# עיריית רמת-גן

ישיבת הנהלה מורחבת מס' 37 א'

מיום שלישי, כ"ב בכסלו תש"ף (8.12.2020)

באמצעות ה-ZOOM

**משתתפים:** מר כרמל שאמה הכהן – ראש העיר, מר ליעד אילני – מ"מ ראש העיר, מר אדם קניגסברגר – סגן ראש העיר, עו"ד רועי ברזילי – סגן ראש העיר, עו"ד מנחם דוד – סגן ראש העיר, גב' עדנה וידל – המשנה לראש העיר, גב' הגר יעקב – המשנה לראש העיר, מר אלי מוסרי – חבר הנהלת העיר, גב' שרית אסרף לוי – חברת מועצת העיר, אדר' רננה ירדני – חברת מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר, מר איצ'ה שחם – חבר מועצת העיר, מר טילמן עזריאל יונה – חבר מועצת העיר, מר חגי אשר – חבר מועצת העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – חברת מועצת העיר, מר אביהוא בן משה – חבר מועצת העיר, עו"ד זוהר ישרים – חבר מועצת העיר, מהנדס שלומי בן ששון – חבר מועצת העיר.

**חסרים:** מר צחי זליכה – המשנה לראש העיר, מר משה רווח – המשנה לראש העיר גב' מירה שנן – יו"ר מועצת העיר, עו"ד חיה מנע – חברת הנהלת העיר, גב' לילי שמה – חברת מועצת העיר, מר ישראל זרי – חבר מועצת העיר, מר שמואל לרמן – חבר מועצת העיר.

**נוכחים:** גב' רחלי מרום – מנכ"לית העירייה, עו"ד סהר פינטו – היועץ המשפטי, אינג' סיגל חורש, מר עזרא נחום – סמנכ"ל תפעול, מר קובי נוח – מנהל אגף מערכות מידע, גב' עמליה כהן – מנהלת מחלקת תכנון וארגון עירוני, גב' מיכל עובד – סגנית מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, עו"ד ליה פרנקל בן יורם – מנהלת לשכת התאגידים, גב' אורית איתיאל – מנהלת אגף החינוך, רוני יהודה – עוזר ראש העיר, אינג' טלי לוי – ראש אגף תנועה, גב' נירית חן – סגנית מנהלת אגף קש"ת, גב' יפית דנן – מנהלת מחלקת הקהילה הגאה, גב' דפנה כרמון, אדר' שגית קורן - אדר' נוף ופיתוח.

**סדר יום:**

1. **אישור תקציר החלטות ישיבת הנהלה מורחבת מס' 36א'.**

   **מציג: ליעד אילני, מ"מ ראש העיר.**

2. **ארלוזורוב 1 - מענה לבקשת בעלי הזכויות בבניין להתיר את השימוש בחניון ללא תמורה, כפי שהיה נהוג עד כה - דיון והחלטה.**

   **מציג: עו"ד רועי ברזילי, סגן ראש העיר.**

3. **ביצוע בדיקה משותפת עם תאגיד המים בנוגע לתלונות תושבים בנוגע לשירותי המים בעיר.**

   **מציגה: עו"ד עינב בר כהן, רמ"ט ראש העיר.**

4. **הצגת שיתוף ציבור בנושא שביל האופניים ברח' עוזיאל ובחירת חלופות.**

   **מציג: עו"ד רועי ברזילי, סגן ראש העיר.**

5. **מסוף חזון איש - הגשת עתירה מנהלית להזזת המסוף הלא חוקי.**

   **מציג: ליעד אילני, מ"מ ראש העיר.**

6. **הצגת פרוגראמה לצורכי חינוך לשנים 2025 ו-2030.**

   **מציגה: רחלי מרום, מנכ"לית העירייה.**

**מר ליעד אילני:** אני פותח ישיבת הנהלת עיר מורחבת מס' 37א', מתנהלת באמצעות מערכת ה-ZOOM, בונוס מתמללים, הישיבה מוקלטת גם באמצעות מערכת ה-ZOOM.

| |
|---|
| 1. אישור תקציר החלטות ישיבת הנהלה מורחבת מס' 36א'.<br>מציג: ליעד אילני, מ"מ ראש העיר. |

**מר ליעד אילני:** סעיף ראשון – אישור תקציר החלטות ישיבת הנהלת עיר מורחבת מס' 36א'. יש הערות, שאלות או תיקונים בעניין הזה? שרית אסרף, לך היה בעניין הזה,

**גב' שרית אסרף-לוי:** כן. רציתי להבין איך יכול להיות שבסעיף 2 רשום פה אחד ושורה מתחת רשום – עו"ד דוד מנחם מתנגד.

**מר ליעד אילני:** או קיי, דיברת על כך עם המזכירות?

**עו"ד דוד מנחם:** יכול להיות שדובר על תעודת הזהות של אחינו ואחיותינו ממין אחד.

**גב' רחל מרום:** אנחנו נבדוק את זה, ליעד, במזכירות, אם יש צורך.

**מר ליעד אילני:** או קיי, אז לבדוק את העניין הזה. אני מבין שחוץ מההערה של שרית, תקציר ההחלטות מאושר פה אחד. ככל ויש שם סתירה בנושא הזה, וגם אני זוכר שדוד מנחם לא הצביע בעד תעודת הזוגיות,

**עו"ד דוד מנחם:** הוא הצביע נגד.

**מר ליעד אילני:** כן, כן, שזה יבוא לידי ביטוי במסגרת הפרוטוקול.

**החלטה:**

**מאשרים תקציב החלטות ישיבת הנהלה מורחבת מס' 36א'.**

**הצבעה:**

**אושר פה אחד.**

2. ארלוזורוב 1 - מענה לבקשת בעלי הזכויות בבניין להתיר את השימוש בחניון ללא תמורה, כפי שהיה נהוג עד כה - דיון והחלטה.

מציג: עו"ד רועי ברזילי, סגן ראש העיר.

**מר ליעד אילני:** סעיף 2 – ארלוזורוב 1 – מענה לבקשת בעלי הזכויות בבניין להתיר את השימוש בחניון ללא תמורה, כפי שהיה נהוג עד כה – דיון והחלטה. אנחנו התחלנו דיון בנושא הזה בישיבת ההנהלה הקודמת. מי שהציג את הדברים היה רועי ברזילי. נאלצנו לסיים את הישיבה.

**עו"ד דוד מנחם:** רועי לא הציג וגם אמרתי לו שלא יציג וגם שלא ישתתף, התחיל לדבר סהר, אני דיברתי שם באריכות וגם אילנה צברי דיברה, ובדיוק כשאני דיברתי אמרו שימשיכו את זה בהמשך. והאמת היא, רק כרגע אני ראיתי שזה נושא בסדר היום ואיכשהו אני מסתכל כרגע על כל המסמכים באיזו שהיא תיקיה שיש לי פה בנושא הספציפי. כי סהר דיבר, עדיף שאולי הוא יחזור על כמה דברים. אני אמרתי כמה דברים מאד מהותיים. אני לא יודע אם זה נרשם באיזה שהוא מקום, אם יש תמליל לזה. אלה היו דברים משפטיים שאני נגעתי בהם, בזמנו לגבי החניון, לגבי התקנון, לגבי בית המשפט, לגבי האם ב-תב"ע הצמידו בכלל את החניון לדירה מסוימת, שינוי בעלי זכויות בכלל שקיימים, מחברה אחת זה עבר לחברה שניה. הרבה טענות אני העליתי אז והייתי ב'שוונג' להעלות עוד טענות, אני האמת היא לא זוכר את הכול, אני רואה שכתבתי כמה דברים. אבל אם סהר נמצא פה, שסהר יאמר ואני תוך כדי תנועה,

**מר דני גולדשטיין:** סהר לא נמצא. סהר לא ב-ZOOM.

**מר ליעד אילני:** מנחם ידידי, אבל תאפשר לי, בוא נסכם שאני מנהל את הישיבה, כי אחרת אנחנו לא נגיע לוועדת הכספים של המועצה ב-29.

**עו"ד דוד מנחם:** לא, אבל פתחת לא נכון, אמרת שרועי ניהל את הנושא הזה והוא לא דיבר.

**מר ליעד אילני:** מי שביקש להעלות את הנושא לסדר היום היה עו"ד רועי ברזילי. זה במכתב שהועבר אלי. סהר לא נמצא. יש פה מישהו אחר מהמחלקה המשפטית?

**עו"ד דוד מנחם:** אם לא, אז אני אגיד מה שאני חושב. או שמישהו אחר יגיד, אם יש למישהו מה להגיד.

**מר ליעד אילני:** מנחם, תאפשר לי לנהל את הדיון אבל, בבקשה.

**עו"ד דוד מנחם:** בסדר, או קיי, דבר.

**מר ליעד אילני:** רחלי, אני נאלץ להפסיק את ישיבת ההנהלה. לא יתכן שאין נציג של מחלקה משפטית בישיבת הנהלה או בישיבת מועצה. ברגע שיצטרף מישהו מהחלקה המשפטית – תודיעו לנו.

**גב' רחל מרום:** בסדר גמור. אני כבר בודקת את זה. לא שמתי לב שהוא איננו. או קיי.

**מר ליעד אילני:** אנחנו כרגע נדלג על הסעיף הזה. נעבור לסעיף שפחות דורש נוכחות של מישהו מהמחלקה המשפטית, למרות שבעיני כל סעיף צריך שיהיה מישהו.

סעיף 3 – ביצוע בדיקה משותפת עם תאגיד המים בנוגע לתלונות תושבים בנוגע לשירותי המים בעיר. מציגה: עו"ד עינב בר כהן, רמ"ט ראש העיר.

**מר כרמל שאמה הכהן:** ליעד, תדלגו בבקשה לסעיף 4, נחזור אחרי זה לסעיף 3.

| |
|---|
| 4. הצגת שיתוף ציבור בנושא שביל האופניים ברח' עוזיאל ובחירת חלופות.<br><br>מציג: עו"ד רועי ברזילי, סגן ראש העיר. |

**מר ליעד אילני:** סעיף 4 – הצגת שיתוף ציבור בנושא שביל האופניים ברח' עוזיאל ובחירת חלופות. מציג: עו"ד רועי ברזילי, סגן ראש העיר. רועי, בבקשה.

**עו"ד רועי ברזילי:** לפני שנתחיל אני אבוא ואומר שאתם יודעים, לא פשוט לייצר שבילי אופניים בעיר כמו רמת-גן, שהכול כבר ידוע והכול קבוע ולא בוצעו יותר מדי הרחבות של זכויות הדרך. ובכל זאת, העיר שלנו היא מהמפגרות שיש בערי המרכז ובטח בערים החדשות, וגם אפילו היום בין ערי העולם.

אנחנו עבדנו לא מעט זמן על לייצר איזו שהיא חלופה לדרך שתחבר בין מערכת השבילים שמתגבשת בדרום העיר למערכת השבילים שמתגבשת בצפון העיר, במטרה להפוך את שבילי האופניים לא רק לשבילי פנאי, אלא גם לשבילים ממש אפקטיביים שיצליחו לנייד עובדים ולחסוך שימוש ברכב פרטי במהלך התקופה. ולכן, כדי שנוכל להעביר נושא כזה שהוא מעורר לא מעט קונפליקטים בעיר, באמת לא מעט קונפליקטים בעיר, חשוב להתחיל גם בגיוס ציבורי וגם גיוס פוליטי של כל החברים, שאנחנו נהיה בדעה אחת. כי בסופו של יום זה מתחיל פחות טוב, כלומר, במובן הזה שתמיד נוצר קונפליקט, ובדרך כלל ממשיך וכולם מסתכלים – איזה יופי – אחרי שזה קורה. והתהליך של הדרך להגיע לשם הוא תהליך מאד קשה וכואב, וחשוב שנהיה מאוחדים כשאנחנו ניגשים אליו ובאים אליו.

אנחנו במשך, תיכף זה יוצג בצורה יותר פומבית, לקח לנו כמעט שנתיים ברציפות בקדנציה הזאת לעבוד, כולל הליך של שיתוף ציבור של 6 מפגשים ועוד כל מיני מפגשים ZOOM קצרים כאלה שעשינו עם תושבים. חשפנו לחלופות את רוב התושבים של האזור הזה ועדיין החלופות הן די קשות. אני רק יכול לומר לכם, שמה שנקרא, תדעו לפני שתשיבו – רחוב בן גוריון היה יכול להיות ועדיין יכול להיות האלטרנטיבה הטובה ביותר מבחינת

המיקום שלו והרוחב שלו, אבל הוא גם האלטרנטיבה שאנחנו לא נראה אותה מוגשמת ב-20 שנה הבאות, בגלל העומס שעומד להיות עליו, התכנון של הרכבת, ובעיקר רוחב המדרכות והעובדה שאין חניות ובתים שבנויים עד הקצה, שלא ניתן להפקיע או לעשות פעולות בשלב הזה. ולכן, גם אם המקום הטוב ביותר לעשות את זה הוא בן גוריון לכאורה, הוא כרגע לא מקום שאפשרי לעשות את זה. כמובן שהפרויקט הזה הוא במסגרת קולות קוראים שקיבלנו גם ממשרד התחבורה והכסף רובו מגיע משם. על הדרך, כשאנחנו מתייחסים לחלופה (תיכף נציג אותה) של רחוב עוזיאל, כל הרחוב הולך להשתקם ולהשתפץ. זה הולך להיות רחוב חדש וליהנות גם משביל האופניים, אבל גם מהרבה דברים שיקרו על הדרך בנתיב הזה.

אז כמו שאמרתי, את החלופה הראשונה אנחנו די פסלנו, את רחוב בן גוריון, בגלל העניין הזה. חלופה נוספת היתה לנו ברחוב הרא"ה, ששם הבעיה היא עוד יותר קשה, אתם יכולים לתאר לעצמכם למה. וחזון איש, שלא מביא אותנו לנקודה מספיק צפונית כמו שהיינו רוצים. אנחנו בקצרה נעבור, ושגית קורן כאן.

השביל שאנחנו מדברים עליו הוא שביל שנמצא במסגרת תוכנית האב לשבילי אופניים שאנחנו מנסים להסדיר בעיר. הוא יחבר בין הכבישים בדרום העיר - דרך הגבורה, רבין, אחרי זה רזיאל, מערכת השבילים מסביב לפארק הלאומי, 461, האופנידן, שביל האופניים שיהיה גם לאורך אלוף שדה במסגרת הפרויקט של תת"ל 70, מתוכנן שם שביל אופניים בצד של תחנת דלק סונול לכל האורך, והוא מתחבר גם לשביל האופניים שנמצא עכשיו איפה שקרית החינוך נבנית ואחרי זה לרצף שבילי האופניים בשכונות החדשות במזרח העיר. אנחנו מאמינים ששביל כזה, שסוף סוף ייסלל מצפון לדרום, ינייד רוכבי אופניים בבטחה יותר ויביא אותם גם למקומות העבודה, במיוחד באזורים שבהם יש בתי ספר. יש גם את בליך שיכולים ליהנות מהשביל הזה, גם את תיכון חדש (אני לא יודע מה שיהיה בהמשך), בית צבי. זה אזור רווי בתנועה של רוכבי אופניים, רווי מאד אפילו, ואנחנו רואים את זה.

רק ככה לסבר את האוזן, ההיקף של רכישת אופניים חשמליים מ-2015, נראה את זה עוד מעט בהמשך, עלה באופן מאד מאד משמעותי, ואנחנו כבר נמצאים כמעט ב-100,000 אם אני לא טועה, אופניים חשמליים שנרכשים כל שנה. אנחנו כעיר חייבים, בעיקר לאור החוק החדש שמחייב את האנשים לא לרכוב על המדרכות אלא על הכבישים, אנחנו חייבים לתת פיתרונות לצרכי רוכבי האופניים וגם להם יש זכות, כרוכבים, להסתובב ולהשתמש בזכות הדרך שקיימת לכולם. אנחנו רוצים להפחית את זיהום האוויר בעיר.

יעדי התכנון שלנו זה באמת שנצליח להגיע ל-0 נפגעים בתאונות דרכים. לייצר הפרדה מוחלטת, עד כמה שניתן, בצירי התנועה בין רוכבי האופניים למכוניות והולכי רגל. ולהצליח, מבחינת יעד, שהוא יעד אגב מאד נמוך בהשוואה לערים אחרות באירופה, ש-15% מהתנועה יעבור וייעשה באופניים ואופניים חשמליים עד 2030. אבל, כמובן התוכניות מחייבות, בכל מקום אגב, איזו שהיא התערבות וביטול או של נסיעה, או של נתיבי נסיעה, או של נתיבי חניה, הצרת מדרכות. במקרה שלנו אנחנו נראה פחות פגיעה בנתיבי נסיעה, אבל כן נתיבי חניה. הצרת מדרכות גם לא תיפגע באופן משמעותי וחניה באמת תשתנה.

המעבר הזה לשביל שבאמת ישמש בפעם הראשונה אנשים שירכבו, משתלב גם עם תפיסת העולם שקידמנו בבורסה, הירוקה. היום בן אדם יכול להגיע מפתח תקווה, לנסוע היום לאורך הציר החדש שביל יהונתן, להגיע לבורסה, בהמשך יהיה גם שביל אופניים באזור מנחם בגין שיוביל ממש, יכניס לתוך הבורסה, וכמובן השביל בתובל. אנשים ייכנסו לבניינים החדשים, ייכנסו למקלחת, ישימו את האופניים שלהם במקום בטוח ותאים בטוחים שכבר קיימים, יתקלחו וייכנסו ליום העבודה שלהם. ככה הם יחסכו את השימוש ברכב או בתחבורה הציבורית ויעשו הכול, ולשם אנחנו מכוונים. מתקני חניה, אמרתי מקלחות אופניים.

שימו לב לעליה מ-2014 – 257,000 אופניים חשמליים יובאו לישראל, וזה חוץ מהכלים האחרים שיש – קורקינטים וכאלה. שימו לב, היקף של רכישת רכב פרטי הוא בערך 200,000 רכבים פרטיים בשנה. אז אנחנו כבר מתחילים להיות באיזו שהיא תחרות אמיתית עם הרכב הפרטי, אבל לא ממש.

רק ברמת-גן, בשנת 2019, נהרגו 3 רוכבי אופניים תושבי העיר. אנחנו את חלקם מכירים, חלקכם הייתם בהלוויות שלהם אפילו – מוטי מורל, מלכה, והשלישי, הבן של הילה איתן, אבל זה היה קצת לפני. אז אנחנו עדים גם לעלייה חדה או די משמעותית בעוצמת הפגיעה שיש ברוכבי אופניים. הפגיעה הופכת להיות יותר קטלנית ויותר קשה, ובאמת, המפגש הזה בין אופניים שנוסעים ב-25 קמ"ש ורכב פרטי שנוסע ב-50 קמ"ש, היא משמעותית ומסוכנת.

זו התוכנית לשבילי אופניים, אתם רואים אותה. אגב, גם בז'בוטינסקי נסללה כבר חתיכה קטנה של השביל, בהמשך הוא ייסלל. אנחנו מדברים על ציר אופניים שינוע מהנקודה הזאת, מדרך הגבורה, דרך רבין, עד חיבת ציון. בהמשך מתוכנן על חיבת ציון גם שביל קצר, שיחבר אחרי זה לבן גוריון והרצל. כך אנחנו נוכל להתחבר לצפון העיר. ובהמשך בהמשך כמובן בן גוריון ירושת בשביל אופניים בחלק הזה וייתן מענה. האורך של השביל

הוא 2.6 ק"מ לכל אורכו, כאשר אתם יודעים שבחלק החד סטרי של עוזיאל גם יש עוד את השביל ושם פחות תיפגע התנועה.

אני רוצה שבנקודה הזאת תחליף אותי טלי לוי. מי שלא מכיר אותה – מנהלת אגף התנועה.

**אינג' טלי לוי:** אני רוצה לשתף מצגת שהכנתי, כדי שיהיה יותר פשוט. צהריים טובים לכולם.

**מר ליעד אילני:** טלי, הנושא הזה הוא מאד חשוב וגדול, אני רוצה לומר שאין מחלוקת על הצורך שיש בשבילי אופניים ובמעבר לתחבורה אלטרנטיבית – אופניים, קורקינטים וכו'. אני חושב שעיקר הדיון צריך להיות סביב החלופות השונות וההמלצה של הדרג המקצועי לגבי כל אחת מהחלופות.

בינתיים, חברים, אני מזכיר כמו בכל ישיבת הנהלה, כל מי שרוצה לדבר – לשלוח אלי ווטס-אפ. ומראש אני אומר, בגלל קוצר הזמן, 2 דקות לדובר, תשתדלו להתמקד. בבקשה, טלי.

**אינג' טלי לוי:** תודה, ליעד. אני רק אגיד, אני נותנת איזה שהוא רקע כללי על שביל אופניים כשביל אופניים ואת הצגת החלופות תעשה שגית בהמשך, כפי שרועי הציג בהתחלה. אני אעשה את זה ממש זריז.

כל הנושא של אופניים בעצם שנקבל תמונה כללית במרחב הציבורי שלנו, בעצם בא ואומר שכדי לפתור את המרחב הציבורי המוגבל שלא יגדל, אנחנו צריכים לחלק אותו אחרת. על ידי החלוקה השונה והמענה לכל התנועות, כולל הורדת מהירות בכל השכונות בעיר, כולל מתן עדיפות ורציפות בצמתים המרומזרים, אנחנו ניתן בעצם את הקישוריות ואת החיבוריות ששבילי אופניים יכולים לתת מענה להתניידות ולמהירות העירונית. אם לא נעשה את זה, אנחנו נגיע לדוגמא הזו, מערכת הכבישים שלנו לא משתנה, לא תוכל להשתנות, ואנחנו כבר נמצאים היום בסף קיבולת. לא נוכל לתת פיתרונות אחרים.

תוכניות שבילי האופניים צריכות לכלול, ואנחנו ניתן לזה מענה, צדדים שונים בתוך תוכנית שבילי האופניים. זה יהיה מקוים בדיאלוג עם ציבור, בשיתוף ובהסברה, ובמהלך ההצגה פה יש לנו גם את יועצת שיתוף הציבור, גם לרוכב, גם לשאר המשתמשים בדרך, נושא של תרבות הרכיבה, נושא של

רציפות, של חיבוריות. הטיפול צריך להיות טיפול הוליסטי, ... מסימון שביל האופניים.

אנחנו מדברים על אוסף של קטעים, אנחנו צריכים ליצור רשת אחת בהירה, בטוחה, עם מיעוט קונפליקטים, גם להולכי הרגל וגם לרוכבי האופניים. וזה בעצם השקף שאנחנו צריכים לדבוק בו, אנחנו מציעים בעצם לעשות את השינוי בתפיסה ואת השינוי בפירמידה. אם אנחנו בתכנון לפני שנים פתרנו את הבעיות של הרכב הפרטי ורק אחר כך פתרנו את הבעיות של שאר משתמשי הדרך, אנחנו צריכים לעשות את השינוי בחשיבה ולתת מענה להולך הרגל, לרוכב אופניים ומשתמש התחבורה הציבורית. ואני חושבת שברוח הדברים הללו אפשר יהיה לצלול עכשיו לחלופות שמציעים.

**<u>עו"ד רועי ברזילי:</u>** אני אחזור למצגת הקודמת?

**<u>אינג' טלי לוי:</u>** כן. אני מפסיקה.

**<u>מר ליעד אילני:</u>** תודה, טלי. שגית היא הבאה בתור?

**<u>אדר' שגית קורן:</u>** כן. שלום לכולם, אחר הצהריים טובים. בגלל שאנחנו רוצים להגיע כבר ולהתמקד בחלופות, אני אקצר קצת בשקופיות הבאות, אבל אני חושבת שהמטרה של כל ההקדמה, וזה בהמשך לדבריו של ליעד, זה ברור לנו שברעיון כולם תומכים, אבל צריך להבין שכל ההקדמה הזו והרתימה שאנחנו מנסים לעשות לנושא הזה, היא בגלל שיש מחיר לאידיאל הזה של שבילי אופניים. וכמו שאתם תראו בהמשך, המחיר הוא לא פשוט, ולכן צריך לדעת ולהיות מוכנים לבוא ולשלם את המחיר הזה, כי מה שמקבלים בתמורה, בעינינו בכל אופן, הוא הרבה יותר מאשר המחיר עצמו ואתם תראו מה המשמעויות.

פה רק אפשר לראות בעצם, זה ההמשך של רשת האופניים שמתבצעת כבר בשלב הזה או כבר קיימת, ואתם יכולים לראות שרוב הצירים בעיר הם צירים שהולכים בכיוון מזרח מערב. אין כמעט צירים שהולכים בכיוון צפון דרום, הציר הזה פה שמצויר זה כביש 4, לאורכו ייקח עוד זמן עד שיהיה שביל אופניים. אבל בתחום של העיר יש את דרך 461, יש את אלוף שדה, יש את ז'בוטינסקי, הם כולם צירים שהולכים בכיוון מזרח מערב. ובעצם מה שחסר לנו זה קישור צפון דרום בעיר. פה אפשר לראות את

הרשת שמתוכננת במסגרת תוכנית המתאר, שאתם רואים שיש כן מחשבות קדימה איך לייצר רשת ובאיזה רחובות, ויש גם היררכיה של הרשת של שבילים שהם שבילים יותר מטרופוליניים. אני לא רוצה להיכנס לזה עכשיו, אבל אם תרצו, בישיבה אחרת אפשר להסביר קצת על הקישוריות של רשת אופנידן, שזו רשת מטרופולינית שחוצה את רמת גן ומתחברת לשבילים בתל אביב, מתחברת לשבילים בגבעתיים, פתח תקווה וכן הלאה. ובעצם אמורה לשרת רוכבים יום יומיים בקנה מידה מטרופוליני. שביל עוזיאל הוא שביל ברמה עירונית, זו היררכיה אחת למטה, ובעצם הוא הבסיס שלנו לציר מקשר בכיוון צפון דרום, שבעצם הולך ומקשר מכיוון אלוף שדה, שמתחברים אליו אחרי זה בשביל שקיים כבר לאורך רחוב רזיאל, שמגיע עד לאזור הפארק הלאומי והספארי, שזה המרכז הירוק של רמת גן, ובעצם אנחנו רוצים לייצר ציר שמגיע למרכז העיר ואחרי זה ממרכז העיר ימשיך עוד צפונה עד לפארק הירקון וככה בעצם ייצור קישור של צפון דרום בין שני המוקדים הירוקים הגדולים של העיר ומרכז העיר.

יש כל מיני חלופות לקישור כזה של צפון דרום, וכדי שלא תחשבו שבעצם ישר הלכנו ואמרנו – עוזיאל זה נראה לנו מתאים, אז יאללה, נלך לעשות בעוזיאל – נבחנו כל מיני חלופות, אנחנו לא ניכנס עכשיו לכל ההשוואה הזאת, זו הטבלה המסכמת של ההשוואה של הבחינה בין החלופות. כמו שאתם רואים, נבחנה אפשרות ללכת דרך חזון איש, בן אליעזר והירדן, או, דרך הירדן והאזור של תרצה ולנדאו, או, הרא"ה ורבין, או, עוזיאל ורבין, או, בן גוריון ורבין. ובעצם לכל חלופה כזאת נבדקו כל מיני מדדים, ובעצם מכל מיני שיקולים שקשורים גם ברמה של קישוריות, גם ברמה של נוחות, גם ברמה של מורכבות של יישום, כי צריך לפעמים לדעת שיש דברים שהם נורא נכונים, כמו רחוב בן גוריון, מאד נכון וברור לנו שיום אחד יהיה בו גם שביל אופניים, ואין לנו ספק בזה. המחיר ורמת המורכבות של ליישם אותו היום, הם כאלה שזה ממש בעייתי, ולכן כרגע הוא ירד הפרק.

אחרי בחינה של כל הדברים האלה, בעצם נשארנו עם רחוב עוזיאל, ואמרנו, איך בעצם אפשר יהיה להעביר שביל אופניים ברחוב עוזיאל, כשיש בעצם רחוב קיים שאנחנו יודעים שהוא רחוב באורך של 2 ק"מ, רוחב זכות הדרך זה דבר שנתון לנו, שהוא בערך 20 מטר, ובעצם בקטע המרכזי בין רבין לשדרות ירושלים, חוץ מהקטע הקטן של החיבור בהתחלה, הרחוב הוא דו סטרי, נתיב לכל כיוון, ובשדרות ירושלים עד חיבת ציון הרחוב הוא חד סטרי כבר היום. וכמו שרועי וטלי אמרו קודם, שביל אופניים ברחוב שהוא רחוב קיים, אנחנו לא נמצאים בדף חלק שפתאום מתפנים לנו בין 2.5 ל-3 מטר ברחוב, שאנחנו יכולים להעביר בהם שביל אופניים, זה צריך לבוא על חשבון משהו. פה ראינו מה הרחוב בעצם משרת, מקשר קצת בין כל מיני מוקדים מרכזיים בעיר, יש בית ספר שקיים שם, ופה רק סקירה

שיש חניות שני הצדדים, מדרכות עם עצים, רשת חשמל עילית. ובעצם, מה שאני מציגה עכשיו, אני אציג קודם כל את מה שהצגנו בשיתוף הציבור. אחרי זה אנחנו נדבר על תהליך שהיה בשיתוף הציבור, נמצאת איתנו דפנה כרמון שניהלה את התהליך הזה. בעקבות התהליך של שיתוף הציבור אנחנו פסלנו את אחת החלופות שתיכף אני אראה לכם ובעצם ייצרנו חלופה שלישית. אז החלופות שבעצם יבואו להחלטתכם הן אחת מהחלופות שכאן וחלופה שלישית שנוצרה כתוצאה משיתוף הציבור, בעקבות הבנה שאחת החלופות היא ממש לא רלוונטית.

בחלופה הראשונה שהוצגה, בעצם היתה שמירה על מערך התנועה הקיים ברחוב, זאת אומרת, שהרחוב הוא דו-סטרי איפה שהוא דו-סטרי היום וחד-סטרי איפה שהוא חד-סטרי, אין שינוי במהלך התנועה. ושביל האופניים בא על חשבון חניות ברחוב. תיכף תראו את המחיר של זה.

החלופה השניה היתה שמירה על החניות ברחוב, זו לא שמירה מלאה, אבל ביטול פחות חניות ברחוב. ותכנון של שביל האופניים, תוך שינוי מערך התנועה ברחוב, וזה אומר שאנחנו הופכים את הרחוב להיות כולו חד-סטרי ולא דו-סטרי בחלק ממנו.

אז החלופה הראשונה – בעצם אמרנו, הרחוב נשאר כמו שהוא, חתך הרחוב ישתנה תוך שמירה על העצים כמובן. זה בכל החלופות חשוב להדגיש - כל העצים שקיימים ברחוב, ויש עצים גדולים ברחוב, הם כולם נשמרים. הוספת שביל אופניים דו-סטרי בצד מערב. שביל האופניים עצמו הוא דו-סטרי, זה אומר שעל השביל עצמו אפשר לנסוע בשני הכיוונים. בצד המזרחי אי אפשר באף חלופה להוסיף שביל אופניים, כיוון שיש בתוך התחום של האזור שאפשר היה פוטנציאלית להוסיף בו גם עצים וגם עמודי חשמל. המשמעות פה היא ביטול רוב החניות בצידו המערבי של הרחוב, וזה אומר שכ-140 חניות מתוך כ-210 קיימות מתבטלות. חניות בצד מזרח יורדות בכ-30 חניות. התחבורה הציבורית נשארת ללא שינוי ואת הפרט הזה חשוב לזכור להמשך. רוחב שביל האופניים הוא בין 2 ל-2.2 מטר, ותדעו שזה באמת המינימום של המינימום. 2.2 מטר זה, לא יורדים מתחת לזה, ובדרך כלל מעדיפים לעשות שבילי אופניים לפחות 2.5 מטר. רוחב המפרדה בין המסעה לרוכבי האופניים הוא 40 ס״מ, שזה גם רוחב שהוא ממש גבולי. אז זה החתך המוצע בחלופה הראשונה, שרואים שבעצם אין לנו חניות פה אלא הכול שביל אופניים. ככה זה נראה בתוכנית, שנשארות חניות רק בצד אחד ובצד השני שביל אופניים.

החלופה השניה היתה – הפיכה של הרחוב לחד-סטרי. תיכף תראו שבדקנו גם אם יש משמעות לכיוון הנסיעה, האם כדאי חד-סטרי מדרום לצפון או מצפון לדרום. החניות תהיינה משני צידי המסעה. כ-50 חניות מתבטלות

מתוך הסך הכול של ה-500 שקיימות ברחוב. קודם זה היה, ה-210 זה היה רק בצד שמתבטלות ממנו חצי מהחניות. אז הסך הכול של החניות זה 500 בערך. הוספת שביל אופניים דו-סטרי בצד המערבי. ולא ניתן להוסיף שביל אופניים בצד המזרחי עקב המצאות עצים, את זה כבר אמרתי. תחבורה ציבורית – בחלופה הזאת יהיה בצד אחד בלבד של הרחוב, בהתאם לכיוון הנסיעה. ונדרשת בחינת העתקת קווי תחבורה ציבורית. אני תיכף אגיד משהו בקשר לדבר הזה. רוחב שביל האופניים בחלופה הזאת הוא רחב יותר, אפשר לעשות אפילו 2.5 מטר. רוחב המפרדה כבר רחב יותר, זאת אומרת, שזו מפרדה שיכולה גם לשמש רצועת עזר לתשתיות, מה שמפנה שטח מהמדרכה וגם עושה את ההפרדה הרבה יותר בטוחה לרוכבים. אז זה החתך הטיפוסי בחלופה השניה, כשאנחנו רואים שנשארת חניה בצד אחד, חניה בצד שני ושביל האופניים בעצם מתווסף כאן. ואנחנו מצרים את המסעה ל-4 מטר, קודם זה היה דו-סטרי, עכשיו זה חד-סטרי, אז מספיק רק 4 מטר. ובעצם על חשבון הכביש הוספנו את שביל האופניים. ככה זה נראה בתוכנית. אנחנו רואים, מה שבכתום זה החניות, אז אנחנו רואים שיש בשני הצדדים, זה מה שראינו קודם בחתך. ושביל האופניים שממשיך במקביל לחניות האלה. זו מפת כיווני הנסיעה באופן כללי ברחוב, שבעצם בחלופה שאנחנו מסתכלים עליה עכשיו, רחוב עוזיאל הוא חד-סטרי כולו, מכיוון דרום לכיוון צפון. והדבר הזה משפיע על התנועה ועל האפשרויות להגיע לרחובות הניצבים בשכונות שבעצם מתחברות לעוזיאל.

הסיכום של החלופות הוא בעצם ככה: אם יש לנו, בחלופה שזה נשאר דו-סטרי, אז רוחב המסעה הוא 6.5 מטר, לעומת 4 מטר בחלופה של החד-סטרי. נתיבי נסיעה – יש לנו בדו-סטרי כמובן נתיב לכל כיוון, בחד-סטרי נתיב אחד. שביל האופניים – בדו-סטרי צר יותר מאשר בחד-סטרי. מדרכה מזרחית – הרוחב שלה הוא גבולי ויחסית צר, בחלופה של החד-סטרי המדרכה מתרחבת באופן משמעותי. המדרכה המערבית פחות או יותר נשארת אותו דבר בשתי החלופות. חניות – יש בשתי החלופות גם וגם, גם חניות אלכסוניות וגם חניות מקבילות, זה תלוי בקטע של הרחוב. המפרדה בין המסעה לאופניים בדו-סטרי צרה יותר והמפרדה בין הולכי הרגל לאופניים היא פחות או יותר אותו דבר. בתחבורה הציבורית נדרש שינוי בחלופה שהופכים את זה לחד-סטרי.

כיוון שאנחנו ראינו שיש משמעויות מאד גדולות לכל חלופה ורצינו להיות בטוחים, הזמנו, מה שנקרא, מיקרו סימולציה. אם יהיו לכם אחרי זה שאלות, אז אני בטוחה שטלי תוכל להסביר יותר בפירוט מה זה אומר מיקרו סימולציה, אבל רק בשביל המצגת אני אגיד לכם שזו תוכנה, יש תוכנה שאפשר להכניס אליה נתונים שבעצם מדמה מה יקרה אם אנחנו הופכים את זה לחד-סטרי. איך זה משפיע על הרחובות הסמוכים, איך זה

משפיע על רחוב בן גוריון, איך זה משפיע על רחוב הרא"ה. כי בעצם, ברגע שעושים שינוי, ההשפעות של השינוי הזה הן כמו גלים כאלה שמתפזרים קצת במרחב וגורמים לכל הרחובות מסביב לתפקד קצת אחרת. אז היה חשוב לנו לבדוק את עצמנו ולראות שבאמת מה שאנחנו מציעים, אפשר לעשות אותו. זה קצת הסברים על מה זה המיקרו סימולציה. אפשר לחזור אל זה אחר כך אחורה, אני פשוט מנסה שהדיון יגיע לשורה התחתונה שלו ואז אפשר לחזור לכל הנתונים. זו הבחינה של הרחובות, איך מגיעים לכל רחוב. זאת אומרת, מישהו שגר ברחוב מסוים ורוצה לדעת איך היום הוא יוכל להגיע הביתה, אז הדרכים קצת משתנות. יהיה קצת יותר סיבוב. התוצאות של המיקרו סימולציה אפילו הפתיעו אותנו האמת. ראו שבעצם הפיכה מדו-סטרי לחד-סטרי צפויה לגרום לתוספת מסוימת של זמני נסיעה לאורך רחוב עוזיאל, אבל התוספת היא תוספת של משהו כמו 15%, שזה מתרגם לסדר גודל של 20 שניות, חצי דקה, לזמני הנסיעה באזור הנבחן בשעת שיא אחר הצהריים. הגורם העיקרי של העיכובים הנוספים הינו הסטת נסיעות מרחוב עוזיאל לרחוב הרא"ה, דבר שמוסיף לעומס על הצמתים המרומזרים על רחוב הרא"ה. אבל אפשר לראות שזה לא השפעות שהן דרמאטיות שאפשר לבוא ולהגיד – זה פוסל לגמרי את החלופה הזאת. פה זה קצת מושגים של תנועה, איזה התאמות נעשו, וכאילו זה עניינים של נתונים. מה שחשוב לראות, זה שאין הבדל משמעותי אם עושים את הרחוב חד-סטרי מצפון לדרום או מדרום לצפון. אנחנו חשבנו שהכיוון הנכון הוא מדרום לצפון. נראה שהפיכת עוזיאל לחד כיווני לצפון מדרום לשדרות ירושלים מייצרת יותר עיכובים מאשר - - אבל זה הבדלים כל כך קטנים, שהיה קשה לדעת אם זה באמת משהו שהוא משמעותי בשביל ההחלטה. כמו שאמרתי קודם, יש השפעה, בחלופה שהופכים את הרחוב לחד-סטרי יש השפעה על מסלולי התחבורה הציבורית. ובעצם, תיכף דפנה תדבר קצת על שיתוף הציבור. אנחנו בעצם חשבנו שהדבר שחשוב לנו מאד שיקודם במקביל לשביל האופניים, זה הנושא של שירותיות של תחבורה ציבורית. והמטרה שלנו היא לא לפגוע בשירותיות של התחבורה הציבורית ואפילו לשפר אותה. ולכן, החלופה של להפוך את הרחוב לגמרי לחד-סטרי, היא חלופה שבעינינו לא צריכה להיות רלוונטית ואותה פיתחנו לחלופה 3 שאני אציג לכם אותה אחרי שדפנה תדבר על שיתוף הציבור.

מה שהראינו לציבור במפגשי שיתוף, זה שבעצם גם ברמת-גן אנחנו רוצים שהרחובות ייראו ככה. שרוכבים ייצאו וירכבו בעיר כחלק מחיי היום יום שלהם, שילדים ירכבו, שמבוגרים ירכבו, שירכבו לעבודה, שירכבו לחוגים, ואין שום סיבה שזה לא יקרה. ברחוב תובל, מי שמכיר, כבר אפשר לראות, כמה שנים אחרונות, שברחוב הוסיפו שביל אופניים, הרחיבו מדרכות, הצרו את נתיבי הנסיעה, הורידו חניות והרחוב עובד מצוין. בירושלים

למשל, סתם, פשוט הראינו דוגמאות כדי שלאנשים תהיה המחשה, רחוב כמו רחוב הלל, שככה היה נראה לפני, אתם רואים בתמונה מימין, שזה פשוט מרחב שהוא כולו כולו לרכב הפרטי, ותראו איך הוא נראה אחרי השיפוץ שקודם במסגרת הפרויקטים של עיריית ירושלים, מרחב שמיועד להולכי רגל, רוכבים וכן הלאה, שהרכב הפרטי מקבל בו נתיב נסיעה וקצת חניות לאורך הרחוב שהן בעיקר חניות נכים ופריקה וטעינה, וזהו, וכל הרחוב פתאום נראה אחרת.

אני אעביר עכשיו את זכות הדיבור לדפנה שנמצאת איתנו. ליעד, אם אתה יכול לתת לה לדבר והיא תספר על התהליך של השיתוף, ואחרי זה אני אציג את החלופה השלישית.

**<u>מר ליעד אילני:</u>** אני רוצה רק לעשות עצירה קטנה. אני פונה לרועי, אם היתה מחשבה שחברי ההנהלה יקבלו החלטה על זה היום, אני מניח שלא, נכון? זו רק הצגה.

**<u>עו"ד רועי ברזילי:</u>** היינו מעדיפים, יכול להיות שנצליח לקבל הסכמה.

**<u>מר ליעד אילני:</u>** כי אני לא חושב שזה, זה כל כך דבר גדול, תהיה לנו הנהלה נוספת גם ב-17 בחודש, צריך לאפשר לחברי ההנהלה לקבל את כל החומרים הללו, לפנות לאנשי המקצוע בעירייה אם יש להם שאלות נוספות.

**<u>עו"ד רועי ברזילי:</u>** ליעד, אני מוכן לזה, רק בוא נעשה בדיקה קודם כל אולי בכל זאת מי שנמצא כאן יוכל לאשר לנו. ואם כן יש שאלות, אפשר גם להעביר אחר כך.

**<u>מר ליעד אילני:</u>** צריך להבין משהו, בואו לא נעשה אנחנו לתושבים את מה שאנחנו טוענים נגד נת"ע. זה משהו שהוא מאד מאד גדול וחשוב שכל אחד יהיה לו גם זמן דיבור, כי כבר תיכף מלחיצים אותנו לוועדת כספים. דפנה, בבקשה.

**<u>גב' דפנה כרמון:</u>** דפנה כרמון, אני יועצת שיתוף ציבור בכל מה שקשור לנושא שביל האופניים. מה שעשינו, קודם כל התחלנו עם 3

מפגשים ראשונים כשעוד אפשר היה, מפגשים פיזיים, עוד לפני שהתחילה הקורונה. עשינו שני מפגשים פתוחים עם תושבים בבית יד לבנים, הגיעו כ-90 תושבים, מגוון של תושבים – צעירים ומבוגרים, אפילו נער אחד היה לנו שם, מכל השכונות מסביב באזור של שביל האופניים ומרחוב עוזיאל. היה לנו מפגש ייעודי לגמלאים במועדון בקרית בורוכוב, לשם הגיעו כ-70 גמלאים. אחרי זה לצערי נכנסנו כבר לעידן הזה של הקורונה ועברנו למפגשים בזום. היה לנו מפגש מאד מוצלח עם נוער, שם התייצבו כ-25 בני נוער, שישבו ודיברו וסיפרו לנו את כל מה שהם חושבים על שבילי אופניים, את כל הנושאים שחשובים להם שם. מפגש נוסף ערכנו עם, הוא היה ייעודי לבעלי עסקים, הגיעו גם הרבה מאד תושבים, בעיקר משכונת קרית בורוכוב. בנוסף היתה הרבה תנועה ושיח ברשתות החברתיות, בווטס-אפים השכונתיים, אז גם זה. זה עורר הרבה מאד שיח הנושא הזה של שביל האופניים.

מה שבעצם ראינו, זה שלא היתה הכרעה בין החלופות. שאלנו אותם מה הם היו מעדיפים ומה רוצים שביל אופניים. האם היו מעדיפים את חלופה 1 דו-סטרית, האם היו מעדיפים את חלופה 1 חד-סטרית, וראינו באמת שזה מאד מפוזר. הגמלאים היתה להם העדפה ברורה לחלופה הדו-סטרית, כי מבחינתם החלופה החד-סטרית עלולה לשנות את סדרי התחבורה הציבורית, להזיז תחנות, להפוך את זה להיות מאד לא נגיש מבחינתם. הנוער ביקשו חלופה בטיחותית, אבל יחד עם זה גם הנוער משתמש המון בתחבורה הציבורית, וגם לו היה מאד מאד חשוב שהיא תהיה שירותית ונגישה. תושבי קרית בורוכוב, הם ראו את המודל שהצגנו, אבל הם עדיין מאד מאד חששו מעומסי התנועה והעובדה שהשכונה שלהם "תיחנק" לפי הגדרתם מהחלופה החד-סטרית. היו לנו הרבה מאד רוכבי אופניים ... קבוצה מאד פעילה בעיר. גם הם בסך הכול בעצם באו ואמרו – חשוב לנו נורא שתהיה תחבורה ציבורית משמעותית. כלל התושבים נחלקו ל-3 קבוצות – מי שהיו בעד החלופה החד-סטרית, בעיקר בגלל הפגיעה המצומצמת יותר במספר החניות. היו את אלה שרצו את החלופה הדו-סטרית גם, בזכות התחבורה הציבורית. והיו בכלל כמובן את אלה שמתנגדים בכלל. למה בכלל בעוזיאל ולמה לא בבן גוריון.

הנושאים המרכזיים שעלו, כבר בעצם ציינתי את רובם – מדוע ברחוב עוזיאל ולא בבן גוריון? היה חשש כמובן מביטול חניות לאורך הרחוב. חשש מעומסי תנועה שייווצרו בחלופה החד-סטרית. כבר אמרתי, גמלאים, הנושא של שיפור התחבורה הציבורית גם איך שהיא היום ממש בוער מבחינתם. גם הם ביקשו החזרת מספר קווי אוטובוס שבשנים האחרונות הוזזו ולא קיימים. אמרתי, תושבי קרית בורוכוב חששו מעומסי תנועה, מחסימה של הכניסות. הנוער מאד מאד מעוניין בהקמת רשת שבילי

אופניים בעיר, הם רוצים שיחברו את בתי הספר, את כל המקומות הציבוריים, שפשוט יאפשרו להם לרכוב על אופניים. בעל עסקים – גם איתם, שמענו אותם, הם היו קצת בזום, אבל הם גם פנו לרועי ודיברו איתי, והם בעצם באו ואמרו, הם פחדו מאד מצמצום מקומות חניה בגלל חשש מאובדן לקוחות, ויחד עם זה, הם גם חששו החלופה החד-סטרית שתוריד את התנועה ברחוב וגם היא תפגע במספר הלקוחות. הם כמובן גם ביקשו פיתרונות לפריקה וטעינה בצד המערבי של הרחוב, איפה שייסלל שביל האופניים. עד פה.

**<u>עו"ד רועי ברזילי:</u>** רציתי להגיד, דפנה, בנוסף לשיתוף ציבור הפורמאלי שהיה, היו גם מפגשי שכונות עם ראש העיר, שגם בהם הדברים הועלו, גם בקרית בורוכוב וגם ביד לבנים, ובשניהם היו שיחות ערות עם הדיירים והתושבים. ובסופו של דבר, באמת, אם לתמצת את המחלוקת העיקרית, וזה באמת קו השבר, זה הנושא של החניות, הפגיעה בחניות. יש כאלה שמה שנקרא 'מדיניות אף שעל', אפילו לא חניה אחת תמורת שביל אופניים; ויש כאלה שאומרים – או קיי, מתחילים לנהל מו"מ כמה חניות ייפגעו והכול. אבל בסופו של דבר, אנחנו חושבים שזה המשחק העיקרי, בעיקר אם אנחנו הולכים לכיוון החלופה הדו-סטרית או הדו-סטרית במחצית, מה ששגית תיכף תראה. כן, שגית.

**<u>אדר' שגית קורן:</u>** אז לפני שנמשיך, אני רק רוצה להדגיש שחשוב לי מאד שתבינו, שאנחנו לוקחים מאד ברצינות את המשימה הזאת, וחשוב לנו גם לתת מענה לבקשות ולחששות של התושבים וגם למצוא פיתרון שהוא פיתרון מקצועי ונכון. אבל אין פה קסמים. אין פה משהו שאנחנו יכולים לבוא ולהגיד שנצליח להוסיף שביל בלי לוותר על כלום. לצערנו הרב, כן? במזרח העיר יש לנו רחובות שמתחילים עם דף חלק ויש לנו שם זכויות דרך רחבות ואנחנו יכולים לקבוע איפה לשתול את העצים והתשתיות הן בכלל מוטמנות, והכול שם מהבחינה הזאת גן עדן לתכנון. במרכז העיר, וזה ייילך וייעשה קשה עם הזמן, המחיר הוא מאד מאד מורכב, ואני חושבת שהתהליך שנעשה פה, שאני הייתי שותפה לו, אבל יש פה הרבה שותפים, אני מדברת בשם כולם, הוא באמת ניסיון למצוא פיתרונות שיתנו מענה מתוך מחשבה, זו לא שאלה האם לשים שביל אופניים ברחוב כמו רחוב עוזיאל, אלא איך. וברגע שעושים את זה, אז אפשר לדון ולראות מה המחיר.

**מר ליעד אילני:** שגית, בואו נתחיל להתקדם.

**אדר' שגית קורן:** אז החלופה החד-סטרית, כפי שהיא הוצגה, אמרנו, בעקבות השיתוף ציבור, החלטנו שהיא לא רלוונטית יותר בגלל הפגיעה בתחבורה הציבורית. עשינו בחינה של כל ההשפעות על התחבורה הציבורית וראינו שהשירותיות תיפגע בצורה שלנו קשה לעמוד מאחוריה. ופיתחנו חלופה שבעצם משלבת מקטע דו-סטרי בתוך הרחוב, בעצם בין כנפי נשרים לטרומן, כדי שתאפשר כניסה של תחבורה ציבורית ממקום שעד היום היא לא נכנסה דרכו, אבל שהיא תגיע למרכז הקטע שהוא הקטע שהיה פעם דו-סטרי ותוכל לשרת בעיקר את תושבי קרית בורוכוב, שהאזור הזה חסרה בו התחנה שהופכים לחד-סטרי. ובעצם המשמעות של החלופה הזאת, שאנחנו מוסיפים לתוך הפרויקט הזה את רחובות כנפי נשרים וטרומן, ומעבירים דרכם קווים של תחבורה ציבורית. זו מפת קווי הנסיעה באופן כללי. אתם רואים פה, במרכז של רחוב עוזיאל, יש קטע שהוא דו-סטרי, זה רחוב כנפי נשרים פה, ואז יציאה בטרומן לכיוון הרא"ה. ואז בעצם, באזור הזה אפשר לשים תחנות, בכנפי נשרים אפשר לשים תחנות וגם בטרומן אפשר לשים תחנות, ככה שכל התושבים שגרים סביב האזורים האלה יכולים לקבל שירות של תחבורה ציבורית. ככה זה נראה בהעמדה בתוכנית. המשמעות של זה, תיכף תראו, מבחינת החניות היא ביטול של עוד כמה חניות מהחלופה החד-סטרית, שזו החלופה שבעצם ביטלנו בה הרבה פחות חניות. אז אפשר לראות שבקטע שבין כנפי נשרים לטרומן פה, זה כל אחד בפינה אחרת של השקופית, יש לנו קטע של הרחוב שהופך להיות דו-סטרי, וזה גם משהו שיפתח את הכניסה לכיוון קרית בורוכוב מכיוון רחוב גרנדוס, שמה שהטריד אותם שהם לא יוכלו, שהם יצטרכו כל פעם לעשות סיבוב מאד גדול בשביל להיכנס, אז הם בעצם יוכלו להגיע מכנפי נשרים, לנסוע בקטע הדו-סטרי ולהיכנס מגרנדוס. מבחינת מאזן החניה, אנחנו יכולים לראות שבחלופה הדו-סטרית, בצד המזרחי של הרחוב קיימות היום 280 חניות ויהיו 250 חניות, זאת אומרת שיורדות לנו 30 חניות. בחלופה החד-סטרית, עם הקטע הדו-סטרי, גם יורדות 30 חניות. זאת אומרת, שבצד המזרחי לא היה לנו שום שינוי. לעומת זאת, בצד המערבי, בחלופה הדו-סטרית אנחנו מ-220 יורדים ל-80 חניות, זה אומר שמתבטלות כ-140 חניות. ובחלופה החד-סטרית, עם השילוב של קטע קטן דו-סטרי, אנחנו מורידים בסך הכול 40 חניות ובעצם נשארות 180 חניות לאורך הרחוב. בסך הכול הכללי, מבחינת כמות החניות ברחוב, דו-סטרי לעומת חד-סטרי עם קטע שהוא דו-סטרי, זה הפרש של 100 חניות – פה יורדות 170 חניות ופה יורדות 70 חניות. זה מבחינת המאזן. חשוב לציין באופן כללי, שרחוב חד-סטרי הוא רחוב, גם בחלופה החד-סטרית הראינו

שהשביל הוא רחב יותר. וגם, בחלופה החד-סטרית, הרחוב באופן כללי נחשב לרחוב בטוח יותר. הוא בטוח יותר לחצות אותו, מעברי החציה קצרים יותר, התנועה מגיעה מכיוון אחד. והחששות של בעלי עסקים שרחוב חד-סטרי הוא פחות טוב לעסקים, נובעות בעיקר מתחושות אינטואיטיביות ופחות מנתונים. כי אפשר לראות שמרכז העיר שלנו, גם בביאליק וגם בהרצל, הם רחובות חד-סטריים והם עובדים יפה מאד.

פה זו הטבלה המסכמת. אני תיכף אחזור עליה, אני רק אגיד איך אנחנו ממשיכים. בעצם אחרי שתתקבל החלטה אנחנו נגבש את החלופה הנבחרת ונציג אותה שוב לציבור, שמולו בעצם התחלנו את התהליך של השיתוף. יש לנו משהו כמו בין חצי שנה לשנה להשלמת תוכניות מפורטות לביצוע, כולל תיאומי תשתיות, שהם קצת מורכבים ברחוב כזה. הוספת דרך רבין וחיבת ציון לתכנון להשלמת ציר חיבור למרכז העיר, שחשוב להגיד שקיבלנו תקצוב ממשרד התחבורה להשלמה של הציר הזה, לחבר גם את דרך רבין וגם את רחוב חיבת ציון עד רחוב הרצל. לצאת לביצוע, ובמידה והכול עומד לפי לוחות הזמנים האלה, עד סוף 2022 רחוב עוזיאל יכול להיות רחוב מחודש, עם שביל אופניים ועם רחוב שיכול להיראות אחרת לגמרי ממה שהוא נראה היום. זהו.

**<u>מר ליעד אילני:</u>** תודה.

**<u>עו"ד רועי ברזילי:</u>** ליעד, אנחנו לקראת סיום, רק קצר.

**<u>מר ליעד אילני:</u>** רועי, זה לא יכול להיות, הייתם אומרים 50 דקות היינו עושים ישיבה רק על הנושא הזה.

**<u>עו"ד רועי ברזילי:</u>** אני אמרתי שזה יהיה ארוך, גם ידענו שזה יהיה ארוך, מהישיבה הקודמת. אנחנו עומדים לסיים.

אני רק רוצה לציין גם את השותפים האחרים שלנו, שאני לא רואה אותם פה כרגע, אבל זה עזרא כמובן ועדי אלוני, שהיו מעורבים, גם בהליכי שיתוף ציבור וכמובן בהליכים של הבנייה, ביצירה של כל העניין הזה. אז אם הם רוצים להתייחס, גם זה הזמן.

אני חושב שזה הזמן רק לשמוע, ליעד, את חברי המועצה, את חברי ההנהלה, באמת, כי אנחנו רוצים כבר לצאת לתכנון. אנחנו רוצים לגמור את זה לפני סוף הקדנציה הזאת, הרבה לפני סוף הקדנציה הזאת. זה

התכנון שלנו. וככל שאנחנו נתעכב, יתעכבו הליכי התכנון ואנחנו נסתבך עם העניין הזה.

הוצגו בפניכם שתי החלופות העיקריות, כאשר ההפרש באמת, הטיעון העיקרי זה לגבי החניות, אנחנו פתרנו את זה באמצעות החלופה ההיברידית הזאת שמשלבת בין דו-סטרי לחד-סטרי, שינויים בחד-סטרי. אני מזכיר לכם שחצי מרחוב עוזיאל גם ככה הוא חד-סטרי, כך שזה פחות פוגע.

ליעד, אפשר להשאיר את זה עכשיו שידברו?

**מר ליעד אילני:** עזרא, בבקשה.

**מר עזרא נחום:** אני אתייחס רק לנושא של לוח זמנים ותקציב. אנחנו הגשנו בקשה למשרד התחבורה לתכנון וקיבלנו הרשאה להשתתפות בתכנון. הגשנו בקשה לתקצוב ועדיין לא נענינו. אני רוצה להזכיר, מדובר בפרויקט של קרוב ל-20 מיליון שקל, שללא השתתפות משרד התחבורה אין שום היתכנות לבצע אותו. כי משרד התחבורה מעודד מאד מאד שבילי אופניים. הבקשה הוגשה, אנחנו טרם קיבלנו תשובה לגבי משרד התחבורה. אז מי שיכול לסייע, אם כן באמת רוצים לצאת הפרויקט, אז צריך לקבל אישור בחודשיים שלושה הקרובים ממשרד התחבורה, אחרת לא נוכל לתקצב ולבצע את זה, ובטח לא לעמוד במשימה של להשלים אותו עד 2022.

**מר ליעד אילני:** או קיי. עדנה וידל ביקשה זכות דיבור. בבקשה, עדנה.

**גב' עדנה וידל:** תודה רבה, ליעד. אחד – אני מבקשת לומר שאני לגמרי מסכימה עם ליעד שאי אפשר לקבל החלטה היום. אתם יודעים, אני תמיד אומרת, נפוליאון אמר לנושא כליו – תלביש אותי לאט כי אני ממהר. אז זה צריך להיות מסודר ונכון. זה דבר אחד.

דבר שני, יש לי שאלה, אני יודעת שמשרד התחבורה, זה נהדר שהוא רוצה לממן את זה, כי זה חשוב לו, אבל לנו חשובים עוד כמה דברים בדרך. ואני רוצה לראות את כל הפרויקט הזה בראייה כוללת, שזה אומר לטמון גם את קווי החשמל, את עמודי החשמל, כבר לנצל את זה. הרי אנחנו לא נהפוך עוד פעם את הקרקע, וגם באזור מתבצעת בניית תמ"א, וזה נכון לבוא

ולטמון את קווי החשמל ולנצל את זה. ככה אנחנו נחסוך. במקום ללכת כל פעם מחדש ולפתוח כל פעם מחדש. אז אני מבקשת, זה חומר למחשבה, צריך לחשוב על זה.

דבר נוסף – שגית הזכירה פה, קודם כל רציתי להתחיל עם משהו אחר ולהגיד לצוות שעבד על זה – לשגית ולרועי – אני חושבת שעשיתם עבודה יסודית, כי מי שקרא את הכול בבית הבין בדיוק מה החלופות, הבין בדיוק לאן אתם חותרים, הבין את הבעיות. באמת, כל הכבוד, רועי וכל הצוות שעבד על זה. זה באמת היה יסודי ומקצועי, ממש תענוג, וברור גם למי שקורא ומעיין בזה.

יחד עם זאת, אני רוצה לומר שצריך להיזהר מטעויות, ושגית הזכירה פה את רחוב תובל. וכיוון שאני מגיעה לרחוב תובל לא אחת במסגרת מחזיקת תיק החדשנות, אני רוצה לומר שברחוב תובל מאד קשה לנסוע בגלל ספקים. הרחוב הפך לחד-סטרי, ואני בעד, אבל מצד שני לא מצאו פיתרונות נאותים לנושא של ספקים, והרבה פעמים אנחנו עומדים שם במקום. אז צריך לשים לב, כשבאים לעשות את הפרויקט הזה, שהוא מאד רציני והוא חוצה רמת גן, לשים לב לדברים האלה, שהם לכאורה צדדיים, אבל הם יכולים לתקוע את כל הרעיון של זרימת התנועה ומניעת פקקים. זה דבר שני.

דבר נוסף – אני רוצה גם להזכיר שלא כל תושבי רמת גן, בטח לא המבוגרים שבהם, לא כולם רוכבים על אופניים. לא לכולם יש אומץ לרדת לשביל אופניים ולנסוע למרחקים. אז צריך לחשוב באמת על החלופות של התחבורה הציבורית, ונדמה לי שהעליתם איזו אופציה שחלק יהיה דו-סטרי וחלק חד-סטרי, ואז זה ייתן בכל זאת איזה שהוא רדיוס שמאפשר גם לאלה שלא רוכבים על אופניים לבוא ולעלות על אוטובוסים, אם באמת רוצים להוריד חניות ורוצים שנעבור לתחבורה הציבורית. הייתי רוצה באמת שנראה את הכול בראייה רחבה יותר. ואני בטוחה שאם אנחנו נטמון את החשמל, יישאר לנו מקום למדרכה, לשביל. זה ייתן לנו איזה שהוא ערך מוסף מאד משמעותי, בעידן שכל מטר מרובע הוא משמעותי כדי לעשות משהו.

אז אני באמת מבקשת לדחות את ההחלטה ולא לקבל אותה היום, ותודה רבה לכל העושים במלאכה.

**<u>מר ליעד אילני:</u>** תודה, עדנה. שני דוברים נוספים ואני רוצה לעבור לנושא אחר על סדר היום. איצ'ה ביקש לדבר ואחריו רננה. עד שיסתדר עם איצ'ה אני עובר לרננה.

**אדר' רננה ירדני:** שלום לכולם. אני רוצה קודם כל לפני הכול לברך את הצוות, באמת, עבודה נפלאה, מאד יסודית, מאד משווה – שגית, דפנה, עזרא – כל מי שהיה מעורב. יש כמה שאני בטוחה שלא ציינתי וסליחה.

**אדר' שגית קורן:** גם נחמה הירשפלד, חשוב לציין.

**אדר' רננה ירדני:** גם נחמה. ובקיצור, עבודה באמת יסודית ונתקלתי בלא מעט עבודות מקבילות דומות. על כל מקרה, קודם כל, עבודה טובה. שנית, אני חושבת, ואם אני מבינה נכון, עזרא, תקן אותי אם אני טועה, אם אני מבינה נכון, מה שאמרת שהחשוב הוא לקבל החלטה בחודש-חודשיים הקרובים לגבי המסלול, לגבי הנתיב, לגבי ההחלטה העקרונית, לא לגבי הפרטים. האם אני צודקת? לא שומעת את עזרא. עזרא, אתה ב-mute.

**מר עזרא נחום:** אני אמרתי שאנחנו קיבלנו הרשאה לתכנון ראשוני ויש לנו מכספנו והתחלנו לתכנן את התכנון הראשוני. על מנת לבצע, אנחנו כבר הגשנו מבעוד מועד קול קורא למשרד התחבורה, בקשה לתקצוב של הפרויקט בסך 20 מיליון שקל. אני אומר, אם לא נקבל הרשאה ממשרד התחבורה, אין סיכוי שנבצע את זה עכשיו מכספי עירייה. יש להם הרבה מיליארדים שמוקצים לצורך,

**אדר' רננה ירדני:** הבנתי את זה. אבל האם מה שהם מחכים לו זה רק תוואי עקרוני? כי זה ישנה או יקבע ...

**מר עזרא נחום:** או שצריך אישור הנהלת העיר עקרונית להמשיך בתהליך. רק לציין שבהתאם להנחיית ראש העיר, אנחנו הולכים לשקם ולשדרג את רחוב הירדן. גם שם אנחנו מתכננים שביל אופניים.

**אדר' רננה ירדני:** לא, אבל זה לא מה ששאלתי. מה ששאלתי, מה שמחכים במשרד התחבורה אני מבינה, זה החלטה עקרונית להתקדם עם הפרויקט של הנהלת העיר או מועצת העיר.

**מר ליעד אילני:** רננה, רגע, אני רוצה,

**אדר' רננה ירדני:** ליעד, אני רוצה להגיד את הדברים הבאים. אם ככה, אני חושבת שכן אפשר לקבל החלטה עקרונית. יחד עם זאת, חסר לי מאד שקף או שניים, שגית, או ראש הצוות, מי שזה לא יהיה, שבו בעצם מדובר על תשתיות בכלל במרחב הציבורי. כלומר, כל תחום הדרך, איזה תשתיות מסתובבות שם, גם חשמל שדובר עליו קודם, גם מים, ביוב, ניקוז וכו', ולראות איך העירייה יכולה אולי, עזרא, להשלים את כל הנחוץ על מנת לעשות את כל מה שידוע לנו,

**מר עזרא נחום:** לקחנו את הכול בחשבון.

**אדר' רננה ירדני:** או קיי. כלומר, זה חייב להיות חלק, כי אנחנו ממש לא רוצים "ריצ'-רצ'ים" כמובן.

**מר ליעד אילני:** רננה, אנחנו צריכים להגיע לסיום.

**אדר' רננה ירדני:** כן, אתה לא היית כאן כדי לפתוח לעזרא קודם, אז זה קצת עיכב. בקיצור, מה שאני אומרת הוא, שאין ספק שהתוכנית מצוינת. אני מסכימה עם המסקנות שלה. חשבתי בהתחלה בן גוריון כמובן ולא עוזיאל, אבל השתכנעתי שנבדק כדין וכפי שצריך על כל הפרמטרים. אני חושבת שצריך כן לתת אישור עקרוני למשרד התחבורה כדי לזכות באותם תקציבים. ובמקביל, להוסיף סעיף, ולא להמשיך עד שלא יהיה באמת את כל החתך, עזרא, של כל התשתיות, ולהבין שהכול ייעשה ולא בשלבים מאוחרים יותר אלא במקביל. תודה.

**מר ליעד אילני:** תודה, רננה. אנחנו צריכים לעבור לנושא נוסף. איצ'ה, קצר, ונסיים.

**מר איצ'ה שחם:** אני תמיד קצר. לפני כמה שנים עשו שינוי בתחבורה הציבורית ותושבי קרית בורוכוב, קיימת להם בעיה, כל האזור

של תחבורה ציבורית. אם פותרים את הבעיה הזאת במסגרת הנושא, אין בעיה לעשות את זה חד-סטרי.

**מר ליעד אילני:** או קיי, בסדר גמור. אני חושב שיש פה כל מיני שאלות שעלו שאפשר ורצוי לפחות לברר אותן עוד שבוע. אין שום סיבה, זה לא צריך להידחות עכשיו בחצי שנה. אבל יש לנו ישיבת הנהלה ב-17 בחודש ואפשר ורצוי לתת לחברי המועצה, אגב, אני מחזיק תיק התחבורה, אמנם הנושא הזה ניתן בהסכמה איתי לרועי, אבל אני כמו כולם עכשיו נחשפתי לזה בפעם הראשונה. ואני גם רוצה לגבש את העמדה שלי כמו שכל אחד מכם היה רוצה בתיק שהוא מחזיק. אז אני חושב שאפשר לדחות את זה לישיבה ב-17 בחודש. עד אז, כל מי שיש לו שאלות, יוכל לפנות לאנשי המקצוע בעירייה, בהנדסה, בתנועה, לדבר עם רועי, ואנחנו נדאג שזה יעלה ישר בתחילת סדר היום לדיון קצר ישר של הצבעה, אחרי שכולם, לא נאפשר שאלות נוספות. מי שיש לו שאלות, יש 9 ימים לשאול את כל השאלות.

**עו"ד רועי ברזילי:** בסדר. מקובל.

**מר ליעד אילני:** או קיי, אז אנחנו נמשיך את ההצבעה על זה בישיבה הבאה. ותודה לך, רועי, ולכל הצוות שעבד קשה על הפרויקט החשוב הזה.

**החלטה:**

**ההצבעה תתקיים בישיבה הבאה.**

**מר ליעד אילני:** אני רוצה רגע לחזור לסהר פינטו, כדי שנספיק גם את סעיף 3 שראש העיר הציג. סהר פינטו איתנו?

**עו"ד סהר פינטו:** כן.

**מר ליעד אילני:** סהר, אנחנו התחלנו לדון בסעיף 2 על ארלוזורוב 1, ואמר דוד מנחם, כנראה בצדק, שמי שצריך להציג את

המשמעויות זו המחלקה המשפטית. אני אשמח קודם כל שתתן סקירה קצרה,

**עו"ד רועי ברזילי:** ליעד, אני בנושא הזה לא משתתף.

**מר ליעד אילני:** בסדר גמור. רועי לא משתתף. אני מתנצל גם על אי ההבנה, שמו של רועי הופיע כמי שמציג את הנושא הזה, זו אי הבנה. מי שמציג את הנושא הזה זו המחלקה המשפטית ואנחנו, חברי ההנהלה, צריכים לקבל החלטה בעניין הזה. אז סהר, בבקשה.

**עו"ד סהר פינטו:** קודם כל, אני מציג את הפן המשפטי ואת ההיסטוריה, אני מבין שגם היו פניות וכו', את זה אני פחות יכול להציג. אני מניח שזה מה שעו"ד מנחם הציג. אני כן מבקש שהחלק הזה לא יהיה מתומלל. אני בעצם נותן לכם סקירה משפטית. יש ... נגד התנהלות העירייה ודין של מה שאני אומר עכשיו זה כי תרשומת פנימית שמובאת ל-מה שנקרא, כדי שתדעו ותכירו,

**מר ליעד אילני:** הלוואי אדוני היועץ המשפטי שכל העיריות האחרות בישראל, לרבות ההנהלות שקדמו לנו, היו מתמללות ישיבות הנהלה. בונוס, אנחנו מפסיקים תמלול עד לרגע שאני אודיע להחזיר את התמלול.

*** הפסקת הקלטה וחידושה לבקשת מר ליעד אילני ***

| |
|---|
| 2. ארלוזורוב 1 - מענה לבקשת בעלי הזכויות בבניין להתיר את השימוש בחניון ללא תמורה, כפי שהיה נהוג עד כה - דיון והחלטה - **המשך**<br>מציג: עו"ד רועי ברזילי, סגן ראש העיר. |

**מר ליעד אילני:** אני חוזר, סעיף 2 – ארלוזורוב 1 – מענה לבקשת בעלי הזכיות בבניין להתיר את השימוש בחניון ללא תמורה, כפי שהיה נהוג עד כה. דוד מנחם, סגן ראש העיר, מה הצעת ההחלטה בנושא שאתה מבקש ההנהלה תצביע עליה?

**עו"ד דוד מנחם:** אני מציע שהדיירים לא ישלמו תשלום, כפי שלא עשו עשרות בשנים, ומסיבות מוצדקות.

**מר ליעד אילני:** אם כך, הנהלת העיר רמת גן מצביעה על כך שהדיירים בבניין ארלוזורוב 1 לא ישלמו עבור החניה בבניין, כלומר, החניה לא תוגדר כחניה ציבורית. ובכך אנחנו מאשררים את המצב הנהוג מזה עשרות שנים בבניין.

**עו"ד דוד מנחם:** וגם ב-תב"ע כתוב שזה רק לדיירים.

**מר ליעד אילני:** בסדר, מנחם, אנחנו נמצא גם את זה בפרוטוקול. מי בעד הצעת ההחלטה כפי שהוצגה?

**עו"ד דוד מנחם:** אני. מנחם דוד.

**מר ליעד אילני:** אני מבקש, חברים, בעניין הזה, הצבעה. בואו נעשה הפוך – האם יש מישהו שמתנגד להצעת ההחלטה הזו? האם יש מישהו שנמנע?

**גב' עדנה וידל:** לא, אני לא נמנעת, אני רק רוצה לשאול את סהר, אני זוכרת שפעם, כשלמדתי קצת משפטים, היה מושג משפטי שנקרא נוהג. בעצם, אם היה פה נוהג, אז אני אצביע בעד הנוהג.

**עו"ד דוד מנחם:** נכון.

**מר ליעד אילני:** הנוהג המשפטי, ואני לא למדתי משפטים, הוא שכשמתחילים הצבעה אין דיון.

**גב' עדנה וידל:** טוב, סליחה.

**מר ליעד אילני:** את בעד. חברים, יש מישהו שנמנע?

**גב' עדנה וידל:** אני בעד, כן.

**מר ליעד אילני:** או קיי, ההצבעה אושרה פה אחד. תודה רבה.

תיקון נוסף לפרוטוקול – בהצבעה על ארלוזורוב 1, סעיף 2 – כולם בעד, למעט שלומי בן ששון ורננה ירדני שנמנעו.

**החלטה:**

**הנהלת העיר רמת גן מצביעה על כך שהדיירים בבניין ארלוזורוב 1 לא ישלמו עבור החנייה בבניין, כלומר, החנייה לא תוגדר כחנייה ציבורית, ובכך אנחנו מאשררים את המצב הנהוג מזה עשרות שנים בבניין.**

**הצבעה:**

**אושר ברוב קולות, רננה ושלומי בן ששון – נמנעים.**

**רועי ברזילי – לא השתתף בהצבעה.**

3. ביצוע בדיקה משותפת עם תאגיד המים בנוגע לתלונות תושבים בנוגע לשירותי המים בעיר.

מציגה: עו"ד עינב בר כהן, רמ"ט ראש העיר.

**מר ליעד אילני:** סעיף 3 – ביצוע בדיקה משותפת עם תאגיד המים בנוגע לתלונות תושבים בנוגע לשירותי המים בעיר. ראש העיר, כרמל שאמה הכהן, בבקשה. נמתין לראש העיר.

אני חוזר שוב, מנצל את ההזדמנות, אנחנו ב-8 חודשים האחרונים מנהלים ישיבות באמצעות ה-ZOOM ואני חוזר שוב, כל אחד יכול להביע דעה, זה מאד פשוט לכתוב לי הודעת ווטס-אפ ואני רושם אצלי את סדר הדוברים לפי מי שנרשם אצלי בווטס-אפ. ראש העיר, אנחנו יכולים בינתיים לעבור לסעיף הבא?

**מר כרמל שאמה הכהן:** אחר צהריים טובים. אנחנו בסעיף 2? או לא, בסעיף 3.

**מר ליעד אילני:** אנחנו בסעיף 3 – ביצוע בדיקה משותפת עם תאגיד המים בנוגע לתלונות תושבים בנוגע לשירותי המים בעיר.

**<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u>** היתה שלשום ישיבה של תאגיד המים בעניין, ישיבה שנייה, אני אתן למי שלא ... סקירה תמציתית מה התרחש ואיך הדברים התגלגלו.

זה מתחיל בערך לפני 5 חודשים, אני מודיע על הקמת ועדת בדיקה, מגיעים אלי גם יושב הראש של התאגיד והמנכ"ל, ואחריהם גם אנשי רשות המים, מנהל רשות המים, לשיחות בעניין. אני מסביר להם שלא מדובר במהלך נגד התאגיד, אלא לטובת התאגיד. שנקודת המוצא שלי היא, שלתאגיד יש בעיקר בעיה בהסברה ובהנגשה של הפעילות שלו, של המבנה של החשבון, של הדינמיקה של צריכת המים והרבה דברים שעלו תוך כדי השיחות, פחות מאשר, בוא נגיד, חוסר מקצועיות או חוסר הגינות. או מה שהציבור קורא –עושקים אותו, גונבים אותו. וכל הצדדים מביעים כמובן תמיכה, גם אם מסויגת, גם אם לא מתלהבת, אבל תמיכה במהלך. כי בסך הכול אמרתי – חברים, אתם מאמינים שאתם אנשים ישרים ומקצועיים, אז בסוף תהיה פה גושפנקא של ועדה בלתי תלויה, שעם המסקנות שלה יהיה אפשר לעשות קמפיין שלם ולייצב את המצב. לא יכול להיות שנושא של חשבונות המים יהיה הנושא הכי בוער בעיר, ולא יכול להיות שזה יהיה נושא שאני אפילו מתקשה לשכנע את הציבור שעומד מולי שאין פה גניבה או עושק.

ויצאנו לדרך. פרסמנו מודעת קול קורא והקמנו ועדה לבחירת הגוף החיצוני הבלתי תלוי, כולל נציגת התושבים שהיתה בוועדה. הגישו כמה הצעות. נבחר בסוף משרד רו"ח לאון אורליצקי, ומי שריכזה את העבודה היתה הרמטכ"לית עינב, שהתחילה לגבש תוכנית עבודה, יחד עם מבקר העירייה ויחד עם אנשים נוספים ויחד עם המשרד שנבחר, ובתיאום אם אנשי תאגיד המים, והנושא התחיל להתגלגל לעבודה אמיתית.

לפני חודש בערך צירפתי לרעיון גם משהו שהוא בדיקה מעשית, שהעיקרון שלה, שבניגוד לדו"ח שלא בטוח שכולם יקראו אותו, שיכול להיות מאד מנומק ומפורט, עם הרבה אקסלים ועם הרבה חוות דעת וחתימות, הצעתי להציב באופן מדגמי, מדגמי עירוני ומדגמי ביחס לפריסת התלונות שהצטברו. וצריך להבין, אני בחודש אחד או בחודשיים העברתי אישית לתאגיד מאות תלונות, 200 תלונות ויותר, וזה רק מה שהספקתי כמובן לראות ולטפל. אני מדבר על אנשים שהגיעו אלי ישירות עם תלונה ופנו בצורה מכובדת. מי שכמובן ... לא התייחסתי. אבל זו כמות התלונות, שזה עצום. ואמרתי, נוסיף מאות שעוני מים, שיישבו בדיוק על הצינור של שעון המים של התאגיד שסופר, כלומר, כל טיפה שעוברת דרך השעון הזה עוברת גם דרך השעון ההוא. ואז כמובן אחרי שמאפסים את הקריאות ביום ההתקנה, אפשר לדעת אם נוצרים פערים לאורך זמן, תוך חודש, חודשיים,

ארבעה, חצי שנה. אם במשך שנה מאות שעונים בלתי תלויים, של חברה אחרת, מראים קריאה זהה לשעונים של התאגיד, אז התאגיד הוא, מה שנקרא, הכי צודק שבעולם. הוא סך הכול לוקח את כמות הקובים, מכפיל במחיר שרשות המים מכתיבה לו. אין לו בעצם שיקול דעת אחר.

ואז שברו את הכלים, גם התאגיד לא התלהב מהרעיון. אני מדבר על הנהלת התאגיד, לא על היו"ר. צחי מיד אמר לי שזה רעיון מעולה, אבל בהנהלת התאגיד לא אהבו את הרעיון, אני לא מבין למה. אבל עיקר הבעיה היתה עם רשות המים. מנהל רשות המים, הממונה על התאגידים, הוציא מכתב פומבי עם הודעה לתקשורת, שמדובר בחשדות לפלילים, והוא מורה לתאגיד להפסיק את העברת הנתונים. לצורך הבדיקה של משרד רואה החשבון צריך להעביר הרבה נתונים מתוך המאגר הממוחשב של התאגיד. הוא גם מאיים שאם נציב שעונים ... מעשה פלילי, וגם אוסר על התאגיד שהוא הרגולטור שלו, שאנחנו בעלי המניות, אבל רשות המים היא הרגולטור, להעביר את החומרים.

ואז עשינו התייעצויות משפטיות אצלנו איך מגיבים. בין לבין זה הוליד דבר טוב, ששר המים החליט להקים, זה הדליק אצלו נורה אדומה, ההתנגדות הזאת של רשות המים, ואני אמרתי לכם שהיו לי מספר שיחות עם שר המים שתמיד התווכח איתי וצידד בתאגידים והמעיט בבעיה שקיימת. הוא מיוזמתו פנה אלי יום למחרת, התקשר אלי ואמר לי – ראש העיר, אני א', רוצה לחזק אותך. ב', אני רוצה לומר לך שאני הבעתי מחאה בפני רשות המים וביקשתי מהם שלפחות אם הם לא עוזרים, שלא יפריעו. ומה שנקרא, נפל האסימון, ואני רוצה להקים ועדה כמו שאתם הקמתם ברמת-גן לכל הארץ. ואני אשמח מאד אם תסכים לעמוד בראשות הוועדה. אני כמובן מיד הסכמתי וגם פה יצאנו לדרך וכבר היו פגישות במשרד המים, וכבר השלטון המקומי מינה נציגים, והמשרדים הממשלתיים מינו נציגים לוועדה הזו, וארגוני הצרכנות, והוועדה הזו תעשה עבודה רחבה, כולל המלצות לשינויי חקיקה, כאשר דבר אחד נמצא מחוץ בכלל למשחק וזה סגירת התאגידים. זו המחלוקת היחידה שיש לנו, ראשי הערים, בוועדה עם שר המים, וסיכמנו לא לגעת בנקודה הזו, לא לשלילה ולא לחיוב, כי הוא מוביל איזה כמה רפורמות.

ואז אנחנו חוזרים לפה והייעוץ המשפטי אמר, מה שנקרא, כדי שנלך על יסודות מוצקים, צריך החלטה של דירקטוריון תאגיד המים. וניסחנו שתי הצעות החלטה, גם סהר הוביל את זה, אחת עם עינב ועם עורכי דין חיצוניים, דני שווץ, וניסחו החלטות שגם מאפשרות לנו לקבל גם את המידעים, גם להתקין את השעונים, וגם לנציגים בדירקטוריון מה שנקרא לישון בשקט.

הגענו לישיבה הראשונה, ואנחנו כמובן, אני לא עשיתי איזה לובי מיוחד. מסתבר שרשות המים עשו לובי ואולי גורמים גם בתוך התאגיד, לובי מפחיד, הפחדות על חברות וחברי התאגיד, והרגשתי חוסר ביטחון בקרב החברים והחברות. והיועצת המשפטית של התאגיד, היא בכלל היתה מאד מיליטנטית, אני לא יודע מי הנחה אותה, אבל היא 'חרב להשכיר' במובן הזה, ולא היתה הכרעה בישיבה. ראיתי שזה יוצר גם לצחי אי נעימות ולא רציתי גם ללחוץ אנשים לפינה, למרות שהיה שם, יכול היה להיות רוב, יש לנו שם 3 עובדי עירייה מתוך 7, ויש 3 נציגי ציבור, ורק צחי מקרב המועצה. אז דחינו. הסכמתי לדחות בכמה ימים. דחינו את הישיבה ואז גם דיברתי עם כל חברי הדירקטוריון אישית, גם שלחנו להם חוות דעת משפטית מנומקת שזה איומי סרק, ועניינו להם על כל השאלות. ושלשום בדיון, עם שינויי ניסוח קלים, אבל שנותנים לנו את כל מה שאנחנו רוצים, ההחלטות עברו פה אחד. אני חייב לומר שצחי הפתיע לטובה וניהל את זה באומץ מול רשות המים ומול היועצת המשפטית שלו. באמת באומץ. הם היו כולם בין הפטיש לסדן. מצד אחד נציגי ציבור, מצד אחד נציגי תושבי, מצד אחד גם עובדי עירייה; מצד שני, מהלכים עליהם אימים, אבל זה עבר פה אחד בסופו של יום ועכשיו מתקדמים וממשיכים.

עינב, יש לה משהו אישי שהיא לא יכולה להציג את זה, אבל ביקשו להביא את זה לפני ההנהלה. זה העדכון. אני מניח שייקח כמה חודשים, ייקחו כמה חודשים עד שנוכל לראות פירות מהדברים, כי גם תהליך הבדיקה, כרגע הקרב הוא שהתאגיד רוצה לכווץ את תוכנית הבדיקה ל-200 שעות עבודה של משרד רואה החשבון, אנחנו לא הסכמנו להגבלה, ההחלטה עברה בלי ההגבלה. הם התעקשו לשלם את השכר. אנחנו לא ראינו בזה פגיעה בעצמאות של הוועדה, כי המשרד כבר נבחר. הם הסבירו שהם חייבים לשלם בגלל הרגולציה המשפטית שלהם. אז הם ישלמו, אבל הם אמרו שהם מוגבלים רק ל-200 שעות. אמרתי – או קיי, אין בעיה, אני מקבל את זה שאתם תשלמו את 200 השעות הראשונות, אבל ככל, אם יסיימו כמו שאתם אומרים, כי הטענה שלהם – ראש העיר, 200 שעות, זה ועדת בדיקה ממלכתית, זה יותר מדי עמוק וזה כבר מטיל צל על התאגיד, אין צורך בדברים כאלה. אמרתי – חברים, אם משרד לאון אורליצקי יגיד, אחרי גם 100 שעות, שיש לו מסקנות, ושהוא יכול עם האינטגריטי שלו לחתום על מסקנות שהכול תקין, מסקנות מנומקות, או שהוא יכול להגיד שיש לנו בעיה, או שהוא יגיד שמגיעים למבוי סתום ואין יותר לאן להתקדם, אז אין צורך להשקיע יותר שעות, לא חייבים גם להגיע ל-200. אבל אם אחרי 200 הוא יגיד שהמשימות שהטלנו עליו, 200 שעות לא מספיקות, אז את המשך העסקתו, וזה צריך להיות מובא לכם, אני מדבר על חברי הדירקטוריון וראשי רשות המים שהיו שם, והיועצת המשפטית, אמרתי –

העירייה תמשיך לשלם. יש לנו כבר התקשרות מוכנה, זמינה, אנחנו לא צריכים אתכם לצאת למכרז, לא צריכים להשתמש בשום פטור, זה עבר הליך של קול קורא והכול בסדר.

זו ההסכמה. ולגבי השעונים, כמובן, זה נושא מורכב. קל להגיד את הרעיון, זה נשמע פיתרון קסם, אבל המציאות קצת יותר מורכבת, גם מבחינת האפשרות הפיזית להתקין בכל מקום את השעון, איפה מתקינים, באיזה מתקינים, איזה סוג שעון, מי המתקין המוסמך, וכל מיני הסכמות שעוד צריך להגיע, ואיך מפזרים את זה. אז אני אומר, אני מעריך שאנחנו נמצאים היום בדצמבר, אני מניח שנחזור ... לבעלי המניות בתאגיד, וכמי שמחויבים לתושבי רמת גן, גם לבעלי העסקים וגם לתושבים, שהכול יתנהל כך בצורה שקופה, הגונה. וכמו שהשר אמר – מי שפועל נכון, אין לו מה להסתיר. מי שמרגיש שהוא פועל נכון. מי שאין לו מה להסתיר או לא חושב שיש לו מה להסתיר, לא נלחם נגד ביקורת של גוף ציבורי, בטח לא של גוף ציבורי שהוא בעל המניות. כי המחוקק עשה טעות מאד קיצונית בעת הקמת התאגידים ובהקמת הרגולציה, ושחרר את התאגידים מכל ביקורת של מבקר העירייה. כמו ש-מב"ע יכול לעמוד בביקורת של מבקר העירייה, או כל תאגיד אחר, מדובר פה בתאגיד בשליטה של 100% של העיר רמת גן, אנחנו בעלי המניות, ואנחנו לא יכולים לבקר. זה לא רק לבקר את החשבונות של המים, שזה סיפור אחד, גם אין לנו רשות לבקר את החשבונות של הקבלנים ולא את כוח האדם ולא שום דבר אחר. זה מצב לא נורמאלי, וזה חלק מהדברים שמראש בישיבות עם משרד המים נקבע שהוועדה הלאומית תעסוק בשינויי חקיקה נדרשים כדי להכפיף את התאגידים גם לביקורת של מבקרי הרשויות המקומיות וכיוצא בזה.

אני לא יודע כמה אתם נתקלים בזה, בתופעה הזו של תלונות ציבור בנושא הזה. אני מניח שכולכם איפה שהוא זה נגע בכם. כי אין פעם שאני הולך ברחוב יותר מ-10 דקות ואני לא אתקל במתלונן או מתלוננת. אין דבר כזה. כולל היום, היה איתי אורי במקרה, שהחליף את שי בבוקר, והיינו במרום נווה, ישבנו על ספסל לשתות משהו ולאכול סנדוויץ' בין הסיורים שעשינו, והוא ראה במו עיניו איך האנשים, זה הנושא הכי בוער, איפה שאתה לא יושב. אנשים באים אליך, חלקם עם החשבון בכיס, עם הנייר בכיס. אנשים שמקבלים מאות אחוזים, אלפי אחוזים יותר וגם עשרות אחוזים יותר בימים כאלה. אז נכון, התאגיד אומר הסברים שחלקם הם הגיוניים:

אחד – שמדובר בקורונה ואנשים לא שמים לב שהם יותר בבית. הם גם אוכלים יותר ואנחנו יודעים שמייצרים יותר אשפה. הם לא שמים לב אבל שהם מייצרים יותר אשפה. אנחנו יודעים כי עולה משקל האיסוף

וההטמנה. הם גם הולכים יותר לשירותים בבית, מה לעשות, בן אדם באופן טבעי יותר שעות בבית, גם יותר מתקלח, גם כל הדחה של אסלה זה כמעט 10 ליטרים. כשאתה יותר בבית, ובטח בתקופות של סגר, אם אתה משפחה, אז זה סיפור, זה מנפח את החשבון.

ב' – מספר הימים בחישוב החשבונות האחרונים היה זגזוג שלם. היה דו-חודשי שחושב לפי 53 ימים והיה דו-חודשי שחושב לפי 167 ימים. אתם מבינים שההבדל פה לבד, רק במספר הימים, הוא 30%. ואם אתה לא מסביר את זה עם כוכבית בולטת בחשבון, כבר יצרת, בלי שינוי בצריכה, גם השינוי בצריכה מקפיץ את אלה עם המשפחות ומשקי הבית לתעריף הגבוה, שהוא דרמאטי גבוה מהתעריף הבסיסי. התלכדות של כל הנסיבות האלה, בטח עם איזה נזילה, עם איזה צריכה משותפת אצל מי שאין שעונים מופרדים, יכולים ליצור עיוותים. ותמיד, מתוך כמובן גם 80,000 מדי מים שיש בעיר, אז יכול להיות 0.1% של שעונים מקולקלים. גם לפעמים מתקלקל לנו הספידומטר באוטו והשעון על היד וגם המחשב, יש תקלות. אבל השילוב של הדברים זה, אחד – הסברה, הנגשה של התאגיד לציבור, זה מה שיוצר מרמור גדול. ודרך אגב, זה לא רק ברמת גן. אנחנו חיים בתוך הבועה שלנו, לפעמים נדמה לנו שהסיפור הוא מקומי. הסיפור הוא לא מקומי. כי בוועדה שהשלטון המקומי מינה כמה ראשי ערים, אז השר אמר לי – תיקח בחשבון שאתה צריך להיות הגורם הממתן בוועדה, כי כל ראשי הערים הם ימינה ממך ביחס לתאגידים. יש להם בעיות בוערות גם בערים שלהם, ואני שומע את זה מכל כיוון.

זה הסיפור. אין איזה משהו מיוחד שצריך לאשר לדעתי פה בהנהלה, אלא אם כן היועץ המשפטי יגיד שצריך לאשר משהו, זה היה יותר ברמת העדכון. אבל זה נושא מאד מאד חשוב, כי זה הדבר היחידי לדעתי היום שחותר באופן רחב תחת אמון הציבור בהנהלת העיר הנוכחית. הדבר היחידי. הציבור לא מבחין תאגיד, זה, זה. כל שאר הדברים זה קצף על פני המים – מחלקה וטרינרית, אפילו ה'סבבוס' עם הקצף שהתפוגג אצל רוב הציבור הדתי, שהבין את התמונה והתאזנו הדברים. הנושא של תאגיד המים הוא נושא בוער, שאנחנו מחויבים לתת תשובה לציבור. לא בהכרח מה שהציבור מצפה. אם יהיה דו"ח שידבר באופן ברור שעמדת התאגיד היא הנכונה ומוצדקת באופן מוחלט, אחרי באמת בדיקה מעמיקה של התלונות, נצטרך לעמוד ואני אעשה את זה ראשון לפני הציבור ואני אגיד לציבור – אתם טועים בטענות שלכם נגד התאגיד. בדקנו, חפרנו, מה שנקרא לא חסכנו בשום מאמץ כדי לברר את האמת, ולכן אין לנו עניין יותר לעסוק בעניין. מי שרוצה עוד להתלונן – יכול ללכת תמיד למבקר המדינה, יכול ללכת לבית המשפט. אני לא מתכוון יותר לעסוק בזה, אלא

אם כן יש ראיות מוצקות בבסיס תלונה נטפל ועוברים לסדר היום לדברים אחרים. וזהו.

עדנה וידל, ראיתי שיש לך שאלה, אני מוכן לענות. גם סהר רוצה לדבר, אבל זה כבר יו"ר הישיבה. תודה.

**מר ליעד אילני:** אני רק רוצה להסב את תשומת ליבך, ראש העיר, שישיבת מועצת העיר אמורה להתחיל לפני 2 דקות.

**מר כרמל שאמה הכהן:** ב-ZOOM?

**מר ליעד אילני:** לא ב-ZOOM, אנחנו צריכים להגיע לבית רוזן. אז ממש אם יש דובר אחד או שניים. אתה גם אומר שלא נדרשת הצבעה.

**מר כרמל שאמה הכהן:** אני לא יודע. אולי סהר אומר שצריך הצבעה, אני לא יודע.

**מר ליעד אילני:** קודם כל סהר, ואם כן נעבור לעדנה. אבל, חברים, אנחנו גם צריכים להגיע לבית רוזן. סהר, בבקשה.

**עו"ד סהר פינטו:** ברשותכם, אני לא יודע אם עינב או ליה פה, הייתי מולם בקשר כן על ניסוח הצעת החלטה. אני חושב שנכון שזה יעוגן כהחלטה גם של העירייה, כדי, מה שנקרא, תמיד יש את מי שבא ותוקף, מכוח מה העירייה פועלת או עושה, אז ניסחנו הצעת החלטה שהיא בסמכותה.

**מר ליעד אילני:** מה זאת אומרת, היועץ המשפטי, העירייה פועלת באמצעות ראש העירייה, כך כתוב בפקודת העיריות.

**עו"ד סהר פינטו:** נכון.

**מר ליעד אילני:** אם הוא החליט והוא כרגע מעדכן אותנו, אז איזו בעיה יש עם זה מבחינה חוקית?

**עו"ד סהר פינטו:** אין בעיה מבחינה חוקית. אני אמרתי, שוב, עינב וליה היו, אני לא הייתי אמון על ניסוח הצעת החלטה לדבר הזה. סייעתי בידן. אני לא יודע אם הן כאן או לא. תוך כדי ששמעתי את ראש העיר כתבתי להן, לא קיבלתי תשובה. אני חושב שנכון בנושא כזה גם לעגן את זה בהחלטה, זה לשיקולכם. תרצו – אני אקריא נוסח הצעת החלטה.

**מר ליעד אילני:** אז בואו ניתן לעדנה ואז סהר יקריא נוסח הצעה. להזיק זה לא יזיק, בוודאי.

**גב' עדנה וידל:** או קיי, אני עושה את זה בקצרה. אני חייבת להעיר שתי הערות: אחת – ההגזמות וההפרזות בחשבונות זה לא מתקופת הקורונה, זה הרה קודם. לגבי שעונים ישנים – סליחה, אנחנו מדברים על בניינים חדשים שיש שם הפרזות קשות מאד. וממה שאני שומעת עכשיו, ככל שנוקף הזמן, בהתחלה העירייה רצתה לעשות את הבקרה, אחר כך הביאה רואה חשבון, אחר כך תאגיד המים אומר – אני אביא את רואה החשבון. אני עוד לא שמעתי על רואה חשבון שעשה בקרה והצביע על עניינים מהותיים. תמיד העניינים המהותיים הפכו בסוף לשוליים. אני ממש מבקשת שהנושא הזה לא ייזנח, כי יש פה בעיה תודה.

**מר ליעד אילני:** או קיי. תודה רבה, עדנה. סהר, יש לך הצעת החלטה בשבילנו?

**עו"ד סהר פינטו:** כן. הנה, אני רואה שגם עינב כתבה לי ואם יהיה אפשר לפתוח לה, היא כתבה, כנראה שהיא מבקשת. הצעת ההחלטה היא ככה:

הנהלת מועצת העיר מאשרת ביצוע בדיקה משותפת עם תאגיד המים (זה הצד השני של מה שהתאגיד אישר – בדיקה משותפת איתנו) של תלונות תושבים בנוגע לשירות המים בעיר. הבדיקה תעשה בהתאם למתווה שהוכן ותכלול בין היתר בדיקה שתעשה באמצעות משרד רואה חשבון לאון אורליצקי בנוגע לתלונות התושבים על חיובי צריכה ורמת השירות. ב' – התקנת שעוני מים מדגמית לצורך בדיקת סטיות חיובי המים, התקנת

השעונים תעשה באמצעות מתקין מוסמך. ג' – ביצוע כל פעולה אחרת שנדרשת לצורך הבדיקה וכפי שיעלה מהמלצות המשרד הבודק.

**מר ליעד אילני:** תודה רבה. אני לא ידעתי שעינב פה, כי אמרו לי שהיא לא יכולה להצטרף. אבל, עינב, אם יש לך משהו להוסיף, בבקשה, לפני ההצבעה.

**עו"ד עינב בר כהן:** לא. רק היה לי חשוב להגיד שיש הצעת החלטה ושאנחנו רוצים להביא את זה פה, אז סהר אמר את זה במקומי. תודה.

**מר ליעד אילני:** בסדר גמור. ביחס להצעת ההחלטה שהקריא היועץ המשפטי לעירייה, האם יש מתנגדים? האם יש נמנעים? ההצעה אושרה פה אחד.

**החלטה:**

**מאשרים ביצוע בדיקה משותפת עם תאגיד המים של תלונות תושבים בנוגע לשירותי המים בעיר. הבדיקה תיעשה בהתאם למתווה שהוצג בישיבה, ותכלול בין היתר:**

**א. בדיקה שתיעשה באמצעות משרד רו"ח לאון אורליצקי בנוגע לתלונות התושבים על חיובי צריכה ורמת השירות.**

**ב. התקנת שעוני מים מדגמית לצורך בדיקת סטיות חיובי מים. התקנת השעונים תיעשה באמצעות מתקין מוסמך.**

**ג. ביצוע כל פעולה אחרת שנדרשה לצורך הבדיקה בהתאם למתווה וכפי שיעלה מהמלצות המשרד הבודק לאון אורליצקי.**

**הצבעה:**

**אושר פה אחד**

**מר ליעד אילני:** אני מזכיר לחברים שמחר מתקיימת ישיבת הנהלה. ישיבת ההנהלה של מחר היא ישיבה מיוחדת שתעסוק אך ורק בנושא התקציב הרגיל והתקציב הבלתי רגיל. כל מי שיש לו הערות מחברי הקואליציה, כדאי שיבוא וידבר על זה מחר וישאל את השאלות מחר ולא

בישיבת המועצה ב-29 בחודש. יהיה מספיק זמן מחר, שעתיים וחצי ישיבה זה הרבה מאד זמן, כדי לתת לכל אחד זכות דיבור.

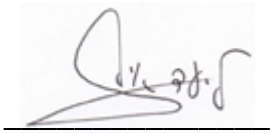
| |
|---|
| 5. מסוף חזון איש - הגשת עתירה מנהלית להזזת המסוף הלא חוקי.<br>מציג: ליעד אילני, מ"מ ראש העיר. |

| |
|---|
| 6. הצגת פרוגרמה לצורכי חינוך לשנים 2025 ו-2030.<br>מציגה: רחלי מרום, מנכ"לית העירייה. |

הסעיפים שלא נדונו פה היום, סעיף 5 על הגשת העתירה המנהלית להזזת המסוף בחזון איש, והצגת הפרוגרמה לצרכי חינוך לשנים 2025 ו-2030, יידונו בישיבת ההנהלה ב-17 בחודש.

אני נועל את הישיבה. נא להגיע בהקדם לבית רוזן. תודה לכולם.

| |
|---|
| **<u>החלטה:</u>**<br>**הנושא נדחה לישיבה הבאה.** |



**מר ליעד אילני**
**מ"מ ראש העיר ויו"ר הקואליציה**