

עיריית רמת-גן

ישיבת הנהלת עיר מורחבת מס' 30א'

- המשך -

מיום רביעי, ב' בתמוז תש"ף (24.6.2020) בשעה 15:00

באמצעות אפליקציית TEAMS

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30א' – המשק, מיום 24.6.2020

משתתפים: מר כרמל שאמה הכהן – ראש העיר, מר ליעד אילני – מ"מ רה"ע, עו"ד רועי ברזילי – סגן רה"ע, עו"ד גלעד שריר – המשנה לרה"ע, מר אלי מוסרי – חבר הנהלת העיר, עו"ד חיה מנע – חברת הנהלת העיר, אדר' רננה ירדני – חברת מועצת העיר, גב' עדנה וידל – חברת מועצת העיר, מר ישראל זרי – חבר מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר, מהנדס שלומי בן ששון – חבר מועצת העיר, מר איצ'ה שחם – חבר מועצת העיר.

חסרים: מר אדם קניגסברגר – סגן רה"ע, עו"ד מנחם דוד – סגן רה"ע, מר צחי זליכה – המשנה לרה"ע, מר משה רווח – המשנה לרה"ע, גב' מירה שנין – יו"ר מועצת העיר, גב' לילי שמה – חברת מועצת עיר, גב' הגר יעקב – חברת מועצת העיר, מר שמואל לרמן – חבר מועצת העיר.

נוכחים: גב' רחלי מרום – מנכ"לית העירייה, רו"ח גלית שניידר מימרן – גזברית העירייה, עו"ד סהר פינטו – היועץ המשפטי ומנהל השירות המשפטי, אינג' סיגל חורש – מהנדסת העיר, גב' מיכל עובד – סגנית מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, עו"ד אביחי בן שטרית – סגן מנהל אגף משאבי אנוש ומנהל מח' כ"א, גב' צאלה וקסמן – מ"מ סמנכ"לית, עו"ד עינב בר כהן – רמ"ט רה"ע, מר קובי נח – מנהל אגף מערכות מידע, רו"ח שרון גולדמן מוטליס – סגנית גזברית העירייה וחשבת העירייה, מר דודי מזרחי – מנהל הארנונה, מר אייל קורן – סגן גזברית העירייה ומנהל התב"ר.

סדר יום:

1. **אישור תקציר החלטות ישיבת הנהלה מרחבת מס' 29א'.**
מציג: מר ליעד אילני, מ"מ ראש העיר.
2. **אישור תוספת תקן מנהל מדור מתחם מייקס נגרייה עירונית.**
מציג: מר שמוליק פרקש, מנהל אגף משאבי אנוש.
3. **אישור תוספת תקן עו"ד לענייני מקרקעין – רפרנט אגף נכסים.**
מציג: מר שמוליק פרקש, מנהל אגף משאבי אנוש.
4. **המשך הפעלת קווי ה"סבבוס" החל מיוני 2020.**
מציגה: צאלה וקסמן גונן, מ"מ סמנכ"לית העירייה.
5. **אישור צו הארנונה לשנת 2021.**
מציג: אלי מוסרי, מחזיק תיק הכספים.
6. **אישור הצטרפות רמת גן לאיגוד ערים לשירותים וטרינריים אזור דן והמרכז (אישור ההסכם וצו הקמה).**
מציג: מר כרמל שאמה הכהן, ראש העיר.
7. **תמיכות.**
מציגה: גלית שניידר מימרן, גזברית העירייה.

מר ליעד אילני: שלום לכולם. נא לשים על השתק, אחרת לא נוכל לנהל את הישיבה. מי שמעוניין לדבר – יכול לכתוב לי הודעה בווטס-אפ או להרים את היד, אני אעבור ביניכם. אנחנו ממשיכים בישיבת הנהלה מורחבת מספר 30א'. התקיים החלק הראשון של הישיבה אתמול, ה-23 ביוני, בין השעות 6:00 ל-8:30. בשל אירוע משמח לחברת ההנהלה הגר יעקב, שרובנו השתתפנו בו, קטענו את ישיבת ההנהלה ואנחנו ממשיכים אותה כרגע, עד לשעה 5:00. בשעה 5:00 תחל ישיבת ועדת כספים ולכן אני חייב לסיים את הישיבה עד השעה 5:00.

אני רוצה להתייחס בקצרה למה שהיה אתמול. אני מגנה בתוקף כל רמיזה כזו או אחרת, או אמירה מפורשת גם היתה, על ניסיונות להשתקת פיות. אף הנהלת עיר לא היתה שקופה ומאפשרת כמו הנהלת העיר הזו. נושא הוטרניריות לא הגיע אתמול לשולחן, הוא נמצא מזה שנה וחצי על סדר יומה של ההנהלה. וכמו שהמשנה לראש העיר, גלעד שריר, הלך ביוזמתו, ישב עם ראש העיר, ישב עם עינב ולמד, ושאל את רוב השאלות, יש כאלה שחיכו ל-יום לפני או יומיים לפני, או גם אם זה אפילו היה שבוע לפני, כדי להיזכר ולשאול את כל השאלות. וזה לא מקובל. לכולם יש זכות דיבור, לא משתיקים אף אחד. אמרתי את זה בתחילת הדרך, אני חוזר על זה גם עכשיו. ישיבות הנהלה לא שונות מישיבות מועצה. זמן הדיבור לכל חבר מוגבל ל-5 דקות על כל נושא שעל סדר היום. אלה הכללים שאני קבעתי כיו"ר הישיבה, אחרת לא נגמור ולא נצא מזה. ומי שיש לו שאלות מקצועיות, שיקבע פגישות עם גורמי המקצוע בעירייה, עם ראש העיר, ויקבל את כל התשובות מבעוד מועד. ישיבות ההנהלה הן זמן שבהן, כמו בישיבות מועצה, אפשר לזקק לנאום של 5 דקות כדי שהדברים יישמעו לציבור וזה בסדר ולגיטימי, כולנו אנשי ציבור. אבל לא לקחת 5 דקות ולהפוך אותן ל-40 דקות, ואז עוד גם להגיד שאולי מנסים לסתום למישהו את הפה. זה לא הוגן וזה לא מכובד.

6. אישור הצטרפות רמת גן לאיגוד ערים לשירותים וטרניריות אזור דן והמרכז (אישור ההסכם וצו הקמה).
מציג: מר כרמל שאמה הכהן, ראש העיר.

מר ליעד אילני: אני כרגע רוצה להמשיך עם סעיף 6 שבו היינו אתמול – אישור הצטרפות רמת גן לאיגוד ערים לשירותים וטרניריות אזור דן והמרכז (אישור ההסכם וצו ההקמה). אני לא בטוח אם גלעד סיים

אתמול את דבריו או לא סיים את דבריו, אז גלעד, אם אתה רוצה להמשיך עוד דקה שתיים – בבקשה. ואם לא, אז חיה מנע ביקשה אתמול לדבר, ואני גם הצעתי לתת לה את ה-5 דקות שלי, ניתן לה 10 דקות, אבל אני לא רואה שהיא מחוברת. גלעד, יש לך משהו לומר? אתה יכול להמשיך.

עו"ד גלעד שריר: כן, כן, אני רוצה ברשותך רק לגמור את הדברים. אני מודה מראש. אני מקריא מדף, ככה שאני לא אמור להתפזר וזה יהיה מהיר. אני מקווה שלא יעצרו אותי, כי אני יודע שהזכרתי את השבת ולהרבה היה מה להגיד. אני אקריא את זה ברצף מהתחלה, למרות שחלק כבר אמרתי אתמול.

קודם כל, שמעתי את דבריו של ראש העיר ואני מכבד מאד, גם את העמדה שלו וגם את הרצון ובכלל אותו באופן אישי. אני לא רואה איתו עין בעין בכך שיש קשר ישיר למשילות, הן של הנהלת העיר והן שלו באופן אישי לעניין ההחלטה הזאת. כמו שהיתה צעקה רבה ודה-לגיטימציה, אפילו על גבול האלימות כלפיו וכלפי חלק מחברי מועצת העיר בעניין החלטת התחבורה הציבורית בשבת, וגם שם לא ראה את זה ראש העיר כשאלת משילות, אני חושב שמתוך פורום ה-15 רק 3 רשויות נמצאות כיום באיגוד ערים וטרינרי, אחת מהן הן גבעתיים שבגודל היא רבע מאיתנו ואין לה צידוק כלכלי או יכולת להחזיק את הצרכים ושירותי הרפואה הוטרינריים אצלה פנימית.

יחד עם זאת, וזה מתחבר לשבת עוד פעם, אני לא חושב שזה המבחן הנכון או היחיד היותנו הראשונים או היות אחרים לא עושים את הפעולה הזאת, כי הרי גם היינו הראשונים שהפעילו תחבורה ציבורית בשבת וזה היה חשוב ברמה הלאומית, ועובדה שאחרי זה אחרים הצטרפו ועשו את זה. ולכן, לא בהכרח שזה המבחן היחיד. יחד עם זאת, בשונה מתחבורה ציבורית בשבת, אני חושב שפה הנושא פחות שנוי במחלוקת עקרונית ערכית ולכן יש טעם לבוא ולבחון ולשמוע ולראות מה אחרים עושים ומה מונע מהם להיכנס לאיגודים ודווקא להישאר במחלקות עירוניות.

אני גם אמרתי לראש העיר שאני חושב שיש לנו את היכולת לנהל בתוך העיר גופים וארגונים שונים ותחומים שונים של דיסציפלינות, ואין לנו אוטומאטית רצון לעשות מיקור חוץ בשירותים שלנו. כמו שאנחנו לא עושים מיקור חוץ לשירותי החינוך, הרווחה, התברואה או הבריאות, כך אני גם חושב שלא בהכרח אוטומאטית להגיד שאין לנו יכולת לנהל את זה נכון. אמרתי אתמול לפרוטוקול, ויש לזה לדעתי, עינב אמרה לי, איזו שהיא התייחסות בתוך ההסכם המעודכן, אבל האיגוד היה הפסדי בשנת 2018. אני מבין שזו היתה שנה נדירה, אבל הוא היה הפסדי בה. אין לנו

מושג מה קרה איתו ב-19. גם אחרי כמה פעמים שהעליתי את השאלה, לרבות אתמול בהנהלה, לא קיבלנו מספרים על 19 והרי אנחנו כבר באמצע יוני 20. אמור להיות לאיגוד גם מספרים ל-19. חשוב שיציגו לנו את המספרים של האיגוד ל-19. וגם לקבוע מנגנון, מה יקרה אם הוא יפסיד שנה או שנתיים ברציפות, מה המשמעויות. אני מסכים עם מה שרועי אומר בבסיס, שלא יכולים לצאת בקלות מהאיגוד. לאחר שנכנסנו אליו נדרש אישור, בעצם בגלל שזה צו של שר הפנים, ובפעם הקודמת לקח 3 שנים או משהו כזה לצאת, אנחנו לא יודעים מי יהיה השר ומה תהיה העמדה שלו אם וכאשר נרצה לצאת. לכן, אני חושב שיהיה לנו אתגר לצאת, אם וכאשר נרצה. ולפיכך ביקשתי מעינב, ואני מבין שאולי לא בטוח שחוזית אנחנו יכולים להכניס את זה, שתהיה לנו אמרה כתובה במסגרת ובמעמד ההסכם, מהאיגוד, פניה כתובה וחתומה של האיגוד לשר שהוא מאשר לנו לצאת והוא לא מתנגד שנצא, שיישב לנו בכספת ל-rainy day. זו נקודה חשובה, שיהיה לנו עוד איזה שהוא מנגנון הגנה, מעבר לעוד תיקונים שאחרים הציעו שעניב עדכנה אותי לגביהם, שהם חכמים וטובים. אני חוזר על העמדה של רועי, שאני מסכים איתה, בשונה מעמדת ראש העיר, הצבעה יחסית לפי גודל – אני חושב שהדוגמאות שרועי הציג הן חשובות לקחת בחשבון. אני לא רואה סיבה למה לא נתעקש על זה שיהיה לנו גודל יחסי יותר גדול, כמו שיש באיגודים אחרים שציין רועי, ולו רק בכדי שכשתגיע מועצת האיגוד לאיזו שהיא הצבעה שאולי היא חשובה, אקוטית או יש עליה חילוקי דעות, תהיה לנו השפעה יותר גדולה. אני לא מתבייש להגיד את זה. אני היום הולך להוות כ-30% ומעלה בתוך האיגוד הזה, וכנראה זריקת סם החיים שלו, אני דורש להיות גם בעמדה פיזית של הניהול, לרבות, ואמרתי לראש העיר, יכולת מינוי היו"ר. אני מבין שיש לנו קושי היום כי יש יו"ר קיים, אבל בטח עם חילופי יו"ר שתהיה לנו הצבעה חזקה יותר במינוי היו"ר. כך גם לגבי מינוי המנכ"ל, אני חושב שנכון לעמוד על זה שאנחנו נהיה שם. נושא הפנסיות – הוא נושא שלא עלה פה. אני לא מבין את ההיגיון שבו, אני מבין שכשאני בתור חבר באיגוד, הכסף ששילמתי לאיגוד הולך להוצאות השכר והפנסיות שיש באיגוד, אבל אם פרשתי אני לא מבין למה אני צריך להמשיך לשלם חלק יחסי של הפנסיות שהיו שם. זה שהם היו בפנסיה תקציבית כשנכנסתי – אחלה, לא אני בחרתי אותם, לא אני קבעתי שהם יהיו בפנסיה תקציבית, ואני לא חושב שאני צריך להמשיך להפריש את הפנסיות האלה. בנוסף, אני מבקש, עינב וגלית, להציג לנו מספר. הפנסיות האלה ידועות וברורות. אנחנו יודעים שיש שם 4 עובדים בפנסיה תקציבית, אנא אמרו לנו מה המספר, מה מפרישים כל חודש, מה המשמעות של ה-27% או כמה שאתם מדברים שאנחנו נצטרך להפריש.

רו"ח גלית שניידר:

ביקשת ושלחתי כבר לפני כמה שעות.

עו"ד גלעד שריר:

אחלה. אז אני לא ראיתי את המספר. אם יש אז מעולה, אני חושב שהוא חשוב. כמו שאמרתי, אני חושב שראש העיר מוביל הרבה מאד קווים חדשניים וחשיבה מחוץ לקופסא. אני אוהב לראות אותם ואוהב להיות שותף להם. אני לא בהכרח בטוח שפה זה איזה שהוא צורך שהוא כורח המציאות. אני באמת אומר, ראש העיר, פה בהנהלה בדלתיים סגורות ככל הניתן, אני חושב שזה לא פייר להציג לנו את זה כהצבעת אמון בראש העיר או לא. זו הצבעה עקרונית, על מהות, איך אנחנו רואים ניהול עיר, אם אנחנו רוצים לעשות אותו במיקור חוץ או בניהול עצמי. זה נכון לגבי המועדוניות והצהרונים שאנחנו מנהלים in house ואולי אנחנו במיקור חוץ. אני גם מבין את הצורך בוויטורים בעולמות קואליציוניים. אני חושב שכשאתה מציג את זה ככה, זה גם מקשה עלינו לנהל את השיח בתוך ההנהלה. אני מקבל את הכל, שמעתי הכל, חשוב לי להגיד פה, אנחנו והסיעה שלנו, באמת, עשינו הרבה מאד מאמץ ב-5-6 ימים האחרונים, מתוך ה-10 שמופיע בפנינו ההסכם הזה. אגב, ליעד, זה נכון שזה נדון לפני שנה או שנה וחצי, אבל הובא לפתחנו שזה עולה עוד פעם לדיון לפני 10 ימים. ככה שזה טווח הזמן שניתן לנו לעשות ולבחון.

מר ליעד אילני:

... שהנושא באמת זורם בדמו.

עו"ד גלעד שריר:

אני חייב להודות אבל, ליעד, אני חייב להודות,

מר ליעד אילני:

רועי ברזילי עשה 20 פגישות עם ראש העיר על העניין הזה.

עו"ד גלעד שריר:

תשמע, אני אגיד על זה מילה, לא התכוונתי, אני לא רוצה גם להתפזר כי אני לא רוצה לגנוב זמן של אחרים, זה לא פייר. אני אגיד על זה מילה. תשמע, רועי ברזילי עובד עירייה והוא רואה את הדברים מתפתחים והוא מצא לנכון לפנות לראש העיר בשנה האחרונה פעם בשבוע. אני פוגש את ראש העיר פעם ב-3 חודשים, במקרה הטוב, ויש לי עשרות נושאים אחרים. אני יודע שזה לא על סדר היום, אני לא נכנס

לזה. זה עלה לסדר היום פעם ראשונה מבחינתי לפני 10 ימים ונדרש ללמוד הסכם, ללמוד רקע, להכיר אותו, חלק מהרקע שניתן לנו לפני שנה הוא לא רלוונטי ולא עדכני אז צריך גם לחדש ולדרוש נתונים, חלקם לקח לגלית זמן להעביר לנו את הנתונים. אני רק אומר, והביקורת שלך לא היתה כלפי, אבל אני אומר, זה סד זמנים מאד קצר, ואני אומר, זה לא נושא שעומד שנה וחצי בפתחנו. אני אומר, בנוסף על כל הדברים, שמעתי את האמרה של ראש העיר והיה לי חשוב להעיר גם לעניין של המשילות וגם לעניין של הצבעת אמון בראש העיר, אני לא רואה את זה ככה. ויחד עם זאת, עשינו עבודה יסודית ומקיפה לגבי יתרונות-חסרונות למה, כמה, איך. אני אומר, על אף הדברים של ראש העיר, אני רוצה שיהיה ברור לכולם, אנחנו נקבל החלטה, והיא ככל הנראה גם תהיה לתמוך בזה, אבל אני אומר, ההחלטה שנקבל לא תהיה על בסיס הדברים שראש העיר אמר, שזו הצבעת אמון בו או משילות. אלא דווקא בעניין ענייני. ודווקא בעניין ענייני, ראש העיר, אני חושב שיש לך טענות נכונות וחשובות, גם אם אני לא מבין בכלל את הסיבה, ואללה, חדשנות היא גם דבר טוב ואפשר להיות גם הראשונים. וההחלטה שלנו באמת, אני אומר, בסיעה שלנו תתקבל אך ורק על מה שנכון בעינינו לעתיד העיר ולתושבים שלה. ואני חושב שבשבוע האחרון אנחנו עושים הרבה מאד שינויים בדבר הזה כדי שאנחנו נרגיש שההסכם הזה לשם הוא הולך. זהו, אלה הדברים שלי. תודה.

מר ליעד אילני: תודה רבה לגלעד. הגברת הבאה יש לה גם את ה-5 דקות שלי, אז זה בסך הכול 10 דקות, חיה מנע, בבקשה.

עו"ד חיה מנע: כמו שהתחלתי לומר בישיבה אתמול, הנושא הזה לא היה במצע שלי, כך שאין לי פה איזו שהיא מחויבות ציבורית. ואני גם מתעלמת מרעשי הרקע. כמו שאני גם קיבלתי החלטה בנושא התחבורה הציבורית בשבת, אני מסתכלת מבחינה כלכלית, מבחינת טיב שירות, מבחינת גם בעלי החיים וגם תושבי ותושבות העיר. על זה אני מסתכלת ושום דבר מעבר לכך. כמובן שאני שמעתי את הדברים שראש העיר אמר בפתיחת הישיבה אתמול, ואני מצטרפת בזה לדבריו של גלעד. אני חושבת שלא מדובר פה בנושא מהותי של תקציב, או בנושא של צו ארנונה, או נושאים מהותיים אחרים, שאכן מדובר פה באמון בראש העיר או בהנהלת העיר. מדובר פה בנושא של סגירת מחלקה, כמו שהשכם והערב מקימים מחלקות, ממזגים מחלקות, מוציאים מכרזים שעושים שינויים ארגוניים תוך כדי הליכה אפילו בלי להביא את זה להנהלת העיר, אני חושבת שזה לא נושא כזה שאפשר לבוא ולהגיד – זו הצבעת אמון או אי אמון בראש

העיר. מדובר פה על משהו פרוצדוראלי טכני לחלוטין. הדברים שצריך לבחון זה רק הדברים, באמת, גם שיקולים כלכליים, גם שיקולים של עלות תועלת, גם שיקולים של טיב שירות. אני קראתי גם את הפרוטוקולים, אני מצטרפת גם למה שגלעד אמר, אנחנו אלה שלא עובדים בעירייה אלא עובדים בעסקים שלהם, עצמאים או שכירים, הזמן שלנו לענייני העיר מוגבל, ולכן, ככל שהדברים מגיעים אלינו יותר מהר אנחנו גם יכולים להגיב יותר מהר ולבחון אותם יותר מהר. אני באופן אישי לא הספקתי להגיע במועד שלפני 10 ימים אלא במהלך השבוע האחרון שחלף. גם קראתי את הפרוטוקולים הקודמים של הדיונים שלנו. שלחתי שאלות היום לגלית הגזברית וקיבלתי מענה. שלחתי שאלות לעינב לפני שעתיים בערך, שעתיים וחצי – טרם קיבלתי מענה. אז אני אעבור ממש בקצרה ואני אומר מה אני חושבת שצריך לבחון לגבי ההסכם. אני קראתי אותו בצורה מאד יסודית. קראתי את כל הנספחים וכל הדברים שרלוונטיים. וקודם כל אני מצטרפת לבקשתה של עדנה מאתמול, לקבל את הדו"חות הכספיים של האיגוד. אני חושבת שזה מאד חשוב, כפי שאמרתי, מדובר פה על משהו כלכלי לחלוטין. כשאנחנו כעירייה הולכים ונכנסים לתוך איגוד, אנחנו קודם כל צריכים לדעת שמבחינה כלכלית מדובר בגוף שהוא לא גוף הפסדי, אלא הוא גוף שיכול להרשות לעצמו לתת לנו את כל השירותים שהוא הבטיח. אני מפנה אותך, ראש העיר, ב-8.1.2019, ישיבת הנהלת העיר, שבה גם העליתי את הדברים ואמרתי – זה נורא יפה לבוא ולשווק את עצמך ולבוא ולהגיד – אני אעשה ואני אעשה ואני אעשה, צריך לראות שיש יכולת כלכלית לעשות את הדברים האלה. לכן, היכולת הכלכלית באה לידי ביטוי במסמכים של האיגוד, מסמכים כספיים, ובהתחייבות של גזבר האיגוד שאכן יש מספיק כסף בקופה כדי לממן את כל מה שהובטח. אז הדו"חות הכספיים, הבנתי מעדנה שזה לא הועבר, היא ביקשה אתמול, אני מבקשת היום, יתכן שחברים אחרים ביקשו לפני. וביקשתי גם לקבל את הנוסח המעודכן של החוזה, כדי לא לחזור על דברים שכבר תוקנו. אני חושבת שזה מן הראוי והסביר, ברגע שחברים מעירים את ההערות שלהם, להעביר את הנוסח המתוקן ואחרי זה אפשר יהיה להוסיף הערות. גם זה היה איזה שהוא שלב שלא קרה ולכן יכול להיות שאני אעלה פה דברים שכבר תוקנו.

אני גם יודעת שיש חוב עבר של האיגוד. האיגוד היה צריך לפנות את המקום, נוהל הליך משפטי, ואז היתה פסיקת בית משפט שחייבה אותו בתשלום. מה קורה לגבי החוב? לא ראיתי התייחסות בהסכם לזה. היה כתוב חובות עבר רק לגבי משהו אחר, לא לגבי החוב הזה. אני רוצה לדעת האם האיגוד ימשיך לשלם, או שההסכם הזה מייתר את המשך התשלום.

בנוסף לכך, איכות – המחלקה הוטרינרית של רמת גן פועלת לפי תו איכות. בבדיקה שנעשתה היא קיבלה את המקום ה-5 והמכובד מבחינת שביעות

רצון של התושבים. האם לאיגוד יש פרמטרים שהוא יכול להציג? שלא יהיה מצב שאנחנו באים ומפרקים מחלקה שהיא טובה ולוקחים משהו שהוא פחות טוב. האם במהלך הבדיקה המקצועית ביקשו מהאיגוד איזה שהם סקרים שבוצעו, איזה שהוא תו איכות שהוא קיבל? מעבר לשיחות בין ראש העיר לראשי ערים אחרות, או דברים אחרים. כי באמת, תו איכות בודק את שביעות הרצון של התושבים, לא של ראש העיר שאולי מכהן בקדנציה הזו ובעצם בקדנציה הקודמת היה ראש עיר אחר, שלא בהכרח ראש העיר הנוכחי יודע מה היה בעבר ואת שביעות הרצון של התושבים כרגע, נכון להיום. זה נתון שגם חסר לי כדי לקבל החלטה מושכלת.

בנוסף לכך, ראש העיר ציין בישיבה הקודמת, שהעובדה שהאיגוד יושב בשטח של רמת גן מהווה יתרון. אני לא מצליחה להבין איך יש פה יתרון. יש פה מבנה, שאכן נמצא בשטחנו, אבל לצורך העניין, הוטרינרים צריכים להתפרס על כל השטח הטריטוריאלי של האיגוד. אם אותם וטרינרים קמים בבוקר ויוצאים למקומות אחרים בשטח של האיגוד, וצריך לתת שירותים לרמת גן, אז ברור שהם לא יהיו כאן, המבנה לא מועיל לנו. העניין הוא שצריך לדעתי לבוא ולעמוד על כך, יש תקנים ל-2 וטרינרים עירוניים. צריך לעמוד על כך בהסכם, לשנות אותו, ולעמוד על כך שאמנם הוטרינרים האלה, שני אלה יהיו חלק מהאיגוד, אבל הם יתנו שירותים רק לרמת גן. כדי שאם באמת, וזה חלק מהיתרון, שלא רק יהיה מבנה בשטח שלנו מבחינת נגישות, אלא גם תהיה זמינות מענה, זמינות טיפול. שאנשים שרוצים להגיע למבנה הזה, ימצאו שם וטרינרים ולא ימצאו שם רק איזו מזכירה שאומרת להם – סליחה, הוטרינרים לא נמצאים פה כרגע. אז זה מאבד את האפשרות שלנו ליהנות מהעובדה שזה נמצא בשטחנו.

תיקון נוסף – סעיף 4.4 להסכם, מאפשר לאיגוד להעביר את בעל החיים למרפאה חיצונית לאחר מתן הטיפול הראשוני, בהתאם לשיקול דעת האיגוד. במקרה הזה, אני חושבת שצריך לצמצם את שיקול דעת האיגוד. אני לא הייתי רוצה להעביר בעלי חיים שלנו, שנמצאים בשטח הטריטוריאלי שלנו, לכל מיני מרפאות שאני לא יודעת מהן ומיהן ומה טיב השירות שהן נותנות. יש פה, איך שאני רואה את זה, מצב שבו העירייה כביכול מעבירה את האחריות לאיגוד והאיגוד מעביר את האחריות למקום אחר, שאני לא יודעת מהו ומיהו. ציינתי, ושלחתי את זה גם לעינב, שאני מבקשת שתהיה רשימה של מרפאות מוסכמות, שנבחנו, מרפאות שנותנות שירות בטיב שאינו נופל מטיב השירות שהיום ניתן, כדי לא לאפשר לאיגוד שיהיה לו שיקול דעת כמובן בלתי מקובל לעניין הזה, וככה אנחנו כרשות מקומית נבטיח את טיב השירות שניתן לבעלי החיים בשטח שלנו.

סעיף 10.4 להסכם – מדוע עיריית רמת גן צריכה לשלם דמי שימוש בגין שימוש האיגוד בקרקע שבבעלותה בנוסף לתשלום השנתי? הרי בעצם מדובר כאן על איגוד שיושב על השטח שלנו, על הקרקע שלנו. ראיתי שיש שווי שימוש, ותהיה שמאית שתקבע, הכול טוב ויפה. אבל עדיין, עיריית רמת גן משלמת את חלקה. איפה הרווח שלנו? בישיבת ההנהלה מ-8.1.2019, עמודים 139 ו-140, דובר על כך שעיריית רמת גן תקבל מהאיגוד כסף – אם האיגוד מפיק רווחים מהנדל"ן. ואני מפנה אותך, ראש העיר, לדברים שאתה אמרת בתגובה לדברים שרועי ברזילי סגן ראש העיר ציין, ונאמר שם שהדבר יטופל, שזה יבוא לידי ביטוי בהסכם. לא ראיתי את זה. אני לא חושבת שלבוא ולתת קרקע לאיגוד, אמנם הם משלמים על התחזוקה, אבל באותה מידה הם ישלמו על תחזוקה במקום אחר, של מבנה אחר. זו קרקע שלנו, אנחנו כבעלי הקרקע צריכים ליהנות מזה. אבל אני לא רואה את ההנאה שלנו בהתאם להסכם. אנחנו משלמים לאיגוד כסף, אנחנו מקבלים אמנם את השירות, אבל גם היום אנחנו יכולים לעשות את זה. את הכלביה ואת בית החולים הוטרנרי אנחנו מקימים בעצמנו. אז אני, מבחינת כל הדברים האלה והפרוטוקול מה-8.1.2019, קשה לי לראות פה את הרווח הכלכלי. אני פניתי לגלית, היא העבירה לי טבלה מסודרת, באמת, עם הסברים לכל השאלות שלי. חסרים לי עוד נתונים בשביל להבין את זה. אני בטוחה שגם גלעד בחן את הדברים, בחלק מהדברים אני מצטרפת אליו, הוא באמת התחיל את הבדיקה בשלב מוקדם יותר. אבל עדיין אני חושבת שאנחנו צריכים גם בסוגיה הזאת, יש דברים שעדיין פתוחים, ואם דעתי היתה נשמעת אני חושבת שיש מקום לבדוק בדיקה נוספת. נכון שהנושא עלה ב-8.1.2019, אבל כפי שגלעד אמר, רק לפני 10 ימים קיבלנו את הדברים, העברנו את החומרים. אני לא רואה פה שום בהילות ודחיפות לסיים את זה דווקא כרגע, בניגוד לתקציב שנתי או ארנונה או נושאים חיוניים אחרים. נושא אחרון שאני רוצה לציין, לגבי פיקוח על עסקי מזון מן החי. בהסכם מצוין שיש אפשרות כמובן שחלק מהדברים זה פיקוח על עסקי מזון, שמדובר בעצם על פיקוח בעסקים מקומיים. אני רוצה, אם יש אפשרות כזו על פי החוק, שמחלקת רישוי העסקים שלנו, של העירייה, תהיה שותפה לפיקוח הזה. מדובר פה על פקחים שנכנסים לעסקים מקומיים, שעוסקים במכירת מזון מן החי, שבעצם יש להם סמכות, וזה בסדר גמור, על פי החוק, אבל עדיין יש פה פקחים שלנו, שמכירים את העסקים, חשוב לי שכל הדברים האלה ייעשו בשקיפות. הפיקוח שלנו יש להם איזה שהוא פיקוח שלנו. פה, ברגע שזה עובר לאיגוד, אני לא רואה איפה הפיקוח שלנו. אני לא אומרת שהם לא מבצעים את עבודתם בצורה ראויה, אבל עדיין אני חושבת שהפיקוח שלנו, כגוף עירוני, צריך להיות קיים. אני לא חושבת שלבוא ולהגיד – או קיי,

אנחנו נעביר את זה לאיגוד ואז נוריד מאיתנו את כאב הראש והכול טוב ויפה – אני לא חושבת שזו אסטרטגיה נכונה ודרך נכונה לראות את הדברים. אני חושבת שאנחנו לא צריכים לשחרר את האחריות מאיתנו, במיוחד שזה בא לידי ביטוי בעסקים שנמצאים בעיר שלנו, בבעלי חיים שנמצאים בעיר שלנו. אנחנו צריכים בהסכם הזה להכניס תיקונים שיאפשרו לנו את הפיקוח הזה, שיגבירו את השקיפות של האיגוד. אני חושבת שאנחנו כרשות מקומית הרבה יותר שקופים מהאיגוד, יש לנו הרבה יותר הליכים של פיקוח ובקרה מהאיגוד. אם אנחנו רוצים להבטיח שטיב השירות יישמר, גם ביחס לבעלי החיים, גם ביחס לעסקים שלנו בעיר שמקבלים את השירות הזה, אני חושבת שהמעורבות שלנו חייבת להיות מוגברת. אני מצטרפת לכל ההערות שנאמרו על ידי רועי ועל ידי גלעד. אני לא רואה את הרווח הכלכלי הגדול מאד שנובע מהמעבר לאיגוד. אני חושבת שאם היה רווח מאד גדול, אז גם רשויות אחרות באמת היו הולכות ומצטרפות לזה. אני אשמח לקבל תשובות לכל הדברים שציינתי, כדי שאני אוכל לקבל את ההחלטה ביתר קלות. אני סיימתי, ליעד.

מר ליעד אילני: או קיי, תודה רבה. עינב, את יכולה להשיב על חלק מהשאלות?

עו"ד עינב בר כהן: כן. אז קודם כל, לגבי הסוגיה של השירותים, אני אגיד שיש נספח מפורט בסעיף ב', חלק מכם גם פנו אלי בהקשר הזה כדי שאני אוסיף חלק מהדברים. הוא נעשה אל מול השירותים הקיימים היום במחלקה וגם בהתייעצות עם המחלקה הוטרינרית שלנו – הגדרת ימי האימוץ, חיסונים שמבוצעים שם בימי החיסונים – הרבה מאד פרמטרים שלקחנו אותם על בסיס הפעילות הקיימת היום. וחשוב להגיד, אם יש עוד התייחסויות שלכם, מבחינה ממש פרקטית, של דברים שנראים לכם חסרים או שלא קיימים, אני אשמח לקבל אותם. ממש עד הדקות שנכנסתי לישיבת הנהלה עוד עבדנו על ההסכם, בעקבות כל מיני התייחסויות של החברים. אז גם בהקשר הזה של השירותים. אבל אני אומרת, זה נעשה גם בהתייעצות עם גורמים נוספים כדי להביא את התוצר הכי טוב שיש. אני מסכימה עם חיה שזה בסוף מבחן מאד מאד חשוב אל מול כל האתגרים האחרים, האתגרים הכלכליים שאחר כך הגזברית תתייחס לשאלות. יש גם את הסוגיה הזאת של השירותים. וניסינו להביא כאן מסמך מאד מאד מפורט, שהוא לא קיים ברשויות אחרות שהביאו את ההסכם הזה, כדי לתת את הביטחון לאותם פונים שונים בהנהלה בהקשר של השירותים.

לגבי כל נושא הפיקוח, חיה, התייחסת לזה בכמה נקודות. אני חושבת שיצירת מנגנון שהוספנו מאז הערות חברי ההנהלה לגבי הוועדה שתוקם, שנוסף ממש בתוך ההסכם עצמו, זו המטרה לתת את הפתיחות המלאה והמוחלטת בין האגודה והפיקוח של העירייה על עבודת האיגוד בכל הנושאים. פנו אלי פה לגבי העיקורים, ההרדמות, כל הנושאים האלה מבחינת הוועדה יהיה דו"ח שיוגש רבעוני על הפעילות השוטפת, על העמידה בהסכם, לכל ההתייחסויות שהועלו פה על ידי החברים, זה יהיה המנגנון מבחינת העירייה שיקדם את הדבר הזה. הוא נותן גם מענה לפיקוח לצורך העניין על רישוי עסקים, חיה, שהוא חשוב מאד. אני חושבת ששאר כל החברים, כשנקים את הוועדה בנפרד, אני כן הכנסתי את זה בהסכם, כי היה חשוב להגיד שתהיה מחויבות גם מצד האיגוד לשיתוף פעולה מלא וגם מבחינת העירייה, אבל כן נבנה את העניין הזה של הוועדה, אז כל החברים שיחזיקו את הנושאים שחשובים שיהיו על סדר היום בביקורת הזאת ואנחנו נשים את זה. לגבי הנושא הנוסף שהתייחסת אליו, דמי שימוש – דמי השימוש, בואו רגע נסדר את הסוגיה הזאת בכלל של השכירות. בגדול, היום כבר יש חלק שבו נמצא האיגוד. גם החלק הזה, לצורך העניין, יהיה תחת שמאות חדשה ומוסכמת. זה מופיע בסעיף 9, לגבי כל הנושא של הקרקעות. פלוס אותם שני מבנים שאנחנו מדברים עליהם, של בית חולים וכלביה. כל זה יעבור שמאות מוסכמת מיד אחרי שהאתר ייכנס לתוקף ונתקדם להחלטה לבניית בית חולים בעזרת השם עם אישור הנושא הזה הערב במועצה.

אבל למה עיריית רמת גן צריכה לשלם

עו"ד חיה מנע:

עו"ד עינב בר כהן: אני אסביר. יש שני חלקים: אחד - יש את השכירות עצמה; ויש את הנושא הנוסף של התשואה. בגלל ההקמה ב-תב"ר של המבנים, שבעצם מייצרת יתרון לעירייה, אבל בסופו של דבר אם מחר אנחנו נחליט לפרוש מהאיגוד, באופן מיידי אני נשארת עם אותם מבנים ויכולה להמשיך ולקבל החלטות לגבי איך להפעיל אותם. זו היתה הכוונה לגבי היתרון של הנכסים. בניגוד, לצורך העניין, למקום שהיום כבר המחלקה הוטרינרית יושבת בו, ששם אנחנו לא ביצענו את ההשקעות. זאת אומרת, אנחנו לא שמנו את ה-תב"ר. כאן זה לחלוטין השקעה מהתחלה ועד הסוף של העירייה, הכול נשאר מבחינתנו באחריות העירייה. הנושא הזה חולק לשניים – שכירות, כמו שאמרתי, ותשואה. תשואה על אותה השקעה של ה-תב"רים, שתהיה גם היא תחת שמאות מוסכמת. דמי השימוש הם מעצם היותנו חלק מהאיגוד. בסוף אנחנו נקבל את השכירות,

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30א' – המשק, מיום 24.6.2020

נקבל את התשואה, והחלק היחסי שלנו כחברים באיגוד, שמשתתפים בהוצאות השוטפות, היא נכונה גם לשטחים הללו. חשוב אבל להגיד את זה, זה לא אומר עכשיו שאנחנו נשלם דמי שכירות לא יחסיים, אלא רק ביחס להשתתפות שלנו ולגודלנו באיגוד. זה לגבי ההערה הזאת. אם יש עוד שאלות ספציפיות שלא עניתי עליהן, אני אשמח לענות.

עו"ד חיה מנע: כן. שאלתי לגבי, אולי אפשר לשאול את ד"ר רפלוביץ, מה לגבי הדו"חות הכספיים? הרי זה לא אמור להיות משהו שהוא לא יכול להשיג אותו.

עו"ד עינב בר כהן: על זה ביקשתי ממנו בהחלט להשיב בנפרד.

עו"ד חיה מנע: גם לגבי הדו"חות הכספיים, גם לגבי חוב העבר שאלתי – האם חוב העבר נשאר על כנו?

רו"ח גלית שניידר: אין חוב עבר.

עו"ד עינב בר כהן: אין חוב עבר. עד 2019 נסגר כל חובות העבר של האיגוד לעירייה.

עו"ד חיה מנע: או קיי. תו תקן – האם יש דו"חות שביעות רצון? משהו שהוא יכול להציג לנו מעבר להמלצות של ראשי רשויות. האם יש משהו שנערך במסגרת המקומות שבהם ניתן השירות? האם נבדקה שביעות הרצון של התושבים? יש משהו שאפשר להציג?

ד"ר משה רפלוביץ: אז ככה, אין דבר כזה תו תקן למחלקה וטרינרית. במשך שנים ששימשתי כיו"ר ארגון הרופאים הוטרינריים ברשויות, מי שמשך את התקן כלפי מעלה זה אני, גם בתחום הבדיקות של המזון וגם בתחום הכלביות העירוניות וגם בתחום של טיפול בחיות עירוניות, בחיות עירוניות חולות או פצועות. בכל התחומים שאנחנו עוסקים בהם, מי שקבע את הרף ואת תקן הכלביות העירוניות וכו', הייתי אני. תקן הכלביות העירוניות בוודאי ובוודאי מיושם אצלנו, הכלביה שלנו

עברה לפני חודשים מספר, חודשיים שלושה, קצת לפני הקורונה, קצת יותר מ-3 חודשים, עברה ביקורת של משרד החקלאות ועברה אותו ברמה הגבוהה ביותר שאפשר. מהבחינה הזאת אנחנו מסודרים.

ביקשו דו"חות כספיים – א', זה מופיע בתוכנית העסקית, שאני מבין שהועברה גם אלייך, אם אני הבנתי נכון, וגם העברנו דו"חות עבר של השנים האחרונות עוד פעם היום בבוקר. האיגוד, צריך להגיד, מהיום לפחות שאני מנהל אותו, זה נכון גם קודם, אבל מהיום שאני מנהל אותו, לא לקח אף הלוואה ולא חייב לאיש אף שקל, למעט הלוואה אחת ... וגם ההלוואה הזאת מסתיימת בסוף 22. בתשלומים של ההלוואה הזאת לא פיגרנו ביום אחד ולא באגורה אחת. האיגוד יציב כלכלית. זה נכון ... יש שנים שגמרו איתן עם 70,000 שקל מתחת או קצת מעל, אבל לאורך השנים הדבר יציב לגמרי. יציב לגמרי. אפשר לראות את הדו"חות הכספיים.

עו"ד חיה מנע: סליחה שאני קוטעת אותך, כי הישיבה קצרה ... לקבל מענה. מה שרציתי לומר זה בעצם, אנחנו עשינו סקר בעבר לגבי המחלקה הוטרינרית שקיימת והיתה שביעת רצון רבה של התושבים. כשאני מקבלת החלטה, אני רוצה לדעת האם בוצע סקר כזה באחת הרשויות שאתן נותן שירות והאם התושבים שבעי רצון. בדרך כלל האינטרס שלנו זה לשפר את השירות, לא לרדת ברמה. לא שאני אומרת שזה מה שקיים, אבל אתה בדרך כלל מסתמך על שירותים שניתנים לרשויות אחרות. השאלה אם יש לך כזה מסמך שתוכל להציג או משהו דומה.

ד"ר משה רפלוביץ: אני אומר שאני לא מכיר סקר כזה שנערך מדן ועד אילת. מה שאת אומרת ברמת גן שבוצע, אני גם לא מכיר אותו. אני לא ראיתי סקר כזה באף רשות מקומית. העובדה היא שמיום שהאיגוד קם, רשויות רק כל הזמן מצטרפות אליו. וחוף מעיריית רמת גן, אף רשות לא פרשה ממנו, ולהיפך ראשי הערים שמבטאים את תחושות התושבים לעיתים קרובות וגם עובדי הרשויות המקומיות שאיתם אני בקשר, מנהלי אגפים ומטה, הם מביעים שביעות רצון מאד גדולה מהמעבר.

גב' עדנה וידל: זה קצת מוגזם להגיד את זה, כי בעצם יש לך שתי רשויות, אז כאילו להגיד שכולם מצטרפים ומצטרפים? הייתי אומרת את זה בסוגריים.

ד"ר משה רפלוביץ: אני מענה על זה רגע, ברשותך, 9 רשויות מקומיות מקבלות היום שירותים מהאיגוד, מתוכן 8 כבר קיבלו החלטה להצטרף עכשיו לאיגוד באותה מסגרת,

גב' עדנה וידל: אז הם עוד לא הצטרפו. הם עוד לא בתוך האיגוד.

ד"ר משה רפלוביץ: הן מקבלות שירותים מהאיגוד כבר הרבה מאד שנים.

גב' עדנה וידל: כן, אבל בשיטה של לשכור את השירותים, זה שני דברים שונים. עכשיו, כשהם צריכים להחזיר חצי וטרינר, לא, אני פשוט אוהבת לדייק את הדברים.

ד"ר משה רפלוביץ: אני מדייק אותם. הם העבירו החלטות במועצות הרשויות המקומיות להצטרף לאיגוד. אנחנו מחכים עכשיו, כדי להצטרף לאיגוד צריך לתקן את הצו המקים. אנחנו מחכים עכשיו להחלטות של שתי הרשויות האחרות שצריכות להחליט את זה, רמת גן היא אחת מהן, ואז אנחנו מעבירים למשרד הפנים את הצו המקים שבו כלולות כל הרשויות לאישור. אבל ההחלטות כבר עברו.

עו"ד חיה מנע: עינב, היו כמה דברים שאני לא קיבלתי מענה, גם לגבי העניין של רישוי עסקים, שבאמת יהיה בהסכם, לא נתון לשיקול דעת.

עו"ד עינב בר כהן: אני לא שומעת אותך טוב, חיה.

עו"ד חיה מנע: אני אומרת, קודם כל, מה שאמרתי לגבי רישוי עסקים, הפיקוח על מזון מן החי, להכניס את זה להסכם, שזה יהיה בשיתוף מחלקת רישוי עסקים שלנו. צריך לבדוק באיזו דרך, אבל שלא יהיה מצב שנכנסים פקחים של האיגוד לתוך עסקים, בלי שיש מעורבות של רישוי עסקים שלנו. במיוחד לאור המפרט האחיד וכל ההנחיות, זה חשוב מאוד. מחלקת רישוי עסקים מכירה את העסקים וזה חשוב שיהיה שם שיתוף פעולה. זה לגבי זה. זה צריך להיות כתוב בהסכם ולא עניין של שיקול דעת.

לגבי המרפאות החיצוניות – אני רוצה שתהיה רשימת מרפאות מוסכמות שנבחנו גם על ידי העירייה, שהעירייה יודעת שהמרפאות עובדות לפי כל התקנים. שלא יהיה כמו קבלן משנה של קבלן אחר.

עו"ד גלעד שריר: יש את זה במסגרת הוועדה, הן צריכות להגיע לוועדה.

עו"ד חיה מנע: אין בעיה. אני רוצה אבל, מה שלא כתוב, אתה עורך דין כמוני, גלעד,

עו"ד גלעד שריר: אני מסכים איתך. אני מסכים איתך.

עו"ד עינב בר כהן: ... וגם אמרתי, כל הנושאים שאתם מעלים הם חשובים לפיקוח, כולם בעיניי, ואמרתי את זה לפרוטוקול כאן בהנהלה. השבתי לך על זה, זה נכון לכל הסוגיות שעולות מהחברים. כל הנושאים שהם בליבכם ובנפשכם והם חשובים שיהיו בפיקוח, מבחינתי הם אמורים להיות במסגרת הוועדה. אני הכנסתי את זה כסעיף נפרד בחוזה, אתם תראו את זה, שוב, אני מתנצלת שלא שלחתי כי באמת עד הדקות האלה הייתי עסוקה בתיקונים ובשדרוגים, ולכן זה מופיע שם, והכול אמור לעלות שם.

עו"ד חיה מנע: תקראי את סעיף 4.4, זה נורא פשוט, תקראי את הסעיף, כתוב שם – בהתאם לשיקול דעת האיגוד. פשוט לשנות – בהתאם לרשימה המוסכמת. זה הכול. רשימה מוסכמת שתיקבע בשיתוף הרשות. לא להשאיר את זה לשיקול דעת האיגוד. אני לא מוכנה שבעל חיים פצוע יגיע לאיגוד והאיגוד יעביר למרפאה אחרת, שלא עומדת בסטנדרטים שאנחנו קבענו, ואז כביכול זה משחרר את האיגוד מאחריות, ואני לא רוצה שזה יופיע שם. זכותנו כנותני שירות שזה יופיע שם לפי רשימה של מרפאות שמוסכמות עלינו. אנחנו משלמים כסף וצריכים שהשירות יינתן בהתאם. נקודה נוספת שלא קיבלתי תשובה, לגבי ישיבת ההנהלה מ-8.1.2019, שדובר שהאיגוד ייתן לעירייה, מעבר לשכירות וכל זה, ייתן על זה שהוא נהנה במקרקעין שלנו. נכון, יש מספרים נוספים שהאיגוד מרוויח מהם בעצם זה שהוא משתמש בקרקע שלנו. זה נורא פשוט. כרמל, אתה שמאי מקרקעין, ראש העיר, אתה יודע, בדרך כלל

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30 א' – המשק, מיום 24.6.2020

כשמישהו נהנה ממקרקעין שלא שלו, יש פה איזו שהיא הנאה שמגולמת בתוך זה.

גב' עדנה וידל: רגע, רגע, אני יכולה לחדד את מה שחיה אומרת?

רו"ח גלית שניידר: אני יכולה לענות?

גב' עדנה וידל: רגע, אבל לפני כן, תעני לשתינו יחד, כי אני רוצה לחדד. וכרמל, זה חשוב לי שתבין את השאלה שלי. מה שאני שואלת זה, והיה, הרי יש חברות באיגוד, ומשלמים לנו שכירות על הכלובים והשימוש הזה הוא תקין. אבל אם תקבל רשות אחרת שירותים כשהיא לא באיגוד, שהיא תחליט לקחת לעצמה חצי וטרינר כמו שמותר לה, ורק לקבל שירותים מאצלנו, וזה זה רווחים נוספים, אני רוצה להתחלק ברווחים האלה.

רו"ח גלית שניידר: יופי. תודה. אני אענה בצורה מסודרת.

מר כרמל שאמה הכהן: עדנה, אבל זו טעות בסיסית, חבל בכלל שתמשיכי להציג את הנקודה. היא מוטעית.

גב' עדנה וידל: למה?

מר כרמל שאמה הכהן: אני אסביר לך. אם אתה משכיר למישהו נכס, דמי השכירות משקללים ומשקפים את מלוא ההנאה והשימושים בקרקע.

גב' עדנה וידל: נכון.

מר כרמל שאמה הכהן: זו מהותה של שכירות.

גב' עדנה וידל: לא במקרה הזה אבל.

עו"ד גלעד שריר: אבל, ראש העיר, אתמול דיברנו על זה שאולי נשקול להוציא את הכלביה מההסכם הזה. בדיוק בגלל הדבר הזה.

מר כרמל שאמה הכהן: ההיפך, אני רוצה את הכלביה בהסכם, לא האיגוד. אנחנו היינו צריכים לכפות על האיגוד וללחוץ על האיגוד במו"מ. הם לא רצו את הכלביה.

עו"ד גלעד שריר: אמרנו אתמול שנשאר את זה ב-צריך עיון, את סיפור הכלביה, על אחת כמה וכמה,

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אמרתי אחרת, אמרתי שעד ההצטרפות הסופית, עד השלמת מה שנקרא תיקון הצו וכל מה שקשור בזה, אמרתי, אם נגלה שטעינו, שבדרך כלל זו לא עילה לביטול, טעות מה שנקרא משמעותית בכדאיות העסקה, אמרתי את זה בנוכחות של רפלוביץ והוא לא סתר את דברי, אמרתי שאם נבוא אליו ונראה לו – טעינו בכדאיות העסקה, שבדרך כלל זו לא עילה להפרת חוזה או לתיקון חוזה, אני בטוח שנמצא אוזן קשבת. אני רק יודע שמרגע שקבענו, הרי אנחנו לא מכרנו קרקע לאיזה גורם פרטי,

עו"ד גלעד שריר: בגלל שאתה אומר שזה לא בהכרח, א', משפטית זה דווקא כן. אבל גם אם זה לא, אז על אחת כמה וכמה לא הייתי מכניס את זה היום, אלא שנשאר את זה שזה בכפוף לבדיקה של הרווחיות של כלביות. אבל עוד פעם, אני זורם איתך בדבר, רק שאני הייתי מעדיף להשאיר לעצמי גמישות לבדיקה, כי אני יכול להגיד לך, אני רק ב-24 שעות הצלחתי לבדוק, לא יותר, כלביות עירוניות הן דבר רווחי ממה שאני קיבלתי ברשויות שבדקתי.

מר כרמל שאמה הכהן: אין ספק.

עו"ד גלעד שריר: אני לא יודע, כי זה מאד באוויר ונתנו לי בעל פה ואני מבין שאתה קיבלת דברים כתובים, ולכן אני לא רוצה להגיד דברים בלי שבדקתי מספיק כמו בן אדם יסודי.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל זה לא משנה. נניח והכלביה מרוויחה מיליארד, השמאי גוזר מזה את התשואה ואת דמי השכירות הראויים שמגיעים.

עו"ד גלעד שריר: לא, אבל השמאי לוקח שווי מקרקעין, לא שווי תפעול.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל מאיפה נגזר השווי מקרקעין? בואו, חברים,

עו"ד גלעד שריר: ראש העיר, אני לא מבין בשמאות. אני אקטע אותך במילה, אני לא מבין בשמאות.

מר כרמל שאמה הכהן: אני מדבר עכשיו לא כראש עיר, אלא כשמאי מומחה.

עו"ד גלעד שריר: אני לא מבין בשמאות.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, רגע, וכאדם שעסק בנדל"ן, ליווה עסקאות בנדל"ן ועשה עסקאות בנדל"ן בעצמו, רובן מוצלחות מאד. אז אני אומר לך, שכלל בסיסי בשמאות, פשוט השאלות שלכם חותרות תחת העקרונות הבסיסיים של שוק הנדל"ן. אם אתה גוזר שווי שכירות של מקרקעין בצורה נכונה, מאוזנת, מקצועית, ללא שום הטיה, ללא שום טעות, תחת ההנחות האלה, ואנחנו חיים כשגרה תחת ההנחות האלה, אז אין, לא יכול להיות שווי עודף שנסתר איפה שהוא. הוא מגלם. הרי השמאי בא, מסתכל על הקרקע, אומר – רגע, מה השווי המיטבי? קודם כל הוא רואה מה זכויות השימוש ב-תב"ע. הוא אומר – מה השווי המיטבי? לפעמים גם השווי המיטבי זה לא לבנות את כל הזכויות, או להשתמש בשימוש חלופי כזה או אחר, כקרקע פנויה, כקרקע בנויה, להרוס ולבנות מחדש. ברגע שהוא חותם על דמי השימוש הראויים, זה אומר שזה דמי השכירות המקסימאליים שניתן להפיק מהניצול המרבי והמיטבי מהקרקע. ולכן זה לא משנה מה התוכנית העסקית. זה משנה את הסכום, אבל מרגע שנקבעה התוצאה, זו תוצאה שאתה לא יכול להפסיד ממנה.

אני אמרתי לכם ואמרתי את זה, ואני על בשרי יודע את זה, בשנה וחצי האחרונות. אנחנו לא אלופי העולם בניהול נכסים. ואם יש לנו פה הזדמנות להשכיר נכס לגוף יציב, בטוח, ציבורי, בעל איתנות פיננסית, שלא נקלע בעצמו, שהצהיר, מר רפלוביץ, במשך שנות דור, לא לחדלות פירעון ואפילו לא לדחייה בתשלומים, יש לנו פה עסקה, ואתם גוררים אותי להגיד את זה לידו, אבל נהדרת. במקרה של הסעיף הזה, טוב לנו הרבה יותר מאשר הוא טוב לו. אבל זה מה שהוסכם. אז להוציא את זה מההסכם? אם יש נקודה שבאמת אני הכי מבין בה, וגם אם תעיר אותי ב-3 בלילה, אז אני אומר לך שזו הנקודה הזו. אלא אם כן היית בא ואומר לי דבר אחר, אבל הוא לא נטען על ידי אף אחד מכם, ובצדק. היית אומר לי – ראש העיר, מה אנחנו צריכים שם כלביה? בוא נבנה שם מגדל של 30 קומות, זה ייתן לנו הרבה יותר רווח. זו נקודה, או קיי? אבל אנחנו יודעים שכרגע זה לא ריאלי וכנראה שבעתיד הקרוב זה לא ריאלי, זה חלק מהאגן הירוק של דרום העיר. הוועדה המחוזית לא מוכנה להוסיף שם שום קומות ושום שימושים אחרים. לכן, השימוש המיטבי בקרקע בטווח הנראה לעין, לא ברמה של שבועות וחודשים אלא של שנים, זה הכלביה, מעבר ליתרונות הציבוריים, ובית החולים. ולהערה של עדנה מלפני כמה דקות חשוב לומר, ואולי גם חיה אמרה את זה, שעם כל הכבוד לרמת גן ולגודל שלנו ולעצמאות שלנו, אני לא מדבר על הכלביה ועל הניהול שלה, אנחנו לא צריכים בית חולים לבד. ואם ננהל משרדים ריקים בבורסה אנחנו מתקשים, אז בטח לא לנהל בית חולים של חיות גדול ולכל האזור. אבל מה כן חכם לעשות? מאחר ויש לנו שני אינטרסים: אינטרס אחד, שיהיו לנו, מה שנקרא, facilities הכי מתקדמים והכי שירותיים בתחום בעלי החיים והזכויות שלהם. המטרה הזו מושגת על ידי הקמת שני המתקנים החדשים. המטרה השנייה, היא להפיק תועלת כלכלית מירבית מהנכסים שלנו, וזו הקרקע המדוברת. ואנחנו עושים את זה בצורה מושלמת, כי תהיה לנו תפוסה של 100%, בשנים הקרובות אפילו לא יהיה יום אחד שהמקום הזה ריק. והיום כשתגיעו בערב תעברו דרך ביאליק, דרך קפה עמנואל, ותראו איך הוא ריק. וזה נכס קטן, שאמור להיות הכי קל לתפעול, שאמור להניב כמעט בין חצי מיליון למיליון בשנה שכר דירה, והוא הניב לנו שלילי על שלילי על שלילי בשנים האחרונות. וזו הדוגמא שצריך לראות מול העיניים. למה זה ככה? למה אנחנו לא כאלה חכמים שיודעים לעשות את זה אחרת? יש פה תהליכים שקשורים גם לרגולציה שאנחנו כבולים בה, לדעתי פוגעים בהרבה רשויות, גם ל-DNA של הרשות שעוד לא הצלחנו לשנות את כולו, וגם לדברים אחרים. אנחנו מטפלים גם בזה. אבל ייקח זמן. אני מניח שבעוד כמה שנים נהיה יותר יעילים כחברת נכסים. כמו שעיריית תל אביב יודעת להתנהל והיא עושה את זה טוב, וכולם משבחים אותה על זה,

גב' עדנה וידל:

שאלה אחרונה. רק שאלה אחרונה.

עו"ד חיה מנע:

עדנה, דקה. אני לא קיבלתי מענה לשאלה אחרת לגבי שני הוטרינרים, התקן שיש לנו לשני וטרינרים, ביקשתי אם אפשר להוסיף את זה להסכם, ששני הוטרינרים האלה יתנו שירות רק לרמת גן. השטח של רמת גן הרבה יותר גדול, זה שני תקנים שיש להם שווי כלכלי, ואם אותו תושב עם בעל החיים יגיע למחלקה והוטרינרים יהיו בשטח השיפוט של האיגוד ולא במקום, המבנה לא יעזור לנו.

ד"ר משה רפלוביץ:

לגבי שני התקנים שאת אומרת שמגיעים, צריך להבין רגע על מה מדובר. עד 1 במרץ השנה היתה אגרה שנקראה אגרת בדיקות משנה, היא בוטלה בחוק. במקומה באה אגרה שנקראת אגרת פיקוח בשווקים. האגרה הזאת בעצם, בהמשך שלה, כרגע רק התחילו לנצל אותה, אבל בחוק כתוב שמשרד הבריאות יקבע כמה ביקורות וכמה תקנים צריך לכל עיר, והאגרה הזאת בעצם תממן את הפיקוח הזה. זאת אומרת, להבדיל מהאגרה הקודמת שהיתה בעצם הכנסה נטו של העירייה, עכשיו זה הכנסה כנגד הוצאה. זו לא הכנסה שתישאר עומדת בפני עצמה. אז אין פה איזה כסף שמתחבא.

עו"ד חיה מנע:

זה שני וטרינרים שלנו מגיע כרשות. השאלה אם אנחנו יכולים להשאיר אותם אצלנו ברשות ולא תשתמש בהם לשירותים של רשויות אחרות.

ד"ר משה רפלוביץ:

אני לא רואה את ההיגיון בזה.

עו"ד חיה מנע:

למה?

ד"ר משה רפלוביץ:

קודם כל, כשברמת גן יצטרכו מחר 5 או 6 או 7 או 8 וטרינרים, אז יגיעו בבת אחת כולם, כמו שזה קורה גם ברשויות אחרות. עם אנשים שמתמחים בתחומים מסוימים, ודאי אפשר לקבץ אותם ... יש אנשים שמתמחים בפיקוח על עסקים, יש אנשים שמתמחים בחדרי ניתוח ובמרפאה, יש אנשים שמתמחים בצער בעלי חיים,

עו"ד חיה מנע: אני מבינה, אבל שיהיה בסיס, ששני אלה הבסיס שלהם יהיה ברמת גן. כדי שכמו שהיום יש לנו וטרינרים כל הזמן, עם מענה, (מדברים ביחד)

ד"ר משה רפלוביץ: ... רופאה אחת שיש עכשיו ברמת גן, פשוט הבדל של 10 מטר. הבסיס הוא אותו בסיס. הבסיס באותו מקום יהיה.

עו"ד חיה מנע: אם אין בעיה, אז למה אי אפשר להוסיף את זה להסכם?

ד"ר משה רפלוביץ: יש הרבה מאוד גורמים שמתעסקים בהם. במה יעסקו שני הרופאים של רמת גן, יתעסקו בפיקוח ועסקים? או בצער בעלי חיים?

עו"ד חיה מנע: יש ועדה ויש הנהלת עיר, היא תקבע בשיתוף איתך, אבל זה יכול להיות בהסכם. אם זה לא מפריע לך – אז מה הבעיה?

מר ליעד אילני: חברים, תודה רבה.

עו"ד חיה מנע: סליחה, אבל לא קיבלתי תשובה, ליעד, תן לו לענות.

מר כרמל שאמה הכהן: כל אחד יתמחה בצורה אמיתית ולא 'כלבוניק' בכל התחומים המגוונים שוטרינריה נותנת. זה הרי לא רק סירוסים וזה גם שירותי בשר וזה שירותי,

עו"ד חיה מנע: יכולים להחליט שאחד יהיה פיקוח על החי והשני ייתן טיפול ראשוני, חירום בבעלי חיים.

מר כרמל שאמה הכהן: היתרון של האיגוד שהוא מרובה וטרינרים, מסביב לשעון, רחב, יכול לספק לנו גם יותר מפי 2 שאנחנו צריכים. ובהגדרה אנחנו מקבלים, בגלל המיקום, בגלל הדברים האחרים, בגלל הגודל, יותר מ-2 בפועל. אם נייחד – רק נפגע באינטרס שלנו.

עו"ד חיה מנע: זה שניים שמגיעים לך ממילא. אתה כאילו מוותר, מכניס אותם ל'פולי' הכללי של האיגוד ואתה לא מייחד אותם רק לעיר שלך.

מר כרמל שאמה הכהן: אני לא רוצה לייחד.

עו"ד חיה מנע: אבל אם אין בעיה לעשות את זה – אז למה שלא נוסיף את זה להסכם?

מר כרמל שאמה הכהן: כי אנחנו לא חושבים שזה טוב. אני לא מבין למה זה טוב. למה אני צריך להגביל את עצמי לשני וטרינרים,

עו"ד חיה מנע: אתה לא מגביל. אתה מקבל אותם ועוד וטרינרים של האיגוד.

מר כרמל שאמה הכהן: יש פה גוף של 8 וטרינרים. יכול להיות שוטרנר אחד הוא המסרס הכי טוב בעולם, כי זה המקצוע שלו.

עו"ד חיה מנע: ברשויות אחרות מקבלים פחות, זה הולך לפי גודל. אתה מקבל יותר. למה שלא תבטיח לעצמך שאם אתה מקבל יותר,

מר כרמל שאמה הכהן: מקבלים יותר, כי הם נותנים מענה לכל הצרכים.

עו"ד חיה מנע: לא. אנחנו מקבלים יותר, כי האוכלוסייה שלנו יותר גדולה. זה הולך לפי אוכלוסייה. אם רמת גן מקבלת יותר,

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30א' – המשק, מיום 24.6.2020

בהסכם אנחנו צריכים שוטרינר אחד או שניים יהיו שלנו. אמנם יעבדו במסגרת האיגוד, אבל לא יעזבו את רמת גן. לא יוכלו לתת שירות במקומות אחרים. אנחנו נחליט מה שחשוב לנו.

ד"ר משה רפלוביץ: ורופאים של רשויות אחרות לא יבואו לרמת גן?

מר כרמל שאמה הכהן: וכשהם יוצאים לחופש? וכשהם חולים? נו, באמת, ובלילה? למה? היתרון של הגוף הזה, יתרון הגודל,

עו"ד חיה מנע: תמשיך לקבל שירותים מכל הוטרינרים של האיגוד, אבל גם יהיה לך וטרינר שלך, עירוני שלך, או אחד או שניים, בהתאם למפתח שכל אחד נותן. אבל כל רשות נותנת.
(מדברים ביחד)

מר כרמל שאמה הכהן: הדבר היחיד שאני רוצה שיהיה שלנו, זה אדם שמתאם בתוך העירייה, ניקח את אחד האנשים הטובים שאנחנו סומכים עליו שהוא יהיה הגורם המקשר, כמו שיש לנו גם עם תאגידים אחרים. כמו שנניח רוני יהודה עושה את זה עם בית עמנואל. אדם שמתאם ומתכלל את כל הפעילות שלנו, פניות ציבור מיוחדות שלא יגיעו ישירות אליו אלא יגיעו נניח,

עו"ד חיה מנע: אם הוא יהיה וטרינר על התקן של הוטרינריה, אין שום בעיה.

מר כרמל שאמה הכהן: עובד שלנו, איש אמון שלנו. זה דבר אחד.

עו"ד חיה מנע: אז זה לא וטרינר.

מר ליעד אילני: ראש העיר וחיה, אני רוצה לעדכן אתכם שלפני כשעה הסתיימה ישיבה על נושא לא פחות חשוב – איכונים של ה-

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30א' – המשק, מיום 24.6.2020

שב"כ, ישיבת ממשלה, שנערכה שעתיים. אנחנו כרגע שעתיים וחצי על הוטרינריה. אז גם האיכונים של ה-שב"כ, בסוף יש סופיות לדיון.

עו"ד חיה מנע: למה שעתיים וחצי?

מר ליעד אילני: כי אתמול שעה וחצי והיום כבר שעה.

עו"ד חיה מנע: אני לא יודעת מה היה אתמול שעה וחצי, אני לא דיברתי אתמול.

גב' עדנה וידל: חצי שאלה ביקשתי. השאלה לכרמל, דווקא בתור שמאי: האם השמאות, הרי אנחנו הולכים להשקיע עכשיו בכלובים חדשים, במרפאה חדשה, האם השמאות נערכת על זה, על החדש?

מר כרמל שאמה הכהן: ברור. ברור. השמאות מדברת ככה – על שווי קרקע, שזה אמרנו, שווי הקרקע ושימושה המיטבי. והיא מוסיפה אחדות תשואה על כל השקעה שנבצע בבנייה, לפי הסכומים ... על הבנייה, זה המבנה, והציוד, זה כולל הציוד. אנחנו מקבלים תמורה מעולה לכסף שלנו, ואמרתי את זה, אני אומר את זה בפעם השלישית – לא נרצה את העסקה הזו, רפלוביץ ישמח שנמחק את הסעיף הזה, אנחנו רוצים את זה. אנחנו רוצים את זה. אם יש משהו שראש העיר שלך מבין, זה באמת נדל"ן, ואתם רואים את זה בהרבה פעולות שאנחנו עושים, מבין נדל"ן, מבין עסקאות נדל"ן.

עו"ד עדנה וידל: אין ויכוח על זה.

מר כרמל שאמה הכהן: התעודה שלי פה על הקיר. רישיון 632. מוותיקי השמאים בישראל. כבר אין הרבה תלת ספרתי, כולם זה 4 ספרות.

גב' עדנה וידל: נזכיר שאתה עורך דין גם ואין ויכוח על מה שאתה אומר עכשיו.

מר כרמל שאמה הכהן: בעריכת דין אני מבין פחות. למה? כי אבא שלי הוא לא משפטן. אבל אבא שלי הוא איש נדל"ן. וגדלתי על הברכיים שלו, וכל החיים שמעתי עסקאות נדל"ן. לא עם אקסלים, עסקאות, חשבון של כורדי הוא היה עושה, ועשה כסף טוב.

מר ליעד אילני: תודה רבה. אני מבקש להעלות להצבעה את נושא אישור הצטרפות רמת גן לאיגוד ערים לשירותים וטרינריים אזור דן והמרכז (אישור ההסכם וצו ההקמה). מי נגד? אין מתנגדים. מי נמנע?

עו"ד חיה מנע: אני הייתי רוצה להימנע, כי אני חושבת שאין לי מספיק חומרים כדי שאני אוכל לבסס את ההחלטה שלי. הייתי רוצה לראות את הדו"חות הכספיים ודברים שביקשתי. יחד עם זאת, להתנגד אני לא אתנגד, כי אני באמת מכבדת את ראש העיר ואת הרצון שלו לקדם את זה. יחד עם זה, אני נוהגת לקבל החלטות על בסיס כל הנתונים והם חסרים לי בשלב הזה.

מר ליעד אילני: יש עוד נמנעים, חוץ מחיה? או קיי, פה אחד לעומת חיה מנע שנמנעה.

החלטה:

מאשרים הצטרפות רמת גן לאיגוד ערים לשירותים וטרינריים אזור דן והמרכז (אישור ההסכם וצו ההקמה).

הצבעה:

אושר פה אחד, למעט עו"ד חיה מנע חברת מועצת העיר שנמנעה.

5. אישור צו הארנונה לשנת 2021.

מר ליעד אילני: סעיף 5 – אישור צו הארנונה לשנת 2021. אלי מוסרי, מחזיק תיק הכספים, בבקשה. נא שימו על השתק כל מי שלא מדבר. אלי מוסרי מציג את צו הארנונה. תודה.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30א' – המשק, מיום 24.6.2020

גב' עדנה וידל: סליחה רגע, אני יכולה להגיד משהו, ליעד?

מר ליעד אילני: כן, עדנה.

גב' עדנה וידל: בחלק מהדיון אני צריכה לפרוש מהשידור ולחזור אליו, כשדנים בחברות ביטוח ובנקים.

מר ליעד אילני: בסדר גמור. תחזרי מהר, כי אנחנו מתגעגעים אלייך תמיד.

גב' עדנה וידל: כשיגיע לשם אני יוצאת. אני בעד השארת הארנונה וכל מה שנאמר שם, למעט חברות ביטוח ובנקים, שאני לא רשאית להשתתף.

מר ליעד אילני: בסדר גמור. אלי, בבקשה.

מר אלי מוסרי: שלום לכולם. אני לא השתתפתי בדיון לגבי המחלקה הוטרינרית, אבל אני רוצה להגיד, אני תומך בזה, ואת הנימוקים שלי אני אעלה בישיבת המועצה שתהיה בעוד שעותיים.

לעצם העניין של צו הארנונה – אני חושב שנפל דבר ברמת גן, אחרי שנת 2019 הקשה, הצלחנו לסיים את השנה הזאת ביתרת זכות של כ-11-10 מיליון שקל, לא סופי. ראש העיר, זה אני אומר לזכותו, הוביל מהלך, לא לעדכן על פי הטייס האוטומאטי את העלאת הארנונה, אלא גם להפחית בעשירית האחוז, סמלי, אבל יש לזה איזו משמעות סמלית, חשובה, שהפנים שלנו, כיוון שאנחנו אומרים פה בגילוי נאות, הארנונה ברמת גן, יחסית לערים האיתנות ברחבי הארץ, אנחנו יחסית גבוהה. יחסית גבוהה, לא הכי גבוהים, אבל יחסית גבוהה. והמהלך הזה הוא מהלך מאד מאד חשוב, ראוי לכל שבח. דבר נוסף – תיכף גלית תסקור בפניכם את הפירוט של צו הארנונה, אני רוצה להתייחס לגבי עסקים ולהגיד משפט מאד חשוב. תראו, אנחנו לעסקים השארנו את הארנונה as is. זאת אומרת, אנחנו מעלים את הארנונה לפי הטייס האוטומאטי, אבל צריך לזכור, שנת הקורונה זה שנת 2020. מדינת ישראל באה לקראת העסקים ברמת גן. אני מעריך, בערך כ-90% מהעסקים ברמת גן קיבלו פטור מתשלום ארנונה ל-3 חודשים – מרץ,

אפריל, מאי 2020. ומי שעושה את החשבון, אני לא רוצה כרגע להתחשבן עם הרבה עסקים, אם עבדו חלקית, לא עבדו חלקית, זה לא מעניין אותנו, מדינת ישראל שיפתה אותנו, לא בכל הסכום שהיינו צריכים לקבל אותו. אני אסביר. השיפוי היה לפי דו"חות כספיים 2018 מבוקרים שיש בידי המדינה. דרך אגב, זה מתייחס לגבי כל הרשויות, אלה הם הדו"חות האחרונים שנמצאים בידי המדינה. וכזכור לכולנו, הגבייה באותה שנה היתה בערך כ-92%, אני מעגל כלפי מעלה. כאשר בפועל, תקציב 2020 ארנונה מתבסס על גביה בשיעור של 94%. כל מי שיעשה חשבון יודע, אם הגביה בערך היא 700 מיליון שקל, אני מדבר כרגע על הארנונה בפועל, בלי הנחות, אז כל אחוז זה 7 מיליון שקל. נחלק את זה לחצי, עסקים זה בערך 50%, זה 3.5 מיליון שקל. כך שאנחנו על הנייר הפסדנו בערך 7 מיליון שקל, כתוצאה מזה שהממשלה לא משפה אותנו על הארנונה בערכים של 2020 אלא לפי 2018 וב-92% בלבד. אז יש לי מה להגיד לכל אותם חברי אופוזיציה (רעש רקע, לא ניתן לשמוע). יש קושי על משרד הפנים לאשר את השינויים האלה וצריך לקחת את זה מאד בחשבון. בחלק מהשינויים זה מקל, חלק זה מגביל הכנסה וחלק זה מפחית הכנסה.

גלית, בואי תתני עכשיו את הסקירה שלך. אני רוצה רק לציין, לפני שאני אמשך, כיוון שהזמן קצר לכולם ויש לנו ועדת כספים בעוד שעה, אני רוצה להגיד באמת לצוות הגזברות יישר כוח בראשותה של גלית, ולצוות מחלקת הגביה בראשותו של דודי, שעשו בשנת 2019 עבודת קודש. תודה. גלית, בבקשה.

רו"ח גלית שניידר: תודה. אני אתחיל, ממש אני אסקור את כל השינויים. אני אתחיל מזה שבאמת צו הארנונה הוא בעצם ממש כלי שעוזר לרשות באסטרטגיה כלכלית ואפשר להיעזר בו כדי לעודד פיתוח, צמיחה כלכלית, ובאמת חלק מהשינויים שמוצעים נועדו כדי לשמור על החוסן הכלכלי של הרשות ולעודד את הצמיחה ולהביא עסקים לעיר, ותיכף תראו את זה. ראשית, כמובן, מה שאלי אמר, דיבר על ההחלטה של ראש העיר, שהוא באמת נקט יוזמה והחליט להמליץ על הוזלת הארנונה למגורים, גם ללא הטייס האוטומאטי וגם הקטנה של 0.1%. אני מזכירה לכם שהציבור חטף, גם הציבור וגם התושבים חטפו מכה קשה השנה. יש אבטלה מאד מאד מאד גדולה, ובאמת, זה נותן איזו שהיא, בעצם מאפשר רגישות לתושבים מהבחינה הזאת. מדובר על הפחתה סך הכול של 3.9 מיליון ₪.

לגבי שיכון הצנחנים – כל שנה בשנים האחרונות, או לפחות אני יודעת ששנה קודמת ובשנתיים האחרונות, בעצם ניסו להשוות ובעצם להגיד שאזור שיכון הצנחנים הוא בדיוק כמו האזורים ליד האזור הזה. באזור

הספציפי הזה, זה נקרא אזור ב', בעצם ביקשו שזה יהיה אזור א'. הבקשה כל הזמן נדחתה על ידי השרים. כדי לאפשר לזה לקרות באמת, בעצם יצרנו אזור חדש שנקרא אזור שיכון הצנחנים, צבענו אותו בצבע במפה, ובעצם ביקשנו העלאה הדרגתית, גם כדי להיות הוגנים מול התושבים, העלאה הדרגתית של 5% בכל שנה. כרגע ביקשנו את ה-5% הראשונים כדי להשוות את התעריפים. לגבי מסעדות, בתי קפה ופאבים – אנחנו בעצם, גם פה אנחנו רוצים לעודד את הפעילות של בתי קפה, מסעדות ופאבים. אז בשני אזורים בעיר – גם באזור הבורסה וגם באזור מרכז העיר, ביקשנו תעריף מדורג ספציפי והקטנת מחירים.

עו"ד חיה מנע:

לפי מה נקבעו האזורים?

רו"ח גלית שניידר: אזורים שבהם יש משמעות מאד מאד גדולה בעצם להפחתה. גם אזור הבורסה, שיש בו המון המון מסעדות; וגם לאזור בעצם של מרכז העיר, האזור הותיק, שאנחנו רוצים לעודד שם. יש משמעות כספית מאד גדולה להפחתה. לעשות הפחתה כזאת בכל העיר היה יוצר הפסד כספי מאד מאד גדול, שאנחנו לא יכולנו לקחת את זה בחשבון. וגם אני מניחה שהשרים לא היו מאשרים לנו. ולכן היינו צריכים לבחור את האזורים שאנחנו רוצים שיהיו מאד מאד אטרקטיביים.

עו"ד חיה מנע:

אני יכולה להציע משהו? אני מקבלת,

רו"ח גלית שניידר: רגע, שניה, תעירו אחרי זה, כי אני רוצה לסקור את כל השינויים, כי חשוב שלא יהיו פספוסים, שתדעו לפחות מה השתנה בצו. גלריה לאמנות – כמו שנה קודמת, אנחנו מבקשים שגלריה לאמנות, המשמשת לצרכי תצוגה ומכירות יצירות אמנות, תהיה בתעריף שדומה לסטודיו לאמנים, ב-118 שקלים. לגבי הנהלות בנקים וחברות ביטוח – עשינו סקירה לעומת רשויות אחרות, ראינו שאנחנו במחיר הכי נמוך שיש, לעומת כל הערים בסביבה. יש לי טבלת השוואה. ולכן אנחנו בעצם ביקשנו העלאה של 5%, גם כדי לממן חלקית את הירידה במגורים וגם כדי להיות יותר דומים לרשויות שמסביבנו. לגבי בתי תוכנה – גם פה, שוב, נדמה לי שזאת היתה גם הערה של גלעד שנה שעברה, לגבי בתי תוכנה, שאנחנו רוצים בעצם לעודד אותם להגיע לעיר. אני חייבת להגיד שהראינו לראש העיר שהתעריף שלנו הוא לא תעריף גבוה. התעריף שלנו יותר נמוך מתעריף של עיריות אחרות, עיריית תל אביב, אבל עדיין יצרנו

איזה שהוא מקור תמריץ, גם לעסקים קטנים, סטרט-אפים עד 100 מטר, וגם כדי לעודד עסק עתיר שטח להגיע תוך כדי הפחתה משמעותית של התעריף ל-88 שקלים. אותם רק מהמדרגה מעל 7,000 ומעלה.

זו הסקירה של כל השינויים. ראש העיר, אתה תרצה לעדכן לגבי השינוי הקטן שלא הופיע בצו?

מר כרמל שאמה הכהן: מה אמרת, גלית?

רו"ח גלית שניידר: אני רק אומרת שיש איזה שהוא תיקון קטן שאנחנו רוצים לשנות, שראש העיר רוצה לשנות, שלא מופיע בצו.

מר כרמל שאמה הכהן: כן, אני אציג במועצה, בדיון על צו הארנונה, את השוואת הארנונה לכל תושבי שיכון הצנחנים, שמעתי שגם הסברת את זה, מה שאומר שהאזור הופך להיות אזור אחוד, אין כבר א' ו-ב', אלא אזור שיכון הצנחנים. זה אומר שהבתים הפרטיים, הארנונה תתייקר להם כמעט ב-5% והבתים החדשים, תהיה הוזלה בארנונה לוילות החדשות של מעל 10%. אבל אז נתקן את העיוות ההיסטורי, נתקן חלק מהעיוות ההיסטורי, שבו השיכון, שהוא שכונת וילות, השכונה היחידה של וילות דרך אגב ברמת גן שאין לה שום בנייה רוויה לא בנייה שאינה צמודת קרקע, אפילו לא רביעיות. זו השכונה היחידה. לא רמת חן ולא תל גנים ולא שיכון ותיקים ולא שכונת הלל ולא קרית קריניצי, כל השכונות משולבות בנייה רוויה. זו השכונה בפועל, באפיון, הכי יוקרתית, עם כניסה ויציאה אחת, וכולנו מבינים, וזה סוד גדול בעיריית רמת גן למה זה נשאר ארנונה ב' במשך 30 שנים. זה היה ברור שכל עוד צבי פה, אי אפשר היה לשנות את הארנונה. והחדשים שבאו וזכו במכרזים של המינהל, הדביקו להם את הארנונה הכי יקרה בעיר. אז ליקרים, בגלל שגם עכשיו חיים בתוך אתר בנייה, לא שזה שיקול, אבל זה גם איזה שהוא משהו, העבודות שם נמשכות יתר על המידה, לא כולם התחילו ביחד, המינהל ואנחנו לא הצלחנו ליצור מה שנקרא תחילת עבודות לכולם שהיו כבר יכולים לסיים. אז לוילות החדשות תהיה הוזלה, בהשוואה לייקור של 5%, קצת פחות, כי בפועל הקפצנו ב-5%, אבל מאחר והוזלנו את הארנונה ב-1.2% לכל המגורים בעיר, אז זה יוצא פחות מ-5%. זה הסיפור של שיכון הצנחנים. הרבה רעש על שכונה אחת שנכנסת באיזה שני מגדלים במרום נווה. אבל זה נכון לעשות את זה ולא להתרגש, תמיד כשמעלים ארנונה למישהו, אבל תזכרו של-99% אנחנו העירייה היחידה בישראל, לא שמוותרת על ההעלאה

הממשלתית, אלא אפילו מורידה באופן סמלי את הארנונה. ודרך אגב, אני אציג נתונים בישיבת המועצה, כדי לא להעלות עכשיו ולהאריך את ישיבת ההנהלה, שנתוני הארנונה שלנו האפקטיביים, כי זה הכול תלוי ממה מודדים – ברוטו-ברוטו, ברוטו-נטו, נטו-נטו – אנחנו לא במקום גבוה כמו שחשבנו. אפילו אני טעיתי מזווית ההסתכלות שלי, אבל ראש עיריית חולון הוכיח לי שהארנונה ברמת גן הרבה יותר זולה ממה שחשבנו. אבל אני אראה לכם את כל הנתונים בישיבת המועצה. תודה.

רו"ח גלית שניידר: אני רק רוצה להוסיף עוד דבר אחד, אחרון, שבאמת, בעצם כשישבנו על צו הארנונה, העירייה שמה לעצמה באמת מטרה, של ראש העיר ושל המנכ"לית, לעזור לעסקים, לעודד עסקים, להשתמש בכלי הזה כדי לעודד עסקים. ובאמת, גם השינוי כרגע של בתי התוכנה, שזו פעם ראשונה שאנחנו הכנסנו איזה שהוא שינוי, וגם להכניס את הבורסה כדי לעזור להם גם עם הסיפור עכשיו של הקורונה שקרה, כן לעודד את העסקים שם, אז באמת ניסינו לייצר מצב של עידוד עסקים וצמיחה וחשיבה על החוסן הכלכלי של הרשות והבאת עסקים לעיר.

עו"ד חיה מנע: אני רוצה לשאול לגבי המפה – שדרות ירושלים נכלל? כי כתוב כאן גושים חלקות. אני לא יודעת אם נכלל באזור ארנונה עסקים.

רו"ח גלית שניידר: יש ממש מפה.

עו"ד חיה מנע: זה מחולק לפי שכונות, אז אי אפשר לדעת האם שדרות ירושלים נמצא או לא.

רו"ח גלית שניידר: דודי, אני אצטרך תשובה על זה.

עו"ד חיה מנע: כי זה גם רחוב שכרגע אנחנו מנסים להחיות אותו, ויש בו פאבים, וכדי שהוא באמת יתחזק קצת ויתחיל להיות - - דבר ראשון, אני רוצה לדעת אם זה נכלל. דבר שני, אני מציעה, אני מבינה את הקושי לתת את זה לכל העיר, אבל עדיין אני חושבת שצריך לראות, כל שנה אולי להוסיף, לבחור אזורים אחרים או לאפשר גם לאזורים אחרים

להתפתח, כי יש בתי קפה ופאבים ודברים נוספים, כמו באזור מרום נווה, כמו באזור רמת אפעל, כפר אז"ר שעכשיו מתחיל קצת להתעורר. אני חושבת שכן צריך לבוא ולקחת בחשבון בשנים הבאות כל פעם לבחור, זה גם חלק מאיזה שהוא מתן תמריץ לפתח אזורים נוספים, כמובן במקביל למפה שאנחנו עושים של אזורים שפתוחים בשעות מסוימות בשביל שתהיה אפשרות גם לבלות עד שעות מאוחרות יותר. זה צריך להיות בהתאמה.

דודי, אתה יכול להתייחס?

מר ליעד אילני:

מר אלי מוסרי: אני רוצה להתייחס לזה רגע, ברשותכם. אני רוצה שיהיה ברור שכולנו, כל הנהלת העיר, אני גם מאמין כל מועצת העיר, בעד קידום העסקים ברמת גן. אנחנו חיים, 50.8% אם אני לא טועה הארנונה שלנו זה מעסקים. אז לקחת בחשבון שכולנו רוצים בפיתוח העסקים. אבל לקחת בחשבון שכמו שאנחנו מסתכלים על אזור מסוים, צריך להסתכל על התמונה הכוללת. אנחנו עכשיו בשנת קורונה, אנחנו לא יודעים מה תהיה הגביה בשנת קורונה. אנחנו מאשרים היום במועצה את צו הארנונה לשנת 2021, לא יודעים כמובן מה יהיה, אולי יהיה עוד גל חלילה של קורונה, אולי גל שלישי, אנחנו לא יודעים. אז כשאנחנו באים ומנדבים הנחות, אז צריך לראות גם את המחיר של ההנחות האלה. אנחנו רוצים לעודד עסקים. נקודה. אבל אני שמעתי, ודיברתי על זה גם עם ראש העיר והוא מקשיב לי, שמנסים להפחית או להוריד או להוזיל או לוותר על שכר דירה לעסקים שהנכסים שלהם בבעלות העירייה. אז שיהיה ברור, אני כמחזיק תיק הכספים מתנגד לזה בכל תוקף. כי ברגע שנוותר לאחד, בצדק יבואו גם האחרים.

יש לי חדשות בשבילך – כבר ויתרו לאחד.

עו"ד חיה מנע:

לא ויתרו לשום דבר.

מר אלי מוסרי:

ויתרו בפארק הלאומי למסעדה.

עו"ד חיה מנע:

לא ויתרו לשום דבר.

מר אלי מוסרי:

עו"ד חיה מנע: אי אפשר לוותר לאחד ולא לכולם, אלי.

מר אלי מוסרי: ראש העיר מקשיב לי, נכון? כרמל, אתה שומע אותי?

מר ליעד אילני: אלי, סליחה, אלי, אני מבקש רגע להעמיד דברים על דיוקם כיו"ר חברת הפארק הלאומי. לא ויתרו לשום מסעדה בפארק הלאומי, האריכו לה את ההסכם לאור הקורונה. היא לא שילמה 3 חודשים האריכו לה ב-3 חודשים נוספים וזה לאור המצב שהיה, זו החלטת הדירקטוריון.

מר אלי מוסרי: או קיי, אז תודה רבה.

עו"ד חיה מנע: זה אותו דבר.

עו"ד גלעד שריר: זהו, לא הבנתי מה אמרת עכשיו, ליעד.

עו"ד חיה מנע: זה אותו דבר, זה לא משנה.

עו"ד גלעד שריר: הם קיבלו עוד 3 חודשים, כאילו חצי שנה במחיר של 3 חודשים? זה מה שאתה אומר?

עו"ד חיה מנע: זה אותו דבר.

מר ליעד אילני: הם במשך 3 חודשים לא יכלו לפתוח את המקום בשל הוראות משרד הבריאות.

עו"ד גלעד שריר: בסדר. אבל היו לנו עוד עסקים ששוכרים מאיתנו. הם אומרים משהו מוצדק, תשמע, יש עוד עשרות עסקים ששוכרים מעיריית רמת גן ולא יכלו גם לפתוח. אז תיאורטית הם יבואו לדרוש את זה, ואגב, לא בטוח, כי יש אחרים שרוצים את ההנחה בארנונה ואחרים מקבלים הנחה בשכר דירה.

עו"ד רועי ברזילי: יש הבדל בין נכס ששוכר בעיריית רמת גן לבין נכס של תאגיד שאנחנו מקבלים בעבורו דמי זיכיון.

מר ליעד אילני: תודה רבה, רועי.

עו"ד חיה מנע: רועי, מה ההבדל מבחינה משפטית?

עו"ד רועי ברזילי: אז אני מסביר. אם אני משלם דמי שכירות רגילים למשרד או לקיוסק, זה משהו אחד. אבל אם ... מוציא דמי זיכיון למסעדה, לא שכירות של המסעדה, לערך של המסעדה אין כלום, הכסף שאנחנו מקבלים, 2.5 מיליון שקל בשנה, זה על הזיכיון, על הזכות למכור למבקרים בספארי.

עו"ד גלעד שריר: אבל אתה לא משלם לעיריית רמת גן על הזכות הזאת, רועי, על מה אתה מדבר? הספארי או הפארק הלאומי לא משלמים לעירייה שכר דירה ואז הולכים, זה לא כמו הכלביה של רפלוביץ, שהוא משלם לי 100,000 ומוכר ב-240, ואז אין לי עניין כי אני שילמתי לו דמי שכירות. המסעדה שאתה שוכר, אתה לא שוכר מעיריית רמת גן. אתה קיבלת מעיריית רמת גן הקצאה, כתאגיד עירוני, על השטח, תעשה איתו מה שאתה רוצה, תעשה רווחים, תקדם, לך בספארי אמרו תעשה ספארי, לי אמרו תעשה פרחים יפים בפארק הלאומי what ever, ובנכס העירוני הזה הדירקטוריונים החליטו לתת פטור לצורך העניין, כשבמקומות אחרים שהנכס ישב בעירייה לא נתנו פטור.

מר ליעד אילני: אתם יוצרים בלבול בין ארנונה לבין דמי שכירות.

עו"ד גלעד שריר: לא, לא, אנחנו מדברים על שכירות לגמרי. אם אתה אומר שנתתם רק פטור מארנונה, אז אנחנו בסדר גמור עם זה.

מר ליעד אילני: לא נתנו פטור מארנונה. העירייה משכירה את הגוף הזה, חברת הפארק הלאומי, אנחנו בעניין הזה לא שונים מכל עסק פרטי אחר שהלך לקראת השוכר שלו ועשה איתו הסדר כזה או אחר.

עו"ד גלעד שריר: לא, ליעד, אתה שונה, כי אתה קיבלת את המקרקעין האלה מעיריית רמת גן, ועיריית רמת גן תיאורטית, אתה בדיוק כמו כל שאר הנכסים של עיריית רמת גן שמושכרים לצדדים שלישיים. מחר עורכת הדין, לא זוכר, יש אחת שאני זוכר את השם שלה כי כל שנה זה מתחדש, תבוא ותגיד – אני רוצה 3 חודשים, כי לא יכולתי להיות. ותגיד – אני לא נותן, כי אני לא מוותר על שכר דירה עכשיו רוחבית, כמו שאמר מר מוסרי, ובפועל הנה, נכסים עירוניים, לפחות בפארק ובספארי, נתנו פטור. זה בסדר שבדירקטוריון יש לכם סמכות לתת פטור, אבל את הנכס קיבלתם מהעירייה. יש לזה משמעות בעיני.

מר ליעד אילני: קודם כל, זה לא פטור. דבר שני,

עו"ד גלעד שריר: מה זה משנה המונח המשפטי? בסוף נתת פטור על משהו שהיית צריך לגבות.

עו"ד חיה מנע: יש יועץ משפטי, אפשר לשאול את היועץ המשפטי, שייתן חוות דעת שזה שונה.

עו"ד רועי ברזילי: סליחה רגע, אין קשר בין ערך השכירות של המסעדה בספארי לערך שמשלמים בעבור הזיכיון, הזכות הייחודית, הבלעדית למכור לאנשים שמבקרים בספארי. זו זכות בלעדית. אותו דבר בפארק הלאומי, זו זכות בלעדית שניתנת ל-לא זוכר איך קוראים להם, למכור בפארק הלאומי. זה לא רק דמי השכירות, לדמי השכירות אין ערך, אין משמעות פה. זה שונה ממשרד רואה חשבון שאנחנו משכירים בבורסה.

עו"ד גלעד שריר: צר לי, אני לא מסכים איתך. זה בכל מקרה נכס עירוני, רועי, מה זה משנה אם זה זיכיון או שכירות? זה נכס עירוני שנתנו פטור למי שמשמש בו.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30א' – המשק, מיום 24.6.2020

מר אלי מוסרי: אני רוצה להגיד משהו, וחבר'ה, אל תפריעו לי. אני הייתי באמצע הדברים. שיהיה ברור, כל הדירקטורים מטעם עיריית רמת גן בתאגידים העירוניים מייצגים קודם כל את האינטרסים של עיריית רמת גן. שיהיה ברור. לא של החברה ששם הם דירקטורים. זה לפי הפקודה של הדירקטורים, שיהיה ברור.

עו"ד רועי ברזילי: תגיד לי, מה זה קשור?

מר אלי מוסרי: קשור. אני אגיד לך איך זה קשור.

עו"ד רועי ברזילי: אם אני עכשיו גובה מתאגיד חצי מיליון שקל ובגלל זה המסעדה פושטת את הרגל, ואין לי מסעדה לקיץ הזה, אז אני פוגע באינטרס של עיריית רמת גן בדרך עקיפה.

עו"ד חיה מנע: אבל, רועי, אתה לא יכול לעשות איפה ואיפה.

מר כרמל שאמה הכהן: מישוהו יכול להגיד לי על מה ההתרגשות? על מה הדיון?

מר ליעד אילני: הדיון הזה באמת התפזר, ואם מישוהו רוצה להעלות לשיבת ההנהלה הבאה דיון בנושא הזה,

מר כרמל שאמה הכהן: אבל על מה דיברתם? אני לא שמת לב. על מה דיברתם?

עו"ד חיה מנע: דיברו על ההנחה שנתנו בפארק הלאומי, 3 חודשי שכירות בעצם ללא תשלום, ושמוקמות אחרים, עסקים אחרים בנכסים עירוניים ביקשו את אותו דבר.

מר ליעד אילני: מה זה רלוונטי לצו הארנונה אבל?

מר כרמל שאמה הכהן: למה אתם אומרים שנתנו הנחה? אני לא מכיר אישור להנחה כזו. אני עודכנתי שדירקטוריון הפארק, על ידי מנהלת התאגידים, נתן רק הקפאה של דמי השכירות, דחיה.

עו"ד גלעד שריר: ראש העיר, הקפאה והאריכו לו את השכירות, זה לתת לו הנחה ב-50%. האריכו לו, באותו אורך של ההקפאה האריכו לו.

מר כרמל שאמה הכהן: לא. כשאני אומר הקפאה, אז או שלא הסבירו לי טוב או שלא הבנתי טוב. אני הבנתי הקפאה, שלא גובים ממנו כרגע, ומשאירים את הגביה עד שתהיה החלטה עקרונית,

עו"ד חיה מנע: לא, לא, זה דחיית תשלומים.

מר כרמל שאמה הכהן: דחיה, זהו, אני הבנתי דחיה.

עו"ד חיה מנע: לא, אז זה לא יהיה דחיה.

עו"ד גלעד שריר: ליעד אמר עכשיו שהאריכו לו את השכירות לעוד 3 חודשים, משמע בחצי שנה הוא שילם חצי.

מר ליעד אילני: חברים, הנושא הזה מאד חשוב, רק מה הוא רלוונטי לצו הארנונה? נשארה לנו עוד חצי שעה עד לישיבת ועדת כספים ושני נושאים כבדים.

עו"ד חיה מנע: זה בסדר היום לישיבת ההנהלה הבאה. אני ביקשתי להעלות את זה, ליעד, אני מזכירה לך.

מר אלי מוסרי: דודי, בוא תמשיך.

מר דודי מזרחי: חיה, אני רוצה להשיב לך לשאלתך. בצו הארנונה יש מפה ששם שני אזורים מוגדרים בדיוק שבהם התבקשו הנחות

לעסקים. זה אזור מרכז העיר ואזור הבורסה. שדרות ירושלים לא נכלל. הוספנו הפעם את אזור הבורסה, שזה אזור גדול. וכמו שגלית, גזברית העירייה, אמרה, אי אפשר באמת מבחינה כספית לתת את ההנחות בשנה הזאת לכל העסקים בעיר.

עו"ד חיה מנע: כי פשוט, המפה לפני, לא סתם שאלתי, כי ממש, שכונת יהלום, בן גוריון, הלל, הקו פה נעשה בקו של שכונה ואני חושבת שהיה צריך לעשות את זה בקו של העסקים. כי יש פה שכונות מגורים, אבל גם ליד זה יש עסקים. ובשדרות ירושלים יש הרבה בתי קפה ופאבים. וגם תשאל את רועי, אני יודעת שאנחנו רוצים לקדם את הרחוב הזה, לתת לו קצת חיזוקים, ופשוט להעביר את הקו קצת יותר ליד, לכלול את הרחוב הזה.

רו"ח גלית שניידר: אז חיה, פה אני רוצה לענות לך, ששנה שעברה ניסינו, באמת, אם תסתכלי על המפה שנה שעברה, יש שם איזה קו כזה. אני לא יודעת אם שדרות ירושלים נכלל או לא, אבל כן היה קו. פשוט משרד הפנים דחה את הבקשה. צריך גם להבין את המגבלות ואת הקווים המונחים של משרד הפנים. וגם, עוד פעם, תמיד נוכל להוסיף עוד אזורים בעתיד. אבל כרגע עשינו את זה בצורה מאד ברורה, במטרה שזה באמת יאושר ונוכל לפחות להתחיל בשלב זה באזורים האלה, להתחיל לעודד את הפיתוח של בתי הקפה והפאבים וכו' באזורים האלה.

עו"ד חיה מנע: רציתי רק לומר, אמנם זה לא ארנונה, אבל אני רוצה לומר לכם משהו. ואלי, גם, זה במיוחד אליך. תראו, פה אני מבינה שיש בעיה לתת הנחה בארנונה ולא לעדכן את הטייס האוטומאטי לגבי עסקים, למרות שאני חושבת שהמצב של העסקים, לא רק בעיר, בכלל בארץ, הוא מאד מאד קשה, שזה פועל יוצא של המדינה. הרשויות לא יכולות לתת את הכסף לעסקים מה שהמדינה היתה צריכה לתת. איך שאני רואה את זה, אנחנו כרשות עושים ונותנים, אבל אם היה אפשר לתת כסף – היינו נותנים. אבל בדקנו את זה ולצערי אי אפשר היה לעשות את זה מבחינה משפטית. אבל אני כן חושבת שיש דברים שאנחנו כן יכולים לעשות כרשות, שלא ימוטט אותנו כלכלית, וכן ניתן לעסקים איזו שהיא תחושה שאנחנו באים לקראתם. ואני הצעתי פשוט לפטור מאגרת שילוט, שזה לא סכומים גבוהים, זה סכומים מאד קטנים, אבל זה איזה שהוא צעד הצהרתי מסוים לעסקים. אני יודעת שרשויות אחרות עושות את זה.

והייתי שמחה, ראש העיר, אם היינו יכולים כן לבשר על זה. כי העסקים, אנשים לא מבינים, ואז באים ורואים – או קיי, לתושבים אתם לא מעלים ולעסקים כן. אז צריך להסביר להם בישיבה היום את העובדה שבאמת אין אפשרות, הטייס האוטומאטי זה עדכון אוטומאטי ואין אפשרות מבחינת העירייה כרגע להפחית לעסקים, אבל כן העירייה תבוא לקראת העסקים בדברים אחרים שהיא כן יכולה לתת, שזה הפטור מאגרת שילוט, שאולי נאריך את הפטור שנתנו מהצבת שולחנות וכיסאות. אתה חייב לתת משהו כנגד כדי לעזור לעסקים שנמצאים במצוקה מאד קשה, מאד מאד קשה. עסקים נסגרים. אנחנו צריכים להיות קשובים לזה, אנחנו לא יכולים להתעלם מזה, ורשויות אחרות עשו את זה. תל אביב עשתה את זה, ירושלים עשתה את זה. אני ממש חושבת שצריך להעלות את זה בישיבת הנהלת העיר, בשביל שיחד עם צו הארנונה הזה שבו אנחנו מודיעים לעסקים שלצערנו אנחנו לא יכולים להקפיא לגביהם את הטייס האוטומאטי, אנחנו כן נותנים להם מה שאנחנו כן יכולים לתת.

מר דודי מזרחי: חיה, אל תשכחי בסופו של דבר שהעסקים באמת זכו למענה בשנת 2020, שלושה חודשי ארנונה.

עו"ד חיה מנע: אבל כנגד לא היו להם הכנסות. כנגד לא היו הכנסות. זו עדיין עכשיו ירידה משמעותית בהכנסות של העסקים. אני אומרת, אם משהו כרשות מקומית אפשר לתת להם ושה לא ימוטט אותנו, אגרת שילוט זה לא סכומים כאלה גדולים, הר תיקנו את חוק השילוט, הפחתנו את הסכומים לעסקים קטנים, הגדלנו את הסכומים לעסקים גדולים לשילוט מאד גדול. אפשר לדעתי לבוא לקראת העסקים הקטנים, לפטור אותם מאגרת שילוט, לפטור אותם מהצבת שולחנות וכיסאות לתקופה של חודש-חודשיים, כמו שעשינו (רעש חזק במערכת – לא ניתן לשמוע).

מר ליעד אילני: חברים, אני השתקתי את כולם כי לא ברור לי מאיפה הגיע הרעש. בכל אופן, אני חושב שבסך הכול הדברים ברורים. מי שהיה חבר הנהלה גם בשנה שעברה, מכיר את הניסיונות שעשינו ולצערנו משרד הפנים עצר אותנו. גם את רומא לא בנו ביום אחד. אני חושב שהעירייה הזאת היא מאד מאד פרו-עסקים. ואנחנו לקחנו עכשיו, חשוב להתמקד, שדרות ירושלים זה בהחלט רחוב שראוי וכדאי להשקיע בו. אני חושב אבל כרגע שאנחנו עוברים בשדרות ירושלים ועוברים בביאליק, אז

בהחלט ביאליק תחילה. אנחנו רואים את המצב בביאליק ולשם כרגע מופנים המשאבים. ולקראת השנה הבאה, אני אומר את זה מראש, שוב, כבר לשבת עם ראש העיר, עם אלי מוסרי, עם הגזברית, עם דודי מזרחי, ולהעלות רעיונות. אני מבקש, חברים, אנחנו ממש בקוצר זמן, לאשר את צו הארנונה לשנת 2021.

עו"ד גלעד שריר: ליעד, אני מבקש מילה אחת, אם אפשר לפני שאתה מצביע. דבר אחד שאני לא ראיתי, ויתקנו אותי, עוד פעם, מי שישב ועמל על זה עם גלית ועם ראש העיר וכמובן עם מחזיק התיק. אני כבר כמה שנים מעלה את סוגיית בתי החולים בעיר, ואנחנו נגענו פה בלא מעט פרות קדושות, לרבות אפילו אזור שיכון הצנחנים ותושבים, מה שנקרא, למגורים. וטיפלנו בלא מעט דברים, הנהלות בנקים וחברות ביטוח. שני דברים שהם מאד מהותיים ומאד מוזלים בעיר, ואני כבר מציג את זה לפחות 5 שנים, וכן בישיבת המועצה הקודמת בנושא הארנונה, ומצופה היה מאגף הכספים לתת על זה את הדעת, זה ארנונה לבית חולים, שאנחנו פחות ממחצית הממוצע הארצי, פעם אחת, איך אנחנו מתחילים להעלות ולהתקרב. ופעם שניה – ארנונה לחניונים, שגם שם אנחנו בקרוב לעשירית ממה שקורה מסביבנו. אני לא זוכר את המספר המדויק, אז אל תתפסו אותי במילה עשירית, כבר הצגתי את זה עשרות פעמים, לרבות במועצת העיר, לרבות בהנהלת העיר, לרבות לראש העיר הקודם והנוכחי. עם בית החולים צריך להתמודד, הוא פחות מחצי מהממוצע של ארנונה בבתי חולים בארץ. גם עם בית המלון ליולדות שמתייחסים אליו בתור בית חולים ולא בית מלון וגם עם סיפור החניונים, שהם משלמים גרוש וחצי ביחס לכל החניונים ברשויות מסביבנו. ואנחנו לא יכולים כל הזמן לגעת בפרות קדושות ולהתעלם משתי הפרות הקדושות האלה. וגם בשעה שנותרה, אני מבקש לבדוק ולהכניס את זה לתוך הדיון.

רו"ח גלית שניידר: גלעד, צו הארנונה, אף אחד לא פנה אלי, העבודה פה שנעשתה היא עבודה מקצועית, עם אנשי מקצוע, עם מנהל הארנונה. והנחת המוצא שלך שלא בדקנו את הנושא, היא פסולה לטעמי. אבל, אני אומרת שסעיף סעיף נבחן, ובית חולים, אם היינו משנים, היינו מקבלים תביעה, כי יש הסכם מול בית חולים ואנחנו מטפלים בנושא הזה בצורה,

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30א' - המשק, מיום 24.6.2020

עו"ד גלעד שריר: גלית, סליחה, אני לא מנהל איתך ויכוח וגם לא מקובל עלי מה שאת אומרת. אף אחד לא אמר לא בדקתם או כן בדקתם. אמרתי שאני העליתי את הדבר הזה,

רו"ח גלית שניידר: אמרת שאגף הכספים לא,

עו"ד גלעד שריר: לא, לא מקובל עלי אבל. אני העליתי את הדבר הזה בישיבת צו הארנונה לפני שנה,

רו"ח גלית שניידר: מה זאת אומרת? אבל הנושא הזה נבדק על ידי אנשי המקצוע.

עו"ד גלעד שריר: סליחה, מה נבדק?

רו"ח גלית שניידר: אתה מדבר על הנחות שהן לא נכונות.

עו"ד גלעד שריר: סליחה, יש לי שאלה, היועץ המשפטי אמר לך שאסור לך להעלות את הארנונה לבית חולים? מה זה קשור להסכם? איזה הסכם? ההסכם זה על,

רו"ח גלית שניידר: מה זאת אומרת?

עו"ד גלעד שריר: רגע, אי אפשר להטעות את ההנהלה, גלית.

רו"ח גלית שניידר: גלעד, הנושא הזה נבדק על ידי גורמי המקצוע ועל ידי היועץ המשפטי של העירייה ועל ידי ועל ידי ראש העיר ועל ידי המנכ"לית, והיינו בישיבות בנושא, והנושא נבדק, ובאמת, אם היית פשוט מצלצל אלי ושואל קודם הייתי -

עו"ד גלעד שריר: סליחה, גלית, אבל בואי,

אדר' רננה ירדני: גלעד, שניה, תן לי להתערב שניה. זו רננה. תן לי שניה להוסיף. קודם כל לגבי, אני חייבת להגיד, עבודה נהדרת ובאמת כל הכבוד לכל מי שעשה ובהירות המידע. לי היה קל מאד לקרוא אותו ואף אחד לא מדבר לגנות הגזברות או כל דבר שכזה. סך הכול מעירים לגבי בית החולים, אם ניתן ללכת לקראת ולהעלות טיפה,

רו"ח גלית שניידר: אז בדקנו וכרגע לא. יש הסכם שאי אפשר לטפל בזה ואנחנו מטפלים בזה במישורים אחרים. ואני מבקשת, גלעד, שתסמוך על הדרג המקצועי שמטפל בנושא.

אדר' רננה ירדני: הדבר השני שאמר גלעד, ובצדק בעיני, זה הנושא של החניונים. וגם בעניין החניונים, דעתי כדעתו, בעניין הזה יש מקום להעלות, אם אין הסכם כובל כמובן, ככל שצריך בצורה מדורגת. הדבר השלישי, שאני בזה אסכם, כי זמננו קצר, הוא דבר אחד שאני לא יודעת, מחזיק תיק הבורסה לא איתנו אולי, אני בכל אופן מרגישה את זה יום יום, ואתם יודעים את זה כמוני, המסחר בבורסה,

מר ישראל זרי: אני פה, למה לא פה? אני פה.

אדר' רננה ירדני: סליחה, אני לא רואה הרי את השמות, אני רואה בטלפון רק 4 ואני לא רואה את הרשימה. אז ברשותך אני רק אעלה את הדבר, ישראל, כי גם אני נמצאת שם יחד איתך.

הדבר הוא ברור, המסחר בבורסה הוא סעיף נפרד להבנתי. אני משערת שהוא כאן מתחבא מאחורי אחד האזורים שאני לא יודעת להגדיר אותו. הייתי מציעה לכתוב אזור בורסה, כיוון שעסקים שם מטים ליפול, א', בגלל בעיית הקורונה. ב', בגלל בעיית המשרדים בכלל. ג', בגלל שהמסחר ובעיקר ההסעדה אגב עם כל הקשור בזה, איננו מצליח להתרומם בבורסה, וזה מה שדופק אותו וזה מה שיגרום לעזיבתו. וכבר היו הרבה מאד עסקים, הרבה מאד ... ענקיות, שעזבו בגלל הסוגיה הזו.

אני לא מומחית כמוך, גלית, ואני לא מומחית כמו ראש העיר והמנכ"לית וכל העוסקים במלאכה הקדושה הזו, אבל אין לי ספק, אלי, גם אתה, שצריך לתת על זה את הדעת. אינני יודעת איך, המסחר הוא שידפוק את כל

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30 א' – המשק, מיום 24.6.2020

המטראז' הרב הקיים, בוודאי זה שיבוא אחריו ולא יהיה מי שיאכלס אותו. זהו.

מר ליעד אילני: תודה רבה, רננה.

עו"ד גלעד שריר: קטעו אותי אבל, וצר לי, אני מכבד מאד את מה שגלית אומרת ולא אמרתי אם עשו עבודה או לא עשו עבודה. אחד, גלית, עם כל הכבוד, אני לא מוזמן לדיונים שלך. את מוזמנת להזמין או ליידע את חברי המועצה מתי שאת מנהלת דיונים בנושא, פנימיים או לא. אני מקבל את המידע לפני 10 ימים. ובמידע שקיבלתי לפני 10 ימים, ראיתי שלא הוכנס משהו שלפני 365 ימים אמרנו במפורש לפרוטוקול שזה ייעשה. אם החלטתם לבחון זאת, היה מן הראוי להציג לנו שזה נבחן, להציג לנו את חוות דעת היועץ המשפטי, שאגב, אני לא יכול לקבל שיש לי איזה שהוא הסכם כובל, כי אין כזה הסכם שכובל את העלאת הארנונה. ההסכם היחיד עם תל השומר היה בנושא בנייה שהם בנו ולא שילמו עליה ארנונה כלל וכלל, ועשינו להם מדידות חדשות.

רו"ח גלית שניידר: ממש לא נכון.

עו"ד גלעד שריר: וההסכם לא נגע,

רו"ח גלית שניידר: גלעד, זה לא נכון, אז אתה לא יודע.

מר ליעד אילני: רגע, זה לא משנה עכשיו, גלעד.

עו"ד גלעד שריר: אני לא סיימתי לדבר אבל.

מר ליעד אילני: אם גלעד העלה את זה לפני שנה והובטח לו שזה יילקח בחשבון, זה היה צריך להילקח בחשבון. אבל אותו דבר אני אומר גם אליך, גלעד, קיבלת את צו הארנונה לפני 10 ימים, למה השאלות רק עכשיו?

עו"ד גלעד שריר: ליעד, אתה יודע מה, בעודי אומר שקיבלתי את זה לפני 10 ימים, אני נזכר שגם לפני 10 ימים קיבלתי את ההסכם על האיגוד הוטרינרי, ואני נזכר שבעצם 10 ימים היה מצופה ממני לבחון לפחות 3 דברים מהותיים לעתיד העיר וקיבלתי 10 ימים. אז אפשר להגיד שצופה ממני לסגור את זה בשעתיים דיון כמו בדיון ממשלה, או להבין שיש דברים שמצופה לתת לי את זה לא כמו כל חבר מועצה, לצורך העניין 10 ימים לפי חוק, אם אתה רוצה אותי כשותף בדיון בהנהלה – תן לי את זה חודש מראש, זה יתדיין בהנהלה, ננהל דיון אמיתי, לא חותמת גומי – כן-כן, לא-לא – ואחר כך, 10 ימים לפני, נוציא את זה למועצה, אחרי שניהלנו דיון. לא מביאים את זה להנהלה 10 ימים לפני, תצביעו כמו כל חבר מועצה. אז דיון ההנהלה הזה הוא מיותר לגמרי והוא חותמת גומי, וזו היתה ההערה שלי לראש העיר על הסיפור הוטרינרי, על ההקדמה שלו, שברור מה תהיה התוצאה בהקדמה כזאת. לעומת זאת, אם זה היה בא לדיון לפני חודש, אז היו דברים משתנים. ואותו דבר בעניין הזה, ליעד, אם היו מביאים לי את צו הארנונה, את הרעיון הכללי שלו, לפני 3 שבועות, הייתי מספיק להעיר על זה. עם כל הכבוד, אגב, גלית, לפחות ביומיים האחרונים, לטעמי העבדתי אותה הרבה מאד ובפרך בנושא האיגוד הוטרינרי, או בשבוע האחרון, כי זה מיום רביעי שעבר. אם הייתי גם מוסיף לה את הנושאים האלה, כנראה שאחד מהנושאים לא היינו מקבלים מענה כמו שצריך. שנית – אם יש הסכם שכובל אותי בארנונה, אני מופתע מאד, אני אשמח לדעת. מר מוסרי, אני בטוח שאתה גם לא מכיר הסכם כזה. אני לא מכיר שהוא מועצת העיר הסכם, וזה חייב לעבור במועצת העיר, שכובל אותי מלהעלות ארנונה לאחד הארגונים פה בעיר, לא הגיוני, לא הגיוני. ושנית – היה עוד נושא, גם החניונים. בשניהם אנחנו חוטאים ואנחנו לא נוגעים בפרה הקדושה הזאת מזה שנים. ופה נגעו, ואמרתי בפתח דברי, כל הכבוד, נגעו פה בכמה וכמה פרות קדושות. הסיפור הזה היה חייב להיות על סדר היום, היה חייב להיות על השולחן. ואני אשמח גם אם בשעה שנותרה לפחות יעלה לדיון, גם אם במועצת העיר לא יהיה קונצנזוס על הסעיף הזה וחלק מההנהלה תצביע שונה מדעת מחזיק תיק הכספים לצורך העניין.

רו"ח גלית שניידר: אז אני רוצה להגיד משהו. מאד חשוב לי להגיד משהו. אנחנו פועלים, ובאמת, ראש העיר יודע, כדי לייצר מנגנון נכון מול תל השומר, נכון משפטית, נכון כלכלית. ואני חושבת ששיח על זה, גם במועצה, גם פה, לא נותן לגורמי המקצוע לפעול באמת בצורה הטובה ביותר כדי למקסם את ההכנסות לעיר.

תראו, זה לא דיון,

עו"ד גלעד שריר:

רו"ח גלית שניידר: רגע, תן לי לסיים. הדיון הזה עלה, ראש העיר יכול להעיד והמנכ"לית, שתל השומר עלה כמה שעות בנושא, ואני מצפה, אני מוכנה, עוד פעם, בשיח פנים מול פנים, להסביר את כל הסיפור לכל מי שירצה. אבל אני חושבת, כמו שראש העיר דיבר לפני כמה ימים על איזה הסכם משפטי בהנהלה שזה יכול ליפול, אני חושבת שזה יכול לפעול לרעתנו. אני חושבת שהדיון הזה הוא דיון לא נכון. אנחנו פועלים בצורה הכי מקצועית שיכולה להיות, ובאמת, יעידו ראש העיר, המנכ"לית, שהדבר הזה לא נשכח והוא באמת בראש סדר העדיפויות.

גלית, שניה. גלעד, תקשיב,

מר אלי מוסרי:

רק מילה, אלי, זה רק מילה אחת.

עו"ד גלעד שריר:

הנושא הזה ... שב עם גלית, תקבע איתה

מר אלי מוסרי:

פגישה, שב איתה,

אבל, אלי, זו נקודה שרציתי להעיר עליה. אני

עו"ד גלעד שריר:

לא רוצה לקבל את זה. אתה יודע מה, בהנהלת העיר הקודמת, כשאתה ואני עמדנו מול ראש העיר ואמרנו לו שהוא לא צריך להמשיך לכהן, אמרו לנו את אותו דבר. בהסכם, לדעתי, תיכף אני אזכר, אולי אפילו בהקשר הזה. חבר'ה, אנחנו לא יכולים להעלות אתה נושא לדיון כי זה עלול לפגוע בתוצאות של ההסכמה. אתה עמדת על הרגליים האחוריות, אני עמדתי על הרגליים האחוריות, ממלא מקום ראש העיר עמד על הרגליים האחוריות. אמרתי – אין דבר כזה. אני לא זוכר באיזה הקשר זה היה. זה היה לדעתי בהקשר של הכדורסל. אמרנו – חבר'ה, זה צריך לבוא לשולחן. רגע, רק תן לי לגמור את המשפט.

אבל החומר הזה היה אצלך לפני 10 ימים,

מר אלי מוסרי:

איפה היית עד היום?

עו"ד גלעד שריר: אלי, הייתי עד היום, אם אתה רוצה לנהל איתי דיון אמיתי, אל תתן לי את זה לפני 10 ימים. לפני 10 ימים, אתה רוצה לסמן V? כמו כל חבר מועצת עיר. סליחה. החומר הזה היה אצלך לפני שנה ואצל גלית לפני שנה בישיבת מועצת העיר, שראש העיר התחייב בישיבה ההיא שהנושא ייבחן בשנה הזאת. היה ראוי להציג את זה לפחות למי שהעלה את הנושא, אם לא לכל ההנהלה. להגיד לי לפני 10 ימים, זה פשוט לא הוגן. אבל אני אוסיף על זה ואגיד, גלית, אני מבין מה את אומרת, אני מוכן לקבל שעשוי להיות דיון ציבורי שעשוי לפגוע במו"מ כזה או אחר, רק צריך לקבוע זמן. לא יכול להיות שהאמרה הזאת והאמתלא של עשוי להיפגע הסכם כזה או אחר, תעמוד לנו במשך X שנים ואנחנו נהיה לוט בערפל או באפלה. גם אם ישתפו אותי בדיון וייקחו אותי לשיחה, זה לא דיון של אמא שלי ולא של אבא שלי, זה דיון ציבורי, עירוני, שצריך להתנהל מול המצלמות. אגב, אני יודע שזה עלול לפגוע במו"מ עם תל השומר ואני כבר 5 שנים, כל ישיבת מועצת עיר בנושא צו הארנונה מעלה את זה, ואני מבטיח להעלות את זה הערב, כולל לבקש רשות למצגת ולהציג את הפער בין שאר הרשויות בארץ, כדי שתל השומר יידעו שיש לפחות חבר מועצה אחד שמתכוון להתעקש על זה שיעלו את הארנונה כי הגיע הזמן. אם זה יפגע במו"מ או ישפר את המו"מ – אני לא יודע. רק לא יתכן שבמשך 5 שנים מדברים על זה בעיר הזאת, את לא פה 5 שנים, אני מבין, וכל הזמן לא נוגעים בפרה הקדושה הזאת, וגם מספרים לנו שיש בעיה משפטית. יתכבד היועץ המשפטי, יעשה דיון בדלתיים סגורות אם הוא חושב שזה קריטי, מותר לפי חוק, יוציא את כל העובדים, יהיה דיון משפטי בדלתיים סגורות, ויסביר לנו למה יש סכנה להסכם עם תל השומר אם אנחנו ננהל איתם דיון על העלאת הארנונה. בניגוד להרבה עסקים בעיר, כנראה שתל השומר לא ייקחו את הרגליים ויעזבו את רמת גן.

מר ליעד אילני: או קיי, גלעד, תודה. הדברים בהחלט חשובים. זה שווה דיון מיוחד. אני מסכים עם חלק גדול מהדברים שגלעד אמר. צריך לעשות דיון. אלי לא שומע אותי כרגע אני רואה, אבל לא רק עם הגזברית, זה דיון באמת שצריך לדון בו גם עם ראש העיר והמנכ"לית ואלי, ולנהל אסטרטגיה מסודרת בעניין הזה. יש לנו עוד 20 דקות לסיים שני נושאים כבדים. אני מבקש כרגע להצביע על צו הארנונה בישיבת ההנהלה. האם מישהו מתנגד?

גב' עדנה וידל: אני מבקשת לכתוב שלא הייתי שותפה אם היה דיון בנושא חברות הביטוח והבנקים, וכל היתר אני מצביעה בעד.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30א' – המשק, מיום 24.6.2020

מר ליעד אילני: או קיי. האם מישהו מתנגד? האם מישהו נמנע? או קיי, אז אנחנו מצביעים פה אחד על צו הארנונה. לציין בבקשה בפרוטוקול שחברת ההנהלה עדנה וידל לא הצביעה בעד צו הארנונה בכל מה שקשור לחברות ביטוח ובנקים.

גב' עדנה וידל: ולא הייתי שותפה לדיון גם.

מר ליעד אילני: לא היתה שותפה לדיון ולא להצבעה. תודה.

החלטה:

מאשרים צו הארנונה לשנת 2021.
הצבעה: אושר פה אחד.
גב' עדנה וידל חברת מועצת העיר לא השתתפה בדיון ובהצבעה בסעיפים של ביטוח ובנקים.

7. תמיכות.

מציגה: גלית שניידר מימרן, גזברית העירייה.

מר ליעד אילני: הסעיף הבא – תמיכות. גלית, הגזברית, בבקשה.

רו"ח גלית שניידר: שרון תציג את זה.

מר ליעד אילני: שרון מוטליס, סגנית הגזברית, בבקשה.

רו"ח שרון מוטליס: אני אעשה את זה בקצרה. תקציב התמיכות לשנת 2020, התקציב המקורי היה 12,441,000, 12 מיליון ועוד 441,000 שזה היה עידוד רישום תנועות הנוער. אנחנו מביאים פה לאישור הנהלה והיום למועצה את החלוקה הפנימית לקטגוריות השונות, יש לנו פה 9

ציריית רמת-גן

פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30א' – המשק, מיום 24.6.2020

קטגוריות: תנועות נוער – 2.8 מיליון; תרבות – 1,935,000; חינוך ונוער – 500,000; בעלי חיים – 80,000; דת – 110,000; נשים – 50,000; רווחה – 500,000; ספורט – 5,240,000. והשארנו עוד סכום קטן, סוג של רוזרבה, זה נקרא 'קול קורא' לקטגוריות שונות, זה בהתאם למדיניות הנהלת העיר. יש קריטריון כזה שמאפשר בהמשך לפרסם קול קורא, במידה ויהיה צורך.

סך הכול אנחנו מחלקים 11,303,000, זה קיצוץ לעומת התקציב המקורי של 1,138,000 בשל אי הוודאות לעניין הקורונה. המשבר הזה העמיד אותנו במצב שאנחנו לא יודעים כרגע מה המצב הכספי של העירייה, ולכן החלטנו בשלב זה לבצע קיצוץ. בכל מקרה, גם את הסכומים שאנחנו נחלק, אנחנו נחלק בשלב זה 90% מהסכומים, נבחן מה מצבה הכספי של הרשות, ובהמשך נחלק את ה-10% הנותרים במידת הצורך.

לישיבת המועצה אנחנו מביאים גם חלוקה פנימית לעמותות לגבי 3 קטגוריות: לגבי תנועות נוער, לגבי תרבות ועמותות ספורט. אני גם אציג מצגת שיהיה יותר נוח, אבל אם יש צורך אני אקרא עכשיו את החלוקה הפנימית בקטגוריות השונות.

מר ליעד אילני: אני מבקש שתקריאי את החלוקה הפנימית.

רו"ח שרון מוטליס: או קיי. תנועות נוער: תנועת הצופים – 2,097,800; בני עקיבא 355,900; מכבי צעיר – 59,500; הנוער העובד והלומד – 53,500; כנפיים של קרמבו – 233,300. סך הכול 2,800,000. תרבות: בתרבות יש לנו את בית צבי – 1,677,700; אימפרו – 102,500; תיאטרון הספריה – 154,800. סך הכול 1,935,000.

אגודות הספורט: הפועל רמת גן גבעתיים כדורגל – 1,152,300; בית"ר רמת גן כדורגל – 304,200; שיכון ותיקים רמת גן כדורגל – 71,700; מכבי עירוני רמת גן סל גברים, שזה כולל גם קריטריון של העירוני – 1,008,600; מכבי עירוני רמת גן סל נשים – 1,087,400 – גם זה כולל את הקריטריון של העירוני, שתי אלה קבוצות עירוניות; אליצור רמת גן סל – 137,600; הפועל רמת גן גבעתיים יד – 375,600; מכבי ארזים רמת גן יד – 736,100; והפועל רמת גן גבעתיים סל – 366,500, בקריטריונים, אבל יש להם השלמה גם ל-600,000, על פי הסכם שאושר במועצה, זו שנה אחרונה להסכם, ל-600,000, ככה שהם בסופו של דבר מקבלים עוד 233,500 וסך הכול 600,000.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30א' – המשק, מיום 24.6.2020

זו בגדול החלוקה הפנימית. את החלוקה של יתר הקטגוריות אנחנו נביא בישיבת המועצה הבאה.

מר ליעד אילני: אני כן מבקש להוסיף ולומר, שגם תקציב התמיכה באגודות בעלי חיים, לבקשתו של ראש העיר, הוכפל פי 4. אני אשמח שתפרטי רק לגבי הסעיף הזה. יש פה גם איזו שהיא בשורה מסוימת אפרופו הדיון היום.

רו"ח שרון מוטליס: נכון. הוא גדל מ-25,200 ב-2018, 30,000 ב-2019, ל-80,000. כמעט פי 3.

מר ליעד אילני: אמנם זה לא מיליונים, אבל,

רו"ח שרון מוטליס: זה מאוד מהותי, כי זה מחולק, יש רק 3 עמותות בעיר שעובדות – תנו לחיות לחיות, צער בעלי חיים ומשמר בעלי חיים. מבחינתם זו בשורה מאוד גדולה.

עו"ד חיה מנע: האם הופחתה התמיכה לנשים או שזה נשאר כפי שהיה?

מר ליעד אילני: מה זה תמיכה לנשים?

רו"ח שרון מוטליס: נשאר 50,000, כמו בשנה קודמת, בשנת 2018 זה היה 40,000, השנה 50,000 כמו בשנה שעברה.

עו"ד חיה מנע: והחלוקה?

רו"ח שרון מוטליס: את החלוקה אנחנו עוד לא מביאים, עוד לא עבדנו על זה, יש עוד עבודה. זה יובא למועצה הבאה.

עו"ד חיה מנע: לגבי תקציבי הספורט שצינת, יש שם הפחתה או שזה אותם תקציבים שהיו?

רו"ח שרון מוטליס: סך הכול הסכום של הספורט, אני גם אראה את זה במצגת, את הסכומים שחילקנו ב-2020 לעומת השנים הקודמות, הסכום הוא 5,240,000, זה בעצם הסכום שחילקנו ב-2018, כשאנחנו מוסיפים לו עוד 267,000 שזה הסבסוד לרישום. הרי ראש העיר התחייב לתת הנחה לנוער ברישום לקבוצות, ועל זה אנחנו מממנים בעצם לעמותות הספורט. אז אנחנו בעצם לא פגענו בעמותות הספורט מאז 2018. לעומת 2019, כן יש צמצום, כי בין 2018 ל-2019 היה גידול בסכום התמיכות, חזרנו בעצם למחירי 2018.

מר ליעד אילני: אני ארחיב בעניין הזה. ב-2019 היתה דרישה תקציבית שלי, ובאמת, איך שנכנסנו, תקציבי הספורט הוגדלו ב-20% בשנה הראשונה. השנה, בשל הקורונה, ודיברנו על זה מקודם, ההשלכות התקציביות שיש לעירייה בכלל, אנחנו חוזרים למה שהיה ב-2018. כלומר, עדיין אנחנו נותנים יותר, כמו שאמרה שרון, בסך הכול לספורט, יותר ממה שנתן ראש העירייה הקודם בשנתו האחרונה. המטרה היא בהחלט בשנים הבאות להמשיך לבצע רפורמה בספורט, כמו שהתחייבנו. אנחנו בונים ומשפצים אולמות ומגרשי ספורט בקצב שלא נראה כמותו. והמטרה היא גם להוביל למצוינות של קבוצות הספורט, וכרגע אנחנו יושבים וחושבים מה הדרך הכי נכונה לעשות את זה. חיה, מה רצית לשאול?

עו"ד חיה מנע: רק רציתי לדעת אם ההפחתה שווה או זהה גם בקבוצות גברים וגם בנשים? זה בוצע באופן שווה, נכון? ההפחתה.

מר ליעד אילני: שרון רצתה להוריד לנשים יותר, יש בה משהו מיזוגני.

עו"ד חיה מנע: אני בטוחה שלא, אבל אני שואלת.

מר ליעד אילני: התעקשתי שלא.

רו"ח שרון מוטליס: יש קריטריונים מאד ברורים לגבי התמיכות. אין פה חלוקה שאנחנו נוגעים, סך סכום התמיכות לכל הקטגוריה של הספורט קוצץ ובפנים יש את אותם קריטריונים שמחלקים את התמיכה

בהתאם לקריטריונים בעצם. דווקא יש קריטריון אחד, אם את שואלת, העדפה לנשים. אז קבוצות הספורט של הנשים מקבלות עוד 50% בקריטריון, עוד נקודות בעצם.

מר ליעד אילני: אני מבקש להסביר ולהבהיר לחברים את ההבדל שבין אישור תבחינים לאישור התמיכות. אנחנו בנובמבר האחרון אישרנו במועצה תבחינים חדשים לתמיכה בעמותות הספורט. היום אנחנו מאשרים את סל התקציב, את סל התמיכות לפי אותם תבחינים. התבחינים שאושרו בנובמבר בהחלט מעודדים נשים להצטרף לספורט גם בנוער וגם ספורט בוגר מקצועני.

גלעד שריר, בבקשה, אני מבקש, יש לנו עוד 10 דקות לסגור ויש לנו עוד נושא. גלעד, בבקשה.

עו"ד גלעד שריר: שאלה מאד זריזה, אני אהיה מאד זריז. אני מבקש, ליעד, שמתי שהוא בשנה הקרובה, נכניס לסדר היום לדיון את הסיפור של איך בוחנים את ההגדרה של גוף עירוני לעניין עמותות הספורט. ביקשתי את זה לדעתי לפני שנתיים ושלוש, לרבות הצעה שלי להוסיף גם באותו מקצוע ספורט עוד גוף שייקרא עירוני. המשמעות היא כמובן שלעירוני השני אולי תפגענה ההכנסות, אבל הגופים שהוגדרו כגוף עירוני, לפחות בכדורסל הנשים והגברים, הוגדרו ככאלה לפני שנים רבות ומן הראוי לעשות בחינה – האם לא נכון לשנות - -

מר ליעד אילני: בעניין הזה אתה מתפרץ לדלת פתוחה, או שאני התפרצתי לשלך כי אמרת שדיברת על זה לפני שנתיים ושלוש, היום בבוקר שוחחתי בנושא עם היועץ המשפטי. מתוכנן דיון כדי לבדוק, א', מה משרד הפנים מאשר/לא מאשר, ומהי קבוצה עירונית. כל הנושא הזה ייבחן וכמובן שיובא להנהלה לדיון רחב יותר לאחר מכן.

עו"ד גלעד שריר: על הכיפאק, תודה.

מר ליעד אילני: תודה. חברים, אני מבקש להעלות את נושא התמיכות להצבעה – האם יש מתנגדים? האם יש נמנעים?

ציריית רמת-גן
פרוטוקול הנהלת ציר מרחפת מס' 30א' – המשק, מיום 24.6.2020

אנחנו מאשרים את נושא התמיכות פה אחד. נא לרשום בפרוטוקול שאני, ליעד אילני, לא השתתפתי בהצבעה על התמיכות.

<u>החלטה:</u>
מאשרים תמיכות.
<u>הצבעה:</u>
אושר פה אחד.
מר ליעד אילני, מ"מ רה"ע לא השתתף בדיון ובהצבעה.

4. המשך הפעלת קווי ה"סבבוס" החל מיוני 2020. מציגה: צאלה וקסמן גונן, מ"מ סמנכ"לית העירייה.
--

מר ליעד אילני: נושא אחרון על סדר היום – נושא ה'סבבוס' – המשך הפעלת קווי ה'סבבוס' החל מיוני 2020. צאלה, בבקשה.

גב' צאלה וקסמן: האם ראש העיר רוצה לפתוח?

מר כרמל שאמה הכהן: ראש העיר מבקש להוריד את הסעיף מסדר היום, להעביר אותו לישיבת הנהלת העיר הבאה, על פי בקשה מיוחדת של דוד מנחם, שחשוב לו להשתתף בדיון הזה באופן עקרוני ונבצר ממנו מסיבות אישיות.

מר ליעד אילני: הכול בסדר, זה יעבור לישיבה הבאה, ראש העיר, אבל אני לא יודע עכשיו מה לעשות - -

עו"ד רועי ברזילי: ליעד, זה יפגע בשירות? אנחנו קבענו,

מר כרמל שאמה הכהן: לא.

החלטה:

הנושא ירד מסדר היום ויעלה בישיבת הנהלה הבאה.

מר ליעד אילני:

חברים, אני לא יודע מה לעשות עם כל הטוב הזה, כי יש לנו עוד 10 דקות. מישהו רוצה לחזור למחלקה הוטרינרית?

עו"ד חיה מנע:

ליעד, אתה רוצה שאני אעלה את הנושאים שלי מה-1.7?

מר ליעד אילני:

אני לא בטוח ש-10 דקות יספיקו לך.

עו"ד חיה מנע:

לא, אני מדברת מהר, ליעד.

מר ליעד אילני:

הישיבה נעולה.

מר כרמל שאמה הכהן:

ניפגש בישיבת המועצה. תודה רבה לכולם.



מר ליעד אילני

מ"מ ראש העיר ויו"ר הקואליציה