עיריית רמת-גן

תמלול

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 32 א'

מיום רביעי, י"ג באלול תשפ"ו, 26/08/2026

באולם מועצת העיר

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

משתתפים: מר כרמל שאמה הכהן – ראש העיר, עו"ד עינב בר כהן – מ"מ ראש העיר, עו"ד רועי ברזילי – מ"מ ראש העיר, מר צחי זליכה – חבר הנהלת העיר, עו"ד אסף וייס – סגן ראש העיר, עו"ד דוד מנחם – משנה בכיר לראש העיר, עו"ד אביהוא בן משה – משנה לראש העיר, עו"ד זוהר ישרים – משנה לראש העיר, מר ישראל זרי – חבר מועצת העיר, גב' מאיה פלומבוים – חברת מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר, גב' קרן בר – חברת מועצת העיר, מר ליר לוי – חבר מועצת העיר, מהנדס שלומי בן ששון – חבר מועצת העיר, גב' אפרת אביטל לויאן – חברת מועצת העיר, גב' מירב גבע גרומר – חברת מועצת העיר, גב' תל אביב לי וידריך דידיו – חברת מועצת העיר, גב' לילי שמה – חברת מועצת העיר, מר ליעד אילני – חבר מועצת העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – חברת מועצת העיר, מר משה רווח – חבר מועצת העיר.

חסרים: גב' עדנה וידל – חברת מועצת העיר, גב' נאוה רביבו – חברת מועצת העיר, פרופ' יזהר אופלטקה – חבר מועצת העיר, מר שמואל לרמן – חבר מועצת העיר.

קבועים: מר מוטי כהן – מנכ"ל העירייה, מר רועי דביר אבידור – מ"מ סמנכ"ל תפעול, עו"ד אפרת דידי קונפינו – היועצת המשפטית, מר דני רייף – מבקר העירייה, רו"ח גלית שניידר מימרן – גזברית העירייה, אינג' סיגל חורש – מהנדסת העיר, גב' לימור מרקנזון סגל – מנהלת אגף החינוך, גב' נועה מירקין – דוברת העירייה, מר חיים קאפח – מנהל אגף ביטחון ואכיפה, מר יקי חסון – מ"מ מנהל אגף שפ"ע, גב' מירב שוורץ – מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, גב' עמליה כהן – מנהלת מחלקת תכנון ארגון וייעול, גב' ענאל טימסיט – רמ"טית ראש העיר, גב' אביגיל רודשבסקי טיטלבאום – מ"מ מנהלת לשכת ראש העיר, גב' אסתי דיין – לשכת מנכ"ל, עו"ד ורד כהן – השירות המשפטי, עו"ד אורית אמיתי – משקיפה מטעם האוכלוסיות עם צרכים מיוחדים, גב' חגית אלמגור – משקיפה נושאים חברתיים.

מוזמנים נוספים: רו"ח אורטל אפל בדש – סגנית הגזברית לשירות, חדשנות ופיקוח פיננסי, רו"ח אווה נעים – מ"מ סגנית גזברית ומנהלת התב"ר, מר אלון הכט – חיצוני – תאגידים, גב' מיכאלה בן חיים – חיצוני – תאגידים.

1. **סדר יום:**

א. **דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2024, הצעות וסיכומי ועדת הביקורת ותגובת ראש העיר ואישורם.**

א. דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2024, הצעות וסיכומי ועדת הביקורת ותגובת ראש העיר ואישורם.

מר כרמל שאמה הכהן: אנחנו פותחים את ישיבת המועצה שלא מן המניין מספר 32 א' ועניינה הוא דו"ח מבקר העירייה לשנת 2024 – הצעות וסיכומי ועדת הביקורת, תגובת ראש העיר ואישורם. אז כמובן סדר היום של הישיבה הזו הוא סדר יום שונה, הוא קבוע והוא מסודר. רק לפני שאעביר את רשות הדיבור ליו"ר ועדת הביקורת, אני רוצה להודות לכבוד המבקר דני רייף ולצוות שלך, על עבודה מקצועית. אתה כבר ותיק וגם הצוות ותיק ואנחנו שמחים שעבודת הביקורת מתנהלת כסדרה מצדכם ואני שומע גם מהמנכ"ל וגם מהדרגים האחרים עבודת הביקורת תורמת לשיפור תפקוד העירייה והגורמים השונים וסגירת פערים ותיקון ליקויים, וזה דבר חשוב מאד. מרגע זה, רשות הדיבור, ללא הגבלת זמן, ליו"ר ועדת הביקורת. בבקשה. אתה רוצה לפתוח או לסכם? מה שאתה רוצה.

מר דני רייף: אני אפתח.

מר כרמל שאמה הכהן: לי כתבו להעביר ליו"ר ועדת הביקורת.

מר ליעד אילני: דני, בבקשה.

מר כרמל שאמה הכהן: בבקשה, בבקשה.

מר דני רייף: ערב טוב לכולם. דו"ח הביקורת לשנת 2024 הוגש לכם, ראש העיר, חברי מועצת העיר, מתוך חשיבה לכלול את הפעילויות המהותיות של עבודות העירייה. הנושאים שנבחרו הם נושאים חשובים, הן בהיבט הניהולי והן בהיבט הכספי. נעשתה עבודה אינטנסיבית

רבה בהיקף הפעילות מתוך מטרה לבחון תהליכים ולשפרם היכן שנדרש. אני רואה בביקורת כלי ניהולי שנועד להעניק ערך מוסף בשיפור פעילות העירייה להשגת מטרותיה ויעדיה האסטרטגיים באופן יעיל. הדו"חות נדונו בראשות מנכ"ל העירייה, מר מוטי כהן, כיו"ר ועדת תיקון הליקויים. חשוב לציין שחלק גדול מהליקויים תוקנו כבר במהלך הביקורת. את תוכנית העבודה הכנתי כאמור בפקודת העיריות וכן מתוך היכרותי את המערכת העירונית. הביקורת נערכה בשנה שניה של מלחמת חרבות ברזל והעמידה את כולנו בפני אתגרים רבים ומורכבים, ומבקש לציין לחיוב את שיתוף הפעולה של המבוקרים, מנהלי אגפים ותאגידים, עובדי העירייה האחרים, בכל הנדרש לביקורת. אני מודה לכל יועצי הביקורת שעשו את עבודתם נאמנה באופן מקצועי ואיכותי. ואחרונה חביבה, עוזרת המבקר, יד ימיני הרבה שנים, נצחיה בריקס, תודה רבה, שמסייעת לנו בכל התחומים – גם מקצועי וגם לוגיסטי ושיהיה לנו בהצלחה. כל טוב.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> תודה רבה. בבקשה.

<u>מר ליעד אילני:</u> ערב טוב. אני אצטרף לדברים של ראש העיר. אני חושב שזכינו באמת בדני רייף שהגיע לעירייה לפני כ-8 שנים אם אני זוכר נכון-

<u>מר דני רייף:</u> יותר, 12.

<u>מר ליעד אילני:</u> 12 כבר, נכון, נכון, 12, ממשרד הפנים. גם שם עסק בתפקידי הביקורת. אז באמת, דני, אני מתחיל בתודה גדולה לך ולנצחיה ולכל הצוות.

אנחנו מתכנסים היום באמת לאחד הדיונים החשובים ביותר שמקיימת מועצת עיר בכל עיר וזה הדיון השנתי בדו"ח מבקר העירייה. כמו שנאמר כאן על ידך, דני, אנחנו לא נמצאים בשנה טיפוסית, אנחנו די נמצאים

בפיגור אובייקטיבי, 7 באוקטובר, מלחמה ועוד מלחמה, רק בינואר 2025 הוועדה התכנסה לדון ב-2024 ואז החלה מלחמה נוספת. ואנחנו מקווים, דיברנו על זה לפני תחילת הישיבה, לצמצם פערים מיד אחרי סוכות. נשמח שראש העיר יעביר את תשובותיו לדו"ח מבקר העירייה ל-2025, אנחנו נעשה מאמץ גדול בוועדה להגיש את המסקנות שלנו כבר עד דצמבר השנה, כדי לסגור את הפער הזה שנבע, שוב, מקשיים אובייקטיביים ברמה הלאומית.

אני רוצה גם לומר בהתחלה – הדרך לפה לא היתה פשוטה. אני מזכיר שנאלצנו, אני וחבריי, לעתור לבית המשפט המחוזי כדי שיו"ר הסיעה הגדולה במועצת העיר יעמוד בראשות ועדת הביקורת. וחשוב לי להבהיר גם כאן, כפי שהבהרתי אז בבית המשפט, אני משרת את הציבור הרמת גני קרוב ל-13 שנים, הייתי מ"מ וסגן ראש עיר, הייתי ראש אופוזיציה, אני מכיר את המערכת הזו מכל הזוויות האפשריות. ואני מסכים, התפקיד של ועדת הביקורת הוא לא ועדה לניגוח פוליטי אלא באמת מקום שבו אנחנו נתייעל ונשפר את השירות שלנו לציבור ואת האחריות שלנו על כל שקל בקופה הציבורית. אני לא רוצה לחזור אחורה, אבל הוותיקים שפה זוכרים שהישיבה הזאת בשנים עברו, היו נאומים של 4 שעות ו-5 שעות של יושבי ראש הוועדה. אני באמת מסתכל על זה בהיבט הענייני. יש דברים שכבר תוקנו וטוב מאד, ויש דברים שטרם תוקנו ואני אשמח לשמוע מהמנכ"ל כמובן בהמשך, במסגרת דיון ועדת הביקורת, בסיכום הוועדה לתיקון ליקויים, בכל מה שהשתנה מאז. כמובן, וזה ברור וטבעי, שכחברי מועצה, גם באופוזיציה, יש לנו ביקורת, זו חובתנו שתהיה לנו ביקורת על מה שנעשה בעירייה ומה שנעשה על ידי קברניטי העיר. לא את כל הדברים האלה אנחנו מביאים במסגרת ישיבת ועדת הביקורת, שם באמת הדברים הם מאד מאד מקצועיים, אנחנו רוחשים כבוד למנהלי האגפים ולמנהלי המחלקות, ולכן אנחנו משתדלים שהדיונים ייעשו בצורה הכי ענייניות שיש. ודווקא בגלל זה, אני אומר כאן, בגלל האמונה הזו הגדולה שלי בענייניות של הוועדה לענייני ביקורת ובשקיפות, המהלך הראשון שהעליתי להצבעה

בישיבת הוועדה בחודש ינואר היה עניין מאד מאד אלמנטרי – שישיבות ועדת הביקורת יצולמו וישודרו לציבור הרחב, בדיוק כפי שוועדת תכנון ובניה וזה לא מחויב וועדות אחרות. למעשה להחיל את סעיף 18 לפקודת העיריות, שעוסק בפומביות הדיונים, על הוועדה לענייני ביקורת. אני מדגיש, לא בדיונים של הוועדה לענייני ביקורת בדו"חות חסויים שאסורים בפרסום, את אלה כמובן אי אפשר לשדר לציבור. גם חברי המועצה לא יכולים לדבר עליהם לציבור עד לדיון כאן במועצה. אבל אני רואה את תפקידה של הוועדה לענייני ביקורת לדון גם בסוגיות נוספות ולהיות למעשה דלת פתוחה לתושבי העיר, בדיוק כפי שהוועדה לביקורת המדינה בכנסת מאפשרת לאזרחים לפנות ולדון בדברים גם בשוטף ולבקש תשובות כדי להתייעל. והדיונים האלה, בדו"חות שלא חסויים אלא בשוטף, צריכים שיהיו משודרים לציבור. אין לנו מה להסתיר, זו נקודת ההנחה שאני יוצא ממנה. ולכן, בישיבת, אני כבר אומר כאן כי היו אז חברי ועדה שאמרו – לא התכוננו לזה, היינו צריכים לחכוך בדעתנו האם הישיבות צריכות להיות משודרות או לא משודרות. כמובן לא שמעתי את זה ביחס לוועדת תכנון ובניה או ועדות אחרות שמשודרות, ובצדק. אז אני אומר את זה כבר כאן ולפרוטוקול, בישיבת הוועדה הבאה לענייני ביקורת, שתתקיים ככל הנראה לאחר סוכות, הסעיף הראשון על סדר היום יהיה להחיל את סעיף 18 לפקודת העיריות שעוסק בפומביות הדיון על ישיבות הוועדה לענייני ביקורת בסוגיות שאינן חסויות בפני הציבור.

אני רוצה ברשותכם לעבור לעיקרי הדברים. מי מכם שיצא לו לעיין במסמך הסיכום שהעברתי, אני אעבור סעיף סעיף.

הפרק הראשון עסק במערך פינוי האשפה העירוני. הגוף המבוקר כאן – אגף שפ"ע. הדו"ח הצביע על חוסר יעילות משווע בקיומם של קווי האשפתונים שמדלגים בין האזורים בעיר צפופה כמו רמת גן. רועי דביר, סמנכ"ל התפעול, הסביר לנו בכנות ובהגינות, שיש החלטה ניהולית, וזו בהחלט פררוגטיבה של הנהלת העיר, של הגורמים המקצועיים, לא להיכנס למלחמות התשה מול ההסתדרות ומול משרד האוצר, בגלל שמה שגורם שם

למעשה לבעיה הזאת, מעין צוואר בקבוק, זה הסכמי דור א' עם העובדים שמקבלים פרמיות, כל העובדים שהחלו לעבוד לפני 1999 כידוע לכם. ולכן, ההחלטה של הנהלת העיר, להבנתי, וההסבר הזה מקובל עלינו, הוא להמתין לפרישתם הטבעית, יציאתם לגמלאות של 41 מתוך 50 עובדים, ב-8 השנים הקרובות והעניין הזה למעשה יבוא על סדרו.

יחד עם זאת, יש נתון שמאד מאד הדאיג אותנו, קבלן מסוים, קבלן פינוי אשפה, שנכנס לחירייה כ10,600 פעמים, מתוכן למעלה מ-5,400 כניסות, למעלה מ-50%, היו במשקל של פחות מטון אחד. הוועדה שאלה – איך משאית אשפה שוקלת פחות מטון? וההסבר שקיבלנו מרועי ומיקי, לאחר בדיקה מול המערכות של חירייה, היה שמדובר ברכבי טיאוט רחובות, שהקיבולת שלהם מראש היא טון אחד ולא במשאיות דחס גדולות. וכדי למנוע חשדות לעיוותים בדיווחים בעתיד, דרשה הוועדה להפריד לחלוטין בדיווחי השקילה בן רכבי הטיאוט לרכבי הדחס. מעבר לכך, עמדנו על כך שאיכות החיים ושנת הבוקר, שאנחנו מקבלים עדיין תלונות, אנחנו רואים את זה גם ברשתות החברתיות, אני מקבל מדי פעם אלי גם בווטס-אפ, אני מניח שגם שאר נבחרי הציבור, תלונות על קבלני פינוי שנכנסים לאזורי מגורים לפני השעה 6 בבוקר, בניגוד לחוק הרעש. נכון להיום כמובן נקנסים. נאמר לי בוועדה בינואר, אני לא יודע אם זה כבר יושם מאז, אם כן אני אשמח לשמוע, רועי או יקי, שנבדקת האפשרות למעשה לבטל להם את יום העבודה בכלל ולא רק לקנוס באופן חלקי. אז כמובן תיכף בדברי ההסבר שלכם, אם ראש העיר יאפשר לכם להתייחס אני אשמח לדעת האם זה כבר יושם מאז הישיבה שלנו בינואר ועד היום. ושוחחנו כמובן גם על חוק העזר העירוני המתוקן שהיה באישור מול המשרד להגנת הסביבה.

אני אשמח, ראש העיר, אין לי בעיה להמשיך לנושאים הבאים, אבל אני חושב שכן יש חשיבות לקבל תשובות. אני כן אשמח אם אנשי המקצוע או המנכ"ל יוכלו לעדכן האם ההמלצות שלהם בעצמם, בעניין הזה של לקנוס קבלני פינוי, זה משהו שעלה מרועי ומיקי, אבל זה היה בינואר האחרון ואנחנו לא התכנסנו מאז בגלל המלחמה כאמור, אני חושב שראוי שחברי

המועצה ישמעו האם העניין הזה כבר התקדם ונעשה איזה שהוא מעשה, ברשותך.

מר כרמל שאמה הכהן: שירשמו את כל מה שיו"ר ועדת הביקורת מבקש התייחסות מהדרג המקצועי, תרשמו לפניכם את הנקודה, ובתום דבריו נעשה סבב של תשובות. בבקשה.

מר ליעד אילני: בסדר גמור. תודה רבה. סוגי שניה היתהה בטים בפעילות תאגידי העירייה בתחום בתי האבות. כאן למעשה פנינו במבט צופה עתיד. בשנת 2027 יסתיים הסכם החכירה המרכזי של בית האבות מול העירייה. נכון להיום ההסכם הזה עומד על סכום של 12 שקלים סמליים. רמת גן היא מהרשויות הבודדות בארץ שמפעילה בית אבות בהפעלה עירונית ישירה. חבר הוועדה ליר לוי העלה הצעה, שאנחנו אימצנו אותה, לדרוש הליך אסטרטגי ובדיקת כדאיות כלכלית דחופה האם נכון להשאיר את המוסד בניהול עירוני, או שעדיף להוציא אותו למיקור חוץ, מקצועי כמובן. בנוסף, מצאנו כי ניהול התאגידים בעיר בזבזני בהיבטים הטכנולוגיים. נכון להיום, נכון ליום הדיון בוועדה בינואר האחרון, כל תאגיד רוכש לעצמו תוכנת ניהול. אימצנו גם כאן את הצעתה המצוינת של אפרת לויאן, ששוב, עוסקת בנושא הזה בחייה הפרטיים, שגזברות העירייה תרכוש מערכת ERP אחת, דוגמא פריוריטי, כמובן אני לא רוצה לפגוע, יש הליך מכרזי, אז אם יש חברות נוספות אז אחלה, זו היתה ההצעה של אפרת, שתשמש את כלל התאגידים, כאשר כל אחד מהתאגידים כמובן יוגדר כיישות נפרדת, עם הרשאות עצמאיות, כל אחד יראה רק את מה שרלוונטי אליו. זה מהלך שכמובן יחסוך הרבה מאד כסף למשלם המיסים. בפן הבטיחותי, נדהמנו בוועדה לגלות שבבית האבות כלל לא פעלה ועדת בטיחות סטטוטורית כפי שהחוק דורש ומחייב, ולא ביצעו תרגולי אש מסודרים. ובנוסף, הלוואה משנת 2014, כאן אני אשמח לשמוע

מהגזברית האם יש איזה שהוא שינוי, הלוואה משנת 2014 על סך 2,500,000 ₪ שטרם נפרעה תפחה כבר עם הריבית ליותר מ-3,200,000 ₪. המנכ"ל החדש של התאגיד הונחה בוועדה לטפל בכל המפגעים שהוצגו ואנחנו מחכים גם בעניין הזה לסיכום הוועדה לתיקון ליקויים בראשותו של מנכ"ל העירייה, כדי לראות מה השתנה מאז. אבל שוב, אני אשמח כאן לטובת הפרוטוקול והציבור לשמוע האם נעשה איזה שהוא משהו בהיבט של רכישת תוכנת רכש אחידה לכלל התאגידים. ולהלוואה מ-2014, אני זוכר שבזמנו היה חבר מועצה שרדף אחרי ההלוואה מהחברה הכלכלית, שלהבנתי נלקחה אחרי 2014 אם אני זוכר נכון, אז בוודאי שגם אם כאן יש הלוואה, ראוי שנדע מה קורה איתה ואיך אנחנו מחזירים אותה לקופת העירייה.

הסוגיה הבאה עסקה בהחזר פיקדונות יזמים. סוגיה שבה אני רוצה לשבח באמת גם את דני על ההחלטה שלו לחקור ולבדוק את הנושא הספציפי הזה. יש כאן מעורבות גדולה של עברייניים, לא רק בעיריית רמת גן, בכלל העיריות בישראל, ואני כבר אסביר, בנושא הזה של פיקדונות יזמים, בהיבט של 'פרצה קוראת לגנב'. אבל קודם כל אני רוצה לומר כאן, לצערי הרב, לא מהנדסת העיר ולא אף אחד מעובדיה נכח בישיבת ועדת הביקורת. אני מצפה מראש העיר וממנכ"ל העירייה, קודם כל אני חושב שראוי שגם מנכ"ל העירייה בעצמו ישתתף בישיבות הוועדה לענייני ביקורת, למרות שאין חובה כזו בחוק, אבל בוודאי שאם מנהל אגף שהוא לא יכול להגיע ולתת תשובות מקצועיות, אז מי מטעמו ראוי שיגיע לישיבה וייצג את האגף.

לגופו של עניין, המבקר החיצוני ירון דגן חשף ניסיונות ארציים, שוב, כאמור ארציים, של עברייניים לעקוץ אץ קופות הרשויות המקומיות. מה שקורה, נוכלים מאתרים באתרי העירייה פירוט של בקשות תמ"א שהוגשו ולאחר מכן למעשה או בוטלו או לא מומשו, מוציאים נסח חברה, מזייפים חתימות של מורשי חתימה ואז מנסים לקבל מהעיריות החזרים כספיים במרמה. כמו שאמרתי, דני, כל הכבוד לך על ההחלטה שלך לחקור ולבדוק

את העניין הזה, לאור היכרותך, שוב, עם מה שנעשה גם בעיריות אחרות, לא רק בעירייה שלנו. ואני מברך על כך שבהוראת הביקורת ואגף מערכות מידע, באופן מיידי הוכנס נוהל של חתימה דיגיטלית ודרישת אישור מקורי כדי למנוע זיופים. יחד עם זאת, יש סוגיה שגם בה אני אבקש את התייחסות מנכ"ל העירייה וגזברית העירייה כבר היום – ברגע שפקידי העירייה מתעכבים בהחזר של פיקדונות יזמים, הפיקדונות האלה מן הסתם נושאי ריבית. וכל זמן שאנחנו יכולים להחזיר ואנחנו לא מחזירים, אנחנו מחזירים יותר בסופו של דבר על חשבון משלם המיסים. ולכן אני אשמח גם בעניין הזה לשמוע מה קורה היום. וככל שהתשובה באמת היא לא מספקת, אז ראוי שזה יעלה כהצעת החלטה אולי במועצה, מטעם הקואליציה, זה בסדר מבחינתנו, אבל העיקר שנוכל לחסוך פה כל שקל לקופה הציבורית.

הסוגיה הבאה היא, האגף הבא למעשה גנים ונוף, מחלקת גנים ונוף – כאן בהחלט היינו פעורי פה, שוב, כמו שאמרתי, אני 13 שנה חבר מועצה, קשה להפתיע, אבל בכל זאת, כששמענו את הדברים גילינו למשל שמפקח גינון הועסק באמצעות חברה חיצונית באותו אזור במשך 14 שנים ובין היתר הוא פיקח על גיסו. מפקח שמפקח על גיסו, ניגוד עניינים כמובן זועק לשמים. ההתקשרות הזאת אמנם הופסקה על ידי רועי דביר ואנשיו, כל הכבוד על העניין הזה. ואני אומר גם מכאן, נושא הפיקוח וסוגיית הגילוי הנאות, אדוני המנכ"ל, היא רלוונטית. צריכים למצוא את הדרכים כדי שמנהלי האגפים יבהירו לאנשים שלהם ולמפקחים שלהם שאין מקום לזה בעיריית רמת גן. שוב אני אומר, שחיתות יכולה להיות בכל מקום, אין מקום שאין בו שחיתות, בטח בארגונים גדולים, אבל הארגון נמדד באיך הוא מטפל בשחיתות כאשר היא כבר מוצגת לפניו שחור על גבי לבן. ובעניין הזה, באמת, 'שאפו' לך רועי ולצוות על תגובה מהירה. אבל אני כן חושב, ובטח אם זה היה כאן במשך 14 שנה, אז צריך למצוא, אני לא יודע אם זה באמצעות היועצת המשפטית, האם זה באמצעות טפסי ניגוד עניינים שצריך להעביר ליועצים חיצוניים, או כל כלי אחר שמקובל בתחומי

ההתקשרויות, כדי למנוע סוגיה כזו. בכלל, כל הנושא של גנים ונוף הוא מקום שמאד מאד פרוץ, שוב, אני לא מדבר רק על עיריית רמת גן, אבל עכשיו יש לך חשבונית לצורך העניין על 100,000 שתילים, אני רוצה לדעת מי באמת ספר 100,000 שתילים. אני זוכר שפעם הייתי יו"ר חברת הפארק הלאומי והביאו לי חשבונית על 5,000 דגים שנזרקו לאגם של הפארק הלאומי. אני הצעתי למנכ"ל אז לצלול יחד איתו, לראות אם באמת זרקו 5,000 דגים. הוא לא כל כך התחבר לזה. אז אני אומר, זה לא רק בעירייה שלנו, אבל כל מה שקשור לשתילים, לפרחים, לדגים, לדברים שבאמת קשה מאד לאמוד אותם בעין, אין לנו מה לעשות אלא רק לסמוך על מפקחים מהשורה הראשונה ולוודא שהם עושים את זה בלי טיפה של ניגוד עניינים. אז אני אשמח גם כאן, היועמ"שית, לראות אם אפשר להכניס איזה שהוא נוהל מחייב, הסכם, נספח להסכם, שיחייב את אותם מפקחים שיש לנו, אני לא מצפה שראש העיר ולא שמנכ"ל העירייה ולא שרועי יגשו לשטח ויספרו עכשיו 100,000 פרחים. אבל אין ספק שאנחנו צריכים לפקח פה בצורה מאד מאד יסודי, מתוך מחויבות של כולנו לכספי ציבור.

סוגיה נוספת – היבטים בטיפול העירוני בתחום השילוט. בפרק הזה שנוגע לאגף ההכנסות, ראינו לצערנו איך כסף, הכנסה היתה יותר חשובה ככל הנראה מבטיחות. מבקר העירייה מצא ש-9 מתוך 10 שלטים אלקטרוניים שמחוברים למערכת החשמל ברחובות העיר, אושרו ללא אישור של חשמלאי מוסמך. כל השלטים החורגים שנבדקו אושרו ללא היתר בניה. זה מה שעלה אז. הבהרנו בצורה הברורה ביותר שבטיחות חיי אדם קודמת לגביית אגרות ודרשנו להטמיע check list קשיח שמונע העלאת בקשות לוועדת השילוט ללא אישורים אלה. הדו"ח גילה בנוסף ש-75% מהשלטים בעיר, שהם לרוב של בעלי העסקים הקטנים, מניבים רק 21% מההכנסות. יחד עם זאת, 1% מהשלטים, אלה זכייני החוצות הגדולים, מביאים לנו לקופה העירונית, מניבים 60% מהכסף. והמסקנה היא ברורה – יש למקד את האכיפה והגביה דווקא אל מול החברות הגדולות. היה בעבר גם כאן

בחדר הזה דיונים על חברות שילוט שחברי המועצה טענו שלא נגבה מהם הסכום המלא בגין אגרות. זה היה גם בקדנציה הזו, גם בקודמת וגם בקדנציה הקודמת קודמת. לכן אני אומר באופן כללי, צריך לחפש את הכסף, דין פרוטה כדין מאה, אבל צריך לחפש את הכסף ולהתמקד בראש ובראשונה מול הזכיינים הגדולים, מול החברות הגדולות ולהימנע מהכבדה רגולטורית ככל שניתן על העסקים הקטנים, על העסקים המקומיים שלנו.

הסוגיה הנוספת היא הזמנות שירותים בסכום שמאפשר פטור ממכרז – 43% מההזמנות לקבלת שירותים מבוצעות ללא חוזה מסודר. תקרת הפטור נכון להיום עפ"י נהלי משרד הפנים עומדת על 168,500 ₪. מצא מבקר העירייה וצוותו שמחלקות שלמות פיצלו התקשרויות מול אותו ספק למספר הזמנות קטנות כדי להישאר מתחת לרף הקבוע בחוק ובכך למעשה לחמוק ממכרז. אני רוצה לציין כאן, אפשר לטעות פעם אחת בעירייה, זה קורה, לטעות או לא לטעות, או לעבור על החוק ואז הדבר נחשף, לא יכול להיות שדברים חוזרים על עצמם. היינו כאן בקדנציה הקודמת, בעקבות תחקיר עיתונאי שהיה, היה גם דו"ח מבקר עירייה שלך דני רייף, על ההתקשרות עם משרד הפרסום אז, שגם אז היו פיצולים, לא יכול להיות שדברים מסוג זה יחזרו על עצמם. בניגוד למה שנטען בעבר, תלונה במשטרה לא נסגרה אלא התשובה של משטרת ישראל ושל הייעוץ המשפטי לממשלה בנושא הזה של הדו"ח שלך דני, היא שהדברים עדין מצויים בבדיקה. וזה לא סוד שבשנים האחרונות להו"ב 433 עסק בין היתר בחקירה של פשעי ה-7 באוקטובר ופחות בדברים אחרים. אבל לבינתיים אני אומר, לא יכול להיות שסוגיה כזאת, שאני חושב שאזרחים רבים ברמת-גן מכירים אותה, שמעו עליה, תביא למצב שבו כל מנהלי האגפים בעירייה מאפשרים, גם אם זה לא הם במישרין אז האנשים מתחתיהם, לעבור על הוראות החוק ונהלי משרד הפנים בנושא הזה. גילינו גם, אדוני המנכ"ל שאין נוהל אחיד בין האגפים. בחלקם החשב הוא הגורם המזמין, ואז למעשה הוא גם מבקר את עצמו לפי הבנתנו בוועדה, ואני אשמח שיתקנו אותי אם זה לא נכון. דרשנו בוועדה להפריד סמכויות, למעשה שהחשב

יהווה גורם בקרה מחמיר שכפוף לגזברית העירייה. מערכת האוטומציה המיושנת לא מסוגלת לחסום הרמטית פיצולים של ספק בין אגפים שונים. אם אני זוכר נכון, קובי נח הסביר לנו את זה בוועדה. ולכן אימצנו את ההצעה לשלב תוכנות AI של סריקת נתונים מבוססות רגולציה, התוכנות האלה ינטרו את ההזמנות העירוניות מכל האגפים, מכלל המחלקות, יזהו פיצולים וחריגות בזמן אמת ויתריעו לגזברית העירייה. אני אשמח גם כאן, גברתי הגזברית, להתייחסות שלך האם בינך לבין אגף מערכות מידע יש איזו שהיא התקדמות מאז חודש ינואר האחרון.

סוגיה נוספת עסקה בגשרים ומבני דרך – זה ממש, חברים, פרק שמבחינתי, מבחינת כולנו אני חושב, עוסק בדיני נפשות. בסקירות ההנדסיות שבוצעו על ידי גורמי הביקורת התגלו ליקויים מחרידים, אין מילה אחרת לתאר זאת. 45.8% מדו"חות הסקירה הפיזיים דרשו התייחסות מיידית בשל פגמים בטיחותיים קשים, שרובם לא טופלו. אלוף שדה פינת רחוב הירדן, עמוד תאורה שספג פגיעה מכנית נקרע מבסיסו, נוטה לעבר הכביש ומהווה סכנת התמוטטות של ממש על רכבם. שוב, אני אומר בזהירות, זה בחודש ינואר 2025, יכול להיות שמאז תוקן, אני אשמח לשמוע. גשר מבצע קדש - תפרי התפשטות הרוסים שגורמים לנזילות ורטיבות לקורות הבטון. דוגמא נוספת אחרונה - ז'בוטינסקי 1 – בגשר מוטות אלומיניום שהשתחררו ותלויים באוויר, מאיימים ליפול על הולכי הרגל. כל זה כמובן, שוב, מדו"חות הביקורת. אני מניח רק לפי המבט שלך, רועי, שהדברים תוקנו וכל הכבוד. שוב אני אומר, אנחנו כאן, אנחנו דנו על זה בינואר, כן חשוב להבין איך מנטרים בזמן אמת, דיני נפשות כאמור, ואיך אנחנו מוודאים שאנחנו מקדימים את האסון ולא חלילה האסון מקדים אותנו. העירייה מנהלת נכון להיום 53 גשרים ומבני דרך על קבצי אקסל ויוצא שמבנים שלמים למעשה נעלמים מאותו אקסל, מוקלדים בטעות. אנחנו גם כאן המלצנו לרכוש מערכת ממוחשבת מקצועית לניהול גשרים. גורמי המקצוע אמרו לי שקוראים לה BMS, אני לא מכיר, אבל אם יש כזה דבר אני

אשמח לשמוע האם יש איזו שהיא התקדמות מאז ועד היום ברכישה של מערכת כזו כדי לוודא שאנחנו מנהלים את אותם גשרים ומבני דרך באופן בטיחותי יותר.

המרכז למוזיקה – האמת שכאן הביקורת היתה חיובית ומלאת שבחים. הוועדה מצאה שהמרכז למוזיקה מנוהל במקצועיות מרשימה, מעניק שירות לכ-1,600 ילדים בפרויקט בתי ספר מנגנים ולעוד 800 תלמידים אחר הצהריים. יחד עם זאת, הדו"ח הציף שהמרכז סיים בגרעון של 400,000 ₪. כאשר בדקנו מדוע, הובהר לנו שהעירייה למעשה קיצצה, השאירה את אותה כמות של בתי ספר, 25 בתי ספר מנגנים, אבל קיצצה במפתיע 1,000,000 ₪ מהתקציב, מ-3,000,000 ל-2,000,000. הנהלת המרכז התייעלה, יצאה בקמפיינים והצליחה לכסות את הגירעון. חברת הוועדה אפרת אביטל לויאן העלתה הצעה ואימצנו אותה חברי הוועדה כולם, לתגמל הצלחה. אנחנו ממליצים מכאן למועצת העיר ומכאן להנהלת העיר לקראת דיוני התקציב הקרובים שאתם בוודאי תתחילו לעסוק בהם לאחר החגים, להגדיל את התמיכה העירונית במרכז במטרה לתקצב רכישת כלי נגינה נוספים לילדים. כמו כן, צחי, דרשנו להסדיר את קבלת חשבונות העסקה מול פרי-לנסרים ולהחליף את ניהול מלאי הכלים מאקסל וחשבשבת לתוכנה מודרנית יותר.

סוגיה נוספת – נאותות ניהול מחשוב מוסדות החינוך – הבקרים גילו תופעה די מקוממת, מחשבים ניידים חדשים לגמרי שנרכשו בכספי המיסים של תושבי העיר שכבו נעולים בארונות בבתי ספר או במשרדי עירייה ללא שימוש. אני מברך את סגן מנהל אגף החינוך שירד אישית לשטח, ספר את המחשבים, פתח אותם לשימוש מיידי של התלמידים. אנחנו מברכים על המדיניות החדשה שהסדירה מנהלת האגף יחד עם מנהל אגף מערכות מידע לבצע החלפה יזומה של מחשבים בכל 5 שנים. מנהל אגף מערכות מידע הסביר לנו למעשה על אורך חיי מחשב נייד ואורך חיי מחשב נייח ורכישה של מחשבים חזקים יותר. התקן נכון להיום לדבריו הוא הקצאת מחשב לכל 4 תלמידים והכפלה של כמות הטכנאים בבתי הספר היסודיים. בנוסף,

מנהל האגף הסביר לנו על פריסת מערכת service now שתסנכרן את הפערים בין עוצמה לבין אוטומציה. בדיון הועלתה הצעה נוספת, שאני קורא גם מכאן להנהלת העיר לבחון לקראת דיוני התקציב הקרובים. כמו שאנחנו מציידים את התלמידים, לדאוג גם למורות ולמורים שלנו, בוודאי ביסודי, שהם לא מועסקים שלנו, להבדיל מתיכונים, ששם יותר קל לנו, אבל ביסודי אנחנו לא יכולים להעלות להם שכר, אנחנו כן יכולים לתגמל אותם בדרכים אחרות. מחשב נייד שהוא כלי עבודה אישי, גם פדגוגי, בימים בהם אנחנו נלחמים על כל עובד הוראה, אני מציע שהנהלת העיר לקראת בניית התקציב הקרובה תראה איך היא לוקחת גם את הנושא הזה בחשבון.

הסוגיה האחרונה שהביקורת בחנה זה תיעול ניקוז וניהול נגר עירוני. ראשית, אנחנו רוצים לשבח את האגף ואת יחידת החדשנות על השגת המענק של 12,000,000 מהאיחוד האירופאי להקמת מאגר השהיה בוואדי כופר ושיכון הצנחנים למניעת ההצפות. עם זאת, נאמר לנו בוועדה ונאמר באומץ, זה כמובן מתומלל- אפרת, הגעת אחרי שהזכרנו אותך פעמיים, אבל בדברים טובים, 2 הצעות שלך. נאמר לנו באומץ שמערכות הניקוז הישנות של רמת גן פשוט לא מסוגלות לקלוט את כמויות הגשם האדירות שיורדות בפרקי זמן קצרים. שינוי האקלים הוא כמובן חלק מזה ויש פה עניין של ניהול סיכונים, אנחנו יודעים, האם שווה עכשיו ללכת ולהשקיע עשרות מיליוני שקלים באיזה אירוע נקודתי שקורה פעם בשנה. אבל יחד עם זאת ולצד זאת, אני זוכר עוד, רועי, את המאבקים שלך לפני 10 שנים בעניין והיום אתה יו"ר ועדת המשנה, אנחנו מבקשים ודורשים שוב מהוועדה לתכנון ובניה לאכוף ביד ברזל את החוק הדורש השארת 15% תכסית- (מגיב להערה שלא ניתן לשמוע) בסדר גמור. אז אני אשמח לשמוע בעניין הזה. אבל דיברנו בעיקר אגב בשכונות החדשות שנבנות עכשיו מן הסתם במזרח העיר. לדאוג לתכסית פנויה לחלחול מים בכל בניה חדשה כדי למנוע הצפות, שגם פוגעות ברכוש, אבל גם עלולות לסכן חיים.

במקביל דרשנו בוועדה לעדכן את מערכות ה-GIS שנכון להיום הן ממפות רק שליש מהקולטנים בעיר ולשפר את התיאום מול אגף שפ"ע שמחלקת גנים ונוף עברה אליו, כדי שלא יהיה מצב שגוזמים עצים וסותמים מחדש קולטן שזה עתה נוקה, למעשה לסנכרן בין גורם א' בעירייה לגורם ב'.

אז חברים, כפי שאמרתי, אני חושב שגם הדיון בוועדה בחודש ינואר, יעידו על כך כל חברי הוועדה, היה מאד מאד ענייני. וגם ההצגה שלי כאן היא הצגה באמת לטובת העניין. יש דברים שכבר תוקנו ואנחנו מעריכים. לא באתי לנאום 5 שעות או 13 שעות, לא יודע מה נעשה פה בימי צבי בר או בימי זינגר, אלא באמת לדרוש תשובות ענייניות. מבחינתי הרבה יותר חשוב לשמוע התייחסות, גם שלך רועי בנושא התיקון, אני מודה שאני לא בקיא בכל האפשרויות השונות, אני לא חבר פעיל גם בוועדה ואני אשמח לשמוע ממך וגם הציבור שישמע ממך. וגם התייחסויות של מנכ"ל העירייה, של הגזברית, של היועמ"שית, זה מבחינתנו מה שחשוב. יחד עם זאת, אני רוצה להעלות הצעת ייעול נוספת. כמו שאמרתי, חובתנו לצמצם פערים ואנחנו נעשה את זה. אני מקווה שככל וראש העיר יעביר את תשובותיו לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2025 עד אחרי החגים, אנחנו נספיק לכנס את הוועדה כבר בנובמבר ולאשר אותם לאחר מכן את ההמלצות של הוועדה על דו"ח מבקר העירייה ל-2025 בדצמבר, מקסימום בינואר. בדצמבר יהיה לנו באמת תקציב, אולי זה יהיה צפוף מדי, אז אולי בינואר 2027, ובכך למעשה לצמצם את הפערים. אבל לצד זאת, אדוני מנכ"ל העירייה, יש את דו"ח תיקון הליקויים. הבנתי ככה לפני הישיבה, דני ואני שאלנו את עמליה, הבנו שלמעשה אתם דנים בוועדה לתיקון ליקויים רק לאחר ישיבת המועצה, רק לאחר שהמועצה למעשה באה ומאשרת כאן את דו"ח מבקר העירייה. ואם ניקח רק דוגמא אחת, כמו מה שדיברתי מקודם על החזר פיקדונות יזמים, שכל יום שעובר או כל חודש שעובר העירייה מן הסתם צוברת יותר ריבית שהיא צריכה להחזיר ליזמים, אז בוודאי שאפשר, אין טעם לחכות לדיון כאן, אפשר מרגע שמתקבלות תשובות ראש העיר לדו"ח

המבקר לכנס כבר את הוועדה לתיקון ליקויים ולהעביר התייחסויות אלינו לוועדת הביקורת כדי שנדון בהן. אני אומר גם כאן, אדוני המנכ"ל ועמליה, אם היו ישיבו ויש פרוטוקולים ודו"חות 2023 של הוועדה לתיקון ליקויים, אני לפחות באופן אישי לא קיבלתי אותם, אולי חברי הוועדה האחרים, אז אני אשמח שגם הם יועברו אלינו ונוכל לדון בהם כבר בישיבה הקרובה של הוועדה לענייני ביקורת.

חבריי למועצה, אני קורא לכם לאמץ פה אחד את החלטות הוועדה. כפי שאמרתי, יש כאן המלצות, אין כאן קואליציה ואופוזיציה, חלק גדול מההמלצות שלי, אבל חלק גדול מההמלצות היו המלצות של ליר לוי ושל אפרת אביטל לויאן, שהתקבלו גם בוועדה פה אחד. להנחות את מנכ"ל העירייה ואת דרגי הביצוע ליישם אותם באופן מיידי ככל ולא יושמו עד עכשיו. כפי שאמרתי, אנחנו נכנס את ישיבת הוועדה לענייני ביקורת לדון בדו"ח הביקורת לשנת 2025 בשאיפה בנובמבר, מקסימום דצמבר הקרוב. אני שוב בא ומבקש, אדוני המנכ"ל, מבחינתי זו מחויבות שלך לוודא שכל גורמי המקצוע המבוקרים יגיעו לישיבה הזו, ואם הם לא יכולים להגיע אז שישלחו מי מטעמם כדי לכבד את מוסד הביקורת. לא אותי, לא את חברי הוועדה, בראש ובראשונה את דני ואת צוות המבקרים החיצוני שעמל שעות רבות בעניין הזה. שוב, אני רוצה להודות, דני, לך ולנצחיה ולכל צוות המבקרים החיצוני ואני אשמח לקבל כאמור התייחסות על הנושאים שהעליתי. תודה רבה.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> מי מעוניין להגיב? בבקשה, כבוד המנכ"ל.

<u>מר מוטי כהן:</u> ערב טוב לכולם. בפתח דבר אני כן רוצה להצטרף ולהביע הערכה רבה לדני ולצוות שלו. אני אחד ששנים חי עם ביקורות, שנים טיפלתי בביקורת ואני מקבל בברכה כל ביקורת זו או אחרת. אני חושב שמערכת מתוקנת חייבת להתייחס לביקורת, שהיא ביקורת עניינית מקצועית, ומחובתנו גם לתת מענה. ככה התנהגתי כל

השנים, כולל בעיריית רמת גן, על דו"ח ביקורת אנחנו מנהלים דיון, עושים 'גאנט' של תיקון ליקויים ואני יכול להגיד באופן ברור שמירב הליקויים של דו"ח ביקורת 2024 תוקנו, חלקם במהלך הביקורת וחלקם תוך כדי דיונים אצלי כדי להפיק את הלקחים, כל אגף ואגף תיקן את הליקויים. לא אוכל, ואני אומר את זה מראש, לתת תשובה מדויקת על כל שאלה שהעלית, אני כן יכול להגיד שאני בטוח שתוך פרק זמן מסוים, ונכון הדבר שלאחר אישור הדו"ח אנחנו נוציא גם את הדו"ח המסכם, אנחנו כבר עובדים על 25 וגם במקביל לכך אתה תקבל תשובות.

דבר נוסף, לפני פתח דבר אני רוצה להבהיר, שבעיריית רמת גן עובדים מנהלי אגפים מקצועיים, אחראים, מסורים, שעושים הכול למען תושבי העיר ולאף אחד אין אינטרס זה או אחר, ואני לא הבנתי חלק מהדברים שהעלית, מה שקשור על מעבר על הוראות החוק. ואם אתה עדיין עקבי בנושא הזה, אני אשמח לשמוע את זה באופן אישי.

אז כמה נקודות: קודם כל, על שפ"ע מה שהעלית, ביצעו במהלך השנה וחצי, שנתיים האחרונות מספר שינויים ב-שפ"ע בעקבות הפקת לקחים. שילוב מערכות בין תשתיות לבין הניקיון, ה-שפ"ע הקלאסי. שילוב של תחומי אחריות ברורים בין גנים ונוף וכל עולם הפקחים. הפקחים חדשים לגמרי. הוחלפו כולם. עובדים במקביל, תוך פיקוח והנחיות שבועיות ודו"ח ביצוע שבועי, יומי, אני אומר יומי-שבועי שמגיעים וישיבת הערכת מצב אצל ראש האגף, אנחנו יודעים לפרטי פרטים כל דבר. אני כן רוצה לציין את שפ"ע, את גדולתם שהם עבדו במהלך המלחמה בטילים וגם גנים ונוף ניקו את השטחים, וגם אנשי שפ"ע פינו זבל, וזה לא דבר של מה בכך, שמקבילים ברשויות אחרות נכנסו למקלטים ולא טיפלו בדברים האלה. נושא משאיות – עלה בעבר מספר פעמים. עשינו מספר פיילוטים למיניהם, חלקם בהצלחה וחלקם לא. חוץ מאזור הבורסה אני חושב ועוד אזור אחד שתסכימו איתי שאנחנו מקדימים היום, בשאר האזורים אנחנו לא פועלים בשעות המוקדמות אלא בהתאם להנחיות הברורות. ניסינו סבבים אחה"צ,

מדי פעם עושים את זה, אבל באופן עקרוני אנחנו מבינים את הצרכים של התושבים ולא חורגים מהנחיות אלו. זה היה בעבר.

בית האבות – אני מקבל את מכלול ההערות. בבית האבות יש מספר בעיות. יש מנכ"ל חדש בבית האבות, גם ראיתי אותו כאן, חלו הרבה שינויים. אם תרצה להוסיף אחרי זה משהו שאני לא בקיא לפרטי פרטים, אני אשמח. אבל סה"כ היה דו"ח שהוא לא טוב ועשינו מספר שינויים, כולל החלפת המנכ"ל.

עולם הטכנולוגיות – עיריית רמת גן עשתה מהפכה בעולם הטכנולוגיה. ואני אומר מהפכה, באופן דרמטי. אם בעולם שהטכנולוגיה היא כלי עבודה, אם מערכות שמשדרים את מהלך העבודה פה בעירייה, אם בחלק מהאגפים נכנסים תהליכים של סיוע ב-AI בנושא ואנחנו מרחיבים את הנושא, ואין לי ספק שאנחנו יכולים בנושא זה להתגאות. לגבי פיקדונות – את רוצה להגיד?

<u>רו"ח גלית שניידר מימרן:</u> לא. דיברתי על ההלוואה של בית האבות ... נוצר נתון של 14,000,000, זה לא הלוואה בין העירייה לבין, כי היה אפשר להבין מהדברים, בין העירייה לבין בית האבות, אלא זה בין שני גופים קשורות שתי חברות בנות ובהסדרה עכשיו זה יוסדר, אבל גם ההלוואה הזאת עובדת, עם ריביות ובדו"חות הכספיים, אבל זה בין הסיעודי לבין בית האבות. זה לא מול העירייה.

<u>מר מוטי כהן:</u> בנושא השילוט-

<u>מר ליעד אילני:</u> מוטי, סליחה שאני קוטע אותך, אבל אני כן אשמח, דיברת רק על גנים ונוף, אני אשמח שגם אתה, אולי גם ראש העיר, תסבירו לנו לחברי המועצה באמת איך אתם רואים את השינוי של מעבר גנים ונוף ל-שפ"ע. מה אתם מוצאים מאז כתועלות בעניין הזה? דיברנו

קצת בוועדה, אבל אני אשמח לשמוע גם מכם איך אתם רואים היום, אחרי שעבר כבר מספיק זמן, את המעבר הזה ואת התועלות שבאמת יוצאות לציבור מהעניין הזה.

מר מוטי כהן: אני מצטער שלא עשיתי את זה קודם.

מר ליעד אילני: לא, אני לא נגד.

מר מוטי כהן: אני אומר עוד פעם, אני כל כך מרוצה. אני רואה את עולם שפ"ע, עולם גנים ונוף ועולם התשתיות כמקשה אחת. כל עולם התשתיות כאחד הוא. וזה בא לידי ביטוי במספר עשייה, תוך פיקוח של הסמנכ"ל. דרך אגב, יש סמנכ"ל שהוא אחראי על כל המהלכים ואין ספק שהיום במבחן התוצאה אנחנו הרבה יותר טובים מאשר היה בעבר.
על ואדי כופר דיברת, כל עולם הניקוז של ואדי כופר, זה פרויקט עירוני שהושקע הרבה מאד כסף מכספי העירייה והקול הקורא האירופאי. אני יכול להגיד בלב שלם על כל אנשי המקצוע, זה יפתור את הבעיה של מזרח העיר. להגיד ב-100%, ודאי, עם סימן קריאה, בשינויי אקלים בעולם כולו – אני לא יכול להתחייב. אבל בהחלט, גם בשיטפונות האחרונים הנושא הזה בא לידי ביטוי בצורה טובה.
השילוט – מהפכה בעולם השילוט בעירייה ו'שאפו' גדול לאורטל, גם בהכנסות וגם בפיקוח וגם בבקרה וגם באכיפה, באמת 'שאפו' גדול. דו"ח שהמבקר האיר את עינינו עם פרוז'קטורים גדולים ובוצעה שם מהפכה.
הנושא של פטור ממכרז – אנחנו מקפידים על זה. היו מספר חריגים, טופל בנושא המשמעתי. אבל בכל ארגון עובד גם יש מספר תקלות ואני לא חושש מכך.
גשרים – כל ההערות של הגשרים טופלו, כולל עבודה משולבת עם עיריית תל אביב על הגשר המתאם בינינו באזור הבורסה שעלה כמה מיליונים. הכול טופל, הכול חתום על ידי מהנדסים, הכול אושר.

אם פספסתי משהו, אני מצר. אני חוזר על מה שאמרתי בהתחלה, אני מאד סומך על האגפים, אני מאד סומך על עבודתם. בכל ארגון עובד יש תקלות, אנחנו לא חוששים מתקלות. אנחנו מברכים על כל הערה זו או אחרת והערכה רבה לכולם. דו"ח מסכם ייצא כשאנחנו סגורים על כל הליקויים של דו"ח הביקורת הנוכחי. אם אגף זה או אחר רוצה להשלים אותי, אין לי בעיה.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> רועי, בבקשה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אני אתייחס לנושא הנגר העילי. הסכנה היא אמיתית, צריך להבין, פרויקט המסילה הרביעית שהולך לחסום את נחל איילון, להוריד את ה... ב-70%, כלומר, רק 30% יזרמו בנחל איילון בעוד כמה חודשים, יציפו את כל מה שקורה מאחורה. בגלל זה לכל אורך נחל איילון, נחל שפירים וכל הנחלים שעולים למעלה, נחל קנה, יש אגני ניקוז שאמורים להתבסס, כולל פארק אריאל שרון, שאמורים למנוע את ההצפות. לגבי תמ"א 1 – תמ"א 1 השתנתה בספטמבר 2023 נדמה לי והיא קבעה כללים חדשים להחדרת נגר עילי במגרשים, שסוף סוף חשבו, יצאו מהמחשבה המקובעת של 15% מגרש, זה פגע בחניות, פגע בהרבה דברים, ובסוף על קרקע חרסיתית היא בכלל לא הועילה ה-15% האלה. ולכן, כל עיר היתה מחויבת להתחיל לקדם תוכנית לטיפול בנגר עילי ולמצוא פתרונות אחרים, במיוחד מתקני החדרה ברמת המגרש הבודד, שיחדירו ישר למי התהום כמות הרבה יותר גדולה ויקטינו את הספיקות לנחלים וליובלים שיש. אז אם יש מסקנה אחת נכונה בדו"ח הזה, זה שכן צריך לעשות טיפול והטיפול צריך להיות בהכנת תוכנית לטיפול בנגר עילי בהתאם להוראות ה-תב"ע ומה שהיא מציעה. אז אני כן הייתי מציע למחוק את ההערה להמשיך לשמור בצורה דווקנית על ה-15% וכן לכתוב הערה שתחייב פתרון ברמת המגרש לפתרונות החדרה יעילים יותר שיש.

מר ליעד אילני: אתה יכול לתת, סתם, דוגמא או שתיים לפרויקטים שעברו בוועדה בתקופתך ו- אין בעיה, אין בעיה לשנות את הנוסח שזה לא יהיה 15%, הכול בסדר, אבל-

עו"ד רועי ברזילי: ש-מה, שאין בהם 15%? בהרבה מאד תוכניות-

מר ליעד אילני: לא, שנתתם פתרון אחר, שמספק את הסחורה.

עו"ד רועי ברזילי: ברור, יש-

אינג' סיגל חורש: רועי, אבל אנשי המקצוע צריכים להיות בו כשדנים על דבר כזה.

עו"ד רועי ברזילי: לא, לא דנים, אנחנו לא מעמיקים בזה. אבל יש מתקני החדרה. זהו, יש מתקני החדרה שהם טכנולוגיה יותר יעילה, מחדירה ישר למי התהום.

מר כרמל שאמה הכהן: עוד מישהו מאנשי המקצוע רוצה להגיב? לא. אז אני מודה לכולכם. אני אגיב רק בנקודה אחת שהיא גם זווית הסתכלות וגם מציאות. נאמר כאן על ידי יו"ר ועדת ביקורת שבכל עירייה יש שחיתות – אני חולק על הניסוח ועל הקביעה. בכל עירייה או בכל ארגון גדול יכולה להיות שחיתות, בלי שכולם שותפים לה. היא יכולה להיווצר רק על ידי גם אפילו מה שנקרא מפגע בודד או מושחת בודד, אבל העובדות ב-8 השנים האחרונות, וזה לא מקרי ולא אקראי, העובדות שאני אציין קורות בשל מדיניות חסרת פשרות כלפי שחיתות מהשורש, מקטן ועד גדול. גם בדוגמא אישית, אבל גם בחוסר פשרות. כל חשד נבדק, כל תלונה נבדקת, ממוצה, אף אחד לא חסין, אנשים על דברים הכי קטנים הלכו הביתה. דרך אגב, דין שחיתות ואותו דבר גם באלימות ובדברים אחרים,

אלה דברים שפוגעים באמון הציבור בהקשרים אחרים – חשד לעבירות מין וכל מיני סיפורים אחרים, סמים וכל מיני דברים, שבעבר אנשים היו נשארים להיות עובדות ועובדי העירייה.

מר מוטי כהן: הולכים הביתה לאלתר.

מר כרמל שאמה הכהן: בדיוק, הולכים הביתה לאלתר. ולכל הדברים האלה יש מחירים. אף אחד לא אוהב שעושים לו את זה.

הדבר השני – אחרי היסטוריה של 40 שנים שלא היתה פה קדנציה שמשטרת ישראל לא היתה פושטת על העירייה עם מעצר בכירים ועם כתבי אישום, אנחנו 'טפו טפו טפו' וזה לא סתם, לא בגלל שאמרתי 'טפו טפו טפו', אלא בגלל שמגייסים אנשים טובים. זה לא קורה סתם, זה קורה א', כי במכרזי כוח האדם שלנו, מבכירים ועד זוטרים, נבחרים אנשים שהם על בסיס מקצועי, ענייני, הם באים לעבוד ולא לעשות חוכמות, וזה חלק מהעניין. הדבר השני זה שגם נבחרי הציבור נקיי ידיים. ואני אומר לכם, אפשר לספר סיפורים עד מחר על תלונות וחקירות, למרות שבעניין שלנו באופן נדיר יש גם הודעה רשמית של משטרת ישראל שלא נמצא שום רבב והכול ... אבל, תראו מה קורה סביבנו – תל אביב, העירייה הכי מתוקנת בישראל, ב-5 השנים האחרונות שתי פרשיות שחיתות כבדות. הנה, נמצא כאן משה כהן שמכסה את תל אביב. לא שחיתות שמישהו גנב פרח, חשבונית של פרחים, שחיתות ממוסדת בעשרות ומאות מיליונים וזה בעירייה הכי מתוקנת. ראשי ערים שנמצאים לפני שימוע, בפרשיות של שוחד, עם המלצות לכתבי אישום. ואני לא רוצה להזכיר עוד שמות של ערים, כי חלילה, אני מאחל לכולם מה שנקרא שמי שלא עשה כלום שזה יתברר במהרה. אבל אצלנו מתרכזים בעבודה. ותאמינו לי, משטרת ישראל היא משטרה מצוינת, לא בגלל שהמנכ"ל שלנו היה מפכ"ל לשעבר, היא יודעת הכול. לא תמיד היא יודעת להוכיח את הכול, אבל היא יודעת הכול. היא יודעת בדיוק מי הטובים ומי הרעים. היא יודעת בדיוק מי הטובים ומי

הרעים. אז לא משנה כמה לחץ מפעילים בעלי עניין כאלה ואחרים, משטרת ישראל עושה את העבודה באמצעות הכלים שלה, ואנחנו סומכים עליהם, והם יודעים שיש להם דלת פתוחה שאם יש כאן צורך לברר משהו, לא משנה באיזה אגף, לא משנה באיזה חברה, איך אמרתי להם לא פעם? אני ראש עיר ואם צריך להילחם בשחיתות אני קודם כל שוטר. אז זה האירוע. ולכן, אתם צריכים להיות גאים, אתם והתושבות והתושבים שלנו, כי זה לא מובן מאליו. כי רמת גן היתה שם שני לשחיתות ציבורית. צריך להבין, כשאני הייתי באופוזיציה, היתה כאן במה שלמה, כמעט כולם הגיעו לבית סוהר. תבינו, לא אחד ולא שניים. אני לא רוצה להיכנס לשמות. כשאני הייתי יו"ר אופוזיציה ודו"חות הביקורת לא היו על חלחול של המים, זה הרעיד את אמות הסיפים. לכן, אני מוחה, כל הדברים האחרים אני מקבל, על האמירה הזו אני דוחה אותה בשאט נפש. להיפך, מגיע צל"ש לעיריית רמת גן על המינהל התקין, על ניקיון הידיים ועברנו מהלך של ניקוי אורוות אמיתי, של שינוי, באמת, של היפוך סדר הדברים. זהו, ומכאן רק תגיד לי היועמ"שית מה אנחנו צריכים לעשות כדי לאשר את הדו"ח.

עו"ד אפרת דידי-קונפינו: עכשיו כעיקרון צריך להצביע -

מר כרמל שאמה הכהן: יש נוסח?

עו"ד אפרת דידי-קונפינו: לא. אני רק רוצה רק לומר משהו חשוב כאן שכולם נמצאים, דיוני ועדת הביקורת, עד ליום פרסומו, חסוי. לכן הבקרה הראשית שלך בהתחלה לא יכולה להתקיים והיא לא חוקית והיא אסורה. חשוב לי לומר את זה.

מר ליעד אילני: הבהרתי, ועדת הביקורת מתכננת לדון לא רק בדו"חות הביקורת, שהם בוודאי חסויים-

עו"ד אפרת דידי-קונפינו: זה כבר סדרי דין אחרים, אבל באופן כללי דו"ח הביקורת-

מר ליעד אילני: היא מתכננת להתכנס ולדון בדברים אחרים שמותר לה.

עו"ד אפרת דידי-קונפינו: כמו מה?

מר ליעד אילני: תלונות של תושבים.

מר כרמל שאמה הכהן: תבררו את זה ביניכם.

מר ליעד אילני: את יודעת שאנחנו תמיד מבררים, אם לא פה אז במחוזי, אנחנו נברר.

מר כרמל שאמה הכהן: הייתי יו"ר ועדת ביקורת, להערכתי זה לא חוקי.

עו"ד אפרת דידי-קונפינו: גם להערכתי. אבל תבדקו ותראו. חברות וחברי הוועדה, אנחנו סומכים עליהם שיקבלו החלטה נכונה. זהו, אז המועצה מצביעה על אישור דו"ח הביקורת של מבקר העירייה לשנת 2024. מי בעד? פה אחד. יש מישהו שנגד או נמנע? לרמן הגיע ולא משתתף כי הוא רק הגיע, הוא לא יודע מה בדיוק נאמר והוחלט, אז יהיה בדו"ח הביקורת הבא. ברוך הבא.

החלטה:

דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2024, הצעות וסיכומי ועדת הביקורת ותגובת ראש העיר ואישורם.

הצבעה:

אושר פה אחד

מר כרמל שאמה הכהן: אז אנחנו סיימנו. תודה רבה לכבוד המבקר ולנצחיה היקרה. תודה רבה לכם. אנחנו עוברים לישיבה הנוספת שיש לנו. הישיבה הזו נעולה.

_____	_____
מר כרמל שאמה הכהן	**מר מוטי כהן**
ראש העיר	**מנכ"ל העירייה**