

עיריית רמת-גן

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 38 א'
מיום שני, י"ד באייר תשפ"א (26.04.2021)
באולם הספורט רמת אפעל

משתתפים: מר כרמל שאמה הכהן – ראש העיר, מר אדם קניגסברגר – סגן ראש העיר, עו"ד רועי ברזילי – סגן ראש העיר, עו"ד מנחם דוד – סגן ראש העיר, מר צחי זליכה – המשנה לראש העיר, מר משה רווח – המשנה לראש העיר, גב' הגר יעקב – המשנה לראש העיר, גב' עדנה וידל – המשנה לראש העיר, גב' מירה שני – יו"ר מועצת העיר, מר אלי מוסרי – חבר הנהלת העיר, עו"ד חיה מנע – חברת הנהלת העיר, גב' לילי שמה – חברת מועצת העיר, אדרי' רננה ירדני – חברת מועצת העיר, מר ישראל זרי – חבר מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר, מהנדס שלומי בן ששון – חבר מועצת העיר, מר שמואל לרמן – חבר מועצת העיר, גב' שרית אסרף לוי – חברת מועצת העיר, עו"ד זוהר ישרים – חבר מועצת העיר, מר טילמן עזריאל יונה – חבר מועצת העיר, מר חגי אשר – חבר מועצת העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – חברת מועצת העיר, מר אביהוא בן משה – חבר מועצת העיר.

חסרים: מר ליעד אילני – מ"מ ראש העיר, מר איצ'ה שחם – חבר מועצת העיר.

נוכחים: מר מוטי כהן – מנכ"ל העירייה, רו"ח גלית שניידר מימרן – גזברית העירייה, עו"ד סהר פינטו – היועץ המשפטי, אינג' סיגל חורש – מהנדסת העיר, עו"ד אביחי בן שטרית – מ"מ סמנכ"ל למנהל ומשאבי אנוש, גב' עמליה כהן – מנהלת מחלקת תכנון וארגון עירוני, גב' מירב שורץ – מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, גב' לבנת ניזרי – מנהלת אגף קש"ת ודוברת העירייה, עו"ד ליה פרנקל בן יורם – מנהלת לשכת התאגידים, מר קובי נוח – מנהל אגף מערכות מידע, רו"ח שרון גולדמן מוטליס – סגנית גזברית העירייה וחשבת העירייה, מר דני רייף – מבקר העירייה, עו"ד עינב בר כהן – רמ"ט רה"ע, גב' אורית איתאל – מנהלת אגף החינוך, גב' אורית אמיתי – משקיפה מטעם תושבים בעלי צרכים מיוחדים, מר חיים קאפח – ממונה קורונה, מר רוני יהודה – לשכת רה"ע, גב' פז אגמון – לשכת רה"ע.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה שאלא מן המניין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

סדר יום:

הקראת פרק תהילים.

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה, הצעות וסיכומי ועדת הביקורת ותגובת

ראש העיר ואישורם.

הקראת פרק תהילים.

גב' מירה שנו: שלום לכולם. אנחנו התכנסנו לסדר יום לישיבת מועצה שלא מן המניין מספר 38 א', בנושא דו"ח מבקר העירייה. לפרק תהילים, ראש העיר בבקשה.

מר כרמל שאמה הכהן: אשרי האיש אשר לא הלך בעצת רשעים ובדרך חטאים לא עמד ובמושב לצים לא ישב כי אם בתורת ה' חפצו ובתורתו יהגה יום ולילה. והיה כעץ שתול על פלגי מים אשר פריו ייתן בעתו ועלהו לא ייבול, וכל אשר יעשה יצליח. לא כן הרשעים, כי אם כמוץ אשר תדפנו רוח. על כן, לא יקומו רשעים במשפט וחטאים בעדת צדיקים. כי יודע ה' דרך צדיקים, ודרך רשעים תאבד.

גב' מירה שנו: תודה רבה.

מר כרמל שאמה הכהן: אני אוהב את הפרק הזה.

1. דיון בדוח מבקר העירייה, הצעות וסיכומי ועדת הביקורת ותגובת ראש העיר ואישורם.

גב' מירה שנו: ראש עיר, בבקשה. אתה אמור להתחיל.

מר כרמל שאמה הכהן: קודם כל אנחנו פותחים ישיבה מיוחדת, שהיא עוסקת בדו"ח הביקורת. המבקר וצוותו וועדת הביקורת, עבדו על ההכנה, על האיסוף של הממצאים, על הניתוח שלהם. הדו"ח הופץ מבעוד מועד לחברות וחברי המועצה ומנכ"ל העירייה. היו מספר דיונים פנימיים בנושא, וכרגע הוא מגיע לשלב הסופי שלו לפני יישום המסקנות ומעקב אחרי יישום המסקנות בשנים שיבואו לעתיד.

היום אנחנו בעצם מביאים את זה לאישור המועצה ויהיה כאן דיון שבו יו"ר ועדת ביקורת יציג את הדו"ח, וכל אחד מחברי וחברי המועצה יוכלו לענות.

אני קודם כל רוצה כמובן להודות למבקר העירייה, לצוות שלו על העבודה. אתם רואים, זה ספר עב כרס, שבו נעשתה עבודה מקצועית עם מסקנות, עם ממצאים, ואני חושב שביקורת, כל עוד היא עניינית, כל עוד היא הגונה, כל עוד היא נעשית בניקיון ידיים ובמקצועיות, היא דבר, למרות שביקורת היא מילה שלילית, אז זה דבר מאוד קונסטרוקטיבי, מאוד חיובי. ואני חושב שתמיד אפשר לשפר. ביקורת זה משהו שבאים לבקר אותך, דני. ביקורת. תאמין לי, אף אחד לא אוהב ביקורת. צריך ללמוד לאהוב ביקורת. מי אוהב ביקורת? אנשים אוהבים שיגידו להם פרגונים, ורק מה טוב הם עשו. ביקורת תמיד מעוררת אצל אדם חשש, תמיד רתיעה. אבל מי שלומד לעבוד בתוך גופים מבוקרים ויודע לתת אמון בביקורת, אז מבין שזה דבר בונה. כמובן, תמיד יהיו מי שיכולים לקחת את זה לשימושים פוליטיים, למניפולציות, לספינים. זה חלק מהחיים. מי שנמצא פה אמור לדעת להתמודד גם עם החלק הזה. אנחנו מתייחסים לחלק המקצועי, חלק הענייני של הביקורת וכך אנחנו נדון בו היום.

אנחנו כמובן נצר מאוד אם מישהו ינסה לעשות שימושים פוליטיים. אבל אנחנו לא הצנזורים של אף אחד, וכולם ילדים גדולים, וכל אחד יאמר את מה שיש לו לומר, ואנחנו נשיב את מה שיש לנו להשיב, ובסך הכל אני חושב שנעשתה עבודה טובה כפי שהיא הוצגה בפניי.

הגיע סגני אדם, ממלא מקום ראש העיר אדם? נמצא. אז הוא היה יו"ר ועדת ביקורת. גם אני הייתי יו"ר ועדת ביקורת, אבל הוא היה יו"ר ועדת ביקורת טוב ממני. והוא קרא כל פסיק בדו"ח, והוא אמר שהדו"ח הוא טוב במובן כדו"ח ביקורת. לא שהוא מצביע על שלמות, לא שאין בו ממצאים שצריך לטפל בהם, אבל נעשתה עבודה שהיא ראויה לדיון, אז לכן תודה רבה דני, תודה רבה נצחיה, ותודה רבה לכל חברות וחברי ועדת הביקורת. בבקשה, אפשר לפתוח את הדיון.

גב' מירה שני:

דני רייף, מבקר העירייה. בבקשה.

מר דני רייף:

ערב טוב לכולם. דו"ח הביקורת שלנת 2019 הוגש לראש העיר, לחברי ועדת ביקורת ולכל חברי המועצה. הדו"ח הזה הוכן מתוך חשיבה לכלול את הפעילויות המהותיות של יחידות העירייה.

הנושאים שנבחרו הם נושאים חשובים, הן מההיבט הניהולי והן מההיבט הכספי. נעשתה עבודה אינטנסיבית רבת היקף כמו שאתם רואים, מתוך מטרה לבחון תהליכים ולהמליץ על דרכים לשיפורם היכן שנדרש. אני רואה בביקורת כלי ניהולי שנועד להעניק ערך מוסף בהתייעלות ושיפור

פעילות העירייה להשגת מטרותיה ויעדיה האסטרטגיים. את תכנית העבודה הכנתי בהתאם לפקודת העיריות, וכן מתוך ניסיוני הרב ברשויות המקומיות, וכן מתוך היכרותי את המערכת העירונית. חשוב לי להדגיש שהדו"חות כבר נדונו בישיבות לתיקון ליקויים ברשות המנכ"לית לשעבר, וחלק מהליקויים שעלו בביקורת, כבר תוקנו במהלכה.

מבקש לציין לחיוב את שיתוף הפעול של המבוקרים, מנהלי האגפים והתאגידים ועובדי העירייה האחרים, בכל מידע שנדרש לביקורת. הביקורת קיבלה כל מידע שנדרש, היה שיתוף פעולה מלא, וזה נושא חשוב מאוד, זה לא מובן מאליו.

אני כמובן מודה לכל יועצי הביקורת שעשו את עבודתם נאמנה באופן מקצועי ואיכותי. גם יש לכם על השולחן, הגשנו את דו"ח הממונה על תלונות הציבור. זה הוגש לעיונכם. על פי חוק הוא נדרש להגיש אותו עד סוף אפריל, אז הוגש כבר בנושא הזה. רק לעיונכם, הוא לא לדיון.

ואחרונה חביבה עוזרת המבקרת, יד ימיני נצחיה נמצאת איתי, מסייעת לי בכל התחומים, גם בתחום הלוגיסטיקה, גם בתחום המקצועי. אנחנו כידוע יחידה מאוד-מאוד קטנה ומצומצמת, אז היא עושה המון דברים בתפקידה, ויש המון פעילויות להפקת דו"ח נרחב כמו שאתם רואים, אז יישר כוח לנצחיה ובהצלחה לכולם.

גב' מירה שנון: תודה רבה, דני. ועכשיו יו"ר ועדת הביקורת אביהוא בן משה, בבקשה. 20 דקות יספיקו?

מר אביהוא בן משה: אין הגבלת זמן ליו"ר הוועדה.

גב' מירה שנון: יש לך כל כך הרבה מה להגיד, אז תגיד.

מר אביהוא בן משה: תודה. ערב טוב גברתי היו"ר, חברי וחברות מועצת העיר. באיחור של כמה חודשים מתכנסת הערב הזה לדון מועצת העיר באופן אבסורדי בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2019. לא בגלל עצלות חברי הוועדה, אלא בעקבות אי קבלת תגובת ראש העירייה לדו"ח החמור ביותר אשר מונח הערב הזה לפניכם, חברי וחברות מועצת העיר.

כל ניסיונותיי לכנס את הוועדה לא צלחו. אולם לאחר התערבות משרד הפנים, תוך הפעלת סעיף 170ג', סעיף קטן ד', הנחיתי לכנס את ועדת

הביקורת גם ללא תגובת ראש העיר. דיוני הוועדה התקיימו במשך כ-15 שעות בממצאי הדו"ח החמור הזה. זה המקום להודות לחבר מועצת העיר שלומי בן ששון על הירתמותו כחבר ועדה יחיד, אשר השתתף באופן אקטיבי בכל ישיבות הוועדה. ולצד, יתר חברי הוועדה מהקואליציה, לא מצאו לנכון לקחת חלק בתפקידים הציבורי, ולהיות שותפים בגיבוש ממצאי הדו"ח לקראת ישיבת מועצת העיר.

כפי שכתבתי לכם במכתב שצורף לדוח המבקר, לדוח הביקורת עצמו, כפי שהוא מובא בפניכם, אין קואליציה ואין אופוזיציה. הביקורת הינה ביקורת מקצועית, אשר נעשתה על ידי גורמים חוץ עירוניים, ותפקידה לייעל, לשפר ולמנוע השחתה במערכות העירוניות שלנו. נגד ההשחתה כולנו מדברים, אבל לצד לא עושים מספיק.

בהזדמנות זו הרשו לי להודות, למבקר העירייה מר דני רייף ולעוזרת המבקר גב' נצחיה בריקס, ולכל אנשי המקצוע שלקחו חלק בכתיבת הדו"ח המקצועי והממצה שמונח הערב הזה על שולחנה של מועצת העיר.

ומשפט נוסף אחד בטרם אתחיל לסקור בפניכם את ממצאי הדו"ח. בשנה שעברה לצד, לאחר פרסום דו"ח המבקר לשנת 2018, לא התקבלו כנדרש בכל רבעון דו"ח של הוועדה לתיקון ליקויים בראשות המנכ"לית היוצאת רחלי מרום, ורק לאחר פניות שלי אליהם נאותה העירייה להעביר אליי את החומרים, כשנה אחרי הדיון בדו"ח.

אני תקווה שמנכ"ל העירייה הנכנס יעמוד במחויבותו בעניין זה, כמצווה עליו בסעיף 170(ג)(1)(א) מבלי שאצטרך להזכיר זאת בפניו. כפי שהבטחתי אז וגם היום, הוועדה בראשותי תחשוף לעיני הציבור היכן הדברים עומדים בכל רבעון של השנה, ותעקוב אחר יישום הדו"ח במלואו.

להלן עיקרי ממצאי הדו"ח, בהם עסקה הוועדה בדיוניה מתאריכים ה-15.2.20 ובתאריך ה-1.3.21. מחלקת התחדשות עירונית תמ"א 38. מנהלת האגף סיגל חורש. בקול תרועה גדולה התמנתה פעילת הבחירות של כרמל שאמה סיגל חורש למהנדסת העיר, החל מחודש פברואר 2019, תחילה כממלאת מקום, ובחודש אפריל כמהנדסת העיר.

דו"ח מבקר העירייה לשנת 2019, בדק את המחלקה להתחדשות עירונית, האחראית היום על כלל הבינוי בעיר במסגרת תכנית המתאר הארצית תמ"א 38 ולהלן עיקרי ממצאי הדו"ח.

תהליך ההתחדשות העירונית הינו תהליך של מתן שירות של אגף ההנדסה לתושבי העיר, ליזמים ולעורכי בקשת, לביצוע פרויקט חיזוק בניינים לעמידה כנגד רעידות אדמה והענקת ביטחון לתושבי העיר בבניית ממ"ד לכל דירה חדשה ומתחדשת. ומכאן, החשיבות הגדולה ביותר שיש למחלקה

זו על חיי תושבי העיר. מבנה המחלקה כולל מנהל מחלקה, קולט בקשות, 5 בודקי תכניות ומזכירת מחלקה. כל זה על עיר שלמה שיש בה למעלה מ- 5,000 בניינים הנדרשים לביצוע חיזוק. פיזורם הגיאוגרפי של בקשות ההיתר נמצאות בכל העיר, אבל מתמקדת יותר ואולי בעיקר בצפון העיר, לאורך שכונותיה הצפוניות של העיר, חרוזים, שיכון ותיקים, הגפן ומרכז העיר. העירייה עודדה אז וגם היום התחדשות עירונית בבנייה למגורים במגוון דרכים, החל מתכניות פינוי-בינוי, דרך תמ"א 38 על כל תיקוניה ובנייה על פי תב"ע קיימת או תב"ע נקודתית. מדיניות הבנייה של תמ"א 38 בעיר רמת גן לא ברורה לאיש, והעוקבים אחרי דיוני הוועדה אינם יכולים לפספס סרבול ושיקולי דת לא ברורים במתן אישורי בנייה לצד המושג החדש שנקרא 'מתחמי בינוי', 'מתחמי בנייה', שגם חברי הוועדה בעצמם אין להם שמץ של מושג מהו מתחם. אבל נניח לעניין הזה בצד. הביקורת זיהתה צוואר בקבוק מהותי בעבודת המחלקה כאשר שימו לב, לכל בודקת יש 100 בקשות להיתרי בנייה ו/או שינויים בהם היא נדרשת לטפל. מתוך אינטרס לא ברור, במחלקה הזו קיים חוסר בכוח אדם, אבל איש אינו מעוניין לאיש את התפקידים הללו. תקציבים למשרות אוויר של עוזרים על גבי עוזרים ומזכירות לכל דבר, יש גם יש עבור גם כל אחד מחברי הנהלת העיר. אבל תקציב לשירות שהוא שירות מציל חיים, לזה איש אינו שם ליבו. הביקורת גילתה, כי על פי הכללים הידועים, כל האדם המבקש לפתוח בקשה במחלקה, חייב לשלם פיקדון על חשבון אגרות הבנייה. זהו תנאי לקליטת הבקשה, המופיע כחלק מתיקון 101 לחוק התכנון והבנייה. הביקורת גילתה, שימו לב, כ-17 בקשות. 17 בקשות התפספסו כאשר הנזק הכלכלי נאמד בא כוח-310,000 ₪. התפספסו זאת אומרת, שלא שילמו את הפיקדון הזה.

מר כרמל שאמה הכהן: אלה דברים מאוד חמורים, מאוד חמורים.

מר אביהוא בן משה: החוסר הזה נגלה לראשונה על ידי הביקורת. אין במחלקה ו/או באגף תהליך של פיקוח ובקרה, וזאת דווקא באגף החשוב והרגיש מאוד, ובאופן ספציפי למחלקת התחדשות עירונית הכל כך חשובה והמועדת לפורענות. אבל בזה חבריי וחברותיי למועצת העיר, לא תם העניין. גם הבקשות שכבר הוגש ובגינם שולם הפיקדון, לא עודכנו במערכת הקומפלוט, מסמך תיעוד לתשלום. ובמקרים שמסמך כזה נסרק, הוא לא עודכן באירוע, בניגוד לנדרש.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה efa מן המניין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

עיכובים בהליך הבקשה לאישור – רבים מאוד מתושבי העיר, אשר הגישו בקשה להתחדשות עירונית, פנו אליי בתלונות חריפות על עיכובים וגרירת בקשתם לדיון במשך חודשים וגם שנים. הביקורת, חברים וחברות יקרים, מאשרת שתלונתם לא הייתה לשווא. בסוף שנת 2019 יש עדיין 222 בקשות שטרם עלו לדיון ראשון בוועדה המקומית. 28 מהן נפתחו בשנת 2016 וממתינות למעלה מ-3 שנים לדיון. הביקורת מצאה כי הטיפול בבקשות להיתרי בנייה במסגרת תמ"א 38, שוב שימו לב חברים וחברות-

מר כרמל שאמה הכהן: אני מבקש לא להפריע לו, וגם לצחוק בשקט.

מר אביהוא בן משה: אינו עומד בהוראות החוק. בדין, בקשות במסלול הרגיל אמורות לעלות לדיון תוך 45 ימים, ובקשות עם הקלות והודעות, יעלו לדיון תוך 90 ימים. מבינים? 45 יום, 90 יום. ושימו לב לנתון הבא. מה הממוצע שמצאה הביקורת לטיפול בבקשה לתמ"א 38 בעיר. תקשיב טוב, אדוני יו"ר ועדת המשנה מר אדם קניגסברגר. בודקת הבקשות תתחיל לבדוק בקשה כזו על פי דו"ח הביקורת, רק לאחר 619 ימים בממוצע. הבקשות ימתינו לדיון.

מר כרמל שאמה הכהן: אני מבקש לא להפריע לו. יו"ר ועדת הביקורת מדבר, מעלה דברים חמורים מאוד. לא להפריע לו. בבקשה.

גב' מירה שנון: מי שירצה לדבר, אחרי זה יירשם, אני רושמת לפי סדר הדוברים.

מר אדם קניגסברגר: אני.

גב' מירה שנון: אני יודעת, אדם, אתה הראשון.

מר אביהוא בן משה: תודה. הבקשות ימתינו לדיון בוועדה 741 ימים, קרי למעלה משנתיים עד שזה בכלל יגיע לוועדה במקרה הטוב, והנפקת ההיתר. לאחר בממוצע 916 ימים, כמעט 3 שנים, זה השירות שנותנת עיריית רמת גן לפרויקט מציל חיים, גברתי מהנדסת העיר?

בקשות פתוחות – מאות בקשות נמצאות בסטטוס פתוח, ולא נמצאה כל פעילות בהן למעלה מ-3 שנים. מי נרדם על המקלדת של הקומפלוט? מאכערים. מהו מאכער? – מאכער הוא עסקן או מתווך העוזר לפונים אליו להשיג את מבוקשם במהירות, תוך שהוא מנצל את קשריו. בנאום הבכורה של כרמל שאמה, ולאורך מערכת הבחירות, הזדעק לו כרמל שאמה מהמאכערים הפוקדים לכאורה את אגף ההנדסה. בדבריו לציבור ערב הבחירות ולאחריהן, הבטיח האיש כי מעטפות ומאכערים לא יהיו עד בעיר רמת גן ובאגף הנדסה בפרט. הבטחות להתקנת מצלמות וסירוב, הגישה למאכערים להיכנס לאגף הנדסה, היו הדברים הראשונים שפרסם מר שאמה עם בחירתו. אבל מילים לחוד ומעשים לחוד.

בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2019, נמצאו שימו לב, לא פחות מ-10 מאכערים הנמצאים באגף ההנדסה כדי לסייע ולקדם את הבקשות של יזמים לשם קבלת היתר בנייה. לפחות 10 מאכערים, שמעתם? ומה שיותר חמור, שחלקם של המאכערים הם עובדי אגף ההנדסה לשעבר.

בניגוד לכללי המינהל התקין, בניגוד לחוזר מנכ"ל משרד הפנים, בניגוד להוראה מפורשת של מהנדסת העיר, לא זו הנוכחית, הקודמת של מהנדסת העיר, אדריכלית עליזה זיידלר גרנות, מפברואר 2016, שהנחיתה מפורשות, לא בדקלומי טקסטים ושקרים של הבחירות, שאין, אני מצטט מתוך דו"ח הביקורת, אין לקבל ולנהל פגישות עם אנשים שלא רשומים כבעלי עניין, או אנשי קשר, לצד זה שהיא ביקש גם ליידע אותם מיידית על כל פנייה לקיים ישיבות ופגישות שלא תואמות לרישום. כל זה הנחתה מהנדסת העיר הקודמת על מנת למגר את התופעה הבזויה הזו על גבול ההשחתה.

אבל אגף ההנדסה שלנו, למרות ההנחיות הברורות של היועץ המשפטי לממשלה, ולמרות ההנחיות הברורות שבחוזר המנכ"ל מיוני 2018, ועל אף הנחיית מהנדסת העיר הקודמת, אדריכלית עליזה זיידלר גרנות, פועלים מאכערים כבני בית באגף ההנדסה, כאשר הם אפילו אינם מצוידים בייפוי כוח. והחידוש, שהם אף לא מצוינים כבעלי עניין במערכת הקומפלוט בשדות הייעודיים הקיימים כדי לרשום אותם. גם בזה כשל אגף ההנדסה, תוך שהוא מנסה להחביא את המאכערים. איך? בכך שהוא ניסה להסתיר, אפילו את דבר ביקורם אשר לא תועד כנדרש וכמצופה.

במהלך הביקורת, ניסתה מהנדסת העיר לטעון ולהגיד שזה לא בתקופתה, אבל מתברר לצערה שהדברים האלה נבדקו כשהיא כבר מכהנת בתפקידה כשנה כמהנדסת העיר. וכמה בקשות כאלה קודמו על ידי מאכערים שנגעו? הביקורת בדקה ומצאה כ-120 בקשות להיתרי בניין בהם הוסתרו מאכערים ונמצאו לאחר חיפוש מדוקדק של הביקורת. היכן הם הסתתרו? – תחת השדה הנקרא 'הערות'. אך לא מצוין שמו על פי הנחיות שניתנו כבר בעבר,

שיהיה רשום תחת השם בעל עניין או איש קשר בבקשות. הסברים לעניין הזה, חברים וחברות יקרים, לא ניתנו לצוות המבקר. התוצאה של המחדל הזה, מביא לכך שאין יכולת לעקוב, לפקח ולבקר אחר הבקשות המיוחדות, במירכאות כפולות ומכופלות, מקודמות להן בדרך VIP לעומת הבקשות שאינן מקודמות, הנמצאות להן תקועות אי שם במעמקי המחלקה, שכנראה חברים וחברות רק כסף יכול לשחרר אותם מהסתימה שהן תקועות שם.

דו"ח מבקר העירייה מצביע כי העירייה לא מיישמת את הוראות סעיף 3.5 לחוזר מנכ"ל משרד הפנים בחוזר מיוני 2018 בנושא צמצום תופעת השתדלנים, מאכערים בעברית המצויה, ברשויות המקומיות, ואף לא עיגנה בנוהל את ההנחיות לפעילות המאכערים באגף, תוך ניסיון לצמצום השתדלנים באגף.

מר כרמל שאמה הכהן: וראש העיר והסגנים שלו אחראים לזה? רגע, אני שאל. ראש העיר והסגנים שלו אחראים?

מר אביהוא בן משה: אל תפריע לי.

מר כרמל שאמה הכהן: כן או לא? אני רוצה לשמוע תשובה.

מר אביהוא בן משה: אל תפריע לי.

מר כרמל שאמה הכהן: האם ראש העיר והסגנים שלו אחראים?

מר אביהוא בן משה: לא להפריע לי באמצע הדיון. אני מבקש להמשיך, גברתי היו"ר. ככלל, אין באגף ההנדסה הנחיות, אני חוזר שוב, אין באגף ההנדסה הנחיות ליישום הוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים לאיסור על הענקת שירותים באופן בלתי פורמאלי נגד המאכערים, ולא נקבעו דרכי בקרה ומעקב לאכיפת האיסור החמור הזה. ניהול חישוב זכויות ידני – חישוב זכויות על שטחים עיקריים וציפוף, המוצגים בדראפט המוגש לחברי הוועדה, מבוצע באמצעות חישוב, שימו לב, ידני, ומחשבון כיס, ללא שימוש בחישוב אוטומטי, כדוגמת גיליון אלקטרוני. מתוך 5 מקרים שדגמה הביקורת, שימו לב, מקרה אחד בו היה חישוב שגוי.

נוהל חישוב זכויות – פורמט מסמך הטמפלט לחישוב שטחים והזכויות בבקשה לתמ"א 38, אשר מתממשק לדראפט באופן ממוכן, הביקורת מעירה בחומרה כי מסמך זה ישן ולא תואם להוראות הרגולציה העדכניות. ועל אף היותו של מסמך ישן, לא נכון, וכולל חישוב זכויות שגוי במסגרת תמ"א 38, כי הרי בוטלו תכניות כבר ופג תוקפן, המסמך לא עודכן. הוא ממשיך להיות כלי עבודה מרכזי בעבודת המחלקה. ראו עמ' 38 בחוברת המצומצמת, למי שיש לו את החוברת בפניו.

רישוי זמין – החל מתאריך ה-1.1.17, החלה העירייה לקלוט בקשות באמצעות מערכת הרישוי הזמין. המערכת הזו נועדה לתת מענה ברור ושוויוני לכולם. אין יזמים או חברות מוכרות שמקבלות הקלות בהגשת המסמכים כחלק מתהליך קבלת ההיתר.

אבל חברים, המציאות לעיתים מכתיבה יותר מהרצונות. עם כניסת ההוראות לקליטת הבקשות באמצעות מערכת הרישוי הזמין, החלה המערכת לעבוד על פי הנוהל החדש, אני מזכיר, החל מה-1.1.17.

הביקורת מדווחת על 195 מקרים בהם התקבלו בקשות להיתרי בנייה במסגרת תמ"א 38, לאחר התאריך ה-1.1.17. מתוך 30 בקשות שנבדקו ונדגמו, שימו לב, מתוך 30, 13 בקשות נכנסו הופה מהצד, אל תוך מערכת הבקשות, ללא מעבר במערכת המקוונת, רק בשנת 2019. 13 שנדגמו.

אני יכול להבין שמשנת 2017, שהמערכת עדיין הייתה בחיתוליה, שחלק מהבקשות עדיין נכנסו לא באופן אוטומטי למערכת המקוונת. זה אפילו טבעי, המערכת רק מתחילה להיכנס לתוך איזושהי שגרה.

ב-2018 יש עדיין מקום לגלות איכשהו הבנה. אבל 2019 אדם, מדוע בשנה הזו קיימת עדיין התופעה הזו של קליטת בקשות שלא באופן מקוון? כולנו פה בחדר הזה יודעים מה המשמעות של קליטת בקשה שלא באופן מקוון. החיים שם כשזה לא מקוון הרבה יותר קלים. מי יכניס את הבקשות האלה, אדם? פרסום מחייב – סעיף 149 לחוק התכנון והבנייה, מאפשר הקלות או שימוש חורג באמצעות מימוש אחד התנאים וזה פרסום הבקשה. זהו נוהל חשוב, על מנת לאפשר לציבור לממש את זכותו ולהתנגד לאותה בקשה שעשויה לפגוע בו או בקניינו. הביקורת דגמה 5 בקשות להיתר בנייה במסגרת תמ"א 38. מתוך הדגימה נמצא מקרה בו לא בוצע כנדרש בחוק פרסום. מה שחמור במקרה הזה, אדוני יו"ר ועדת המשנה, שבקשה זו כבר עלתה לדיון ללא פרסום, ב-3.4.16, שחברתך, חברת המועצה שהחלפת אותה, הייתה יו"ר הוועדה. שם, ב-2016 שהם עלו על זה שלא בוצע פרסום, הוחלט לשוב ולדון לאחר הפרסום.

והנה, ראו נא איזה פלא, ב-10.9.16, כשכבוד יו"ר ועדת המשנה הוא אדם, הבקשה שוב עולה לדיון בוועדת המשנה, ושוב לא בוצע פרסום בניגוד להוראות חוק התכנון והבנייה, ובניגוד גמור להחלטת הוועדה מ-2016, אדם. האומנם? רשימת התיוג – על פי כללי העבודה במחלקה להתחדשות עירונית, קיימת רשימת תיוג, הכלל סט של כ-30 פעולות ובדיקות שמהנדס/בודק נדרש לבצע ובתחומים ופרקים שונים, כמו בדיקות הבקשה ביחס להיתר הקודם, בדיקת חישובי השטחים, בדיקת נספחי התנועה, תשתיות, אדריכל נוף וכו' וכו'. כולם קריטיים להצלחת הפרויקט ולמזער את הפגיעה הסביבתית.

מהביקורת עולה כי עבודת המהנדסות הבודקות במחלקה לא מתבצעת על פי רשימת התיוג הקיימת במחלקה, ולא נעשה שימוש ברשימת התיוג על מנת למנוע טעויות. ג'ונגל. עוד מוסיפה הביקורת כי לא מבוצע תיעוד ורישום של הבדיקות שכן מבוצעות. הביקורת קובעת – יש להקפיד על קיום הנוהל, תוך מעקב ופיקוח אחר עבודות המהנדסות הבודקות, על ידי נוהל קיים ומחודש.

נהלי עבודה – אני מבקש פה גברתי היו"ר להביא לתשומת לבם של כלל חברי המועצה ושל מנכ"ל העירייה בפרט, כיוון שמדובר פה בעניין קוהרנטי כמעט לכל אורך הדו"ח. נהלי עבודה או תכניות עבודה, גם וגם. תראו חברים, תכניות עבודה ונהלי עבודה הם כלי עזר חשוב בהגשמת מדיניות של רשות. לא די בהכנת תקציב שנתי המדבר על היעדים אליהם רוצים להגיע. יש צורך גם בתכניות עבודה ונהלים ברורים לשם השגת היעדים. באופן עקבי, לכל אורך הדו"ח, לאו דווקא למחלקה הספציפית הזו, מתריע המבקר וצוותו על חוסר בתכניות עבודה ו/או בנהלי עבודה שהם מקור, אדוני המנכ"ל, לאי הגשמת היעדים עליהם מחליטה הנהלת העיר או מועצת העיר. לצד יצירת קשרים בהליך הסדור של העבודה המקצועית של כל אגף ואגף בעירייה.

במחלקת התחדשות עירונית, קיים מסמך נוהל בנושא סדר יום של דראפט העולה לדיון בוועדה. מדובר בנספח פנימי, ולא נכתב בפורמט של מנהלים. אגב, הוא גם לא נבדק וגם לא אושר, כפי שמחייבים הנהלים של העירייה.

הביקורת מצאה כי עובדי המחלקה לא פועלים על פי המסמך, הנוהל, קבוע לשם מתן היתר. ולא מבוצע סימון של התקבל או לא התקבל על גבי המסמך. הביקורת מוסיפה וכותבת כי לא נמצאו נהלי עבודה לכלל הפעילויות הנוספות בהן עוסקת המחלקה בתחום ההתחדשות העירונית. במילים אחרות, אין במחלקה הזאת שום נוהל עבודה ושום תכניות עבודה סדורות עבור העובדים. חוסר סנכרון בין הדרג המקצועי לוועדת המשנה.

נקודה מרכזית לטעמי, גם בעייתית אדוני יו"ר ועדת המשנה. הביקורת מצביעה על חוסר סנכרון בין המלצות הדרג המקצועי, לבין החלטות נבחר הציבור. לצופה בבית שאינו מבין את גודל העניין, יש צורך להסביר את הדבר הבא. כדי שהחלטה תבשיל ותגיע לוועדת המשנה, היא אמורה לעבור באופן מקוון מעורך הבקשה אל אנשי המקצוע. לאחר מכן היא נבדקת בתנאי הסף המנהליים ועמידה בתנאים המוקדמים. לאחר מכן, עוברת הבקשה לבקרה המרחבית של הבקשה. התכנית הראשית והנספחים המרחביים, ובסופה נקבע על ידי הדרג המקצועי טיוטת המלצה לבקשה. זה פחות או יותר סדר העבודה של אנשי המקצוע.

לאחר מכן, מגיע הדראפט אל שולחנה של הוועדה, לאחר כמובן שהיה פרה-רולינג בין המהנדסת לבין יו"ר ועדת המשנה. בשנת 2019 ובשנת 2020, הביקורת מציינת כי ישנם מקרים בהם הוועדה קיבלה החלטות הפוכות מאלו שהדרג המקצועי המליץ עליהן. בקשות בהן המליצה המהנדסת לסרב לבקשה, אושרו על ידי הוועדה, ועוד פה אחד לאור המקרים הרבים, בהם ועדת המשנה הופכת את החלטות הדרג המקצועי, שגם זו נקודה למחשבה, מצאו פטנט במחלקה להתחדשות עירונית. אנשי המחלקה התחילו להכין 2 דראפטים שונים עם המלצות שונות ומנוגדות. שמעתם? 2 דראפטים עם המלצות שונות, שכמובן מדובר פה על סירוב, שהמלצתם תהיה לסרב לבקשה. דבר זה, חברים וחברות, מסרב לא את העבודה על פי הביקורת. זה לא אני, זה הביקורת כתבה, וגורם לכילות, ומגדיל את העומסים הקיימים גם ככה במחלקה הזו. הביקורת הביאה רשימה חלקית של החלטות שהוועדה הפכה את החלטות הדרג המקצועי. שימו לב, 22 בקשות בשנת 2019, וזה חלקי מה שהם בדקו. ועוד מקרה אחד בשנת 2020.

מר אדם קניגסברגר: זה לא מופיע.

מר אביהוא בן משה: מופיע. זה בתוך הדו"ח.

מר אדם קניגסברגר: תסתכל בדו"ח, אתה שקרן.

מר אביהוא בן משה: סליחה, סליחה, אדוני. תירגע, תירגע.

גב' מירה שנין: אדם, אדם, בבקשה. אתה תקבל רשות דיבור.

מר אביהוא בן משה: הכל אני קורא מהדוח. 2 בקשות ברח' הראובני. המהנדסת המליצה לסרב, הוועדה החליטה לאשר. בכל מצב בחרוזים המהנדסת ביקשה לסרב, הוועדה החליטה לשוב ולדון. בעלומים, המהנדסת החליטה לסרב, הוועדה החליטה לאשר. הראשונים, השכונה בה מתגוררת המהנדסת, המליצה המהנדסת לסרב לבקשה, הוועדה החליטה לאשר.

גב' מירה שנו: רננה, א רוצה דבר, תבקשי רשות דיבור. רננה.

מר אביהוא בן משה: התברר כי ההנחיה היא שבכל מקום, תקשיבי טוב, רננה, התברר כי ההנחיה היא שבכל מקום, תקשיבי טוב רננה, התברר כי ההנחיה היא שבכל מקום בהם הדרג המקצועי ממליץ לסרב לבקשת המהנדסים המקצועיים, הם, אותם פקידי מקצוע, נדרשים לתת התייחסות מלאה למקרה בהם ועדת המשנה תהפוך את ההחלטה. כלומר, הם עושים עבודה כפולה כשהם מסרבים, כדי לא להיתקע שיגידו להם 'תשנו את ההחלטה שלהם מסירוב לאישור'. הביקורת מתבקשת להפסיק עם המשחק הזה, ולהכין רק המלצה אחת. ואני מוסיף ואומר חברי מועצה נכבדים, היזהרו משיקולים זרים, המביאים אתכם להפוך החלטות מקצועיות להחלטות הנובעות מלחץ המופעל עליכם בדרך ישירה ו/או עקיפה.

עו"ד רועי ברזילי: מזל שזה מה שעשינו בקדנציות קודמות.

מר אביהוא בן משה: רועי, כדאי לך להיות בשקט בעניין הזה.

עו"ד רועי ברזילי: מה היה קורה אם לא היינו עושים?

גב' מירה שנו: רועי, תתנו לו לסיים, ואז כל אחד לפי תורו יגיב כמה שהוא רוצה, 5 דקות.

מר אביהוא בן משה: תהליכי פיקוח ובקרה חסרים. מטרת הליכי הפיקוח והבקרה היא בעיקר לספק למנהלי המחלקה כלים לשיפור ולהוציא לפועל את תכניות העבודה לצד הנהלים. היעדר פיקוח ובקרה עשויים

לגרום למצבים של תפוקה נמוכה, כישלון בעמידה בלוחות זמנים וביצועים ירודים. הביקורת מצאה כי לא נמצאו כלל תהליכי פיקוח ובקרה במחלקת התחדשות עירונית אחר עבודת המהנדסים הבודקים ומנהל המידע.

הביקורת אומרת – יש צורך ליצור תהליכי פיקוח ובקרה לצד יצירת נורמות עבודה שגורות, ידועות וברורות לכולם. ארכיון תיקי בניין אגב ההנדסה. גם פה מנהלת האגף סיגל חורש. ארכיון אגף ההנדסה הוא אחד מהפנים של אגף ההנדסה אל מול תושבי העיר. לעיתים נדרשים תושבים להגיע פיזית אל אגף ההנדסה, על מנת שיוכלו לעיין בתיק הבנייה אודותיו הם מבקשים לקבל מידע. קיום נהלים והנחיות. במחלקת הארכיב קיים מסמך המוגדר כנוהל עבודה פנימי. המסמך, אדוני המנכ"ל, לא אושר כנוהל עבודה של העירייה, ואינו ערוך בנוהל המקובל. הנוהל הקיים הוא למעשה הוראות עבודה, אך חסר אלמנטים חשובים כמו הגדרות של גורם אחראי, גורם מאש וכו'.

הביקורת ממליצה לגן נוהל מפורט אשר יכלול הגדרות ואחריות מצד עובדי הארכיב. לדעת הביקורת, יש לשלב בנוהל הנחיות לגבי תהליך הסקירה, בהיותו חלק בלתי נפרד מעבודת הארכיון השוטפת.

מבנה ואיוש כוח אדם – בעיקרון, לא ברור לתקופת כתיבת דו"ח הביקורת את הכפיפות הארגונית של הארכיב. בכל פעם הארכיב עבר מיד ליד, כשהיד האחרונה שאישרה למשל את דו"ח השעות החודשי, הייתה לא אחרת מאשר מנהלת מדור פניות ציבור בלשכת מהנדסת העיר. מעניין.

הביקורת העירה, כי במצב הנוכחי בו לא מוסדרת הכפיפות הארגונית של הארכיב, אין ניהול ואין בקרה על הנעשה שם. במהלך הביקורת אף הופסקה עבודתו של עובד הארכיון, דבר אשר פגע בתפקוד השוטף של הארכיב הנצרך ל-4 תקנים, ועמד בפועל על 2.5 תקנים.

תגובת המהנדסת הייתה מינוי של מנהלת, שאני תקווה שבחירתה אכן תביא מזור לעניין זה, על אף, אדוני המנכ"ל, שהיא אינה מכירה את התחום ואינה מתמחה בו.

הביקורת מצביעה על הצורך שפעילות הארכיב תתאפיין בשימוש במערכות מידע לשליטה ובקרה על התיקים, ולשיפור השירות לציבור. כל זאת לצד קביעת יעדים מדידים וברורים לעובדי הארכיב בתחום הניהול והבקרה על תיקי ההנדסה ובתחום השירות לציבור.

אני תקווה כי הדברים הללו כבר מיושמים, כי בוועדה נאמר לנו שנכנסה מנהלת, כפי שציינתי מקודם אדוני המנכ"ל, אני מקווה שהיא כבר בפועל פועלת על פי מה שהעירה הביקורת.

נתונים לגבי פעילות הארכיון. שינויי יעדים וכתיבת תכניות עבודה, הם פועל יוצא של נתונים המגיעים אל הנהלת האגף, לאור הבדיקות הנעשות בעבודה השוטפת של המחלקה. הביקורת מצאה כי בארכיב לא קיימים מנגנונים של דיווח וניתוח נתונים כמותיים וחריגים.. הביקורת מצאה כי לא קיים במחלקה תהליך של בקרה עצמית. הביקורת ביקשה להפיק דו"ח נתוני פילוח של מצבת התיקים בארכיון, כדי לבחון את היקפי הפעילות, את מידת השליטה בתיקים, ואת התנועה מהארכיון ואל הארכיון. לא הייתה יכולת להפיק את הדו"חות שהתבקשו.

שירות הציבור – הביקורת רצתה לבדוק את הנתונים על שירות הציבור ופניות לארכיון, כדי לבחון את היקפי הפעילות. הביקורת גילתה כי לא קיימים ולא נשמרים נתונים אלה, כך שלא ניתן לבצע בקרה בעניינים חשובים אלה.

פעילות הארכיון – תיקי הבניין בארכיון מכילים מידע ונתונים סטטוטוריים וכלליים עבור בקשות להיתרי בנייה. מרבית התיקים בארכיון הינם תיקים פעילים. תיקי הבניין רשומים ומנוהלים על ידי מערכת הקומפלוט.

הארכיב מספק לציבור 2 שירותים עיקריים: קבלת קהל לעיון בתיק שהוזמן, ושירות מענה טלפוני עבור הזמנת תיקים ו/או בירורים. הביקורת מעירה כי לא קיים תיעוד פרטני של הפניות הטלפוניות לארכיון. לא מועד, לא סוג הפנייה, וגם לא אופן הטיפול בה.

עוד קובעת הביקורת, כי לא התקבל שירות בשעות של המענה הטלפוני. התקשרו, לא הגיבו בשעות שהתבקשו התושבים להתקשר.

תהליך הזמנת תיקים – הזמנת תיק על ידי גורם פרטי, ניתן לבצע ב-3 אופנים: טלפונית, שליחת דואר אלקטרוני וטופס מקוון. עם קבלת ההזמנה, עובדי הארכיב פונים אל חברת הגניזה כדי לאתר ולהזמין את תיק הבניין. הביקורת מצאה כי בקשות של תיקים המבוצעות על ידי עובדי עירייה, נבחנים על ידי עובדי הארכיב, לעומת בקשות של גורמים פרטיים, לדוגמא תושבים. הביקורת מעירה בחומרה, כי ישנם מקרים רבים, בהם לא ניתן מענה בזמן לאזרח בדבר היעדר תיק, ולא נעשים מאמצים לאתר את החוסרים. הביקורת מגלה כי חברת הגניזה לא נקנסה במקרה של אי מציאת תיק, כנדרש בהסכם עם החברה. הביקורת קובעת, יש לקבוע נוהל מחייב של בדיקת כל ההערות כלפי חברת הגניזה וטיפול מיידי במשתמע מההערות, וכן לחייב את חברת הגניזה בסכום הקנס המוגדר בהסכם עמה, 300 ₪ לתיק.

הביקורת מעירה כי יש להקים מנגנון אוטומטי שיעדכן את הפונים על הגעת התיק. תושבים בוחרים לפנות לבקש תיק, והם יצטרכו לבדוק בעוד שבוע, האם התיק שהם הגישו הגיע. אגב, הביקורת מצאה, כשמדובר בעובד עירייה שמזמין את התיק, הם התקשרו אליו. אבל כשתושב מבקש את התיק, הוא יצטרך לבוא ולהרים טלפון בשנית, כדי לבדוק האם התיק הגיע. הביקורת הציעה, אדוני יו"ר ועדת המשנה, מחזיק תיק אגף הנדסה, אולי אפשרות ל-SMS, שברגע שמגיע התיק, ייצא SMS לתושב, והוא יוכל לדעת שהגיע התיק ויוכל להגיע פיזית לקרוא את התיק שהוא ביקש לראות. בנוסף, מצינת הביקורת כי תיק שהוזמן אינו מסווג בהתאם למצבו בשדה המחזיק. זה בתוך הקומפלוט. מצב זה עשוי להביא להישארות התיק בארכיב, וזאת ללא ידיעה עדכנית היכן נמצא התיק. שינוי... בעניין עשוי למנוע על פי הביקורת הישנות מצבים אלו.

עיון בתיקי הארכיב – הוצאת תיק לתושב מהארכיב מתבצע רק לאחר מילוי טופס והוצאת תיק בניין לעיון ו/או צילום והפקדת תעודת זהות, או לחילופין רישיון נהיגה. העיון או הצילום מתבצעים בסמוך לארכיב.

מהביקורת עולה כי לא קיים פיקוח על פעולות העיר בתיק, דבר העשוי להביא להעלמת מסמכים הקיימים בתיק. גם המצלמות שהותקנו במקום, קיים על פי הביקורת שטח אפור, שם ניתן בקלות להעלים חומר ללא קושי.

וגם הדברים הנקלטים במצלמות, קובעת הביקורת, לא קיים מעקב שוטף על התיק. ושימו לב, טווח השמירה של ההקלטה של המצלמות שנמצאות שם, עומד על 14 יום. זהו מספר זניח של ימים שאינו יעיל, אם ירצו למצוא אולי משהו אולי משהו שקיבל את התיק, תלש מסמכים וכך להגיע לאותו אדם שביצע את אותה עבירה.

הביקורת ממליצה להקים תאי עיון ייעודיים, בליווי נציג מטעם האגף ובהתקנת מצלמות אבטחה מעל כל תא. השגחה על תיקי הבניין בדלפק הארכיון. הובא לידיעת הביקורת כי תיקי הארכיב בזמן קבלת קהל, נמצאים בהישג ידם של הקהל, וכי קיימת גישה קלה, ללא פיקוח ומעקב. הביקורת ממליצה על יצירת שטח הפרדה בין דלפק קבלת הקהל, לבין השטח בו מאוחסנים או מוחזקים או מוצאים התיקים.

תנועת התיקים בבניין. הביקורת גילתה כי לעיתים נלקחו תיקי בניין למחלקות אחרות, והרישום שבוצע על שם העובד שלקח את התיק, הי הרישום לא מעודכן. הביקורת ממליצה לעדכן בסטטוס בשדה המחזיק את שם העובד אשר התיק נלקח על ידו לעיון.

הביקורת מצאה כי עיון בתיקי הארכיב מתבצעים גם במחלקת ההתחדשות העירונית, בתיק הבניין הנמצאים אצלם, אולם שם הדבר מתבצע, שימו

לב, ללא חתימה על טופס עיון. ושם יותר חמור, המעיין יכול לקחת את התיק לרחבה, אשר נמצאת בה רק מצלמה אחת, אשר אינה מכסה את כלל הרחבה. מצב זה מהווה סיכון גבוה עוד יותר לפגיעה בשלמות החומר בתיקי הבניין.

הביקורת מעירה בחומרה, על אי החתמת עובדים על תיקי בניין או פיקוח שנלקחים על ידם. פוגע ברמת האחריות של העובד לגבי שלמות ושמירת התיק. הביקורת קובעת, יש להקים מנגנון חתימה של עובד, הלוקח תיק בניין.

הביקורת מעירה על אי שמירת שלמות התיקים עקב היות מרבית התיקים ישנים, קרועים ובלויים. כלל ההערות האחרונות בעצם מדגיש, חבריי וחברותיי למועצת העיר, את חשיבות השימור של תיקי הבניין, ואי הקפדה על שמירת מסמכי הנספחים, שעלולה להביא לאובדן של מידע חשוב ובעל ערך כלכלי. תיקים המוחזרים לגניזה, קובעת הביקורת, לא מתקיימת בדיקת חומר קיים, כדי לראות האם כל החומר הושב בחזרה לתיק הבניין.

הביקורת ממליצה לקיים בדיקה ובקרה של החומר הקיים בתוך תיק הבניין לאחר החזרתו מעיון, ויש לוודא רישום נכון במערכת הקומפלוט בדבר החזרת התיקים. נאותות תמיכות העירייה בעמותות – מנהלת האגף גלית שניידר מימין. רשויות מקומיות מממנות פעילויות רבות ובהתאם לתנאים מסוימים, הרשות רשאית לתת תמיכה למוסד ציבורי הפועל בתחומה המוניציפאלי שלה בגין פעילויות הכלולות במסגרת תפקידה של הרשות בתחומי החינוך, הרווחה, הדת, הספורט וכו'.

כספי הרשות לרוב מועברים לעמותות הפועלות בתחומה. החוק קובע כי רשות לא תיתן תמיכה, בין אם ישירה ובין אם עקיפה לעמותה, אלא במסגרת תקציבה המאושר כדן, ולאחר אישור מועצת העיר לתבחינים אשר יפורסמו על ידיה ועל בסיסם תתקצב כל עמותה.

בחוזר מנכ"ל משרד הפנים לשנת 2016 נקבע נוהל תמיכות המגדיר מהי תמיכה, ואני מצטט. מתן טובת הנאה, בין ישירה ובין לרבות מענק הלוואה, ערבות, או סיוע כספי אחר, ולמעט קניית שירותים ו/או הקצאת קרקעות, בהתאם לנוהל הקצאת קרקעות.

הביקורת ביקשה לבדוק את נאותות התמיכות הניתנות לעמותות על ידי העירייה, ובכלל זה קביעת תבחינים למתן תמיכות. תהליך הגשת הבקשה לתמיכה ואישורן, תהליך התשלום וביצוע פיקוח על השימוש בכספי התמיכה.

הביקורת תתייחס לתמיכות שחולקו על ידי העירייה בשנת 2018. גם פה מצאה הביקורת כי אין נהלים פנימיים המסדירים את תהליכי העבודה בחלוקת ספי התמיכות ואת ממשקי העבודה, בין הגורמים השונים.

נהלי העבודה, חברים יקרים, נועדו להסדיר תהליכים בארגון, ולשמר את הידע הפנים ארגוני. הם מגדירים את שיטת העבודה, התפקידים, ותחומי האחריות של בעלי התפקידים בארגון, ומכאן נודעת חשיבותם.

לעירייה אין נהלים פנימיים המסדירים את תהליכי העבודה בחלוקת כספי התמיכות, ואת ממשקי העבודה בין הגורמים השונים, ומכאן הדרך קצרה לעיוותים וללחצים. יש לעגן בנהלים, ובעת הביקורת, את הנושאים הבאים. נוהל הגשת בקשות התמיכה, נוהל חוקת כספי התמיכה ונוהל פיקוח. קביעת תבחיני הספורט, תקשיבו טוב. לעירייה מסמך שכותרתו 'תבחינים למתן תמיכות באגודות הספורט, המפרט את התבחינים למתן תמיכה לאגודות הספורט'. בין היתר, כוללים התבחינים למתן התמיכות תבחינים בסיסיים הכוללים את הענף והדירוג בענף, הוצאות תפעול, ומספר קבוצות במחלקת הנוער.

לצד זה, קיימים תבחינים נוספים, בגינם ניתנת תוספת כמו שחקנים, מספר השחקנים במחלקת הנוער, תושבי רמת גן, קבוצה עירונית, קידום ספורט נשים והחלטות ועדת התמיכות (שיקול דעת הוועדה).

הביקורת מצאה כי התבחין העוסק בהוצאות תפעול של קבוצות הכדורסל והכדורגל, אינו מבוסס כלל על הוצאות התפעול בפועל של האגודה. אלא הוא נגזרת של הענף הליגה והמגדר של השחקנים. אומרים שעל פי זה קובעים, בסוף זה לא קורה בפועל.

הביקורת קובעת, על הרשות לקבוע בפועל מה ההוצאות, ולא להסתמך על הגדרת הוצאות כלליות של הענף, לאל קשר להוצאות בפועל של הקבוצות. זה מתכון להשחתה ולהגעת כספים בניגוד לתבחינים שקבעה מועצת העיר.

מחלקות הנוער בעמותות הספורט – אחד הוויכוחים הגדולים שהו פה במועצה היה בגין חוסר השוויון בין קבוצות הכדורסל עירוני רמת גן להפועל רמת גן, שנשב סביב התמיכה בקבוצות הנוער, כשלאחת יש את האפשרות לפתוח ולפתח מחלקת נוער, ובגין זה תמיכתם עלתה. לעומת הפועל רמת גן, הנפגעת העיקרית מתבחין זה.

הביקורת מצאה כי בתבחין העוסק במספר הקבוצות במחלקת הנוער, מפורטת רשימה סגורה ומוגבלת של אגודות ספורט, אשר אינה מתייחסת לאגודות ספורט קיימות נוספות או חדשות ש... בעיר. מי רשום – רק הוא יכול. חוסר שוויוניות בעליל.

המבקר קובע כי הגבלה זו עומדת בניגוד לכך שתבחינים הינם הוראות כלליות לקבלת תמיכה, אשר נועדו לאפשר לכל עמותה שעומדת בקריטריונים שקובעים התבחינים, לקבל תמיכה מהעירייה, לידיעת הפועל רמת גן בכדורסל.

הביקורת קובעת, יש להסיר את רשימת העמותות מהתבחין, העוסק במספר הקבוצות במחלקת הנוער, ולפעול בהתאם להוראה הכללית בלבד, לפיה הענף ומן הספורטאים בקבוצות הנוער, צריך להיות תואם להתמחות של האגודה. תנועות הנוער – הביקורת ממליצה כי לאור תבחיני התמיכות בגין מספר בני הנוער המשתתפים בפעילות תנועות הנוער, יש לקבוע מועד בו יש לבצע דיווח לגבי מספר החברים ומספר הסניפים, כיוון שזהו נתון משתנה לאורך השנה. מועד הגשת הבקשות – על פי סעיף 9 לנוהל התמיכות, על העירייה לפרסם בעיתונות את התבחינים לתמיכות, ואת המועד הסופי להגשת הבקשות.

הביקורת סבורה כי הארכת מועד להגשת בקשות שנפסלו, מהווה פגיעה בשוויוניות. העירייה פוסלת, ואחר כך מחזירה אותם חזרה. מהווה פגיעה בשוויוניות של קבלת תמיכות. עוד מצאה הביקורת כי עמותת הנוער, רועי ברזילי תקשיב טוב, כי עמותת הנוער העובד והלומד כדוגמא, על אף שכבר הוארך לה זמן הגשת המסמכים, לא הגישה אותם בזמן, ולא סיפקה מסמכים המאששים את טענותיה, ובכל זאת, בניגוד לכלים, אדוני שומר על הכללים? קיבלה תמיכה.

הביקורת סבורה, כי על הרשות לפעול בהתאם להוראות הקבועות בנוהל התמיכות, ולא לדון בבקשות שהוגשו באיחור, אלא אם כן קיימות נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת. ובמידה והדבר מתרחש, יש לנמק בפרוטוקול הדיון את הסיבה ואת הנימוקים להעלאתם לדיון נוסף.

וכלל, הביקורת ממליצה לא להאריך את מועדת הארכת בקשות התמיכה. יש נוהל כזה שהעירייה פה, נגמר הזמן, יאללה בוא נפתח את הזמן לעוד קבוצות שיביעו תמיכה.

הביקורת ממליצה לא להאריך את המועד, ובמידה וכן, יש להאריכו תוך כדי תקופת מועד ההגשה המקורי, כדי שלא תוארך ההחלטה בעקבות לחצים שנבחרו הציבור יפעילו על חברי ועדת ההקצבות.

וככל שיש בקשה, קובעת הביקורת שנפסלה, וקיימת סיבה מוצדקת לקבלת הבקשה, יש להקפיד על קבלת המסמכים הנדרשים התומכים בסיבה לאיחור.

תהליך חישוב התמיכות – קיימת משום מה, וזו ונקודה מאוד מעניינת חבריי וחברותיי למועצת העיר. קיימת משום מה הפרדה מוחלטת בין

חישוב כסי התמיכות בעמותות הרגילות, אם אפשר להגדירן כך, לבין כספי התמיכה בעמותות הספורט, החשבת הכללית של העירייה, סגנית הגזברית, היא עושה את החישוב של התמיכות לעמותות הרגילות. ומנהל מחלקת הספורט עושה את החישובים לעמותות הספורט.

הערה, מעירה הביקורת ואומרת, על החישובים האלה לא מתבצעת בקרה או בחינה נוספת של החישובים שנעשו. הם בעצם נקבעו ואין עליהם ביקורת. הביקורת ממליצה, שימו לב, שאיש אחד יעשה את החישובים, וחשוב שהגורם הזה יהיה גורם ניטרלי.

לא ייתכן, חברים וחברות, שמנהל מקצועי של תחום הספורט, הוא הרגולאטור שמפקח על עמותות הספורט, והוא גם מחלק להם את הכספים. זה כמו שתתנו לחתול לשמור על החלב. זו קרקע פורייה לתוצרים עקומים, העשויים לפגוע באינטרס הציבורי.

עוד ממליצה הביקורת שגורם מהוועדה יבצע בקרה לחישובים שנעשו בחלוקת הכספים מהעמותות.

בדיקת חישובים, עמותות כלליות – המידעים המתקבלים על ידי העמותות באמצעות השאלונים ובעיבוד הנתונים המפורטים על פיהם בעצם מחולקים הכספים. הביקורת מצאה, שימו לב, מי זה מחזיק תיק החינוך היום, מירה, את עדיין מחזיקת תיק החינוך? עדיין.

גב' מירה שנו: עוד לא נרשמתי לדבר, תיכף אני אענה.

מר אביהוא בן משה: כן. הביקורת מצאה, כי עמותת הצופים נהגה ביושרה ובהוגנות, תקשיב טוב אדם, דיווחה על 3,801 חניכים. כשעשו גם את החישוב כמה כסף לתת להם, התבסס החישוב של הרשות על מספר של 4,726 חניכים. כלומר, הם מדווחים שיש להם 3,801, העירייה אומרת 'לא, לא, יש לכם 4,726', כלומר 925 חניכים וירטואליים נולדו על ידי הרשות, יותר ממה שדיווחה העמותה בעצמה.

הביקורת קובעת כי התחשיבים ייקבעו אך ורק מהדיווחים שהגישו העמותות מה... שלהם בלבד. הביקורת מבקשת להדגיש כי קיים נוהל לא תקין בחוסר תיעוד של חברי הוועדה שהם אנשי מקצוע, מנכ"ל, יועמ"ש וגזברית, ברכיב שנקרא 'שיקול דעת הוועדה'. ועוד יותר... את הביקורת, כאשר הוועדה מחליטה להוריד כספים מהעמותות ללא נימוק ממה שניתן להם שנה קודם לכן.

הביקורת קובעת כי הפחתות וכן תוספות צריכות להיות מנומקות ומתועדות בדיוני הוועדה בכל הבקשות החדשות והישנות.

תמיכות עוקפות – הבית הזה, באולם הזה לפני מספר חודשים שמע אותי אומר כי נוהל התמיכות העקיפות שעוברות בו לאור אורות בניין המועצה, אינו חוקי. על אף אמירותיי, אישרה מועצת העיר העברת כספים בניגוד לחוק, כשהמחלקה המשפטית יושבת בדיון ואינה פוצה פה.

הערב הזה, קובע דו"ח מבקר העירייה את הדברים הבאים ותקשיבו טוב, כבי' סגן ראש העיר, נוהל תמיכות קובע הגדרה לתמיכה עקיפה, וזה ההגדרה. לרבות תמיכה מכל סוג שהוא, בשווה כסף, מתן ערבות, מימוש ערבות, שימוש במתקני הרשות, השתתפויות בעלויות דיוור, פרסומים בתקשורת, במימון הרשות, הקצאת כוח אדם מטעם הרשות... וכו'.

הביקורת גילתה למשל כי לתנועת הצופים שהיא עמותה, כמו שצינו קודם, מועסק אב בית, אב בית בניקיון בסך 144,000 ₪. אין תיעוד לתמיכה הזו, למעט החלטת הנהלת העיר בעניין.

הערה נוספת של הביקורת, הענקת תקצוב למגורי חניכי שנת השירות, גם היא תמיכה עקיפה. וגם היא ניתנה באופן ישיר על ידי העירייה ללא תבחינים.

הביקורת מעירה גם על שיפוצי מבנים עירוניים, בהם מנהלות עמותות את פעולותיהן, וגם זו אדוני סגן ראש העיר, עו"ד רועי ברזילי, זו תמיכה עקיפה. אני רוצה להזכיר לכם שהמקום הזה אישר לבית צבי, והתרעתי על זה, וכולכם הרמתם פה אצבעות בעד הדבר הזה. המפקח אגב דאז על התמיכות, התריע על כך, אבל קולו נשאר מרחף באוויר.

מספר גופים גדולים מקבלים בעירייה מהרשות תמיכה עוקפת, בניגוד לנוהל התמיכות, וביניהם עמותת בית צבי ותנועת הצופים. הביקורת קובעת כי יש להפסיק לאלתר את העברת הכספים לעמותות, שלא בנוהל התמיכות החוקי.

בקרה ופיקוח על ידי העירייה – על פי נוהל התמיכות, יש למנות מפקח מטעם הוועדה, על מנת לבצע פיקוח בהתאם לכללים שתקבע ועדת התמיכות.

מטרת הפיקוח, לברר האם העמותות עושות שימוש בכספי התמיכה למטרה שלשמה ניתנו. בשנת 2018 בוקרו רק 6% מתוך העמותות שביקשו תמיכות. בשנת 2019, שנת השלטון שלכם אדם, ושלך כרמל, אפס עמותות בוקרו, אפס עמותות ביקרו.

המפקח על העמותות מסר לביקורת, שימו לב, אני מצטט מתוך מה שהוא כתב לביקורת – שהוא מבקש את עזרת מחלקת הספורט לביצוע דו"חות פיקוח על עמותות הספורט, שהן בעיקר רוב הסכום שמופנה, רוב תקציב התמיכות. המפקח שהוא... על הדבר הזה על ידי הביקורת, הודיע לביקורת, ואני מצטט מתוך הדו"ח, כי הוא לא קיבלת את תמיכת הוועדה מהביקורת. מבינים? ועדה מקצועית בראשות המנכ"ל, לא מאשרת המפקח לבדוק את עמותות הספורט. האומנם?

עוד מוסיפה הביקורת, כי דו"חות תקופתיים של העמותות אל המפקח לא נשלחים, ולמרות זאת מועברת להם ההקצבה. יש כזה נוהל שאתה כל רבעון צריך לשלוח מה עשית והמפקח על בסיס זה אמור לאשר את הכספים. פה הם קיבלו את האישור, יאללה, חרקירי, קבלו את הכסף בלי ביקורת על מה עשיתם, מה לא עשיתם.

הביקורת קובעת, יש להכין תכנית עבודה שנתית למפקח, הכוללת ביקורת גם על עמותות הספורט שאתם רוצים לשמוע עליהן, במיוחד עירוני רמת גן, וכן לדרוש מעמותות דו"חות, ובו הן דווחו על פעילותם, וזאת כתנאי להעברת המנות הנוספות.

היבטים במערך הכספים והתשלומים לספקים – תשלומים עבור הספקים השונים נמצאים תחת אחריות גזברות העירייה. האמצעים לתשלום הינם מס"ב, שיקים, הוראות קבע, העברות בנקאיות. ושימו לב, אני מודה, אני לראשונה ראיתי את הדבר הזה, והסתכלתי על עצמי ימין ושמאל, אמרתי לעצמי 'האומנם!'

כרטיסי אשראי – לעיריית רמת גן יש כרטיסי אשראי, כאילו הם בשר ודם. לי חברות וחברים זה היה חידוש. השימוש היה בעיקר, שימו לב, לתשלומים, לפרסומים, אדוני המנכ"ל תקשיב טוב למה היו כרטיסי האשראי, לתשלומים לפרסומים במדיה אלקטרונית. תבדוק את אגף קש"ת, דוברות. מומלץ. 2 כרטיסים נטענים של בנק הדואר, בסכום של 20,000 ₪ לכרטיס. 20,000 ₪ שביקשתי לראות את התפריט מה היה שם. לא נתנו לי. תראה מה מופיע שם, איזה דברים מעניינים מופיע בתוך כרטיסי האשראי האלה.

ניהול ספקים ונותני שירות – קיים צורך בהפרדה מלאה בין עובדי עירייה לבין ספקים. כל זאת כדי למנוע ניגוד עניינים בין עבודתו של העובד בעירייה לבין עיסוק אחר של בן משפחתו.

למה אני מתכוון? – כשקראנו את הדו"ח גילינו שיש ספקים שחשבון הבנק שלהם הוא גם חשבון בנק של עובד עירייה. אם היה אדם בקדנציה הקודמת באופוזיציה, הוא היה צורח עד גובה השמיים על הדבר הזה.

הביקורת גילתה כי קיימים 28 מקרים בהם קיימת זהות בין חשבון בנק של עובד עירייה לחשבון בנק של ספק, איזה יופי. נמצאו ספקים שונים במערכת בעלי חשבון בנק זהה, ספקים שונים, מספק לזה, מספק לזה, אבל אותו חשבון בנק. איזה יופי, כרמל.

הביקורת מדגישה כי יש לבחון את הנסיבות, תקינות והיעדר ניגוד עניינים של ביצוע תשלומים בעירייה לאותם אנשים, פעם אחת כעובדים, ופעם אחת כפסקים.

יש לשלב וזה כבר הלכה למעשה פתרון שהביקורת מציעה, יש לשלב מגבלה מחשבתית שתאותת לגזברות כאשר יש חשבון זהה, בין חשבון עובד לבין חשבון ספק, כדי שלא ניתקל במצב שעובד הוא גם בכובע השני שלו... ספק של העירייה.

נאותות התהליכים בניהול קופות קטנות – נכון לכתיבת דו"ח הביקורת, קיימות בעירייה 44 קופות קטנות. בפקודת העיריות, סעיף 192, מטיל המחוקק את האחריות על נושא זה על גזברית העירייה בכותבו 'הגזבר יהיה אחראי לביטחונה של קופת העירייה, ובכך קנתה הגזברית את סמכותה בעניין זה'.

הקופות הקטנות תוקצבו בשנת 2018 בסך של 308,000 ₪, מהם נוצלו רק 167,000 ₪. ממצאי הדו"ח מצביעים על ליקויים חמורים בכל הקשור להתנהלות הקופות הקטנות. אני מזכיר שוב, קופות קטנות זה כסף, זה לא שיק, זה לא הוראת תשלום, זה כסף ממש, קש, מזומן.

ולהלן הערות הביקורת: אין פירוט לגבי נוהל הוצאה של כספים מהקופה ו/או החזר לעובדים שהוציאו מכספים האישי, וזכאים להחזר כספים מקופה קטנה. הביקורת דגמה 4 בעלי תפקידים של ניהול קופה קטנה. כשהיא שאלה אותם 'האם אתם מכירים את הנוהל?', אחד מהם לא יודע על מה מדברים, איזה נוהל, מה אתם מדברים? מה אתם רוצים מחיי, אמרו להם מנהלי הקופות הקטנות.

אני מזכיר שוב, כסף, קש, מזומן, מרכז הקופות, שהו בעצם מחלק את הכסף. אין הצהרות של מנהלי המחלקות על הקופה הקטנה, הצהרות שמודעים לכובד המשקל ועל המחויבות שלהם בכספים האלה.

שיו לב, הפעם האחרונה שהם חתמו היה בינואר 2017. ההצהרה היא סוג של הבנה ואחריות, אותה נוטל על עצמו מנהל או מנהלת המחלקה. חשיבה פנים ארגונית של הגזברות צריכה להיות לעניין גובה הסכום אותו מקבלים הגפים והמחלקות השונות, בשעה שכבר היו בידיהם נתונים שנה אחת קודם, שאחוז הניצול של אותה קופה קטנה לא הגיעה ליותר מ-50%. אז למה לא להתיישר לפי מה שהיה ב-2018? למה לתת להם יותר כסף? זה הרי

כסף מזומן. אנחנו לא רוצים שאף אחד יתנסה בכספים מזומנים. עדיף שהכסף הנדרש יהיה בקופה הקטנה ולא שקל אחד יותר.

טופס יומן קופה אינו תואם את הצרכים. הוא בעצם הפרוטוקול הישיר לאן הולך הכסף. זה קריטי. האחראים על הקופה הקטנה, שימו לב, לא הוסמכו כאחראים על הקופה, ולביקורת התברר כי לא קיים תהליך כזה או לפחות, אם לא נוהל, אז תדרוך, כלום.

החליטו היום, מחר אתה, היום את, מחר הוא. ככה עובדים, ככה ממנים מנהלים, מנהלי קופות קטנות זאת האחריות על כסף קש מזומן ציבורי?

מנהלי הקופות הקטנות מתמנים והחלפתם נעשית ללא עדכון הגזברות וללא עדכון הקופה הראשית המעבירה את הכספים.

הקופה הראשית הזו, גם לה אין רשימה מאושרת של מנהלי הקופות הקטנות. ואני אומר לכם באופן תיאורטי, דמיינו לעצמם, תצא או יצא אותו אדם לחופשת מחלה כזו או אחרת, שהוא מנהל את הקופה הראשית, יגיע עכשיו... עובד אחר שהתחלף הבן אדם של הקפה הראשית.

אין לו שום רשימה מי זה מנהל הקופה הקטנה. יבוא ויגיד 'אני מנהל הקופה הקטנה', יקבל את הכסף. כי אין לו שום ידיעה מי בכל מחלקה מקבל או יש לו סמכות לקבל כסף של קופה קטנה. כל אחד באופן תיאורטי יכול להיות מנהל קופה קטנה.

אין נוהל סדיר לעניין החתמת עובדים על חשבוניות, כי אישור לקבל טובין, מקבלים משהו, תחתמו שקיבלתם, שנדע שקיבלתם, אולי תבוא לי אחר כך עוד פעם עם אותה קבלה ותגיד 'לא קיבלתי'. זה לא רק עניין של סדר, לא רק עניין של למנוע השחתה. זה גם אמצעי בקרה.

הביקורת מציינת שגם אין החתמת עובדים על כך שהושב להם החזק כספי על הוצאה בגינם הם ביקשו החזר כספי. אין שום תיעוד.

יצאתי מחוץ לעיר לפגישה, יש לי חנייה, שילמתי עליה, הוא חוזר חזרה לוקח מהקופה הקטנה, אין שום נוהל לזה. לא מחתימים אותו. קיבלתי 40 ש"ח על החנייה.

אין הגדרה, וזה הכי חמור. אדוני מחזיק תיק הכספים שאתה אחראי על הקופה הראשית, אין הגדרה ברורה מה הן ההוצאות המותרות או האסורות בניהול הקופות הקטנות. יכול לשבת מנהל מחלקה להחליט – זה כן, זה לא, זה לא, זה כן. מה זה, ג'ונגל, שוק הכרמל? כל אחד עושה מה שהוא רוצה? איפה הנוהל? מה מותר, מה אסור?

יש לעשות, קובעת הביקורת, בדק בית בכל הנושא, וכתובת נהלים ברורים כדי להגדיר במדויק את ההוצאות המותרות, את חלוקת האחריות

והסמכויות לעובדים, להגדיר את אופן ניהול הקופה הקטנה, ומה מותר להוציא. וכמובן, ומעל הכל, להגדיר בקרה על הקופות הקטנות.

אני רק רוצה לראות מה הנושא הבא, כדי שאני לא אקפוץ ברשימות שלי.

ניהול מיזמים באגף מערכות מידע מחשוב – מנהל האגף קובי נוח.

מערכות המידע הופכות להיות מתוחכמות. התלות בהן גדלה, והן הפכו להיות חלק קרדינאלי בכל תחומי החיים שלנו. גם הרשויות המקומיות הבינו והפנימו את העניין והפכו את השירות במערכות המידע כהכרחי לפעילותן השוטפת.

דו"ח מבקר העירייה מצביע על מספר עניינים מהותיים שאני מבקש לתת את הדעת עליהן. ב-4 המיזמים שנבדקו, נמצא כי לא בוצע תהליך מבונה, אדוני המנכ"ל, וסדור. תורת העבודה מה שנקרא.

כך קרה, שחוסר בתהליך מובנה וסדור של הבאת פרויקט, יכול להיעצר כתוצאה מחוסר חשיבה מעמיקה, ולעיתים גם מנימוק ומסיבה משפטית. האם הדבר אפשרי חוקית לביצוע.

לדוגמא, רכישת פרויקט בתחום המידע, נעוץ פה גם שיקול דעת משפטי באשר לאיסור על העברת המידע מחוץ לעירייה. ככה אדוני המנכ"ל, הייתה נחשפת הוצאת כספי ציבור על פרויקטים שנעשו או שעשויים להיבלם, כתוצאה ממידע משפטי רלוונטי לליבת הפרויקט, וזו רק דוגמא אחת לאיזשהו עניין כמה מראה על חשיבות העניין של תהליך מובנה וסדור של תכנית עבודה של אגף.

הפסקת המיזם – תראו, תושבים יקרים וחבריי חברי מועצת העיר, כספי ציבור זה קודש הקודשים. כספי הציבור שלכם, תושבים, משלמי הארנונה, מופקדים בידיה של הנהלת העיר המסמיכה את עובדי העירייה לבצע את עבודתם. אלו כספים שהם אינם הפקר. יש להם אבא ואמא. לאיש אסור לפעול בכספים האלה כבשלו. אלו כספים שכל פעולה בהם צריכה להיות מחושבת ומדויקת כיצד הם באים להיטיב עם הציבור ולא עם האדם המבקש לאמצם.

עניין זה מתחדד עוד יותר כאשר מאן דהוא מגיע ומבקש לבטל מיזמים, אשר הציבור שילם עליהם, כי יחי המלך החדש.

הביקורת מצאה כי מנהל אגף המידע מר קובי נוח, הודיע ב-4.2 על התראה לפני ביטול מיזם ה-CRM. המיזם הזה בוטל לאחר שהושקעו בו, ואני נותן לכם את השווי, לא את כל ה... שהושקעו בו. שהושקעו בו כ-145,000 ₪ מכספי הציבור, משלמי המיסים. ההחלטה, שימו לב, לא הייתה של פורום

ההחלטות שמקבל החלטה בסדר גודל כזה של הפסקת פרויקט, אדוני המנכ"ל, זו הייתה החלטה של וואן מן, מנהל אגף.

הביקורת מעירה, ואני קורא מתוך הביקורת, ביקורת מעירה כי ההחלטה ע הפסקת מיזם צריכה להיות לאחר שקדמו לה ישיבות סדורות בהשתתפותם של הגורמים המקצועיים, הפורמאליים והרלוונטיים. הביקורת, כשהא ביקשה לבדוק איך נשרפו סכומים של מאות אלפי ₪ של הציבור כי מאן דהוא החליט שהוא מבטל על דעת עצו את המיזם הזה, הביקורת ביקשה לקבל את חוות הדעת, של הסמנכ"ל הקודם שטיפל בנושא. וגם את תגובת מנהל האגף הנוכחי, מר קובי נוח.

מר כרמל שאמה הכהן: מוח.

מר אביהוא בן משה: זה אתה אמרת.

מר כרמל שאמה הכהן: אתה אמרת.

מר אביהוא בן משה: אבל הביקורת קבעה כי היא אינה מקבלת את טענת מנהל מחלקת אבטחת המידע, אשר עליו... מנהל האגף בהחלטתו. כלומר, היא דוחה את ההחלטה שהתקבלה בעניין הזה. במילים אחרות, נשרפו להם מאות אלפי ₪, כי מישו החליט שהדבר הזה אינו מתאים לו. האם ככה נוהגים בכספי ציבור? אני סבור שעל מנכ"ל העירייה לאמץ את המלצות דו"ח המבקר המופיעות בפרק זה, בסעיף 11.2 אשר עבודה המושתתת על פיהם, על בסיס העקרונות שהוא כותב בסעיף 11.2, תובל ליעילות המערכת ולמניעת בזבוז כספי ציבור.

השירותים החברתיים – הטיפול באנשים עם מוגבלויות האגף לשירותים חברתיים. מנהלת האגף – עו"ס גילה טאושטיין.

חבריי וחברותיי למועצת העיר, אין לי הרבה מה להעיר על דו"ח הביקורת באגף זה. אני מבקש קודם כל להודות למבקר העירייה, על כך שהוא אינו פוסח, גם על האגף לשירותים חברתיים, ובתוך האגף הוא מצא לנכון להאיר בפנסי הביקורת גם יחידות ומחלקות שלעיתים הן פחות מעניינות, פחות דחופות, ופחות בעלות עניין ציבורי.

אבל גם לשם כבי' המבקר הגיע. מעבר לביקורת כי אמירה חברתית ביקורתית חשובה שגם לשם תגיע הביקורת, עבור האוכלוסיות החלשות, והוא יהיה עבורן לפה.

ולגופה של ביקורת, נושא ההיסעים תופס מקום חשוב ונכבד בשירות שניתן ללקוחות המחלקה, החל ממקום הורדתם והסכנה הכרוכה בכך, וכלה בהסעות הפעוטות מחוץ לעיר. הביקורת העירה כי יש צורך לביקורות יזומות שוטפות ומתועדות על כל נושא ההסעות.

ושתי נקודות נוספות להערה. אחת – מעונות היום השיקומיים לפעוטות, אדוני ראש העיר, נמצאים בתפוסה מלאה, ונדרשת חשיבה עירונית כיצד לטפל בעניין הזה כדי שהילדים הקטנים האלה לא יצטרכו להתנייד מחוץ לעיר.

שנית – מועדון המרשל שמהווה מועדון חברתי ללקויי ראייה. צריך לבצע התאמות תעבר אוכלוסייה הנעזרת בשירותיו, כגון מטבח אשר יתאים ל... שיקומית, לצורך תפקוד במטבח בבית.

ביקורת מעקב, המחלקה לפרסום ושילוט. דו"ח המבקר מבקש מהמחלקה הזו, כמו שצינתי בראשית דבריי, לכתוב תכנית עבודה שנתית המתקשרת אל היעדים והמטרות שמנהל האגף יגדיר להם.

יש צורך להכין תכנית אב לשילוט, עניין חשוב מאוד וקרדינאלי לחיי העסקי. הביקורת ממליצה להכין סקר שילוט ברחבי העיר. הביקורת ממליצה לבדוק שת"פים בין פקחי רישוי עסקים ופקחי המחלקה לפרסום ושילוט, תוך ניצול כוח אדם שי של-2 המחלקות להביא לתוצרים יעילים יותר.

אין מקום, אדוני המנכ"ל, שבאגף אחד, אגף שפ"ע, לא יתבצעו שיתופי פעול הבין 2 מחלקות, שהן אמונות על כל מה שקשור לעסקים, אחת ברישוי, אחת בשילוט והפרסום.

ביקורת מעקב המחלקה לקידום עסקים – המחלקה לקידום עסקים פועלת על פי חוק רישוי עסקים, התשכ"ח – 1968. לכל עסק הטעון רישוי בצו רישוי העסקים, חייב ברישיון לפתיחתו וניהולו. מטרת הדו"ח שנכתב על מחלקה זו הי היותר ביקורת כדי לבדוק את יישום הביקורת משנת 2015.

וגם פה אני חייב לציין לשבח את המבקר וצוותו, שעושה ביקורת נוספת כדי לראות האם המערכות העירוניות הפנימו ויישמו את הערותיו, ולא נסתפק רק בוועדה לתיקון הליקויים ברשות המנכ"ל. לצד בדיקת ההתנהלות הנוכחות של המחלקה.

נכון לשנת 2019, לא נכתבה תכנית עבודה, מחזיק תיק רישוי עסקים, רועי ברזילי, לידיעתך. תכנית עבודה היא שקולה לאישור תקציב, והיא צריכה לבוא בד בבד עם אישור התקציב האמור להיות מיושם במסגרת התקציב. לא יכול להיות שמאשרים תקציב עירייה, שאין תכנית עבודה סדורה לצידו. זה הולך ביחד.

אולי תביא פה המצא חדשה כרמל, בשנת 2022, של תקציב עירייה שמונחת לצידו תכנית העבודה של כל אגף על בסיס זה בעצם יש את תקציב העירייה. יכול להיות דווקא רעיון מאוד-מאוד מעניין.

נכון לביקורת, בעיר קיימים כ-102 עסקים שפג תוקף רישיונם. על אף שהחוק מאפשר למנהל המחלקה לתת אישור זמני, אם לדוגמא כיבוי אשר אינם עומדים בלוחות הזמנים שנקבעו להם.

אבל בהחלטה מקצועית של המחלקה, המחלקה החליטה שהיא אינה מעניקה רישיון זמני ללא אישור, בשל סיכון בהפעלתו. אני אומר שוב, בשל חוסר האישור שהמציא מערך כיבוי אש, ואני מזכיר לכולם שבתקופה האחרונה יש שם שביתה ואישורים לא יכלו להיות מונפקים לבעלי עסקים.

סתם לידיעת החברים, בדו"ח שהסתכלתי כדי לראות את הפיזור לגבי העסקים שטרם קיבלו רישיון עסק? יש מ-2012 ועד 2019 לעסקים, שרישיונם פג. נקודה מעניינת.

הביקורת מאוד עניינית בענייני המחלקה, וקובעת לעניין זה שיש לשקול הענקת רישיון זמני, במקום בו החוק מתיר זאת לבתי העסק. אנחנו לא מעל החוק, אם החוק מאפשר לתת משהו זמני, אין סיבה בעולם שבעל העסק יהיה שבוי בידי המערכת, מה גם שהחוק מאפשר ונותן את הכלי הזה שנקרא רישיון זמני.

שלומי, סעיף הבא לפי דו"ח ביקורת במחלקת תרבות תורנית. לאחר מכן אני ממשיך בחלקים שלי. אנחנו חילקנו.

גב' מירה שנו:

אז תשנה את הסדר, תסיים ותן לשלומי אחרי זה ונעבור הלאה. לא נעשה בלגן.

מר אביהוא בן משה:

אין בעיה. פשוט פעם שעברה שקראתי לא לפי הסדר, קפצו עליי, אמרו לי 'אתה קופץ'.

גב' מירה שנו:

אביהוא, זה בסדר, תסיים את דבריך.

מר אביהוא בן משה: בסדר גמור. היבטים בהסכם העירייה עם מכללת רמת גן – כולל פה התייחסויות ל-2 דברים, גם לגזברות וגם לנכסים, אגף ההנדסה. אני מודה שכאשר הגיע לידי דו"ח מבקר העירייה לעניין היבטים, לא להסתכל, אלי, אתה נגוע בעניינים האלה.

אני מודה שכאשר הגיע לידי דו"ח מבקר העירייה לעניין היבטים בהסכם העירייה עם מכללת רמת גן, הרמת י גבה, אפילו שתיים. מה לדוח מבקר ולמעשה שהוא בבחינת מעשה עשוי, שנתמך ואושר על ידי חברי מועצת העיר, אופוזיציה וקואליציה יחד, למעט בעלי ניגוד עניינים.

אינני יודע אם היו לחצי תוך הקואליציה על ראש העיר, ועדין הדו"ח עצמו מונח פה הרי בפניכם. כיוון שמדובר במעשה עשוי, אני רוצה לגעת פה ב-2 נושאים מרכזיים שהעלתה הביקורת: אחד – הקשר בין העירייה לבין המכללה. שנית – חוסר קיום דיון ענייני בעניין זה.

חבריי וחברותיי למועצת העיר, אני אומר את זה באמת ובאמונה, אינני יודע מה הקשר בין עיריית רמת גן למכללת רמת גן, על מה הוא יושב, מה הזרימות התת קרקעיות שלו, היכן השורשים הכו ונטועים עמוק-עמוק באדמה הרמת גנית.

מאז הגיעה המכללה לרמת גן, מי חבר הדירקטוריון שם, מי מקבל שם שכר מטעם העירייה. זאת תיבת פנדורה שצריכה להיבדק לא כפועל יוצא של הסכם שנחתם, אלא כעניין מהותי ועקרוני לעיר. מכללה פרטית, על שטח אדמה עירוני, על חשבון שטחים חומים, שהעירייה משוועת אליהם, ושראש העירייה בכבודו ובעצמו מספר כמה חסרים לנו שטחים חומים. על זה צריך להיכתב דו"ח בנפרד, אדוני המבקר.

מה ידוע לי פה, ואני מסייג את דבריי, מי ששימש כמנכ"ל העירייה מסוף שנת 2013 תחילת 2014, עד 2019 כמעט, היה משה בודאגה. משה היושב, כך על פי ניסוח ההסכם שאני הבנתי, הבנתי שהוא גם כיהן במקביל כחבר הוועד המנהל של המכללה. אני צודק זה? אני לא יודע, ככה נמסר לי.

אני שואל, האם המציאות ההזויה הזו, יכולה להיות בעיר רמת גן, שחבר ועד מנהל נמצא בתוך המקום שבו המכללה אמורה לקבל שטחים או המשך החזקה בשטחים. האם הדבר הזה נשמע חוקי? האם את זה הביקורת בדקה או העדיפה לא לגעת בתפוח האדמה הלוחט הזה?

האם יש היום קשרים בין הנהלת העיר להנהלת המכללה? האם יש חברי ועד מנהל מטעם הנהלת העיר היושבים שם היום ולכאורה נמצאים בניגוד עניינים? מה טיבו בכלל של הקשר בין מכללת רמת לבין העירייה, כשזו האחרונה משכירה חלקים מהנכסים שלה למכללה אחרת, מתוך אינטרסים כלכליים של שכר דירה. האם לזה פיללנו? לילד הזה התפללנו?

והעניין השני – המתקשר ישירות לעניין הראשון, הוא סעיף 6.1.3 לדוח המבקר, וכך כותב המבקר בראש הפרק. ציטוט – לבקשת הביקורת הועברו אליה מלשכת מנכ"ל העירייה (משה בודאגה) כל הפרוטוקולים שנערכו בנוגע להסכמים עם מכללת רמת גן בשנים 2014 עד 2019.

מהחומרים שהועברו לביקורת עולה כי נערך, שימו לב, החלטה דרמטית לעיר, דרמטית, שטח מטורף, נערך דיון מנכ"ל אחד המתועד בכתב בנוגע להסכם, וזאת רק ביום ה-18.3.18. ימים ספורים בלבד בטרם הועלה הנושא לאישור מליאת מועצת העיר.

הביקורת סבורה כי כל דיון, בין אם היה ובין אם לא היה באופן רשמי, בין כבדרך אגב, ובבין באופן ישיר, חייב להיות מתומלל, כדי שהלך הדברים ורוח הדוברים תתועד על מנת שהציבור יידע כי נבחרו ואנשי המקצוע, לא מוכרים את נכסי העירייה עבור נזיד עדשים.

גביית ארנונה, מכללת רמת גן, כחלק מהפרק הזה – לעניין הארנונה, מחלקת הגבייה פועלת כנדרש וכמצופה ממנה. אין לי עליהם ולו ביקורת אחת. יחד עם זאת, על הנהגת העיר לבדוק האם אכן בפועל החניון הציבורי שפועל במכללת רמת גן, ובגינו יש לחייב את המכללה בארנונה, אכן משמש את הציבור.

הם מצאו להם טריק, אמרו שהחניון הגדול הזה, זה לא רק של הסטודנטים, זה גם של הציבור. אני מציע, אדוני ראש העירייה, לשלוח לשם אנשים, לא בתיאום, באופן רנדומאלי, להגיע ולראות האם יש פה אכן אמת דיברתי, או שיש פה איזשהו, הכל פתוח, אבל בעצם הכל סגור. זה רק משמש את הסטודנטים עצמם של המכללה.

במידה ואלו הן אמירות מהפה ולחוץ, ואין הציבור עושה שימוש במפלסי החנייה של המכללה, יש לבדוק את נושא החיוב שעלותו בשנה עבור משלמי הארנונה כ-383,000 ש"ח, סכום מטורף מאוד, וחשוב לעיר.

ולעניין השטח הלא בנוי, בקרקע, בדו"ח מבקר המדינה צוין שהשטח הלא בנוי שברשותה של המכללה, עומד על 41,000 מ"ר. העירייה לא מדדה במחצית מהשטח הלא בנוי, ולא בחנה משפטית את השימושים הנעשים בו.

הסיפור שמופיע בדו"ח הביקורת אומר שהמכללה מספרת – מה אתם רוצים, בשטח הזה, התיכון הקטן הזה, המקיף, השתמש בשטחים האלה. בואו נבדוק יחסיות, כמה תלמידים יש במכללה, אלפי התלמידים ב-2 המכללות מול ה-, לא רוצה להגיד עשרות, אבל מתי מעט של התיכון. אז באצטלה שגם התיכון משתמש, נתנו פטור מהדבר הזה.

החישוב השנתי, לו היינו בודקים ובוחנים משפטית את השימושים שנעשים בקרקע הזו, שעליה דיבר מבקר המדינה בדו"ח שלו, הוא היה יכול להניב לקופת העירייה, גזברית העירייה תקשיבי טוב, 490,000 ₪. מטורף. ארנונה שנתית שיש לכם כמעט 1 מיליון ₪ מתוך הדבר הזה. ומחפשים כל מיני חניונים פרטיים ומדברים שיכניסו ויכניסו, ומוציאים פוסטים. יש לכם מתחת לאף אפשרות לבדוק את זה.

מר אדם קניגסברגר: ב-2014, אדוני.

גב' מירה שנו: אדם, תתאפק.

מר כרמל שאמה הכהן: אדם, תתאפק. תן לו לעשות צחוק מעצמו.

מר אביהוא בן משה: לא ייתכן שמספר תלמידים הלומדים שם, משתווה לאלפי סטודנטים הפוקדים את המקום, ועל גבם של התלמידים רוכבת המכללה כדי לקבל פטור מתשלומי הארנונה. אם חפצים בכסף אתם, הנה לכם מקורות כלכליים שיכולים להזין את מופעי היח"צ והססגוניות שאתה כל כך אוהב כרמל, להפגין את העיר בכל מיני אירועים שונים ומשונים, כאילו היית מש"קית חוויה.

מר אדם קניגסברגר: רגע, זה כתוב ב...?

מר אביהוא בן משה: היבטים כספיים במרכז הזואולוגי רמת גן. מנכ"ל הספארי – אורן בן יוסף. יש אור בקצה מנהרת הדו"ח, זה דו"ח הספארי. דו"ח הביקורת מצביע על מספר ליקויים מצומצם. אבל בגדול, בקיום הדיון שעשינו בתוך הוועדה, אני יכול לומר שספארי פועל באופן המניח את הדעת.

עיקרי הביקורת נסבו סביב בקרה, סביב הנכנסים, בין אם בתשלום, בין אם מתחת לגיל המחייב בתשלום, ובין אם בהזמנה. עניין ההרשאות לשימוש במערכות המידע הוא דבר חשוב, ויש לתת את הדעת על כך. ויש כמובן לתת את הדעת לעניין המכרזים, גם אם הם מוגדרים כמכרזי זוטא, כפי המופיע למי שמתעניין בסעיף 8.2.3.

אחרון, בדיקת נאותות הבקרה והפיקוח אחר הוצאות החשמל – מנהל האגף אינג' שאל לניאדו.

כולנו חווים את מהפכת תאורת החשמל בעיר. זה פרויקט עירוני רחב היקף שהתחיל מהקדנציה הקודמת, ולמזלנו ממשיך גם בקדנציה הזו. הוחלפו כ- 1/3 מתאורת הרחוב לתאורת לד, על מנת שהעיר תהיה מוארת באופן מיטבי, וכמובן חיסכון כספי עבור משלם המיסים, לא רק על תאורה שהיא זולה יותר, אלא גם עיקרון ההחלפה, החלפת תאורת לד יכולה להיות אחת ל-12 שנים. זו חשיבה נכונה ומשכילה לטובת העיר ולטובת כלל התושבים.

יש כמובן לתת את הדעת לעניין תכנית עבודה מוסדרת, לצד נהלי עבודה בכל הקשור לעבודה מול חברת החשמל בהליכי הוספה והסרה של מונים. מתוכן שיחתנו בתוך ועדת הביקורת, אני חייב לציין שיש עם מי לדב והדברים כבר מתנהלים לשיפור ותיקון תוך כדי הדיונים.

לפני שאני מעביר את רשות הדיבור לשלומי, אני רוצה לומר משהו לגבי דיוני הוועדה. כמו שאמרתי בראשית דבריי, הוועדה התכנסה במהלך השנה מספר פעמים, ואת הכינוסים האחרונים עשינו בזום, ואני חייב לציין לשבח את כל מנהלי האגפים ואת מנהלי ש.

ובסוף, אני לא באתי לקלקל, אני באתי לתקן. ואני אשתמש בסמכויותי כיו"ר הוועדה לביקורת הירייה גם כדי לבצע כמו שאמרתי, מעקב אחרי הדו"ח, לראות שאכן העירייה שומרת על האינטרסים הציבוריים, וכמובן על כספי התושבים. תודה.

גב' מירה שנו: תודה, שלומי בבקשה.

מהנדס שלומי בן ששון: טוב, תושבים יקרים. הערב אני אחשוף בפניכם התנהלות מאוד-מאוד בעייתית בלשון המעטה במחלקה עירונית, במחלקת תרבות תורנית.

כחבר ועדת הביקורת, זו ועדה שמטרתה לסקור ולבקר את ההתנהלות של העירייה בתחומים שונים, ולוודא שהם פועלים על פי סדר ודין. כחבר ועדת הביקורת, ניתנה לי הזכות למקד את הביקורת השנתית במחלקות השונות או בתחומים שונים על פי הבנתי.

לכן ביקשתי לפני כשנתיים לחקור את מחלקת תרבות תורנית, מחלקה שמנהלת כל שנה בסביבות כ-2 מיליון ₪. הממצאים שנתגלו בדו"ח הביקור, הפתיעו גם אותי, הקשיבו ושמעו לממצאי הביקורת.

אז כך, ב-4 השנים האחרונות המחלקה התפצלה ואוחדה מספר רב של פעמים, וכך גם היו לה שמות רבים ומיוחדים. נכון לתקופת הביקורת, היו 2 מחלקות: קראו להן מחלקת תרבות תורנית ומורשת ישראל, ומחלקת תרבות יהודית.

הביקורת מצאה לנכון שאין אבחנה נושאת אמיתית בין 2 המחלקות, ולא מצאה לנכון שאין הבחנה נושאת אמיתית בין 2 המחלקות, ולא מצאה שום סיבה אפילו לפיצול שלהן. מלבד זה, אפילו עובדי העירייה עצמם שעובדים במחלקות, לא הבינו מה ההבדל בין המחלקות, מלבד שאת מהן שוכרת ב-30,000 ₪ בשנה שכירות, והשנייה שוכרת ב-56,000 ₪ בשנה שכירות.

אז אני אקרא לזה מחלקה אחת – מחלקת תרבות תורנית ששוכרת שכירות מיותרת של 86,000 ₪ בשנה. לפני שאמשיך אני ארצה לחדד. חוסר עמידה בחוזר מנכ"ל או חוסר עמידה בתקנות עיריות או בתקנות מכרזים, להבנתי זה לא חוקי. ולכן, אני אומר עכשיו בדו"ח הביקורת על כל פעולה כזאת שהיא הייתה לא חוקית.

שימו לב, הביקורת מצאה שמחלקת תרבות תורנית מחלקת כסף של התושבים למוסדות מאוד-מאוד ספציפיים בדרך לא ישרה, לא חוקית ובחשכה. עיריית רמת גן, כמו כל רשות אחרת, תורמת לעמותות. ישנה דרך מוכרת חוקית אחת לתרום כסף לעמותות, וזה על ידי קביעת קריטריונים, ייעוץ משפטי, וליווי של המינהל הכלכלי.

מחלקת תרבות תורנית, מסתבר, היא קצת מעל החוק. כי היא מעבירה או כסף, או דמוי כסף, לעמותות ללא קריטריונים, ללא ליווי משפטי, וללא הליווי של המינהל הכספי. וכמה היא כבר מעבירה, כמה כבר מחלקת תרבות תורנית מעבירה. 2 מיליון ₪ בשנה, לא אני אמרתי, סעיף 9.2 לדו"ח הביקורת.

תרבות תורנית, אני חוזר על זה, כי זה נראה לי משהו שצריך לעכל אותו. מחלקת תרבות תורנית מעבירה כ-2 מיליון ₪ בשנה באופן לא חוקי. סעיף 9.2 לדו"ח הביקורת, לא אני אמרתי.

ומה המוסדות עושים עם הכסף? – חלק מהמוסדות משתמשים בכסף לנסיעות וטיולים ברחבי הארץ. טיול גיבוש בצפון, זה סעיף. חלק מהמוסדות משתמשים בכסף לקייטרינג והסעדה כאלו ואחרים. חלק מהמוסדות משתמשים בכסף לבילויים ונהנתנות כמו קריוקי, כמו מסיבות פורים. הם אפילו משתמשים בכסף לטיסות לחו"ל.

חלק מהעמותות משתמשות בכסף, וזה רק מהמדגם שהמבקר מצא, זו לא בדיקה של 100%, משתמשות בכסף לטיסות לחו"ל כמו טיול שורשים

לאוקראינה. כסף שמגיע לעמותות. אני מזכיר, הכסף הזה מגיע לעמותות לטיסות לחו"ל, ללא קריטריונים, ללא ליווי משפטי, ללא ליווי של המינהל הכספי. אז מי הם אותם מוסדות ברי המזל שמקבלים 2 מיליון ₪ בשנה? מדובר על הרבה מאוד עמותות. מפאת הזמן אני לא אגיד כאן את שמם, אבל אני כן אסביר לכם איך הם מקבלים את הכסף. האם הם פונים לראש העיר? לא, אני גם בטוח שהוא לא יודע מזה. האם הם פונים למנכ"ל העירייה כדי לקבל את הכסף? – גם לא. האם הם פונים לגזברות? הם פונים ליועץ המשפטי? – גם לא.

הם פונים רק לאדם אחד, יחיד ומיוחד, חבר המועצה, סגן ראש העיר, יו"ר מחלקת תרבות תורנית – דוד מנחם. הוא מחליט, תקשיבו טוב, הוא מחליט למי להעביר את הכסף.

מר חגי אשר:

על פי איזה קריטריונים?

גב' מירה שנון:

חגי, נרשמת לדבר, יגיע תורך. חגי, בבקשה, אל תנסה לשפוך דלק, תהיה ענייני.

מר חגי אשר:

אני ענייני מאוד.

גב' מירה שנון:

תהיה ענייני, חגי.

מהנדס שלומי בן ששון:

הוא מחליט למי להעביר את הכסף. הוא מחליט כמה כל מוסד יקבל, והוא גם חותם. סעיף 9.12 לדו"ח הביקורת, הכל ממוסמך. אני לא המצאתי. וזה לא הסוף.

מר יונה ע. טילמן:

הוא שולט בעירייה, הוא מנהל העירייה, הוא מחליט?

עו"ד רועי ברזילי:

הגזברית מקבלת הוראות...? אין ראש העיר, אין אף אחד?

מהנדס שלומי בן ששון: הבנת.

עו"ד מנחם דוד: למה אתה מפריע לו?

מהנדס שלומי בן ששון: וזה לא הסוף. חלק מהעמותות ברות המזל, הן ברות מזל פעמיים, כי פעם אחת הן מקבלות כסף בדרך הלא חוקית, דרך התרבות התורנית, אבל בפעם השנייה הן גם מבקשות כסף בדרך החוקית, דרך התמיכות העירוניות הרגילות, זאת אומרת, הן מקבלות פעם אחת את המקום הזה, ופעם שנייה במקום השני.

ולמה אני אומר לכם מוסדות ברי מזל? – כי זה לא מפורסם באתר העירוני, וזה לא נמצא בשום מקום. הדרך היחידה לדעת שזה קיים, צריך לפנות באופן כנראה מאוד מסוים, שאף אחד לא יודע איך הוא, אבל איך שהוא מגיעים בסופו של דבר ליו"ר מחלקת תרבות תורנית. זאת אומרת, אם אתם רוצים, אתם אפילו לא יודעים שזה קיים.

לא רק שהכסף גם מגיע למוסדות, אפילו אין בקרה עליהן. זאת אומרת, שיכול להיות ששילמתם כסף תושבים שהגיע לאותה עמותה או לאותו המוסד, ובכלל אף אחד לא יודע אם באמת הכסף הזה השתמשו בו. הכסף שנכנס לחשבון של אותו ספק, האם באמת השתמשו בו. זה לא ברור. אתם משלמים גם על דברים שהם לא חוקיים, וגם אף אחד לא בודק את זה בסוף. כיוון שהאירועים האלו חלקם לא מפורסמים או שלא יודעים אם קיימים או לא, אז יש מצב שמחלקת תרבות תורנית עוברת על עוד חוק, בכך שהיא מסבסדת אירועים בהפרדה מגדרית בניגוד להנחיית היועץ המשפטי לממשלה. עוד פעולה לא חוקית מעניינת, זה שיש חוק מכרזים, מעל 143,000 ₪, 000 ₪ בשנה, חייבים לעבור מכרז. אבל איכשהו, יש ספקים שמקבלים גם 356,000 ₪ בשנה ללא מכרז, שזה נפלא.

אני רוצה להגיד לכם, זו התנהגות כל כך שערורייתית וכל כך לא חוקית. אני בטוח שראש העיר וסביבתו לא ידעו על הדברים האלה שקרו מאחורי הגב שלו ומתחת לאף. זה פשוט דברים שנעשו בצורה שלא תיאמן. ואני שמח שניתנה לי הזדמנות.

מר אדם קניגסברגר: המועד הוא 2018.

מהנדס שלומי בן ששון: 2019.

עו"ד מנחם דוד: אבל למה אתה אומר לו?

גב' מירה שני: אדם, אדם, תתאפק.

מהנדס שלומי בן ששון: החקירה הייתה על מועד 2019. תן לי בבקשה לסיים.

מר אדם קניגסברגר: זה הכל...

גב' מירה שני: אדם.

מר כרמל שאמה הכהן: אדם, זה מיותר. דוד מנחם, אני מבקש ממך לא להפריע לו.

גב' מירה שני: לא...

מר כרמל שאמה הכהן: לא, לא להפריע. בלי הסברים, לא להפריע.

מהנדס שלומי בן ששון: אני חלק מהנהלת העיר ואני חושב שביקורת זה דבר שהוא חשוב, ביקורת זה דבר שחשוב להציף אותה. גם לפעמים כשהיא לא נעימה, צריך לטפל בה.

אני חושב שיש לנו כאן ראש עיר והנהלת עיר שיודעים לטפל בדברים האלו, ולכן אני גם מרגיש את הביטחון להציף את הדברים האלו כאן בישיבת המועצה בעניין הביקורת.

הצעתי היא כזאת. אחת – לעשות בדק בית ולבדוק איך חבר מועצה כזה או אחר מצליח לעשות פעילויות מתחת לפני הקרקע, ומדוע לא היו אנשי מקצוע שפשוט עצרו את זה באותו הרגע שזה קרה.

אני מבקש לעשות בדיקה לראות אילו עמותות ואילו מוסדות קיבלו את הכסף באופן לא חוקי ולא מאוזן במהלך השנים האחרונות, ולהחליט באון קונסיסטנטי, שאנחנו כעירייה לא יוצרים איתם שום התקשרות במהלך השנים הקרובות, כדי לייצר חזרה את האיזון הזה. לא ייתכן שיש עמותות

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה fea מן המניין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

שקיבלו את הכסף באופן לא חוקי.. המון-המון כסף 2 מיליון ₪ בשנה. והם ימשיכו לקבל כסף במהלך השנים הקרובות, אני חושב שאנחנו צריכים לשים לזה סוף. ואני אומר שהנושא הזה באמת חמור ואני חושב שהוא באמת חייב להיחקר. תודה רבה.

גב' מירה שנון: טוב, רבותי, אנחנו עוברים עכשיו לרשות דיבור לפי הרשימה שלה אנשים. ראש העיר, אתה תהיה כמובן ראשון. אני מבקשת מהדוברים, כל אחד 5 דקות. בבקשה, ראש העיר.

מר כרמל שאמה הכהן: טוב, האמת שזה היה מאוד מביך. יושב כאן יו"ר ועדת ביקורת, מטיף מוסר, לא מביא את ממצאי הביקורת, אלא מטיף מוסר עם אינטונציות והערות פוליטיות גרידא. ולמה זה הופך להיות מביך? כי על הספר של דו"ח הביקורת כתוב 2019, שזו השנה שהתחלנו לכהן. נכנסנו ליתר דיוק ב-4 לדצמבר. אבל הדו"ח עוסק בשנים 2017-2018, שהוא היה סגן ראש העיר.

מר אביהוא בן משה: אתה משקר. 2019...

גב' מירה שנון: אביהוא, אף אחד לא הפריע לך, אל תפריע.

מר כרמל שאמה הכהן: האמת כואבת, אז הוא קופץ.

גב' מירה שנון: לא הפריעו לך, שמרתי על הזכות שלך לדבר, עכשיו תן לאנשים לדבר.

מר אביהוא בן משה: ... שלך, אתה...

מר כרמל שאמה הכהן: אז הבדיחה הופכת להיות, כלומר, הוא קרא רק את השער. עוד מעט יגידו אנשי המקצוע. איך בחירות הגזברות אמרו לי בצד-

גב' מירה שנו: אביהוא, לא הפריעו לך.

מר אביהוא בן משה: לא, אני לא...

גב' מירה שנו: אבל גם כשלא מצא חן מה שאמרת, לא הפריעו לך.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל הנה הוא קופץ, כי האמת כואבת.

גב' מירה שנו: זה לא בסדר. לא הפריעו לך.

מר כרמל שאמה הכהן: איך אמרו לי בכירות הגזברות של העירייה, כשקמתי לקחת משהו לשתות ולאכול? – הוא עכשיו מדבר על דברים שקרו שהוא חתם עליהם ב-2018, על הוראות תשלום שהוא כסגן ראש עיר חתם והעביר לנו לאישור.

מר אביהוא בן משה: ...

מר כרמל שאמה הכהן: אל תפריע, למה אתה קופץ?

מר אביהוא בן משה: ...2017

מר כרמל שאמה הכהן: תירגע. אני מבין שאתה בלחץ. תירגע.

מר אביהוא בן משה: נוכל, משקר.

מר כרמל שאמה הכהן: אה, נוכל? הנה, זה הסגנון. התחלנו לרדת לגידופים ולנאצות. אני לא נגרר.

מר דני גולדשטיין: אתה ביקשת לא להגיב.

גב' מירה שני: מה, התעוררנו? היה שקט, דממה, פתאום התעוררנו?

מר כרמל שאמה הכהן: יש לי לפחות זכות לומר את האני מאמין שלי לציבור, לפחות כמו כל חברת או חבר מועצה שיושב פה. ואני אומר לכם, שזה לא רק הפארסה הזו של לקחת דו"ח שכתוב עליו בגדול 2019, בעוד שהוא ב-99% עוסק ב-2017-2018, בתקופה שאת מי שהוא רוצה לתקוף, לא היה פה, הוא היה בצד השני, או לפחות רובנו המוחלט או לפחות המטרה העיקרית שזה אני, ראש העיר.

אבל לבוא, האיש שהעביר לנו מקל אחרי 5 שנים, שהיה על הגה, ההגה התקציבי, ההגה הנורמטיבי, ההגה התכנוני, ההגה הניהולי של העירייה, העביר לנו מקל שזה היה ממש פחם שמתפורר כשאתה תופס אותו. לא היה מה להעביר. אני אתן כמה דוגמאות שאני אסביר לו. ואומר נניח – פה אתם מבזבזים ופה אתם גונבים, ופה יש שחיתות. א משנה, הולך כסף, מתבזבז בעיר רמת גן בגלל שאתם או לא מספיק אחראיים או לא מספיק מקצועיים או יותר מידיי פוליטיים, או כאלה שהוא גם רמז רמיזות אחרות. לא משנה, אבל זו האמירה בשורה התחתונה. זה מה שהוא אומר. והוא אומר – תדאגו, תעשו ככה, זה יותר כסף בקופה ותעשו ככה, ויהיה עוד יותר כסף בקופה, ולמה את זה בכלל נתתם, ומה זה נותן וזה בזבז.

אבל אני סיפרתי לכם כבר פעם אחת, כשאני נבחרתי וקיבלתי את טלפון הברכה מגרשון הגזבר הקודם, אמר לי 'חייבים להיפגש דחוף, ב-48 שעות הקרובות'. והגעתי אליו למשרדו, עוד בכלל לא הושבעתי. אני זוכר את הפגישה הזו. והוא אמר לי – אדוני ראש עיר הנבחר, העיר על סף תהום תקציבית.

מר חגי אשר: ...

עו"ד מנחם דוד: לא להפריע, לא להפריע.

מר כרמל שאמה הכהן: אל תפריע, אל תפריע.

מר חגי אשר:

...

מר כרמל שאמה הכהן: זה לא הדיון, אתה רוצה, אני אסביר לך בדיוק. ואז הוא אומר לי 'אדוני ראש העיר הנבחר, אם לא תיקח החלטות קשות ואמיצות, לעיר הזו אין עתיד כעיר איתנה'. אמרתי לו 'איך קרה הדבר?', כי אני באמת ובתמים הסתובבתי בקמפיין שלי, ודיברתי כמי שמתמודד לנהל עיר חזקה מאוד פיננסית.

כן, אני חושב שפעם אלי העיר לי בזמן הקמפיין, ראה אותי באיזשהו מקום או משהו אחר ואמר לי 'המצב הוא לא כזה כמו שאתה חושב'. כי אני באמת ובתמים בין היתר העברתי ביקורת על ראש העיר הקודם וההנהלה, ואמרתי 'איך בעיר כזו עשירה אין ככה ואין ככה וחסר ככה. לא חלמתי לרגע שזה מה שאנחנו נקבל לידיים. ואז הוא אמר לי '2 החלטות אתה צריך לעשות'. אמרתי לו 'אבל רגע איך קרה הדבר? אז הוא אמר לי: 'אחד – מדיניות התכנון והבנייה, שהיא אכלה את התקציב השוטף יותר ויותר משנה לשנה, בגלל תוספת דירות ודירות בלי תעסוקה'. וחץ מזה איך הוא אמר לי? 'איך היה עם שר אוצר?', אני מצטט אותו, 'שאמר משוגעים, תרדו מהגג'. הוא אומר לי 'פה הגג עמוס משוגעים'. וכשהוא אמר משוגעים, הוא התכוון למכלול של שיגעונות, לא אפרט ולא אכנס. הוא אמר לי 'אם אתה יודע לטפל במשוגעים וזה לא קל, הוא התכוון שצריך לשלם מחיר פוליטי, בין היתר לדוגמא לסלק את כל המאכערים מאגף ההנדסה.

מר אביהוא בן משה:

...

מר כרמל שאמה הכהן:

אל תפריע.

מר אביהוא בן משה:

אתה אל תפריע.

מר כרמל שאמה הכהן: אל תפריע, אני לא הפרעתי לך. לדוגמא, להילחם על כל שקל שמגיע לעירייה, ושלא ייצא שקל מיותר. אני אתן לכם דוגמא אחת. נתתי אותה, אבל בהקשר הזה חייבים לומר אותה.

כי יושב כאן אדם, יו"ר ועדת הביקורת, ומטיף ומטיף, ומחטיף, לא רק מטיף, ומחטיף, וכלל פקידים ופקידות, שאין להם קשר כמעט לדו"ח. סיגל חורש נכנסה להיות מהנדסת העיר ברבעון הראשון או השני של 2019.

מר אדם קניגסברגר: בסוף מרץ. תבדוק טוב את התאריך.

(מדברים ביחד)

עו"ד מנחם דוד: אבל למה מפריעים? לא הבנתי.

מר כרמל שאמה הכהן: האיש שהיה סגן ראש עיר וקיבל משכורת, וכל עוד הוא קיבל משכורת הכל היה טוב, מעולם לא הצביע נגד ראש העיר.

מר אדם קניגסברגר: תתבייש. אתה כבר שנתיים מדבר שטויות.

מר אביהוא בן משה: ... שהיה פה...

מר כרמל שאמה הכהן: יכול להיות. יכול להיות. הוא מוכן. בקיצור, האיש שהיה סגן ראש עיר, והיה רגיל שהכל עובר דרכו, והוא לשון המאזניים, והוא מכתוב לראשי הערים בעיר, עכשיו יושב בספסל האחורי, ומספר סיפורים דמיוניים. כי כשהוא היה ונתן את ידו לכל פרשיות השחיתות והשוחד שהוכחו בבית משפט.

מר אביהוא בן משה: נתן ידו?

מר כרמל שאמה הכהן: נתן ידו. הצבעת בעד ראש עיר פעם אחר פעם, הורדת את ההצעות שלי לסדר על מגדל התמרים, הורדת את ההצעות שלי לסדר על בית דוד, הורדת את ההצעות שלי לסדר, תמכת בצבי בר בצורה עיוורת, עיוורת.

מר אביהוא בן משה: ...

מר כרמל שאמה הכהן: כן, אני עומד מאחורי הדברים שלי. אתה תמכת בשלטון מושחת, לא שאופוזיציה אומרת, שבית משפט עליון שם על זה חותמת, וראש עיר בישראל הלך לבית סוהר. הוא בא היום להטיף לנו איך לנהל את הכספים. מעירייה שמפסידה כל שנה כ-10 מיליון ₪ בממוצע,

מעניין, באופן אקראי עדנה, את יודעת, זה קרה עד הרגע שבאנו. מהרגע שבאנו, העירייה הפכה לפלוס. שנה אחר שנה, כולל בשנת הקורונה.

דרך אגב, קיבלתי עדכון שהעודף שלנו הולך לגדול עוד יותר. איך עוברים מהפסד לעודף אם לא מנהלים נכון? אני לא מכיר את זה, איך עוברים מהפסד לעודף כאשר אתה מוסיף שירותים, אתה מוסיף סבבוס שעולה מיליונים, ואתה נותן. תראו מה קורה, התושבים כבר לא מבינים, הם תופסים אותי ברחוב, הם כבר מודאגים. כי תושב לא יודע מה קורה, הוא אומר לי 'ראש העיר, תגיד לי, אתה בטוח שאתה לא מסבך אותנו באיזה הלוואות ובאשראים? מאיפה מה שנקרא הטוב הזה?'. מערכת החינוך.

הפיתוח.

דוברת:

מר כרמל שאמה הכהן: הפיתוח והשירותים והכל, ויכולים לצחוק על הכל. אבל יש דברים שלא היו קודם. אז כל זה לא יכול לקרות, בלי להיכנס עכשיו לפרטים, אם לא הייתה כאן מהפכה אמיתית, שנלחמה בכל התופעות שאתה מנסה להדביק ולשוות לנו בדו"ח.

והנה דוגמא אחת שמזכיר לי שר האוצר. יש תב"ע שעברה בתקופתו ברח' שלם, שהפקידות המקצועית אני חייב לומר, כאשר מרגישה רוח גבית, והיא מבינה את רוח המפקד שזה לא לוותר, שזה להילחם על כל שקל, אז היא גם מציפה דברים. ופקיד מוכשר וישר, רגע לפני נתינת היתר ל-600 ומשהו דירות, בא ואומר 'רגע, שכחנו פה זכויות של העירייה בדרך'. מישוהו שכח אותן בדרך.

מה זה זכויות? אתם יודעים? זה לא זכויות להגדיל ציפס במקדונלדס. דובר שם על מקסימום של מעל 20 מיליון, ובדיונים פנימיים אחרי זה היו הערכות שונות, היו ויכוחים בדרג המקצועי, כולל כאלה שחשבו שגם לא מגיע כלום.

שר האוצר התעקש שמגיע, פקידות בכירה התעקשה שמגיע, ראש העיר עמד על הרגליים האחוריות מול יזם אחד הגדולים במדינה. אחד הגדולים במדינה, אחד המקושרים במדינה. אבל לא רק מול היזם.

... חודשים ...

מר אביהוא בן משה:

מר כרמל שאמה הכהן: גם יום שישי שעבר ישבתי איתו, אז מה? אבל הוא שילם לעירייה עכשיו, הוא משלם מיליונים.

מר אביהוא בן משה: אתה מכיר אותו, אתה מכיר אותו.

מר כרמל שאמה הכהן: ברור שאני מכיר אותו, כל המדינה מכירה אותו. כולם מכירים אותו.

מר אביהוא בן משה: תתבייש...

מר אדם קניגסברגר: אביהוא, אתה דיברת שעתיים. בחיך, מספיק.

מר כרמל שאמה הכהן: אדרבא ואדרבא. למרות שתקענו ליזם פרויקט של 600 יח"ד, למרת ש-140 ומשהו משפחות שכבר היו על המזוודות לצאת ופינוי, התעכבו כמעט חצי שנה, כי אנחנו סירבנו להתקדם עם ההיתר. למות איומים בתביעות על נזקים, ולמרות נאצות שאני קיבלתי גם ברחוב עם תושבים כי הסיתו אותם, כי אמרו להם 'ראש העיר מעכב לכם כי הוא ל רוצה שתתקדמו, ראש העיר מעכב לכם, כי יש לו פרויקט מתחרה', כל מיני הזיות הכניסו להם לראש.

ואני מסביר לתושבים ואני אומר להם 'אני נלחם גם בשבילכם'. זה שאתם תקבלו דירה חדשה, אבל העירייה תפשוט רגל ולא תקבל את מה שמגיע לה, לא יהיה לכם גן ילדים כמו שצריך, לא יהיה לכם שירותים כמו שצריך. וכשצודקים ומנהלים את הדברים נכון, אז אנחנו מקבלים 6 מיליון ₪. 6 מיליון ₪ שלפני 2019 בחיים לא היו מגיעים לעירייה.

אותו דבר חוק השילוט, אגרות, חוק העזר שלנו. כבר נגיע גם לנכסים הלא רשומים, היום הייתה לי שיחה עם המנכ"ל על אחד מהם. חוק השילוט שלנו שגבה בערך 1/10 אגרה מאשר תל אביב. בחלק מהמקרים שליש, רבע, חלק ממש שמינית עד עשירית. מיליונים בשנה.

אני אומר לכם שתוך 5 שנים זה יהיה הפרש של 20 מיליון בשנה. לא עדכנו את האגרות ברמת גן כמעט שנות דור. הוא ישב שנה ולקח משכורת, ועוד שנה ולקח משכורת ועוד שנה ולקח משכורת. ובינתיים כל זכויות השילוט בעיר נמכרו בנזיד עדשים. מאיפה יש לגזברית עכשיו עוד מיליונים ועוד מיליונים? בין היתר מתיקון חוק העזר שיזמנו. ומה לא עשו? לא שתו את

דמי בתיקון חוק העזר. אבל זה חוזר על עצמו בעוד הרבה סיפורים. הוא מדבר, הוא אומר לנו תלכו, אין מעונות לפעוטות עם צרכים מיוחדים. למה? – כי הוא שבוי בקונספציה שככה העיר מתנהלת. אביהוא, חברי היקר, צא מהדלת הזו של האולם-

מר אביהוא בן משה: אני לא חבר שלך ולא יקר.

מר כרמל שאמה הכהן: אתה חברי היקר. כל יהודי הוא חברי היקר, וכל אדם הוא חברי היקר. צא מהדלת של אולם הספורט הזה, תעשה 25 צעדים קדימה, בלי להסתכל ימינה ושמאלה, תגיע למגרש שכבר יש עליו אוטונו היתר בנייה למעונות מפוארים מהמתקדמים בארץ לפעוטות עם צרכים מיוחדים. פה, צא, בדיוק ישר, לא צריך לפנות, לא שמאלה ולא ימינה, פשוט לעבור את הרחוב.

מר אביהוא בן משה: ...

מר כרמל שאמה הכהן: יופי, אני שמח שאתה מברך. לכן אני אומר לכם, חברות וחברים, יש בביקורת הרבה דברים שברור שמצריכים התייחסות. אבל עושים חטא לביקורת ומכשילים את היישוב שלה, ברגע שעושים לזה פוליטיזציה, דרמטיזציה שאין בה צורך. זה מאבד את הענייניות. זה בסדר, זה לגיטימי, אביהוא אדם פוליטי, הוא יכול לבחור לעשות כך או אחרת, זו דרכו, זה לגיטימי לגמרי.

גב' עדנה וידל: אנחנו כבר אמרנו שזה לא...

מר כרמל שאמה הכהן: אמרתי. אתה יודע, שאלו אותו אם להפסיק, אמרתי – אל תפסיקו אותו, מותר לו לדב. אמרתי את זה גם בישיבה פנימית, אני דיברתי 4-5 שעות, אפילו עשו עוד ישיבה.

מר אביהוא בן משה: ...

מר כרמל שאמה הכהן: נכון, נכון, אני מודה בזה במאה אחוז, אני גאה בזה גם. זה נשמת אפה של האופוזיציה, הביקורת. אבל לקחת את סיגל, אתה לא אוהב את סיגל, הגשת עתירה על מינויה. אתה יכול לחשוב גם שהיא הכי לא בסדר בעולם אבל אין בדל של דבר. פעם הוא אהב אותה, אבל זה בסדר. אבל אין בדל של דבר שמטיל בה רבב או בפועלה.

יש לנו מהנדסת שבאה כל יום בבוקר, כמעט לפני כולם, הולכת כמעט אחרי כולם, וזה אני החמרתי איתה. ישרה, פלס. היא לא מקבלת זר פרחים, היא לא מקבלת שוקולד בחג. הם נעצרים כולם אצל השומר. שאני אומר לה – מה יש בזה? כלומר בן אדם מביא לך שוקולד או משהו כזה, זה בסדר. לא בזה קונים מהנדסת עיר. זה בכל זאת אנשים שעובדים איתם. את לא רוצה לקחת, תאפשרי לעובדים, אין בעיה עם זה, במיוחד לאגף. מי שמביא סלסלה לאגף – אני לא רואה עם זה בעיה. לא צריך להיות בחיים לא חזיר ולא נזיר, לא מזה מתחילות הבעיות.

אבל היא אפילו את זה לא עושה, מרוב שהיא מקפידה והולכת קלה כבחמורה. יש לנו מהנדסת שהיא נכס, שמקדמת דברים, שבנתה צוות מקצועי שמאמין בה שזה חשוב מאוד, שהולך אחריה, כי רואים את דרכה.

ולבוא וכל פעם, בגלל שהיא מקורבת אליי ואני מודה, בגלל שהיא מזוהה איתי. בואו תתקפו אותי. אני יושב פה מולכם, עזבו אותה, היא בצד כמו שאומרים. כל מה שאתם מייחסים לה תגידו, הרי ממילא אתם אומרים שהיא עושה רק מה שאני אומר.

מי שיושב בוועדה ומי שיושב ברשות רישוי, ובכלל חי את אגף ההנדסה או המזכירות שלה, יודעים שאנחנו כמעט לא עוסקים בדברים האלה, למעט אם היא צריכה את עזרתי, כמו שהיום בוועדה המחוזית, שבשעה טובה וברוך השם הבאנו בשורות לעיר ומגדל עילית, גדל בעוד כמעט 14,000 מ"ר שזה המון ארנונה ועשרות מיליונים של היטל השבחה. וקיבלנו עוד 3,700 מ"ר. הם אישרו את התב"ע עם מגדל מלא, עם 700 או 800 מ"ר. נכון? כמה סיגל יש לנו שם? לפני ההגדלה היום.

אדר' סיגל חורש: 800.

מר כרמל שאמה הכהן: 800 מ"ר. מגדל ענק עם עוד בניין דירות. 2 מפלצות של 50 קומות. אנחנו רק על תוספת היום של 10,000 מ"ר עיקרי, שזה פחות מעשירית הפרויקט. עמדנו ונלחמנו וקיבלנו 3,700 מ"ר.

תבינו את ההבדל, זה חוזר על עצמו כמעט בכל דבר ועניין. אפרופו משהו שאביהוא היה מעורב, אני לא אומר שלא בידיים נקיות חלילה, לעולם לא אמרתי את זה, אבל היה מעורב. היה חשוב לו, לא יודע למה, פוליטית, חברית. לפי מה שאמרו לי, הוא יתקן אותי אם אני טועה, בלי להטיל רבב. אבל מאוד עזר או תמך, לגיטימי כמו שכולנו יכולים לעזור בדברים שנחנו מאמינים בהם, למפעיל שטיפת המכוניות בקניון איילון. בסדר? גם רועי מאוד חשב שההסדר הקודם איתו צודק.

מר אדם קניגסברגר: נכון, נכון.

מר כרמל שאמה הכהן: נכון. שכר הדירה הוכפל, יותר מהוכפל, כי אני באתי אמרתי – מה זה פטור ממכרז? למה? אמרו – לא, הוא משלם מקסימום. אמרתי 'איזה מקסימום? איך מקסימום? זה כבר לא כתוב בשום דו"ח ביקורת. אנחנו לא הלכנו לרדוף אותם

האמת בהתחלה רצינו לעשות את זה, אבל לא היה כסף אפילו לעשות את זה, לקחת איזה שופט או מישהו שיבדוק בצורה באמת בר סמכא. אבל היום ברוך ה' כבר ניקינו את הרוב ומתקדמים קדימה, אתה מתעסק בחיובי, ופחות בלבדוק מה שהיה לפניך.

אבל על הדרך בעשיית החיובי, הכל צף כלפי מעלה. איפה שהביאו לי רצועה של קרקע, ואומרים 'שקל', נחזיר את זה לאפריקה ישראל. אמרתי – למה בשקל? קיבלנו כמה בסוף? מאות אלפים אם לא יותר ממילון. במקום שקל, תשואה נהדר. איפה השלטים וכל הגשרים בעיר? איפה היה אביהוא 15 שנים. היום על גשר אחד המהנדסת-

מר אביהוא בן משה: לא הייתי ראש עירייה...

מר כרמל שאמה הכהן: לא, היית סגן ראש עיר בשכר עם זכות חתימה.

(מדברים ביחד)

מר אביהוא בן משה: ... לא מזיז היום עיפרון...

מר כרמל שאמה הכהן: רועי, אתה לא מזיז עיפרון?

עו"ד רועי ברזילי: יותר ממה שסגני ראש עיר עשו בתקופות הקודמות, הרבה יותר. העובדה שראש העיר בולט הרבה יותר מכולנו, זה דבר אחד בפני עצמו, שהוא עם הכישורים שלו. אבל כל אחד מאיתנו, קיבל לידיו הרבה יותר סמכויות ממה שלך היה בידיים, ואני אומר גם את זה ביחס לאדם, וגם ביחס לליעד.

מר אביהוא בן משה: ...

עו"ד רועי ברזילי: אני אומר לך את זה, גם לו, אני אומר את זה פה לכולם.

מר כרמל שאמה הכהן: רועי עושה עבודה נפלאה, וכל הסגנים עושים עבודה נפלאה.

מר אביהוא בן משה: פארק הירקון...

מר כרמל שאמה הכהן: עושה הרבה דברים, תורם הרבה דברים. גם בדברים שהם לא בסמכותו, הוא נכנס ומקבל את הגיבוי ואת המנדט ומוביל. נכון, כמו רדימיקס שהביא שם מיליונים שהתפוגגו בתקופתך.

מר כרמל שאמה הכהן: כרמל...

מר כרמל שאמה הכהן: לא, לא, לא, אמרתי, חלילה לא. אבל אמרתי בתמימות. אמרתי, אביהוא, בניגוד אליך אני שמת' סייג ברור, אמרתי בלי שום רמיזה אפילו שהיה משהו. אמרתי העובדה היא שנכנס לעירייה מאותו נכס היום, יותר מכפול כסף.

אני אתן לכם עכשיו דוגמא מהיום. הגשרים בעיר ניתנו ללא אגרות, ללא שום דבר, בפטור ממכרז, וכך זה מתנהל שנים. היום רק על גשר אחד, היום, היום, זה סיפור מהיום, הלכו ובאו ואמרו 'אנחנו רוצים להחליף', אני הייתי כבול בהסכמות שמהעבר. אבל חיכיתי ולחצתי ולחמתי. קודם כל קיבלנו סכום גדול על המסכים. אבל הגשר ייכנס מהשנה, אגרה של מעל 1 מליון ₪ לעומת אפס. הגיע אחד היזמים ואמר לי 'ראש העיר, אתה

תאשר מסך על גשר הבורסה בז'בוטינסקי? אמרתי לו 'כן, אבל בתנאי שאתה משלם שם אגרה מלאה'. אמר לי 'ברור שאני משלם אגרה', הוא לא ידע שהגשר פטור, הוא לא האמין לרגע.

רק אחרי שהוא הלך וחתם, הוא מתקשר אליי, הוא חשב שהוא גילה את אמריקה, הוא אומר לי 'ראש העיר, אני חייב להגיד לך משהו, יש תקלה חמורה אצלך בעיר'. הוא אומר לי 'אתה ידעת שעד היום לא גבו', אני מצטט מילה במילה 'אתה ידעת שלא גביתם אגרות על הגשר הזה?'. אמרתי לו 'ברור שידעת, אבל ההסכמות בינינו זה שאתה מתחיל לשלם', אמר לי 'נתתי את מילתי ואני אתחיל לשלם'. זה רק מגשר אחד, מעל מיליון ₪ כל שנה.

יכולים להמשיך הלאה והלאה, ולתת לכם פה לא עשרות, מאות דוגמאות, שלא לדבר על כוח אדם, על בזבוז של כוח אדם, שלא לדבר על התייעלות כמעט בכל תחום של רכש, שלא לדבר בפיתוח, העבודה שגלית עושה, עם המבקרים החיצוניים שהיא הביאה, שחוסכת בפרויקטים מסוימים מיליונים מהאומדנים הראשוניים, ומתוספות שהקבלנים מבקשים.

שלא לדבר במכרז של השיפוצים של אגף החינוך. אני מסתובב, אתם יודעים, אני הולך ממש לשיפוצים, אני מאמין בזה, זה מגדיל לי את תקציב הנעליים, אבל אין מה לעשות, אין תחליף לזה.

אז אני פוגש שם את הקבלנים, ואני בחוש הריח שלי, אני רואה שאנחנו נותנים הרבה יותר עבודות, והקבלנים מתוסכלים. אמרתי – משהו פה לא בסדר. אנחנו שילשנו וריבענו את תקציב הבינוי במוסדות חינוך, והקבלנים, במקום להגיד – כל הכבוד לעיריית רמת גן, אנחנו נהנים.

ואז מסתבר שכל הקבלנים שעובדים בעיריית רמת גן, אין בכלל קבלני משנה. יושבים איזה ראיסים גדולים, לא מרימים בלוק אחד, לא מניפים מברשת של צבע, ולוקחים את האחוזים, מוציאים את החשבונית, יודעים לזכות במכרז.

אומרים לי – לא, אין לו מספיק ניסיון, אין לו מספיק מחזור. בטח, כי הוא עובד דרכו. הוא לא עבד ישירות מול רשות, הוא עבד רק כקבלן משנה. אמרתי – תגידו, אתם פסיכים? אנחנו יודעים שהוא עושה לנו את כל העבודה, אתם מרוצים ממנו. איזה תנאי סף צריך לשים לאחד כזה? אם אני יכול לחסוך את ה-10%, למה לי לא לעבוד איתו ישירות? הוא גם ככה מדופרס.

מה אותם קבלנים חושבים? הוא רואה את ראש העיר בא מבקר, הוא אומר – בטוח ראש העיר קשור לקבלן שאני עובד אצלו בעקיפין, אחרת איך הוא

יסכים לדבר כזה. בגלל זה הוא גם מדופרס עליי ועל כל מי שהוא רואה. אף אחד הרי לא מאמין שעירייה נורמאלית ושפויה תסכים להסדר כזה. יצאנו למכרז, יש היום רשימה לא של 4 ספקים קבלנים, ולא 6 קבלנים, 15 או 16 או 17 קבלנים. הם עושים עבודה יותר טובה, הם שרים ומשפצים, הם שולחים לנו סרטונים, הם כבר שרים מרוב שהם מאושרים. לכו תבקרו את אולם הספורט שחנכנו בארנונה. לכו תראו יצירת מופת, לכו תראו משהו וואו, כולם.

מר יונה ע. טילמן: ... השלמת בית הכנסת...

מר כרמל שאמה הכהן: דרך אגב, אתה תראה. אמרתי להם את זה גם, כי המראה מהחלונות שנפתחו אם ראית, של הילדים שרואים גם את הירוק, גם את הגינה וגם את המסורת, את בית הכנסת מול העיניים וגם עושים ספורט ומקבלים חינוך, זה השילוב האופטימאלי של ישראל היפה מבחינתי.

דוברת: והגדרות של אירופה.

מר כרמל שאמה הכהן: והגדרות של אירופה. נכון. אבל כולם תלכי ותראו תיהנו. כל הדברים האלה לא היו קורים. כולם, כולם, רוני, עזרא, כולם, מגיע באמת כולם. כל הדברים האלה לא היו קורים, אתם יודעים, אתמול באתי, אני אגיד לכם ובזה אסיים, פרסמתי את זה היום.

הזמינה אותי מנהלת אגף החינוך, לטקס הענקת מורים, מורות, מנהלים, מנהלות, מצטיינים במערכת החינוך העירונית. אני מגיע כדרכי מדבר לדבר, מגיע ממש לתחילת הטקס, קוראים לי לשולחן, קוראים לי לשאת דברים, נושא דברים. מלא תשבוחות מכל הלב מגיע להם. דרך אגב, מה ששמעתי אתמול מהמפקחות, גם של החינוך הדתי, גם של החינוך היסודי, גם של החינוך התיכוני, גם של החינוך המיוחד.

כל המפקחות והמפקחים שהיו שם מטעם משרד החינוך, דיברו כאילו בקול אחד. מה שקורה בעיר רמת גן, מה שאתם נותנים בחינוך, אין בשום עיר אחרת בישראל, או במחוז שאנחנו מטפלות, שזה המחוז הכי בכיר במדינה. זו אמירה שאמרו לא אחת מהמפקחות, אלא כולן בשרשרת.

ואני עומד ככה עם מנהלת האגף, ואנחנו נותנים את התעודות ואת המעטפות, זה היה התפקיד שלי המעטפה. ואז באיזשהו שלב אני אומר מסקרנות 'מה יש במעטפה?', אמרו לי '2,000 ₪ מענק הצטיינות'. עיריית רמת גן, 2 מיליארד ₪ בשנה, ספינת הדגל מערכת החינוך, מאות מיליונים, היא תתגמל. אם לא נותנים מענק אז לא נותנים. אבל כבר נותנים מענק כספי להצטיינות, 2,000 ₪? מיד כתבתי עם גלית הגזברית, בדקתי אם יש כסף בקופה, אמרתי לה 'רוצה אני'. זה נכון, זה ערכי, זו אמירה אמיתית. שילשנו, הייתם צריכים לראות מה קרה שם בחדר שם במרפ"ד. המנהלים, המנהלות, המורים, יצאו להם כוכבים מהעיניים. הם התנפחו כאילו ברמת הסיפוק וההכרה שהם קיבלו מהעיר, ולעיר זה גרושים.

גב' עדנה וידל: הכרה וגם... זה לא הכסף.

מר כרמל שאמה הכהן: ברור, אמרתי, זו ההכרה. הם חוזרים הביתה אחרי עבודה מאוד קשה בשנת קורונה, ועבודה חינוכית שהיא קשה ואי אפשר להתעלם ממנהל או מנהלת שחוזרים ויושבים סביב השולחן והוא אומר 'מענק המצוינות שלי, מעבר לכל הנימוקים הנהדרים – 12,000 ₪. זה סכום שאי אפשר להתעלם ממנו, הוא משנה משהו בבית, חוץ מבית מאוד עשיר. לכן אני אומר לכם, וכל זה, זה גרוש וחצי. גרוש וחצי שאתה מתנהל נכון. כי אם לא היינו מתנהלים נכון, אתה לא יכול להגדיל את זה. כי צבי בר לזכותו, היה נותן את המענקים בסדר הגודל הזה. הוא נתן 10,000 ו-5,000 ₪.

אבל אביהוא, ואלו שהיו לפנינו פה, חתכו את זה בחצי, וזינגר, חתכו את זה בחצי. אורית שעמדה לידי, אמרתי לה – את בטוחה? היא אומרת לי – שמע, חתכו אותנו הגזברות. אמרתי לה – איך יכול להיות? ולא אמרו לי דבר כזה. אמרתי לה – את טועה. היא אמרה לי – מה אני טועה? אני קיבלתי כמנהלת מצטיינת 10,000 ₪. ואז גלית בדקה, הכל תוך כדי שאנחנו עומדים על במה, איזה רבע שעה אנחנו במו"מ, בבדיקות. גלית אומרת לי – לא, היא טועה, היא קיבלה את זה, אבל אנחנו ירשנו מזינגר מצב אחר, היא קיבלה את זה בתקופת בר. ההנהלה הקודמת קיצצה והוריד את זה ל-5,000 ₪ כמו שאנחנו מחלקים היום ו-2,000 ₪. 5,000 או 4,000 ₪ למנהלים ו-2,000 ₪. דרך אגב, ונעשה את זה גם עם הגננות.

מי שרוצה לקבל את החינוך הכי טוב ולעודד מצוינות מהצוותים, הרי אנחנו לא משלמים להם את המשכורות, הם לא עובדים אצלנו ולא עובדות אצלנו. זו הדרך. אבל כל זה יתאפשר כל עוד הגלגל ימשיך להיות חיובי

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה fea מן המניין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

מבחינה פיננסית, אחרת לא מהמשכורת שלי, ולא אם רועי יוותר על המשכורת שלו, ולא אם המנכ"ל שכל היום כותבים על המשכורת שלו בפייסבוק. כל היום כותבים שב-65,000 ₪ בחודש קניתי אותו. הוא יודע רק כמה הוא מקבל מסכן.

מר יונה ע. טילמן: בפייסבוק שלי זה לא מופיע.

מר כרמל שאמה הכהן: אני אשלח לך הרבה תמונות. החברה שעוטפים אותך כותבים את זה. הוא רק היה יושב בדירקטוריון אחד בחברה פרטית, הוא היה מרוויח פי כמה. הוא לא צריך לשבת ביותר. וגם עושה חיים, כמו שאומרים. אבל הוא שליח ציבור אמיתי. ויתר על החופשה שלו של כמעט שנה, על רכב והכל, ובא לעשות פה עוד יותר סדר. אבל אנחנו עוד נקטוף את הפירות של העשייה שלו, הוא רק בתחילת הדרך.

לכן חברות וחברים, אני סומך על המבקר ועל המנכ"ל שהוא באופן סטטוטורי עומד בראש צוות תיקון הליקויים, נכון? אני חושב שזה ראש צוות תיקון הליקויים הבכיר ביותר שמדינת ישראל והמוניציפאלי ידע, עם ניסיון, עם אינטגריטי.

ולכן אני בטוח שכל מה שבאמת מצריך תיקון וברור שמערכת כמו עיריית רמת גן שפועלת, ובטח על השנים 2017-2018, שהיה פה סוג של שילוב של-

מר יונה ע. טילמן: הדו"ח מדבר על 2019.

מר אביהוא בן משה: אתה שוב מטעה את הציבור.

מר כרמל שאמה הכהן: די, נו. רועי, תענה.

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא, אביהוא, הדו"ח הוא 2019, אבל מרבית האירועים, שים לב. אביהוא, תקרא את האירועים שמדובר בהם, בהרבה מאוד מהמקרים-

מר חגי אשר: אתה לא קראת.

עו"ד רועי ברזילי: אני קראתי טוב מאוד, אני אפתח לך את זה. תסתכל את הטבלאות.

(מדברים ביחד)

מר כרמל שאמה הכהן: אני אקריא לך עכשיו דבר אחד, אביהוא. יש פה המבקר, לשאול אותו.

מר יונה ע. טילמן: יש פה המבקר, לשאול אותו.

עו"ד רועי ברזילי: שנייה, שנייה, טילמן. אל יתרגש.

מר אביהוא בן משה: אף אחד לא מתרגש, רק לומר אמת.

מר כרמל שאמה הכהן: אני כבר אקריא לך מדו"ח המבקר.

מר אביהוא בן משה: לא, אני כבר...

מר כרמל שאמה הכהן: אתה הקראת, אתה הרי ציטטת. שנייה, תן לי משקפיים, כי אני כבר בגילי לא רואה.

מר אביהוא בן משה: ... 2018.

מר כרמל שאמה הכהן: כי זה עניין אותי. כשאני נכנסתי לתפקיד לגבי המאכערים, אמרתי לסיגל מהנדסת העיר – מלחמת חורמה, מי שזה לא יהיה. עכשיו התחילו להתחכם. הם התחילו לרשום את עצמם כמגישי הבקשה. נכון, סיגל? באת לעדכן אותי. אמרה לי – המחלקה המשפטית מונעת ממני מה שנקרא לגרש אותם אפילו פיזית. עשינו כל מה שאפשר.

אבל פה בדח אני מקריא, מסעיף 5.5.10, הוא נותן המבקר 5 דוגמאות של מאכערים עם ראשי תיבות של שמם. אין לי ספק גם מה כל אלה שהם תושבי רמת גן, מה הם הצביעו, אפרופו. כולם יודעים באיזה צד הם היו בבחירות. הקבלנים רובם המוחלט, ומאה אחוז מהמאכערים. כתוב ככה, דוגמא אחת משנת 2016, דוגמא מספר 2 מ-2017, דוגמא מספר 3 שינויים

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה fea מן המניין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

על פי תמ"א 38, ראשי תיבות ל"ס 2017. עוד דוגמא מספר 4 תכנית שינויים להיתר, י.מ. 2017. עוד דוגמא מ-2017.

עו"ד רועי ברזילי: ראש העיר, אפשר להוסיף עוד?

מר כרמל שאמה הכהן: אפשר להוסיף, בבקשה רועי.

עו"ד רועי ברזילי: כל הנושא שעסק בעניין המכללה, עסק ב-2 הסכמים מ-2018. זה הדו"ח שהיה. הספארי עסק בדו"ח מ-2018.
(מדברים ביחד)

מר יונה ע. טילמן: אני רוצה שאתה...

מר כרמל שאמה הכהן: ברור.

מר יונה ע. טילמן: שאין היום מעאכרים בעירייה.

גב' מירה שני: בואו ניתן לאנשים להגיב.

מר כרמל שאמה הכהן: בסדר, כבר היו"ר, כבר. אני אגיד לך, טילמן, כלל אצבע מאוד פשוט, לא צריך דו"ח ביקורת, תראה נגד מי כותבים המאכרים בפייסבוק. אם הם מגנים על ראש העיר ועל מהנדסת העיר – תהיה מודאג. אם הם תוקפים את ראש העיר, תגיד – וואלה, יש לי אחלה ראש עיר. הם רודפים אותי ברחובות. ביום שישי האחרון רגע, ביום שישי האחרון ישבתי עם חבר כנסת בבית קפה מהליכוד, ואתמול בלילה הבן שלי שולח לי מהטיקטוק איזה הזוי שלא אישרנו לו מה שביקש, והוא כותב 'זה ראש העיר המושחת שלי', עם סרטון, 'מנסה לגנוב ח"כים מהליכוד'. אני בכלל הח"כ מהליכוד ביקש לפגוש אותי, לא ביקשתי ממנו לא לעבור צד ולא לשנות צד. הוא ביקש להשמיע לי משהו, הצעה, כדי שאביא אותה בפני גדעון סער.

כלומר, לא הפשט של דבריו ולא הדרש של דבריו ולא המעטפת של דבריו, הכל לא נכון, אבל לפרסם. אבל למה? ואיפה שהוא רואה אותי? הוא

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה kafe מן המניין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

משמיץ וצועק ומקלל, ליד ציבור רחב. למה? ויש כאלה גם בווטסאפ, אני אראה לך, את המאכערים הכי מפורסמים. כי עשינו להם כמו שאומרים סוף לחגיגה. המהנדסת גם כבולה בסוף לאיש שיושב באלכסון ממך, ליועץ המשפטי. אני הייתי שם מאבטחים שבכוח היו עוצרים אותם. אבל שבא בן אדם למקום ציבורי, אומר לך 'אני באתי להגיש בקשה או באתי לברר, הנה יש לי פה או ייפוי כוח', אחרי זה היא חסמה את ייפוי הכוח לדעתי, אז הם הביאו-

מר אביהוא בן משה: ... ייפוי כוח.

אדר' סיגל חורש: מה שהכי חשוב שיש סדר. ברגע שיש סדר, כשיודעים מתי הבקשה... היו אומרים 'תכניסי בקשה'...

מר כרמל שאמה הכהן: אה, מקפצים, שיטת ההקפצות.
(מדברים ביחד)

גב' מירה שנון: אולי תיתן לאדם להגיב?

מר כרמל שאמה הכהן: אוקיי, אלה הם דבריי. בסדר, סיגל, ייתנו לך עוד מעט מיקרופון, תגידי את זה באופן מסודר לפרוטוקול, כדי שגם בעוד 100 שנים שיקראו את הדיון הזה, יבינו. תודה רבה אני אומר לחברות וחברי המועצה. וגם לתושבות ולתושבים שצופים בנו. אני אומר לכם את זה באחריות. יש אולי רשויות מקומיות ישרות כמותנו, אין ישרות מאיתנו. קחו את זה לתשומת לבכם.

גב' מירה שנון: אוקיי, ראשון הדוברים – אדם, בבקשה. יש רשימה מסודרת, ובואו נכבד את זה, כדי שכל אחד יוכל להתבטא.

מר אדם קניגסברגר: ראשית, ברשותכם אני רוצה להודות למבקר העיר ולצוותו על הכנת דו"ח הביקורת לשנת 2019. זה דו"ח מקצועי ומעמיק, התורם לשיפור עבודת אגפי העירייה, ואני עברתי על הדו"ח. ואכן הדברים שכתובים שם הם נכונים. אנחנו בכלל לא מתווכחים על זה, וזה בסדר גמור. זה התפקיד של המבקר וזה תפקיד הביקורת.

אבל רבותיי, להציג את הממצאים ללא התייחסות לתקופה שהם קראו – זו פוליטיקה לא ראויה. אני אפילו הייתי, לאור הדברים שהיום שמעתי ממנו, זו פוליטיקה בזויה. מועד הביקורת על אגף ההנדסה, היה ספטמבר 2019. אחר כך אני אפרט למה זה חשוב. להציג את הממצאים ללא המלצות ועדת הביקורת, כלומר, המלצות של ועדת הביקורת לא של המבקרים, אלא המלצת ועדת הביקורת – זו עבודה חלקית, לא פרודוקטיבית, ללא השקעת מאמץ מחשבתית. להקריא דברים שכתובים זו לא חכמה.

איפה אביהוא אתה באת ואמרת 'רבותיי, אני מציע, אני ממליץ לעשות'. אלא אתה הקראת את מה שכתוב, איך שאתה רצית שזה יישמע.

שהרי ועדת הביקורת אמורה לחשוף את ממצאי הביקורת בפני המועצה, ולהציע את הפעולות המתבקשות בעקבות הביקורת. על ועדת הביקורת לשמור על פעילותה מחוץ לשדה הפוליטי, אחרת היא מאבדת את התוקף המוסרי, את הדקות במטרה לשמור על מינהל יעיל ותקין.

במקום לציין שרוב הממצאים בדו"ח על המחלקה להתחדשות עירונית מתייחסים שנים 2016 עד 2018, כלומר בקדנציה הקודמת, הוא מתעלם מהשיפורים.

... **מר אביהוא בן משה:**

מר אדם קניגסברגר: תירגע, תירגע. הוא מתעלם מהשיפורים האדירים בעבודת האגף בסוף 2019, בתחילת 2020, שהוכנסו על ידי מהנדסת העיר סיגל חורש, שנכנס לתפקידה בסוף מרץ 2019. סליחה, אביהוא, גם למהנדס חדש מגיעים 100 ימי חסד.

מר אביהוא בן משה: היא לא חדשה.

מר אדם קניגסברגר: והיא הזמינה את הדו"ח כדי ללמוד מה ניתן לתקן ולייעל את עבודת האגף. כדאי להזכיר לך אביהוא, שכ-200 בקשות, אתה אמרת 222, חלקם רובם המתונו כ-3 שנים לדיון ולא התקיים. והמהנדסת וצוותה התגברו על הפיגור ב-3 חודשים בלבד. לאחר הערת בית המשפט, אנחנו לקחנו עוזרים וגמרנו את הכל ב-3 חודשים. מה שאתה והצוות שלכם לא עשו כלום.

מר אביהוא בן משה:

...

מר אדם קניגסברגר: סליחה. אתה תקשיב טוב. רואי החשבון יובל אהרוני, יועץ מבקר העירייה שביקר את המחלקה, מציין בדו"ח, אני קורא מתוך, לא מתוך ספר הדו"ח, אלא מתוך המילים שהוא אמר בתחילת התחקיר למהנדסת העיר. הוא כותב ככה – מרבית הממצאים בדו"ח טופלו ויושמו עוד במהלך הביקורת, ובטח אחרי שסיימנו את הביקורת. הם עשו שדרוג משמעותי, זה מדוח שאתה היית המבקר שם.

אביהוא, לכתוב בפייסבוק שהדו"ח הנוכחי הוא דו"ח חמור ביותר שהמבקר הגיש, או שזהו אחד הדו"חות החריפים והחמורים ביותר שיצאו עד היום – זו הגזמה בלשון המעטה. לומר שחלקיו של הדו"ח יועברו על ידך בתום הדיון למשטרת ישראל – זו בדיחה. אביהוא, רוץ מהר למשטרה, תגיש את התלונה, תצטלם ותעלה לפייסבוק, נראה אותך.

מר אביהוא בן משה:

יעלה...

מר אדם קניגסברגר: הדו"ח האמור חמור, אך הדו"ח מתייחס במיוחד ל-2016 עד 2018. ומי היה אז סגן ראש בשכר, מי היה, אני? אתה. אביהוא, אתה הצגת את הממצאים באופן מניפולטיבי, ובמיוחד את דבר ראשי האגפים. תקרא מה שכתבת לגבי מה שהם ענו. ציטטת חלקים בלתי הגיוניים. כל זאת כדי שתוכל להעלות פוסט מעוות של המצב.

גב' מירה שנון:

רגע, אל תצאו, זוהר. אני עוד מעט רוצה להעלות הצעה לגבי הארכה של הישיבה, אז שב.

מר אדם קניגסברגר:

למשל לכתוב ולהדגיש שבאגף ההנדסה פועלים לא פחות מ-10 מאכערים, כאשר אלה פעלו בתקופתך, זאת נבזות. עצוב לי לראות לאיזה שפל הידרדרת.

עכשיו תקשיב טוב, אני לא ארפה ממך. אני גאה על כל מה שאני עושה בוועדת התכנון ובנייה. הוועדה היו שונה מהוועדה בתקופתך. אתם הסתובבתם בתוך הוועדה, לא למדתם כלום. היחיד שהתכוון זה אני. כמעט כל בקשה להיתר מצאתי בה שגיאות, ודנו בהן. ואתם כולכם הרמתם את

היד נגדי, אחד-אחד כקואליציה מאוחדת. היום הוועדה פועלת 7 אנשים, אנשי מקצוע, מומחים ומתווכחים ודנים, כדי שתסתכל פעם אחת.

באמת משתנים דברים. למשל, אני אתן לך אולי דוגמא שאתה תלמד וכדאי שתדע, בניגוד לתקופה שלך, אנחנו מנסים לקדם מתחמים. בסדר? הרבה פעמים שאנחנו מנסים לקדם מתחם, ועדת הערר פוסקת לדון בגופו של עניין. אנחנו עדיין מסרבים לתת פתרון פרטני, ועדיין מסרבים.

המבקר, בזה יועץ הביקורת הוא לא מעודכן. ועדת ביקורת דורשת מאיתנו גם במקרה של... להתייחס לגופם של דברים. זה לא שמוציאים 2 דו"חות. אותו מנהל מחלקה שאמר את מה שאמר, הוא כבר לא מופיע שם. אנחנו לא כותבים 2 דו"חות, כותבים אחד. אבל גם במקרה של סירוב, מפרטים את כל הדברים. לא משאירים את זה ריק כמו שהיה קודם. כאשר השארנו את זה ריק, ועדת הביקורת אמרה – תתייחסו למקרה הפרטני. זה דבר אחד חשוב.

גב' מירה שני: אדם, אני חייבת לעשות הצבעה.

מר אדם קניגסברגר: בבקשה. אני רוצה עוד דקה אחת להמשיך.

* הארכת הישיבה עד סיומה.

גב' מירה שני: אני מבקשת רק להעלות להצבעה את הארכת הישיבה עד סיומה. בבקשה, גם אלה שביצעו. תרימו ידיים.

מר קובי נח: יש מישהו שנגד?

גב' מירה שני: דני, אני יודעת למה אני עושה את זה.

מר קובי נח: יש מתנגדים? זה פה אחד?

מר אביהוא בן משה: אין מתנגדים, פה אחד.

יופי, אז הישיבה תוארך עד לסיומה.

גב' מירה שנו:

החלטה:

מאשרים להאריך את הישיבה עד סיומה.

הצבעה:

הוחלט פה אחד.

בבקשה, תמשיך.

גב' מירה שנו:

מר אדם קניגסברגר: בניגוד לשנים קודמות, יושבת איתנו גם בתוך הוועדה, סליחה, תקשיב טוב, יושבת איתנו בוועדה גם נציגת משרד האוצר, אשת מקצוע למופת, והיא גם משתתפת בדיון וכאשר היא מוצאת איזשהו פגם, אנחנו באמת מתחשבים בדעתם ולפעמים משנים את ההחלטה. לשנות החלטה זה לא דבר פסול. לשנות החלטה אחרי דיון עמוק ושקול – נעשה. אני אתן לך אולי דוגמא. אני ישבתי בדיון בפרה רולינג שאתה ציינת, ראיתי GIS שהיה במקרה מ-2018, ולכן קיבלתי החלטה לצרף לבקשה ולעשות מתחם אבל כאשר ביקשתי לראות את זה עוד פעם, אמרתי להם 'זה לא נראה לי', כי מישהו העיר לי שהבניין לא ככה, התברר לי לתיקון שה-GIS ישן, ויש שם בניינים חדשים בסביבה. ביקשתי לקיים דיון נוסף, ושינינו את ההחלטה. אז מה פסול בזה? אנשי המקצוע יושבים שם ואנשים דנים ברצינות.

והאמן לי אביהוא, אתה כבר מכיר אותי, וחבל לפעמים שאתה חושב שיש לי איזה ניגוד עניינים. אני מודה לך – אין לי, ואין לי צורך בזה. סליחה, תסלח לי, אין לי, אין לי. ותקשיב טוב, תקשיב טוב. אני עושה במצפון נקי, אני עושה מלאכת קודש, ללא שכר, ללא כלום, לא מקבל מאף אחד, ומקבל החלטות לבד. ואני רצה להגיד לך עוד דבר, ראש העיר שלנו מעולם, אני מוכן להעיד על ה בבית משפט, לא בא לבקש ממני 'תקבל החלטה כזאת או תקבל החלטה אחר'. הוא עומד מאחוריי. ואם אני לפעמים לא משוכנע ואני מביא את זה לדיון, הוא מקבל את עמדתי. אני לא תלוי באף אחד. הוועדה עובדת נקייה מאינטרסים. ההיפך, אם לי יש הרגשה שיש איזשהו אינטרס, אני לא מקבל את ההחלטה שמתקבלת, אני מביא אותה גם למליאה. לכן, כל הציבור יכול להיות שקט, הוועדה יושבת באופן נקי. אני אגיד לך עוד דבר.

עו"ד רועי ברזילי: אדם, יש עוד הרבה דוברים, נו.

מר אדם קניגסברגר: עוד משפט אחד לגבי המאכערים. היום אין מאכערים קטנים כמו שהיו. היום יש מאכערים ענקיים. הם הופכים להיות יועצים של הקבלנים הגדולים. כל פעם שהם מגיעים, אני שואל אותם מה תפקידם בכל הדברים שהם כמעט נדחים. אנחנו מכירים אותם, לא ניתן לאף אחד להשפיע. אם הקבלנים היו מברכים אותי כמו בקדנציה הקודמת, כשנשאו על כפיים את המהנדס הקודם-

עו"ד רועי ברזילי: אדם, תודה. תודה. אנחנו נעביר את זה למוסרי עכשיו.

מר אדם קניגסברגר: רגע, שנייה. סליחה, תן לי עוד דקה. נשאו על כפיים את המהנדס הקודם ואת יו"ר הוועדה. אותי הם לא אוהבים, כי אני לא נותן להם. תודה רבה.

עו"ד רועי ברזילי: תודה. אלי מוסרי, בבקשה.

מר אביהוא בן משה: משפט אחד. לפני שבועיים התקשר אליי יזם ואמר לי שאחרי שהוא הגיש את הבקשה...

עו"ד רועי ברזילי: טוב, אביהוא, אלי מוסרי עכשיו. אביהוא, היה לך שעה וחצי רצופים.

מר אלי מוסרי: אביהוא, לא הפרעתי לך, יקירי.

מר אביהוא בן משה: ...

עו"ד רועי ברזילי: טוב, די, די. אף אחד לא שומע אתכם, גם לא מבינים מה אתה אומר. אלי, תתחיל. שום דבר לא מבינים. אביהוא, מיותר, כי לא שומעים כלום.

מר אביהוא בן משה:

...

עו"ד רועי ברזילי:

טוב, יאללה, תודה.

מר אדם קניגסברגר:

תרוץ למשטרה.

עו"ד רועי ברזילי:

אדם, אדם. אלי.

מר אלי מוסרי:

ערב טוב לכולם. א' – אני רוצה לברך את המבקר דני ולצוות שלו, עשו באמת עבודה מצוינת. גם לוועדת הביקורת מגיע שבחים על העבודה שלהם. כידוע, הביקורת נשמת אפה של הדמוקרטיה.

דבר ראשון, כמחזיק תיק הכספים, כל האחריות המיניסטריאלית היא עליי, וכל דברי הביקורת שמופיעים בדו"ח, שנים גם 2018 וגם 2019, וקח את זה עליי. אני שמח לציין, יש לנו פה צוות מקצועי מצוין בגזברות.

יש לנו פה צוות מקצועי מצוין בגזברות, גלית הגזברית, שרון החשבת וסגנית גזבר, מנהלות, מנהלים ועובדי הגזברות, עושים עבודה מצוינת וכל ההמלצות וכל ההנחיות של המבקר ייבדקו עד האחרונה שבהן ויטופלו בצורה המקצועית והמיטבית ביותר. התיקונים יבוצעו תוך כדי תנועה ויושלמו במהירות האפשרית. יש מה לתקן ולשפר ואנחנו נתקן.

אני ברשותכם רוצה לעבור לנושא רגיש, אבל קודם כל גילוי נאות. נשיא המכללה עודד דוברת משמש נגדי כעת במשפט בבית דין למשפחה, זה אני אומר את זה בהתחלה. ובנושא הזה, אני לא רוצה להתייחס למכללה בכלל וגם לא לעובדי עירייה, רק להנהלת העיר הקודמת שאביהוא סגן ראש העיר היה חבר בה דאז.

אני הקשבתי לאביהוא בקשב רב, לדברי הביקורת שלו בדו"ח. בדברים שלך, לא בביקורת, אני אתקן. אני אחזור על המשפט הזה פעם נוספת. אני הקשבתי קשב רב לדברים, אפילו עמדתי לידו, להקשיב למה שאמר אביהוא בכל העניין של דו"ח הביקורת של המבקר.

אז אני רוצה להגיד לך, אביהוא, הכנתי פה הרבה דברים להגיד. קודם כל, אני רוצה לציין שישנם 4 צדיקים. הצדיק הגדול מכולם זה רועי, וישנם עוד 4 צדיקים קטנים נקרא להם שזה אדם וגלעד ואריה ועבדכם הנאמן.

מר אדם קניגסברגר: אני לא... את העניין של הצדיק, אני לא רוצה להיות צדיק.

עו"ד רועי ברזילי: איזה אריה?

מר אלי מוסרי: אריה מזרחי וגלעד שריר, שבקדנציה הקודמת לא תמכו בהסכם הזה. הסכם המכללה הזה, אני חייב להגיד לכם, אולי אתם לא יודעים, נמצא לכאורה על סף הפרתו.

גב' עדנה וידל: חגי אשר, בבקשה. גלעד שריר לא תמך.

מר אלי מוסרי: גלעד שריר לא תמך, גלעד שריר נמנע.

גב' עדנה וידל: היה לי ויכוח.

מר אלי מוסרי: נמנע והוא צדיק.

עו"ד רועי ברזילי: ב-2 ההסכמים.

מר אלי מוסרי: כן, כל מי שלא תמך, בעיניי צדיק. כיוון שזה אחד ההסכמים הכי אומללים שנעשו בעיר הזאת. אני חבר מועצה כבר למעלה מ-22 שנה. אבל אני רוצה לציין משפט שאמר לי בכיר בעירייה, ואמר לי משפט שזה היה בעיניי הייתי אומר שערורייתי. הוא אמר לי את המשפט הבא – רמת גן היא לא עיר שיש לה מכללה. זו מכללה שיש לה עיר, את רמת גן. זה משפט אמר לי בכיר מאוד בעירייה. אני לא יודע מה המניעים שלו להגיד לי את זה, אבל זה היה קשה מאוד. אני רק רוצה, כדי להגיד לכם משהו בעניין הזה, להגיד לכם דבר שאני אמרתי אותו, ציטוט, דבר שאני אמרתי אותו בישיבת מועצה שהתקיימה ב-10.5.18. אני מציע לכל חברי המועצה, בעיקר לחדשים שבהם, שלא ידעו אז את ההסכם, להיכנס לפרוטוקול של אותה ישיבה, וגם לישיבה שהיתה חודש וחצי קודם בחודש מרץ, לראות שם את חילופי הדברים על הנושא של ההסכם הזה.

ואני רוצה להתייחס לדבר שאני אמרתי אותו. אולי אתם לא יודעים, בתחילת 2018, הציגה הנהלת העיר בראשותו של ישראל זינגר, תכנית עבודה אסטרטגית. מן ספר, חוברת כזאת צבעונית, עשוי כריכה יפה. באמת, איכות מצוינת. החוברת הזו היו לה 170 עמודים. לאגף החינוך ספציפית היו 18 עמודים. בכל מהלך הדיון הזה נאמרו הלחצים, מצוקה של אגף החינוך, יש בעיה של מבנים, יש בעיה של תלמידים ומעבר.

ואני חיפשתי בתוך החוברת הזאת אזכור לגבי אותה תכנית, מה שקראו לה קרית החינוך החדשה במתחם המכללה. מישהו יכול לנחש איך היא הוזכרה שם בתוך החוברת הזאת? כמה עמודים התייחסו לה? רואים פה את דו"ח המבקר, דו"ח המבקר למעלה מ-30 עמודים. מישהו יכול לנחש כמה עמודים הוזכרה, כאשר בחודש מרץ היה הדיון הראשון וחודש מאי היה הדיון השני, והפרוגרמה הוצגה בחודש מרץ לאותה שנה.

אז אני אפתיע אתכם, התכנית הזאת לא הוצגה במילה אחת. לא הוזכרה במילה אחת, ולא במקרה. אז לכל אלה שמדברים על התנהלות ועל ניהול ועל איך צריך להיות מינהל תקין. אז אומרים – טול קורה מבין עיניך, אביהוא. שיהיה לכולם יום טוב.

תודה, אלי.

עו"ד רועי ברזילי:

רועי ברזילי, בבקשה.

גב' מירה שנו:

עו"ד רועי ברזילי: קודם כל אני רוצה להגיד. אני חושב שביקורת, אני תמיד אמרתי, גם כשהייתי באופוזיציה, שהיא ביקורת פונקציונאלית. תפקידה באמת לשפר את ההתנהלות שלנו ובסוף ללמוד מההערות. והרבה פעמים גם אני ביקשתי שכל הדו"חות שנוגעים לענייני כלומר לדברים שאני ממונה עליהם, אני מקבל לפני אפילו את הטיוטה ואני עובד, ולפני כן אנחנו מטפלים בדברים.

הערה לביקורת על הביקורת. בסדר? לימדו אותנו את זה בצבא. אתה מכיר את זה? נקודות לשימור ונקודות לשיפור. אז בחלק מהדו"חות אני אכן רואה את זה, כי חשוב לנו במסגרת הביקורת גם לדעת איפה עשינו דברים טובים, איפה אנחנו עושים דברים טובים ואיפה אנחנו יכולים להמשיך ולשמר את אותם דברים טובים. כי צריך להבין בביקורת שאנחנו רוצים גם לשמר את הדברים הטובים שאנחנו עושים.

חלק מהדברים אכן מצוין. מה שמצוין – מצוין. ואני שמח שזה זה. להבא הייתי שמח לראות עוד נקודות כאלה, כי אני באמת חושב שחלק מהדברים שגם ציין ראש העיר, הם דברים שבאמת היו הוכחות לשיפור, לא רק של מקרה ספציפי, אלא להתנהלות כללית. ואני חושב שהקו שבאמת מנחה את הקדנציה הזאת, את הנהלת העיר הנוכחית, זה ההבנה שיש הרבה כסף ששוכב על הרצפה, מסיבות שחלקן התעלמות, חלקן ראש העיר אומר שזו אולי שחיתות, אבל אני חושב שיש עוד הרבה דברים שהם חריגה מנורמות מקובלות ודברים אחרים שהשאירו הרבה כסף על הרצפה שלא הרמנו אותו. והיום מה שנקרא, אני מרגיש בקדנציה הנוכחית, שהוויכוח הוא לא למה לתת ולמה לא לתת. לרוב יש לנו מספיק לתת לכמעט כל הצרכים העירוניים שצצים ועולים, גם במהלך הקדנציה וגם לפני הקדנציה. העניין הוא, הוויכוחים היום הם על סגנון, האם הסגנון נכון, האם הפעולה שעשינו פה היא יפה אסתטית או לא אסתטית, ואני שמח שאלה הוויכוחים היום. מה שאנחנו כן רואים, ואני אומר את זה בגדול, הסיפור סתם דוגמא של רדימיקס, שבמשך 22 שנה שכב נכס עירוני בבעלות עירונית, ופעל. ותוך כדי מו"מ, מהלך של מו"מ עיקש מולם, הצלחנו להוציא מהם סדר גודל של 6 מיליון ₪ בפרק זמן של 7 שנים לאחר ו-3 שנים קדימה, זה הישג. הנושא של השילוט זה הישג. ואני חושב שלקופת העירייה הצטרפו מיליוני ₪ שלא היה להם בסיס בעבר והיום יש להם בסיס חי ומתמשך. זה בסיס צומח להרבה מאוד שנים קדימה. אני חושב שיש חלק מהביקורת שעסק, אמנם זו ביקורת של 2019 בקדנציה הנוכחית, אבל הרבה מאוד מהאירועים שמופיעים בתוך דו"ח הביקורת, הם אירועים שהתרחשו ונבחנו או השוואתיים שנבחנו על בסיס 2017 ו-2018 וכך הלאה. יש אירועים גם ב-2019. אבל יש הרבה אירועים, כך לפחות בנושאים שאני עסקתי בהם, נושאים של רישוי עסקים. אתה מדבר על תכנית עבודה ב-2017 שלא הוגשה והיא מופיעה בדו 2019. אז ב-2018 כבר תיקנו את זה, וב-2019 אמרו 'אנחנו השתמשנו בתכנית העבודה של 2018. יש שם הרבה הערות חיוביות, ואני חושב שהיום לא הספקנו.

אני שמח שגם ציינתם, לפחות בהיבט שאני אחראי עליו – הספארי. לקחנו על עצמנו את הניהול, לקחנו מהזכיון את הניהול של הבינבות, אותם רכבים. לקחנו את זה לניהול שלנו, לקחנו את החנות לניהול שלנו. ועל הרקע הזה אנחנו מרוויחים קרוב ל-1 מיליון ₪ היום, בהתנהלות של הספארי וכך הלאה, אנחנו גם ממשיכים הלאה באותה התנהלות, אולי נרכוש גם את הגולפיות האלה שיש לנו שם.

אני מציין בחיוב, שמדובר היה בנקודות לשימוש שהצגת בדו"ח ואני שמח על כך, ואני חושב שאלה הנקודות שגם בתוך הביקורת, אנחנו יכולים ללמוד וגם להרגיש טוב שאנחנו עושים דברים טובים.

אני חושב שלעומת זאת הביקורת שהיתה ביחס למחלקת הנדסה, חלקה לא הוגנת. ואני אומר, היא מה שנקרא, במחקר יש מה שנקרא משתנה מתערב. ואם רמת גן היום, ואחד הדברים העיקריים בדו"ח מדבר על העיכוב של בקשות והוצאת היתרים.

אם רמת גן היום, בהשוואה לתל אביב, ועכשיו זה פורסם ממש ב-19 לחודש, זה פורסם בדו"ח החדשות עירונית של משרד הפנים, פורסם הדו"ח שאמר – רמת גן בשנת 2019 הוציאה החלטות ועדה לפרויקטים בנייה של התחדשות עירונית בהיקף שהוא כמעט מחצית מההיקף שיש בתל אביב, ואולי קצת יותר ממחצית מההיקף שיש בתל אביב.

אתה מצפה בעיר שבה כוח האדם הוא בערך פחות מ-1/3 ממה שיש בתל אביב באופן זה, אז זאת התוצאה שאתה מקבל התמשכות של הליכי ההיתר. מה עוד שאני חושב שעוד משתנה מתערב יש בעניין הזה של עיכוב בהליכים. אני חושב שרמת גן לקחה הרבה-הרבה יותר ברצינות, בגלל הבגרות שלה בנושא של תמ"א 38 והתחדשות עירונית בכלל, לקחנו את הסיפור הזה הרבה-הרבה יותר ברצינות, ואנחנו חוקרים את הדברים האלה לעומק. ואני חושב שפה כל חבר ועדה כמעט, ואני אומר את זה במלוא האחריות, כל חבר ועדה שווה ברמתו ובידיעותיו המקצועיות, הרבה-הרבה יותר מחברי ועדה במקומות אחרים שעוסקים בהתחדשות עירונית. אני אומר את זה באמת במלוא האחריות כלפי כולם. בטח אדם שלמד וחקר את הדברים ככה לעומק.

אז קודם כל תודה על העבודה. אני חושב שהדברים ששלומי אמר, ואני חושב שהוא אמר את זה כחבר קואליציה וכחבר הנהלה, מעידים מעל מה הוא דיבר, האופן שבו חבר הנהלה, אני חושב שזו בפעם הראשונה שחבר הנהלה מדבר וחקר ומעורב יותר מחבר אופוזיציה, הכוונה השלישי שלא הגיע לאותן ישיבות, אני לא יודע מי זה היה השלישי.

אבל העובדה שיש חבר קואליציה שמעורב הדו"ח בהיקף ובעוצמה כזאת ובחשיבות כזאת, וגם לוקח על עצמו באופן רגשי את הנושאים האלה, כי יש שם באמת דברים שאני חושב שכבר דקה אחרי זה המנכ"ל אמר לי שהוא עומד לתקן את זה ולשפר את זה. זה מעיד על עצמנו שאנחנו מסוגלים גם לבקר את עצמנו. זה תהליך הוגן ונכון וצודק, וזה מה שצריך להיות.

גב' מירה שנו: על המחלקה התורנית.

עו"ד רועי ברזילי: זה מה שצריך להיות. אביהוא קדימה, אתה יכול לשבת גם ולהקשיב לי, אני הקשבתי לך בקשב.

מר אביהוא בן משה: ...

עו"ד רועי ברזילי: אוקי, אתה יכול להישאר שם. אני מבין שאתה רק רוצה להשמיע ביקורת, לא לשמוע.

גב' מירה שנו: רועי, תתקדם.

עו"ד רועי ברזילי: תודה רבה. אז אני חושב שסך הכל הדברים נמצאים כאן, אני חושב שהם יטופלו, ואנחנו נבקש ממך ונסמוך עליך שאתה תמשיך לעשות את המעקב, וגם למנכ"ל החדש תנחה אותו שהוא ראש הצוות בעניין הזה של תיקון הליקויים, ואנחנו נתקן את הליקויים.

גב' מירה שנו: קובי, תן לחיה מיקרופון בבקשה.

עו"ד חיה מנע: ערב טוב לכולם, כבר עוד מעט לילה טוב. חבל לי רק. אני חושבת שחלק מהכבוד ההדדי, חוץ מלה שיצאו להתפלל, של ישיבה כזו ושל חברי הנהלה וקואליציה, זה לשמוע באמת אתמה שיש לשאר לומר, וגם בין היתר כל אחד שישמור על הכמה דקות שניתנו לו, כדי שגם את השאר ישמעו ולא רק יצלמו אותם לצופים בבית.

אני רוצה לגעת בכמה נושאים. קודם כל, ראש העיר שכבר לא איתנו, דיבר על ארנון, אולם הספורט של בית הספר ארנון. אני רוצה כמובן לומר שזה שיפוץ יפה מאוד וזה חשוב מאוד לשפץ את אולמות הספורט.

אני רק רוצה לדבר בהקשר הזה באמת על תמיכה עקיפה בעמותות כמו שמצוין בדו"ח המבקר. כיו"ר הנהגת הורים של בית ספר לשעבר, ידוע לי שישנם אולמות ישנים ואולמות חדשים.

אולמות ישנים הם אולמות שהיו בבעלות בית הספר, הופעלו על ידי בתי הספר, הושכרו והיוו מקור רווח לבתי הספר. אולמות חדשים הועברו לעירייה, אם זה לעמותת הספורט, אם זה למפעלי בית עמנואל. וההכנסות של האולם נכנסו לפול העירוני של אותו גוף שניהל אותם.

אני מאוד מקווה שאותם אולמות ספורט שמנוהלים, שעוברים שיפוץ, כמובן בכספים עירוניים, יועברו באמת כמו כל שאר האולמות החדשים, או לבית עמנואל או לעמותת הספורט, ולא ייוותרו בידי בית הספר.

על מנת לשמור על עקרון השוויון שהוא חשוב בין בתי הספר, ופה באמת גם למנוע אפשרות של תמיכה ישירה ועקיפה, כי כפי שידוע לי, בית ספר ארנון, באמצעות עמותת 'ארנונים', מקבלים תמיכה מידי שנה מעיריית רמת גן. אז המבקר שיושב איתנו, אני מאוד אשמח לדעת שהדברים האלה אכן קורים. כעיקרון, אי שוויון הוא עיקרון מאוד חשוב. כולנו חשוב לנו שהילדים שלנו יקבלו-

גב' מירה שנו: חיה, אני רק רוצה להעיר הערה קטנה. ברוב הערים זה מתנהל אחרת לגמרי. האולמות הם מקור רווח לבית הספר והכנסה, וזה דווקא דבר לא רע בפני עצמו. אני דווקא חושבת אחרת.

עו"ד חיה מנע: אני מסכימה, אבל אי אפשר איפה ואיפה. נכון? אי אפשר שחלק מבתי הספר כן וחלק לא..

גב' מירה שנו: אני מבינה ממה את אומרת את זה, מה המניע. אבל אם תסתכלי בתל אביב, בהרצליה, בגבעתיים-

עו"ד חיה מנע: אני מסכימה איתך.

גב' מירה שנו: בית ספר מייצר לעצמו, זה המשמעות של ניהול עצמי.

עו"ד חיה מנע: אני בעד, אבל אי אפשר איפה ואיפה. אי אפשר שהעירייה תתקצב, מצד אחד תיתן תמיכה, ומצד שני תשפץ את האולם ותאפשר שהוא יהיה מקור רווח, כאשר הכספים של כל העיר מימנו את השיפוץ.

גב' מירה שנו: את צודקת, את צודקת.

עו"ד חיה מנע: זה דבר חשוב, באמת גם לשמור על עיקרון השוויון וגם הידר תמיכה ישירה ועקיפה על מנת לעמוד במגבלות החוק. זה דבר שחשוב היה לי לומר.

בנוסף לכך, אני רוצה להתייחס לדו"ח, לעמ' 390, לגבי אישורי משטרה. חשוב מאוד-מאוד באמת להקפיד על הנושא הזה. אני ראיתי בדו"ח שגם לא היו אישורי משטרה בתוקף, וגם החוזה לא חייב שם אישורי משטרה. בתוקף, וגם החוזה לא חייב שם אישורי משטרה. גם קטינים, גם בגירים, על אחת כמה וכמה אנשים עם מוגבלויות מאוד חשוב להקפיד על הדבר הזה. ראיתי שהביקורת, כמובן נאמר פה שהמלצת הביקורת תבוצע, זה מאוד חשוב.

אני גם רוצה לומר, אני חושבת שביקורת זה דבר מאוד חשוב, והיא חשובה מאוד כאשר היא באמת מיושמת, וכאשר הדברים לא חוזרים על עצמם. ובאמת חשוב שאנחנו נדע לקבל ביקורת בכל גוף שמכבד את עצמו יש באמת ביקורת שבאה ובודקת באופן ניטרלי ואובייקטיבי את הדברים, וזה חשוב מאוד בשביל משטר תקין, משטר חוק. כולנו הרי אמורים לפעול בהתאם לחוק.

אני רוצה לפנות כרגע לעמ' 145 לדו"ח המבקר. בעמ' 145, ישנה התייחסות לוועדת תמיכות. בוועדת התמיכות בסעיף 752, צוין, אני מקריאה "על אף שהוחלט על מתן התמיכות לארגוני נשים, לא נכחה יועצת ראש לקידום מעמד האישה או נציג מטעמה. קודם כל, אני מבקשת לתקן את המבקר הנכבד, מדובר ביועצת לקידום מעמד האישה, לא ביועצת ראש העיר. היועצת נבחרת במכרז בהתבסס על החוק. והחוק נקרא, אני מיד אקריא את השם המלא של החוק: חוק הרשויות המקומיות, יועצת לקידום מעמד האישה. זה השם הנכון, זה לא יועצת ראש העיר. ממתי החוק? – החוק הוא משנת 2000. אין חוק אחר שמחליף אותו. אוקיי? זה החוק שקיים. כך נקרא התפקיד. זה לא דבר של מה בכך, אני בכוונה מציינת את זה. אני רק רוצה לומר כאן, שתגובת חשבת העירייה בהקשר לדו"ח הביקורת שלך היא שמקובל, יזמנו בשנת 2020. אני מבקשת לדעת האם בוצעה פה באמת בדיקה. האם היה זימון כזה בשנה הספציפית? האם אני אוכל לקבל תשובה על זה? משהו יודע אם היה זימון של יועצת לקידום מעמד האישה בשנת 2020? אני מבקשת שהמבקר יאמר לי. כחלק מהליך ביקורת, אנחנו צריכים לדעת האם באמת הביקורת קוימה. האם בשנת 2020, אותה יועצת לקידום

מעמד האישה נכחה בוועדת התמיכות, כמו שהיא הייתה אמורה בהתאם לביקורת שלך? האם הייתה יועצת לקידום מעמד האישה.

אוקיי, אז המבקר עונה, מאחר ואין לכם אפשרות לשמוע אותו, הוא ענה כרגע שהוא יבדוק את זה. אז אני יכולה לעזור לך, אני יכולה לומר לך שלא הייתה יועצת לקידום מעמד האישה בישיבה של ועדת התמיכות, ואני גם אומר לך למה לא הייתה. לא הייתה, מאחר ואין יועצת לקידום מעמד האישה בעיריית רמת גן כבר שנתיים וחצי.

וכי למה? כי 2 מכרזים שהיו בוטלו. המכרז האחרון בוטל רק לפני מספר חודשים בשלהי תקופת הקורונה. ואני חושבת, אדוני המבקר, שחלק מעבודתך כמבקר העירייה, אתה צריך גם לדעת שבעלת תפקיד סטטוטורי, כמו יועצת לקידום מעמד האישה, לא מכהנת בעיר רמת גן מזה שנתיים וחצי, למרות ההתראות שלי כמחזיקת התיק, למרות העובדה שהדברים הועלו על ידי בישיבות הנהלת העיר, למרות העובדה שגם אני פניתי אליך בתחילת הקדנציה באופן אישי. ואמרתי לך שאין יועצת לקידום מעמד האישה. ומאחר ומדובר בתפקיד סטטוטורי כמו תפקיד של יועץ משפטי, כמו תפקידים אחרים שעל פי פקודת העיריות מחויבים להתקיים. זו לא בחירה, לא של העירייה, לא של ראש עיר, לא של שום בעל תפקיד. גם אם אני לא רציתי יועצת, אף אחד לא שואל אותי. היועצת היא תפקיד סטטוטורי שעירייה מחויבת להעסיק ולקבל אותה במכרז. והיועצת, מעבר לתפקיד שלה לעשות אירועים, כי זה לא התפקיד האמיתי שלה, היא אמורה להיות גם ביקורת. כמו שאתה, אדוני הנכבד, מבקר את העירייה, היא אמורה להוות ביקורת, גם בוועדת תמיכות לוודא שהתמיכה המתאימה מגיעה לארגוני הנשים, היא אמורה להוות ביקורת גם בישיבת מועצת העיר.

אבל מה את רוצה מהמבקר?

עו"ד רועי ברזילי:

סליחה, אני מבקשת לא להפריע לי.

עו"ד חיה מנע:

רועי, תן לה לדבר.

גב' מירה שנין:

בוודאי לא רועי. אני יושבתי והאזנתי לך

עו"ד חיה מנע:

באריכות. תאפשר לי, אני לא הגעתי ל-5 דקות שלי.

עו"ד רועי ברזילי: אין הגבלה.

עו"ד חיה מנע: התפקיד של היועצת, כפי שאמרתי, הוא סטטוטורי, ובנוסף לכך יש לה תפקיד מהותי. מעבר לעובדה שהיא אמורה להיות ביקורת גם בוועדת התמיכות ולראות שאכן התקציבים מגיעים, היא אמורה גם להיות חלק משיבת מועצת העיר. אם אני כחברת מועצה רוצה לשאול את היועצת משהו, אני אמורה לשאול אותה, כמו שאתה אמור לשאול אותה. היא גם הייתה אמורה להיות מנהל מחלקה.

אז לכן, אני רק רוצה לומר לך, שבהקשר הזה שלך, דו"ח הביקורת שלך, אתה היית בסדר מהבחינה הזו שרשמת שהיא צריכה להיות. אז היא לא הייתה גם במועד שבו נערכה הבדיקה, והיא גם לא הייתה בשנת 2020. וגם בשנת 2021, היום, נכון ליום הישיבה הזו, אין יועצת לקידום מעמד האישה בעיר רמת גן.

ובנוסף לכך, אני גם אוסיף ואציין פרט מהותי שאתה צריך לדעת אותו, וחשוב שגם הציבור שצופה בנו, מי שנשאר לפחות ולא התייאש וצופה בנו צריך לדעת, שגם משרד הפנים שהיה צריך לקבל הודעה על כך שאין יועצת, כי בהתאם לחוק, לחוק שצינתי לפני כן, חובה גם להודיע למשרד הפנים אם אין יועצת. ובמידה ולא מודיעים למשרד הפנים, בעצם לא עומדים בהתאם לחוק. אם אנחנו היינו מודיעים כרשות, כעיריית רמת גן, למשרד הפנים שאין יועצת, משרד הפנים היה ממנה יועצת. כי יש חוק, והחוק קובע בדיוק מה קורה במקרים האלה. אז זה נורא טוב ויפה שיש ביקורת ויש מבקר. אבל אני חושבת שאם מסתכלים על כל הדו"ח הזה, ואני קראתי פה כל מילה בדו"ח שלך, קראתי ומרקרתי, ובאמת יש פה הרבה דברים שדורשים תיקון. והשורה התחתונה שחסר מינהל תקין, ואני מאוד שמחה עיריית רמת גן והעומד בראשה קיבלו את כל ההמלצות, ובאמת יהיה פה מינהל תקין. אבל אני חושבת שההתחלה במינהל תקין זה קודם כל לוודא שכל בעלי התפקידים על פי החוק, מכהנים בעירייה.

לפני כמה ימים הוגש בג"צ נגד ראש הממשלה, על כך שאין שר משפטים. אני לא חושבת שאנחנו צריכים להגיע למצב שבו חברת קואליציה, חברת הנהלת העיר, צריכה לבוא ולהגיד משהו שסליחה, אבל כולכם יודעים, לפחות חברי ההנהלה, יודעים טוב מאוד שאין יועצת לקידום מעמד האישה בעיריית רמת גן כבר שנתיים וחצי. יודעים שאני עליתי את זה בישיבות של הנהלת העיר. ואני היחידה שעמדתי ואמרתי – צריך יועצת, צריך יועצת.

וזה מאוד לא בסדר שאני צריכה להגיע למצב כזה באמצע הקדנציה, לבוא ולהגיד על דו"ח המבקר הזה, שנורא טוב שההמלצות התקבלו. אבל יועצת,

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה fe אן האנין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

שגם אמורה לעבוד יחד איתי כמחזיקת התיק – אין. זה דבר שחשוב לי לומר, וכפי שאמרתי, ביקורת צריכה להישמע, וצריך לקחת אותה וגם לקדם אותה, ולדאוג דברים כאלה לא יישנו, לא בתיק הזה ולא בתיקים אחרים.

גב' מירה שנו: אביהוא, למה אתה מפריע?

עו"ד רועי ברזילי: כל הזמן אתה מפריע באמת. שב בשקט.

עו"ד חיה מנע: שוב, הביקורת שלי היא מאוד עניינית. אביהוא, אני מאוד מבקשת.

עו"ד רועי ברזילי: הביקורת שלי כלפיד, שאתה לא נותן לה לדבר.

עו"ד חיה מנע: הביקורת שלי מאוד עניינית, היא לא פוליטית, אני מבקשת ממך לא להפריע לי.

מר אביהוא בן משה: ...

עו"ד חיה מנע: אני מבקשת לא להפריע לי.

גב' מירה שנו: אביהוא, די. זה לא מכובד. הקשיבו לך בקשב רב.

מר אביהוא בן משה: ...

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא, חברת סיעתך, תכבד אותה.

עו"ד חיה מנע: רועי, אני לא צריכה עזרה, תודה. עכשיו אני רוצה להתייחס למשהו נוסף לגבי מחלקת קידום עסקים. טוב, אז כך, אני

מחזיקה תיק קידום עסקים, אבל מחלקת קידום עסקים היא אינה קידום עסקים. החוק שונה, מדובר במחלקת רישוי. היום מחלקת רישוי נקראת – רישוי וקידום עסקים. בעצם מי שצופה ואינו יודע, או למי מכם הנוכחים אינו יודע זאת.

במסגרת מחלקת רישוי עסקים, יש כמובן מחלקה עם פקחים, עם מנהל מחלקה, יש באמת צוות נרחב של עובדים באותה מחלקה, שנקראת מחלקת רישוי, והיום קידום עסקים. לעומת זאת, בקידום עסקים שזה בעצם התיק שלי, הוקמה מינהלת שהיתה אמורה להשלים בעצם את העבודה של אותה מחלקת רישוי קידום עסקים.

לצערי הרב, המינהלת הזו פשוט אינה פועלת, כי אין בה כוח אדם, המבנה הארגוני שלה לא אושר. ולכן, הרבה דברים שקראתי בדו"ח שלך, אדוני המבקר, ביחס למחלקת רישוי עסקים לגבי תכניות העבודה בין היתר, אני יכולה להבין שחסר שם משהו, כי לא רואים את כל התמונה במחלקת רישוי עסקים שהפכה לקידום. בעיריות אחרות יש שילוב של הרישוי יחד עם הקידום בפועל. בין היתר אני הגשתי תכניות עבודה בתחילת הקדנציה, שרלוונטיות לקידום בתוך הרישום.

לצערי הרב, תכניות העבודה האלה לא בוצעו, לא קודמו, מאחר וגם לא נקלט סמנכ"ל קידום עסקים אחר אחרי שהקודם עזב ולא עמנו ועבר לעירייה אחרת. כך שאני באמת מאוד-מאוד מקווה שאת הדו"ח הזה שלך שאמנם הדברים שאני אמרתי אינם כתובים בו באופן כפי שאמרתי אותם.

אני מאוד מקווה שהעירייה תאמץ, וגם תאמץ את הדברים שאני אמרתי בישיבה הזו, למרות שלצערי הרב ראש העיר לא כאן. אני בטוחה שאם הוא היה כאן, הוא יכול היה לתת הרבה תשובות ואת הפן שלו לדברים שאני אומרת. אבל אני בטוחה שהוא יצפה בי מאוחר יותר.

אני מאוד מקווה שהעירייה והעומד בראש ייקחו את הדברים שאמרתי כביקורת חשובה ואובייקטיבי. כי אני מבחינתי באתי כדי לתת ולשרת את הציבור, כמו שכולנו באנו כדי לשרת את הציבור שבחר בנו. לצערי הרב, ברגע שאתה לא מקבל כלים, אתה לא יכול לשרת את הציבור שבחר בך. כלים זה בין היתר בעלי תפקידים.

כפי שאמרתי, יועצת לקידום מעמד האישה שאמורה להיות מנהלת מחלקה בעירייה. וסמנכ"ל קידום עסקים, שאמור להיות הפן של הקידום בתוך הרישוי. אז אני מודה לכם שהאזנתם לי, ואני מאוד מקווה שהדברים יאומצו. תודה.

גב' מירה שנו: תודה, חיה. קובי, תן לדוד מנחם בבקשה.

מר אביהוא בן משה: ... תתפטר מנחם.

גב' מירה שנו: אביהוא, אני מבינה שאתה רוצה לגייס אבל תהיה סובלני. לא ככה עושים הד-אנטינג.

עו"ד מנחם דוד: ערב טוב. חבל שכמה דמויות שהיו פה קודם לא נמצאות פה.

מר חגי אשר: מי, מי, מי?

עו"ד מנחם דוד: למשל שלומי בן ששון, למשל זוהר ישרים שצילם את שלומי בן ששון.

מר אביהוא בן משה: ...

עו"ד מנחם דוד: אביהוא, נתנו לך שעתיים, לא הפרענו.

עו"ד רועי ברזילי: אני אשמור על זכותו.

עו"ד מנחם דוד: אנחנו לא הפרענו, להקשיב. קודם כל שאלה אחת.

(מדברים ביחד)

עו"ד מנחם דוד: מישהו שאל באמת למה אביהוא, שהוא יו"ר ועדת הביקורת, שאמר את הדו"ח, את כל הביקורת לגבי כל הדו"ח לגבי כל הספר, דווקא את החלק של התרבות התורנית, לא רק שהוא לא אמר, אלא הביא את זה לשלומי בן ששון. באמת, זו שאלה שהיא מאוד, עוד מעט אתם תקבלו עליה את התשובה.

צריך לדעת שלמעשה, וגם למה הוא הביא את זה לשלומי בן ששון? כרגע שמעתי שהוא רצה אולי להביא את זה לטילמן. אבל למה גם הביאו לשלומי בן ששון? אז למעשה שלומי בן ששון חשבתי שזה רק בגלל שאולי אביהוא אתה עשית לו תרגיל, אבל התרגיל הוא מכווער, אבל ניצלת את זה ששלומי בן ששון שונא דת. וגם חבל שהוא לא פה, הייתי אומר לו נוטה למסכנות ואומללות, אפשר להגי דלו את הדבר הזה.

עו"ד רועי ברזילי: די, די, מנחם, מנחם.

עו"ד מנחם דוד: סליחה, הוא האשים אותי.

עו"ד רועי ברזילי: מנחם, הוא לא שונא דת.

עו"ד מנחם דוד: רועי, רועי, רועי.

עו"ד רועי ברזילי: לא, הוא לא שונא דת.

עו"ד מנחם דוד: רועי, תן לי ברצף כמו שהביאו לאביהוא, תן לי ברצף, כמו שאני הבאתי לשלומי בן ששון לומר, שמי שקובע זה דוד מנחם. סגן אחד הכל על פיו. זה הוצאת שם רע, השמצות, דיבות. וכשאני אסיים את הדברים, הוא ישקול טוב-טוב מה הוא צריך לעשות על כל מה שהוא אמר. וראיתי שגם שזוהר ישרים התנדב לצלם אותו, מן הסתם אולי לקחת את מה שהוא אומר ולשים את זה באיזושהי קבוצה.

מר חגי אשר: חבר סיעה שלך, חבר סיעה שלך.

עו"ד מנחם דוד: רבותיי, ככל שאני יודע, בדרך כלל דו"חות ביקורת של מבקר עירייה אלו דו"חות שמבקר העירייה בעצמו מוצא לנכון לבדוק. הנושא של התרבות התורנית, ככל שאני יודע, זה לא בא ממבקר העירייה, אלא לצערי ממי שטיפל בנושא של התרבות התורנית והיהודית שנים רבות. אביהוא בן משה, יו"ר ועדת הביקורת.

מר אביהוא בן משה:

...

עו"ד מנחם דוד: אוקיי, אז מישהו מטעמך, הלכו. הו, טוב ששלומי הגיע. בסוף הדברים שאני אגיד, אתה תשקול טוב מה שאתה אמר, זה הוצאת שם רע, הוצאת דיבה, וגם המסכנות והאומללות שלך והשנאה שלך לדת שהעבירה אותך על דעתך. כי גם ביקורת, היית צריך להגיד אותה בצורה ניטרלית, להגיד מה מפריע, מה נראה לך, ולא להגיד את זה בגלל שש לך אנטי דת ובגלל שאתה אולי חשבת עם נושא החמץ, המאבק שהיה, אז לבוא לסגור פה חשבון. ראיתי אותו, ולכן אני עכשיו אסגור לך פה את החשבון. קודם כל צריך לדעת שלומי בן ששון, כל הדו"ח של התרבות התורנית, תשאלו את מבקר העירייה דני רייף, זה על 2017-2018, לא בקדנציה הזו. הזכירו איזשהו סעיף, משהו שעשו אותו ב-2019. כל הדו"ח, כל הטיוטות, זה על 2017-2018. זה אחד.

שנית, כל הליקויים, אני מדגיש, כל הליקויים בדו"ח המבקר, זה בגזרה של התרבות היהודית, לא בשליטתי והעוזר שלי, אלא בתקופות שהיו אביהוא, גלרמן, ברזני.

מר אביהוא בן משה:

...

עו"ד מנחם דוד: גלרמן היה איתך. אפילו הטיסה שדיברו, באמת זה לא בגזרה שלי בכלל. אני מעדיף, כל מה שדוח המבקר, אני אומר לכם, הוא רק ראה קמצוץ באמת מהבעייתיות שהתנהלה במחלקה המקבילה. במחלקה המקבילה די רייף מבקר העירייה, גם אמרתי לו בזמנו, אני אומר לכם, כל מה שאתה מצאת, זה עדיין לא קמצוץ ממה שלצערי התוודעתי אליו, כאשר 2 התיקים הגיעו אליי. שם הדברים חמורים. ואני לא אתן לזה יד.

עכשיו אמרו – למה יש 2 מחלקות? אז מה שהיה, מעשה שהיה כך היה. בקדנציה הקודמת זינגר נבחר, ומשמייס רצו שאני אהיה עם ראש העיר ישראל זינגר. ואז אני קיבלתי את התפקיד של התרבות התורנית. ואז ידידנו אביהוא וגלרמן, ישבו פרס על בודאגה ועל עזרא נחום, וביקשו לקבל תקציב. למה? מכיוון שבישיבת המועצה הראשונה, אני מקווה ששומעים את מה שאני אומר פה, בישיבת המועצה הראשונה, בקדנציה של ישראל זינגר, על הבמה, כשאני מוניתי להיות בתרבות התורנית כמחזיק התיק.

דני גולדשטיין וסיגל חורש, תקשיבו מה היה בקדנציה הקודמת, בישיבת המועצה הראשונה. הבית היהודי ששלט 70 שנה המפד"ל פה בעיריית רמת גן על הכספים ועשו סלקציות, ושעבדו אנשים, ונתנו לחלק, ולחלק לא נתנו, ולחלק אחר נתנו כמו איזה קבצנים שמחכים לחם, מה שלא אצלי, אני נותן לכולם. על הבמה גלרמן ואביהוא אמרו – לא, אנחנו רוצים שיפצלו את זה, תעשו תרבות חרדית, לפצל את זה ל-2. והיתה הצבעה על הבמה ואמרו – לא, רק אני אחזיק את תיק התרבו התורנית, וגלרמן יהיה הסגן שלי. אבל במרוצת הזמן הפעילו לחץ והמחלקות פוצלו. לקחו ממני תקציב בשביל להרגיע את המפד"ל, את הבית היהודי. זה היה בקדנציה הקודמת. בקדנציה הזו, שוב, מזלי, בורא עולם זיכה אותי להיות עם כרמל. אז אני קיבלתי את כל התפקידים. בכפר המכביה, ראש העיר שלנו כרמל שאמה, היה עליו פרס מהכנסת. דני גולדשטיין בכפר המכביה, כשהייתי צריך לקבל את התפקיד גם בקדנציה הזו. והייתי עם כרמל, הפעילו על כרמל לחץ, תן לאביהוא בן משה משהו, שייכנס לקואליציה. תיתן לו איזשהו תקציב. אז אמרנו משהו בחנוך, הוועדה למשהו בחינוך ולתרבות היהודית. מזה משכו לי גם כן חצי.

... **מר אביהוא בן משה:**

עו"ד מנחם דוד: אביהוא, זה מה שהיה. חבר'ה, אני יודע את הדברים, זוכר מצוין. אמר לי ראש העיר, אמרתי לכרמל 'אל תיתן להם את זה. הוא לא נמצא פה. אמרתי לו 'אל תיתן'. אמר לי 'תראה, אפילו הפעילו אנשים, מישו מש"ס בשביל בנט, לתת לאביהוא בן משה תקציב. כלומר, הפיצולים היו בגלל שהבית היהודי, המפד"ל ששלט 70 שנה ועשה סלקציות, פתאום בא להם מש"ס, עו"ד מנחם דוד. לא ידעו איך לאכול את זה. איך אמר בזמנו גלרמן בקדנציה הקודמת? לא יכול להיות שיהיה סגן של מפד"ל לאיש מש"ס. זה לגבי הפיצול. ולזכור שהכל זה 2017-2018. זה בדברים הללו.

לגבי הנושא של... ב-2 המחלקות: נכון, צריך רק מחלקה אחת, כמו שהיום אני נמצא בה. אני היום נמצא, ובלי קשר לדו"ח המבקר, והמבקר נמצא פה דני רייף, יודע שאני אמרתי לו כשהוא בא עם ביקורת, אמרתי לו 'אתה יודע שלפני שנה אני כבר עשיתי אני את האיחוד. האיחוד היה ביחד של 2 המחלקות. אמרתי לו את זה, עוד לפני שיצא הדו"ח הזה. כי באמת לא צריך 2.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה fe אן האנין מס' 38 א', מ'וס 26.04.2021

לגבי הנושאים של למשל טיולים, תרבות ייעודית, זה ללכת לכיוון הצדיקים, ללכת למקומות קדושים. גם בתי ספר. אני בתרבות התורנית נותן לבתי ספר תקציבים שאגף החינוך צריך לתת. ענבל פרקש רוצה טיול לכנסת, לכותל, לילדים לבני הבר מצווה, זה מורשת משה, זה לא ש"ס, או נועם הרואה, גם להם אני נותן. אני נותן להם מהתקציב שלי.

גב' מירה שנו: אתה לא צריך לתת להם, אגף החינוך יכול לתת להם. אתה לא צריך. הם מקבלים בדיוק כמו כולם, אף אחד לא מפלה אותם, דוד מנחם.

עו"ד מנחם דוד: שנייה, רבותיי-

גב' מירה שנו: דוד מנחם, אף אחד לא מפלה אותם. מה זאת אומרת? הם מקבלים כמו כולם.

עו"ד מנחם דוד: הם מקבלים מאגף החינוך 5,000 ₪.

גב' מירה שנו: הם מקבלים כמו כל בתי הספר, אין כאן אפליה. אתה נותן להם מסלול עוקף בג"צ?

עו"ד מנחם דוד: טיולים, תראו את האבסורד, אני בתרבות התורנית עוזר לאלו לא של ש"ס. ואני מתייחס אליהם... במורשת משה.

גב' מירה שנו: דוד, תיזהר בדבריך, כי אתה בעצם נותן במסלול עוקף גם להם.

עו"ד מנחם דוד: חבר'ה, חבר'ה.

מר חגי אשר: ...

- גב' מירה שנון:** זה לא בסדר מה שהוא אומר.
- עו"ד מנחם דוד:** אני יודע מה נכון, אני יודע מה נכון.
- גב' מירה שנון:** אתה אומר דברים שהם לא לעניין, מסוכנים.
- עו"ד מנחם דוד:** אני יודע מה נכון ומה לא נכון.
- מר חגי אשר:** את אומרת בדיוק את מה ש...
- עו"ד מנחם דוד:** רבותיי, בקדנציה הזו עם ראש העיר, כרמל שאמה, השילוב-
- גב' מירה שנון:** אני מציעה שתפסיק לדבר, דוד.
- עו"ד מנחם דוד:** לא להפריע לי, לא הפרעתי לכם.
- גב' מירה שנון:** אבל אתה אומר דברים שנשמעים נורא.
- עו"ד מנחם דוד:** לא להפריע. אביהוא אמר עוד יותר. לא, לא, בכלל לא.
- גב' מירה שנון:** נורא. נורא.
- עו"ד מנחם דוד:** אז יכול להיות שיש לכם סיבה להבין למה זה נורא.
- גב' מירה שנון:** אין לי שום סיבה. בעיניי כל ילדי העיר שווים, ואתה נותן אפליה כאן, והם מקבלים מאגף החינוך.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה פה אן האנין אס' 38 א', מ'וט 26.04.2021

עו"ד מנחם דוד: מירה, מירה, את מפריעה לי כיו"ר. את מפריעה לי כמחזיקת התיק.

גב' מירה שנו: לא, אז תסיים בבקשה.

עו"ד מנחם דוד: לא אסיים ולא כלום.

גב' מירה שנו: אז ננתק לך את המיקרופון.

עו"ד מנחם דוד: לא נוח לשמוע, את יכולה לצאת החוצה.

גב' מירה שנו: נוח לי מאוד.

(מדברים ביחד)

עו"ד מנחם דוד: היא לא תפריע לי, היא צריכה לעזור לי.

גב' מירה שנו: אין לו כבוד לאף אחד, עזוב. כבוד כתוב רק בתורה.

עו"ד מנחם דוד: התחלתי לדבר.

גב' מירה שנו: אתה יכול לנתק לו את המיקרופון בבקשה?

עו"ד מנחם דוד: אני עוד לא התחלתי, סליחה מירה.

גב' מירה שנו: לא, מספיק, דיברת.

עו"ד מנחם דוד: את עכשיו הוצאת את הכל. וסליחה רגע, לא לנתק.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה פא אן האנזין מס' 38 א', מ'וס 26.04.2021

- גב' מירה שנו:** אני ביקשתי לנתק.
- עו"ד מנחם דוד:** את רוצה? תרדי לאופוזיציה, שם תנתקי.
- גב' מירה שנו:** אני אעשה מה שאני רוצה, אני לא שואלת אותך.
- עו"ד מנחם דוד:** לא לנתק, אני כסגן ראש העיר אומר לך לא לנתק.
- גב' מירה שנו:** בבקשה לנתק.
- עו"ד מנחם דוד:** מירה, תקשיבי טוב.
- גב' מירה שנו:** בבקשה, עדנה. דברי.
- עו"ד מנחם דוד:** סליחה רגע, סליחה.
- גב' מירה שנו:** אל תיגע, אל תיגע.
- עו"ד מנחם דוד:** מה זה הדבר הזה? מה זה החוצפה הזאת?
- גב' מירה שנו:** אל תיגע, אתה לא תפריע פה אלימות. תפסיק כבר.
- עו"ד מנחם דוד:** אני רוצה, אני לא דיברתי את הזמן שלי. זה שכואב לך, זו בעיה שלך. את יכולה לרדת לאופוזיציה.
- גב' מירה שנו:** מי שואל אותך? אתה תחליט?

- עו"ד מנחם דוד:** שמעת, מפריע לך? זו בעיה שלך?
- גב' מירה שנון:** אתה תחליט? חצוף.
- עו"ד מנחם דוד:** אני לא גמרתי לדבר את מה שרציתי לדבר.
- גב' מירה שנון:** אני מבקשת ממך להפסיק ולעוף מפה.
- מר קובי נח:** די, זה לא מכבד אותנו, די.
- עו"ד מנחם דוד:** לא, לא, יש לי את הזמן שלי.
- גב' מירה שנון:** עדנה, בבקשה.
- עו"ד מנחם דוד:** לא נותנים לי לדבר.
- גב' מירה שנון:** תביא לה מיקרופון. אני מנהלת את הישיבה הזאת, ואתה לא תעשה מה שאתה רוצה.
- מר חגי אשר:** היא מנהלת את הישיבה. יו"ר המועצה מנהלת את הישיבה.
- גב' עדנה וידל:** חבר'ה, זה ממש מבייש. וחגי אשר, תתבייש לך, ואל תרקוד על השיח הזה. אתה יכול לצלם אותי כמה שאתה רוצה, כי אה מחרחר מריבות.
- גב' מירה שנון:** מוסרי, תניח, כי זה כבר ממש חצוף.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה פדא מן המניין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

גב' עדנה וידל: אני רוצה לומר מספר דברים, וצר לי שאני צריכה להגיד את זה. המצב כאן מזכיר לי בצדק, כש... לא נמצא, אז כולם..

גב' מירה שנו: עדנה, דברי. תירגע, מספיק.

גב' עדנה וידל: אז אני קודם כל הייתי רוצה שחברי... יקשיבו כמה תשובות. מנחם, בבקשה.

עו"ד מנחם דוד: ... היית צריכה להשתיק את אביהוא כשהפריע. שעתיים אביהוא...

גב' מירה שנו: אתה יכול להירגע? אתה מאבד שליטה. ואני משתדלת-

עו"ד מנחם דוד: ... אופוזיציה.

גב' מירה שנו: אני לא שואלת אותך. מי אתה שתגיד לי כזה דבר? מי אתה? מי אתה?

עו"ד מנחם דוד: בושה וחרפה.

גב' עדנה וידל: מירה ומנחם, בואו.

גב' מירה שנו: עדיף שאני אשתוק. מפאת כבודך, אני שותקת.

גב' עדנה וידל: אני מוותרת על לדבר. אני מוותרת, זה פשוט לא מתאים לי.

עו"ד מנחם דוד: בושה וחרפה, משתיקה אותי.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה fe מן המניין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

גב' עדנה וידל: אני חושבת שאנחנו ירדנו נמוך היום.

גב' מירה שני: נכון.

גב' עדנה וידל: זה לא מתאים לנו, ואנחנו צריכים התנצל בפני הצופים אפילו. זה לא שיח, ואנחנו משמשים דוגמא רעה... אני מוותרת.

גב' מירה שני: טוב, חגי, אתה רוצה עוד לדבר. בבקשה. אז תעביר לחגי את המיקרופון.

עו"ד מנחם דוד: היא התפוצצה על זה שאמרתי שהבאתי אוטובוסים לבתי הספר, מה שהם לא עשו.

מר אדם קניגסברגר: אבל די.

עו"ד מנחם דוד: בושה וחרפה...

מר אלי מוסרי: אבל היא יו"ר הישיבה, דוד.

עו"ד מנחם דוד: אז היא צריכה להשתיק?

מר אלי מוסרי: זה משהו אחר. אבל היא יו"ר הישיבה.

עו"ד מנחם דוד: אה, זה משהו אחר? מה זה משהו אחר?

מר אלי מוסרי: הסתיים לך הזמן.

עו"ד מנחם דוד: לא הסתיים בכלל.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה fea מן המניין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

גב' מירה שנו: חגי, בבקשה. עזוב, הוא מחפש סיבות לעשות פרובוקציות.

מר אדם קניגסברגר: אתה מפריע, תן לנו...

עו"ד מנחם דוד: דרכתי לך על היבלות, מה קרה?

מר חגי אשר: ערב טוב. אני אתעלם מההערה הלא עניינית שלך עדנה, כרגיל. חבל שראש העיר לא נמצא פה.

גב' עדנה וידל: ...

מר חגי אשר: דרך ארץ קדמה לתורה, אשת חינוך.

גב' עדנה וידל: בדיוק. בזה... ממך.

מר חגי אשר: חבל שראש העיר בחר לא להיות בדיון-

גב' מירה שנו: הוא יחזור חגי, אל תדאג.

מר חגי אשר: כנראה שזה לא חשוב לו כל כך.

גב' מירה שנו: חשוב לו והוא יחזור.

מר חגי אשר: יכול להיות, אנחנו נמתיין. הדו"ח, אני רוצה להזכיר לכם, חברים, מדבר על 2019. אז נכון, יש מחלקות מסוימות שהוא מדבר קצת אחורה.

עו"ד זוהר ישרים: 2017.

מר חגי אשר: תלמד את החומר, תקרא את הדו"ח קודם כל זוהר לפני שאתה מעיר לי הערות. ואני רוצה קודם כל לברך את חברי הוועדה, את יו"ר הוועדה ואת שלומי בן ששון, שבאמת הגיע לכל ישיבות הוועדה. חבל שחברי קואליציה שכל כך היה דחוף להם להיות חברי ועדה, לא הגיעו בכלל לדיונים. ועכשיו אני אתייחס לדברים.

הדברים החמורים שנאמרו פה בסיפא של הדברים, גב' עדנה, בתור מנהלת בית ספר, את הראשונה שהיית צריכה להזדעק פה. יושב פה חבר קואליציה, סגן ראש עיר, שמדבר לפרוטוקול ואומר – כן, אני נותן לבתי הספר שלי הקצבות כי בא לי. אתם נורמאליים? אתם מבינים מה הוא אומר פה? אין אגף חינוך בעיר הזאת? אתם כולכם ביחד, גם את גב' עדנה מגדלים, את הצבעת בעד הקצבת חצי מיליון ₪ להסעות עבור בית ספר בן איש חיל.

גב' עדנה וידל: ...

מר חגי אשר: תשבי, תשבי, תקשיבי ותלמדי את הדברים.

גב' מירה שנון: חגי, אתה מבלבל את הדברים, אתה עושה סלט. בוא נהיה הוגנים, אל תעשה סלט.

מר חגי אשר: בסדר גמור.

גב' מירה שנון: זה לא קשור למה שנאמר קודם.

מר חגי אשר: כאשר בדו"ח הביקורת מדברים, ושלומי לקח את זה ככה כנושא הדגל שלו, הוא מדבר על המחלקה לתרבות תורנית. אז אני שואל – שלומי, איפה אתה יושב, באופוזיציה, בקואליציה? תזכיר לי. בעד מה אתה הצבעת? בעד איזה תקציבים אתה הצבעת? הרי אתה הצבעת בעד, ועכשיו את הבא להלין? על מה אתה מלין בכלל? אתה נגד הדברים? תילחם, תילחם. איפה מר רועי ברזילי? אתם מטיפים מוסר מהצד ומדבריים מהצד. ואתה מדבר איתי על הפתיחות רועי של הקואליציה, שאפשר לדבר. אבל אתה מצביע בעד. אז אני לא הבנתי את הדו פרצופיות שלך. מצד אחד אתה מדבר על הדברים, ומצד שני אתה גם מעביר אותם.

אתה האצבע שמאשרת. לדוגמא הסעות לבית ספר, חצי מיליון ₪. הילדים שלי לא נוסעים לשום בית ספר שלהם בהסעה על חשבון העירייה, אני משלם מכיסי.

דבר שני, אדם, אתה דיברת על הנדסה. נכון, חלק מהדו"ח שמתייחס לאגף הנדסה, מתייחס באמת על שנים אחורה, וגם על המצב כיום. אותם מאכערים, עם אותם שמות שמופיעים בדו"ח, גם היום הם פועלים בעירייה. גם היום אנחנו רואים איך פרויקטים מתקדמים ביר. אז היום קוראים לזה מתחמים, פעם קראו לזה תמ"א 38, ואיפה אדם שהיה באופוזיציה ודיבר על 10,000 ₪ למשפחה שנכנסת לעיר? מה אתה מכניס היום לעיר? מה? איזה בור אתה יוצר פה?

(מדברים ביחד)

עו"ד רועי ברזילי: מנחם, תן לו רגע לגמור, תן לו לסיים לדבר. עדנה, תני לו לסיים.

גב' מירה שנון: מספיק כבר, דוד, תפסיק כבר. אתה לא שמעת מה אמרתי, אתה לא הבנת למה כעסתי.

מר חגי אשר: הדבר השני שהדו"ח מתייחס אליו, הדו"ח מתייחס לתמיכות. סעיף 13.9, שאנחנו מדברים עליו כל הזמן. הסעיף הזה מתייחס על בקרה. אז נכון בדו"ח הביקורת מדובר על 2018. אבל אני אגיד לכם משהו, חברי המועצה, גם ב-2019 וגם ב-2020 בתמיכות שיועברו, אין בקרה על כספים שיוצאים פה מהעירייה לתמיכות לכל מיני גופים שונים ומשונים.

לגבי מכלל רמת גן, שאלי לא רצה לדבר על ההסכם עם מכללת רמת גן, אב הוא פירט פה בפרטי פרוטות את ההסכם. אני רק אתייחס על חלק אחד של דו"ח המבקר. הוא מתייחס לבית ספר חרדי אשר עושה שימוש, ו-90% מהתלמידים הלומדים בו אינם תושבי העיר. זה כתוב בעמ' 283 בדוחה ביקורת.

עו"ד רועי ברזילי: מי אישר אותם שם? מי אישר אותם שם?

מר חגי אשר: תודה רועי, אני שמח שאתה מרים לי להנחתה.

עו"ד רועי ברזילי: אוקיי, אז בוא תגיד את זה.

מר חגי אשר: אני שמח שאתה מרים לי להנחתה.

מר אדם קניגסברגר: ... כל מה שאתה אומר.

מר חגי אשר: אל תפריע לי, אתה יכול גם לענות בסוף.
העניין הזה של בית הספר, אושר, נכון אתה צודק, אושר בחטא, ואתה התנגדת. אבל ראה איזה פלא, פתאום אתה סגן ראש עיר, מקבל שכר, רועי ברזילי, ואתה מוסיף לו עוד 2.5 מיליון ₪ תוספת תקציב. 12 מיליון ₪.

עו"ד רועי ברזילי: רגע, אתה רוצה להתערב איך הצבעתי ב-2.5 מיליון ₪?

מר חגי אשר: אבל אני לא הפרעתי לך.

עו"ד רועי ברזילי: לא, אבל אתה אומר שקר. בוא נתערב, בוא נתערב.

מר חגי אשר: יו"ר המועצה, אני אוכל לסיים את הדברים שלי?

גב' מירה שנו: תקצר, נו, תקצר.

מר חגי אשר: אותו דבר, שמעתי באמת בהרחבה על ההסכם הזה, עם המכללה. יש יגידו שהוא הסכם טוב, הסכם רע. דבר אחד מאוד-מאוד ברור, ההסכם הובא לאישור המועצה כחלק מפרוגרמה מסוימת של החינוך.

עו"ד רועי ברזילי: לא.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה fea מן המניין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

מר חגי אשר: גם, גם. העתקה של תיכון אלון למקיף, להקים במקום תיכון אלון בית ספר יסודי. ודבר וחצי דבר לא מתקדם בקדנציה שלכם.

עו"ד רועי ברזילי: אביבית, אולי תעזרי לי? תספרי לו את האמת. אי אפשר ככה, תספרי לו את האמת... את ההסכם, לא הפוך.

גב' מירה שנו: רועי, לא נסיים ככה. די, חבל.

גב' עדנה וידל: אל תענה לו, הוא לא שווה תגובה.

גב' מירה שנו: שידבר ואחרי זה נמשיך הלאה. יונה, אתה עדיין רוצה לדבר? עדנה, תעזבי.

מר חגי אשר: קשה, קשה להקשיב, קשה.

גב' מירה שנו: חגי, בבקשה, תמקד את הדברים שלך ותדבר לעניין.

מר חגי אשר: אני תמיד מדבר לעניין, גם כשזה קשה. הוא לא מקלל, לא מנאץ ולא מאיים, זה ההבדל.

עו"ד רועי ברזילי: אתה מדבר לעניין, אבל לא אמת.

עו"ד מנחם דוד: פשוט דרכתי לך על היבלות.

גב' מירה שנו: אין לי דווקא.

מר חגי אשר: תודה על חלוקת הציונים. ידידי, הקשבתי לך בקשב רב, אל תפריע לי. הדבר שככה בלט באמת, ואני אדבר על הדרג

הפוליטי, לא על הדרג המקצועי, כי אין סיבה שאני אדבר על הדרג המקצועי, ואני מדבר על ניהול מיזמים באגף המחשוב. אז אני שואל את מבקר העירייה, שבתחילת ההליך אתה דיברת עם סמנכ"ל העירייה הקודם אמנון בוך, ולקחת ממנו תגובה לדו"ח הזה. באיזשהו שלב נפרדו דרככם, ולא שאלת את אמנון איך הופסקו פה פרויקטים במחי יד, במאות אפי ש שהעירייה בזבזה, על פי הדו"ח שלך, ולא התקבלה תשובה של מי שכיחן בפועל כסמנכ"ל, כמי שהיה אחראי גם על האגף הזה. כמי שהיה אחראי והיה המנוף של כל הפרויקטים האלה. זאת אומרת, גם מהדו"ח שלך ניכר, ובתגובת סמנכ"ל העירייה, אחראי לתחום המחשוב, מחזקת את הערכת הביקורת, כי נדרש היה לקיים דיון מעמיק בהיבטי אבטחת המידע, המתייחס לכל ההנחיות הרלוונטיות לפרויקט. והפלא ופלא דני, תגובת סמנכ"ל העירייה לא נלקחה, רק בדיונים הראשונים הוא מגיב.

ושוב, נלקחת פה החלטה שתחת גב' מגדלים, מחזיקת תיק מחשוב, תקשיבי טוב-טוב למה שיש לי להגיד לך, תחת הידיים של מחזיקת תיק מחשוב, יש דרג מקצועי שלוקח החלטות על דעת עצמו להפסיק מיזמים מבלי ליידע אף אחד מהדרגים המקצועיים האחראים עליו בעיר. קרי מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי, חברי מינהלת המיזם, גזבר העירייה, סמנכ"ל העירייה לתחום המחשוב, וגב' מגדלים שעסוקה במגדלים במקום להיות עסוקה בתיק שלה, אפילו לא יודעת שמי שתחתיה ומחזיק תיק, מחליט על הפסקת הפעילות של הפרויקטים.

ולמה? – אף אחד לא יודע. כי אני אגלה לכם, כל הפרויקטים אחרי שהפסידו כסף ועצרו אותם ואמרו שיחסכו, הפרויקטים האלה חזרו בגדל, וההוכחה אדם הפרוטה ביותר – תקציב אגף המחשוב. כמה התחיל בקדנציה שלכם וכמה הוא הגיע עד היום, ואנחנו נראה את הביצוע-

גב' מירה שני: חגי, עברנו כבר, איך אומרים, עוד מעט 10 דקות.

מר חגי אשר: אני מסכם. וכמה הוא הגיע לתקופה שלכם? בביצוע של 2020 אנחנו נראה את זה. חברים, אפשר לקשקש הרבה קשקושים שהדו"ח הזה לא בקדנציה שלכם, לאל במשמרת שלכם. זה רק בקדנציה שלכם. אחד הדו"חות החמורים ביותר שיצאו פה בעיריית תרמת גן. ומה שידדי יו"ר ועדת ביקורת אמר לך – אנחנו מחר בבוקר, עם הדו"ח הזה נהיה במשטרת ישראל ונגיש אותו כדי שיבדקו אותו לעומק.

גב' מירה שנו: תודה רבה. קובי, בבקשה, יונה רוצה לדבר.

עו"ד רועי ברזילי: ותדע לך, לגבי המנמ"ר החומר הועבר על ידו דווקא למבקר. הוא סייע לביקורת.

גב' מירה שנו: רועי, די. קובי, תן בבקשה ליונה, הוא אחרון הדוברים. בבקשה. ואז נעבור להצבעה.

מר יונה ע. טילמן: אני אדבר בקצרה רבה. מה שאני ביקשתי גם מראש העיר, בהקשר למאכערים שנמצאים באגף ההנדסה, ואני מבקש לאור הדברים שהעניין תוקן ויש תקלות שהיועץ המשפטי לא מאפשר, אני מבקש לפנות למבקר העירייה שיבדוק האם אכן תוקן, וכל המאכערים סולקו מפתח הבניין של אגף ההנדסה.

מר אדם קניגסברגר: סולקו.

מר חגי אשר: עדיין עומדים.

מר יונה ע. טילמן: אני מבקש את המבקר לבדוק את זה.

עו"ד רועי ברזילי: אנחנו נבקש את עזרת הקדנציה הקודמת בלזהות אותם, כי אנחנו לא מזהים אותם. הם מכירים אותם, אנחנו יכולים לפנות אליהם שיעזרו לנו. אביהוא, אתה מוכן לעזור לנו לזהות אותם? כי אנחנו לא מכירים את כולם עדיין.

מר אדם קניגסברגר: אף אחד מהם לא בא אליי, ואף אחד לא מדבר איתי ואין להם...
(מדברים ביחד)

עו"ד רועי ברזילי: גמרנו את הישיבה, היו"ר, מירה?

גב' מירה שנו: יונה, סליחה.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה fea מן המניין מס' 38 א', מיום 26.04.2021

מר יונה ע. טילמן: אני מבקש אך ורק שמבקר העירייה יאשר לנו שאכן אין יותר מאכערים, יבדוק האם אכן יושמו כל ההמלצות שלו. אם יושמו, אני מברך את אגף ההנדסה.

גב' מירה שני: תודה רבה. אוקיי רבותיי, אני אקרא את הנוסח של הסיכום וההצבעה. אני מבקש, כולם נמצאים כאן? בואו נצביע. מועצת העיר מאמצת את דו"ח מבקר העירייה לשנת 2019 על כל חלקיו, בצירוף הערות ראש העיר לדו"ח ומאשרת את המלצות ועדת הביקורת שהוגשו בנושאים: תרבות תורנית, האגף לשירותים חברתיים, ומח' פרסום ושילוט – אגף שפ"ע. מי בעד?

מר חגי אשר: פה אחד.

מר קובי נח: פה אחד.

גב' מירה שני: יופי. יש מתנגדים? אין. יש נמנעים? אין. אז ההחלטה התקבלה, הישיבה נעולה, תודה רבה.

החלטה:

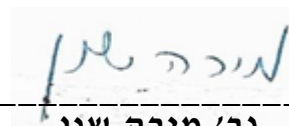
מועצת העיר מאמצת את דו"ח מבקר העירייה לשנת 2019 על כל חלקיו, בצירוף הערות ראש העיר לדו"ח ומאשרת את המלצות ועדת הביקורת שהוגשו בנושאים: תרבות תורנית, האגף לשירותים חברתיים, ומח' פרסום ושילוט – אגף שפ"ע.

הצבעה:

אושר פה אחד.



מר מוטי כהן
מנכ"ל העירייה



גב' מירה שני
יו"ר מועצת העיר