ועדת ערר לענייני ארנונה כללית
שליד עיריית רמת-גן

מס' תיק: 110/23
סימוכין: 3707494
מס' נכס: [redacted]

פרוטוקול ועדת ערר בעניין:
[redacted]

בתאריך 29.01.2025 התקיימה ישיבת הועדה בבניין המועצה ברחוב ביאליק 35, רמת- גן.

הועדה התכנסה בהרכב:

1. עו"ד אסף שפרינגר - יו"ר
2. עו"ד רוני גוילי - חבר
3. רו"ח שגיא דמתי – חבר

ב"כ המשיבה - עו"ד רותם גלילי
ב"כ העורר - - עו"ד אהרוני אילן

ב"כ העורר:
חוזר על כל טענותיי שעלו בערר ומדגיש בפרט על עניין חיוב המרתף . אין הגדרה בצו הארנונה ומקום המגדיר חיוב מרתף לצרכי ארנונה . מהות מרתף לא משתנה גם אם יש כניסה חיצונית למרתף . לכן אנו עותרים לעניין להשאיר את 50 אחוז הנחה בחיוב המרתף .

ב"כ המשיבה:
חוזר על האמור בכתב התשובה לערר. בהתאם לסעיף 3א בחוק הערר רק מי שחוייב בתשלום הארנונה רשאי להגיש השגה ו/ או ערר. הואיל וההשגה והערר שבנדון הוגשו ע"י מי שאינו חוייב בתשלום הארנונה, קרי הוגשו ע"י מי שאינו מחזיק בנכס, אזי שיש לדחות את הערר על הסף. מבלי לגרוע מהאמור לעיל ולגופו של עניין אציין בקצרה כי בניגוד לעמדת חברי ב"כ העורר, צו הארנונה של עיריית ר"ג כן מגדיר מהו שטח המרתף שזכאי להנחה של הנחה של 50 אחוז שטח בפועל . הוא קובע שרק שטח המרתף הנמצא בתוך שטח המגורים יהיה זכאי להנחה .
הואיל ובעניינו ישנה כניסה חיצונית למרתף, קרי לא ניתן לומר בהכרח ובהעדר הוכחה כי מדובר בשטח המצוי ביחידת המגורים, אזי שיש לדחות גם טענה זו לגופה .

החלטה:

שמענו את טענות הצדדים כפי שהשתקפו מתוך כתבי הטענות וגם מתוך הדיון
העניינית שהתקיים הן מחוץ לפרוטוקול והן בפרוטוקול עצמו.
לאחר שקלול כל השיקולים, אנו סבורים כי ראש וראשון יש לדחות את הערר מן
הטעם של חוסר סמכות עניינית
בהתאם לסעיף 3א לחוק הערר ועל כן ומבלי להידרש לשאר הטענות שהועלו
בתשובת המשיב לכתב הערר של העורר, אנו מורים על דחיית הערר ללא צו
להוצאות כבר בשלב זה.
זכות ערעור כדין .

ניתן והודע בנוכחות הצדדים היום 29.01.2025 .

עו"ד אסף שפרינגר	עו"ד רוני גדילי	רו"ח שגיא דמתי
יו"ר	חבר	חבר