עיריית רמת-גן

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס׳ 20 א׳

מיום רביעי, כ״ט בחשוון תש״ף (27.11.2019)

באולם ישיבות מועצת העיר

משתתפים: מר כרמל שאמה הכהן – ראש העיר, מר ליעד אילני – מ"מ רה"ע, מר אדם קניגסברגר – סגן רה"ע, עו"ד רועי ברזילי – סגן רה"ע, עו"ד מנחם דוד – סגן רה"ע, גב' מירה שנן – יו"ר מועצת העיר, גב' לילי שמה – חברת מועצת העיר, גב' עדנה וידל – חברת מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר, מהנדס שלומי בן ששון – חבר מועצת העיר, מר איצ'ה שחם – חבר מועצת העיר, מר חגי אשר – חבר מועצת העיר, מר אביהוא בן משה – חבר מועצת העיר, מר משה רווח – המשנה לרה"ע, עו"ד חיה מנע – חברת מועצת העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – חברת מועצת העיר.

חסרים: מר צחי זליכה – המשנה לרה"ע, עו"ד גלעד שריר – המשנה לרה"ע, מר אלי מוסרי – חבר הנהלת העיר, אדר' רננה ירדני גולן – חברת מועצת העיר, גב' הגר יעקב – חברת מועצת העיר, מר ישראל זרי – חבר מועצת העיר, מר שמואל לרמן – חבר מועצת העיר, מר יונה עזריאל טילמן – חבר מועצת העיר, עו"ד זוהר ישרים – חבר מועצת העיר.

נוכחים: גב' רחלי מרום – מנכ"לית העירייה, מר עזרא נחום – סמנכ"ל תפעול, מר אמנון בוץ – סמנכ"ל בורסה וקידום עסקים, עו"ד סהר פינטו – היועץ המשפטי ומנהל השירות המשפטי, מר דני רייף – מבקר העירייה, עו"ד עינב בר כהן – רמ"ט ראש העיר, גב' אורית איתיאל – מנהלת אגף החינוך, מר קובי נח – מנהל אגף מחשוב ומערכות מידע, אינג' שאול לניאדו – מנהל אגף תשתיות, מר אלברט אוחיון – מנהל אגף שפ"ע, גב' איריס זיו – מנהלת אגף רכז התקשרויות ולוגיסטיקה, גב' מירב שוורץ – מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, גב' עמליה כהן – מנהלת מחלקת תכנון וארגון עירוני, גב' ליה פרנקל – עוזרת רה"ע ומנהלת לשכת התאגידים העירוניים, מר ליר לוי – משקיף צעיר, גב' אורית אמיתי – משקיפה מטעם תושבים עם צרכים מיוחדים.

מוזמנים נוספים: מר אייל קורן – סגן גזברית העירייה ומנהל התב"ר, מר יאיר דמארי – מנכ"ל מב"ע, עו"ד דנה גוטפריד – מב"ע, גב' יעל קפלן – מנהלת מחלקת איכות הסביבה, מר אייל בן דוד – מנהל מחלקת גנים ונוף, עו"ד רעות בנק אלון – מנהלת מחלקת ביטוח, מר רמי נחום – מנהל מחלקת חנייה, מר אבי סרוסי – מנהל השיטור העירוני, מר טלאור צוברי – מערכות מידע, מר שוקי קדוש – מנהל כ"א באגף החינוך, מר מתי סומכי – מנהל מחלקת בטיחות וגהות, מר ניסים ערקובי – מנהל תפעול בבורסה,

גב' רינת לגל – מנהלת מחלקת שכר, גב' נצחיה בריקס – עוזרת מבקרת העירייה, רו"ח ירון דגן – יועץ ביקורת, רו"ח אבי בן חיון – מנהל אבטחת מידע באגף מערכות מידע ומחשוב, גב' אירית ארמוני – סגנית מהנדסת העיר

סדר יום:

1. **דו"ח מבקר העירייה לשנת 2018.**

הקראת פרק תהילים.

<u>גב' מירה שנן:</u> ערב טוב לכולם. אני רוצה לפתוח את הדיון בדו"ח ועדת הביקורת. חיה מנע, בבקשה פרק תהילים.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> זה כמובן לא פרק שלם, זה פסוק מתוך ספר תהילים.

<u>גב' מירה שנן:</u> לומר את האמת, שחיה חיפשה פרק שיתאים לשיח האלים והרוח כאן, ולא כל כך מצאנו, כי כנראה גם במקורות לא חשבו על קיצוניות כזאת.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> וחשבתי להציע דקה דומיה, לחשוב על ההתנהלות, אבל בכל זאת צריך להתחיל את הישיבה. אולי אחרי שאני אקרא, נוכל להתחיל את הדיון.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> דקה דומיה, הגזמת.

<u>מר חגי אשר:</u> אפשר לקיים דיון על הורדת התמונה שעשית פה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> מה דקה דומיה...?

<u>גב' מירה שנן:</u> רועי, רועי, לא סיימנו עם זה? התחלת? די. עכשיו חיה תקרא פרק תהילים.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> התכוונתי למשהו אחר, אבל אם כבר הגבת.

-עו"ד חיה מנע, חברת מועצת העיר, קוראת מתוך ספר תהילים -

1. דו"ח מבקר העירייה לשנת 2018.

<u>גב' מירה שנן:</u> תודה רבה. ליעד, רצית איזו הבהרה ואז אנחנו נתחיל.

<u>מר ליעד אילני:</u> היות ובביקורת עסקינן, אז בהמשך לישיבת המועצה מיום ראשון, אני רוצה להקריא את תפקידי המבקר מפקודת העיריות, תיקון מספר 39, תיקון מספר 53 מ-1995, סעיף ב'. הביקורת, לפי סעיף קטן א', תיעשה גם לגבי המועצה הדתית שבתחום העירייה, וכן לגבי כל תאגיד, מפעל, מוסד, קרן, או גוף אשר העירייה משתתפת בתקציבם השנתי, כדי יותר מ-1/10 לגבי אותה שנת תקציב, או משתתפת במינוי הנהלתם. למי שעומד לביקורת לפי סעיף קטן זה, ייקרא להלן 'גוף עירוני מבוקר'. לפיכך, כל הדיון שהתנהל פה ביום ראשון, אפשר לומר, חלקו הגדול היה מיותר.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> זה בדיוק מה שאני אמרתי, שרק למבקר העירייה הסמכות לבקר את המועצה דתית, לא למבקר חיצוני שהעירייה רוצה למנות.

<u>דובר:</u> גם בדיון נאמר שזה יהיה תחת המבקר.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אמרתי 2 גופים. אמרתי לבוא ולהביא מקר מבחוץ אתם לא יכולים.

<u>גב' מירה שנן:</u> טוב, אביהוא, די, לא נפתח את זה לדיון עכשיו.

<u>מר ליעד אילני:</u> זה לא דיון, זה רק להבהיר. אגב, הוויכוח לא היה איתך, היה מישהו אחר גם שאמר אחרי זה. המבקר יכול לבדוק בעצמו ו/או למנות משרד חיצוני מטעמו כדי לבצע את הבדיקה.

גב' מירה שנן: אוקיי, רבותיי, עד שראש העיר יגיע, אני חושבת שנשנה את סדר הדברים, ואני אבקש ממבקר העירייה מר דני רייף להציג את דבריו.

מר דני רייף: ערב טוב לכולם. דו"ח הביקורת לשנת 2018 הוגש לראש העיר, לחברי ועדת ביקורת בראשות מר אביהוא בן משה, ולכם חברי המועצה.

דו"ח זה הוכן מתוך חשיבה לכלול את הפעילויות המהותיות של יחידות העירייה. הנושאים שנבחרו הם נושאים חשובים, הן מההיבט הניהולי, והן מההיבט הכספי. נעשתה עבודה אינטנסיבית רבת היקף בפעילות, מתוך מטרה לבחון ולהמליץ על תהליכים לשיפורם היכן שנדרש. אני רואה בביקורת כלי ניהולי שנועד להעניק ערך מוסף בהתייעלות פעילות העירייה, להשגת מטרותיה ויעדיה האסטרטגיים.

הדו"חות נדונו בישיבות צוות תיקון הליקויים בראשות מנכ"ל העירייה לשעבר, ובהשתתפות מנהלי האגפים והיחידות המבוקרות. בחלק מהישיבות השתתפה מנכ"לית העירייה הנוכחית. חשוב להדגיש, שחלק מהליקויים שעלו בביקורות, תוקנו כבר במהלכה.

את תכנית העבודה הכנתי כאמור בפקודת העיריות, זאת מתוך ניסיוני הרב ברשויות המקומיות, וכן מתוך היכרותי את המערכת העירונית. מבקש לציין לחיוב את שיתוף הפעולה של המבוקרים, מנהלי האגפים והתאגידים, ועובדי העירייה אחרים, בכל מידע שנדרש לביקורת.

יועצי הביקורת המסייעים לעבודת הביקורת נבחרו במכרז. כידוע זו דרך המלך להתקשרויות, ולכולם אני מודה על עבודתם הנאמנה, המקצועית והאיכותית, לרו"ח ירון דגן, המשמש כמעיין, הוא גם איתנו פה. הוא מעיין ברוב הדו"חות. מבקש להודות לצוות משרדי ואחרונה חביבה, עוזרת המבקר, יד ימיני, נצחיה בריקס. קומי שיראו אותך.

מר עזרא נחום: כל הכבוד, נצחיה.

מר דני רייף: שמסייעת לי בכל התחומים, גם בתחום הלוגיסטי וגם בתחום המקצועי. יש המון פעילויות להפיק דו"ח כזה כמו שאתם רואים לפניכם. יישר כוח, נצחיה ולצוות שלנו. ובהצלחה לכולם. סיימתי.

גב' מירה שנן: אוקיי, אנחנו עוברים הלאה. אני מבקשת מיו"ר ועדת הביקורת, מר אביהוא בן משה, בבקשה.

מר אביהוא בן משה: טוב, ערב טוב גברתי היו"ר, חברי חברי מועצת העיר, אדוני המבקר מר דני רייף, והצוות היקר, קהל נכבד. ועדת הביקורת בראשותי מתכבדת להביא בפניכם היום את דו"ח מבקר העירייה לשנת 2018. הדו"ח, כפי שכתבתי לכם, אינו דו"ח השייך לאופוזיציה או לקואליציה, הוא דו"ח השייך לכולנו, לכל חברי מועצת העיר המבקשים לראות את העיר שלנו עיר טובה יותר, היודעת להעניק את השירותים הטובים והמקצועיים ביותר לתושבי העיר.

הערב הזה, הבית הזה יקיים דיון על דיוני ועדת הביקורת שיתקיימו על הדו"ח. זה המקום והזמן להודות למבקר העירייה מר דני רייף על עבודתו ועל הדו"ח המקצועי שהוא מגיש לנו זו השנה החמישית במספר. דני, תקן אותי.

מר ליעד אילני: אביהוא, סליחה. אומרים שאין קול בשידור, תבדקו את זה. יש תמונה, אין קול.

מר אביהוא בן משה: ולגברת נצחיה בריקס, עוזרת המבקר, על היותה שותפה לעבודתו של המבקר בדו"ח המונח היום לפניכם. וכמובן, תודה לכל אנשי המקצוע שסייעו בידם להביא את הדו"ח החשוב הזה לדיון ויישום.

אני מבקש גם להודות באופן אישי לחבר המועצה שלומי בן ששון, שהיה שותף לכל דיוני הוועדה שעסקה בדו"ח המבקר והיה שותף פעיל וענייני בדיונים. תודה, שלומי.

אני מבקש להביא בפניכם ובהרחבה מעתה את עיקר דיוני הוועדה בדו"ח המבקר שהונח פה על שולחנכם, ואני מקווה מאוד שחברי המועצה גם קראו את הדו"ח עצמו והם מגיעים לפה היום אחרי שלפחות הם עברו על עיקר ממצאי המבקר. הנושא הראשון שאני מבקש להעלות, נושא של אחזקת גשרים ומבני דרך.

מר אדם קניגסברגר: לפי איזה סדר אתה עובר?

מר אביהוא בן משה: הסדר שדנו בוועדה עצמה.

מר אדם קניגסברגר: אבל אתה הגשת דו"ח. או לפי הספר או לפי הדו"ח.

מר אביהוא בן משה: לפי הדו"ח שכרגע מונח בפניכם. אחזקת גשרים ומבני דרך, זה הראשון.

גב' מירה שנן: ... בפעילות מחלקת החנייה.

גב' עדנה וידל: חנייה זה ראשון.

גב' מירה שנן: כדי לעקוב אחריך פשוט.

מר אביהוא בן משה: אז בואו תמצאו את אחזקת גשרים.

גב' מירה שנן: סעיף 9 בתקציר.

מר אביהוא בן משה: אני פשוט הלכתי לפי החוברת הזו.

גב' מירה שנן: תגיד איזה סעיף ואנחנו נתכוונן. זה 9 בתקציר.

מר אביהוא בן משה: **אחזקת גשרים ומבני דרך**. תראו חברים, הנושאים עליהם אמונה העירייה, ברובם הם נושאים חשובים לאיכות חייהם של תושבי העיר. ההשקעה בהם חשובה, אבל הפחתה בהם אין פירושה הפקרה או פגיעה בחיי אדם.

בנושא אותו בדק מבקר העירייה, אחזקת גשרים ומבני דרך, זה אחד הנושאים החשובים וקריטיים, עליהם אמונה העירייה, ואי השקעה בה ם תביא חס ושלום לפגיעה בחיי אדם ומכאן נובעת חשיבותם. מבקר העירייה

בדברי הביקורת שלו מציין על אחריותה של העירייה להקים ולתחזק מבני תשתית כמו גשרים, מנהרות, מתקני דרך וכו'. כי אי תחזוקתם תביא לפגיעה בחיי אדם.

פקודת העיריות מציינת בסעיף 236(א) את מחויבותה של העירייה בנושא, ואני מצטט "העירייה תפקח על הקמתם, הריסתם, שינויים ותיקונם של בניינים", גשר ומבני דרך נכנסים בתוך קטגוריה זו בהגדרה של בניין.

ב-14.7.97, קרס ברמת גן גשר ארעי שהוביל את משלחות ספורטאי המכביה שהיו בדרכן לאצטדיון רמת גן, לטקס פתיחת תחרויות המכבייה. זוהי תזכורת כואבת לפרק החשוב והמיוחד הזה. 47 גשרים ומבני דרך יש ברמת גן, ועליהן אמון אגף ההנדסה בראשות מהנדסת העיר ולהלן דברי הוועדה בנושא.

1) אין בעירייה מסד נתונים עדכני שמרכז בתוכו את כלל הממצאים בנוגע לגשרים ומבני הדרך, שבתחום השיפוט של העיר שלנו, לצורך מעקב שוטף אחר מצבה ההנדסי והבטיחותי.

2) מאז 2011 לא נערכה על ידי העירייה סקירה שגרתית על הגשרים ומבני הדרך שבאחריותה. חשיבות הסקירה נועדה כדי לזהות ליקויים ופגמים מבניים, פיזיים ובטיחותיים במבני הגשר וברכיביו.

3) אין לעירייה תכנית עבודה יזומה לתחזוקת הגשרים ומבני הדרך, והטיפול בגשרים נעשה בשיטת תחזוקת שבר. לאחר שדווח, רק אז מבצעת העירייה תיקונים בגשר או במבני הדרך. כלומר, ייתכן ויהיו גשרים או מבני דרך, שלא דווח עליהם עם בניות בטיחותיות, והדבר מהווה סיכון בטיחותי שיסכן את המשתמשים בדרך.

4) החברה שקיבלה את תחזוקת גשרי השילוט, כולל קבלת הזכיינות בפרסום, לא ביצעה תחזוקה נאותה של הגשרים כשהם הציגו מצג של גשר תקין, בעוד ממצאי הביקורת מצאו שהגשר אינו תקין. זוהי רשלנות המסכנת חיי אדם. ושאיש לא יגיד מעתה שהכתובת לא הייתה על הגשר.

5) גשר מבצע קדש. את גשר מבצע קדש כולנו מכירים וגם נוסעים עליו. הגשר למי שלא יודע את שמו ואת מיקומו הגיאוגרפי, הוא נמצא בסמוך לקניון איילון. הגשר נדגם בדו"ח המבקר. בגשר הזה נמצאו הליקויים הבאים: פגמים בתפרי ההתפשטות, פגמים של נזילות והופעת משקעים לבנים הגורמים להחלשה של הבטון. נתגלו ליקויים במעקות, נמצאו חיבורי חשמל ראויים ולא ראויים.

הגשר הזה, בנייתו הסתיימה ב-2012. מחלוקת בין העירייה לבין חברת נתיבי איילון שהקימה אותו, הביאה לכך שהעירייה אינה פועלת לבצע שם

עבודות אחזקה, ואינה יוזמת סקירות שגרתיות. מצב זה הוא מסוכן ובלתי נסבל, ויש בו כדי לסכן חיים ועל העירייה לקחת אחריות מלאה בעניין.

6) גשר השילוט שנדגם בבדיקת המבקר, היה הגשר ברחוב ביאליק 127. שם נמצאו נקודות חלודה וקורוזיה וקילופי צבע, דבר המסכן את יציבות הגשר עד כדי קריסתו. גם פה הבדיקה שנעשתה על ידי החברה הקבלנים, לדעתי הביקורת לא נעשתה באופן מספק ומאומת.

ועדת הביקורת תדרוש בעוד 3 חודשים לקבל ממנכ"לית העירייה, יו"ר ועדת תיקון ליקויים, להעביר אלינו דו"ח מצב לגבי מימוש המלצות המבקר שהתקבלו על ידי האגף בנושא חשוב וקריטי זה.

<u>גב' רחלי מרום:</u> אביהוא, אתה תרצה שאני אתייחס לזה או שבסוף?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> בוודאי, בסוף.

<u>גב' רחלי מרום:</u> בסוף אתה מעדיף?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> כן, כן. הנושא הבא - **<u>היבטים תפעוליים וכספיים בשירותי הניקיון, אגף שפ"ע.</u>** זה נמצא בסעיף 10 בתקציר.

בחודש מרץ 2018, בעקבות מחלוקת קשה ונוקבת מאוד ביני לבין ראש העירייה הקודם ישראל זינגר על תפקוד אגף שפ"ע וניקיון הרחובות, ללא הודעה או התרעה מראש, פוטרתי באמצעות דף הפייסבוק של ראש העירייה. בעקבות התנהגות זו, הצליחה האופוזיציה בעזרת סיעתי, להעביר החלטה כי מבקר העירייה יקיים ביקורת על תפקוד אגף שפ"ע.

רצה הגורל והדו"ח המיוחל הגיע לידיי, והפעם כמי שמכהן כיו"ר הוועדה לביקורת העירייה. אני יכול לומר שהדברים שראיתי והברים שקראתי היו זהים לחלוטין, ולהלן מסקנות ועדת הביקורת.

1) דעתה של הוועדה אינה נוחה מהתקשרות אגף שפ"ע עם חברת הניקיון הנוכחית, וקוראת ליציאה למכרז בכל הקשור לקבלת שירותי טיאוט הרחובות. נזכיר לכולם שרק לפני מספר חודשים ביקשה העירייה להאריך את החוזה איתם, על אף הביקורת הקשה המופנית אל החברה בכל נושא טיאוט הרחובות.

אני רק אעיר פה הערת אגב שמופיעה בתוך הדו"ח עצמו למי שקרא אותו. יש לנו לדוגמא... של ניקיון מ-125 ל-200 ק"מ, ולא מרגישים שיש לנו פה ניקיון למרות ההגדלה של שטחי הניקיון שלהם.

2) הוועדה קוראת לגזברות העירייה לבדוק את כל נוהל תשלומי הכספים לחברה. מדו"ח המבקר עולה חריגה בסך 23% מהתקציב שיועד לכך.

אני רק אומר שוב כהערה מתוך החומר שמופיע בתוך דו"ח המבקר. אם מדברים פה על עלייה, לכאורה הייתה צריכה להיות ירידה. כי החברה עצמה העניקה מתנה לעירייה על כל 50 ק"מ ניקיון העניקה לה מטאטא מכני. לכאורה, אם מעניקים לך מטאטא מכני בנוסף לכוח האדם שיש, אתה צריך לדעת... ירידה. כי המטאטא עוד מוסיף, או אפילו יכול להוריד כוח אדם שהיה אמור לנקות. ובמקום זה, קיבלנו גם כמות כוח אדם גדולה מאוד, גם מטאטאים מכניים ללא תשלום, ובכל זאת עלינו ב-23% בעלות התקציב עבור החברה שאמונה על ניקיון הרחובות.

3) אין נראות של עובדי הניקיון, דבר המחייב בדיקת עומק של גורמי המקצוע האמונים על כך, האם יש עובדי ניקיון והם פשוט נחים, או שמא קיצצו אותם ובמקומם הוכנסו כלים מכניים זולים יותר, אבל התשלום בגין העובד שכבר אינו נמצא, עדיין משולם.

4) חברת הניקיון, ממוצע שעות העבודה הנדרש ממנה עומד על 8 שעות. בדו"ח המבקר עולה כי החברה נתנה שירותי ניקיון בסך 6.9 שעות. כשהתשלום היה תשלום מלא, קרי תשלום על 8 שעות. יש לדעת הוועדה וגם לדעת המבקר לקנוס את הקבלן המבצע בגין החריג הזו, ולדרוש את הכסף חזרה.

5) נראה כי חברת הניקיון שימשה כמקור לכוח אדם לכל צרכי האגף, ומכאן נמצא ההסבר לעלייה הדרמטית בעלות התשלומים לחברה.

אני רק אתן דוגמא למי ששוב קרא את הדו"ח, יראה שם שכמות עובדי הטיאוט שנלקחו מהחברה, עומדים על 54 עובדים, ורק בפועל 6 הופנו לכיוון טיאוט רחובות. לאן הלכו כל אותם 48 עובדי ניקיון טיאוט רחובות? לא ברור. יש לפעול למיגור התופעה הזו באמצעות אגפי כוח אדם והגזברות ולאלתר.

6) מנהלי התחנות האזוריות והמפקחים, חייבים להיות מעורבים בכל ההתנהלות של החברות מול האגף, על מנת ששירותי הניקיון שיינתנו, יעמדו בהסכם שנחתם בין החברה לאגף. מנהלי התחנות המפקחים, הם המצלמה המשוטטת שלנו ברחובות העיר, וכשהם אינם יודעים מה כולל ההסכם, זה פתח לאי מימוש ההסכם ככתבו וכלשונו.

7) יש לחדד את הנהלים לגבי מפקחי החצרות, על מנת שתהיה דומיננטיות שלהם בעבודתם ברחבי העיר, הכוללת תכנית עבודה מדהים ובקרה עליהם. יש לשאול העברתם לאגף הביטחון ואכיפה במידה ואגף שפ"ע לא יהיה מסוגל להשתמש ולקחת עליהם אחריות.

8) תכניות המוכנות באגף אינן ממומשות, כמו תכנית אב לניקיון, וכן תכנית לצמצום הקווים שעשויות לחסוך כסף רב מתקציב האגף.

9) חברת הניקיון הזוכה העסיקה קבלני משנה למימוש התחייבויותיה כלפי העירייה. יש לקבוע נוהל שהחברה הזוכה חייבת לפעול בעיר באופן עצמאי, ולפחות 50% מכוח האדם. ואת היתר ניתן יהיה להוציא לקבלני משנה. במצב שלנו, אני אומר לכם, ש-100% מהעבודה נעשית על ידי קבלני משנה, שזה חמור מאוד בעינינו.

10) החברה לפינוי הגזם אינה עומדת ביעדיה שנקבעו על פי ההסכם.

(מדברים ביחד)

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אביהוא, אני רוצה משפט אחד להגיד אחרי שתסיים את הסעיף הזה. משפט אחד.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> 10) החברה לפינוי הגזם אינה עומדת ביעדיה שנקבעו על פי ההסכם, כגון שעות העבודה שלה, פחות מ-8 שעות. והתשלום היה בגין יום עבודה מלא. כנ"ל לגבי עובד איסוף גזם, שאמור להיות בנוסף לנהג, שלא נמצא במשאית, על אף שתשלום מועבר על כך. 450,000 שח. יש לתת את הדעת על העניין הזה.

11) נושא הפח הכתום חייב לקבל תפנית בכל הקשור לניהול הפרויקט החשוב הזה. הוועדה מדגישה את חשיבות הטיפול ב-3 העניינים הבאים: 1 - עניין ההסברה לתושבים בשימוש בפח הכתום שלוקה בחסר. 2 - התנהלות האגף מול תאגיד המחזור תמיר, בגין ההחזרים המגיעים לעירייה. 3 - ביקורת יזומה על חברת הפינוי לאור תלונות מרובות מצד התושבים על תפקודם ובקרה לגבי כמות הפחים המופנים על ידם.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> הערה אחת. כל הליקויים שאתה מציין היו מ-2018. חלק מהדברים אתה עושה אותם כאילו בהווה ובצדק, כי צריכים שיפור. אבל צריך לזכור שהמחדלים היו ב-2018.

מר אביהוא בן משה: ברור. זה דו"ח המבקר ל-2018.

גב' מירה שנן: הליקויים, אל תגיד מחדלים.

מר אדם קניגסברגר: מחדלים וליקויים.

מר אביהוא בן משה: אמרתי שזה דו"ח המבקר ל-2018.

מר אדם קניגסברגר: את רוצה שאני אחמיר? עוד יותר גרוע.

מר אביהוא בן משה: סעיף הבא - **שירותי ניקיון במתחם הבורסה.**
זה נמצא בסעיף 8 בתקציר.

מתחם הבורסה הוא אקס טריטוריה של העיר, ומקבל טיפול ייחודי על ידי מנהלת הבורסה. הסוגיה המרכזית שנבחנה בדו"ח הייתה שאלת ניקיון מתחם הבורסה הנעשה בנפרד מניקיון יתר שטחי העיר.

הוועדה בחנה וקראה את הממצאים ולהלן המלצותינו:

1) הוועדה סבורה כי אין מקום לקיים מחלקת ניקיון נפרדת לבורסה, וקוראת להחזיר לאגף שפ"ע את האחריות על ניקיון כלל העיר, כולל מתחם הבורסה, תוך הקמת תחנת ניקיון ייחודית, שתיתן מענה לצרכים הייחודיים של המקום, וזאת לאור הכלים הרבים הנמצאים בידי האגף, והמומחיות שלהם, בכל הקשור הן לטיאוט הרחובות והן לפינוי האשפה. מהלך זה יהיה מהלך חסכוני לעירייה בהוצאותיה, על כוח אדם מיותר שכבר קיים באגף שפ"ע.

2) הוועדה סבורה, כי את הפיקוח על ניקיון מתחם הבורסה, צריך לעשות מפקח מטעם העירייה ולא מפקח מטעם החברה המנקה כפי שנעשה עד היום. אי אפשר שהגורם שהוא מקבל תשלום על הניקיון, הוא גם יבקר את הביקורת על עצמו. זה קצת נראה מגוחך שאנחנו נותנים למישהו שאמרו לנקות, לבקר את עצמו בניקיון.

3) הוועדה מבהירה את חשיבות הבקרה על כלל התשלומים המועברים לספקי השירות, ובמיוחד לקבלני הניקיון, וכן על מעקב אחר פינוי הדחסנים, שפינוי יתר מביא להוצאות גדולות יותר בתשלומים.

הנושא הבא – **ניקיון הגנים הציבוריים**, סעיף 7.

מר אדם קניגסברגר: עמ' 177 בדו"ח.

מר אביהוא בן משה: ניקיון הגנים מבוצע היום על ידי מחלקת גנים ונוף. המחלקה האחראית על ניקיון הגנים, פסולת, שטיפת המתקנים וטיאוט הגן, באמצעות רכב טיאוט.

1) הוועדה קוראת למועצת העיר לשקול את פיצול מחלקת גנים ונוף למחלקת גנים ונוף בתחום התכנון והביצוע ביצירת גנים ובחידושם כמחלקה עצמאית ונפרדת, ואת נושא הניקיון להפריד ולהעביר לאגף שפ"ע. חיבור זה יקל על תהליך הניקיון ועל המומחיות הנדרשת לו. ימנע מחלוקת בכל מה שקשור למרחב הציבורי הנמצא בתפר שבאחריות המחלקה, ויביא לטיפול יעיל בכל מה שקשור לפינוי הגזם ולכלוך מהגנים.

אני רוצה רק לציין בסוגריים, הרבה מאוד תושבים מתלוננים על כל מיני נקודות אפורות אני קורא להן, תחום עמום שבין אחריות אגף שפ"ע למחלקת גנים ונוף. ובמקומות האלה הבעייתיים, שלא ברור האם הם אחראים או אם הם אחראים, הן על ניקיון השדרה או זה אגף שפ"ע או מחלקת גנים ונוף וגם על הפינוי. הכי טוב היה אם באמת היו מפרידים והיו יוצרים מחלקה שאחראית על התכנון וליצירת גנים, וכמובן על התחזוקה שלהם במובן הטכני. ואגף שפ"ע ימשיך לנקות את הגנים עצמם, וככה נפתור את כל הבעיה של מי אחראי על אותו שטח אפור שאלה טוענים שאלה אחראים ואלה טוענים שאלה אחראים וככה נגמור אחת ולתמיד עם כל זריקת האחריות מצד אחד לשני.

מר אדם קניגסברגר: ומי יפנה את הגזם? כלומר, מי יהיה אחראי?

מר אביהוא בן משה: הכל אגף שפ"ע.

מר אדם קניגסברגר: אוקיי.

מר אביהוא בן משה: זה הסעיף הבא. 2) איסוף הגזם – איסוף הגזם יתבצע באמצעות אגף שפ"ע, דבר היוצר תלות בין מחלקת גנים ונוף לבין אגף שפ"ע. לעיתים, מתעכבת העבודה, כיוון שאין פינוי גזם באותו יום. עניין זה מחייב חשיבה יצירתית כפי שנעשתה בהחלטה על פינוי גזם עוד

באותו יום ברחובותיה המרכזיים של העיר. כלומר היום, כשגוזמים ברחובות העיר המרכזיים, באותו יום שגוזמים, מיד אחרי זה מגיעה משאית גזם ובעצם מפנה את הגזם עצמו, כדי באמת למנוע פגיעה בנסיעה השוטפת של הרכבים על הכביש, וגם למנוע תפיסה של חניות על ידי הגזם שנגזם. זה קורה היום, משאית שיוחדה לטובת הנושא הזה.

יש את הנושא הזה בנושא של איסוף גזם ברחובות המרכזיים, אנחנו מדברים גם על איסוף גזם שגוזמים אותו מהגנים הציבוריים ומפינות החי שלא נמצאות ברחובות.

3) הוועדה סבורה שיש לבצע פינוי גזם מכל העיר באותו יום בו מבוצע הגיזום, ולא לעשות אבחנה בין גזם של עצים ברחובות לגזם הגנים הציבוריים.

4) הוועדה קוראת לערוך שינוי דרמטי בכל הקשור למכרזי הניקיון לגנים הציבוריים. לחברי הוועדה התברר שכל הקבלנים הזוכים במכרזי הניקיון של גנים ונוף, וגם של אגף שפ"ע כמו שאמרתי מקודם, זה לא רק מחלקת גנים ונוף, אינם מבצעים את עבודתם, אלא מעבירים אותה לקבלני משנה. יש ליצור נוהל ברור בעניין. כל קבלן זוכה יחויב בלבצע בעצמו את העבודה, לפחות ב-50%. אפשר גם 60%, אפשר 40%. אני אומר שהחלק הארי של העבודה לפחות צריך להיות על ידי זוכה המכרז.

5) יש לקיים רגולציה על מערך ספקי השירות. במקרה דנן חייבת להיות מערכת איתוראן קבועה על הכלים המכניים המנקים את הגנים הציבוריים כפי העולה מההסכם. יש לנו למי שלא יודע, 2 מטאטאים מכניים שמנקים את הגנים הציבוריים, ואנחנו רוצים גם לדעת שאכן הם מבצעים את עבודתם נאמנה ומחובר להם איתוראן, שנדע, לא אני, אלא ידע... מה שמופיע בדו"ח עצמו, שצריכה להיות מערכת איתוראן.

אני רק רוצה לומר כאן הערת בינתיים שלי לדברים שקראתי עד עכשיו. אני חושב שמנהלי האגפים והמחלקות עושים פה עבודה מצוינת. הביקורת שלי היא לגבי המדיניות שהיתה, ואני מקווה שהנהלת העיר, ויתקן אותי אדוני המבקר אם אינני טועה, אני חושב ש-100% מההערות התקבלו על ידי ראש העירייה, נכון? 100%. אנחנו מברכים על זה שראש העיר מקבל את זה ב-100% את כל ההערות.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> לא רק התקבלו, חלק מהדברים בוצעו כבר.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> וחלק כבר תוקנו תוך כדי, נכון.

מר ליעד אילני: רק נזכיר, אביהוא, שלחלק גדות מהביקורת הוא היה שותף.

מר אביהוא בן משה: בתור מה הוא היה?

גב' עדנה וידל: כן, אוקיי, בסדר.

מר ליעד אילני: הוא, הסיעה שלו, לא משנה, זה על 2018.

מר אביהוא בן משה: יכול להיות שהוא היה שותף, אבל הוא היה בפריז.

מר כרמל שאמה הכהן: גם שבוע הבא אני נוסע לפריז, תכתבו פוסט.

מר אביהוא בן משה: מעולה, רק תן לו תמונה משדה התעופה כמו שהבטחת.

מר כרמל שאמה הכהן: ברור, גם מהשאנז אליזה.

מר אביהוא בן משה: מעולה, אבל בסלפי.

מר כרמל שאמה הכהן: אם העירייה מממנת, לא תיסע?

מר אביהוא בן משה: תודה לך, כרמל, שאתה עוזר לנו מראש לדעת לאן אתה נוסע שבוע הבא.

מר כרמל שאמה הכהן: איי, איי, איי.

מר אביהוא בן משה: נושא הבא. שלומי כרגע ידבר על-

מהנדס שלומי בן ששון: אני אדבר על מה שאני רוצה.

מר אביהוא בן משה: לא, לא, לפי הסדר, אנחנו צריכים לדעת על מה אנחנו מדברים.

גב' עדנה וידל: שלומי, אתה חבר בוועדה?

מהנדס שלומי בן ששון: כן.

מר אדם קניגסברגר: מה הנושא הבא, חבר'ה?

גב' עדנה וידל: אולי כדאי להציג את חברי הוועדה?

מר ליעד אילני: אביהוא, זה השלב שאתה צריך לצטט מפי אדם קניגסברגר "היום זה יום חגי, ואני לא מוגבל בזמן דיבור".

מר אביהוא בן משה: נכון. אדם, אני חושב שהיינו שותפים, אתה כיו"ר הקודם ואני כיו"ר הנוכחי, לוועדה שרוב נטל הכתיבה והקריאה נפל על יושבי ראש הוועדה. לך היה את יד ימינך, את גבי נחמיאס שעמד וסייע.

גב' מירה שנן: מה הבעיה עכשיו? אני לא הבנתי.

מר אביהוא בן משה: לא, לא, אני רק אומר לשאלתה של עדנה, חברי הוועדה לצערי לא לקחו חלק פעיל, לא בישיבות הוועדה, למעט שלומי. חברי הוועדה הם עו"ד זוהר ישרים, ישראל זרי והגר יעקב. ולצערי הם לא לקחו חלק חשוב בדיונים של הוועדה שהתעסקו בדו"ח מבקר העירייה. רק אנוכי ושלומי.

מר אדם קניגסברגר: יש לי שאלה בעניין הזה, שאלה אחת. בעניין הזה. האם העברת מכתב לראש העיר על אי נוכחותם?

מר אביהוא בן משה: אני ביקשתי מחברי הוועדה לפנות ליו"ר הקואליציה, שיבקשו ממנו להחליף אותם בתוך הוועדה.

מר אדם קניגסברגר: לא, לא, אתה. למה אתה לא הוצאת מכתב שהם לא מגיעים? אני הוצאתי מכתב על מישהו והוא הועזב.

גב' מירה שנן: טוב, עכשיו לא נברר את זה. אתה סיימת, אביהוא?

גב' עדנה וידל: לא, אבל זה דורש בירור.

מר אביהוא בן משה: לא סיימתי.

גב' מירה שנן: אז קדימה, מה עצרת?

גב' עדנה וידל: זו ועדה כל כך חשובה, באמת.

מר אביהוא בן משה: מאוד חשובה.

עו"ד דוד מנחם: מה שאלת, מירה? מה שאלת?

מר חגי אשר: היא שאלה למה אתה לא חבר בוועדת הביקורת.

עו"ד דוד מנחם: לא, לא, אני הייתי יו"ר ועדת הביקורת, וכרמל הוריד אותי משם לפני 15 שנה.

גב' מירה שנן: תמשיך, אביהוא.

מר אביהוא בן משה: סעיף 2 בתקציר שלכם, **סוגיות במחלקה לאיכות הסביבה.** חשיבות רבה נודעת למחלקה לאיכות הסביבה, עקב השפעותיה הדרסטיות על איכות חייהם של תושבי העיר, החל מטיפולם במטרדי רעש, עובר דרך נושא המחזור והטיפול בחומרים המסוכנים, עוד ועוד. להלן דברי הוועדה בנושא:

1) המחלקה לאיכות הסביבה מחוסרת היום בפן אכיפתי, שאמור להתבצע על ידי פקח מוסמך מטעמה, ובשל כך אין אכיפה. הוועדה קוראת לראש העירייה למנות לאלתר פקח שיהיה חלק ממערך המחלה.

2) לא בוצע סקר אסבסט עד היום בכל מבני הציבור בעיר, למעט, מנחם דוד, בתי כנסת, ובדגש על מבני חינוך פורמאליים ובלתי פורמאליים.

עו"ד דוד מנחם: אני מקווה שאתה מציין אותי לשבח.

מר אביהוא בן משה: בוודאי, רק לשבח. ובדגש על מבני חינוך פורמאליים ובלתי פורמאליים כחלק מבדיקה מקצועית, וזה דבר שהוא באמת מחויב המציאות. לפחות מבנה העירייה על כלל מבניה, מבצע את הבדיקה עצמה. אני יודע לפחות על כמה וכמה מוסדות עירוניים שבאמת יש שם עד היום קיר אסבסט.

3) קיים חוסר סנכרון בין המחלקה לאיכות הסביבה למחלקת רישוי עסקים בשעה שנדרשים ממשקי עבודה צמודים. יש לגבש נוהל המסדיר את עבודת 2 המחלקות, כדי שלא ייפגע בעל העסק.

4) אין משוב על הערות מחלקת איכות הסביבה בעסקים, אלא על סמך הצהרת בעל העסק, שהוא אכן ביצע ומימש את אותן הערות שהוא קיבל ממחלקת איכות הסביבה.

5) נושא זיהום אוויר ותכנון סביבתי שקשור בין היתר גם לוועדת המשנה ולאגף ההנדסה, חייב לקבל שינוי בהתייחסות, הן מצד הנהלת העיר, והן מצד עובדי המחלקה, כפי שמופיע בתוך החוברת עצמה אצלי בעמ' 13, אני לא יודע איך זה מופיע אצלכם. ומקביליהם במחלקות הבאות איתם בממשקי עבודה.

כשאני מדבר על העניין עצמו, חלק מהיתרי הבנייה שמקבלים היזמים או תושבים שרוצים לבנות, מחייב בעצם בלעבוד דרך המחלקה לאיכות

הסביבה, והיד קלה על ההדק לאשר את ההיתרים בלי שהמחלקה לאיכות הסביבה עברה על הדברים, אם זה בתכנון, אם זה בכל מה שקשור לרישוי. ולכן, חובה עלינו לתת לרגולטור מטעם איכות הסביבה במחלקה עצמה, את החומרים לפני שהוא יודע שהוא מתארגן, הוא בודק את האווירה הסביבתית, האם היא יכולה להכיל את אותו תכנון שעליה רוצה מחלקת התכנון להביא או ליצור באותה סביבה, או מחלקת הרישוי רוצה לאשר על פי התב"ע הקיימת. זה דבר שהוא חשוב מאוד, ולצערי תפקידה של הנציגה צריך להיות דומיננטי בוועדה עצמה.

6) הפחים הכחולים המוצבים במרחב הפרטי – אין מעקב ובקרה על אחרי קבלן הפינוי של הנייר. הקבלן המפנה אינו מבוקר על דוחותיו, והתשלום הועבר אליו לאור הדו"חות שהוגשו. כנ"ל גם גבי מחזור קרטונים, ששם התשלום מתבצע ללא ביקורת לגבי כמות הקרטונים שפונו למחזור. אלא קיים תשלום קבוע של 300,000 ₪ בנושא, צריך ליצור פה איזושהי רגולציה קבועה כלפי הקבלן הזה, ולבדוק שאכן מה שהוא הגיש אכן עומד במה שהוא כותב, ולא לאשר באופן אוטומטי את התשלום של ה-300,000 ₪.

7) חוסר שליטה של האחראים על המחלקה בנושא הפינוי של הפסולת השונה, כמו ימי פינוי או באופן התשלום חייב להיות לנגד עיניהם של אנשי המקצוע והם חייבים לשלוט, כשהביקורת מגיעה אליהם, על ימי הפינוי ומה דרכי התשלום לקבלני הפינוי בכל אחד מתחומי הפינוי שיש לנו בנושא המחזור בעיר.

8) יש לבצע שיפורים בטיפול ובמיוחד במעקב אחר הטיפול בפניות תושבים ולקצרו ככל הניתן. העירייה מדברת היום על לקצר את הזמנים ואת זמן השיהוי שבין הפנייה של התושב למוקד 109 לבין הטיפול במחלקה והחזרה עם התשובה אל המוקד שישוב אל התושב, והביקורת עצמה מצאה אפילו תלונות שחודש ימים אחרי שהיתה התלונה, עדיין רק אז הגיעה התשובה לאותה תלונה של תושב, והמצב הזה הוא בלתי הגיוני ובלתי סביר.

9) קיימת בעיה של תיאום עם תאגיד המים בכל הקשור לעבודות הלילה – תראו, חברים, בקדנציה הקודמת אני עמדתי בתוקף שתהיה עבודה ותקום איזו שהיא ועדה מקצועית שיהיו בה תיאומים בין תאגיד המים לבין המחלקה לאיכות הסביבה, לבין אגף ההנדסה, לבין אגף התשתיות, עזרא, בכל מה שקשור לתיאומים בעבודות בכבישים, אם זה בעבודה של מחלקת הביוב של התאגיד, או אם זה במחלקת המים, או אם זה כבישים, או אם זה הריסת בניין. ומשום מה, בתחושה שלי, ואני אומר לכם, אני עמדתי על זה בתוקף בקדנציה הקודמת ואני אומר לכם את זה עכשיו, אני לא יודע אם עדיין זה ממשיך, כי לפחות מדו"ח הביקורת עולה שיש חוסר תיאום, במיוחד עם גופים שהם אמנם תאגידים עירוניים, כמו תאגיד המים, אבל

משום מה לי יש תחושה שתאגיד המים הוא אקס-טריטוריה, שהוא עושה מה שהוא רוצה, הוא פותח כבישים, סוגר כבישים, פחות מעדכן את מה שהוא עושה, גם לעירייה ובטח לתושבים. ביקשנו בזמנו שהמחלקה לאיכות הסביבה, תהיה איזו שהיא אמירה מאד מאד ברורה, אחרי שהיא בודקת ומאשרת, רק אחרי שבאמת נעשו בדיקות לפני ולפנים, כדי שיהיו בלילה עבודות לילה.

אני רוצה להזכיר לכולם שגם כש-נת"ע עושים עבודות בקו האדום או בקו הסגול, יותר בקו האדום כי זה באמת היה קרוב לשכונות רמת גניות, כמו שכונת הראשונים, כמו תל בנימין, עבודות הלילה בעצם מבוצעות בלית ברירה בלילה, ואנשי אגף נת"ע, קשרי הקהילה שלהם יוצרים קשר, במידה ויש רעש מעל המותר, עם אותם תושבים, מציעים להם לבוא ולהתאכסן בבית מלון. אני לא מבקש שעכשיו העירייה תבוא ותציע לכל תושבי העיר שנסלל שם כביש להגיע לבית מלון. אבל צריכה להיות איזו שהיא אמירה, ש-א', התושבים יידעו מהעבודות האלה.

<u>דובר:</u> יש. יש.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני יודע שיש, אבל בסוף בפועל אתה רואה שדברים מבוצעים למרות שיש את הדבר הזה. והדוגמא הטריה ביותר היתה ב-23 בספטמבר. ב-23 בספטמבר, בשעה 9 בערב, נהרס בניין ברחוב ז'בוטינסקי 102 פינת אל-על, ואין פוצה פה ומצפצף. התקשרו לעירייה ואמרו לה – איך הורסים באמצע הלילה? אמרה העירייה – הכול מאושר, במוקד 109. התושבים לא קיבלו על זה שום תלונה, לא אמרו להם כלום, לא הודיעו להם. והרי להרוס בניין, זה לא להרוס אם אין היתר. במקרה הזה גם אין היתר, שזו גם סוגיה בפני עצמה, שזה לא המקום לטפל בעניין הזה. אבל לא יכול להיות מצב שבו נהרס בניין ב-9 בלילה וכלום, שום דבר, אף אחד לא מזיז לו. המחלקה לאיכות הסביבה לטעמי גם לא היתה מודעת לדבר הזה. ויותר מזה, אם זה רק היתה הריסת בנייה, הייתי מבין אותה. אבל באותו יום שנהרס הבניין, למחרת וביומיים שאחרי זה, נסלל כביש גם בלילה, גם בלילה נסלל כביש, לקול מחאותיהם של התושבים, וגם מזה הם לא ידעו. אז אי אפשר, עזרא, להגיד שאתם עובדים על פי איזה שהוא נוהל, וזה לא כביש שעובר שם אוטובוס. לא עוברים שם אוטובוסים. זה כביש שהוא ללא מוצא, ויכלה העבודה להתבצע במהלך היום ולא בלילה.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> זה לא שייך לדו"ח 2018.

<u>גב' מירה שנן:</u> בדיוק.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא, אני רק אומר,

<u>גב' עדנה וידל:</u> תשאיר משהו ל-2019.

<u>גב' מירה שנן:</u> תגיד את זה במקום הנכון.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> רחוב ללא מוצא פינת ז'בוטינסקי.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> תתרכז בדו"ח. סליחה שאני מעיר, אבל תתרכז בדו"ח.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> כן. אז אני רוצה שוב לחזור לסעיף 9, של מה שאמרתי לגבי התיאום.

<u>מר חגי אשר:</u> יש יו"ר לדברים האלה, אדם.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני מכבד את אדם, אני מקבל את ההערה שלו. יש ביניינו הבנה.

לכן אני מבקש שבאמת יהיה פה תיאום חזק מאד בין שני הגופים האלה – אחד זה גוף שאמון על איכות החיים של התושבים; והגוף השני – תאגיד המים, שכל העבודות שהוא מבצע, במיוחד בלילה, יהיו בתיאום עם הגוף הזה שנקרא איכות הסביבה.

<u>סעיף 3 – היבטים במערך השיטור העירוני</u> – בשנת 2012 פרסם המשרד לביטחון הפנים מסמך לתפיסת העולם בכל הקשור להפעלה הכוללת של מערכי האכיפה העירוניים. העירייה הקימה, כחלק מתוכנית פיילוט, היום היא כבר לא פיילוט, היום היא תוכנית רגילה, כחלק מתוכנית פיילוט את מערך השיטור העירוני בהתאם לחוק. בנהלי העירייה נקבע כי ייעודו של מערך האכיפה העירוני ליצור סביבת חיים מוגנת ואיכותית המעניקה רמה

גבוהה של ביטחון אישי וקהילתי במרחב העירוני. מערך האכיפה העירוני יסייע בהרתעה, מניעה ואכיפה בתחומי עבירות איכות החיים וההתנהגות הפוגעת באורחות החיים בעיר.

להלן הדברים שדנה בהם הוועדה בדיוניה בנושא החשוב הזה לתושבי העיר:

1) הוועדה קוראת להנהלת העיר ולוועדת הביטחון להתאים את אמנת השירות של משרד ה-בט"פ לזו של מחלקת השיטור העירוני מבחינת סדרי העדיפויות של המחלקה בפעילותה בעיר. כיום, סדרי העדיפויות של המשטרה בהכוונת הנהלת העיר, מדברת על התעסקות של, שימו לב, 35% מהזמן של המשטרה העירונית מתעסקים באתרי בנייה, דבר המגיע על חשבון יתר פעילותה בעיר והתעסקות עם רוכלות, עבריינות, איכות סביבה ועוד.

אני רוצה רק להזכיר שבעיקרון יש לנו מחלקה מיוחדת באגף ההנדסה, מחלקה שמתעסקת בנושא של עבירות בנייה. למחלקה עצמה בקדנציה הקודמת, אדוני ראש העירייה, צירפו גם פקח, פקחית יותר נכון, שהיא מתלווה כדי, מה שנקרא, לאכוף עבירות שקשורות לאיכות הסביבה או עבירות שקשורות,

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> מונה השבוע.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא על זה אני מתכוון להגיד. דקה, תקשיבו רגע מה אני הולך להגיד, לא ישר לקפוץ.

ולכן, הגוף הזה, המחלקה שאמונה על כל הנושא של עבירות הבנייה היא צריכה יותר לרתום את עצמה ואת הפקח או הפקחית שיש שם כדי שיוכלו לטפל בכל אותם מפגעים שמייצרים אתרי הבנייה.

אבל מה אנחנו עושים היום? ושוב, זו לא לקות שנולדה היום, היא לקות שנולדה כבר בעבר, בקדנציה הקודמת, שהמשטרה העירונית עוסקת כל כולה, ושוב, אני מציין שהמחלקה עצמה ומנהל המחלקה, אין לי שום ביקורת עליהם, הם עושים עבודה מצוינת והם פועלים. בתקופתי כשהייתי בקשר איתם, בכל תלונה מטפלים בצורה מדהימה, בשעות הערב, הלילה, לפנות בוקר, על כל פניה. אבל אני מדבר פה על עניין של המדיניות, שצריכה להיות מוקרנת מהשולחן הזה לעבר האגף עצמו והמחלקה עצמה.

ליצור מציאות שאתרי הבנייה עצמם יטופלו על ידי המחלקה עצמה ועל ידי הפקחים שהגיעו לשם, ובמקום זה המשטרה העירונית תתפנה להתעסק

בכל מה שקשור לעבריינות, לרוכלות, ובכל מה שקשור לאיכות הסביבה. תזכרו שבעיריית רמת גן, הפקחים שלנו הם לא פקחי איכות הסביבה, הם אינם יכולים לאכוף עבירות של איכות הסביבה לצערי הגדול. אם תרצו, היתה לי אפילו הצעה שייצאו פקחים מהסיירת הירוקה, בעבר לקורס הזה, כדי שיוכלו להיות מוכשרים בעניין הזה. יש על זה מחלוקת גדולה בין אנשי המקצוע. אני דווקא תמכתי בכיוון הזה. אבל למשטרה העירונית, בגלל שיש שם שוטר שמסתובב ביחד עם הפקח, יש לו סמכות לאכוף גם את כל אותן עבירות שקשורות לאיכות הסביבה. אז במקום שהמשטרה העירונית תתעסק 35% מהזמן שלה באתרי הבנייה, היא יכולה לקחת את מירב הזמן הזה ולהשקיע אותו בכל אותן עבירות שקשורות לאיכות הסביבה, שאת זה לפקחים שלנו אין את המנדט לבוא,

גב' עדנה וידל: רגע, יש לי שאלה. 35% בנושא הבנייה, זה נשמע על פניו לגמרי הגיוני בתנופת הבנייה שקיימת. השאלה, מה ההתפלגות של יתר 65% הפיקוח האחרים? בסך הכול יש בנייה מאד ענפה עם הרבה בעיות.

מר אביהוא בן משה: נכון.

גב' עדנה וידל: ולא רק זה, לפעמים קבלנים, קשה לך להתמודד איתם ויש גם עבריינות בתוך התחום הזה של קבלנות. אז על פניו זה נשמע הגיוני 35%, השאלה, איכות הסביבה גם, רמת גן זו לא עיר שסובלת, ב-65% לא צריך פיקוח לאיכות הסביבה, אז בוא תגיד, השאלה מה ההתפלגות.

עו"ד רועי ברזילי: אני אחסוך לכם את הוויכוח הזה, שהוא מיותר, כי כבר מינינו,

גב' עדנה וידל: זה לא ויכוח, זו שאלה.

מר אביהוא בן משה: זאת ביקורת.

עו"ד רועי ברזילי: בסדר. אבל מינינו עכשיו פקח מיוחד וייעודי לנושא של איכות הסביבה.

מר אביהוא בן משה: מצוין.

עו"ד רועי ברזילי: הוא נכנס לעבוד השבוע, בשבוע הבא, ב-1.12, וזה סיפור,

מר אביהוא בן משה: הוא עבר הכשרה?

עו"ד רועי ברזילי: הוא יעבור הכשרה בהמשך, כן.

מר אביהוא בן משה: הוא חייב לעבור הכשרה, כי בלי זה הוא לא יכול,

עו"ד רועי ברזילי: ברור שהוא חייב לעבור הכשרה.

מר אביהוא בן משה: 2) יש חשיבות רבה לתחושת הביטחון של תושבי העיר בנראות של סיורי המשטרה העירונית. ניידות המשטרה חייבות להיות בתזוזה מתמדת על מנת שתושבי העיר יחושו בתחושת הביטחון לאורך כל שעות היום והלילה.

3) כמות האירועים ממוקד 100 בתוספת אירועי מוקד 109, מצריכה חשיבה נוספת על עיבוי והגדלת כוח האדם של המשטרה העירונית.

תחשבו שכל מאות התלונות שמגיעות למוקד 109 מצטרפות לאותו מוקד של משטרה ואז יש פה באמת עומס מטורף על כתפי השוטרים והפקחים שמתלווים אליהם. לא מקנא בהם, ולכן אנחנו מבקשים להגדיל את כוח האדם של המשטרה שיתרום לתחושת הביטחון של התושבים.

4) התנהלות המשטרה מול העירייה בתפקידי השיטור והפיקוח מחייבים הגדרה ברורה לתפקידי המשטרה העירונית, לתפקידי השוטר והפקח. אם המשטרה העירונית נותנת שירותים לעירייה, אין מקום להפיכתה למשטרת תנועה ברחבי העיר, למעט מקרים בהם היא רואה בעיות תנועתיות המשליכות על חיי התושבים.

למה אני מתכוון בסעיף הזה? תראו, יצא לי לפני כשבועיים לנסוע באיזה שהוא מקום ברמת גן ועצר אותי שוטר, משטרה עירונית, המשטרה העירונית של רמת גן. איך זיהיתי? לפי הבגדים של הפקח ולפי הבגדים של השוטר. השוטר ביקש ממני בדיקת רישיונות, אבל כשזיהו אותי המשכתי אחרי זה בדרכי.

אני לא בא לספר על עצמי מה שאני חוויתי, שהיתה חוויה מצוינת,

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אמרנו לו לבדוק שאתה לא שיכור.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> זה היה ב-4 בצהריים. לא יכול להיות שהייתי שיכור בשעה 4.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> על זה אומרים – רק על עצמי לספר ידעתי.

<u>גב' עדנה וידל:</u> טוב שאתה לא ממשיך – צר עולמי כעולם נמלה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אתה יודע, כשהייתי רווק לפני כמה שנים ועצר אותי שוטר בירושלים בשעה 12 בלילה, הוא רצה לעשות לי בדיקת אלכוהול. אמרתי לו – אדוני השוטר, אני לא שתיתי אלכוהול, שתיתי שוקו. הוא אמר לי – בסדר, בסדר, תנשוף – אכן הממצאים הראו על שוקו.

למה אני מתכוון בסעיף 4? לפעמים המשטרה העירונית הופכת להיות משטרת תנועה. משטרת תנועה שבודקת רישיונות. אני מדבר, שוב, אם המשטרה העירונית הופכת להיות משטרת תנועה, כשהיא פוגשת לדוגמא 'דאבל פארקינג', כשהיא בודקת אכיפה של אופניים חשמליים, כשהיא בודקת נסיעה על קורקינטים חשמליים בלי קסדה או בלי הכללים או נסיעה על המדרכה – אז אני יכול להבין שהמשטרה העירונית לובשת לבוש של משטרת תנועה. אבל ליצור מציאות שמשטרת תנועה של משטרה עירונית שעוצרת כלי רכב כדי לבדוק רישיונות, עם כל הכבוד, לא לזה הייעוד של המשטרה עצמה לבדוק רישיונות, אם מישהו יש לו או אין לו רישיון. אנחנו בעצם יוצרים פה איזו מציאות שהמשטרה עצמה אין לה כנראה כוח אדם לטובת אותה פעילות שגרתית שוטפת של ב-בט"פ שלהם והם מבקשים מהמשטרה העירונית שתעשה את זה. מה הפועל

היוצא של הדבר הזה? זה שהמשטרה הופכת להיות משטרת תנועה של משטרת ישראל ולא משטרה עירונית שהעירייה עצמה מממנת מכיסה את הפקחים.

לכן אני מבקש שבישיבה העליונה של המועצה העליונה פה של המשטרה שהייתי שותף בקדנציה הזו, ידובר בדיוק בהגדרה, אדוני ראש העירייה, מה האחריות, תחום האחריות של המשטרה העירונית, ועד כמה לכוון אותה להתעסק אך ורק בתוך אותם דברים שקשורים לטובת העיר ולטובת התושבים שלה, כמו הדברים שכרגע הזכרתי.

הנושא הבא זה סעיף 4,

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> תשתה, תשתה.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> תפעול צהרונים, עמוד 463 בדו"ח.

<u>מר ליעד אילני:</u> אתה לא רגיל לדבר שלא במגאפון.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא, שלא עוצרים אותי.

<u>גב' מירה שנן:</u> לא, הוא עוד צרוד מיום ראשון.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> זו הוכחה שמדברים כמה שרוצים כל עוד מדברים בסדר.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> לעניין, 100%, כל הכבוד.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> ולא מפריעים לאחרים.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> את זה נראה בדו"ח 2019 שיהיה.

<u>גב' מירה שנן:</u> אתה לא יכול להכיל משהו טוב?

מר אביהוא בן משה: אמרתי לך, את יש לך בעיה, מצד אחד את באמת חלק מהקואליציה; מצד שני, את יו"ר המועצה, את של כולנו. את אמורה לייצג אותי ואותו ואותו.

מר אדם קניגסברגר: אביהוא, תמשיך.

גב' מירה שנן: מה זה קשור? אביהוא, מה אמרתי לך עכשיו? אתה לא יכול לקבל משהו טוב, ראית.

מר כרמל שאמה הכהן: חיה, לא יכולת לקבל מנדט אחד? היית חייבת להכניס את השני?

מר אביהוא בן משה: אוי ואבוי אם זה היה מנדט אחד, אוי ואבוי.

עו"ד חיה מנע: הרשה לי לא להגיב.

מר כרמל שאמה הכהן: אני יודע, אני יודע. אבל אנחנו, אנחנו.

מר אביהוא בן משה: **תפעול הצהרונים ומעונות היום על ידי מפעלי בית עמנואל** – חברת מפעלי בית עמנואל, להלן מב"ע, היא הזרוע הביצועית של עיריית רמת גן בכל הקשור לתחום החינוך המשלים ותרבות הפנאי. 160 צהרונים, 51 כיתות של צהרוני בתי הספר ו-9 כיתות של מעונות יום. גילוי נאות – בתי הבכורה נמצאת בצהרון של מב"ע ואנחנו שמחים ומאושרים שהיא נמצאת בידיים טובות, שמובילה את הצהרון ציפי נחשון והצוות שלה.

פעילות הצהרונים מתקיימת במוסדות החינוך העירוניים והעירייה מתקצבת ומשתתפת בהוצאות התפעול. מאז 2017, בעקבות החלטת ממשלת ישראל, החל משרד החינוך להרחיב את התוכנית של פעילות הצהרונים ולסבסד את גני הילדים הציבוריים ובתי הספר. מרכיבי התוכנית מפוקחים ומגובשים על ידי המשרד ברמת השירות, המענה החינוכי והסטנדרטים הפדגוגיים.

להלן דברי ועדת הביקורת על מפעלי בית עמנואל:

1) על מב"ע לבצע בדיקות בהיקף רחב יותר על איכות המזון שילדי הצהרונים והמועדוניות אוכלים. המציאות של הבדיקות בהיקף מצומצם אינו מאפשר פיקוח ובקרה אפקטיביים מספיק על איכות וטיב המזון המסופק. לא ננקב מספר לגבי הכמות המתבקשת, אבל הכמות עליה דווח בדו"ח עצמו אינה מספקת. למי שלא קרא, מדובר על בדיקה אחת מיקרוביולוגית וכימית,

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> מיקרוביולוגית אחת בשנה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> זאת אומרת, משלושה מקומות, אחת מיקרוביולוגית ואחת כימית. אנחנו מדברים על יותר מאחד.

2) על מב"ע לבצע בעצמה את הבדיקות ולא מטעם הספק, ועליה להשית את עלות הבדיקות על חשבון חברת המזון ולא על מב"ע. כמו שאמרתי בעניין עצמו של הביקורת על מתחם הבורסה והניקיון שלא יכול להיות שהחברה הקבלנית שמנקה גם מבקרת את עצמה בניקיון, גם פה, שלא תהיה אי הבנה, החברות הקבלניות שמעניקות את האוכל בודקות כל חודש, תקן אותי יאיר אם אני טועה, כל חודש הן בודקות את הבדיקה שלהן, כל יום? אז כל יום, בכלל. אבל אנחנו מדברים פה, מעבר לבדיקות שהם עושים, שזה חשוב מאד, אני אומר שצריך על ביקורת שלנו, רגולציה של מפעלי בית עמנואל בבדיקות עצמן, וכמובן מי שישלם את זה – זה יהיה הם, כי אנחנו בעצם בודקים את הדבר הזה עבור הילדים שלנו, אבל זה יהיה על חשבונם.

הוועדה מסכימה כי יש טעם לפגם בכך שמבוקר עושה את הביקורת על עצמו, מה גם שממצאי הבדיקות אינן עוברות באופן שוטף אל מב"ע. מבקר המדינה, בדו"ח על השלטון המקומי משנת 2014, כבר התריע על כך בכותבו, ואני מצטט: "על הרשויות המקומיות להנחות את מפעילי הצהרונים לפעול על פי הוראות משרד הבריאות ולוודא כי מפעילי הצהרונים מקיימים את ההוראות".

3) חומרי הניקוי, תיק עזרה ראשונה, הם עניינים קריטיים בכל הקשור לבטיחות ילדינו. יש לבדוק ולהקפיד שבכל מקום תהיה הקפדה יתרה על הרחקת חומרי הניקיון מילדים לצד תיק עזרה ראשונה של הצהרון או המועדוניות, עם פריטים מלאים ובתוקף. יש מציאות שהביקורת עלתה עליהן, שיש תיק עזרה ראשונה, שהוא גם של הגן, גם של הצהרון. אנחנו רוצים שכמובן לצהרון יהיה את התיק שלו, עם הדברים בתוקף, מלאים.

וכמובן שחומרי הניקוי לא יהיו בשום קונסטלציה בנראות או באיזה שהוא מגע כזה או אחר של ילדים. אלה הדברים שעולים מדו"ח המבקר.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> הביקורת מציעה שיהיה כפל כאילו של תיק עזרה ראשונה?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> כן.

4) על העירייה לתת את דעתה ולקיים פיקוח ומעורבות בצהרונים בכל הקשור לשימוש בנכסיה. אין הסכמים בין העירייה לבין מב"ע בנכסים השונים שבהם מבוצעת הפעילות של מב"ע. הוועדה רואה לנכון שאכן צריכים להיות הסכמים כמו בדו"ח הביקורת שעולה, שבאמת בין בעל הנכס (העירייה) לבין מפעלי בית עמנואל (מב"ע).

ב' - פיקוח על פעילות במהלך השנה – העירייה לא יכולה לנתק מגע. נכון שיש מפקח מטעם מב"ע, מב"ע מינו מנהל אזורי ומפקחים שמגיעים ועושים עבודתם נאמנה. אבל העירייה, כרגולטור על, על מפעלי בית עמנואל, שהוא בעצם תאגיד של העירייה, גם אז רואה ועדת הביקורת רצון מצד העירייה שלא תנתק מגע. תגיד – שגר ושכח – לא. זה גר ולווה גם בכל מה שקשור לפעילות במהלך כל השנה.

ג' – על העירייה להיות שותפה לכתיבת נהלים פנימיים שקשורים למפעלי בית עמנואל בכל מה שקשור לצהרונים, כגון: מה מספר הילדים המרבי בצהרון. אנחנו יודעים שבגני ילדים יש לנו את המספר המרבי של 35, מה קורה בצהרון? ומה כמות אנשי המקצוע?

<u>מר דני גולדשטיין:</u> כנ"ל.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> מצוין.

ד' – מספר אנשי הצוות המחויב, אמרת לי כמו בבוקר, זה מצוין.

ה' – הכשרת מובילות הצהרונים – אני פה רוצה לציין לשבח את מפעלי בית עמנואל על הרעיון שהם יזמו ברמה המקומית והפך להיות גם ברמה הארצית של מובילי צהרונים שמכללת לוינסקי אימצה את הדבר הזה, שהיום לצערי, המשכורות היום לא מביאות גננות בדימוס או גננות בפועל שיהיו גננות בצהרונים, כי זו באמת שעה תקועה, בצהריים, אתה לא

בבוקר ולא אחר הצהריים, אתה תקוע באמצע. ויצרו פה איזה שהוא קורס לימודים להכשרת מובילי צהרונים, שבאמת נותן,

מר אדם קניגסברגר: אתה מדבר על השנה?

מר חגי אשר: לא, זה כבר משנה שעברה.

גב' עדנה וידל: זה 2018.

מר אביהוא בן משה: 5-6 שנים, שזה יפה מאד, אני לא ידעתי על הדבר הזה. אני חושב ששלומי ואני למדנו הרבה מדו"ח הביקורת הזה בהיכרות על כל מיני אגפים בעירייה ועל כל העשייה שלהם ברזולוציות יותר מצומצמות.

מר אדם קניגסברגר: הנקודה פה היא, היות שזה נושא גם חינוכי, ההכשרה של המובילות היא מאד דלה. הדו"ח מציין שרק 12% מהמובילות,

מר אביהוא בן משה: נכון, נכון. בסדר, זו התחלה. אנחנו מדברים על התחלה שאמורה להיות מושלכת על הכלל.

מר אדם קניגסברגר: אתה צריך לציין שב-2018 רק 12% מהמובילות היו בעלות הכשרה.

מר אביהוא בן משה: נכון.

מר אדם קניגסברגר: ואם עכשיו זה שופר,

מר אביהוא בן משה: אז אמרתי, על העירייה לתת את דעתה ולקיים מה שנקרא פיקוח בהכשרת מובילות הצהרונים.

מר אדם קניגסברגר: נכון.

מר אביהוא בן משה: אני אומר שאנחנו כן רוצים לציין לפחות את המגמה שיש בתוך מפעלי בית עמנואל, שבעצם מכשירה את אנשי המקצוע שלה שאכן יהיו מוכשרים וראויים וזה לא איזו שהיא שעת סיפור או שעת שמירה של שמרטף ששומר על הילדים שלנו. ואני אומר את זה היום כבעל עניין שמשתמש בשירותים של מפעלי בית עמנואל בכל מה שקשור לצהרונים.

הנושא הבא – סעיף 6 – אבטחת מידע והגנת הפרטיות.

מר אדם קניגסברגר: עמוד 385 בדו"ח.

מר אביהוא בן משה: **אבטחת מידע והגנת הפרטיות** – חוק הגנת הפרטיות התשמ"ה 1981 מגדיר על פי סעיף 7 מהי אבטחת מידע – מאגר מידע, מידע, ומידע רגיש. בחודש מאי 2017 פורסמו תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע) תשע"ז 2017 ונכנסו לתוקף במאי 2018, המגדירה את החובות לבעלי מאגר מידע ליישום בקרות תהליכיות וטכנולוגיות לצורך אבטחת מאגרי מידע, בהם מנוהל מידע אישי.

בעיר רמת גן, לצערי, אני נאלץ להרחיב במיוחד את עיסוקי במחלקה זו. בשנה האחרונה החלה שיטה אנטי דמוקרטית ופלילית בהפצת חומרים,

מר כרמל שאמה הכהן: תני לו. תני לו.

גב' מירה שנן: זה לא השנה האחרונה עכשיו. אנחנו 2018.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל תני לו, זה חשוב לו מאד להגיד.

עו"ד דוד מנחם: זה שייך למה? זה שייך למה זה?

מר אביהוא בן משה: לדו"ח.

מר כרמל שאמה הכהן: הוא רוצה לספר ששולחים אליו SMS. תנו לו, אל תפריעו לו.

מר אביהוא בן משה: בשנה האחרונה החלה שיטה אנטי דמוקרטית,

עו"ד דוד מנחם: אביהוא, רק לגבי מפעלי בית עמנואל,

גב' עדנה וידל: מנחם, תן לו לקרוא את זה ונשמע.

עו"ד דוד מנחם: לא, לא, לא, אתה עובר, עברת סעיף.

מר אביהוא בן משה: אחרי זה יש דיון. אחרי זה אתה יכול לדבר על מה שאתה רוצה. תרשום.

מר ליעד אילני: מה זמן הדיבור של כל אחד היום, 5 או 10? חבר'ה, לכל אחד יהיו 5 דקות, תנו לו לסיים, תרשמו.

מר אביהוא בן משה: נכון. אפשר לרשום את ההערות ואחרי זה.

מר כרמל שאמה הכהן: ב-18 הוא שלח על אחרים.

מר אביהוא בן משה: אני?

מר כרמל שאמה הכהן: לא יודע.

מר אביהוא בן משה: בחיים לא שלחתי על אף אחד.

מר כרמל שאמה הכהן: בחיים?

מר אביהוא בן משה: בחיים.

מר כרמל שאמה הכהן: יכול להיות. לא יודע.

מר אביהוא בן משה: בחיים. אל תאשים אותו בכאלה דברים.

מר כרמל שאמה הכהן: אני עד היום לא יודע מי שלח עלי.

מר אביהוא בן משה: כרמל, אל תאשים אותי, כי אני לא היית אף פעם בתוך המקום הזה, לא היו לי מאגרי מידע וגם לא היה לי כסף לשלוח.

גב' מירה שנן: טוב, קדימה.

עו"ד דוד מנחם: לא, כי מפעלי בית עמנואל אמרו שמפעלי בית עמנואל היא זרוע ביצועית.

גב' מירה שנן: אביהוא, תתקדם.

עו"ד דוד מנחם: היה שם בלגאן היום עם מועדון בר אילן, היא זרוע ביצועית.

מר אביהוא בן משה: כן, זרוע ביצועית.

עו"ד דוד מנחם: הלוואי שהיה גם על זה דו"ח.

גב' מירה שנן: דוד מנחם, תהיה לך אפשרות לדבר 10 דקות אחר כך.

מר ליעד אילני: מה אתה רוצה ממועדון בר אילן עכשיו?

מר כרמל שאמה הכהן: מה קרה? מה קרה עם בר אילן? היום ראיתי את הנשיא של האוניברסיטה.

עו"ד דוד מנחם: אני הבנתי שמפעלי בית עמנואל היא זרוע ביצועית של העירייה והלכו להשתלט על מועדון בר אילן, למה חושבים שלקחו את זה לאיזו שהיא פעילות אחרת.

מר ליעד אילני: לא, לא, מנחם, אני אתייחס לזה. אני אתייחס לזה, מנחם, עוד מעט. עזוב, תן לו לסיים.

עו"ד דוד מנחם: מה זה עוד מעט?

מר ליעד אילני: אני אתייחס בדברים שלי.

גב' עדנה וידל: זה לא קשור למאגרי מידע.

מר ליעד אילני: עזוב, זה לא רלוונטי עכשיו.

גב' עדנה וידל: זה קשור למאגרי מידע?

גב' מירה שנן: לא, ממש לא.

עו"ד דוד מנחם: כל הצהרונים, החברה העירונית מפעלי בית עמנואל.

מר ליעד אילני: אני אתייחס לזה, מנחם, תן לו לדבר.

עו"ד דוד מנחם: זה הנושא.

גב' מירה שנן: לא, הוא מדבר על מאגרי מידע, תעזוב. בבקשה.

גב' עדנה וידל: מנחם, זה בתחום התיק שלי ואני רוצה לשמוע, בבקשה.

גב' מירה שנן: בבקשה, אביהוא, תתקדם.

עו"ד דוד מנחם: אבל עברנו את מב"ע.

מר ליעד אילני: את שולחת את ה-SMS?

גב' עדנה וידל: אני לא יודעת לשלוח.

גב' מירה שנן: אביהוא, קדימה, תדבר.

מר אביהוא בן משה: בשנה האחרונה החלה שיטה אנטי דמוקרטית ופלילית בהפצת חומרים ומידעים על חברי מועצה,

מר כרמל שאמה הכהן: מתי המעצרים? זה פלילי, צריך להיות מעצרים.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אתה מדבר על 2018?

מר דני גולדשטיין: הוא מדבר על השנה האחרונה והדו"ח על 2018. לא הבנתי.

מר אביהוא בן משה: תיכף תראה מה אני אומר.

מר אדם קניגסברגר: אתה חייב לדבר,

מר אביהוא בן משה: אני מדבר, הכול כתוב.

מר אדם קניגסברגר: את הביקורת שלך תשאיר,

מר אביהוא בן משה: חברים, תנו לי בבקשה להמשיך את הדברים שלי.

בשנה האחרונה החלה שיטה אנטי דמוקרטית ופלילית בהפצת חומרים ומידעים על חברי מועצה מהאופוזיציה ופעילים החושבים שהנהלת העיר מתנהלת באופן לקוי באמצעות SMS הנשלחים לתפוצה רחבה מאד של תושבים ברחבי העיר, זאת לצד שימוש במספרי טלפון מהם מתבצעות שיחות שהיו בעבר מספרי טלפון של עובדי עירייה.

החיבור הברור שיש פה הוא בין גודל הביקורת ועוצמתה לבין תפוצת ה-SMS לתושבי העיר. ככל שהביקורת חריפה יותר והרצון לפגוע גדל, כך תורחב תפוצת ה-SMS הפוגעניים.

מר כרמל שאמה הכהן: אביהוא, אתה משבש חקירה. אני אומר לך, לך תגיש תלונה במשטרה. הוא משבש את החקירה.

עו"ד דוד מנחם: אבל הוא מדבר על 2018, ראש העיר.

מר כרמל שאמה הכהן: נראה לך שאפשר לשלוח ככה SMS לאנשים והמשטרה לא תחקור?

עו"ד דוד מנחם: אבל אנחנו בדו"ח 2018.

מר דני גולדשטיין: היית בקואליציה ב-2018.

מר כרמל שאמה הכהן: יש חקירה בעניין. עכשיו יש חקירה.

גב' עדנה וידל: אל תדון בנושא הזה של SMS ווטס-אפים. תעבור למאגרי מידע.

מר כרמל שאמה הכהן: חקרו אותי ... וה-SMS והכול והמגרשים, הכול ביחד. מהבוקר עד הלילה. לא סיפרו לכם.

מר דני גולדשטיין: הוא מבלבל אותי.

גב' עדנה וידל: יש לי הצעה, שנעבור לעניין מאגרי מידע.

עו"ד דוד מנחם: לא, אבל על איזו שנה הוא מדבר? באמת אני מדבר איתך, מירה, הוא אומר לי על 2019.

מר כרמל שאמה הכהן: ה-ז-י-ו-ת. מכיר את השיר אשליות?

מר חגי אשר: אשליות, לא הזיות.

מר כרמל שאמה הכהן: אז אצלכם זה ה-ז-י-ו-ת.

עו"ד דוד מנחם: אז תגידו שאני צודק, מה אתם אומרים שאני מפריע?

מר אדם קניגסברגר: אתה צודק 100%.

גב' מירה שנן: די להפריע, די.

עו"ד דוד מנחם: אבל על איזו שנה מדברים? אני לא הבנתי.

מר דני גולדשטיין: הוא צודק. אתה צודק. הוא מדבר על 2019 והדו"ח זה 2018.

מר כרמל שאמה הכהן: הוא משתמש בדו"ח הביקורת כפלטפורמה פוליטית לנגח עם שטויות, אבל בסדר, נו. אין לו הרבה דפים ביד, תנו לו לדבר, תנו לו.

גב' מירה שנן: חברים, תנו לו לסיים.

מר כרמל שאמה הכהן: אני כשהייתי יו"ר ועדת ביקורת נאמתי 6 שעות.

מר אביהוא בן משה: 6 שעות, בחלום הלילה.

מר כרמל שאמה הכהן: אתה זוכר? הנה, היא זוכרת. עד שהתייאשתם. אמרתם – רגע, נסגור את הישיבה, נעשה עוד ישיבה.

מר אביהוא בן משה: אנחנו יכולים לקרוא את כל הדו"ח עצמו בתוך הדיון, אנחנו לא נעשה את זה.

גב' מירה שנן: אביהוא, תמשיך בבקשה.

מר כרמל שאמה הכהן: הם לא מסוגלים, אין להם את ה-drive.

מר אביהוא בן משה: ברור, לך יש את ה-drive, הכול. אתה בכלל אלוף, אתה רב אלוף, ראש הממשלה הבא של ישראל. ראש הממשלה הבא.

מר כרמל שאמה הכהן: די, נו.

גב' מירה שנן: אל תיכנס לזה עכשיו. אביהוא, אל תיכנס לזה.

גב' עדנה וידל: תדבר על מאגרי מידע.

גב' מירה שנן: תדבר ענייניות על הסעיף הזה.

גב' עדנה וידל: מאגרי מידע.

גב' מירה שנן: ב-2018.

מר דני גולדשטיין: אני היחידי ששותק פה.

מר אביהוא בן משה: החיבור הברור שיש פה הוא בין גודל הביקורת ועוצמתה לבין תפוצת ה-SMS לתושבי העיר.

עו"ד דוד מנחם: דני, מירה עכשיו בלבלה אותי.

מר דני גולדשטיין: גם אותי, הוא בלבל אותי. אני קורא פה 2018 והוא מדבר על 2019.

גב' מירה שנן: תראה, אנשים מקשיבים ורוצים להתייחס ברצינות לביקורת. אל תהפכו את למשהו ...

עו"ד דוד מנחם: האמת היא שלא מדברים. אני מדבר ברצינות.

מר אביהוא בן משה: אני לא יכול לדבר. ב-5 דקות אפשר לדבר על מה שרוצים.

עו"ד דוד מנחם: אבל על איזה שנה את מדברת עכשיו?

מר דני גולדשטיין: הוא מדבר על 19.

עו"ד דוד מנחם: לי כתוב 2018.

מר דני גולדשטיין: נכון, גם אצלי כתוב ככה. אבל הוא מדבר על 19. הוא התבלבל. הוא התבלבל.

מר אדם קניגסברגר: הוא לא התבלבל.

מר דני גולדשטיין: הוא התבלבל.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, אבל אתה מבין שאתה עושה משהו לא בסדר? ניתן לך לדבר.

מר חגי אשר: אתה מבין שיש לו זכות כיו"ר ועדת הביקורת להגיד מה שהוא רוצה? אתה מבין?

(צועקים ביחד)

מר דני גולדשטיין: שניה, כמה עמודים זה?

מר חגי אשר: הוא נותן דברי פתיחה והוא יגיע ל-18 לדו"ח.

מר דני גולדשטיין: 647 עמודים יש פה ויש לו לדבר על 2019.

מר חגי אשר: רגע, בוא נקשיב למה שיש לדני להגיד, כי זה חשוב. דני, דבר למיקרופון, בוא נשמע אותך, דני, בבקשה.

מר דני גולדשטיין: דו"ח 2018 ואתה מדבר על 2019.

גב' מירה שנן: אביהוא, תמשיך.

מר אביהוא בן משה: קראת את הדו"ח? קראת את הדו"ח? יפה. אז שב בשקט.

גב' מירה שנן: סיימת, אביהוא?

גב' עדנה וידל: דני, תרשום את ההערות, שנתקדם.

מר דני גולדשטיין: אתה שואל אם קראתי את הדו"ח, לא יכולתי ... אפילו. על מה אתה מדבר?

מר כרמל שאמה הכהן: מה עשה לך? לא הבנתי.

מר דני גולדשטיין: עין.

מר כרמל שאמה הכהן: מה זה עין?

מר דני גולדשטיין: יום לפני נסיעה דיבר, דיבר, דיבר על נסיעה, דיבר,

גב' מירה שנן: דני, דני,

גב' עדנה וידל: די, דני, דני,

מר דני גולדשטיין: בום, התרסקתי. ואז, מה זה?

מר כרמל שאמה הכהן: לא הבנתי. עוד פעם.

מר דני גולדשטיין: אני נוהג מ-1981. בחיים לא עשיתי תאונה, לא החלקתי, לא כלום. איך אתה יכול להסביר שהוא מדבר, מדבר, מדבר על נסיעה, יום לפני הנסיעה אני מתרסק? מה זה?

מר כרמל שאמה הכהן: זה לא רק אתה מתרסק.

מר דני גולדשטיין: והנשים לא נסעו.

מר כרמל שאמה הכהן: ואבא של ההיא מתאשפז. והמזוודה שלי הולכת לאיבוד ואז מביאים אותנו לכפר,

מר דני גולדשטיין: אני אומר לכם, אני פוחד מהכוחות.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, יש לי סרטון,

מר חגי אשר: אבא של מי התאשפז?

מר כרמל שאמה הכהן: אבא של אשתו של ליעד.

גב' מירה שנן: לא, לא, אם אתם תתחילו,

מר חגי אשר: מה זה קשור?

מר כרמל שאמה הכהן: לא קשור? קשור.

מר דני גולדשטיין: אם זה לא עין, מה עין?

מר כרמל שאמה הכהן: אבל אז הביאו אותנו לכפר והראו לנו טקס של גירוש עין. ליעד ישר התעשת, עשה ככה – אביהוא, לך. יש את הסרטון ווידאו, אבל זה לסיכום.

מר עזרא נחום: בן פורת יוסף.

גב' מירה שנן: דני, בבקשה מספיק.

מר אביהוא בן משה: אני שמח שיש לי כוחות על. תודה.

מר דני גולדשטיין: מה, אני לא דיברתי מילה אפילו.

מר כרמל שאמה הכהן: אני לא מאמין בשטויות האלה. לא מאמין בשטויות האלה.

מר דני גולדשטיין: גם אני לא, אבל אני על קביים.

מר כרמל שאמה הכהן: אני לא פוחד מעין. פוחד רק מאלוהים ואתה לא שליח שלו.

מר דני גולדשטיין: הוא גם לא דתי.

גב' מירה שנן: די, תפסיקו כבר.

גב' עדנה וידל: חבר'ה, בואו נשמור על האווירה הקודמת.

מר דני גולדשטיין: כרמל הוא לא דתי גם. הוא לא דתי. אני אומר לך, הוא לא דתי.

מר אביהוא בן משה: טוב, דני, סיימת את הקשקושים שלך?

מר דני גולדשטיין: יש לי סרטון, אני יכול להוכיח שהוא לא דתי.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, באמת, זה לא בסדר.

גב' מירה שנן: דני, זה לא ראוי מה שאתם עושים. די, תנו לו לדבר ודי.

מר דני גולדשטיין: זה גם לא ראוי שהוא הולך עם כיפה והוא לא דתי.

גב' מירה שנן: דני, זה לא מעניין אותי.

מר אדם קניגסברגר: אבל דני, באמת,

גב' עדנה וידל: דני, זה לא הנושא, נו, באמת.

גב' מירה שנן: זה לא מעניין אף אחד.

מר אביהוא בן משה: דני, נראה לי שאתה קצת מגזים. אמרתי לך את זה כבר עשרות פעמים ואתה נפגע כשאני אומר לך את זה. אתה אחד מהאנשים הכי לקקנים שראיתי. היית לקקן של צבי בר, אחרי זה עברת לזינגר ועכשיו אתה לכרמל. מי הבא בתור? מי הבא בתור? אתה מבזה את עצמך. מבזה את עצמך. באמת. אמרתי לך שתקבע תור לפרוקטולוג, סליחה, לגסטרו.

מר כרמל שאמה הכהן: עוד פעם פרוקטולוג?

מר אביהוא בן משה: לא, לגסטרו, לגסטרו. סליחה, לגסטרו, זה כבר הגיע למעיים שלך.

מר אדם קניגסברגר: מספיק, נו.

מר כרמל שאמה הכהן: אני לא יודע אם אתה מרגיש, אבל זה הגיע גם לשם.

גב' מירה שנן: מאד מכובד מה שהולך פה.

מר אביהוא בן משה: כן. אני עונה לו באותה מטבע שהוא עונה לי.

גב' מירה שנן: די, תפסיקו כבר.

מר דני גולדשטיין: בוא נחזור ל-2018.

מר אביהוא בן משה: החיבור הברור שיש פה, הוא בין גודל הביקורת ועוצמתה לבין תפוצת ה-SMS,

מר חגי אשר: תמשיך, אביהוא.

מר אדם קניגסברגר: באמת, חבר'ה, אי אפשר ככה, נו.

עו"ד דוד מנחם: דני, אתה מפריע, מספיק, די, נו. די, מספיק.

מר דני גולדשטיין: אתה התחלת. אתה התחלת. אני הסברתי לך שזה 2018.

עו"ד דוד מנחם: על איזו שנה?

מר דני גולדשטיין: 2018.

מר אביהוא בן משה: החיבור הברור שיש פה הוא בין גודל הביקורת ועוצמתה לבין תפוצת ה-SMS לתושבי העיר. ככל שהביקורת חריפה יותר והרצון לפגוע גדל, כך תורחב תפוצת ה-SMS הפוגעניים. ואני אתן לכם שתי דוגמאות:

בשבוע שעבר התכנסה מועצת העיר,

מר אדם קניגסברגר: אני מסרב לשמוע. מספיק.

מר דני גולדשטיין: לגמרי. דו"ח 2018? יושבים לך פה שני יו"רים לשעבר, בחיים זה לא קרה. על מה אתה מדבר? בושה.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, יש לך 5 דקות במועצה להעלות את כל הנושאים שאתה רוצה. אתה תפסיק להשתמש בפוליטיקה כשאתה יו"ר ועדת הביקורת.

מר חגי אשר: מירה, את מנהלת את הישיבה?

מר כרמל שאמה הכהן: אתה עושה זילות לדו"ח המבקר. פשוט זילות לדו"ח המבקר.

(צועקים ביחד)

מר חגי אשר: הוא יו"ר ועדת הביקורת וזו זכותו להקריא.

גב' מירה שנן: להגיד על עכשיו? הוא עשה ביקורת על 2018.

מר חגי אשר: אני בכלל לא מבין.

גב' מירה שנן: אני מצטערת. הוא עשה ביקורת על 2018.

מר כרמל שאמה הכהן: חגי, זה לא,

מר חגי אשר: יש פה דמוקרטיה, ראש העיר, אתה יודע, מותר לו להגיד, הוא יו"ר ועדת הביקורת.

מר כרמל שאמה הכהן: מי אמר שיש פה?

מר חגי אשר: אנחנו, העם, הציבור. אתה יודע, העם. אתה יודע מה זה דמוקרטיה.

מר אביהוא בן משה: אין פה דמוקרטיה.

מר חגי אשר: אתה לא יודע מה זה דמוקרטיה, אההה?

מר אביהוא בן משה: שקיפות, דמוקרטיה.

מר אדם קניגסברגר: אביהוא, תדבר במועצה. כשיהיה לך 10 דקות תדבר מה שאתה רוצה.

עו"ד דוד מנחם: דני, מה, נפגעת ממני?

גב' מירה שנן: אתה צריך לדבר על מה שעשית ביקורת. הנה, יש פה לפנינו את התקנון.

גב' מירה שנן: אביהוא, סיימת?

מר אביהוא בן משה: לא, לא סיימתי, אני באמצע.

גב' מירה שנן: אז אני מבקשת ממך, אתה רוצה שאני אקרא לך את התקנון?

מר אביהוא בן משה: מה התקנון אומר?

מר חגי אשר: ליעד הקריא את זה בתחילת הישיבה.

גב' מירה שנן: אתה אמור לדבר,

מר אדם קניגסברגר: אם אני הייתי גולש היו מפסיקים אותי והיה מספיק.

גב' מירה שנן: אני אומרת שוב, אתה אמור לדבר עכשיו, כל מה שאתה צריך ורוצה לגבי דו"ח 2018. זה שאתה מנסה להתגרות ומעורר פרובוקציות, זה לא ראוי. זה לא ראוי.

מר אביהוא בן משה: אז א', זו לא פרובוקציה. אני רוצה להסביר,

גב' מירה שנן: זה בפירוש.

מר אביהוא בן משה: אני רוצה להסביר לך,

מר אדם קניגסברגר: אל תסביר. אל תסביר. תקרא את מה שכתבת ונגמר.

מר כרמל שאמה הכהן: הבעיה שהוא כתב את השטויות האלה. הוא כתב.

מר אביהוא בן משה: אני רוצה להסביר, גברתי, אפשר להסביר?

גב' מירה שנן: למה אתה עושה את זה? אני באמת שואלת אותך. מה זה מועיל לך?

מר אביהוא בן משה: אני יכול להסביר? אני יכול להסביר?

גב' מירה שנן: מה זה מועיל לך?

מר אביהוא בן משה: אני יכול להסביר?

מר אדם קניגסברגר: אתה לא צריך להסביר, אתה צריך להתמקד בדו"ח.

עו"ד דוד מנחם: אני אמרתי לך מירה על איזה שנה, השתקת אותי.

מר אדם קניגסברגר: אתה נתת לנו חומר, תקריא אותו ובזה נגמר. אל תנצל את הבמה שנותנים לך.

מר אביהוא בן משה: אני לא מנצל את הבמה.

מר אדם קניגסברגר: אתה לא יכול לנצל את הבמה הזאת.

מר אביהוא בן משה: אני מנסה, אדוני היו"ר לשעבר,

גב' מירה שנן: סליחה, זה לא קשור, זה שהוא,

מר חגי אשר: יש סדר לישיבה ויש מנהלת לישיבה. אז לא שכל אחד יקפוץ וייתן הערות ביניים.

גב' מירה שנן: סליחה, או קיי, אז אני לא מוכנה שהוא ידבר על דברים שלא קשורים לעניין ...

מר חגי אשר: הוא מסביר לך מה הוא מקריא. הוא מסביר.

מר אביהוא בן משה: את לא שואלת מה הרציונאל שלי. אנחנו בישיבת,

גב' מירה שנן: איזה רציונאל? אנחנו דנים בדו"ח 2018.

מר אביהוא בן משה: את מוכנה גם לאפשר לדבר?

גב' מירה שנן: אתה לא מדבר לעניין.

מר אביהוא בן משה: אז תקשיבי למה שאני רוצה לומר כרגע.

גב' מירה שנן: כן.

מר אביהוא בן משה: אנחנו בדו"ח המבקר קיימנו על זה ועדה של 5 שעות, שכרמל לא עשה כזה דבר כשהוא היה יושב הראש.

גב' מירה שנן: מה זה רלוונטי?

מר אביהוא בן משה: רגע. תקשיבי עד הסוף.

מר כרמל שאמה הכהן: מה שאני עשיתי בתור ועדת ביקורת אתה צריך עוד 100 שנים לעבוד.

מר אביהוא בן משה: ברור. מה, אתה אלוף, אתה רב אלוף, אתה רמטכ"ל, אתה הנשיא.

מר כרמל שאמה הכהן: הם יודעים, הם הרגישו את זה על בשרם.

מר אביהוא בן משה: אתה המזכ"ל הבא של נאטו ואחרי זה מזכ"ל האו"ם. די, הבנו.

מר כרמל שאמה הכהן: יש סיכוי. יש סיכוי.

מר אביהוא בן משה: הבנו, יש סיכוי, ברור שיש סיכוי. אמרתי לך, מגלומן אתה ממש, כזה מגלומן אתה. תירגע.

גב' מירה שנן: התחלת?

מר אביהוא בן משה: אני מנסה להשיב לך על מה שפנית אלי ושאלת אותי.

מר עזרא נחום: היית מצטיין.

מר כרמל שאמה הכהן: תגיד את זה, עזרא, לפרוטוקול. מי יו"ר ועדת ביקורת?

מר עזרא נחום: לא נתת לנו לישון.

מר אביהוא בן משה: עזרא, תזכיר לי, מה תפקידך בכוח?

מר כרמל שאמה הכהן: גם הוא צריך פרוקטולוג?

מר אביהוא בן משה: מה תפקידך?

מר חגי אשר: עזרא הוא עד אופי.

מר אביהוא בן משה: מה אתה כרגע, אתה,

מר עזרא נחום: אני סמנכ"ל עירייה.

מר אביהוא בן משה: אהה, סמנכ"ל עירייה, הבנו.

מר כרמל שאמה הכהן: הוא הזיכרון הארגוני.

מר עזרא נחום: הוא שאל אותי לגבי מה היה בעבר. אני הייתי פה אז אני יכול להגיד.

גב' מירה שנן: אביהוא, אתה מוכן להתקדם או אתה רוצה לשחק כאן? אני מבינה שאתה נהנה מהמופע,

מר עזרא נחום: היית שואל אותי גם אתה, הייתי עונה גם לך.

גב' מירה שנן: אני מבינה שאתה נהנה מהמופע, אבל זה לא רציני.

מר אביהוא בן משה: לא, ממש לא, ממש לא, גברתי. הבטחתי לאשתי שב-8:30 אני אהיה בבית.

גב' מירה שנן: אתה מזמין את כל ההתנהלות הזאת.

עו"ד דוד מנחם: מה, אתה לא רוצה לשמוע אותנו?

מר חגי אשר: לא.

גב' מירה שנן: אביהוא, אתה מוכן להתייחס לדו"ח 2018?

מר אביהוא בן משה: אני מבקש להתייחס, את לא מאפשרת לי אבל, תקשיבי עד הסוף.

מר כרמל שאמה הכהן: אני הולך. אני עוזב את הישיבה.

עו"ד דוד מנחם: תני לשלומי לדבר. הוא יותר ניטראלי.

מר אביהוא בן משה: תעזוב את הישיבה.

מר אדם קניגסברגר: אביהוא, ... במפורש, המבקר יושב פה והוא העביר גם פתק ליושבת הראש, הוא אמר במפורש שהתפקיד שלך לתת הצעות וסיכומים.

מר אביהוא בן משה: אני נותן. אני רוצה רק להסביר.

מר חגי אשר: מה זה, בקבוצת הפעילים, העברתם ווטס-אפ כולם לצאת?

גב' מירה שנן: הנה, בבקשה.

מר חגי אשר: מאיזה חמ"ל?

מהנדס שלומי בן ששון: אביהוא, ברשותך, אולי נעשה איזו שהיא 'פאוזה' ואני אדבר קצת?

מר אביהוא בן משה: לא, לא, לא, אני רוצה לסיים, אני באמצע הקריאה של הדו"ח.

גב' מירה שנן: אביהוא, אני רוצה לקרוא לך את הסעיף.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, אני רוצה לומר. השבוע היו פה שתי ישיבות, נכון? היתה ישיבת מועצה מן המניין ביום ראשון וזו הישיבה השניה שמועצת העיר מתכנסת. באמצע היתה ישיבה בעניין הקורקינטים, ישיבה מאד טעונה, עם משפחה שכולה שלא סיימה את החודש של האבל, עם חברות קורקינטים שנכנסו בהן בכל הכוח. תיכנסו לסרט, תראו איך ישיבה מתנהלת, באותו אולם, חלק אותם אנשים וענייני ומתווכחים.

מהנדס שלומי בן ששון: וחברות סטארט-אפים. גם חברות סטארט-אפ.

מר כרמל שאמה הכהן: נכון. אבל ויכוח נוקב, אמוציונאלי,

מר חגי אשר: ראש העיר, אם אתה רוצה שנתייחס אליך בכבוד, תפסיק עם הפופוליזם הזול הזה. מספיק. זה שכתבת את הנאומים הכי מבישים שהיו פה בעירייה.

גב' מירה שנן: מה עכשיו, העליתם באוב את הכול?

מר אביהוא בן משה: הוא העלה.

מר חגי אשר: הוא העלה. הוא אוהב את זה הרי.

גב' מירה שנן: אביהוא, לא מעניין אותי, אני רוצה לקרוא לך בצורה מסודרת.

מר חגי אשר: אתה לא רוצה להגיד משהו על ראש הממשלה, אם הוא צריך להתפטר? לא צריך להתפטר? אתה לא רוצה לדבר גם על זה קצת?

גב' מירה שנן: חגי, מספיק כבר.

מר חגי אשר: תמשיך בפופוליזם הזול.

מר כרמל שאמה הכהן: עדנה, תאמרי את דברך.

גב' עדנה וידל: זה היה כבוד גדול, אני רוצה לומר לך, החזרתם לנו את הכבוד בכלל במדינה הזאת. בצוק העיתים, כשהכול כל כך רגיש, כל העניין החברתי כל כך רגיש, לבוא באומץ, לגלות הנהגה ולהגיד את הדברים כמו שהם, במספר נושאים דרך אגב, גם בנושא של התמונה, גם בנושא של החווה בפארק הלאומי, ובעיקר בנושא הזה של כבוד לראש הממשלה ובו זמנית קריאה להתפטרות. צריך פה יושר והנהגה כדי לעשות את זה, ואני מודה לך שכמנהיג ברמת גן,

מר חגי אשר: אני חושב שכולנו צריכים לקום, כולנו צריכים לקום עכשיו ולהצדיע לראש העיר,

גב' עדנה וידל: נכון, להגיד תודה, כן.

מר חגי אשר: עכשיו, בואי, אז יאללה, בואי נקום.

גב' עדנה וידל: אז קודם כל, להצדיע לא צריך, אנחנו לא במשטר צבאי.

מר כרמל שאמה הכהן: נכון.

גב' עדנה וידל: ואני רוצה להגיד לך שזאת הדמוקרטיה במיטבה.

מר חגי אשר: או קיי. מחר בבוקר בערוץ 12 כולנו נצפה בשידור חי בראש העיר ב-6 בבוקר.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, הם מזמינים אותך.

מר חגי אשר: אני אין לי זמן לזה, בגלל זה אתה הולך.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אבל הם מתאימים את הזמן אליך.

מר חגי אשר: אני ביקשתי, כי אין לי זמן, שאתה תלך, בגלל זה אתה הולך. אין לי זמן ב-6 בבוקר. יש לי ילדים, בתי ספר, גנים.

מר כרמל שאמה הכהן: כל פעם שקוראים לי, הם אומרים לי – תראה, חגי לא יכול, תבוא אתה.

מר חגי אשר: אני יודע.

גב' מירה שנן: אפשר להתקדם?

מר חגי אשר: אני העברתי להם את הטלפון שלך.

מר כרמל שאמה הכהן: אז בוא, עכשיו ברצינות, אני הולך לא בגלל השטויות שאתה מדבר.

מר אביהוא בן משה: כרמל, לא שטויות.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> עד עכשיו דיברת לעניין. הקטע האחרון,

<u>מר אביהוא בן משה:</u> הכול זה דו"ח המבקר. אם אתה אומר על המבקר שהוא מדבר שטויות, אז בסדר.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> המבקר מדבר על SMS ב-2019?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> תראה, אם היית קורא את הדו"ח, לא קראת אותו,

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> לא.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא קראת אותו. רק תשובת ראש העיר, כנראה מישהו אחר קרא את זה. בתוך הדו"ח עצמו מדברים על כל העניין של מורשי הכניסה למאגרים. אני רוצה לדבר על זה.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> בסדר.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> כי אני מרגיש, ואני עכשיו מסתכל עליך ואומר לך את האמת, הפרצוף, אתה לא רוצה לשמוע את הדוגמאות, אני לא אתן את הדוגמאות, אני רק אגיד לך,

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> תן את הדוגמאות, תן.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אתה לא רוצה להקשיב. אין מצב שבו תושבי העירייה מקבלים SMS בגנות חבר מועצה כזה או אחר, או בגנות פעיל, תראה איך אתה מחייך.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> כי זה מצחיק אותי שאתה מתרגש מהשטויות האלה.

מר אביהוא בן משה: לא מתרגש. לא מתרגש. אני רק אומר שבסופו של דבר,

מר כרמל שאמה הכהן: אם היו עושים לך מה שעשו לי, היית מתאבד משער העיר.

מר אביהוא בן משה: לא, לא הייתי מתאבד, אני יותר חזק ממה שאתה חושב,

מר כרמל שאמה הכהן: תראה איך אתה מתבכיין על SMS.

מר אביהוא בן משה: אדוני, מי שאמר והעלה בכותרות העיתונים והגיע לבית משפט או יגיע לבית משפט על זה שעשו לך שלטי חוצות על המשפחה שלך,

מר כרמל שאמה הכהן: לא אני, המשפחה שלי. הם אנשים פרטיים, זכותם. אתה איש ציבור.

מר אביהוא בן משה: אני לא פוגע. מה זה פוגע?

מר כרמל שאמה הכהן: מה זה SMS?

מר אביהוא בן משה: מה זה פוגע? מה זה פוגע לכאורה?

מר כרמל שאמה הכהן: אנשים פרטיים? אנשים פרטיים זה מבחן אחר לגמרי. אתה איש ציבור. שולחים אליך SMS,

מר חגי אשר: אז דמו מותר?

מר כרמל שאמה הכהן: לא, לא דמו מותר.

מר חגי אשר: דמו מותר? מה?

מר כרמל שאמה הכהן: אבל את זה להכניס עכשיו לישיבת מועצת עיר ולהתבכיין על זה ולבזבז את הזמן, שהוא לא יודע בכלל מי שולח אליו, ולהאשים סתם אנשים וליצור תיאוריות,

מר עזרא נחום: דברו למיקרופון, לא שומעים אתכם.

גב' מירה שנן: לא, אני כיביתי. אני כיביתי משום שזה לא קשור לעניין - -

מר כרמל שאמה הכהן: ברור שלא, זה פלילי, מה, אין בכלל ויכוח. אבל יש לך בדל ראיה שמישהו עשה שימוש במאגרי מידע?

גב' מירה שנן: ראש העיר, בבקשה. די, אי אפשר ככה. זה לא יכול להיות שעכשיו יש דיון. הדיון אמור להתקיים אחר כך.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ראש העיר עשה את הדיון.

מהנדס שלומי בן ששון: (מיקרופון כבוי) מתעסקים פה בדברים אחרים שלא קשורים לוועדת הביקורת,

מר כרמל שאמה הכהן: נכון, זו הטענה.

מהנדס שלומי בן ששון: חגי, עם כל הכבוד אליך, אתה לא היית בוועדת הביקורת, אתה לא היית חלק מהסיפור הזה, ואני ישבתי וכתבתי כמה מילים, לא הרבה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אתה תקרא אותן תיכף כשאני אסיים.

<u>גב' מירה שנן:</u> סליחה, אני רוצה דבר אחד לקרוא, מה כותב הפרוטוקול.

<u>מהנדס שלומי בן ששון:</u> מירה, שניה, לא, שניה. ויושב פה מבקר העירייה, שעבד מאד מאד קשה, ובמקום לשבת ולהתייחס לתוכן של העניינים ולדבר עליהם,

<u>גב' מירה שנן:</u> נכון. וגולשים לפסים לא ראויים.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> נכון.

<u>מהנדס שלומי בן ששון:</u> שניה, שניה, ולשפר את השירות שאנחנו נותנים לתושב,

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> צודק 100%.

<u>מהנדס שלומי בן ששון:</u> אנחנו מתעסקים, ואני לא מזלזל בשום דבר, אבל המטרה של השיחה הזאת היא שהתושב שיושב שם ומסתכל עלינו, הוא שואל את עצמו – איך מחר השירות שלנו הוא הרבה יותר טוב? וזו הציפייה.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> ועל מה בוזבזו הרבה כספים לביקורת, זה עולה כסף הביקורת.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> ברור שזה עולה הרבה כסף, לכן צריך גם לממש את הביקורת שקיבלתם.

מר כרמל שאמה הכהן: נו, אז לא לעשות מזה פוליטיקה. קדימה, לעניין.

מר אביהוא בן משה: כרמל, אין פה שום פוליטיקה. אני רק אומר שוב, כשישבנו פה ביום ראשון בישיבת המועצה ודיבר חגי, מולך, על כל הנושא של SMS ואבטחת המידע, ואחרי 5 דקות, 2 דקות – SMS עלי מופצים לתושבים.

מר עזרא נחום: זה שודר בשידור ישיר.

מר כרמל שאמה הכהן: אני אמרתי לך על זה, כי גם אני קיבלתי. אני אמרתי לך על זה.

מר אביהוא בן משה: אבל זה נראה לך נורמאלי?

מר כרמל שאמה הכהן: נו, אבל מה אתה חושב, שאני שלחתי את ה-SMS? אנשים משתעשעים איתך נראה לי. רואים שאתה מגיב לזה, אתה מאכיל את הטרול. באמת, אמיתי.

מר אביהוא בן משה: לא מאכיל את הטרול, זה לא מפריע לי. אני רק אומר שמבחינתי,

מר חגי אשר: תיזכר במה שאתה אמרת בישיבה הזאת, אני ממליץ לך.

מר אביהוא בן משה: אני רק אומר, שוב, ברמת העיקרון המאגרים פה חשופים ועל זה הביקורת שאני רוצה לומר.

גב' מירה שנן: נתקדם בנושא או שאנחנו נדון בנושא? די, זה מפריע לו וגמרנו. בואו נתקדם.

מר אביהוא בן משה: אין ספק, אני מדלג על הדוגמאות.

גב' מירה שנן: רגע, אני רוצה להזכיר לך שהוועדה הזאת אמורה,

מר אביהוא בן משה: גברתי, אני מדלג על הדוגמאות כי אמרתי לו אותן.

גב' מירה שנן: רגע, דקה. הוועדה אמורה להחליט בדבר אישור הסיכומים או ההצעות כאמור. מעבר לזה, אין כאן שום דיון אחר. ומה שאתם עושים זה פשוט לא ראוי.

מר אביהוא בן משה: בסדר. אז אני מדלג על הדוגמאות,

מר כרמל שאמה הכהן: אני הוזמנתי לבת מצווה, שמצווה גדולה שחברת מב"ע עוזרת למשפחה קשת יום, התגייסה וסייעה בארגון, נתנה אולם, נכון? הקציתם להם אולם. והילדה והמשפחה הזמינו, אני בגלל זה מתנצל, הולך לכבד את ההזמנה, זו הזמנה מיוחדת, בלי להיכנס לנסיבות. אני לא מכיר את המשפחה, אבל אמרו לי שחשוב, שרוצים שאני אגיע, אני אגיע לשם. לא שתחשוב שאני מזלזל בדו"ח, אני אעשה מאמץ עוד לחזור.

מר אביהוא בן משה: תודה. אני מדלג על הדוגמאות ואני,

גב' מירה שנן: תמשיך.

מר אביהוא בן משה: וזה מה שמחבר אותי לנושא שכרגע דיברתי ואמרתי לראש העירייה, לנושא הביקורת על המחלקה לאבטחת מידע ולהלן הממצאים:

1) נושא אבטחת מידע הוא נושא חשוב ורגיש, במיוחד בתקופה זו. הוועדה קוראת להנהלת העיר ולמחזיקת תיק המחשוב, לא ידעתי שזו עדנה,

גב' עדנה וידל: הילה ואני מחזיקים את הנושא.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל, אביהוא, מאחר והזהירו שיכול להיות שאתם תסיימו לפני שאחזור, משאלת הלב של עזרא, אז אני גם רוצה לדעת, קודם כל, יו"ר הישיבה תודה בשם כולנו לכל מי שלקח חלק בהכנת הדו"ח הזה, בביקורת, במסקנות, בעבודת המטה שנעשתה גם בהנהלת העיר ואצלי גם היו כמה ישיבות בעניין. אני אמנם לא קראתי את הדו"ח מילה במילה, אבל עיקריו הוצגו לי, גם התגובות, ואני אישרתי אותן אחת אחת. אז אני רוצה להודות לך, כבוד המבקר, לצוות שלך, לנצחיה, לכל המבקרים החיצוניים שעבדו על העניין, לחברי ועדת הביקורת מהקואליציה ומהאופוזיציה. בסך הכול מדובר בתהליך טוב שאמור לצאת ממנו רק טוב ולא ויכוחים. ביקורת בסך הכול משפרת את המערכת, שהמערכת היא של כולם. ביקורת לא מחפשת ראשים, לא של אלה בעבר ולא של אלה בעתיד, זה לא הכלי של הביקורת, בשביל זה יש מישורים אחרים. תבורכו.

גב' מירה שנן: זהו. תמשיך בבקשה.

מר אביהוא בן משה: 1) נושא אבטחת מידע הוא נושא חשוב ורגיש במיוחד בתקופה זו. הוועדה קוראת להנהלת העיר ולמחזיקי תיק המחשוב לבדוק היטב האם יש זליגת מידע ממאגרי העירייה אל בעלי עניין שאין להם הרשאה או גישה למאגרי המידע, ולמרות זאת הם הצליחו להשיגו ולהשתמש בו נגד תושבים או חברי מועצה.

לפני שאני קורא את סעיף 2 אני רק רוצה לומר, שבדיון, אגב, היה לנו דיון של כמעט שעה בנושא הזה בוועדת הביקורת, יחד עם מנהל המחלקה, אני לא זוכר את שמו רק, ועם האחראי על אבטחת המידע – אבי בן חמו,

דובר: אבי – מנהל המאגרים, וטלאור - מנהל המחלקה.

מר אביהוא בן משה: היה לנו דיון מרתק מאד. אני מגיע מעולם הטיפול, אני לא מגיע מעולם המחשוב ואבטחת המידע, והיה באמת דיון מרתק. אנשים באמת מקצועיים, ולא רק שהם מקצועיים, גם הבנו שכרגע, ואמרתם לי 2018, 2019, אמרתי את 2019 כיוון שכל התהליכים שהדו"ח

דיבר עליהם כרגע בתהליך התהוות. ולכן שמחנו מאד, א', לשמוע, וגם להשמיע את החששות שלנו מהדברים שהם סיפרו לנו, מה שקורה ומתקדם בתוך המחלקה לאבטחת מידע.

2) נושא ההרשאות לכניסה למאגרים השונים – אני לא יודע אם אתם יודעים, אבל יש הרבה מאד עובדי עירייה שיש להם הרשאות להיכנס למאגרי המידע העירוניים. יש, אם אינני טועה, 5 מאגרי מידע, תקנו אותי, נכון? 5 מאגרי מידע מרכזיים בעירייה, נכון?

מר חגי אשר: יש יותר. מה זה? רק בשאילתה, יש הרבה יותר.

מר אביהוא בן משה: סליחה, מעל 5 בעצם מצריך. נושא ההרשאות לכניסה למאגרים השונים מחייב נוהל ברור ומדויק למי יש הרשאה ולמה, וכן תיקוף הרשאות גישה קיימות. ובהמשך, יצירת תהליך תקופתי לתיקוף ההרשאות שניתנו באופן סיסטמתי וקבוע. זאת אומרת, א', צריך לבדוק מי קיבל את ההרשאה. האם בגלל קשריו עם ראש העירייה או עם הנהלת העיר או עם המנכ"לית הוא קיבל קשר ויכולת להגיע למאגר מידע, או בגלל באמת התפקיד שלו שמחייב. וגם אם הוא קיבל, בתפקידו יש הרבה תזוזות בתוך הדרג המקצועי, שלפעמים, מה שנקרא, אין כבר צורך, ולכן צריך להיות תיקוף ההרשאה מדי פעם כדי לראות שבאמת אותו אדם שאמון על אותו מאגר מידע ממשיך להחזיק בו, כי הוא עדיין ממשיך להחזיק באותו תפקיד שנתן לו את ההרשאה להחזיק במידע הזה.

גב' עדנה וידל: בדקתם את זה?

מר אביהוא בן משה: אני אומר על בסיס המידע.

גב' עדנה וידל: למה יש הרשאות?

מר אביהוא בן משה: לא, עוד לא בדקו את זה. זה בתהליך בדיקה עכשיו.

גב' עדנה וידל: זה לא היה חלק מוועדת הבדיקה, הנושא הזה של,

מר אביהוא בן משה: לא, זה חלק מדו"ח הביקורת. תקראי אותו, זה חשוב, באמת חשוב. באמת, זה אחד הנושאים שהיינו מרותקים, שעה שלמה.

גב' עדנה וידל: השאלה שלי, אני רוצה למקד אותה: האם בדקתם,

מר אביהוא בן משה: לא, אני לא בדקתי. זה המבקר. אני לא בדקתי כלום.

גב' עדנה וידל: אז מי אמר שיש בעיה כזאת?

גב' מירה שנן: עדנה, עם כל הכבוד, תני לו לסיים ואז תבקשי את רשות הדיבור. כל חבר מועצה יכול לדבר.

מר אביהוא בן משה: יש פה את הנציג של המבקר שעשה את הדו"ח עצמו.

גב' מירה שנן: כל מי שרוצה לדבר, אני רושמת עכשיו את רשימת המבקשים לדבר וזה בסדר, אבל תנו לו לדבר שוטף.

מר דני רייף: יש לנו המלצה בנושא. אם תקראי בספר עמוד 406 סעיף 18.2-18.3, יש המלצות לבחון למה יש 162, האם צריך ולסנן את זה בהתאם.

גב' עדנה וידל: לא שאלתי על ההמלצות, שאלתי שלב קודם, אבל אחרי זה אני אשאל.

גב' מירה שנן: אחר כך, מסודר.

מר אביהוא בן משה: 3) יש להביא לשמירה ולתיעוד החומרים לתקופה של 24 חודשים ולא כפי שזה היום. תקנו אותי בבקשה, אנשי המידע. חברים,

מר אדם קניגסברגר: תמשיך, אביהוא.

מר אביהוא בן משה: דקה, אני רוצה שניה איזה שהוא מידע שחשוב לי לסעיף הזה. תקנו אותי אם אני טועה, היום המחיקה של המידעים היא תוך חודש?

מר קובי נח: על איזה מידעים אתה מדבר, אביהוא?

מר אביהוא בן משה: בדו"ח הביקורת דיברתם שאתם רוצים להגיע לתיעוד חומרים לתקופה של 24 חודשים. כמה היום התיעוד נשמר במערכות שלנו?

מר חגי אשר: מה זה תיעוד? תיעוד של מה?

מר אביהוא בן משה: אנחנו מבקשים, באמת, להביא לשמירה ולתיעוד החומרים לתקופה של 24 חודשים ולא כפי שזה היום, שזה פחות מ-24 חודשים.

4) פה זו נקודה שהיא מאד מעניינית ואני באמת רוצה להסב את תשומת ליבם של אנשי הנהלת העיר, ואם לא ראש העירייה אז ממלא מקומו – יש להקטין אתך כמות עובדי ה-VIP – זה ציטוט מתוך דו"ח מבקר העירייה. עובדי VIP – 162 עובדי VIP שיש להם הרשאה ללא כללי סינון לאתרי האינטרנט. כמו, אתרי הימורים וכו'. כל אחד יחשוב לאן זה עוד יכול להגיע במחשבי העירייה. ואת זה, יפה שעה אחת קודם לעצור ולבצע את המלצת הביקורת. אני סבור שהמחשבים של נבחרי הציבור או עובדים שעיקר עבודתם מצריכה פתיחת ההרשאות לגלישה רחבה באינטרנט, כמובן למעט אתרים בעייתיים שעליהם דיבר הדו"ח, צריכים לקבל זאת, וכל

השאר יש לאפשר זאת לאתר. כשאני מדבר על עובדי עירייה, אני מתכוון לנבחרי ציבור שלהם צריכה להיות הרשאה לגלישה באתרי האינטרנט השונים, כמובן בהגבלה לכל אותם אתרים שהם לא רלוונטיים אליהם, כמו לדוגמא שדיברו על אתרי הימורים, שמעניין אותי איזה עובד עירייה מהמר במהלך שעות העבודה שלו.

<u>מר ליעד אילני:</u> למה החלטת שזה אתרי הימורים?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> זה מה שכתוב בדו"ח.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> זה כתוב בדו"ח.

<u>מר ליעד אילני:</u> אני אסביר רק, סליחה שאני קוטע אותך, אני נכנסתי לתפקידי, ניסיתי להתחבר לאתר של פייסבוק. לא הצלחתי, כי המערכת חסומה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> נכון.

<u>מר ליעד אילני:</u> קראתי למחשוב, אני לא יודע אם זה מוגדר VIP, אבל ביקשתי שיפתחו לי פייסבוק. ביקשתי שיפתחו לי יוטיוב, כי יש לי 13 שעות ביום, לפעמים בין ישיבה לישיבה אני שומע שיר, זה מעביר לי את המיגרנה. אז אני לא יודע למה החלטת שזה אתרי הימורים, אבל אלה אתרים,

<u>מר חגי אשר:</u> לא אליך.

<u>מר ליעד אילני:</u> לא, לא עלי. אני אומר, האתרים שחסומים זה אתרים, הציבור בבית שומע, חושב שעובדי עירייה מהמרים. שהציבור יבין איזה אתרים חסומים בהגדרה – זה פייסבוק, זה יוטיוב,

<u>גב' עדנה וידל:</u> נכון, צריך להדגיש את זה.

מר ליעד אילני: זה אתרים מהסוג הזה.

מר אביהוא בן משה: אז אני אתקן מה שאני אומר.

גב' מירה שנן: קובי, עוד מעט תגיבו כולם על הכול. תנו לו לסיים ברצף, כל אחד שירשום מה הוא רוצה לומר.

מר אביהוא בן משה: כשדיברתי והצגתי את אתרי ההימורים, ציטטתי מתוך הדו"ח של המבקר. לא המצאה שלי, לא בדקתי, לשאלות האנשים – אני לא בדקתי, אני לא חקרתי. מי שבדק זה היה מבקר העירייה וצוותו. אני רק אומר שצריכה להיעשות בדיקה, ואני מסכים איתך, גם אני כשנכנסתי לתפקידי בקדנציה הקודמת ליעד, גם אני הייתי חסום בפייסבוק, ביוטיוב ובכל האתרים האלה, ופתחו לי את ההרשאה. אני רק אומר שלהגיע ל-162 עובדים עם הרשאה לגלישה באתרים השונים, זה בעייתי. אני הייתי מציע שבאופן גורף תהיה הפסקה לכולם, פרט לנבחרי הציבור, ולכל עובדי העירייה שהם רלוונטיים. למשל, קשרי קהילה, דוברת, יחסי ציבור – שהם באמת רלוונטיים לאותם אתרים. כל השאר לא צריכים את כל הפתיחה לכל אותם אתרים. זאת היתה הביקורת.

גב' מירה שנן: או קיי, תמשיך. תתקדם.

מר אביהוא בן משה: יש להקטין את כמות עובדי ה-VIP 162 למספר שיש להם הרשאה ללא כללי סינון אתרי האינטרנט במחשבי העירייה.

5) מצלמות העירייה – נמצאו חשופות ברשת הפנימית ויש לפעול להפרדתן מהמערכת. ביקורת הצליחה לחדור לתוך מערך המצלמות של העירייה ופשוט לקבל תמונות online. אז מבחינתנו זה דבר שהוא באמת פרוץ, וזה משהו שהעירייה צריכה לתת את הדעת על זה שלא כל מיני האקרים וכל מיני אנשים שמבינים בזה יחדרו לתוך מחשבי העירייה ויחדרו לתוך הדברים ה - -

<u>מר קובי נח:</u> חשוב לציין, אביהוא, שכל הליקויים האלה כבר טופלו ותוקנו.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> מצוין.

6) הוועדה מברכת כל כניסת נהלי אבטחה גם את תאגידי העירייה ומאיצה במחלקה להשלים זאת כמה שיותר מהר. אמנם בתוך דיוני הוועדה דיברו רק על הגדרת מאגר, או שמחייב את אבטחת מידע זה מעל 5 מאגרים, מעל 100 אלף או 5 מאגרים שדיברתם על זה? כן, וכבר התבשרנו, אני שאלתי לתומי איזה תאגידים יש להם מעל 100 אלף שהם מחויבים בכללים, אז דיברו על תאגיד עירוני מפעלי בית עמנואל, ואכן שמחנו מאד לשמוע שזה כבר נכנס לעבודה ולביצוע וזה חשוב מאד לאבטחת המידע.

7) הוועדה ממליצה לקיים דיון עקרוני. בתוך הדיון המרתק, הדיון המלמד והמחכים שהיה לנו, גיבשתי את סעיף 7. הוועדה ממליצה לקיים דיון עקרוני באשר לשאלה על הקמת ובניית סנכרון נתונים של כלל המידעים בין כל אגפי ומחלקות העירייה הנאספים אל תושבי העירייה, ויצירת פרופיל לכל תושב.

בעיקרון, בתוך מחלקת המידע, דובר על כך שבעתיד הקרוב רחוק, אני לא יודע להגדיר את זה בזמן, בסופו של דבר אנחנו נוכל ליצור פרופיל לכל תושב על בסיס אותן תלונות שהוא התלונן בעירייה והגישות שלו לכל מיני מחלקות ואגפים, ליצור עליו איזה שהוא פרופיל. אני רואה בזה משהו מאד מאד בעייתי בתפיסתי, ביצירה הזאת של תושב שבעצם, אנשים, שוב,

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אתה בעד או נגד?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני נגד. בדיוק כמו הביומטרי, עם הקטע של הזהות החודרנית הזו.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אז תכתוב שאתה מתנגד.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אז אמרתי. אמרתי שאנחנו ממליצים,

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> חשבתי שאתה כותב שאתה בעד.

מר אביהוא בן משה: לא, לא, לא, אנחנו ממליצים לקיים על זה דיון. אני ברמה העקרונית אמרתי בדיון שלי בוועדת הביקורת שאני,

מר אמנון בוץ: זה לא בהלימה לתיאוריות שירות שיש היום.

גב' מירה שנן: חברי'ה, אני מבקשת לתת לו לסיים ברצף.

מר אביהוא בן משה: אני שמעתי את הדבר הזה ואני אומר,

גב' מירה שנן: הישיבה הזאת מתנהלת בפורמט מסוים. הוא יסיים לדבר ואחרי כן תגיבו כולם.

גב' עדנה וידל: בסדר, או קיי, מירה, הבנו.

מר חגי אשר: אפשר לרשום אותי כדובר?

גב' מירה שנן: אין שום בעיה. מי שרוצה, אני רושמת את כולם.

גב' עדנה וידל: הבנו. נמשיך.

מר אביהוא בן משה: ולכן, חשוב מאד, ש-א', לפני שזה קורה, יתקיים פה דיון עקרוני של מחזיק תיק המחשוב בכל העניין הזה של באמת יצירת פרופיל – זה טוב, זה לא טוב – להביא אותו להנהלה ואחרי זה למועצה, כדי באמת שכל אחד יידע איזו יצירה תהיה פה, שבסופו של דבר הגולם לא יקום על יוצרו. כי היום אתם בשלטון, מחר הם בשלטון, מחרתיים אנחנו בשלטון,

מר דני גולדשטיין: אתה תמיד בשלטון.

מר אביהוא בן משה: לא, לא, אתה תמיד בשלטון, דני, אם לא שמת לב, אתה תמיד בצד של הקואליציה, תמיד. מה זה משנה?

גב' עדנה וידל: אביהוא, אתה רואה? עכשיו אתה סתם גורר את זה.

גב' מירה שנן: אביהוא, למה עכשיו אתה נגרר שוב?

עו"ד רועי ברזילי: לא תמיד. עם זינגר הוא היה?

גב' מירה שנן: אתה סיימת?

מר אביהוא בן משה: לא.

גב' מירה שנן: אז תסיים. תסיים, אביהוא, ואל תגיב.

מר אביהוא בן משה: אני אמשיך.

עו"ד רועי ברזילי: היית גם באופוזיציה, דני.

מר חגי אשר: הוא היה בקואליציה בהתחלה.

גב' מירה שנן: חגי, התחלתם עוד פעם? די. דני, בבקשה, אנחנו רוצים לסיים מוקדם היום. כן, אביהוא. אביהוא, עכשיו אתה גולש? מה אתה בודק, אם יש SMS?

מר ליעד אילני: איך אתה מדבר, מישהו ברח מזינגר? איך אתה מדבר?

מר דני גולדשטיין: אני.

מר אביהוא בן משה: אני רוצה בבקשה להמשיך.

גב' מירה שנן: מה עכשיו? אתה באמצע הדברים. מה עכשיו?

מר אביהוא בן משה: לא, לא, אני פשוט מעלה את מה שכתבתי לכם, שאני אראה את זה על המחשב. תיכף אני אקרא את זה.

היבטים בניהול המכרז ויישום חוזי המכרז –

רועי, זה קשור אליך. אתה יודע, פעם צילמו אותי, ליעד, פעם צילמו אותי, לפני איזה שנתיים שלוש, שאני יושב וכל היום רק גולש באינטרנט, או עונה למיילים. ואמרו לי – איך אתה לא מתבייש, סגן ראש עירייה? אתה הערת לי, אדם.

מר אדם קניגסברגר: נכון. נכון.

מר אביהוא בן משה: עכשיו כשאני יושב פה אני רואה את מנחם דוד שהשתכלל והשתדרג לאייפון.

עו"ד דוד מנחם: אחרי עשרות שנים קיבלתי הוראה לקחת אייפון.

מר חגי אשר: זה אייפון כשר.

מר ליעד אילני: בהשגחת הרב ניסן.

עו"ד דוד מנחם: עכשיו הם שולחים לי על האירוע של המיסיון במגדלי התאומים, שרוצים לעשות אותו בעוד יומיים.

גב' עדנה וידל: קשור לדו"ח הביקורת?

עו"ד דוד מנחם: בטח, אבא של הביקורת. זה הביקורת על מדינת היהודים.

מר חגי אשר: זה לא קשור לדו"ח הביקורת, אל תדבר על זה.

עו"ד דוד מנחם: אבא של הביקורת.

מר חגי אשר: אתה רוצה לדבר על פסטיבל הבירה גם?

עו"ד דוד מנחם: למה לא? זה טוב.

גב' מירה שנן: חגי, תירגע.

מר חגי אשר: לא, זה דו"ח הביקורת עכשיו.

עו"ד דוד מנחם: זה בריא בירה, בריא לכליות.

גב' מירה שנן: אני מחכה.

מר אביהוא בן משה: **היבטים בניהול הליך המכרז ויישום חוזה המכרז** – מטרת קיום הליך מכרזי בטרם ביצוע התקשרות נועד לאפשר תחרות הוגנת לכל מי שחפץ להתמודד. לא קשרים אלא כישורים וביצועים במחיר סביר לכיס הציבורי. סעיף 197 לחוק פקודת העיריות קובע: לא תתקשר העירייה בחוזה להעברת מקרקעין או טובין, להזמנת טובין או לביצוע עבודה, אלא על פי מכרז פומבי.

להלן ממצאי הביקורת שהתייחסה אליהם הוועדה:

1) הוועדה קוראת להנהלת העיר ליצור נוהל קבוע לכל אגפי העירייה בכל מה שקשור לנושא השירותים, לא רק לטובין, עד לסך 140,000 שקלים. וכן להקים ועדת רכש שתתן מענה לכל רכישות השירותים עד סכום 140,000 במקרה של פיילוט או של ספק יחיד. יש לשים סוף לכל אום מכרזי זוטא או הצעות מחיר גם בנושא שירותים.

היתה לנו גם כן שיחה מלמדת מאד, אם יש נושאים שלמדנו כולנו, גם חברי הוועדה, חבר הוועדה שלומי, שאמנם הוא חדש, ואני הוותיק שבחברים שם, היתה לנו שיחה באמת מרתקת עם איריס, מנהלת האגף, ושם למדנו את ההבדל בין הטובין לבין השירותים, ואמרנו שבאמת חשוב מאד להביא לאיזו שהיא מגמה שהמחלקות המקומיות, הקטנות, שלא צריכות, בכל מה שקשור לשירותים, לא יעשו מה שנקרא 3 הצעות מחיר, אלא תהיה ועדת רכש של השירותים, שהכול פה יתנהל דרך אגף אחד. אין יותר – אני מכיר את החברה ההיא ומכיר את החברה הזאת ואת החבר ההוא – זה נגמר הסרט הזה. והרעיון ששמענו מאיריס הוא רעיון שמצא חן בעינינו. אני יודע שהמבקר ייתן את דעתו בדו"ח הביקורת הבא בנושא הזה. וכמובן שאם אנחנו נלך על המהלך הזה כבר היום, אנחנו נייתר את דו"ח הביקורת של 2019 בכך שהכול טופל, טופל, הכול כבר תוקן והכול כבר מגיע ממקום שתוקן ושונה.

אז באמת יישר כוח לאיריס על החשיבה הזאת. ועוד שמענו בכלל שגם היא ביטלה את מכרזי הזוטא בעיר, אז זה בכלל, הכול יוצא החוצה, כל הדברים האלה, אז זה חשוב מאד.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> מאז שאני יושב, אין את זה, לא היה אפילו אחד.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> סליחה, סליחה איריס שנתתי לך את כל הקרדיט.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> לא, לא, לא, לא, לא.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אדוני יו"ר ועדת המכרזים, תודה לך על מה שעשית, לא בנושא התמונה של ביבי, בנושא של ועדת המכרזים.

עו"ד רועי ברזילי: גם שם תודה לי מתי שהוא.

עו"ד דוד מנחם: אבל מה שטוב במועצה הזו, יש חיוכים, יש צחוקים, זה סבבה ככה, תמשיכו.

מר אביהוא בן משה: 2) נוהל הגשת בקשה למכרז,

עו"ד דוד מנחם: חמישה לשמונה, אביהוא.

גב' עדנה וידל: מנחם, אני תיכף אחליף את מירה, זה לא יהיה נעים.

עו"ד דוד מנחם: לא, לא, לא, אני בעד שתסיים, אני מת גם ללכת, באמת. דוגרי אני אומר לך.

מר אביהוא בן משה: אתה לא הולך לבר מצווה?

עו"ד דוד מנחם: לא בר מצווה. היה בר מצווה שלשום.

גב' עדנה וידל: אדם, תחליף את מירה תעשה סדר.

מר אביהוא בן משה: 2) נוהל הגשת בקשה למכרז מדבר על 6 חודשים לפני היציאה למכרז. רועי, זה חשוב באמת הדבר הזה לתשומת ליבך כיו"ר הוועדה.

פגשנו המון המון מקרים שאגפים ומחלקות נזכרו בדקה ה-90 להגיש את זה והם מלחיצים אתה אגף עצמו, כשמראש ההגדרה היא 6 חודשים מראש שצריך להגדיר. יכול להיות שמתוך, שוב, זה לא ביקורת על האגף עצמו, כי אני מניח שמנהלי האגפים נלחצו ולחצו ויצא מצב שאנחנו דורשים, לא אנחנו, העירייה דורשת כחלק מהגשת המכרז שיהיה רשום התאריך שבו המכרז עצמו יוצא. ומשום מה, לא מופיע בדו"ח הביקורת שבדקו, לא מופיעים תאריכים על,

גב' עדנה וידל: התאריך עד להפעלתו או התאריך להגשה?

מר אביהוא בן משה: התאריך להגשה, כן. אז יש לציין את תאריך ההגשה לבדיקת סוגיה זו, דבר שלא קורה עד היום. אני יכול להגיד שבתוך הישיבה עצמה כבר איריס אמרה,

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא, זה לא רק המכרז. אביהוא, לפעמים מכרז נכשל, גם בתוך החצי שנה. אם המכרז נכשל ואנחנו מגלים את זה חודש לפני, אז לפעמים הדברים מתעכבים.

מר אביהוא בן משה: אבל צריך להיות נוהל סיסטמתי שזה יהיה 6 חודשים לפני.

דוברת: ... הדרישה ליציאה למכרז.

מר אביהוא בן משה: נכון, של המנהלים עצמם. כי בסוף אנחנו מגיעים, אני כבר זוכר את שואקה, בזמנו היועמ"ש היוצא, שהתריע על זה – למה אתם באים בדקה ה-90? איפה הייתם כמה חודשים לפני?

3) יש חובת נוכחות, רועי, גם זה בשבילך נושא חשוב, יש חובת נוכחות של נציגי האגף בעת פתיחת תיבת המכרזים באופן קבוע ויש לעמוד על כך ולא לפתוח את תיבת המכרזים ללא נציג של האגף.

מר אדם קניגסברגר: ברור.

מר אביהוא בן משה: 4) יש להקפיד שאת תוצאות המכרז ישלשלו אך ורק עובדי מזכירות העירייה ולא בעלי עניין. קורה מצב לפי דו"ח הביקורת שבעלי העניין באו והכניסו לתוך התיבה עצמה.

עו"ד רועי ברזילי: הנוהל אצלנו מאד מסודר, יש לי את התיבה אצלי בחדר, לא בחוץ אצל המזכירה, אצלי, אז אני רואה גם מי משלשל.

מר אביהוא בן משה: 5) הוועדה מברכת על אי שימוש במכרז זוטא על ידי אגף הרכש וסבורה שנוהל זה יש לבטלו מכל אגפי העירייה כהחלטה של הנהלת העיר.

הנושא הבא – **שירותי ניקיון בבתי הספר התיכוניים** – פה, אדוני המבקר, אני חושב שקצת ישבתי אתמול בלילה והיום לגבי העניין של מספר בתי הספר. מנהלת האגף נמצאת פה?

מר אדם קניגסברגר: לא, אבל מה אתה צריך, כמה בתי ספר?

מר אביהוא בן משה: פשוט המבקר דיבר על 7 בתי ספר, בספירה שלי היו 10 בתי ספר תיכוניים. 10 בתי ספר לדעתי, פספסתם את הדתיים.

מר אדם קניגסברגר: יכול להיות.

מר אביהוא בן משה: אורית, בדו"ח המבקר מדברים על 7 בתי ספר תיכוניים. תקני אותי אם אני טועה, יש 10 בתי ספר תיכוניים, נכון?

גב' אורית איתיאל: 10.

מר אביהוא בן משה: כולל לוסטיג, כולל עמית, כולל הישיבה התיכונית.

מר ליעד אילני: לוסטיג הוא לא בית ספר שלך.

גב' מירה שנן: הוא לא שייך אלינו.

מר אביהוא בן משה: אז 10, לא כולל לוסטיג. זה עמית, ישיבה תיכונית ותיכון הרא"ה לבנות, לא כללתם אותם.

<u>גב' מירה שנן:</u> לוסטיג לא כלול.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> זו סתם הערת אגב, כי אני פשוט קראתי ואמרתי, רגע, יש 10 ולא 7.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> צודק.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> ברמת גן קיימים 10 בתי ספר תיכוניים, מתוכם 8 עירוניים. העירייה אחראית למצב התחזוקה של המבנים ולניקיונם של מוסדות אלה. להלן דברי הוועדה על ממצאי דו"ח המבקר:

1) הוועדה סבורה כי יש להיצמד לכללים ולהסכמים בהם מועסק הקבלן, הן מבחינת כמות העובדים והן מבחינת שעות העבודה, ולא על היעד הסופי – נקי או לא נקי. יש פה איזה שהוא סוג של התנהלות שדו"ח הביקורת, ואנחנו מאמצים אותו חברי הוועדה, שבעצם אגף החינוך באמצעות מחלקת הלוגיסטיקה והתחזוקה, יותר הסתכלו האם בית הספר נקי או לא נקי, ופחות הסתכלו האם כמות העובדים שמגיעה היא הכמות שעל פי ההסכם אמורה להגיע; האם הם עובדים את מספר השעות על פי ההסכם. אותם עניין נקי או לא נקי, מבחינתם עובר. ופה אנחנו מבקשים שתיבדק גם כמות העובדים שמגיעה לפי ההסכם ושתיבדקנה גם שעות העבודה של העובדים ולא רק המצב, היעד הסופי שהוא חשוב. נקי או לא נקי זה חשוב מאד, אבל לא זה רק הפרמטר היחיד שאנשי אגף החינוך באמצעות מחלקת לוגיסטיקה ותחזוקה צריכים לבדוק.

2) אין בקרה על עובדי הקבלן ובמיוחד על נושא השעות אשר בגינן משולמים כספים לקבלן המשנה. שוב, רגולציה על עובדי הקבלן שמבצעים את הניקיון.

3) נגע העסקת קבלני המשנה לא פסח גם על אגף החינוך ויש לבדוק את הנושא על מכלול ההשלכות של הנושא. אחד הדברים באמת המהותיים שעלו גם בנושא שירותי הניקיון, גם בנושא שירותי ניקיון הבורסה, גם בגנים ונוף וגם בחינוך, העניין הוא שזוכה המכרז, הזוכים המרכזיים לא מנקים בעצמם. הם הולכים, עושים איזה שהוא מכרז שלהם לקבלני משנה, ונוצר מצב שמי שבפועל מנקה זה רק קבלני משנה, 100%.

<u>מר אמנון בוץ:</u> לא, אבל זה לא מדויק.

מר אביהוא בן משה: למה לא מדויק?

מר אמנון בוץ: לפחות בבורסה אני יכול להגיד לך בוודאות שמי שנבחר הוא זה שמנקה.

מר אדם קניגסברגר: מדובר על בתי ספר, עזוב בורסה.

מר אמנון בוץ: לא, הוא הזכיר פה כרגע, מעבר לבתי ספר, הוא הזכיר עוד שמות של מחלקות.

גב' מירה שנן: אמנון, בסדר, אתה צודק אבל חכה, עוד מעט המנכ"לית תתייחס לדברים. בבקשה.

מר אביהוא בן משה: בדיון עצמו בוועדה השתתפה גם גזברית העירייה, שאני שמח מאד שהיא גם היתה שותפה למחשבה, שאנחנו צריכים לדרוש, אני סתם נקבתי במספר של 50%, זה מה שהיה בתוך הדיון של הוועדה, איזה שהוא מספר, אבל לפחות שלא יהיה פה איזה שהוא סוג של חברות חזקות, של קרטל, שהן בעצם שולטות בכל הארץ בניקיון והן זוכות ומעבירות את זה לקטנים יותר, שינקו בפועל.

4) הוועדה קוראת לאגף החינוך לבצע ביקורת יזומה אחר מצב ניקיון בתי הספר התיכוניים בעיר. יש צורך לבצע ביקורת יזומה ולא רק מה שנקרא להסתמך על העניין עצמו שיש חברה שמנקה. על בסיס זה להמשיך בשגרה של הניקיון ללא בקרה וביקורת.

שני הנושאים האחרונים שאני רוצה לדבר עליהם, זה נושא של מחלקת החניה,

מר ליעד אילני: אביהוא, אל תמהר, קח את הזמן.

מר אביהוא בן משה: אתה ממהר הביתה?

מר ליעד אילני: לא, אני יש לי זמן. אנחנו רגועים היום, הכול בסדר. רחלי הודיעה שהפיצה תגיע ב-9:30, תתכנן את הזמן בהתאם.

מר חגי אשר: פיצה כשרה. אני מבקש שזה יהיה כשר.

מר אדם קניגסברגר: על מה אתה עובר עכשיו?

מר אביהוא בן משה: מחלקת החניה, סעיף 1.

מר ליעד אילני: מה שעשה אדם 5 שנים ועוד דקה.

מר אביהוא בן משה: האמת היא שאנחנו ישבנו 5 שעות בישיבת ועדת הביקורת, אתה הורית את הדרך ואנחנו הולכים אחריך.

גב' מירה שנן: אבל אתה יודע מה, תתייחס לזה בכבוד.

מר אביהוא בן משה: מאד בכבוד. מאד בכבוד. מאד בכבוד.

מר אדם קניגסברגר: אבל סליחה, אני ישבתי פעמיים 5 שעות. הם הלכו למחות אצל בודאגה ואמרו שהם לא רוצים לבוא. המבקר אמר להם – חברי'ה,

מר אביהוא בן משה: לא, בסוף הדיון אמר לי המבקר – תראה, אדם היה עד 10, אתה עד 9:30, אז אתה צריך עוד חצי שעה.

מר אדם קניגסברגר: קדימה, קדימה.

מר אביהוא בן משה: היבטים בפעילות מחלקת החניה – אני ישר קורא את המסקנות שלנו.

עו"ד דוד מנחם: דני רייף, אביהוא אמר פה דבר חמור מאד. אני מתעכב עכשיו בגללך?

מר דני רייף: לא, בוועדת ביקורת, לא עכשיו.

גב' עדנה וידל: אתה מתעכב בגלל שאתה מרבה לפטפט עכשיו.

עו"ד דוד מנחם: עדנה, את מפריעה לי לדבר וזה גוזל זמן. זה מושך את הזמן, לא לענות לי. עדנה, תהיי רצינית קצת.

מר אביהוא בן משה: **היבטים בפעילות מחלקת החניה** -

1) אין נוהל טיפול בדו"חות הכולל התייחסות לפעולות ולבדיקות השונות שהפקח נדרש לבצע וכן לגבי שעת התיעוד.

2) אין נוהל ואין תיעוד של שיחות משוב עם הפקחים שהוכשרו לכך, הכולל משוב יומי ושבועי. אנחנו בעצם מדברים על איזה שהוא, גברתי המנכ"לית, איזו שהיא תוכנית עבודה סדורה שאנחנו מבקשים שוועדת הביקורת, באמצעות הדו"ח שנכתב, על נוהל טיפול בדו"חות ועל נוהל תיעוד של שיחות משוב שנעשה בין האחראי לבין הפקחים, שרק ייצור יותר טוב ושדרוג ושיפור בעבודה של הפקחים מול התושבים ובדו"חות עצמם.

3) זה הכולל – יש צורך בתוכנית סדורה למפקחי החניה.

4) הרשאות לכניסה למחשב מחלקת החניה – חייבת להיות מדודה וידועה למי יש הרשאה להיכנס. אנחנו מדברים על זה שלפי דו"ח הביקורת יש שם אנשים שמורשים, דיברנו, רמי, שאנשים מדודים, נכון?

מר רמי נחום: זה כבר טופל במהלך הביקורת. כל מה שמנית כרגע כבר טופל.

מר אביהוא בן משה: מצוין.

5) בעיית שיהוי של יותר מ-270 יום לאחר שניתן הדו"ח והדו"ח עצמו טרם הועבר להליך גביה – הוא דבר שאינו תקין ומנוגד לחוק ואנחנו מבקשים שהמחלקה עצמה תעמוד בתקופת השיהוי המותרת לה, שהיא 270 יום עד להעברת הדו"ח לידיעת התושב.

6) הרשאת ביטול הדו"חות, גם הטכנית, צריכה להתבצע על ידי התובע העירוני ולא על ידי מנהל או סגן המנהל. היה שם ויכוח בתוך הוועדה בעניין הזה. אנחנו סבורים שמי שאמור להיות אמון על זה, זה אדוני היועץ המשפטי של העירייה או מי מטעמו,

מר רמי נחום: לא, התובע.

מר אביהוא בן משה: התובע העירוני, זה ב"כ היועץ המשפטי. למעט דברים שדיבר,

גב' מירה שנן: אני לא מבינה, למה הדיאלוג עכשיו?

מר אביהוא בן משה: אני לא בדיאלוג, אני מסביר את הדברים שכתבתי פה.

גב' מירה שנן: אתה יודע מה אתה גורם? שכולם מתחילים לדבר ולא מקשיבים לך. זה חבל. ענייניות את הדברים.

מר אביהוא בן משה: תודה. ולכן חשוב מאד שפרט לאותו הסבר שאמר לנו מנהל המחלקה, שלפעמים נעשה תיקון ובידיעת התובע העירוני, בהליך שהוא באמת באמת טכני. פרט לזה, כל ההרשאות לביטולי הדו"חות חייבים להתבצע על ידי התובע העירוני.

והערה אחרונה בנוגע למחלקת החניה – נוהל הגרירה הקיים מדבר על גרירה עד השעה 3, דבר המותיר את העיר ללא מנגנון ביצוע גרירה לאחר השעה 3. באופן תיאורטי, בעיר כמו רמת גן, כמו בתל אביב, צריכה להיות הגדרה ברורה. יש לנו גרר שהוא בעצם פועל לאורך כל שעות היום והערב, ואולי גם הלילה. עיריית תל אביב, אני חניתי בשעה 11 בלילה וגררו אותי.

מר ליעד אילני: גררתם לי ב-6 בערב.

מר רמי נחום: איפה חנית?

מר אביהוא בן משה: בחניה של כרמל.

מר ליעד אילני: לא, הוא חנה בחניה שלי.

מר משה רווח: מותר לו, ליעד.

מר אביהוא בן משה: יש פה חשיבות רבה מאד שיהיה פה גרר זמין לאירועים שאנשים חונים על מדרכות, שחוסמים מדרכות בצורה של 100%, לאירועים שאנשים חונים בתוך צומת על מעבר חציה, רכבים שלא מתחשבים בציבור. אני לא אומר עכשיו לגרור לאנשים שחונים חצי על המדרכה חצי על הכביש, בצורה שבלילה מרשים ונותנים איזה שהוא מקום מעבר לעגלת נכים או לעגלת תאומים, שזה המינימום. אני מדבר על כך שאנשים שחונים בצורה, באמת, פראית, ששם לא רק יהיה דו"ח, אלא באמת יגררו אותם. והיום, אומר דו"ח הביקורת, אנחנו מאמצים את העניין הזה, שיהיה נוהל גרירה גם אחרי השעה 3, למען יראו וייראו, שגם בעיריית רמת גן גוררים ולא רק בעיריית תל אביב.

מר אביהוא בן משה: הנושא האחרון שאני מבקש להביא לתשומת לב החברים, זה נושא 12, הנושא האחרון – **היבטים בהתנהלות ארגון גמלאי עיריית רמת גן** – אני לא יודע מה קורה בארגון הזה.

גב' עדנה וידל: איצ'ה,

מר אביהוא בן משה: לא, לא, זה לא קשור לאיצ'ה, זה ארגון עצמאי, אני לא יודע אם הוא עמותה או לא עמותה. אני יודע שהוא ניזון מכספי העירייה.

עו"ד דוד מנחם: עמותת אור, אביהוא.

מר אביהוא בן משה: לא, לא, לא, לא.

עו"ד דוד מנחם: אז מה?

מר אביהוא בן משה: זה ארגון גמלאים של עובדי עיריית רמת גן שיצאו לגמלאות. זה ארגון שאני עדיין לא הבנתי מהם שורשיו. אני רק יכול לומר דבר אחד, בשבתי בקדנציה הקודמת כסגן ראש העיר, פגשתי עובדים מתוסכלים שגירשו אותם, לא נתנו להם להיות חלק מתוך פעילויות שהיו בתוך הארגון עצמו. אני לא יודע למה זה קרה. יש פה נראה לי one man show בדבר הזה. וכשהארגון הזה, ושוב, אני באמת, גברתי המנכ"לית, אני אשמח לשמוע אם הוא עמותה או לא עמותה, כי הוא טוען שהוא לא עמותה. אם הוא לא עמותה, אז איך הוא מקבל כספים מהעירייה? יש פה ייצור לא ברור של הדבר הזה. מן הראוי שהעירייה תיקח עליו אחריות, באמצעות אגף משאבי אנוש – שיידעו עובדי עירייה היוצאים לגמלאות, שגם כשהם יוצאים לגמלאות העירייה ממשיכה ליצור להם מועדון שהוא נותן פעילות בשעות הבוקר או אחר הצהריים, והיא פעילות ענפה, אני שומע על פעילות ענפה, אבל שהיא תהיה מבוקרת. שעובד שלא מוכנס לפעילות לא בא לבכות לי שהוציאו אותו מהפעילות. ואני לא מאמין שיש עובד או עובדת שגירשו אותם מהפעילות כי, לא יודע מה, היא חרגה מהכללים או רצתה להירשם, אמרו לה – לא, נרשמת לטיול קודם, את לא יכולה להירשם לטיול הזה – זה משהו שצריך להיות יותר עם אחריות. אם זה מחזיק תיק הגמלאים שיעשה את זה,

מר איצ'ה שחם: לא, לא, יש תקדים משפטי של אוניברסיטת בר אילן, שקבעה שוועד העובדים הקיים הוא גם אחראי על ועד הגמלאים. יש לזה השלכה. יש לזה תקדים כבר כמה שנים ואני מציע לך לבדוק את זה, אתה עורך דין, תבדוק את זה,

מר אביהוא בן משה: אתה מוצא לי תעסוקה בשעות העבודה.

גב' עדנה וידל: כי אפשר להגדיר את זה כמחלקה בוועד העובדים, מחלקת הפורשים.

מר איצ'ה שחם: לכן אין בעיה, זה שייך לוועד העובדים של עובדי עיריית רמת גן.

מר אדם קניגסברגר: אבל יש שם התנהלות כספית בלתי ראויה, צריכה להיבדק באופן חמור ביותר.

מר אביהוא בן משה: אני רמזתי על זה,

מר אדם קניגסברגר: אתה מעגל את הפינות.

מר אביהוא בן משה: אני לא מעגל פינות. אני אמרתי למנכ"לית שאני מציע,

עו"ד דוד מנחם: הפוך, הפעם הוא לא רצה,

מר אביהוא בן משה: אני לא רוצה לדבר על אנשים, אני מציע למנכ"לית לבדוק ולמנות מתוך אגף משאבי אנוש מישהו שיבקר.

גב' מירה שנן: הלאה.

מר אביהוא בן משה: ומילה אחרונה לסיום. וכמו שאמרתי בתחילת דברי, גם אני בשבתי כ-16 שנים בתוך העירייה, התוודעתי לעבודה האישית והמקצועית שעושים פה מנהלי המחלקות ועובדי העירייה, ואני רוצה להגיד תודה לכל מנהלי המחלקות, לפחות אלה שאני מקריא פה שהיו בישיבה איתי, למבוקרים, ואני אקריא את שמותיהם, כי אני באמת חושב שהם עושים עבודה טובה ומקצועית:

למר רמי נחום – מנהל המחלקה, לאבי סרוסי – מנהלת מחלקת השיטור העירוני, ולמר אלי בלאלי – סגן מנהל האגף. כל אלה נכחו בישיבת הוועדה. למנכ"ל מפעלי בית עמנואל – יאיר דמארי. לגב' איריס זיו – מנהלת אגף הרכש,

מר אדם קניגסברגר: אבל כולם קיבלו כבר תודה.

מר אביהוא בן משה: למנהלי מחלקות אבטחת המידע והגנת הפרטיות, שאני שכחתי את שמם, טלאור ואבי. למנהל מחלקת גנים ונוף – אייל בן דוד, שהוא באמת אלוף האלופים במה שהוא עושה שם. למנכ"ל מנהלת הבורסה – אמנון בוץ. למהנדסת העיר ולסגן מהנדסת העיר, סיגל חורש ושאול לניאדו. ולאלברט אוחיון – מנהל אגף שפ"ע החדש, שאמרתי לו בישיבה שהביקורת שהטחנו, יותר נכון המבקר הטיח, שם בפניו, היא לא עליו, ואנחנו מאחלים לו וליקי חסון בהצלחה רבה. אנחנו באמת בונים ומאמינים בהם שבאמת יעשו פלאים באגף הזה. לאגף החינוך, שאמנם לא היה, אבל אנחנו מודים גם להם.

ותודה אישית שוב למבקר, לנצחיה ולכל הצוות, שעשו עבודה מצוינת. אני מעביר את זכות הדיבור לחבר הוועדה ולאחר מכן השרביט עובר אלייך.

גב' מירה שנן: ברור. תודה. בבקשה, שלומי.

מהנדס שלומי בן ששון: תודה רבה. אני אשתדל לא להרבות במילים, אבל אני אשתדל להיות ענייני.

קודם כל, אני שמח על השיח היחסית מכובד שנעשה פה. ביחס לישיבות המועצה האחרונות, הרבה יותר נעים לדבר על דברים ענייניים ואני חושב שכך צריכה ישיבת מועצה, ולא משנה איזו ישיבת מועצה, להתנהל.

דו"ח המבקר הוא דו"ח שהוא שקוף, כולם יכולים לשבת ולקרוא אותו. גם צוות ההנהלה ישב וקרא אותו, והצוות המקצועי גם התייחס אליו בצורה מקצועית. לכן אני חושב שלבוא ולחזור על אותם הנושאים ועל אותם הדברים שכתובים ושהתייחסו אליהם, אני לא בהכרח חושב שזו הפלטפורמה.

ולכן, הבחירה שלי בשלב הזה היא לדבר לבל אחד למעלה, זאת אומרת, במבט על לאחר שהייתי חבר בוועדה וישבתי וקראתי את כל הדו"חות. אז אני אגיד מספר מילים.

כאחד שהיה נוכח בכל ישיבות הוועדה, קודם כל, אני רוצה באמת לציין את מבקר העירייה מר דני רייף ואת עוזרתו המדהימה נצחיה בריקס, שכתבו דו"חות מצוחצחים, מקצועיים וניכר שעמלו הרבה, והתוצאה מעידה על כך.

אני רואה בוועדת הביקורת ובמבקר העירייה כאחד הגופים הכי חשובים במערכת, ואני רציני. זה אחד הגופים היותר חשובים, ואני שמח ואני מאושר שניתנה לי הזכות והכבוד להיות חבר בוועדה הזאת.

הפידבק החיצוני השנתי שנעשה באופן רוחבי ובאופן עומקי לאגפים ולמחלקות, מציפה ומשקפת את הסיבות שבגינן השירות לתושב תמיד יכול להיות טוב יותר.

אני רוצה לציין את רוב עובדי העירייה שהגיעו לוועדת הביקורת. לא קל להיות גוף מבוקר, לא קל שחושפים פגמים באופן העבודה, לא קל כשמציפים בעיות. השמירה על השיח המקצועי ועל השיח המכובד היא נחוצה והכרחית עבור התושב ועבור המערכת כולה.

לפני שאני אדבר רמה אחת למעלה, אני רוצה רק להגיד שכשקראתי את דו"ח הביקורת על אגף שפ"ע, הוא היה אחד הדו"חות הכי חמורים, זה היה הדו"ח הכי חמור שהיה באותה שנה. כתושב שהגיע זה עתה, תושב רגיל שראה את הרחובות, כשקראתי את הדו"ח של אגף שפ"ע הבנתי כמה מערכת שיכולה להיות לא יעילה ומערכת שגובה הרבה כספים, יכולה לא לתת את המענה, וזה ממש ניכר. וברור לי שלמנהל אגף שפ"ע החדש יש הרבה מאד עבודה, וברור לי שהולכת להיות הפיכה מאד גדולה כדי להפוך את העיר הזאת לנקייה, מצוחצחת, וזה ראוי ונכון, ואני שמח שזו היתה אחת הפעולות הראשונות שנעשו בקדנציה הנוכחית.

כחבר הוועדה וגם כחבר בקואליציה, אני רואה איך ניתן בקלות להשתמש בדו"חות שקיבלנו כפלטפורמה פוריה להתנגחויות פוליטיות. אבל את התושב לא מעניינת הפוליטיקה – מי בקואליציה ומי באופוזיציה. את התושב מעניין לקבל את השירות שמגיע לו, ושירות אמיתי, שירות אמיתי שיתקבל ממערכת יעילה וממערכת אפקטיבית. ועל כן, כחבר קואליציה וכחבר בהנהלת העיר המורחבת, חשוב מאד שהמערכת תדע לתקן מהר ולהתקדם עוד יותר מהר.

נושא שחזר על עצמו כמעט בכל הדו"חות שקראתי, זה הנושא של נהלי עבודה מפורטים. כאחד שעבד רוב שנות חייו במכשור רפואי, שזה גוף בין התעשיות הכי מבוקרות שיש מול ה-FDA ומול הדירקטיבה האירופאית, שיטות עבודה תמיד נכתבות ומעוגנות בנהלים. הנהלים מטרתם להנחיל שיטות עבודה, לתקן את שיטות העבודה הקודמות, לשמר את הנהלים לבאים בתור, לתקן טעויות שהתגלו גם בדו"חות ביקורת, שבסופו של דבר עולים הרבה לתושב, שהיו יכולים בקלות להימנע אילולא היה נוהל. ברוב המקרים, באמת, ברוב המקרים של דו"חות הביקורת, נאמר או שאין נוהל, או שיש נוהל והוא לא מספיק טוב, או שיש נוהל מספיק טוב אבל לא

עובדים על פיו. וזה חוזר על עצמו כל פעם מחדש. ואני רוצה לחדד את הנושא הזה של הנהלים.

שלטון מקומי שמנהל אלפי עובדים, הן באופן ישיר והן באופן עקיף, ושמשרת עשרות אם לא מאות אלפי לקוחות, כן, התושבים שלנו הם לקוחות, הנתון לביקורת ממוסדות ולביקורת ציבורית, חייב לעגן באופן רוחבי ובאופן עומקי את אופן העבודה ואת אופן מתן השירות.

מה הבעיות המבניות בעירייה שלנו, או בעירייה בכלל, בשלטון מקומי, שמובילות לכך שחייבים שיהיו לנו נהלי עבודה מסודרים?

אחד – זה המורכבות בלנהל אלפי עובדים, באופן ישיר ובאופן עקיף. עובד צריך לעבוד על פי איזה שהוא נוהל. המנהל שלו צריך לדעת שהוא עובד על פי איזה שהוא נוהל.

בעיה נוספת, בעיקר בעירייה, זו גם תחלופת עובדים. עובדים מתחלפים כל הזמן. והדרך לחפוף אותם זה בעזרת נהלים שידועים.

בעיה נוספת, מורכבות נוספת של העירייה, זה שאנחנו נותנים מענה בתחומי שירות רבים ואנחנו חייבים לחלוש עליהם בדרך כזו או אחרת, תכנון ובנייה עד ניקיון וחינוך.

דבר נוסף, זה חוסר ידע, שלעיתים מקשה על קבלת החלטות. תחשבו על זה שאין לנו נוהל ואנחנו, או כמקבלי ההחלטות בהנהלה או העובדים המקצועיים, לפעמים חוששים לקבל את ההחלטה, כי אנחנו לא יודעים מה האופציות שלנו והאם אנחנו עושים את הפעילות הנכונה והחוקית.

ודבר הכי בסיסי – העירייה זה גוף שהוא נתון לביקורת ולשקיפות. וכשמצפים מאיתנו לשאול, כששואלים אותנו – איך אנחנו עובדים, התשובה שלנו צריכה להיות מאד פשוטה – יש נוהל והנה הנוהל. ויכול להיות שהוא לא מספיק טוב וצריך לתקן אותו, וזה בסדר. אבל התשובה צריכה להיות – יש נוהל.

מה היתרונות בזה שיהיו לנו נהלים מסודרים? קודם כל, זאת עבודה שיטתית. זאת עבודה שאנחנו יודעים שאותו בן אדם עובד בצורה שהיא חוזרת על עצמה. דבר נוסף – היא מתוכננת. אנחנו תכננו את שיטת העבודה. אם זה מנקה ואם זה אופן ביצוע של מכרז או משהו כזה, תמיד שיטת העבודה צריכה להיות מתוכננת וכמובן אחידה.

דבר נוסף זה טריסביליות. ברגע שיש נהלים, אתה יודע לצפות או אתה יודע להסתכל אחורה ולדעת מה קרה, מה העובד עשה לפני שבוע או מה העובד עשה לפני שבועיים, כי אתה יודע למה אתה ציפית, ויכול להיות

שגם בנוהל ביקשת שהוא יתעד את אופן העבודה שלו. אז טריסביליות במערכת כזאת גדולה היא אקוטית.

ברגע שיש הדרכות, גם יש סבבי הדרכות. זאת אומרת, פעם בשנה ניתן לעשות רענון של הנהלים. לבקש מהעובדים או לדרוש מהם לשבת ולקרוא את הנהלים, לחתום שהם קראו אותם ושהם יודעים על מה מדובר.

דבר נוסף זה ריסון התלות במקורות ידע חיצוניים. אתם מכירים את זה שאתם שואלים – מה עושים או איך עושים, ואז אומרים – אהה, בוא נדבר עם הבן אדם הזה, בטוח הוא יודע מה צריך לעשות; או, אנחנו לא יכולים, הבן אדם, יש לו ג'וב security כי הוא זוכר את כל מה שקרה. זה אומר ששיטת העבודה לא מעוגנת בנהלים. כי ברגע שיש נהלים לא צריך לשאול את הבן אדם. אין את מקור הידע המטורף הזה, שאם הוא לא נמצא אף אחד לא יודע איך לעבוד. נהלים מונעים את התלות בעובדים.

ודבר נוסף – השקיפות והפיקוח והבקרה הפנימית והחיצונית. יש שיח – האם עבדת על פי הנוהל? האם צריך לתקן את הנוהל? זה משהו שהוא מאד מאד חשוב.

ואני אגיד גם דבר נוסף, יצא לי קצת לדבר עם עובדי עירייה, נוהל לא נכתב כדי לכתוב אותו, נוהל נכתב כדי לעבוד על פיו. והציפייה היא שאם כותבים נוהל, שיעבדו על פיו. ורבותי, אני אומר את הדברים האלה, כי מבחינתי זאת אחת השיטות, מבחינתי זאת הדרך הכי נכונה למנוע בעיות בעתיד, לתת שירות שהוא יחס של עלות תועלת גבוה לציבור, וכמובן שנוכל להשיג את המטרות שלנו בצורה הרבה יותר יעילה ואפקטיבית.

ובזה אני אסיים את דברי, ממקומי כחבר בוועדה. תודה.

<u>גב' מירה שנן:</u> תודה רבה. מנכ"לית העירייה, רחלי מרום, בבקשה.

<u>גב' רחל מרום:</u> קודם כל, גם אני אפתח בתודה. אני חושבת שאין כניסה מושלמת לתפקיד של מנכ"ל ולתפקיד של 8 מנהלי אגפים שנקלטו השנה, לרבות 3-4 סטטוטורים, מאשר לקבל ספר כזה. כי כמו שאתה, אביהוא, אמרת, למדת הרבה מאד מתוך קריאת דו"חות הביקורת על הפעילות שנעשית בתוך העירייה, ואני באמת חושבת שזה כלי עבודה עם הרבה מאד 'אינפוטים', הרבה תובנות, ויש הרבה דברים להתייחס אליהם, כולל חלק מההמלצות או תובנות שאתה העלית שמבחינתי אני לוקחת לחשוב עליהם ולהתייחס לעתיד.

יש הרבה מאד מה לומר לגבי דו"חות הביקורת. אני בחרתי בשלב הזה, כי באמת זו רשימה מאד מאד מסודרת ומפורטת שאני ביקשתי ממבקר העירייה, מעמליה וממנהלי האגפים לראות ולהתכנס למה שנעשה מאז שפורסם הדו"ח, ונציג אותם בצורה מסודרת בדו"ח תיקון ליקויים. אבל בחרתי לשים את הדגש על כמה מדו"חות הביקורת, שבקריאה שלי אמרתי שחייבים להתייחס אליהם.

והראשון שבהם הוא הראשון שאתה בחרת – אחזקת גשרים ומבני דרך – אני לא אשכח את היום שאני הייתי בתור חפיפה ובאתי וקראתי את הדו"ח הזה, ובלי קשר לחפיפה ובאמת בקשתי היתה ממשה בודאגה, אירית ארמוני יושבת פה, בוא נתקדם לפיתרון הדבר הזה. אי אפשר לחכות לא לוועדות, לא לשום דבר, אנחנו יוצאים לדרך. יצאנו לדרך.

קראתי למהנדסת העיר יחד עם עזרא נחום ואגף תשתיות, ואני רוצה בבקשה להביא לידיעת הציבור, כי אני חושבת שזה נושא שהוא בהחלט נושא בטיחותי ממדרגה ראשונה, להתייחס לפעולות שנעשו עד לרגע זה. זה לא סוף הדרך, אבל זו תחילתה של הדרך, ואני אגע בכמה מהנקודות המרכזיות, כי גם אני בחרתי להתייחס בפעולה לדו"ח הזה לפני הכול.

דבר ראשון זה שעודכנה רשימת הגשרים ומבני הדרך בתחום העיר.

דבר שני – נוספה שכבת גשרים במערכת ה-GIS, למפות, שיהיה לנו כלי עבודה.

נבחר יועץ מומחה לכתיבת המכרזים לבחירת מנהל מערך גשרים. זה מישהו שגם אתם אישרתם אותו ב-תב"ר מיוחד, זה לא רק הוא, זה כמה מכרזים, לטפל בשיטה מערכתית וסדורה גשר גשר.

אחרי שאנחנו נסיים את עבודת היועץ הזה, אנחנו בעצם נערכים כבר בימים האלה לקראת פרסום שני מכרזים – מכרז לבחירת מנהל מערך גשרים, שיעבור ויבדוק; ומכרז לבחירת סוקר גשרים. בהמלצת היועץ, המכרז לבחירת סוקר הגשרים יפורסם לאחר בחירת מנהל מערך הגשרים והוספת דרישות מקצועיות מטעמו.

לגבי הגשר מול קניון איילון – גשר מבצע קדש – החרגנו אותו. וזה הגשר שעליו נעשית סקירה פרטנית מלאה והיא נמצאת עכשיו בשלבי ביצוע מתקדמים. הדו"ח שיוגש יכלול את רשימת הליקויים, הנחיות ואומדן לתיקון. זאת אומרת, זה לא איזו הערכה, זו ממש עבודה הנדסית קונקרטית שתוגש ותובא לפני נתיבי איילון לביצוע. כי מבחינתנו אנחנו דורשים שהוא יטופל על ידם. והדיון הזה איתם אמור להיות סוף דצמבר תחילת ינואר. אנחנו בשלבי תיאום, אבל אנחנו נמצאים בשלבים לקראת סיום של גשר מבצע קדש.

התייחסות למה שאמרת על הגשרים ושלטי פרסום, דיברת על זכיין, נכון, אז הליקויים בגשרים שנמצאו בדו"ח הביקורת תוקנו. הגשרים ייסקרו לפי מתודולוגיית נתיבי ישראל במסגרת הסקירה של כלל הגשרים ברחבי העיר, והזכיין יתבקש לבצע סקירה ותיקונים לגשרים באחזקתו כפי שהוא מחויב בחוזה. הוא נדרש לכך, נערכו פגישות איתו.

לגבי מעברים תת קרקעיים לרכב באבא הלל ביאליק ואלוף שדה הירדן – אז לפי התייחסות מנהל מחלקת תנועה, כל התמרורים המוצבים בשטח עברו את האישור בוועדת תנועה ולכן הם ברי תוקף.

החלפת תמרורים דהויים והצבת תמרורים לפי הוראות המבקר - חלק מהתמרורים הוצבו והוחלפו, היתר יושלם עד מחצית פברואר שנה הבאה בעזרת השם.

והעתקת רמזורים להולכי רגל, על פי התקנות החדשות – תושלם ברבע הראשון של 2020.

אני שוב אומרת, יהיה דו"ח תיקון ליקויים מפורט, אבל בגלל שאתה העלית את זה, אז זה מספיק חשוב כדי שאנחנו נודיע. וגם אני לא סתם בחרתי את זה כנושא ראשון לטיפול.

זה הכול. זה הנושא הראשון. שוב, אני לא עוברת על כל הדו"חות, אנחנו נוציא דו"ח תיקון ליקויים מסודר, מנהלי האגפים עשו פה עבודה, ואתה גם פרגנת ובצדק, אחרי עבודה מאד מאומצת של מבקר העירייה ותהליך ריכוז מול מנהלי האגפים על ידי עמליה כהן.

הנושא השני זה הסיפור של היבטים בניהול הליך המכרז ויישום חוזה מכרז – זה אחד הנושאים, שגם כן, עוד בתקופת החפיפה שלי. הנושא הזה, קודם כל, נמצא בתוכנית העבודה של מבקר העירייה לשנת 2019 וזה אחד הנושאים הראשונים שבוצע עם כניסתי, שהתייחסתי אליו עם כניסתי לתפקיד. העבודה עוד לא נגמרה. אנחנו ביצענו תחילתו של מיפוי פערים קיימים בכלל בתחומי המכרזים וההתקשרויות, אתה נגעת רק באחד מהם, או הדו"ח נגע רק באחד מהם. וכבר התחלנו עבודה מרוכזת, כשאחת ההחלטות מבחינתי היתה שהאחריות המשפטית לתהליכים של התקשרויות במכרזים עוברת לשירות המשפטי, וזה כדי לייעל את תהליכי המכרזים וההתקשרויות וליצור רצף עם אחריות אחת למנוע חשיפות מיותרות, ואני לא ארחיב בעניין הזה ברשותכם.

היבטים תפעוליים וכספיים בשירותי הניקיון באגף שפ"ע – אני מוכרחה להגיד שהמכרז הסתיים תודה לאל, והוא נמצא בסבב חתימות. הזכיין החדש אמור להיכנס ב-1 בדצמבר.

מר אביהוא בן משה: יש כבר זוכה במכרז?

גב' רחל מרום: כן.

מר אביהוא בן משה: זאת לא החברה היוצאת?

גב' רחל מרום: מי רוצה לעדכן בשם החברה?

מר אביהוא בן משה: לא, בשם העירייה, לא בשם החברה.

מר אמנון בוץ: לא משנה החברות, יש 2 חברות, העיר חולקה ל-2.

מר אדם קניגסברגר: זה גם קודם היה 2 ועבדה אחת.

מר אביהוא בן משה: אבל נראה לי שזו אותה חברה זכתה עוד פעם.

גב' רחל מרום: לא, לא, לא, יש שתי חברות, אחת מהן זה הם. העיר חולקה ל-2 כהחלטת מדיניות.

מר אביהוא בן משה: מי החברה השניה, דרך אגב, אם אתם זוכרים?

גב' רחל מרום: אני לא זוכרת את השם.

מר אמנון בוץ: י.ב. משאבים.

גב' רחל מרום: דבר נוסף – כל ההערות שהועלו במהלך הביקורת בנושא מכרז הטיאוט, אתה שומע אביהוא? זה חשוב לך?

מר אביהוא בן משה: כן, כן, כן.

גב' רחל מרום: בנושא מכרז הטיאוט – הוסדרו במסגרת המכרז החדש.

דבר נוסף, דיברת, אני לא מקריאה לך את הכול, אבל במהלך 2020 תוכנס מערכת BI באגף לסיוע למנהלי התחנות והנהלת האגף על פיקוח על ניקיון ברחבי העיר, זה חשוב לנו.

יש פה עוד הרבה פעולות נעשו, אבל אני חושבת שעיקרי,

מר אביהוא בן משה: מה לגבי הנושא של חברת איסוף הגזם, ששם היתה גם כן בעיה קריטית?

גב' רחל מרום: אני שוב אומרת, לגבי ההצעה שלך, במידה וקבלן הגזם לא יעמוד ביעדים שנקבעו לו, יבוצע קיזוז בתשלום שלו. אבל אני חושבת שאתה דיברת יותר על תפיסה. ולכן אמרתי לך שיש דברים,

מר אביהוא בן משה: רק מפני שזה הפריע לי, כי הגזם, הוא ממש לאור היום לא מבצע את ההסכם שנקבע בכתב איתו.

גב' רחל מרום: אביהוא, אני אמרתי לך, יש דברים שאתה אמרת ודרושה בדיקה וחשיבה, ולא נכון שאני אתייחס לזה כלאחר יד.

לגבי דגשים להמשך הדרך – ברשותך, אני לא אעבור על כל הזה, אבל חשוב לי כן להגיד פה כמה דגשים להמשך הדרך.

אין ספק, אני אמרתי בתחילת דברי שדו"ח ביקורת הוא דו"ח שנותן לך תמונת מצב, חתך מאד משמעותי בעבודה מאד משמעותית שנעשתה פה. וחשוב לציין שעם כניסה של כל בעלי התפקידים החדשים, שזה 8, זה הרבה מאד, זו חתיכת כניסה שבתוכם זה גזבר עירייה, יועץ משפטי לעירייה, מנכ"ל עירייה, מנהלי אגפים חדשים, חינוך, שפ"ע, כל הדברים האלה פוגשים אותם וזו נקודה מאד מאד טובה גם עבורם. אבל אנחנו מזהים לא מעט דברים שמתכתבים עם מה שאתה אמרת וגם עם מה שאתה, שלומי, אמרת.

אחד הדברים שאני, כמי שנכנסה לתפקיד, רואה, הוא להתחיל לעסוק יותר בסגירת הפערים, כי דו"חות ביקורת היו פה כל השנים. ולהפיק עוד ועוד ועוד דו"חות ביקורת זה סבבה, השאלה מה אתה עושה עם זה כארגון מערכתית, כי באמת צריך לטפל בשורשי הבעיה. שורשי הבעיה זה קודם כל יצירת קבלת החלטות מבוססת נתונים ליצירת מאגר נתונים. כי יצירת מאגר נתונים תביא לסט קבלת החלטות הרבה יותר נכון. זה ייתמך בנהלי עבודה ותהליכי עבודה, וצריך לשים את הפוקוס בעיני יותר בזה ובלסגור את הפערים. מערכתית אני לא רואה שום דרך שאפשר להתכנס לזה, וזה המון המון עבודה. כל אחד מ-3 הדברים שאמרתי – נתונים, תהליכי עבודה ונהלי עבודה. ולא נהלי עבודה כדי שיהיה כתוב שיש נוהל, המבחן שלנו זה בשימוש. שלא יהיו הרבה נהלים, אבל שבמעט שיש נעבוד לפי זה.

זה מבחינתי איך שאני רואה את הקידום. זאת אומרת, לצמצם אתך סגירת הפערים גם בדו"חות שנכתבו בקדנציה הקודמת, ואולי אפילו לפני 2 קדנציות, ואנשים ככה עם הזיכרון הארגוני אומרים – יש עוד דו"חות שפתוחים ועוד לא, אין התכנסות לפיתרונות. יש המון דברים מן העבר, יש דברים מן ההווה ויהיו גם מהעתיד שאני נמצאת פה.

אז בהזדמנות הזאת, אני אסיים בזאת, אני רוצה קודם כל להודות לך, דני, לנצחיה, לכל היועצים מאחורי הספר העמוס הזה. לכל מנהלי המחלקות ומנהלי האגפים, באמת, שיתפתם פעולה, באתם לפה, אתם יושבים פה בסבלנות אין קץ והעבודה מונחת לפתחנו. אז קודם כל, ח"כ גם למה שאתם עושים ואתם סוגרים, כל יום אני יודעת שנסגרים עוד סעיף, עוד חצי סעיף. יש ויכוחים, יש חילוקי דעות, אבל אני בעניין הזה מאמינה שנעשה עבודה משמעותית, לפחות לכבד את מה שכתוב פה.

לגבי העמותה של ארגון גמלאי עיריית רמת גן, ובזה אסיים, אז ככה – מתוך המידע שהובא לידיעתי, העמותה הזאת נסגרה, אביהוא, העירייה הפסיקה לתת תקצוב מאז הדו"ח. התהליך שאנחנו הולכים אליו הוא העברת הכספים לטובת אותם גמלאים, המימון הזה דרך ועד העובדים.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> ועד העובדים בעצם יהיה אחראי על כל הנושא.

<u>גב' רחל מרום:</u> הוא יזרים, כן. זה עוד לא מאחורינו, אנחנו נמצאים בתוך התהליך. זהו. תודה רבה.

מר אביהוא בן משה: אני רק אשמח, רחלי, אם יהיה אפשר כאילו באופן סיסטמטי, כנוהל בינך לבין הוועדה, שכל רבעון בעצם נוכל לקבל דו"ח עדכון של ה - -

גב' רחל מרום: דו"ח תיקון ליקויים, בוודאי.

מר אביהוא בן משה: תיקון ליקויים. שלא נצטרך לבקש, זה פשוט יועבר ונוכל לדון בו בתוך הוועדה. תודה.

גב' מירה שנן: או קיי, תודה. אנחנו עוברים עכשיו לחברי מועצה שביקשו לדבר. אדם, בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: אביהוא, אני רוצה שתשב דקה.

מר אביהוא בן משה: רק משהו לאכול, כולכם אכלתם, אני לא אכלתי כלום.

מר משה רווח: הוא עבד כל כך קשה. היחיד שעבד על הדו"ח. תפרגן לו, תפרגן לו. אתה יודע מה זה.

מר אדם קניגסברגר: בדיוק, רציתי לברך אותו. חבל שאביהוא איננו. ברשותכם, אני יודע שהמאמץ לעבור על הדו"ח של המבקר המקצועי הוא לא דבר פשוט, לנתח אותו, לשבת עם ראשי האגפים, מנהלי המחלקות ולבדוק היטב היטב את הדברים שכתובים בדו"ח ולקבל תשובות. זו לא עבודה פשוטה ואני מודה לאביהוא, הוא עשה עבודה יוצאת מן הכלל, וגם לחברי הוועדה האחרים כמו שלומי בן ששון. חבל רק בהזדמנות הזאת, שיתר חברי הוועדה לא תרמו מיכולתם ומזמנם.

אני רוצה להיכנס לכמה פרטים בנושא הדו"ח.

האמת היא שיש לי הרבה הרבה הערות על הדו"ח הזה, על מה שלא נאמר, אבל זה לא יהיה מספיק פה ערב שלם ואני יודע שהמנכ"לית תעשה עבודה נפלאה והיא באמת תקפיד על כל תו ותג. אבל, מה שחשוב לי זה דווקא מה שחסר בדו"ח ומה שחסר בדו"ח של אביהוא.

בשנת 2018 היו מקרים מאד חמורים והביקורת כותבת שהיא רואה אותם בחומרה. לדאבוני, דווקא הדברים האלה לא נאמרו פה. ואני, ברשותכם רוצה לציין מספר דוגמאות, כדי שתבינו על מה אני מדבר.

למשל, בסעיף – היבטים בפעולות מחלקת החניה – זה סעיף מספר 1 – שם מדובר, מי שרוצה אני יכול להגיד גם את העמוד, מדובר ביועץ משפטי,

מר אביהוא בן משה: איזה נושא אתה? סליחה, לא הקשבתי.

מר אדם קניגסברגר: על נושא מחלקת החניה, עמודים 314-315 בדו"ח מבקר העיר. מדובר על עורך דין חיצוני, שעובד עם העירייה כבר 14 שנה, כאשר מחדשים לו כל שנה את החוזה, ללא מכרז, בניגוד להוראות החוק, כאשר למעשה כל 5 שנים צריך לעשות מכרז. זה מצב חמור. אילו הכול היה בסדר, לא הייתי מעיר. אבל הבן אדם, ביודעין של הממונים גורף שכר מאד מאד גבוה, על פי דו"ח מבקר העירייה.

מר משה רווח: אדם, מי זה עורך הדין?

מר אדם קניגסברגר: ברשותכם, אם מבקר העיר לא מציין את שמו, אני בוודאי לא יכול לציין את שמו. אנחנו לא הולכים לפגוע,

מר אביהוא בן משה: אתה חשוף לתביעת דיבה.

מר אדם קניגסברגר: אני מציין רק את מה שכתוב בדו"ח. זו דוגמא אחת.

דוגמא שניה, גם באותו סעיף – העיר אביהוא שישנם דו"חות ששכבו במחלקה זמן רב והתיישנו, וכתוצאה מזה העירייה הפסידה המון כסף.

גב' רחל מרום: אביהוא, זה לא מכרז של 140,000 שקל המכרז שלא בוצע 14 שנה, בסדר? זה מכרזים.

מר אדם קניגסברגר: אני מדבר על 2018 ואתה תסמוך עלי, אתה רוצה אני אתן לך את העמוד ואת השורה. אז תקרא שם. קודם כל, מדובר על דו"חות שעברו התיישנות. יותר מזה, יש דו"חות שבוטלו על ידי אנשים לא מוסמכים, שאסור להם לבטל דו"חות כאלה, וגם זה חמור. ולכן אני אומר, יש דברים חמורים שנעשו, כדאי היה להיכנס לעניין הזה.

מהנדס שלומי בן ששון: רק אני חייב להגיד, זה היה נושא שהוא תחתי ואת כל מה שהיה לי להגיד אני אמרתי בוועדת הביקורת באופן מקצועי. אני לא בחרתי להעלות את זה פה בישיבה הזו, אבל התייחסתי לנושאים האלו ורמי יודע את זה, באופן מאד חמור.

מר אדם קניגסברגר: בסדר גמור. אני רק אומר, היות שאנחנו מדברים על דו"חות 2018, בדו"חות 2018 יש דברים שמדובר על מינהל לא תקין, וזה באמת חמור, אבל ישנם דברים שגם כיו"ר הביקורת ביקשתי ממבקר העיר לציין במפורש, אלה שנמצאים, שהוועדה ציינה שרואים את זה בחומרה, לבדוק את הנושא. לא יכול להיות שאנחנו נתעלם. ציין אביהוא פה את העניין של הגזם. מ-2012 עד היום, אני לא יודע אם זה היום, אותו קבלן שעסק בגזם המשיך לעבוד בגזם, למרות שעשה עבירות חוזרות ונשנות. אני מקווה שהוא לא יעבוד יותר איתנו, כי זה חמור ביותר. זאת אומרת, מה שאמרה המנכ"לית, יש דברים שצריך להפסיק אותם. אי אפשר אחרת. דברים מהסוג הזה.

רק בקצרה, אולי גם הערה חיובית אחת. בנושא איכות הסביבה – היתה בעיה ואני רוצה להציף אותה פה – חברי הקואליציה, לא משנה, אז היו קואליציה אחרת, לא הגיעו לוועדת איכות הסביבה. כמו שלוועדת הביקורת מגיע אחד, שניים, גם שם.

מר משה רווח: אבל בגלל זה ראש העיר העלה את הסכום של האנשים שמשתתפים בוועדות.

מר אדם קניגסברגר: אני מדבר על 2018, אני לא מדבר על עכשיו.

מר משה רווח: בסדר, אנחנו מדברים על עכשיו.

דוברת: זה כבר תוקן.

מר משה רווח: בסדר, אבל מה שהיה היה.

מר אדם קניגסברגר: אני מדבר על 2018. דרך אגב, בנושא של הפחים הכחולים – עדיין חסרים פחים כחולים, אבל יש נושא שאני רוצה שמי שעוסק בזה ישמע.

הנושא הזה של איסוף קרטונים – העיר מקבלת תשלום עבור איסוף הקרטונים. אבל בקרטונים יש עוד דברים. לפעמים הקרטונים מלאים וגם בקרטונים יש מתכות. מה שנעשה, מפרידים, אבל העירייה לא מקבלת עבור זה כסף. אז אני מבקש לחשוב גם על זה.

עו"ד דוד מנחם: נדמה לי שאריה מזרחי אמר לי שהוא הוציא עכשיו איזה שהוא הסכם בשביל לקבל כסף על זה, והוא אמר שיש מיליון שקלים, ככה הוא אמר לי השבוע, במקרה, אריה מזרחי.

מר אדם קניגסברגר: או קיי, הנה, אתה רואה? או קיי.

מר אביהוא בן משה: אתה, אדם, נראה לי מגלה ניצני געגוע לתפקיד יו"ר ועדת הביקורת. אני מרגיש קצת געגוע.

מר משה רווח: אביהוא, אני מסתכל עליו, אני לא יודע, הוא בקואליציה? אני לא יודע. ליעד, מה קורה פה?

מר ליעד אילני: כשמייצרים סרגלים לוקחים את אדם כאב טיפוס וככה מייצרים סרגלים. אז בכל תפקיד שהוא לא יהיה, הוא עושה ביקורת, רגולציה עצמית.

מר משה רווח: אבל נראה לי זה יותר געגוע.

מר אדם קניגסברגר: אני לא מתגעגע, יש לי מספיק עבודה.

אביהוא, אתה לא היית פה, החמאתי לך מאד על העבודה.

מר אביהוא בן משה: עוד פעם, עוד פעם, מהתחלה. מהתחלה, אדם, מהתחלה.

מר אדם קניגסברגר: חביבי, אתה רצית לאכול? תאכל אותה.

עו"ד רועי ברזילי: מה שמוזר, איך שני החברה האלה דווקא מעירים לאדם כזה, אתה מבין?

מר משה רווח: דיברת עלי, מסיר התמונה?

מר אביהוא בן משה: הוא דיבר על ביבי ועליך.

עו"ד רועי ברזילי: על אלה שנאמנים לשלטון.

מר משה רווח: לא, את אלה שישרים.

מר ליעד אילני: ישרים לא הגיע היום. תמשיך.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה להעיר בנושא של המכרזים, המנכ"לית העירה. היו תקלות לא פשוטות בנושא המכרזים בקדנציה הקודמת וב-2018 גם. אני נתתי מספר דוגמאות והן מופיעות גם הפעם. לא יכול להיות שאחרי מכרז, נגיד מחליטים שהתשלום לקבלן יהיה X, לא יכול להיות שאחרי המכרז הוא יקבל X פלוס 30% או לפעמים גם תוספת של 70%. זה חוזר על עצמו, זה היה גם בשנים קודמות.

עו"ד רועי ברזילי: זו בעיה בהמשך של ההתקשרות, אדם.

מר אביהוא בן משה: בדיוק. זה לא קשור אליה.

<u>גב' איריס זיו:</u> זו לא בעיה במכרז.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> איריס, תני לי שניה, אני לא מעיר לך, אני מעיר לפרוטוקול שזה לא אחת. הרי גם בשנים קודמות אני דיברתי על זה שהקבלנים כל פעם מסכמים על מחיר ובסוף עושים תוספות ואנחנו מאשרים, בלי מכרז חוזר. ויש חוק. אם התוספת היא מעל 25%, צריך לעשות מכרז חוזר.

<u>גב' איריס זיו:</u> אנחנו יוצאים כשזה עובר את ה-25%. מה שאתה מדבר זה כל מיני תוספות ברמה שהיא לא חוקית והיא מתנהלת מתוך לב אני רוצה להאמין.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> איריס, אני מדבר ממה שכתוב בדו"ח. אני פשוט החלטתי להגיד את זה בקול רם. אם אני עכשיו אגיד מה כתוב בדו"ח, דברים נוספים, אני יכול להיות פה כל הערב. אני רק אומר, יש כמה דברים.

ולכן, מה שאני אומר, שיש לנו עבודה רבה, אביהוא, עבודה רבה, לעשות תיקון ליקויים אמיתי. ואני מאד מאד סומך על המנכ"לית שהדבר הזה ייעשה הפעם כמו שצריך. והתפקיד שלך, אביהוא, תקשיב לי,

<u>גב' עדנה וידל:</u> לנהל מעקב.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> התפקיד שלך זה להקפיד על זה. כשכותבים לך – תוקן, תשאל – מה תוקן? לא יכול להיות שאתה תקבל הערות רק תוקן, כמו שאני קיבלתי. לא, אין, שיגידו מה תוקן.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> מאמץ את זה.

<u>גב' מירה שנן:</u> סיימת, אדם?

מר אדם קניגסברגר: כן.

גב' מירה שנן: עדנה, בבקשה.

גב' עדנה וידל: באמת, אני עושה את זה בקצרה. עזרא מקציב לי דקה.

קודם כל, אני מברכת כמובן על דו"ח הביקורת. דו"ח הביקורת הוא כלי עבודה. אני מצטרפת לכל מה שאמר חברי, שלומי, זהו כלי עבודה ממדרגה ראשונה. גוף שעובד, לא יתכן שאין הערות, אחרת הוא לא עובד. כל מי שיבדקו אותו כאן בחדר, אני בטוחה שימצאו הערות, וזה בסדר גמור. השאלה איפה גבולות הליקוי ואיפה זה נעצר.

בכל מקרה, עלו כאן מספר נושאים וצריך לעקוב אחרי זה וועדת הביקורת, יש לכם תפקיד מרכזי בדבר הזה.

מר אביהוא בן משה: אנחנו נשמח לצרף אותך לשורותינו, אם את רוצה.

מר משה רווח: כן, אם את כל כך,

גב' עדנה וידל: אני נותנת כל כך הרבה שירותים שאני כבר מלאה.

מר משה רווח: מה זה בשבילך עוד ביקורת? נו, באמת.

גב' עדנה וידל: זה נכון. בכל מקרה, אני מבקשת,

מר משה רווח: יש ועדה אחרי זה שבודקים את היישום של מה שהם עשו.

גב' עדנה וידל: אז אני ממליצה עליך.

מר משה רווח: אגב, אני הייתי יו"ר ועדת ביקורת בתקופה של עזרא.

מר אביהוא בן משה: אהה, באמת?

מר משה רווח: מזמן, כן, לפני הרבה מאד שנים, כשאת לא חשבת על המועצה.

גב' עדנה וידל: בטוח שלא. בכל מקרה, אביהוא, תפקידכם באמת לעקוב, לראות שהליקויים מתוקנים. ומה שמשמח פה זה בעצם שיש דברים שתוקנו תוך כדי הליכה, וזה טוב.

אני מסכימה ברמת העיקרון, באמת, עקרונית, שגוף מבצע לא יכול להיות מפוקח ומבוקר על ידי עצמו. זה ברור מאליו, זה א-ב, ולכן באמת צריך לשבת כאן על הנושא הזה.

נושא הנהלים – אני רוצה רק לחזק את דבריו של שלומי, נהלים זה כלי עבודה, זה עושה סדר, זה יוצר שפה אחידה. ושפה אחידה זה דבר מרכזי בעבודה של ארגון גדול כל כך.

ועכשיו לגבי נושא הדיגיטציה וכל האפליקציות למיניהן והמדיה – אנחנו מתפתחים כל הזמן בצעדי ענק, מתחדשים לא מתפתחים, מתחדשים בצעדי ענק ואין ספק שנדרש ייעוץ משפטי שהוא ספציפי, שהמשפטן הוא מומחה לנושא של דיגיטציה ושל מחשוב ומאגרי מידע וכל הנושא הזה. ובכן, לפחות לפי מה שאני מדווחת, יש התייעצות תמידית ואישור לכל צעד שנעשה. אתה שומע, אביהוא?

מר אביהוא בן משה: כן, כן, אני מקשיב.

גב' עדנה וידל: נושא חשוב. באשר למאגרי מידע שדלפו וגלשו – אתה מדבר לדעתי, אם הבנתי נכון, על מאגרי מידע שהם בעצם פרוצים ופתוחים לכל. למשל, מספרי טלפון, כי ווטס-אפ ו-SMS זה בסך הכול מספר טלפון. ופייסבוק זה דבר שהוא חשוף. זאת אומרת, אני רוצה להבדיל בין מאגר מידע רשמי ועירוני לבין מאגר מידע שהוא נמצא במאגר הרשמי, אבל הוא גם פתוח לציבור, שאנשים בעצמם מנדבים אותו.

מר אביהוא בן משה: תספרי לי איפה אני יכול למצוא מספרי טלפון ניידים, אני אשמח מאד, של תושבי רמת גן.

גב' עדנה וידל: כל מספר שתרצה אני אמצא לך, ולא דרך העירייה. זאת עובדה, על זה בכלל אי אפשר להתווכח, אני מקווה שהמבקר מודע לזה שמספרי טלפון ופייסבוק זה לא משהו שצריך לפרסם. רגע, רגע, חברי׳ה, פעם בשנה יושבים על הדו״ח, לא? אז רק שניה. אני כבר לא זוכרת מה רציתי להגיד. פשוט קטעתם לי את קו החשיבה וכמה חבל, בנושא של התיק שלי.

גב' מירה שנן: תודה, עדנה. חגי, בבקשה.

מר איצ׳ה שחם: מאגרי מידע ...

גב' עדנה וידל: יש חוק, אבל אנחנו מתייעצים גם עם אנשי מקצוע. יש משפטנים שמתעסקים עם זה. ואני רוצה דבר אחרון לומר, באשר לתיק תושב.

גם אני תושבת, כל היושבים כאן הם תושבים. כשאנחנו אומרים תיק, אולי לא צריך לקרוא לזה תיק תושב כי זה נשמע לא טוב, יש לזה קונוטציה לא טובה, מדובר בריכוז נתונים לטובת התושב. המטרה הראשונית היא לא שלנו יהיה את המאגר, אלא שלתושב בעצמו, כשהוא נכנס לאפליקציה וגם לנו כדי לטייב את העבודה מולו, שיהיה לנו את הנתונים שלו שמחויבים כדי לפעול ותו לא. יחד עם זאת, אין ספק שצריך לעשות את זה במידה וצריך להיות מלווים בייעוץ משפטי.

מר אמנון בוץ: יושבת הראש, רק לדייק לגבי העניין של המאגרים, כי זה הוזכר, ... את הנקודה, כי זה כבר עלה במועצה בעבר. פייסבוק, ווטס-אפ הם מאגרים שהם מנוהלים על ידי החברות.

מר חגי אשר: נכון. לא קשור לעירייה.

<u>מר אמנון בוץ:</u> אנחנו משתמשים בהם. לעירייה אין שום יכולת השפעה, שימוש, משיכת מידע. זה אחד.

<u>גב' מירה שנן:</u> כל אחד יודע דבר כזה, אפילו אני המאותגרת.

<u>מר אמנון בוץ:</u> ושתיים – צריך לזכור שני דברים, זה לא הוזכר פה, העירייה כגוף עירוני מפוקחת בעניינים האלה על ידי שני גופים – רמות, שהוא האורים ותומים בכל מה שקשור לעניין אבטחת המידע; וספציפית על ידי אגף חדש שהוקם לפני שנתיים כמעט, אגף הסייבר במשרד הפנים, שאנחנו מהראשונים שנכנסנו לעבוד איתו.

<u>גב' מירה שנן:</u> או קיי, תודה. בבקשה, חגי.

<u>מר חגי אשר:</u> אני אגע בנושא הבוער הזה ככה של מאגרי המידע. לגבי מה שכתוב בדו"ח על 2018, על אבטחת מידע והגנת הפרטיות, ממה שאני מבין, רוב הליקויים תוקנו. ואני אחדד, עדנה, את מה שדיברת לגבי תיק תושב והאפליקציות שמפעילים בעירייה, שכן, אמנון, מתחברות גם לפייסבוק וגם לווטס-אפים, ואז נוצר מן data base כזה גדול שכל המערכות שקיימות בעירייה שואבות את הנתונים אליהם ומשם מופץ מידע לתושבים, מידע חיוני. כיום, על פי הדו"ח של 2018, אני לא יודע מה קורה עכשיו ב-2019, אני רוצה להאמין שהכול כבר מסודר כמו שצריך, על פי הדו"ח של 2018 אין הפרדה בין רשתות בעירייה, הכול אותו דבר. יכול להיות שהיום יש, את עושה לי כן עם הראש, אבל יכול להיות שהיום יש. אני מדבר על 2018. אין הפרדה בין רשתות, הכול מעורבב, הכול ביחד. אני גם שוחחתי עם מנהל האגף, קובי, ואני יודע שעבדו על זה ושזה אמור להיות תקין.

אבל, בנושא של המאגרים, אני רוצה לחדד, וגם את יו"ר ועדת הביקורת, אם זה ייבדק שנה הבאה הנושא הזה. זה נושא מאד מאד מאד רגיש, עדנה, מאד רגיש.

<u>גב' עדנה וידל:</u> ברור. אין ויכוח על זה.

מר חגי אשר: ועם כל ההתקדמות של הטכנולוגיה, שאני בעדה ואני בעד שיהיה תיק תושב שירכז בתוכו באמת את כל הנתונים, חייב להיות מנגנון מפוקח, מבוקר, ושהמידע ממנו לא ייצא החוצה. זהו.

גב' עדנה וידל: נכון. אין על זה ויכוח.

גב' מירה שנן: תודה רבה, חגי. רועי.

עו"ד רועי ברזילי: אני רק רוצה להתייחס לנושא של שפ"ע, לנושאים שעלו ב-שפ"ע וגם בהקשר של המכרזים.

אני חושב שאחד הנושאים עם המשמעות הכספית הגדולה ביותר זה באמת הנושא הזה. ואני רוצה לספר שמאז, קודם כל, אני כבר יש לי פרספקטיבה של 12 שנה בוועדות מכרזים, אז אני יודע מאיפה התחלנו ואיפה אנחנו היום. ואני אומר לכם שהיום אנחנו במצב שונה לחלוטין מהתקופה שהיינו בה פעם. כמובן שיש עוד דברים לשפר, אבל שונה לחלוטין. עברנו כמה וכמה מדרגות בשיפור עבודת ועדת המכרזים, בכלל הרכש, וזה לא דומה, אם הייתם זורקים אותי עכשיו ל-2010 היינו מדברים על מציאות שונה לחלוטין.

בהתייחס לפינוי אשפה ולהתקשרות שלנו עם חירייה, שזה נכתב בתוך הדו"ח, אני לא יודע כמה התייחסת לזה, להתקשרות עם חירייה פחות,

מר אביהוא בן משה: נכון. נכון. אין הסכם ואין סכום ברור.

עו"ד רועי ברזילי: היות שאני נמצא גם דירקטור בחירייה, אז אני יכול להגיד לך שאני נכנס לפחות לתמונה הזאת קצת יותר, והמבנה של ההתקשרות מול חירייה הוא לאו דווקא בעניין של תושבים. אפשר לחשב את זה לפי תושבים, אבל אתם יודעים, הצריכה בבני ברק והצריכה ברמת גן, או האשפה בבני ברק, למרות הגודל שלה פר תושב, הם צורכים פחות זבל.למרות שהעיר מטונפת שם והכול, הם צורכים פחות זבל. לעומת זאת, בחולון הרבה יותר. אז היחס שנמסר לעירייה ביחס לשנה הבאה למשל בכמות פינוי האשפה, הוא פחות או יותר מה שיש השנה, פלוס עוד כמה. ביחס לכמויות. כי אחרת העירייה תקבל איזה שהוא חישוב לא ברור ולא קשור. בסוף יש התחשבנות כמובן.

עכשיו תראו, עד עכשיו היה מכרז, אחד המכרזים שבאמת אני חושב שעברנו פה טלטלה גדולה, כמה מכרזים, היתה שורה של מכרזים בנושא של שפ"ע, אחד המכרזים הגדולים בנושא של טיאוט אשפה, מכרז של עשרים ומשהו מיליון שקל לשנה,

מר אביהוא בן משה: מה זה טיאוט אשפה?

עו"ד רועי ברזילי: רחובות. טיאוט רחובות. כל הטיאוט של הרחובות זה תקציב של עשרים ומשהו מיליון שקל, ירד בצורה דרמאטית מבחינת השווי, העלות.

מר אביהוא בן משה: מכמה לכמה ירד?

עו"ד רועי ברזילי: כמה מיליונים.

גב' איריס זיו: התוצאה של המכרז, אם זה היה ספק יחיד זה היה 21 מיליון, נבחרו שני ספקים,

עו"ד רועי ברזילי: אז רגע, עכשיו אני אגיד. לגבי שני ספקים – מדובר עכשיו על שני ספקים, שאנחנו גם, למרות שיכולנו לבחור רק ספק אחד, העדפנו לקחת שניים, כדי שבאמת תהיה לנו את אותה אפשרות לשחק בין שניים. אחד 'יפשלי', תמיד יש לו על העורף את האדם השני. וביצירת מאזן האימה הזה, אנחנו חושבים שנצליח לייצר יציבות יותר. גם במכרז הקרטונים,

מר אביהוא בן משה: ברור שיש פה, זה נכון לבחור שניים. אבל אני אומר, לבחור את אותו אחד שעליו היה את הדו"ח? נראה לי כאילו מוזר.

מר חגי אשר: אותו אחד. וההיקף הגדול של הפעילות זה אותו אחד.

מר אביהוא בן משה: יש איתו בעיות בטיאוט של אגף כוח אדם ושל אגף שפ"ע, בוחרים בו עוד פעם?

(מדברים ביחד)

גב' רחל מרום: י.ב. זה הגדול.

מר חגי אשר: אני לא יודע אם מותר להגיד שמות, אבל,

עו"ד רועי ברזילי: לא, מותר, יש מכרז, מה זה?

גב' מירה שנן: תנו לו לדבר, חבר'ה. רועי, דבר.

מר אביהוא בן משה: לא מזכירים שמות.

עו"ד רועי ברזילי: אם מישהו חושב שאם קבלן שמספק שירות לחצי עיר, עם מאות עובדים לפעמים, לא יהיו 'פאשלות' פה ושם – אין מה לעשות. הבקרה היא שלנו. כנראה שהיתה בקרה מספיק אפקטיבית כדי לתפוס. ואני אומר לכם, מחירייה אני מקבל באופן ישיר דיווחים על מקרים שבהם יש איזה שהן תקלות. ואחד הדברים שאני גם הנחיתי ואמרתי שצריך לעשות, זה משקלים. אנחנו נשקול את המשאיות ביציאה, נשקול את המשאיות בכניסה, גם של הקבלנים הפרטיים, ותהיה לנו ביקורת ובקרה על זה.

אחד הדברים האבסורדים, דיברתם על פינוי הגזם – כשבא מנוף לפנות את הגזם ויש שם שקים של בטון, שלא איתרו אותם, המשקל מטבע הדברים יעלה. יש שתי אפשרויות – או שנשאיר את הבטון ברחוב ונחכה שמישהו יאסוף את זה מתי שהוא, או שכבר יפנו כדי לשמור על הניקיון. אז אני אומר, אם אנחנו מפנים אנחנו עשויים לחטוף קנסות וגם המשקל עולה. ואם אנחנו משאירים ברחוב, צריך לבנות איזה מערך של פינוי אשפה של זבל,

מר אביהוא בן משה: זה במקרה הטוב שהבטון נאסף מהרחובות ולא מעיר שכנה. כי יש חברות שהן לא רק נותנות שירות ברמת גן, הן

נותנות שירות גם בעיר אחרת. אתה יודע, אתה על הדרך כבר אוסף עוד שתי ערים במכה אחת.

עו"ד רועי ברזילי: אז הפיתרון לדבר הזה הוא לשקול את המשאית בהתחלה ולשקול את המשאית בסוף, ואז אין חוכמות – סיימת את העבודה, אתה שוקל, אנחנו יודעים מה היה שם.

וה-GPS כמובן, ה-GPS נכנס במכרז,

מר עזרא נחום: יותר חשוב מהמשקל.

עו"ד רועי ברזילי: ה-GPS נכנס במכרז הנוכחי לא רק למשאיות ולרכבי טיאוט אלא גם לעגלות.

גב' עדנה וידל: מה זה טיאוט?

עו"ד רועי ברזילי: טיאוט של הרחובות.

מר אביהוא בן משה: קוראים לזה טיאוט רחובות.

מר משה רווח: אבל, רועי, איך אפשר לפקח על כל זה? איך אפשר לפקח? מנגנון הפיקוח של הדבר הזה?

עו"ד רועי ברזילי: תן לי שניה, אני אסביר. עד היום באמת בחלק מהרכבים היה את הצ'יפ הזה, אבל באמת לא היה מעקב אפקטיבי. עכשיו הצ'יפ הזה גם יהיה על העגלות שמנקים את הרחובות, אני מדבר ברמת העגלה של הבן אדם שמנקה את הרחוב זה יהיה. וכמובן אנחנו נבנה את המערך, יהיה לנו מערך של תפעול שיעקוב אחרי הדברים האלה.

לגבי הכמויות של חירייה – המטרה זה בסופו של דבר, כל טון שאנחנו מצליחים להפחית מלהגיע לחירייה ולהצליח לפצל אותו לתוך הזה, ואת זה גם עשינו במכרז של הניירות, כמעט 600 שקל, 300 ועוד 300.

מר עזרא נחום: כי המדינה הפסיקה לממן.

עו"ד רועי ברזילי: כשאנחנו משלמים במקום 20 שקל לפינוי אשפה של דחסניות לטון, ואנחנו משלמים 50 שקל, כי המחיר של הנייר ירד ואז אנחנו צריכים לשלם לזה שאוסף את הנייר, אנחנו משלמים קצת יותר. ה-50 או ה-60 שקל כבר לא משנים, כמו החיסכון של טון שלא הולך להטמנה או לא הולך לזה, וזה 600 שקל שחסכנו.

גב' מירה שנן: או קיי, תודה רבה. ליעד, דברי סיכום בבקשה.

מר חגי אשר: עזרא אומר שהמסר ברור.

מר אביהוא בן משה: רגע, מה עם התנצלות, רועי? מה עם התנצלות, רועי?

עו"ד רועי ברזילי: יש איזה משחק כדורגל היום?

גב' מירה שנן: חבר'ה, די, בואו, אנחנו מסכמים.

מר ליעד אילני: זה בדו"ח 2019.

גב' מירה שנן: מספיק. תשאירו משהו לשנה הבאה בבקשה.

גב' עדנה וידל: זה לא רחוק.

מר ליעד אילני: רשמתי לי מספר נקודות. אני באמת אשתדל להיות תמציתי, כי דיברו פה הרבה והעלו הרבה דברים חשובים.

אני אומר כל הזמן לעובדים כשיש טעויות, ובאמת כמו שאמר רועי, כשמנהלים גוף גדול לא יכולות שלא להיות טעויות. אבל הארגון נמדד ב-

איך הוא מטפל בטעויות ואיך הוא מטפל בממצאים קשים שמובאים לפתחו. לצערי הרב, בעבר היו ממצאים שהובאו, זעקו, שמו אותם שחור על גבי לבן אל מול העיניים והם לא טופלו. ואני יכול לומר שבאמת, אני חושב שהנהלת העיר הנוכחית, א', נוהגת בשקיפות מרבית, הצילום של הישיבה הזו וישיבות אחרות, ותמלול של ישיבות הנהלת העיר שמתקבלות בהן החלטות על מאות מיליוני שקלים, וצילום ושידור של ישיבות ועדות תכנון ובנייה וכו' וכו'. בסופו של דבר, כשאתה פועל בשקיפות, אתה גם באופן טבעי יותר פתוח לקבל ביקורת.

ואני באמת חושב שהיום אנחנו נמצאים במצב מצוין. רחלי מרום, המנכ"לית החדשה, היא אישה של ארגון בראש ובראשונה, של כל המילים הגדולות שדיברתם עליהן – נהלים ותהליכי עבודה. זה לא סוד שהגוף הזה, כל מי שמגיע מהעולם העסקי, עשה איזה שהוא תפקיד בעולם העסקי, מגיע לפה, מרגיש שהוא חזר עשרות שנים אחורה. אני חושב שרחלי באמת, עם הניסיון העשיר שלה גם תיקח את הדברים שנכתבו פה בדו"ח הביקורת ל-2018 וגם בכלל מחיי היום יום שלנו, אני רואה שהיא עובדת על זה, עובדת על זה קשה, יחד עם הצוות שלה, ואני בטוח שאנחנו נגיע למקומות טובים בהרבה.

דבר נוסף, נושא של נוכחות חברי ועדה – אני אומר את זה דווקא לחברי מהקואליציה, כי ברור לי שליו"ר ועדת הביקורת,

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> הם לא הגיעו ולפה אפילו.

<u>מר ליעד אילני:</u> אני אומר את זה לחברי מהקואליציה. אנחנו לא רואים בחברות בוועדת הביקורת איזה שהוא תפקיד שמבחינתנו רק צריכים להיות רשומים שם. אנחנו כקואליציה, כמו שאמרתי, זו החוזקה שלנו מבחינתנו, רוצים ביקורת, צמאים לביקורת, וחשוב מאד שחברי הקואליציה שהם לא חברי הנהלה, כמו שפקודת העיריות קובעת, יישבו ויהיו נוכחים בוועדה הזאת, ויסייעו לך יו"ר העבודה לבצע את העבודה שלך. אני כמובן משבח את שלומי, אבל אני אדאג כיו"ר הקואליציה להבהיר להם את זה. גם בשיטת 'אין זכויות בלי חובות'. כל מי שרוצה לקבל תקציבים כדי לקדם פרויקטים כאלה ואחרים שחשובים ונותנים לו איזה שהוא publicity תקשורתי כזה או אחר, שייידע שיש גם חובות, והחובות הם, כן, כמו שאמרו פה, לשפר את השירות לתושב ולהקפיד על כל שקל שיוצא מהעירייה שהוא יהיה בהתאם לנהלים ברורים.

לגבי השיטור העירוני – עדנה דיברה על זה, אבל כמובן, אני רק אחזור, כי זה באמת תפס אותי מבין הדברים שאמרת, 35% הולך לנושא הזה של פיקוח על אתרי בנייה. אנחנו עיר עם אתרי בנייה רבים. כמה יש לנו היום, סרוסי?

מר אבי סרוסי: סדר גודל של כמעט 200 אתרים.

מר ליעד אילני: כמעט 200 אתרים פעילים.

גב' עדנה וידל: פלוס פניות הציבור שיפקחו.

עו"ד רועי ברזילי: אבל עכשיו גייסנו עוד 6 פקחים.

מר אביהוא בן משה: מה זה גייסת? אתה רוצה לגייס.

עו"ד רועי ברזילי: לא. 6 הפקחים האחרונים.

מר אביהוא בן משה: 6 תקנים.

עו"ד רועי ברזילי: אבל חלקם כבר נכנסו, 4 נכנסו. אז עוד 2 או 3 צריכים להיכנס.

מר אדם קניגסברגר: פקחי בנייה.

מר ליעד אילני: כן, פקחי בנייה. זה חלק מהתיקון לחוק שעבר, היינו מחויבים לעשות את זה, אישרנו את זה השבוע במועצה ביום ראשון האחרון.

כמובן שאני אשמח שהשיטור העירוני יטפל יותר בהקמות רעש ובטיפול בעבירות חניה, אבל באמת, אתרי הבנייה, לצערנו הרב, צריך לקרוא לילד בשמו, חלקם מהווים סכנה בטיחותית, ולכן הטיפול של השיטור העירוני

הוא מתבקש, ואיפה שיש סכנה זה בראש ובראשונה דאגה לבטיחות התושבים.

מר משה רווח: זה חלק מאיכות החיים.

מר ליעד אילני: איכות החיים, כן. אני אומר, גם טיפול בהקמות רעש בגינות ציבוריות זה חלק מאיכות החיים, אבל בראש וראשונה על בטיחות לא מתפשרים.

אני אהיה כמה שיותר קצר בנושא של בית עמנואל. אני שמח להשיב כיו"ר התאגיד הזה. אנחנו לא היינו צריכים דו"ח ביקורת. אני חושב שמי שיש לו ילדים בגילאים האלו, ואתה אמרת עכשיו שהצטרפת לבית עמנואל, מי שיש לו ילדים בגילאים האלו יכול היה לראות ולחוש בעצמו את ההבדל שבין תחילת יום הלימודים לסוף יום הלימודים. יש לנו בין 8 ל-2 מערכת חינוך מצוינת, גני ילדים באמת מובילים ברמה הארצית, ובין 2 ל-5, הילד לא משתנה, אבל התחושה שזה משהו שהוא פחות, יש כאלה שאומרים בייביסיטר, אמרת שמרטף,

מר משה רווח: פחות מקצועי.

מר ליעד אילני: פחות מקצועי בהחלט. אני רוצה לומר בעניין הזה, כי זה לאחר עבודות מחקר, ממש, שעשינו. באנו אמנם עם תוכנית סדורה לתחילת הקדנציה, אבל לקחנו איזו שהיא חברת מחקר שעשתה לנו כמה בדיקות. אני יכול לומר לכם שבאופן מפתיע, ודווקא מול ערים שנחשבות כערים שנותנות הרבה מאד בנושא החינוך, בעיקר בנושא הזה של הגיל הרך, שביעות הרצון מבית עמנואל דורגה במקום השני אחרי חולון. לפני תל אביב, לפני גבעתיים, לפני רעננה. זו גם הסיבה שבסופו של דבר, למרות הבטחת הבחירות שלנו להפריט את השירות הזה ולצאת לתחרות בחום של הצהרונים, החלטנו לעשות מהלך שהוא יותר מרחיק לכת והוא להעביר את האחריות הניהולית והפדגוגית על הצהרונים לאגף החינוך, מתוך תפיסה שהשעות 2 עד 5 הן שעות חינוך לכל דבר ועניין ושם זה אמור להיות מנוהל, כחלק מרצף חינוכי פדגוגי, מ-8 ועד 5.

ממש בנקודות – אנחנו מעלים בספטמבר הקרוב באופן משמעותי את השכר של המדריכות והסייעות, כמובן לא כולן, אלה שיקבלו המלצה מהמנהלים שלהם, ואלה שגם יסכימו למספר תנאים שהם לטובת הילדים וההורים

שלהם. אבל אני מדבר פה על העלאת שכר משמעותית. לצורך העניין, מ-40 שקלים ל-60 שקלים לשעה, וזה עדיין,

גב' עדנה וידל: 50% תוספת.

מר ליעד אילני: כן.

מר משה רווח: אבל זה לא גורף.

מר ליעד אילני: לא, זה לא גורף. נדרשת המלצת מנהל. ויחד עם זאת, היא תצטרך גם כל מי שרוצה לתת מעצמה יותר למערכת.

אחת מהדרישות, אני אספר לכם, אני לא מוכן, אמרתי, זו השנה האחרונה, אמרתי את זה למנכ"ל, שיומיים שלושה לפני תחילת החופש הגדול ההורים לא יודעים מי הצוות של הילדים שלהם בקייטנות. הסיבה שזה קורה היום, כי הסייעות והמדריכות לאורך השנה,

מר אביהוא בן משה: מובילות.

מר ליעד אילני: מובילות. המדריכות זה השם ה- - מובילות, לא משנה. גננת הצהרון, איך שתרצה לקרוא לה, לא מוכנה להישאר ולעבוד בחודש יולי.

אנחנו מבחינתנו ניתן את תוספת השכר הזו למי שתתחייב לעבוד ביולי. באוגוסט זה כבר יכול להיות חודש של קייטנה. אבל אנחנו רוצים לשמור על הרצף הזה לילדים. ילדים קטנים, שמבחינתם לשנות את הפנים של המדריכה, של המובילה, זו הסתגלות מחדש, זה משהו שהוא לא פשוט. זה אחד התנאים.

אנחנו מתחילים לעשות ממש מפברואר-מרץ הקרוב, כשאנחנו מתחילים כבר לגייס גם מדריכות וסייעות חדשות לקראת תחילת שנת הלימודים הבאה. אנחנו מתחילים לעשות מבדקים. אנחנו הולכים להשקיע מאות שקלים, בין 300 ל-400 שקלים בכל מועמד לתפקיד של מובילה או סייעת בצהרון, סוג של מבדק אישיות לראות שהיא מתאימה לעבודה הזאת עם ילדים. בגני ילדים אין לנו את הבעיה הזאת, כי מגיעה גננת אז יש לה

תעודת הוראה וסביר להניח שהיא הלכה למקצוע הזה מבחירה. אבל הרבה פעמים יש מקרים, יש הרבה מובילות מצוינות, אבל יש מקרים לא רק ברמת גן, בכלל בערים בארץ שאנחנו שומעים, יש כאלה שהתלבטו האם לפתוח איזה שהוא עסק עצמאי קטן או ללכת לעבוד בצהרון או לפתוח צהרון – ופתחו צהרון. ואת זה אנחנו רוצים לשנות. אנחנו רוצים לעשות מבדקי אישיות לכל מועמדת חדשה.

הדבר הנוסף שאנחנו הולכים לעשות, זה רצף למעשה בין שעות הבוקר לשעות הערב, בגני טרום חובה בשלב הראשון בספטמבר 2020. מובילת הצהרון תגיע כבר ב-12:30 לגן, תצטרף לצוות הבוקר, תחווה את הילד כבר בשעות הבוקר, ולא תתן 'כיף' לגננת ב-2 בצהריים בדלת, כשאין לה מושג מה עבר על הילד קודם לכן. אנחנו חושבים שהצעדים האלה שאנחנו עושים, צריך לומר, זו עלות של 80 מיליון שקלים בעשור הקרוב השקעה בגיל הרך, זו בשורה של ממש, שתעזור לנו למצב את רמת גן כבירת החינוך לגיל הרך.

והנושא של ההזנה – אז בנושא של ההזנה, שזה עלה בדו"ח, אביהוא, העירייה מינתה יועץ הזנה רשותי, מתאם הזנה רשותי, שמו צור והוא למעשה מלווה את אגף החינוך ואת בית עמנואל, הוא גם בקשר עם מחלקת הבריאות שלנו, בכל נושא ההזנה ברשות, משלב כתיבת המכרז ועד ביקור במטבחים, לא פעם בחצי שנה, ממש עושה ביקורים במטבחים,

<u>מר אביהוא בן משה:</u> איש מקצוע?

<u>מר ליעד אילני:</u> איש מקצוע. הוא עשה את זה בעיריות אחרות.

<u>מר משה רווח:</u> אגב, גם אפשר להזמין אותם לגנים, אם הילדים לא מוצא חן בעיניהם האוכל או לא אוהבים, אפשר טעימות בתוך הגן. זה משהו שלא היה.

<u>מר ליעד אילני:</u> נכון.

<u>מר משה רווח:</u> וזה גם, אפשר לציין את זה.

מר חגי אשר: היה תמיד. טעימות תמיד היו בגנים. בתוך הגנים תמיד היו טעימות.

מר משה רווח: לא, טעימות אחרי שזה הוחלט. חברים, טעימות אחרי שהוחלט.

מר חגי אשר: תמיד היה ותמיד היה ניתן לשנות את המזון שהוגש לילדים, גם בגנים וגם בבתי הספר.

גב' מירה שנן: חבר'ה, לא דיון עכשיו.

מר ליעד אילני: בכל אופן, עשינו ערב טעימות לפני כחודש. אני יכול לספר לכם בנושא הזה שאני טועם את המזון באופן רנדומאלי מהצהרונים ומשתדל פעם בשבוע גם להגיע כל פעם לגן אחר בהפתעה ולאכול את האוכל במקום.

לגבי הנושא של הבדיקות – אז הנושא הוסדר, ההסכם עם הספק נבדק והליקוי תוקן.

לנושא ההנחיות – אז כמו שאמרתי, כל הרפורמה לגיל הרך מלווה,

מר חגי אשר: ספק המזון שונה?

מר ליעד אילני: יש 3 ספקי מזון שזכו במכרז. אנחנו לא עובדים עם ספק אחד. כשאתה מאכיל 6,000 ילדים ביום, חלילה אם יש תקלה באיזה שהוא מטבח מסוים, העיר משותקת. ולכן, אנחנו עובדים עם 3 ספקי מזון, זה מאפשר לנו גם התמחרות יותר טובה וגם שיפור של איכות המזון כל הזמן כי יש לנו למה להשוות.

גב' עדנה וידל: זה נכון לא לשים את כל הביצים בסל אחד, מה יש פה לדבר?

מר ליעד אילני: בהחלט. אני רוצה בעניין הזה באמת לשבח, זה לא חלק מדו"ח המבקר, הנושא של ההזנה, אבל היה לי חשוב לספר על הרפורמה ולשבח באמת את כל מי שעוסק בעניין הזה של הרפורמה.

אני רוצה להודות,

גב' מירה שנן: רגע, הוא רוצה עוד לדבר, אל תסכם. הוא רוצה לומר משהו.

מר משה רווח: משפט. אני חושב שאנחנו צריכים לבדוק את ספקי השירות שלנו שנמצאים מעל 10 שנים, יש פה ספקי שירות שנמצאים 20 שנה, 15 ו-10 שנים.אני חושב שלא יכול להיות שאותו ספק נמצא כל כך הרבה שנים, אין חיה כזאת.

גב' עדנה וידל: חד וחלק. נכון.

מר משה רווח: אף אחד לא יכול לספר לי שבן אדם אחד, בכל מדינת ישראל קיים רק בן אדם אחד שיעשה את זה.

עו"ד רועי ברזילי: ואם יצא מכרז פנימי והפער הוא 3-4 מיליון שקל, גם היה צריך לאשר את אותו אחד?

מר משה רווח: שניה, רועי, זה לטובתך, אני מחזק אותך, בוא.

עו"ד רועי ברזילי: זה לטובתי?

מר משה רווח: אז אני אסביר לך איך. כי אני בטוח, הנה, אדם אמר את זה, בתחילת הדברים אדם אמר את זה. אדם, חברך פה לשולחן. למה אני אומר לך? רועי, למה אני מחזק אותך?

עו"ד רועי ברזילי: אם אנחנו אומרים שאנחנו לא מקדמים את התחרות,

מר משה רווח: לא, תקשיב אבל.

עו"ד רועי ברזילי: אבל אם יש לך ספק אחד שהפער בינו לבין,

מר משה רווח: רועי, אם הייתי חושב שאתה לא מקדם את התחרות, הייתי אומר לך. אני חושב שאתה מקדם את התחרות, אבל אני לא מדבר עליך. תקשיב, רועי, אני חושב שצריך לעבור לבחון, רועי, תקשיב לי רגע. רועי, תסתכל עלי, תסתכל עלי.

מר אביהוא בן משה: הוא מחזיר לך על ביבי.

עו"ד דוד מנחם: שניכם אומרים את אותו דבר.

(מדברים ביחד)

גב' מירה שנן: אני תיכף אסגור את הישיבה אם תמשיכו ככה. די, זה מתחיל להיות,

מר משה רווח: כמעט לא דיברתי. עד שאני מדבר אתם עושים לי זה? אני לא מבין אתכם. קצת כבוד למבוגרים.

גב' מירה שנן: תפסיקו ודי עם הדיון. אני מבינה שנעים לכם, אבל אנחנו רוצים לסיים כבר. די, מספיק. זה לא רלוונטי כל הדיון.

מר משה רווח: זו הצעת ייעול, תקשיבו, הצעת ייעול, ולא משנה באיזה נושא – צריך לקחת את כל הספקים שנמצאים פה מעל 7, 8, 10 שנים קדימה, ויש כאלה לא מעט, ולבחון איך העירייה קוראת לאנשים עם שירותים דומים להגיש גם הצעות.

גב' רחל מרום: משה, זה רוח הדברים שאנחנו הולכים אליו.

מר משה רווח: זה מה שאני רוצה להביא. אם אתם מקבלים את זה – אז 'אחלה', הכול טוב.

מר ליעד אילני: מקבלים את זה.

גב' רחל מרום: מקבלים את זה בשתי ידיים.

גב' מירה שנן: תודה רבה. ליעד, תסכם וניגש להצבעה.

גב' עדנה וידל: בוועדות מכרזים, אגב, אנחנו מדברים על זה.

גב' מירה שנן: הכול ברור, די, מיציתם.

עו"ד רועי ברזילי: אני חושב שזו לא מטרה לכשעצמה.

גב' עדנה וידל: כן, זה עיקרון. זה עיקרון.

גב' מירה שנן: אני חושבת שהאופוזיציה יותר בסדר מהקואליציה.

מר אביהוא בן משה: אנחנו מתנהגים יפה – לא מדברים, לא מעירים.

גב' מירה שנן: אתה רואה? אמרתי.

גב' רחל מרום: תלוי איך אתה מגדיר.

מר אביהוא בן משה: הנה, תראי את עדנה, עדנה מפריעה. עדנה היום ב'היפר'.

גב' מירה שנן: תגידי מה לקחת, גם אני אקח. גם אני רוצה. טוב, ליעד, תסכם.

מר אדם קניגסברגר: תסכם את העניין.

מר ליעד אילני: אם יאפשרו לי. אני חושב, משה, שמה שנעשה פה בשנה האחרונה, לא רק בנושא של ספקים, אנחנו רואים את זה עכשיו בהסדרה של הרבה מאד נושאים בכל מה שקשור לנכסים עירוניים, לקרקעות עירוניות. יש כאלה שבשבילם נושאים מסוימים זה איזה שהן פרות קדושות. אנחנו מבחינתנו עומדים על האינטרס הציבורי בכל דבר ועניין, גם בנושא של ספקים וגם בנושא של תמורה לעירייה ומהעירייה, כי במשך שנים העירייה הזאת, באמת, גבתה בחסר רציני ושילמה הרבה יותר ממה שהיתה אמורה לשלם על מה שעיריות אחרות משלמות.

אני מבקש לברך בסוף דבריי את דני רייף על העבודה הקשה, את נצחיה ואת כל הצוות שעזר וסייע לכם בעניין הזה. את ועדת הביקורת, את יו"ר ועדת הביקורת אביהוא, את מנכ"לית העירייה, מנהלי האגפים והמחלקות, שכבר עם קבלת הדו"ח החלו לעבוד על תיקון הליקויים. וכפי שנאמר, חלק מהליקויים כבר טופלו.

אני מבקש ממך, מנכ"לית העירייה, בהתאם לפקודת העיריות, להגיש בתוך 3 חודשים דו"ח תיקון ליקויים ולהציג אותו בפני חברי מועצת העיר.

תודה רבה.

גב' מירה שנן: או קיי, רבותי, אנחנו ניגש להצעת ההחלטה, נצביע עבורה:

מועצת העיר מתבקשת לאשר את סיכומי ועדת הביקורת לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2018, יחד עם הערות ראש העיר לדו"ח, ותבחן את המלצות ועדת הביקורת.

מי בעד?

<u>מר עזרא נחום:</u> מי בעד? פה אחד.

<u>גב' עדנה וידל:</u> ימות המשיח.

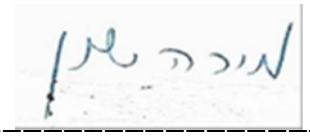
<u>גב' מירה שנן:</u> או קיי, הישיבה ננעלה.

<u>החלטה</u>:

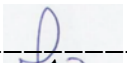
מועצת העיר מתבקשת לאשר את סיכומי ועדת הביקורת לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2018, יחד עם הערות ראש העיר לדו"ח, ותבחן את המלצות ועדת הביקורת.

<u>הצבעה</u>:

אושר פה אחד.



גב' מירה שנן
יו"ר מועצת העיר



גב' רחל מרום
מנכ"לית העירייה