עיריית רמת-גן

ישיבת מועצת העיר מן המניין מס' 57

מיום חמישי, ג' בניסן תשע"ז (30.03.2017) בשעה 18:00

באולם המועצה - בבניין מועצת העיר

משתתפים: מר ישראל זינגר – ראש העיר, גב' אדוה פולק – המשנה לראש העיר, עו"ד מנחם דוד – סגן ראש העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – סגנית ראש העיר, מר אביהוא בן-משה – סגן ראש העיר, מר שמואל לרמן – יו"ר מועצת העיר, מר משה אברמוביץ' – חבר הנהלת העיר, מר רמי פדלון – חבר הנהלת העיר, מר חיים גלרמן – חבר מועצת העיר, מר גבי נחמיאס – חבר מועצת העיר, מר יצחק בן-עזרא – חבר מועצת העיר, עו"ד שי בכור – חבר מועצת העיר, מר אדם קניגסברגר – חבר מועצת העיר, ד"ר שולמית ביסמנובסקי – חברת מועצת העיר, גב' רחל מרום – חברת מועצת העיר, מר אלי מוסרי – חבר מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר, עו"ד גלעד שריר – חבר מועצת העיר, מר אריה מזרחי – חבר מועצת העיר, עו"ד רועי ברזילי – חבר מועצת העיר.

לא השתתפו: מר משה רווח - מ"מ ראש העיר, מר צחי זליכה – חבר הנהלת העיר, מר יצחק שחם – חבר הנהלת העיר, עו"ד שלום לוי – חבר מועצת העיר, מר ליעד אילני – חבר מועצת העיר.

נוכחים: מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה, מר רון קוגמן – סמנכ"ל מינהל ותרבות, מר עזרא נחום – סמנכ"ל העירייה לתפעול, מר גרשון טוסק – גזבר העיר, מר אמנון בוץ – סמנכ"ל מנהלת הבורסה, אדר' עליזה זיידלר גרנות – מהנדסת העיר ומנהלת אגף הנדסה, עו"ד דוד שואקה – היועץ המשפטי ומנהל השירות המשפטי, מר דני רייף – מבקר העירייה, גב' נורית דיין – מנהלת מחלקת נכסים, מר שמוליק פרקש – מנהל אגף משאבי אנוש, גב' דליה לין – מנהלת אגף החינוך, ד"ר עמליה חרוש – מנהלת בית יד לבנים ויועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה, גב' שרון מוטליס – חשבת העירייה.

הקראת פרק תהילים.

חלוקת שי לחג הפסח.

1. **<u>עדכון:</u>**

   א. **תרומתו של מר ישעיהו בדנר.**

   ב. **הקו הסגול.**

   ג. **מובא לידיעת חברי המועצה, כי בהתאם לפקודת העיריות, צורף לחומר למועצה מסמך סיכומים והמלצות של ועדת ביקורת לדו"ח משרד הפנים לשנת 2015 – לידיעה ולא לדיון.**

2. **<u>שאילתות:</u>**

   א. **<u>שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא:</u>**

   "המפעל של העמותה לעיוור"

   ב. **<u>שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא:</u>**

   "מועד ההחלטה בנוגע לתוכנית ג/53"

   ג. **<u>שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא:</u>**

   "הקמת מגרשי חניה ציבוריים תת-קרקעיים"

   ד. **<u>שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא:</u>**

   "הפעלת מערך שאטלים בעיר רמת גן".

   ה. **<u>שאילתה של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא:</u>**

   "סמנכ"ל למינהל ותרבות".

   ו. **<u>שאילתה של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא:</u>**

   "עסקה בין עיריית רמת גן לבני ברנר"

   ז. **<u>שאילתה של גב' רחל מרום חברת מועצת העיר בנושא"</u>**

   "הנוהל החדש של התקשרויות"

   ח. **<u>שאילתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא:</u>**

   "פיקוח על אתרי בניה בדגש על פעילות מנופים בעיר"

   ט. **<u>שאילתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא:</u>**

   "מציאת פתרונות חניה אלטרנטיביים בר"ג"

י. **שאילתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא:**

"הערכות העירייה לשנת הלימודים תשע"ח"

יא. **שאילתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא:**

"עיר ירוקה"

יב. **שאילתה של ד"ר שולמית ביסמנובסקי חברת מועצת העיר בנושא:**

"תקצוב ותנאי למידה של התלמידים"

יג. **שאילתה של ד"ר שולמית ביסמנובסקי חברת מועצת העיר בנושא:**

"תכנות הרמזורים בצומת אלוף שדה-רבין"

יד. **שאילתה של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא:**

"סמנכ"לים בעיריית ר"ג"

טו. **שאילתה של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא:**

"סגירת רחובות לתנועה בשבתות וחגים"

טז. **שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא:**

"עלויות הרדיפה כלפי סיגל חורש"

יז. **שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא:**

"גיזום העצים במרחב העירוני"

3. **הצעות לסדר:**

א. **הצעה לסדר של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא:**

"מנהל תקין בעיריית רמת גן פרק י"ז"

ב. **הצעה לסדר של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא:**

"התנהלות לא ראויה בקיום ישיבות המועצה"

ג. **הצעה לסדר של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא:**

"פיקוח הבניה"

ד. **הצעה לסדר של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא:**

"תמיכה בעליה לליגת העל – הפועל רמת גן"

4. <u>סדר יום:</u>

א. <u>כספים:</u>

1. דו"ח כספי לשנת 2015 מבוקר (צורף גם לחומר של הישיבה הקודמת).

2. דו"ח כספי רבעון שני 2016 – מבוקר.

3. דו"ח כספי רבעון רביעי 2016.

4. רשימת חובות למחיקה – החלטת ועדת פשרות מיום 5.3.2017.

ב. <u>נכסים:</u>

1. <u>ביטול הפקעה רח' ביאליק 25 רמת גן גוש 6127 חלקות 612,613</u>

מצ"ב חוות דעת משפטית, מכתב ב"כ הבעלים ריאליטי קרן השקעות, נסח טאבו וילקוט הפרסומים 6069 מיום 10.3.10.

2. <u>אישור העברת זכויות החכירה ברח' פנחס רוטנברג 81 ברמת גן גוש 6182 חלקה 513 ת"ח 29 מאינה מילר (מרינברג), ת.ז. 322032426 לקרן זליכה, ת.ז. 032393795, נלי זליכה, ת.ז. 12278057 ויצחק זליכה, ת.ז. 74601832 במסגרת הסכם מכר</u>

מצ"ב הסכם מכר בין הצדדים

ג. אישור מינוי ד"ר שי מלמן כווטרינר העירוני.

ד. עדכון שכר לעוזר ראש העיר – מר מיכאל גלוגאו מ-40% ל-45%.

ה. אישור מינוי עו"ד שי בכור כחבר הנהלת העיר במקום עו"ד רועי ברזילי.

ו. אשור מינוי עו"ד שי בכור כמחזיק תיק לשירותים חברתיים במשותף עם ראש העיר.

ז. <u>ועדות חובה:</u>

1. <u>ועדת תנועה וחניה:</u>

א) מינוי מר יוסי כהן במקום מר טופז פלד כנציג

משרד התחבורה.

ב) הסרת מינויו של פקד אבי פוני סגן קצין את"ן מרחב דן.

2. ועדת איכות הסביבה:

מינוי מר ערן בנימיני במקום גב' אנה בילצקי כנציג ארגון ארצי "חיים וסביבה".

3. ועדת זהירות בדרכים:

א) מינוי רס"ב ניסים טל במקום פקד אבי פוני כנציג המשטרה.

ב) מינוי מר אמנון שידלצקי במקום מר ערן זיסקין כנציג חברת "דן".

ג) מינוי מר אריה גורן במקום מר צח סלומון כנציג חברת "אגד".

4. ועדת קניות:

הסרת חברותו של מר אמנון בוץ בוועדת קניות.

5. ועדה להנצחת זכרם של נרצחי טרור:

מינוי ד"ר עמליה חרוש מנהלת בית יד לבנים ויועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה כמזכירת הוועדה להנצחת זכרם של נרצחי טרור.

6. ועדת מכרזים:

א. מינוי מר ליעד אילני חבר מועצת העיר כחבר בוועדת מכרזים.

ב. מינוי מר אריה מזרחי חבר מועצת העיר כמ"מ של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בוועדת מכרזים.

7. ועדת מל"ח:

הסרת גב' רחל מרום חברת מועצת העיר מוועדת מל"ח.

ח. **ועדות רשות:**

1. **ועדת רישוי עסקים:**

א) מינוי אדר' איילת שחר במקום אדר' ארז צרפתי כנציגת אגף ההנדסה.

ב) מינוי עו"ד דפנה מרכוס במקום עו"ד גלית דמארי כנציגת המח' המשפטית.

ג) מינוי רשף אייל הנדין כנציג כיבוי אש.

ד) מינוי רס"ב מאיה שגב רכזת רישוי משטרת דן.

ה) מינוי מר אריה מזרחי חבר מועצת העיר במקום מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר, כחבר בוועדה.

2. **ועדת תרבות אירועים וספריות:**

א. הסרת גב' רחל מרום חברת מועצת העיר כחברה בוועדת תרבות אירועים וספריות.

ב. מינוי עו"ד אבי ויינריב כנציג ציבור בוועדת תרבות אירועים וספריות.

3. **ועדת שיכון ומקרקעין (נכסים):**

מינוי מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר כמ"מ של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר.

ט. **תאגידים ועמותות עירוניות בבעלות העירייה:**

1. **המרכז החדש למוסיקה:**

מינוי גב' תמי בלושטיין במקום מרינה בנגלס כנציגת ציבור במרכז החדש למוסיקה. **קו"ח מצ"ב.**

2. **חברת המרכז הזואולוגי ת"א ר"ג בע"מ:**

ביטול מינוי של מר חזי כוכבי כנציג ציבור בחברת המרכז הזואולוגי ת"א ר"ג בע"מ.

3. **המכון להשתלמות ברפואת שיניים:**

מינוי עו"ס מרסל חיים מהאגף לשירותים חברתיים

כנציגת ציבור במקום גב' איריס ברזילי מנהלת יחידת זכאות באגף לשירותים חברתיים. קו"ח מצ"ב.

י. נציגי העירייה בארגונים ומוסדות אחרים:

הנהלת כפר המכביה:

מינוי מר משה רווח מ"מ ראש העיר במקום מר משה בודאגה מנכ"ל העירייה כנציג בהנהלת כפר המכביה.

מר שמואל לרמן: שלום, ערב טוב לכולם. ישיבת מועצה מן המניין מס' 57, היום יום חמישי, ג' בניסן תשע"ז, 30.3.2017, שעה 18:05, אולם מועצת העיר. תחילה פרק תהילים, בבקשה, שולמית.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אני מקדישה את פרק התהילים לסגן ראש העיר החדש, למר דוד מנחם, שהתבשרתי היום שהוא קיבל את המינוי, אז ברכות. וברכות לכבוד יו"ר המועצה.

- ד"ר שולמית ביסמנובסקי, קוראת מתוך ספר תהילים פרק קכ"ב –

מר שמואל לרמן: תודה רבה שולמית. יישר כוח. יופי.

כמו שאתם רואים, מי שנמצא פה ולא קיבל קודם לכן את חלוקת השי לפסח, אני רוצה גם להרים כוסית, תקראו רגע לתמי ואנג'לינה שיחלקו את הכוסות. בינתיים, עד שיחלקו, אני רוצה לנצל את הזמן לברך את דוד מנחם שנהיה סגן ראש העיר. הוא מחליף את צחי, ולא שחלילה צחי נעלב ולא הגיע, הוא נסע לעשות חיים בים המלח, עם אשתו, אז הכול בסדר. בואו נחלק. ראש העיר רוצה לברך לקראת החג, אז עוד שתי דקות.

מר ישראל זינגר: חברים, שיהיה חג שמח לכולכם, לבני המשפחות. משהו שמתאים אולי לדיונים שלנו, שאולי גם בזה נתחיל מהיום אווירה יותר רגועה, יותר חגיגית. כל אחד, לא משנה איפה הוא יושב ומה הוא חושב. גם שהדיונים שלנו יהיו יותר נעימים, כמובן ענייניים, ואולי עם פחות אמוציות, אבל מעבר לכך, באמת חג פסח שמח וכשר. בריאות לכם, לבני המשפחות. כמובן החלמה לכל פצועי צה"ל. שיהיו פחות נושאים לדון בהם באלימות ממה שקורה בתקופה האחרונה. שיהיה טוב לתושבי רמת-גן. חג שמח.

עו"ד דוד שואקה: "ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם בורא פרי הגפן".

מר שמואל לרמן: עוד משהו שאני רוצה לפני העדכון. אני מקבל מדי פעם מהאופוזיציה בקשה להעברת דקות, 5 דקות, 10 דקות, אז אני

רוצה משהו להסביר כאן על העניין הזה, אחרי שגם התייעצתי עם עו"ד שואקה. המקום היחידי שניתן להעביר בו דקות זה בישיבה על התקציב. בכל שאר הסעיפים ובכל שאר הישיבות, אין אפשרות להעביר דקות מחבר סיעה זו לאחר. גם אם מדברים בישיבה מן המניין על נושא כספים, אי אפשר להעביר דקות. זה לא משה שהנושא הוא נושא כספים, אין להעביר דקות, רק בישיבה אחת, שהיא ישיבה שלא מן המניין בנושא התקציב, פעם אחת בשנה, ניתן להעביר דקות. לגבי הדקות – בישיבה שמן המניין, על כל נושא יש לנו 5 דקות. בישיבה שלא מן המניין, על כל נושא 10 דקות. רק שנדע. וכמובן, הצעה לסדר 10 דקות.

1.	<u>עדכון:</u> א. תרומתו של מר ישעיהו בדנר.

<u>מר שמואל לרמן:</u> יש לנו בעדכון 3 סעיפים ,הראשון – תרמתו של מר ישעיהו בדנר, מונח לכם על השולחן, זה לא לדיון. אנחנו חייבים ליידע על פי חוזר מנכ"ל מחודש אפריל 2016. זה מחויב על פי החוק.

1.	<u>עדכון:</u> ג. מובא לידיעת חבר המועצה, כי בהתאם לפקודת העיריות, צורף לחומר למועצה מסמך סיכומים והמלצות של ועדת ביקורת לדו"ח משרד הפנים לשנת 2015 – לידיעה ולא לדיון.

<u>מר שמואל לרמן:</u> הנושא השלישי – גם כן מובא לידיעתכם, הוא נמצא על השולחן, לידיעה ולא לדיון.

1.	<u>עדכון:</u> ב. הקו הסגול

<u>מר שמואל לרמן:</u> בנוגע לקו הסגול, הנושא השני, מי שביקש להכניס את זה והבטחנו לו שזה יקרה זה אלי מוסרי. בשיחה שקיימתי איתו היום בבוקר, הגעתי איתו להבנות הבאות:

1. הנושא של הקו הסגול הינו נושא גדול וראוי שיהיה בסדר היום ולא כאינפורמציה, ולכן סיכמתי איתו שהוא יעלה כנושא בישיבה הבאה ולא כאינפורמציה בלבד. את הדבר הזה סיכמנו אלי ואני בבוקר, עוד פעם, בגלל שהבטחנו לו זה מכבר שהנושא יידון בישיבות שיהיו. אלי, אני מדייק?

מר אלי מוסרי: כל מילה.

מר שמואל לרמן: בסדר, רבותי?

מר אדם קניגסברגר: קודם כל, זה מאד בסדר, אבל הייתם צריכים לשתף אותי. אלי בסדר, אין לי בעיה.

מר ישראל זינגר: למה?

מר אלי מוסרי: לא, לא, ישראל, הוא צודק.

מר אדם קניגסברגר: אני צודק.

מר אלי מוסרי: אני אחראי, לא שיתפתי אותך, זו טעות שלי. זו אחריות שלי.

מר שמואל לרמן: ביקשתי ממנו, הוא אמר שהוא יעשה את זה.

מר אדם קניגסברגר: בסדר.

מר שמואל לרמן: בסדר? יופי. תודה רבה.

מר אלי מוסרי: אם היית מדבר איתי ב-7 בבוקר הייתי מעדכן

אותו, דיברתי איתו ב-8.

<u>מר שמואל לרמן:</u> ואני דיברתי איתך ב-10 ואחרי זה עוד פעם ב-12, משהו כזה.

<u>מר אלי מוסרי:</u> בדיוק.

<u>מר שמואל לרמן:</u> אז אלי, ביקשתי ממנו, ואני עדכנתי את ראש העיר ויהיה לפעם הבאה.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> יש לי עם אלי שפה מאד משותפת. אני הערתי לכם רק, זה הכול.

<u>מר שמואל לרמן:</u> מצוין, בסדר, חילקנו פשוט בינינו למי להודיע.

2. <u>שאילתות</u>

א. שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "המפעל של העמותה לעיוור"

<u>מר שמואל לרמן:</u> נתחיל עם השאילתות. יש לנו 17 שאילתות. מי שלא יהיה, אני פשוט אדלג ולאחר מכן נחזור. אם הוא לא יהיה עד הסוף, אז נוותר.

שאילתה מספר 1 – שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "המפעל של העמותה לעיוור". מי שעונה על הנושא הזה, זה מר משה בודאגה מנכ"ל העירייה, בבקשה משה.

אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר רמת גן
יו"ר ועדת הביקורת

Adam Kenigsberger
Member Of The City Council

לכב' מר ישראל זינגר
ראש העירייה

20.3.17

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
198
20-03-2017
מס' מכתב
נשרק כן / לא

הנדון : שאילתה בנושא המפעל של העמותה למען העיוור.

א.נ

כפי שנודע לי עומד, או שהתקיים כבר, מכרז להפעלת המפעל המוגן לעיוור הנמצא בשד' הנרקיסים, המעסיק כ- 35 עיוורים.

לפני כשנה, בתשובה לשאילתה שהעליתי כתבת כי " נמצא מקום חילופי ללא דמי שכירות... והמשתקמים צפויים לעבור בימים הקרובים למבנה זמני ראוי, מכובד ונגיש"

מכיוון " שעירייתך ר"ג רואה לעצמה זכות וחובה, לדאוג לאנשים לקויי הראיה והעיוורים בעיר, ושמה את טובתם לנגד עיניה" , אבקש תשובה לשאלותיי הבאות :

א . האם המקום החלופי למפעל הנמצא מתחת ליציעים של אצטדיון רמת גן ראוי מכובד ונגיש להעסקת עיוורים ?

ב . האם יש כוונה להחזיר את העיוורים, כפי שהובטח, למקומם בשד' הנרקיסים לאחר בניית הספרייה ?

בכבוד רב

אדם קניגסברגר
ראש האופוזיציה

העתקים : מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון – מ"ע המועצה וההנהלה

בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. Tel: 03-6132927 פקס. Fax: 03-6727958 35 Bialik St., Ramat-Gan 52100,
E-mail: adamk9944@gmail.com

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-126

לכבוד
מר אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 20 במרץ 2017 (198)**
בנושא המפעל של העמותה למען העיוור

משרד הרווחה יצא במכרז להפעלת מפעל מוגן לעיוורים וללקויי ראייה בר"ג.

המפעל המוגן לעיוורים, הוכרז בעבר כמקום מסוכן שאינו בטיחותי לעיוורים הנמצאים בו ולאור זאת, פסל משרד הרווחה את האגודה במכרז המדובר.

לאור זאת, ובמטרה לסייע לאגודה ככל הניתן, דאגה העירייה לבית חלופי, בטיחותי וראוי עבורם, ששופץ על חשבון העירייה בלמעלה מחצי מיליון ₪. כל זאת במטרה לאפשר לאגודה להמשיך לפעול **למרות הנחיית משרד הרווחה לעצור את פעילותה באופן מיידי כבר ב-2014.**

למרות שהנהלת האגודה הייתה שותפה מלאה להחלטה על המעבר למקום החלופי ולתכנונו, היא החליטה בתום השיפוץ שלא לעבור ולהפקיר את העיוורים במבנה הישן שהוכרז כמסוכן ואין לו עד כה כל אישור בטיחות. לאור זאת, משרד הרווחה סיים את ההתקשרות עם האגודה.

על פי בקשת משרד הרווחה, העיר הוציאה מכרז רשותי להפעלת המפעל המוגן במקום החדש ששופץ עבורם בתוך מתחם אצטדיון רמת-גן.

המקום שופץ, הוא נגיש וראוי לשמש כמקום עבודה לא רק לדעת העירייה אלא גם לדעת משרד הרווחה שאישר את השימוש במקום.

בשבוע הבא צפויה להתקיים ועדת המכרזים שתקבע את הזוכה להפעלת המפעל המוגן.

לאחר פרסום השוכה במכרז, תיערך פנייה לכל העובדים במפעל ולכולם תוצע עבודה!

כפי שהתחייבתי, נעשו מאמצים גדולים מאוד לאפשר לעובדים עבודה בסביבה בטיחותית ובתנאים הולמים. כך היה וכך ימשיך להיות, גם כאשר ינסו גורמים שונים לנהל מאבקים על גבם של העיוורים ולקויי הראיה, שעבורם הוקם המפעל.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיר רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 בפייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

מר משה בודאגה: משרד הרווחה יצא במכרז להפעלת מפעל מוגן לעיוורים וללקויי ראייה בר"ג. המפעל המוגן לעיוורים, הוכרז בעבר כמקום מסוכן שאינו בטיחותי לעיוורים הנמצאים בו ולאור זאת פסל משרד הרווחה את האגודה במכרז המדובר. לאור זאת, ובמטרה לסייע לאגודה ככל הניתן, דאגה העירייה לבית חלופי, בטיחותי וראוי עבורם, ששופץ על חשבון העירייה בלמעלה מחצי מיליון ₪. כל זאת במטרה לאפשר לאגודה להמשיך לפעול למרות הנחיית משרד הרווחה לעצור את פעילותה באופן מיידי כבר ב-2014. למרות שהנהלת האגודה היתה שותפה מלאה להחלטה על המעבר למקום החלופי ולתכנונו, היא החליטה בתום השיפוץ שלא לעבור ולהפקיר את העיוורים במבנה הישן שהוכרז כמסוכן ואין לו עד כה כל אישור בטיחות. לאור זאת, משרד הרווחה סיים את ההתקשרות עם האגודה. על פי בקשת משרד הרווחה, העיר הוציאה מכרז רשותי להפעלת המפעל המוגן במקום החדש ששופץ עבורם בתוך מתחם אצטדיון רמת-גן. המקום שופץ, הוא נגיש וראוי לשמש כמקום עבודה לא רק לדעת העירייה אלא גם לדעת משרד הרווחה שאישר את השימוש במקום. בשבוע הבא צפויה להתקיים ועדת המכרזים שתקבע את הזוכה להפעלת המפעל המוגן. לאחר פרסום הזוכה במכרז, תיערך פנייה לכל העובדים במפעל ולכולם תוצע עבודה. כפי שהתחייבתי, נעשו מאמצים גדולים מאד לאפשר לעובדים עבודה בסביבה בטיחותית ובתנאים הולמים. כך היה וכך ימשיך להיות, גם כאשר ינסו גורמים שונים לנהל מאבקים על גבם של העיוורים ולקויי הראיה, שעבורם הוקם המפעל.

מר אדם קניגסברגר: אני מאד משתדל לתת שאילתות קצרות ונתתי סך הכול שתי שאלות. לראשונה קיבלתי תשובה מאד ארוכה, והשאלה השניה היתה – האם העירייה מתכוננת לקיים את מה שהיא הבטיחה לעיוורים ולאחר שתהיה בנייה בשדרות הנרקיסים, המפעל יחזור למקומו? זאת היתה השאלה השניה.

מר ישראל זינגר: אין יותר מה להוסיף. תודה.

ב. שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "מועד ההחלטה בנוגע לתוכנית ג/53"

Adam Kenigsberger
Member Of The City Council

אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר רמת גן
יו"ר ועדת הביקורת

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
20 03 2017
מס' מכתב
כן / לא

20.3.17

לכב' מר ישראל זינגר
ראש עיריית ר"ג

הנדון : שאילתה בהקשר למועד ההחלטה בנוגע לתכנית ג/53

א.ג

חלפו שנתיים מאז שהתברר שהתוכנית ג/53 אינה ראויה ויש לערוך בה שינויים. רק לאחר מחצית השנה נכנסה חוקרת ההתנגדויות לעבודתה ובחודש מאי האחרון הוגשו לנו המלצות החוקרת והשמאית.

לדאבוני, למרות מקצועיותה של החוקרת, שאין עליהן עוררין, חלק עיקרי מהמלצותיה לא התקבל ע"י קובעי המדיניות .

בינתיים השתנו הנסיבות, (חישוב הזכויות ע"פ חורגין 15, התיקון לתמ"א 3א והעתירה כנגדה) ואי הוודאות חוגגת.

אבקש לקבל תשובה לשאלותיי הבאות:

א . מדוע אי אפשר לקיים דיון בוועדת המשנה בנידון ולהגיע להסכמה על מדיניות במושאים שיש בהם מחלוקת, כמו : הצפיפות, קווי הבניין והגובה ?

ב . האם לא צריך להיערך לקראת ההחלטה בבג"ץ בנוגע לעתירה, כדי שאפשר יהיה להפקיד את התיקונים לתכנית ג/53 ולמנוע את אי הוודאות השוררת בדיוני הוועדה המקומית ואצל היזמים?

בכבוד רב
אדם קניגסברגר
ראש האופוזיציה

העתקים : מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון – מ"ע המועצה וההנהלה

בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. 03-6132927 :Tel פקס. 03-6727958 :Fax, 35 Bialik St., Ramat-Gan 52100
E-mail: adamk9944@gmail.com

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-127

לכבוד
מר אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר
חברי מועצת העיר

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 20 במרץ 2017 (199) בנושא מועד ההחלטה בנוגע לתכנית ג/53**

תוכנית ג/53 הינה התוכנית המפורטת שהוכנה ע"פ סעיף 23 לתוכנית תמ"א/38 תיקון מס' 3.

לגיבוש החלטת הועדה המקומית נבחנו המלצות חוקרת התכנית והשמאית גב' לבנה אשד, אך בינתיים כפי שנכתב על-ידך השתנו הנסיבות עם אישור תיקון 3א' לתמ"א.

בעקבות התיקון הוגשו עתירות לבית המשפט ע"י השלטון המקומי ועיריית רמת-גן ובמקביל התקבלה בעירייה המלצת עו"ד אילנה בראף, שהגישה את העתירה בשם העירייה, לפיה **אין לקבל החלטות בגין זכויות לפי תמ"א 38 עד למיצוי הליכים בבית המשפט**.

עיריית רמת-גן תגבש את מדיניותה לאחר פסיקת בית המשפט בעניין העתירה ובהתאם להחלטה שתתקבל.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 בפייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

מר שמואל לרמן: שאילתה שניה, גם כן של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "מועד ההחלטה בנוגע לתוכנית ג/53". בבקשה, מי שעונה על זה זו אביבית, אבל אביבית לא הגיעה, אז רמי, תואם אביבית.

מר אדם קניגסברגר: אני בכל זאת לא הייתי אומר תואם אביבית.

מר ישראל זינגר: חברים, בלי הערות.

מר שמואל לרמן: קצת צחוק, רבותי.

מר רמי פדלון: תוכנית ג/53 הינה התוכנית המפורטת שהוכנה עפ"י סעיף 23 לתוכנית תמ"א/38 תיקון מס' 3. לגיבוש החלטת הוועדה המקומית נבחנו המלצות חוקרת התוכנית והשמאית גב' לבנה אשד, אך בינתיים כפי שנכתב על ידך השתנו הנסיבות עם אישור תיקון 3/א ל-תמ"א. בעקבות התיקון הוגשו עתירות לבית המשפט ע"י השלטון המקומי ועיריית רמת-גן ובמקביל התקבלה בעירייה המלצת עו"ד אילנה בראף, שהגישה את העתירה בשם העירייה, לפיה אין לקבל החלטות בגין זכויות לפי תמ"א 38 עד למיצוי הליכים בבית המשפט. עיריית רמת-גן תגבש את מדיניותה לאחר פסיקת בית המשפט בעניין העתירה ובהתאם להחלטה שתתקבל.

מר אדם קניגסברגר: העירייה הגישה עתירה רק בנושא של היטל השבחה. לא הגישה בנושאים אחרים. אין שום סיבה בעולם שהיא תעכב את ההחלטות בעקבות החלטה 3/א.

מר ישראל זינגר: בהתאם לדיון עם עורכת הדין שהגישה את זה, זאת התשובה של העירייה. אין מה להוסיף.

ג. שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "הקמת מגרשי חניה ציבוריים תת קרקעיים בעיר ר"ג"

אלי מוסרי
חבר מועצת העיר רמת גן

Eli Mosseri
Member Of The City Council
כ"א אדר, תשע"ז,
19 מרץ, 2017

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש העיר ר"ג

הנדון: **שאילתה בנושא הקמת מגרשי חניה ציבוריים תת-קרקעיים בעיר ר"ג**

א.ג

בהתאם לסעיף 40 בפרק התשיעי של פקודת העיריות אבקשך להשיב לי על כל מרכיבי השאילתה בישיבת מועצת העיר שתתקיים בתאריך 30.3.2017.

בתקופת מערכת הבחירות פרסמת את מצע הבחירות שלך ובו 15 דברים שתדאג לעשות בעיר רמת-גן, במידה ותיבחר לתפקיד ראש העיר (מצ"ב העמוד הרלוונטי).
הדבר השני המופיע במסמך ההתחייבות שלך לאזרחי רמת גן היה - תשתיות, ואני מצטט: "יוקמו חניונים ציבוריים תת-קרקעיים".

אבקשך לענות לשאלות הבאות:

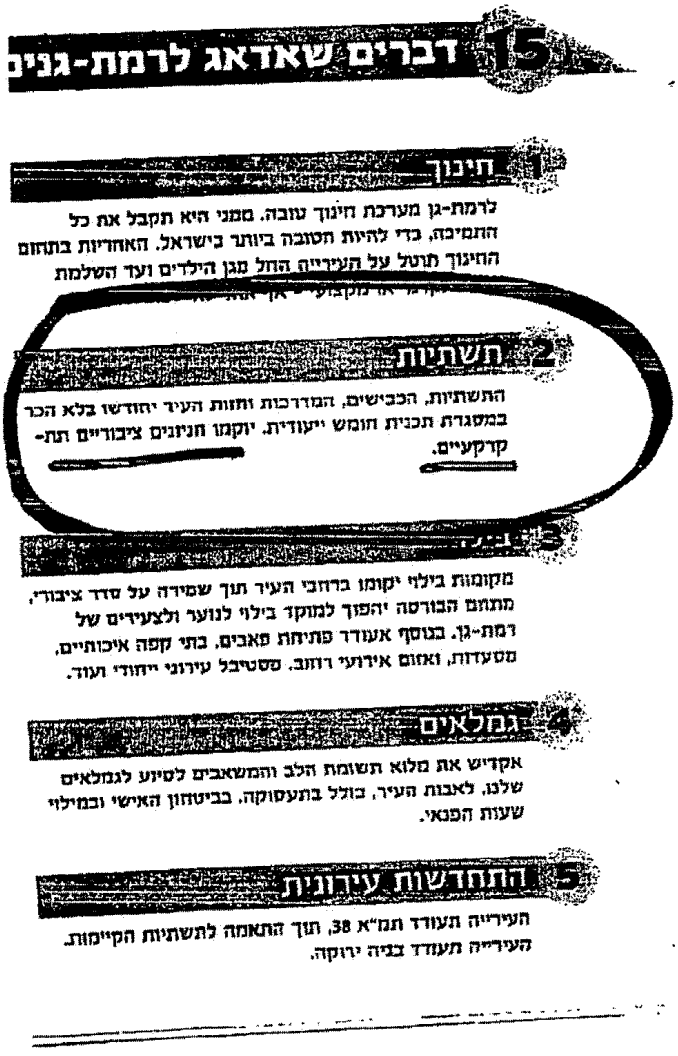
א. כמה חניונים תת-קרקעיים הקימה העירייה מאז שנבחרת לתפקיד ראש העיר רמת גן, לפני כשלוש שנים וחצי?
ב. כמה יחידות דיור אושרו/נבנו בתקופת כהונתך ברמת גן במסגרת תמ"א 38/1 ללא מקומות חניה מוסדרים?
ג. מהו הסכום הכולל ששילמו היזמים/ חברות הבניה ל "קרן החניה" החל מיום 1.1.2014 ועד ליום 28.2.2017?
ד. מה סכום הפיקדונות הכולל נכון ליום 28.2.2017 שנמצא בחשבון "קרן החניה" של העירייה?
ה. האם אתה מודע למשמעויות הכספיות והמשפטיות של אי עמידה במימוש הכספים המופקדים "בקרן החניה" בהתאם לחוק? מה בכוונתך לעשות בנושא זה?

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
19/03/2017
מס' מכתב
נסרק כן / לא

בכבוד רב
אלי מוסרי
חבר מועצת העיר

העתקים: מר אדם קניגסברגר, יו"ר האופוזיציה
מר משה בודאגה, מנכ"ל העיר
עו"ד דוד שוואקה, היועץ המשפטי
מר דני רייף, מבקר העיר

בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. Tel: 03-6132927 פקס. Fax: 03-6727958 35 Bialik St., Ramat-Gan 52100,
E-mail: eli-m@ramat-gan.muni.il



15 דברים שאדאג לרמת-גנים

1 חינוך

לרמת-גן מערכת חינוך עובה. ממני היא תקבל את כל התמיכה, כדי להיות מטובה ביותר בישראל. האחריות בתחום החינוך תוטל על העירייה החל מגן הילדים ועד השלמת

2 תשתיות

התשתיות, הכבישים, המדרכות ותחזות העיר יחודשו בלא הכר במסגרת תכנית חומש ייעודית. יוקמו חניונים ציבוריים תת-קרקעיים.

3 [illegible]

מקומות בילוי יקומו ברחבי העיר תוך שמירה על סדר ציבורי, מתחם הבורסה יהפוך למוקד בילוי לנוער ולצעירים של רמת-גן. בנוסף אעודד פתיחת פאבים, בתי קפה איכותיים, מסעדות, ואזור אירועי רחוב. פסטיבל עירוני ייחודי ועוד.

4 גמלאים

אקדיש את מלוא תשומת הלב והמשאבים לסיוע לגמלאים שלנו, לאבות העיר, בולל בתעסוקה, בביטחון האישי ובמילוי שעות הפנאי.

5 התחדשות עירונית

העירייה תעודד תמ"א 38, תוך התאמה לתשתיות הקיימות. העירייה מעמיד בניה ירוקה.

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-124

לכבוד
מר אלי מוסרי
חבר מועצת העיר

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 19 במרץ 2017 (194)**
בנושא הקמת מגרשי חניה ציבוריים תת קרקעיים בעיר רמת-גן

למרות הפסימיות הרבה שבה לוקה פנייתך, אני שמח להביא לידיעתך כי כבר הושלם תכנון למכרז של חניון תת קרקעי בכיכר רמב"ם, הצפוי לכלול כ- 700 מקומות חניה. בימים אלה נערך הצוות המקצועי ליציאה למכרז. עוד בתכנון, נמצא חניות תת קרקעי ברחי היוזמה, שם בוצע בשלב ראשון כבר חניון זמני. שני הפרויקטים מקודמים ע"י חכ"ל לביצוע.

בנוסף, נמצאים בתכנון ראשוני חניונים תת קרקעיים ברחוב שועלי שמשון וברחוב היצירה בבורסה.

העירייה נמצאת בהקמה או בהוצאת היתרי בניה לכ- 400 מקומות חניה בחניונים עירוניים שמוקמו במגרשים בהם בניה פרטית וביניהם מתחם אבנעל (כ-25 מקומות חניה, בבניה), מתחם עלית (כ- 40 מקומות חניה, בבניה), מתחם המשטרה (כ-100 מקומות חניה, בבניה), בית מועצת הפועלים (כ- 75 מקומות חניה, בבניה), מתחם הגפן (כ- 50 מקומות חניה, בחיתר), מתחם רש"י (כ- 40 מקומות חניה, בהיתר) ועוד.

כמו כן, בדצמבר 2015 אושרה תכנית בניין עיר המאפשרת לעירייה הקמתם של חניונים ציבוריים תת קרקעיים במגרשים ציבוריים. בהתאם לכך הנושא נמצא בבדיקה על מנת לבחון פריסה מיטבית של חניונים בעיר תוך בחינת המשמעויות הכלכליות לכך.

מספר מועט ביותר של דירות חדשות ללא חניה אושרו מאז כניסתי לתפקיד. מאז כניסתה של מהנדסת העיר לתפקידה, נבדקים היתרי הבניה ע"י יועץ תנועה מקצועי במטרה למצוא פתרונות חניה רבים ככל האפשר בתחום המגרש אשר לא יפגעו בסביבתם ובהולכי הרגל.

בין התאריכים 1.1.2014 ועד 28.2.2017, שולמו 4,419,500 ₪ ליקרן החניה'. סכום הפיקדונות הכולל בקרן עומד על 9,026,936 ₪.

עד כה מרבית הסכומים שוייכו לחניונים שהוקמו או כאלה הנמצאים בהקמה. נכון לדצמבר 2017, הסיכון של העירייה עומד על כ-150 אלף ₪ (כולל ריבית והצמדה) בלבד.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 בפייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

<u>מר שמואל לרמן:</u> שאילתה של אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "הקמת מגרשי חניה ציבוריים תת קרקעיים". רמי, תורך.

מר רמי פדלון: למרות הפסימיות הרבה שבה לוקה פנייתך, אני שמח להביא לידיעתך כי כבר הושלם תכנון למכרז של חניון תת קרקעי בכיכר רמב"ם, הצפוי לכלול כ-700 מקומות חניה. בימים אלה נערך הצוות המקצועי ליציאה למכרז. עוד בתכנון, נמצא חניון תת קרקעי ברח' היוזמה, שם בוצע בשלב ראשון כבר חניון זמני. שני הפרויקטים מקודמים ע"י חכ"ל לביצוע. בנוסף, נמצאים בתכנון ראשוני חניונים תת קרקעיים ברחוב שועלי שמשון וברחוב היצירה בבורסה. העירייה נמצאת בהקמה או בהוצאת היתרי בניה לכ-400 מקומות חניה בחניונים עירוניים שמוקמו במגשים בהם בניה פרטית וביניהם מתחם אבנעל (כ-25 מקומות חניה, בבנייה), מתחם עליה (כ-40 מקומות חניה, בבניה), מתחם המשטרה (כ-100 מקומות חניה, בבניה), בית מועצת הפועלים (כ-75 מקומות חניה, בבניה), מתחם הגפן (כ-50 מקומות חניה, בהיתר), מתחם רש"י (כ-40 מקומות חניה, בהיתר) ועוד. כמו כן, בדצמבר 2015 אושרה תוכנית בניין עיר המאפשרת לעירייה הקמתם של חניונים ציבוריים תת קרקעיים במגרשים ציבוריים. בהתאם לכך הנושא נמצא בבדיקה על מנת לבחון פריסה מיטבית של חניונים בעיר תוך בחינת המשמעויות הכלכליות לכך. מספר מועט ביותר של דירות חדשות ללא חניה אושרו מאז כניסתי לתפקיד. מאז כניסתה של מהנדסת העיר לתפקידה, נבדקים היתרי הבניה ע"י יועץ תנועה מקצועי במטרה למצוא פתרונות חניה רבים ככל האפשר בתחום המגרש אשר לא יפגעו בסביבתם ובהולכי הרגל. בין התאריכים 1.1.2014 ועד 28.2.2017, שולמו 4,419,500 ₪ ל'קרן החניה'. סכום הפיקדונות הכולל בקרן עומד על 9,026,936 ₪. עד כה מרבית הסכומים שויכו לחניונים שהוקמו או כאלה הנמצאים בהקמה. נכון לדצמבר 2017, הסיכון של העירייה עומד על כ-150 אלף ₪ (כולל ריבית והצמדה) בלבד.

מר אלי מוסרי: אפשר להעיר?

מר ישראל זינגר: כמדומני, נכון לדצמבר 2016.

מר אלי מוסרי: כן. יש פה טעות סופר. קורה. תראה, אדוני ראש העיר, קודם כל, אני אדם אופטימי. ואני לא ידעתי שאתה פסיכולוג, כותב פסימיות וזה. אני כתבתי שאלה ענייינית וציפיתי לתשובה ענייינית. אז בוא נמחק את המילה פסימיות, כיוון שאני אדם מאד אופטימי, שתדע עלי.

מר ישראל זינגר: אם כך, מקבל את הערתך.

מר אלי מוסרי: מצוין. ו-2017 זו טעות, תיארתי לעצמי שזו טעות. אבל מה ששאלתי, תראה, על כל שאלה, היו פה 5 והיו צריכים להיות 5 מספרים. כמה חניונים הוקמו עד עכשיו? לצערי הרב, היה צריך לכתוב 0. כתבת – בתכנון ובהיתר ובשלבים האלה. כמה יחידות דיור נבנו? לא ענית לי. למה? אני לא יודע. כמה שילמו הסכום הכולל? זה בסדר, ענית לי. הפיקדונות ענית לי. אבל איפה הבעיה הגדולה שלי? בשאלה 5. שאלה 5, ופה יושב גם היועץ המשפטי, ואני רק אצטט לך את הפסקה, שתדע את זה: על פי הקבוע בתקנות, במקרה בו גובה הרשות את כספי הקרן מהיזם, עליה להקים את החניון הציבורי בתוך 10 שנים ממועד הגשת הבקשה למתן ההיתר,

מר רמי פדלון: יש תשובה לזה. יש תשובה לזה.

מר אלי מוסרי: 350 מטר. לא. מה שחשוב להדגיש,

מר רמי פדלון: אבל יש לך תשובה לזה.

מר ישראל זינגר: רגע, חברים, שניה.

מר רמי פדלון: יש לך תשובה לזה.

מר אלי מוסרי: רמי, אני דיברתי אל ראש העיר.

מר ישראל זינגר: שניה, רגע, שניה.

מר רמי פדלון: אבל יש לך תשובה לזה.

מר אלי מוסרי: אתה רק הקראת. התשובה של ראש העיר.

מר ישראל זינגר: תמשיך. כן.

מר אלי מוסרי: מה שאני שואל – זה שמקדם הסיכון פה מאד נמוך, זה נחמד, זה יפה, האם באמת נתנו את הדעת שהכספים שהתקבלו יענו לרדיוס של 350 מטר? זאת השאלה שלי.

מר ישראל זינגר: התשובה – כן.

מר אלי מוסרי: מצוין. תודה רבה.

ד. שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "הפעלת מערך 'שאטלים' בעיר רמת-גן"

מר שמואל לרמן: אנחנו שוב פעם בשאלה ד', גם של אלי מוסרי: הפעלת מערך שאטלים בעיר רמת-גן. רמי, אתה ממשיך ב'שוונג'.

מר רמי פדלון: כן. בפגישה שנערכה ביני ובין שר התחבורה, מר ישראל כץ, עלה נושא השאטלים והשר הנחה את צוות משרדו לפעול אל מול העירייה לקידום הנושא. הנושא יידון בין הצוותים המקצועיים במשרד ובעירייה, לאור העובדה שסוגיית ההיסעים בתשלום מצויה תחת סמכותו של מרד התחבורה בלבד והעירייה תפעל למול הרגולטור לקידום הנושא. בהמשך לפגישתה זו ובהנחייתי, מבצעת מחלקת התנועה בדיקה של מערך היסעים ברחבי העיר, ממזרח למערב ומצפון לדרום, תוך שהיא בוחנת גם את הצרכים בתחומי ריכוז האוכלוסיה המצוינים בפנייתך. תוצאות הבדיקה, המבוצעות על ידי יועץ תנועה, תוצג להנהלת העיר בהמשך.

מר רמי פדלון: אין לי שאלות.

מר שמואל לרמן: יופי. מצוין. השאילתה הבאה.

אלי מוסרי
חבר מועצת העיר רמת גן

Eli Mosseri
Member Of The City Council

כ"ב אדר, תשע"ז
20–מרץ–17



לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש העיר רמת גן

הנדון: **שאילתה בנושא הפעלת מערך "שאטלים" בעיר רמת גן**

א.ג

בהתאם לסעיף 40 בפרק התשיעי של פקודת העיריות אבקשך להשיב לי על כל מרכיבי השאילתה בישיבת מועצת העיר שתתקיים ביום 30.3.2017.

כללי

העיר רמת גן עוברת תהליך מטריד ומחמיר בנושא התחבורה: חפירות הרכבת הקלה - "הקו האדום". עומסי תנועה כבדים, בעיקר בצירים הראשיים. מצוקת החניה קשה ומחריפה מיום ליום, זמינות התחבורה הציבורית (האוטובוסים) מוגבלת ואיטית. לאור אילוצים אלו, תושבים רבים מתחילים להפנים, כי יש צורך הכרחי להפחית את השימוש ברכבם הפרטי, ולשקול מעבר לנסיעה בתחבורה הציבורית. על מנת לעודד מגמה חיובית זו אני מציע להפעיל מערך של "שאטלים" ברחבי העיר.

אני משוכנע כי "שאטלים" שימעו מדרום העיר לצפונה ולהיפך, בעיקר לאזור קניון אילון ומרכז העסקים הראשי באזור הבורסה, בתדירות גבוהה, בנגישות נוחה ובמחיר מסובסד (שווה לכל נפש) יגביר משמעותית את המעבר של תושבים רבים מנסיעה ברכב פרטי לנסיעה בתחבורה ציבורית. יתרה מכך, ישפר משמעותית את איכות חייהם של התושבים.

שאלותי כדלקמן:

א. האם נשקלת תכנית ממשית להפעלת מערך "שאטלים" ברחבי העיר רמת גן?

ב. באם תשובתך לסעיף א' חיובית, אבקש לדעת מהו לוח הזמנים להפעלת מערך זה?

ג. כידוע לך, קו "שאטל" מספר 58 בשיכון הוותיקים, פועל מזה מספר שנים בהצלחה מרובה, מדוע לא מעתיקים את המודל הזה גם לאזורים אחרים ברחבי העיר?

בכבוד רב,

אלי מוסרי
חבר מועצת העיר

העתקים: מר אדם קניגסברגר, יו"ר האופוזיציה
מר משה בודאגה, מנכ"ל העיר
עו"ד דוד שוואקה, היועץ המשפטי
מר דני רייף, מבקר העיר

בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. 03-6132927 Tel: פקס. 03-6727958 Fax: 35 Bialik St., Ramat-Gan 52100,
E-mail: eli-m@ramat-gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-132

לכבוד
מר אלי מוסרי
חבר מועצת העיר

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 20 במרץ 2017 (200)**
בנושא הפעלת מערך שאטלים בעיר רמת-גן

בפגישה שנערכה ביני ובין שר התחבורה, מר ישראל כץ, עלה נושא השאטלים והשר הנחה את צוות משרדו לפעול אל מול העירייה לקידום הנושא.
הנושא יידון בין הצוותים המקצועיים במשרד ובעירייה, לאור העובדה שסוגיית ההיסעים בתשלום מצויה תחת סמכותו של משרד התחבורה בלבד והעירייה תפעל למול הרגולטור לקידום הנושא.
בהמשך לפגישה זו ובהנחייתי, מבצעת מחלקת התנועה בדיקה של מערך היסעים ברחבי העיר, ממזרח למערב ומצפון לדרום, תוך שהיא בוחנת גם את הצרכים בתחומי ריכוז האוכלוסיה המצויינים בפנייתך. תוצאות הבדיקה, המבוצעת על ידי יועץ תנועה, תוצג להנהלת העיר בהמשך.

בברכה,
ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשירותך: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

21.3.2017

לכבוד,
מר ישראל זינגר
ראש עיריית ר"ג

הנדון: **שאילתה לישיבת מועצת העיר.**

בראשית דברי ברצוני לברך דרכך את מר רון קוגמן עם כניסתו לתפקיד סמנכ"ל העירייה ולאחל לו הצלחה מרובה בתפקידו, יחד עם זאת ברצוני לשאול:

1. האם משרד הפנים אישר את המינוי של מר קוגמן?
2. האם מר אמנון בוץ אשר הושאל לטובת מנהל הבורסה עדיין מקבל שכר כסמנכ"ל העירייה?
3. האם וכיצד הסתיים הסכם עסקתו של ד"ר יואב רוזן כסמנכ"ל העירייה?

בכבוד רב,

דני גולדשטיין
חבר מועצת העיר ר"ג

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
29-03-2017
מס' מכתב נסרק
כן / לא

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-125

לכבוד
מר דני גולדשטיין
חבר מועצת העיר

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 21 במרץ 2017 (205)**
בנושא סמנכ"ל למנהל ותרבות

מר קוגמן נבחר ככשיר שני במכרז סמנכ"ל למינהל ובהתאם לתקנות העיריות מכרזים לקבלת עובדים רשאי ראש הרשות למנות למשרה את המועמד הכשיר הבא אחריו לפי סדר העדיפות שקבעה ובלבד שלא עברה שנה מיום החלטת הוועדה.

בהתאם להסכם ההשאלה מועד השאלתו של אמנון בוץ מסתיימת במרץ 2017. שכרו שולם כמנהל מינהל בהתאם להחלטת ההנהלה בעניין זה.

עניין סיום העסקתו של יואב רוזן נדון בוועדת הפיטורין והודעה בעניין הועברה למועצה בישיבת המועצה האחרונה.

ב ב ר כ ה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

ה. שאילתה של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא: "סמנכ"ל למינהל ותרבות"

<u>מר שמואל לרמן:</u> שאילתה של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא: "סמנכ"ל למינהל ותרבות". משה בודאגה עונה, בבקשה.

<u>מר משה בודאגה:</u> מר קוגמן נבחר ככשיר שני במכרז סמנכ"ל למינהל ובהתאם לתקנות העיריות מכרזים לקבלת עובדים רשאי ראש הרשות למנות למשרה את המועמד הכשיר הבא אחריו לפי סדר העדיפות שקבעה ובלבד שלא עברה שנה מיום החלטת הוועדה. בהתאם להסכם ההשאלה מועד השאלתו של אמנון בוץ מסתיימת במרץ 2017. שכרו שולם כמנהל מינהל בהתאם להחלטת ההנהלה בעניין זה. עניין סיום העסקתו של יואב רוזן נדון בוועדת הפיטורין והודעה בעניין הועברה למועצה בישיבת המועצה האחרונה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אני חושב שלא הובנתי נכון. לא שאלתי על הנושא של המכרז של מר קוגמן. כל מה ששאלתי, אני מבין שהיום, בתור סמנכ"לים, מקבלים 3 אנשים שכר. בקדנציה הקודמת היה אישור לסמנכ"ל אחד, שהיה עזרא נחום. אני מבין שהקדנציה יש אישור לסמנכ"ל שני, שמר קוגמן תופס. השכר של אמנון, שהושאל לבורסה, אני שואל, בתור מה הוא משולם כאילו, בתור סמנכ"ל עדיין של הרשות או לא? זו היתה השאלה.

<u>מר משה בודאגה:</u> בתור סמנכ"ל.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אז זאת אומרת, לשלושה סמנכ"לים משלמים היום שכר?

<u>מר משה בודאגה:</u> הוא משולם כראש מנהלת, שזה קרוב לסמנכ"ל. אני כמנכ"ל רשאי להעביר אותו מהתפקיד הזה לסמנכ"ל וקיבלנו את האישור.

מר דני גולדשטיין: לא, אני אומר, כאילו, משרד הפנים אישר לנו שני סמנכ"לים. אנחנו היום בפועל, לא צריך אישור?

מר ישראל זינגר: דני, העירייה פועלת על פי חוק. תודה. שאילתה הבאה.

מר משה בודאגה: אנחנו תמיד עובדים לפי החוק.

מר דני גולדשטיין: לא, לא תמיד. לא תמיד.

מר משה בודאגה: תמיד.

מר דני גולדשטיין: עובדה שאנחנו לפעמים ... לא תמיד.

מר ישראל זינגר: התחלנו ברוח חגיגית, חברים, הלאה.

מר ישראל זינגר: הרמנו כוסית. הלאה. אני ממשיך.

ו. שאילתה של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא: "עסקה בין עיריית רמת גן לבני ברנר"

מר שמואל לרמן: שאילתה של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא: "עסקה בין עיריית רמת גן לבני ברנר". אני עכשיו מקריא את תשובתו של ראש העיר לעניין: העירייה אינה עוסקת בספקולציות ואינה מדווחת על ניהול משא ומתן מכל סוג שהוא, עד להבאתו לידי הסכם, שהיה ויתגבש יובא לאישור הנהלת ומועצת העיר כנדרש.

21.3.2017

לכבוד,
מר ישראל זינגר
ראש עיריית ר"ג

הנדון: **שאילתה לישיבת מועצת העיר.**

הנני פונה אליך בזאת על מנת לדעת האם נכון הדבר שמתגבשת עסקה בין עיריית ר"ג לבין מר בני ברנר על רכישת מחלקת הנוער מקבוצת עירוני ר"ג, אם כן אבקש לדעת:

1. באיזה סכום אמורה העירייה לרכוש את הזכויות?
2. מה המקור התקציבי לרכישה זו?
3. מה עמדתו של מר שוקה היועץ המשפטי לעירייה בנוגע לעסקה זו?

בכבוד רב,

דניאלה פשטיין
חבר מועצת העיר ר"ג

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
206
21-03-2017
מס' מכתב
נסרק כן / לא

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-131

לכבוד
מר דני גולדשטיין
חבר מועצת העיר

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 21 במרץ 2017 (206)**
בנושא עסקה בין עיריית רמת-גן לבני ברנר

העירייה אינה עוסקת בספקולציות ואינה מדווחת על ניהול משא ומתן מכל סוג שהוא, עד להבאתו לידי הסכם, שהיה ויתגבש יובא לאישור הנהלת ומועצת העיר כנדרש.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

מר דני גולדשטיין: לא מדובר על ספקולציות. הגיעו שמועות שאנחנו מנהלים מו"מ – האם זה נכון שמנוהל מו"מ לרכישת הזכויות של הנוער? זה מה שאני שאלתי.

מר ישראל זינגר: אין מה להוסיף לתשובה.

מר דני גולדשטיין: כן מנוהל או לא מנוהל?

מר ישראל זינגר: אין מה להוסיף לתשובה. תודה.

מר דני גולדשטיין: אין שקיפות פה. אתם מסתירים פה,

מר ישראל זינגר: ספקולציות ושמועות זה די דומה במילון.

ז. שאילתה של גב' רחל מרום חברת מועצת העיר בנושא: "הנוהל החדש של ההתקשרויות"

מר שמואל לרמן: שאילתה נוספת, עכשיו של גב' רחלי מרום חברת מועצת העיר בנושא: "הנוהל החדש של ההתקשרויות". אני אענה על זה. את תשובתו של ראש העיר אני מקריא, בבקשה: במענה לפנייתך, במהלך חודש ינואר התקיימה פגישה בראשות מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי, גזבר העירייה, מבקר העירייה ומנהלת אגף הרכש בנושא נוהל ההתקשרות החדש עם יועצים. בפגישה הוחלט כי יישום נוהל ההתקשרות החדש עם יועצים יטופל על ידי אגף הרכש, ותוקם ועדה לאישור יועצים בהשתתפות מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי והגזבר. עפ"י הנוהל החדש, התקשרות עם יועץ על בסיס סעיף 3.8 תחייב לקחת 6 הצעות מחיר ומתן חוות דעת משפטית של היועץ המשפטי שאכן מדובר במומחיות מיוחדת או יחסי אמון מיוחדים אשר מאפשרת פטור ממכרז. במידה והיועץ לא יעמוד בקריטריון זה, ההתקשרות תעשה על פי סעיף 3.3 המחייב מכרז זוטא או מכרז פומבי בדומה להתקשרות עם ספקים ונותני שירות. גם החברות העירוניות נערכות ליישום הנוהל.

מירית דניאל

נושא: FW: שאילתה לקראת ישיבת המועצה הקרובה
קבצים מצורפים: נוהל יועצים.pdf

From: רעות בנק אלון[mailto:reut-ba@ramat-gan.muni.il]
Sent: Monday, March 20, 2017 8:04 PM
To: mayor-Israel Zinger; עמליה כשר; משה בודאגה; רון קוגמן; אירית לימור אמיר; מירית דניאל; ארמוני; אורלי נעים
Subject: FW: שאילתה לקראת ישיבת המועצה הקרובה

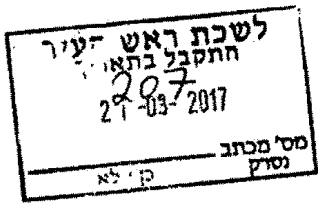
---הודעה מקורית ------
מאת: רחלי מרום
תאריך: יום ב', 20 במרץ 2017 18:22
אל: mayor-Israel Zinger;
עותק: אדם קניגסברגר-חבר מועצה;adam_ke@inter.net.il;רעות בנק אלון;
נושא: שאילתה לקראת ישיבת המועצה הקרובה

שלום רב,
בהתיחס לחוזר מנכ"ל המצ"ב בכל הנוגע **לנוהל החדש של התקשרויות** לביצוע עבודה מקצועית **הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז**,
ואשר ייכנס לתוקפו **החל מיום 1.6.2017** אבקש התיחסותכם לדרך אליו נערכת הרשות המקומית לרבות החברות בנות על מנת לעמוד בהוראות האמור בחוזר זה.
אבקש לצרף את חוזר המנכ"ל המצ"ב לשאילתא שלי.

אבקש להעלות שאילתא זו בישיבת המועצה הקרובה.
בברכה,

רחלי מרום

This mail was received via Mail-SeCure System.



1

חוזר המנהל הכללי 8/2016
כ"א בחשון התשע"ז, 22 בנובמבר 2016

(1) נוהל התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז

1. כללי

דרך המלך להתקשרות של רשות מקומית היא במכרז פומבי. בתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 ובהוראות המקבילות להן לגבי מועצות מקומיות ואזוריות, כפי שיובא להלן, נקבעו סוגי המקרים שבהם ניתן להתקשר ללא מכרז. בית המשפט העליון הדגיש כי תקנות אלה הן החריג, יש לפרשן בצמצום[1] והתקשרות בדרך של מכרז פומבי עדיפה על דרך אחרת.

תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) קובעת כי רשות מקומית רשאית להתקשר ללא מכרז בחוזה "לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים, כגון: עבודות תכנון, פיקוח, מדידה, שמאות, ייעוץ ועבודות כיוצא באלה".[2] בפסיקה נקבע, כי אין מדובר בפטור כללי מהתקשרות ללא מכרז עם בעלי מקצועות אלה[3] וניתן לפעול על פי תקנה זו רק במקרה מתאים, שבו נדרשים "ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים", וגם זאת, כאמור, על פי כלל הפרשנות הנותן עדיפות למכרז הפומבי[4] וכאשר לא ניתן להשיג את אותם ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בדרך של מכרז פומבי.
יודגש, כי אין להעסיק יועצים חיצוניים בתפקידים שמעצם טיבם או בהתאם לחוק עליהם להיות מאוישים על ידי עובדי הרשות המקומית או במקביל לעובד הרשות הממלא תפקיד דומה.[5] כמו כן, אין להעסיק יועצים במאפייני העסקה הדומים מהותית או טכנית למאפייני העסקה של עובד רשות מקומית. ניתן להתקשר עם יועץ חיצוני לפי תקנה 3(8) רק בתחומים שבהם יש הצדקה להיעזר בשירותים חיצוניים מסוג זה, בהתאם לכל דין ולנוהל זה.

עקרונות המשפט המנהלי ועקרונות דיני המכרזים הציבוריים חלים גם כאשר רשות מקומית מתקשרת בפטור ממכרז.[6] עקרונות אלה מחייבים קיום של הליך מנהלי סדור, שבמסגרתו ייבחנו, ככל הניתן, בין השאר, מספר הצעות לאותן התקשרויות, זאת על מנת להבטיח חלוקת משאבי ציבור באופן ראוי, תוך מתן סיכוי שווה, שמירה על שקיפות ועל טוהר חמידות והבטחת יעילות כלכלית לרשות המקומית.

נוהל זה נקבע בהתאם לעקרונות שנקבעו בפסיקת בתי המשפט, ובפרט עע"ם 6145/12 עיריית נצרת עילית נ' הרטמן, שם נקבע, בין השאר, לעניין התקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8): "גם בהליך מעין זה יש להבטיח הזדמנות שווה ושמירה על טוהר מידות, כמו גם עקרונות יסוד אחרים של דיני המכרזים. גם להשקפתי ראוי כי בעניין זה יפורסמו על ידי משרד הפנים תנחיות מתאימות בחוזר מנכ"ל".

---

[1] בג"ץ 5672/90 אריאל הנדסה חשמל ותמזורים נ' עיריית חיפה, פ"ד מה(3) 267; עע"ם 8412/07 חברת מלון ומלון סוויטות אם.אס.אר בירושלים בע"מ נ' הורן, ניתן ב-4.3.2009.

[2] הוראה דומה קיימת בסעיף 3(8) לתוספת הרביעית לצו המועצות המקומיות (א), התשי"א-1950 ובסעיף 3(8) לתוספת השנייה לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות), התשי"ח-1958.

[3] עת"מ (חי') 141/00 בן עזרא נ' המועצה המקומית עתלית, ניתן ב-24.8.2000.

[4] עע"ם 6145/12 עיריית נצרת עילית נ' הרטמן, ניתן ב-13.1.2013.

[5] חוזר מנכ"ל משרד הפנים 10/2004.

[6] עע"ם 9660/03 עיריית רחובות נ' שמרון, פ"ד נח(6) 241

חוזר המנהל הכללי 8/2016
כ"א בחשון התשע"ז, 22 בנובמבר 2016

2. מטרות הנוהל

נוהל זה נועד לקבוע הוראות והנחיות להתקשרויות של רשות מקומית להזמנת ביצוע של עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, סעיף 3(8) לתוספת הרביעית לצו המועצות המקומיות (א), התשי"א-1950 או סעיף 3(8) לתוספת השנייה לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות), התשי"ח-1958.

3. הגדרות

בנוהל זה –

3.1. הוועדה – ועדת התקשרויות שמונתה לפי סעיף 5.

3.2. מנכ"ל הרשות המקומית – לרבות מזכיר, ברשות מקומית שאין בה מנכ"ל.

3.3. תקנה 3(8) – תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, סעיף 3(8) לתוספת הרביעית לצו המועצות המקומיות (א), התשי"א-1950 או סעיף 3(8) לתוספת השנייה לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות), התשי"ח-1958.

4. תחולה

לא תתקשר רשות מקומית בחוזה ללא מכרז לפי תקנה 3(8) אלא לפי נוהל זה.

5. ועדת התקשרויות

5.1. מנכ"ל הרשות המקומית ימנה ועדת התקשרויות מבין עובדי הרשות המקומית ואלה יהיו חבריה:

5.1.1. מנכ"ל הרשות המקומית או מי שהוא מינה לנציגו, שימלא כיושב ראש הוועדה;

5.1.2. גזבר הרשות המקומית או מי שהוא מינה לנציגו;

5.1.3. היועץ המשפטי של הרשות המקומית שמונה כיועץ המשפטי של הרשות לפי סעיף 3(א) לחוק הרשויות המקומיות (יועץ משפטי), התשל"ו-1975, או מי שהוא מינה לעניין נוהל זה מקרב עובדי הלשכה המשפטית של הרשות המקומית. במועצה מקומית או מועצה איזורית שאין לה יועץ משפטי שהוא עובד הרשות המקומית, ימלא תפקיד זה היועץ המשפטי של הרשות שמונה לפי סעיף 3(א) לחוק הרשויות המקומיות (יועץ משפטי), התשל"ו-1975, אף אם אינו עובד הרשות המקומית.

5.2. החלטות הוועדה יתקבלו ברוב קולות של חברי הוועדה, יהיו מנומקות ויירשמו בפרוטוקול שייחתם בידי חברי הוועדה הנוכחים בישיבה.

5.3. לא ישתתף אדם בדיוני הוועדה, אם השתתפותו עלולה להביאו למצב של ניגוד עניינים, לרבות אם היה לו, לקרובו או לתאגיד שהוא בעל עניין בו, עניין אישי בנושא הנדון בוועדה. במקרים אלה ישתתף בדיוני הוועדה ממלא מקום, כמפורט להלן:

5.3.1. ממלא מקומו של יועץ משפטי יהיה עובד הלשכה המשפטית ברשות המקומית ובהעדר עובד כאמור – יועץ משפטי של רשות מקומית אחרת, שימונה ע"י מנכ"ל הרשות המקומית.

5.3.2. ממלא מקומו של גזבר יהיה עובד הגזברות ברשות המקומית, שימונה לעניין זה ע"י מנכ"ל הרשות המקומית. בהעדר עובד כאמור – ימלא תפקיד זה גזבר של רשות מקומית אחרת, שימונה ע"י מנכ"ל הרשות המקומית.

5.3.3. ממלא מקומו של מנכ"ל הרשות המקומית יהיה עובד בכיר של הרשות המקומית שימונה ע"י ראש הרשות המקומית.

5.4. הוועדה רשאית למנות ועדת משנה לעניין התקשרות או לעניין סוגי התקשרויות, מקרב חברי הוועדה או מקרב עובדי הרשות המקומית שאינם חברי הוועדה. שתביא לפניה המלצה באחד או יותר מהנושאים האמורים בנוהל זה.

חוזר המנהל הכללי 8/2016
כ"א בחשון התשע"ז, 22 בנובמבר 2016

6. **<u>החלטה בדבר ביצוע התקשרות לפי תקנה 3(8)</u>**

6.1. התקשרות של רשות מקומית בחוזה לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים תיערך בהתאם לעקרון של מתן עדיפות למכרז הפומבי, ובאופן שקוף ככל הניתן בנסיבות העניין, הוגן ושוויוני, שיבטיח את מרב היתרונות לרשות המקומית.

6.2. התקשרות של רשות מקומית לפי תקנה 3(8) תיעשה על פי החלטה של ועדת ההתקשרויות.

6.3. היועץ המשפטי של הרשות המקומית יבחן ויחווה דעה, קודם לדיון או בפתח דיון הוועדה, האם תקנה 3(8) חלה על ההתקשרות המבוקשת, ואת בהתאם לעקרונות שנקבעו בפסיקת בית המשפט בעניין זה, ובפרט האם העבודה המקצועית המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים ואינה עבודה מקצועית שגרתית.

6.4. לאחר שניתנה חוות דעת של היועץ המשפטי כאמור בסעיף 6.3, תבחן ועדת ההתקשרויות האם למרות שתקנה 3(8) חלה על ההתקשרות המבוקשת, אין להעדיף ביצוע של ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, והאם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות המבוקשת ללא מכרז לפי תקנה 3(8). על ועדת ההתקשרויות לנמק את החלטתה.

6.5. הוועדה תקבע מראש, לגבי כל התקשרות, תנאי סף מקדימים למציעים הרלוונטיים להתקשרות הנדונה, בשים לב להיקפה של ההתקשרות ומאפייניה.

6.6. הוועדה תקבע מראש לגבי כל התקשרות אמות מידה שלפיהן תיקבע ההצעה הזוכה, ותקבע, ככל הניתן, מהו המשקל שיינתן לכל אמת מידה.

6.7. הוועדה תקבע מראש את סדרי הדיון בהצעות. אם החליטה הוועדה לראיין בעל-פה את המציעים, ייערכו ראיונות בעל-פה עם כל המציעים שעמדו בתנאי הסף.

6.8. בהתקשרות הנערכת בעקבות פנייה למציעים מרשימת מציעים לפי סעיף 7.1, רשאית הוועדה לקבל את ההחלטות האמורות בסעיפים 6.5 עד 6.7 כהחלטה כללית לגבי סוגי התקשרויות ולא לגבי כל התקשרות בנפרד; כן רשאית הוועדה לקבל את ההחלטות האמורות בסעיפים 6.3 ו-6.4 לאחר הפנייה למציעים ולא לפניה.

7. **<u>פנייה למציעים</u>**

7.1. אם החליטה הוועדה להתקשר לפי תקנה 3(8), תערוך הוועדה או מי שהיא קבעה לעניין זה פנייה תחרותית לכמה מציעים מתוך רשימת המציעים.

7.1.1. אם הפנייה נערכה לפחות משישה מציעים, רשימת המציעים כוללת מציעים נוספים שלא קיבלו פנייה ובעקבות הפנייה לקבלת הצעות הוגשו פחות משלוש הצעות – לא תפתח הוועדה או מי שהיא קבעה לעניין זה את ההצעות, אלא תשיב אותן למציעים ותערוך פנייה נוספת לכל המציעים שאליהם פנתה מלכתחילה, או לכל המציעים שהשיבו לפנייה הראשונה, כפי שתחליט הוועדה, וכן לשלושה מציעים נוספים לפחות או לכל המציעים ברשימת המציעים לאותו סוג של התקשרויות, לפי הנמוך מביניהם.

7.1.2. לעניין סעיף זה, תנוהל רשימת מציעים לפי הוראות אלה:

7.1.2.1. הוועדה תנהל רשימות, הערוכות לפי סוגים, של מציעים מתאימים בכוח ואת בהתאם לשירותים הניתנים על ידי בעלי המקצועות וההתמחויות השונים.

7.1.2.2. רשימת המציעים תנוהל באופן ממוכן, תפורסם ותהיה פתוחה לעיון הציבור באתר האינטרנט של הרשות המקומית.

7.1.2.3. הוועדה תפרסם הודעה פומבית בדבר כוונתה לערוך רשימת מציעים. כל הרוצה להיכלל ברשימת המציעים לסוג מסוים של התקשרויות, יגיש לוועדה בקשה בכתב בצירוף כל הפרטים והמסמכים הדרושים לעניין וייכלל ברשימה, אם הוועדה תמצא אותו מתאים. הוועדה תודיע למבקש על החלטתה ונימוקיה.

7.1.2.4. רשימת המציעים תעודכן אחת לשנה לפחות, כאמור בסעיף 7.1.2.3.

חוזר המנהל הכללי 8/2016
כ"א בחשוון התשע"ז, 22 בנובמבר 2016

7.2. על אף האמור בסעיף 7.1, רשאית הוועדה שלא לערוך פנייה תחרותית לקבלת הצעות מתוך רשימת המציעים, אלא לערוך בדיקת כמה הצעות הבאות בחשבון, לאחר שבחנה את האפשרות לערוך פנייה תחרותית להצעות מתוך רשימת המציעים וקבעה כי בנסיבות העניין אין זה אפשרי ומוצדק לערוך פנייה בדרך זו. פנייה לקבלת כמה הצעות הבאות בחשבון לפי סעיף קטן זה תיעשה ככל הניתן בסבב מחזורי ובאופן הוגן, המעניק את מרב היתרונות לרשות המקומית. בפנייה יצוינו אמות המידה שנקבעו על ידי הוועדה לעניין זה.

7.3. אם קיימת ברשות רשימת מציעים לסוג התקשרות הרלוונטי, ההחלטה לערוך בדיקת כמה הצעות שלא מתוך הרשימה תתקבל מטעמים מיוחדים, שיירשמו בפרוטוקול. אם אין ברשות רשימת מציעים לסוג ההתקשרות הרלוונטי, תבחן הוועדה את הצורך בהקמת רשימה כאמור, בהתחשב בתדירות של ההתקשרויות ובאופיין. בעת התקשרות נוספת באותו נושא בדרך של בדיקת כמה הצעות הבאות בחשבון, תבחן הוועדה ותנמק את הסיבות לאי הקמתה של הרשימה.

8. <u>סדר עבודתה של הוועדה</u>

8.1. הוועדה תבחן את ההצעות שיתקבלו, על פי הכללים שקבעה לעצמה מראש לעניין אותה התקשרות, ובתוך זמן סביר מהמועד האחרון להגשת הצעות. הוועדה לא תדון בהצעות שהוגשו לאחר המועד האחרון שנקבע להגשה.

8.2. הוועדה תהיה רשאית, מטעמים שיירשמו בפרוטוקול, לפנות למציעים ולבקש מהם הבהרות, מסמכים ופרטים, ככל שתראה לנכון, כנדרש לה לקבלת החלטה. פרטי הבירור יירשמו אף הם בפרוטוקול.

8.3. המציעים יידרשו להתחייב בכתב, כי ימציאו ליועץ המשפטי של הרשות המקומית כל מידע הדרוש לו על מנת לבחון האם קיים חשש לניגוד עניינים וכי אם ייבחרו, יעמדו בתנאים הקבועים בחוזר מנכ"ל 2/2011.

8.4. הוועדה תבחן את עמידתם של המציעים בתנאי הסף שנקבעו. אם לא התקיימו במציע תנאי הסף, תקבע זאת הוועדה ותציין זאת בהחלטתה.

8.5. הוועדה תבחן את ההצעות שעמדו בתנאי הסף, בהתאם לאמות המידה שנקבעו מראש.

8.6. לאחר סיום בדיקתן של כל ההצעות ובירור יתר הפרטים הנדרשים, תיתן הוועדה את החלטתה. הוועדה רשאית להחליט על בחירת ההצעה המתאימה ביותר, המבטיחה את מרב היתרונות לרשות המקומית על פי אמות המידה שנקבעו, או להחליט שלא לבחור בכל הצעה שהיא.

9. <u>מניעת חשש לניגוד עניינים</u>

9.1. על מי שהרשות המקומית מתקשרת עמו לביצוע עבודה מקצועית להתחייב, כי במשך כל תקופת ההתקשרות לא יפעל מתוך ניגוד עניינים ויימנע מכל תפקיד או עיסוק אחר, היוצר או עלול ליצור מצב של ניגוד עניינים בין עבודתו עבור הרשות המקומית לבין עיסוקיו האחרים.

9.2. לפני חתימת החוזה, יידרש היועץ המשפטי של הרשות המקומית לבחון את סוגיית ניגוד העניינים בהתאם לנוהל לבדיקה ולמניעת חשש לניגוד עניינים בהעסקת יועצים חיצוניים ברשויות המקומיות, שפורסם בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/2011.

10. <u>פרסומים</u>

10.1. ועדת ההתקשרויות תפרסם את החלטותיה המנומקות באתר האינטרנט של הרשות המקומית בתוך עשרה ימי עבודה ממועד קבלת ההחלטה, ולא תחל בהתקשרות לפני פרסום כאמור.

10.2. הוועדה רשאית לפרסם את החלטותיה באופן חלקי בלבד, אם פרסום ההחלטה במלואה עלול לפגוע בביטחון הציבור, או לגלות סוד מסחרי או מקצועי.

10.3. אחת לשנה יפורסם באתר האינטרנט של הרשות המקומית דו"ח המפרט את המציעים שהרשות המקומית התקשרה עימם לפי תקנה 3(8) בשנה החולפת, בולל סוג העבודה והחיקף הכספי של כל התקשרות.

חוזר המנהל הכללי 8/2016
כ"א בחשוון תשע"ז, 22 בנובמבר 2016

11. <u>תחילה והוראות מעבר</u>

11.1. תחילת תוקפו של נוהל זה ביום ז' בסיוון התשע"ז (1 ביוני 2017) (להלן – יום התחילה).

11.2. אין בנוהל זה כדי לפגוע בתוקפו של הסכם שנעשה לפני יום התחילה, בכפוף להוראות כל דין, אך אם ניתנה בהסכם כאמור זכות ברירה לרשות המקומית להאריך את תקופת ההתקשרות לתקופה שלאחר יום התחילה, לא תממש הרשות את זכות הברירה.

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

אי ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-122

לכבוד
גב' רחל מרום
חברת מועצת העיר

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 21 במרץ 2017 (207) בנושא הנוהל החדש של התקשרויות**

במענה לפנייתך, במהלך חודש ינואר התקיימה פגישה בראשות מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי, גזבר העירייה, מבקר העירייה ומנהלת אגף הרכש בנושא נוהל ההתקשרות החדש עם יועצים.

בפגישה הוחלט כי יישום נוהל ההתקשרות החדש עם יועצים יטופל על ידי אגף הרכש, ותוקם ועדה לאישור יועצים בהשתתפות מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי והגזבר.

עפ"י הנוהל החדש, התקשרות עם יועץ על בסיס סעיף 3.8 תחייב לקחת 6 הצעות מחיר ומתן חוות דעת משפטית של היועץ המשפטי שאכן מדובר במומחיות מיוחדת או יחסי אמון מיוחדים אשר מאפשרת פטור ממכרז.

במידה והיועץ לא יעמוד בקריטריון זה, ההתקשרות תעשה על פי סעיף 3.3 המחייב מכרז זוטא או מכרז פומבי בדומה להתקשרות עם ספקים ונותני שירות.

גם החברות העירוניות נערכות ליישום הנוהל. מנהל לשכת התאגידים, עו"ד גיל סימנהויז מרכז את הנושא אל מול החברות העירוניות.

בברכה,
ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

מנהל לשכת התאגידים, עו"ד גיל סימנהויז מרכז את הנושא של מול החברות העירוניות. בברכה, ישראל זינגר, ראש העיר.

גב' רחל מרום: השאלה היא כזאת: 1. הנוהל הזה מתייחס וגם נותן הנחיות מעבר לעניין יועצים שכבר עובדים ברשות המקומית ו/או שאין תוקף למועד פג תוקף של ההסכם שלהם או שהוא חלף, ובעניין הזה לא קיבלתי תשובה איך היא נערכת העירייה, כי יש לא מעט יועצים אני מניחה שעובדים כבר רבות בשנים והנוהל הזה חל גם עליהם. אז אחד, לא קיבלתי את מלוא המענה. דבר שני – לגבי 6 יועצים עליהם פונים, אז יש, הנוהל מתייחס להליך של למי פונים ואיך פונים ואיך מקימים, מתוך מה לוקחים, 6 מתוך מה? ולא ראיתי שום התייחסות, כי זוטא ופומבי היה קודם. מה שחדש פה זה הליך הפנייה ליועצים, לקבלת שירותים מיועצים. אנחנו שנה לפני בחירות. סוגיית הייעוץ היא סוגיה טעונה והרגולטור לא בכדי מנסה להחיל את התקנה הזאת, למען הסדר הטוב. אז לא קיבלתי תשובה מלאה.

מר ישראל זינגר: העירייה תפעל בדיוק על פי הנוהל שהוצע.

גב' רחל מרום: אבל זה לא מה שכתוב.

מר שמואל לרמן: אז הוא נתן תשובה.

גב' רחל מרום: כללית.

ח. שאילתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא: "פיקוח על אתרי בניה בדגש על פעילות מנופים בעיר"

מר שמואל לרמן: שאילתה הבאה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא: "פיקוח על אתרי בניה בדגש על פעילות מנופים בעיר". ומי שעונה זאת אביבית.

Gilad Sharir, Adv.
Member of City Council

גלעד שריר, עו"ד
חבר מועצת העיר

עיריית רמת-גן
Municipality of Ramat-Gan

15 בפברואר 2017

לכבוד:

מר ישראל זינגר
ראש העיר

שלום רב,

הנדון: שאילתה בנושא פיקוח על אתרי בניה בדגש על פעילות מנופים בעיר

בשבועות האחרונים אנחנו עדים לרשלנות של קבלנים בכל הקשור לקיום חוק התכנון והבניה בפרויקטים שונים בעיר, לדוגמא לפני כשלושה שבועות גדר של אתר בניה בחד נס 6 התעופפה למדרכות ולכביש הסמוך, יתרה מכך הקבלן לא תכנן להחליפה ורק בעקבות תלונות דיירים מחלקת הפיקוח הגיעה והוא קיבל צו הפסקת עבודה עד שהגדר תוחלף.
דוגמא נוספת, ביום שישי האחרון בפרויקט של אפריקה ישראל ברחוב עוזיאל מנוף פגע בכבל חשמל וייצר הפסקת חשמל אזורית למשך שעה.
וכמובן אירועי השבועות האחרונים של קריסות ובטיחות מנופים ברחבי המדינה.
ההרגשה בקרב הציבור שהקבלנים לא סופרים את התושבים המתגוררים בסמיכות לאתרי הבניה והשונים ושהעירייה לא מפעילה מספיק פקחים כך שהקבלנים יחשבו פעמים לפני שהם מחליטים לעשות קיצורי דרך על חשבון התושבים.

אבקש לקבל מכבודו הבהרות לשאלות הבאות

1. מהו היקף הפיקוח היום מבחינת מספר הפקחים ומספר הבדיקות הממוצע המבוצעות ביום ? מתוך מספר זה כמה מטפלים בפיקוח הקשור לרשלנות או אכיפת חוק התכנון והבנייה ? מהי כמות הבחינות שבוצעו במהלך מחצית השנה החולפת וכמה דו"חות / הוראות הפסקה עבודה ניתנו על ידי העירייה באחוזים ביחס לליקויים שנמצאו ?

2. האם העירייה מתכננת להגדיל את ביקורות הפתע באתרי הבניה ? לא רק בתחילת הבניה או סופו אלא גם במהלך הבניה בכדי לבדוק את אתר הבניה?

3. האם העירייה מתכננת להחמיר את העונשים שקבלנים יקבלו על עברות בניה (לדוגמא הפסקת עבודה סטטוטורית בת שבועיים בגין כל עבירה) ?

4. מהן הדרישות ו/או כיצד העירייה נערכת להצבת מנופים בתחומה ? האם לאור המקרים שצצו בחודשים האחרונים בתחום, בכוונת העירייה בראשותך מתכננת לכתוב תקנות חדשות המחמירות את הדרישות להפעלת מנופים בעיר או שבכוונתה להמשיך להמתין לחידוש התקינה הארצית המיושנת והמסוכנת ? האם שקלת לקבוע תקנה שתמנע עבודת מנופים בסמוך למוסדות לימוד למעט במועדים ספציפיים בהם לא מתקיימים לימודים במוסד החינוכי ?

בברכה,

גלעד שריר
חבר מועצת העיר

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
19-02-2017
מס' מכתב נסרק
ן/לא

העתקים:
מר משה בוארגה- מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון – מזכירות העירייה

רח' ביאליק 35, רמת גן | טל. 972-3-6753511 | פקס 972-3-6753444 | Tel. 972-3-6753511 | Fax: 972-3-6753444 | 35 Bialik St., Ramat Gan
E-mail: Gilad-S@Ramat-Gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין : 2017-0001-129

לכבוד
עו"ד גלעד שריר
חבר הנהלת העיר

הנדון : **מענה לפנייתך מיום 19 בפברואר 2017 (151)**
בנושא פיקוח על אתרי בניה בדגש על פעילות מנופים בעיר

בשנה האחרונה הוגבר הפיקוח והוחמרה משמעותית האכיפה באתרי הבניה ברחבי העיר.

יודגש, כי למחלקת הפיקוח על הבניה בעירייה תחומי אחריות רבים ומגוונים, ובמסגרת זו היא מבצעת פעילותה. בין היתר, עורכת המחלקה באמצעות מפקחיה לפחות 20 ביקורות בכל יום באתרי בניה שונים. במהלך שנת 2016, נחתמו ונמסרו על ידי המחלקה כ-100 צווי הפסקת עבודה מנהליים ואילו בשנת 2017 נחתמו ונמסרו 42 צווי הפסקת עבודה.

3 מפקחי בניה עוסקים בהכנת דו"חות תביעה בגין חריגות בניה ו/או שימוש.

בכל איתור של ליקוי המהווה סכנה בטיחותית יוצא צו הפסקה מנהלי, במידת הצורך מוגשת לבית המשפט בקשה להמיר את הצו לשיפוטי.

לאור התאונות שאירעו ברחבי הארץ בתחילת השנה, זימן מנהל המחלקה, עמית גופר, פגישה עם מר שמואל חפץ מפקח העבודה האזורי במשרד העבודה האמון על הבטיחות באתרי הבניה. הפגישה נערכה ביום 14 במרץ 17 (עוד טרם נפילת המנוף בנווה יהושע) ולקחו בה חלק גם מפקח העבודה הממונה על ר"ג מטעם המשרד וכל מפקחי מחלקת הפיקוח העירונית. בישיבה הוחלף מידע מקצועי, נדונו דרכים לשיתוף פעולה בין היחידות ולובנו נושאים שיאפשרו הגברת האכיפה והבטיחות באתרי הבניה ברחבי העיר.

במהלך החודשים האחרונים נערכו בעיר גם שני כנסים בנושא בטיחות באתרי בניה. הכנסים נערכו על ידי אגף ההנדסה והוזמנו אליהם כל הקבלנים והיזמים הבונים בעיר. באופן שוטף נערכות ביקורות באתרי בניה גם במהלך הבניה.

בעניין רמת הענישה, מופעל שיקול דעת בהתאם לסוג ואופי הליקוי ובהתאם למגבלות החוק. הסמכות לקבוע את רמת הענישה נתונה בידי התביעה העירונית.

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

עיריית רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

המחלקה בודקת כל אתר אשר לגביו מתקבלת תלונה או פניה בנושא הצבת והפעלת מנוף למרות שאין לעירייה סמכות להציב דרישות ו/או לקבוע תקנות בעניין הצבת מנופים באתרי הבניה. בהמשך לאירוע בנווה יהושע, בדקה מחלקת הפיקוח על הבניה את כל אתרי הבניה הסמוכים למוסדות חינוך ודרשה מאתרי בניה אלה ומעוד עשרות אתרים אחרים להמציא את אישורי המנופים הנדרשים. לחלקם הוצאו צווי הפסקת עבודה, עד שיציגו אישורים אלה.

בנוסף, מינה מנכ"ל העירייה את מנהל מחלקת הבקרה בעירייה לטפל בעדיפות עליונה במעקב אחר המנופים ואתרי הבנייה בעיר, תוך שימת דגש על אתרים הסמוכים למוסדות חינוך. פעילותו תיעשה לצד הגורמים האחרים המטפלים בנושא, ותוך הגשת דו"חות מעקב מוסדרים למנכ"ל ולצוות המקצועי במטרה לוודא מעקב אחר כל אתר.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 בפייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בשבועות האחרונים אנחנו עדים לרשלנות של קבלנים בכל הקשור לקיום חוק התכנון והבנייה בפרויקטים השונים בעיר. לדוגמא, לפני כ-3 שבועות גדר של אתר בניה בחד נס 6,

עו"ד דוד שואקה: את קוראת את השאילתה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אהה, לא קוראים את השאלות?

גב' רחל מרום: את מפרה את חוקי העיריות, תקנות העיריות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הגדלתי ראש.

עו"ד גלעד שריר: לא, היא עומדת בתקנות העיריות, אבל לא בתקנות העיריות שלנו.

גב' רחל מרום: אסור להגדיל ראש. לא מגדילים פה ראש.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: טוב, אז אני לא אגדיל ראש. אז אני אקריא רק את התשובה. ואם זה גלעד, אז אני משקיעה בו.

עו"ד דוד שואקה: גם רמי פדלון, לפנייך.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: טוב. אז אני אקריא את התשובה ישר. בשנה האחרונה הוגבר הפיקוח והוחמרה משמעותית האכיפה באתרי הבניה ברחבי העיר. יודגש, כי למחלקת הפיקוח על הבניה בעירייה תחומי אחריות רבים ומגוונים, ובמסגרת זו היא מבצעת פעילותה. בין היתר, עורכת המחלקה באמצעות מפקחיה לפחות 20 ביקורות בכל יום באתרי בניה שונים. במהלך שנת 2016, נחתמו ונמסרו על ידי המחלקה כ-100 צווי הפסקת עבודה מנהליים ואילו בשנת 2017 נחתמו ונמסרו 42 צווי הפסקת עבודה (אגב, זה בערך נתון פי 10 ממה שהיה בשנים הקודמות). 3 מפקחי

בניה עוסקים בהכנת דו"חות תביעה בגין חריגות בניה ו/או שימוש. בכל איתור של ליקוי המהווה סכנה בטיחותית יוצא צו הפסקה מנהלי, במידת הצורך מוגשת לבית המשפט בקשה להמיר את הצו לשיפוטי. לאור התאונות שאירעו ברחבי הארץ בתחילת השנה, זימן מנהל המחלקה, עמית גופר, פגישה עם מר שמואל חפץ מפקח העבודה האזורי במשרד העבודה האמון על הבטיחות באתרי הבניה. הפגישה נערכה ביום 14 במרץ 17 (עוד טרם נפילת המנוף בנווה יהושע) ולקחו בה חלק גם מפקח העבודה הממונה על ר"ג מטרם המשרד וכל מפקחי מחלקת הפיקוח העירונית. בישיבה הוחלף מידע מקצועי, נדונו דרכים לשיתוף פעולה בין היחידות ולובנו נושאים שיאפשרו הגברת האכיפה והבטיחות באתרי הבניה ברחבי העיר. במהלך החודשים האחרונים נערכו בעיר גם שני כנסים בנושא בטיחות באתרי בניה. הכנסים נערכו על ידי אגף ההנדסה והוזמנו אליהם כל הקבלנים והיזמים הבונים בעיר. באופן שוטף נערכות ביקורות באתרי בניה גם במהלך הבניה. בעניין רמת הענישה, מופעל שיקול דעת בהתאם לסוג ואופי הליקוי ובהתאם למגבלות החוק. הסמכות לקבוע את רמת הענישה נתונה בידי התביעה העירונית. המחלקה בודקת כל אתר אשר לגביו מתקבלת תלונה או פניה בנושא הצבת והפעלת מנוף מרות שאין לעירייה סמכות להציב דרישות ו/או לקבוע תקנות בעניין הצבת מנופים באתרי הבניה. בהמשך לאירוע בנווה יהושע, בדקה מחלקת הפיקוח על הבניה את כל אתרי הבניה הסמוכים למוסדות חינוך ודרשה מאתרי בניה אלה ומעוד עשרות אתרים אחרים להמציא את אישורי המנופים הנדרשים. לחלקם הוצאו צווי הפסקת עבודה, עד שיציגו אישורים אלה. בנוסף, מינה מנכ"ל העירייה את מנהל מחלקת הבקרה בעירייה לטפל בעדיפות עליונה במעקב אחר המנופים ואתרי הבנייה בעיר, תוך שימת דגש על אתרים הסמוכים למוסדות חינוך. פעילותו תיעשה לצד הגורמים האחרים המטפלים בנושא, ותוך הגשת דו"חות מעקב מוסדרים למנכ"ל ולצוות המקצועי במטרה לוודא מעקב אחר כל אתר.

אני רק אוסיף במשפט, שבשנה האחרונה, ואנחנו גם נציג לכם את זה, כי אני ביקשתי להציג את זה במועצה, את כל פעילות האכיפה, בעיקר בשנה האחרונה מאז שמנהל המחלקה, עמית גופר, נכנס לתפקידו. יחד איתו, כמעט כל הפקחים הוחלפו והוספו פקחים נוספים. שילשנו את כמות הפקחים ל-11 והם עושים עבודה מדהימה. תמיד יש מה לשפר ואנחנו עובדים על זה. גלעד, יש לך שאלה?

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> כן. יש לי שאלות הבהרה. ברשותכם, קודם

כל,

מר שמואל לרמן: אחת.

עו"ד גלעד שריר: אין בעיה.

מר אלי מוסרי: ואם יש לו שאלה וחצי?

עו"ד גלעד שריר: עזוב. עזוב. אני דווקא, אתה יודע מה, שמוליק, אין בעיה, נישאר על האחת ושתהיה בפרוטוקול. השאילתה הוגשה ב-15 לפברואר. הן מהמלצת ראש העיר והן מהמלצת יו"ר מועצת העיר, או בניגוד להמלצת שניהם, השאילתה לא נדונה בישיבת המועצה שלושה ימים לאחר ה-15 בפברואר, וכ-3 שבועות לאחר השאילתה קרס מנוף בנווה יהושע ויומיים לאחר מכן עוד כל מיני פיגומים.

מר רמי פדלון: באותו יום.

עו"ד גלעד שריר: באותו יום. אמרתי לאחר מכן. זה לאחר מכן, אבל באותו יום. יכול להיות שבאותה שעה.

מר ישראל זינגר: מה השאלה?

עו"ד גלעד שריר: לאור העובדה שאתה רוצה להגביל את השאלות, אז אני אשאל רק, מתוך ה-100 צווי הפסקת עבודה ו-42 צווים ו-20 ביקורות ביום, שזה נשמע מספרים גבוהים מאד, כמה מתוכם נגעו לעניין של בטיחות? שהרי לפי תשובתך, ראש העיר, מדובר בעצם הן על חריגות בנייה והן על ליקויים והן על ענייני בטיחות, ואנחנו מערבבים דבר שלא בדבר, ביחד עם דבר, והיינו מעוניינים לדעת, אני חושב התושבים, מה הקשר? ובשאלת ההמשך, אתה יכול לא לענות, האם אם היינו דנים בזה לפני כן והתשובה שנתן לי מנכ"ל העירייה באותה ישיבה off record שהנושא נבדק, האם הבדיקות שנעשו פה ב-14 למרץ וכנסי הבטיחות אחרי

נפילת המנוף ואחרי הפנייה שלי, אם בחודש הזה אולי היו עושים, אולי היה נחסך נפילת מנוף כזה או אחר, כי היינו מצליחים לפקח.

מר רמי פדלון: גם לפני זה עשו.

עו"ד גלעד שריר: אני שאלתי, ראש העיר עונה לי, לא? אני לא יודע, או שיסמיך אותך. אני יודע שיש לך בטן מלאה לענות, אבל יש לי כמה שאלות.

מר ישראל זינגר: חוץ מהפירוט שאני מבקש מאביבית לבדוק לגבי הפירוט, הפעולות ננקטו בלי קשר לשאלתך ותודה.

עו"ד גלעד שריר: בלי קשר, רק לאחריה. חבל על החודש הזה.

מר רמי פדלון: אבל גלעד, אני רוצה הערה אחת להגיד לך. הנושא של המנופים,

מר שמואל לרמן: רמי, לא, אתה לא יכול לענות. אתה לא יכול גם להגיד.

מר אלי מוסרי: למה שלא ידבר אם יש לו משפט חשוב להגיד?

מר שמואל לרמן: ככה.

עו"ד גלעד שריר: כי אנחנו בית נבחרים? אנחנו לא, אנחנו הצגה.

מר שמואל לרמן: יש כאן סדר בנוהל הישיבה.

מר אלי מוסרי: פורמליסטי לחלוטין.

עו"ד גלעד שריר: זה לא קשור לפורמליסטי.

מר ישראל זינגר: רגע, גם אני לא התייחסתי לטון הציני של גלעד כאילו בעקבות זה, אז אני לא עניתי. זהו.

ט. שאילתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא: "מציאת פתרונות חניה אלטרנטיביים בר"ג"

מר שמואל לרמן: שאילתה של עו"ד גלעד שריר, שאילתה נוספת: "מציאת פתרונות חניה אלטרנטיביים בר"ג". בבקשה, רמי, תורך. אני אחזור עוד פעם כדי שתדע איפה אנחנו,

עו"ד גלעד שריר: אבל אל תקריא את השאלה, רמי, שלא ייידעו מה שאלתי, רק תענה.

מר שמואל לרמן: מציאת פיתרונות חניה אלטרנטיביים בר"ג.

מר רמי פדלון: העובדה שתושבי רמת-גן חשים במצוקת חניה אינה נעוצה דווקא בהוספת יח"ד בעיר בשנתיים האחרונות, אלא נובעת בעיקר מהעובדה שמשפחה ממוצעת בעיר מחזיקה בשני רכבים. מתחילת הקדנציה, אנו פועלים להוספת מקומות חניה לרווחת התושבים באופן שלא יפגע בגנים הציבוריים ובנוף הירוק. בניית חניונים מתחת לגינות ציבוריות אפשרית רק במקומות המרוחקים מעצים וזאת כדי לא לפגוע בשורשי העצים. מקומות חניה נוספו במהלך השנה החולפת במגרשים פרטיים העומדים כיום ריקים (למשל, ברח' הירדן פינת משה דיין, ברח' הרא"ה, רש"י, שדרות ירושלים, כנרת ועוד), נוספו מקומות חניה נוספים בשכונת קריית בורוכוב ובמרום נווה, ואף הוקם חניון חדש ברח' היוזמה במתחם הבורסה.

גלעד שריר, עו"ד
חבר מועצת העיר

Gilad Sharir, Adv.
Member of City Council

עיריית רמת-גן
Municipality of Ramat-Gan

15 בפברואר 2017

לכבוד:
מר ישראל זינגר
ראש העיר

שלום רב,

הנדון: שאילתה בנושא מציאת פתרונות חניה אלטרנטיביים ברמת גן

מצוקת החניה של תושבי רמת גן מחמירה משנה לשנה , במיוחד לאור הקצב הגדל של פרוייקטי ההתחדשות העירונית.
תושבים המתגוררים בשכונות שעד לפני מספר בודד של שנים לא סבלו ממצוקת חניה מוצאים את עצמם בשנים האחרונות בבעיה קשה של חיפוש חניה , במיוחד בשעות הערב.

אבקש לקבל מכבודו הבהרות לשאלות הבאות:

1. האם נבדקה האפשרות לבנות חניונים מתחת לגינות ציבוריות שמיועדות לשיפוץ ?
2. האם נבדקה האפשרות לפתוח חניונים ציבוריים ופרטיים לחניה חינם עד שנה 7:00 בבוקר ברחבי העיר - קרי האם נעשו פניות לבעלי מקומות החניה העסקיים בעיר למתן אפשרות חניה לתושבים בלילה אצלם בחניון ?
3. האם נבדקה האפשרות להקים מיזם של השכרת חניה פרטית של דיירים שלא משתמשים בה , כפי שעשה עיריית תל אביב במיזם "RePark" (אשר זכתה בתחרות ערים חכמות ברמת גן) ?
4. האם נבדקה האפשרות להשתמש בחניוני משרדים, ומוסדות שונים (בתי ספר , אולמות ספורט ועוד) בחסות העיריה עד השעה 7:00 בבוקר (כפי שקורה ברשויות שכנות) ?

בברכה,

גלעד שריר
חבר מועצת העיר

העתקים:
מר משה בודאגה- מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון – מזכירות העירייה



רח' ביאליק 35, רמת גן | טל. 972-3-6753511 | פקס 972-3-6753444 Fax: | Tel. 972-3-6753511 35 Bialik St., Ramat Gan
E-mail: Gilad-S@Ramat-Gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-133

לכבוד
עו"ד גלעד שריר
חבר מועצת העיר

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 19 במרץ 2017 (150)**
בנושא מציאת פתרונות חניה אלטרנטיביים ברמת-גן

העובדה שתושבי רמת-גן חשים במצוקת חניה אינה נעוצה דווקא בהוספת יח"ד בעיר בשנתיים האחרונות, אלא נובעת בעיקר מהעובדה שמשפחה ממוצעת בעיר מחזיקה בשני רכבים.

מתחילת הקדנציה, אנו פועלים להוספת מקומות חניה לרווחת התושבים באופן שלא יפגע בגנים הציבוריים ובנוף הירוק.

בניית חניונים מתחת לגינות ציבוריות אפשרית רק במקומות המרוחקים מעצים וזאת כדי לא לפגוע בשורשי העצים.

מקומות חניה נוספו בבמהלך השנה החולפת במגרשים פרטיים העומדים כיום ריקים (למשל, ברח' תירדן פינת משה דיין, ברח' הרא"ה, רש"י, שדרות ירושלים, כנרת ועוד), נוספו מקומות חניה נוספים בשכונת קריית בורוכוב ובמרום נווה, ואף הוקם חניון חדש ברח' היוזמה במתחם הבורסה.

בשכונת מרום נווה פועלת העירייה על מנת לאפשר פתיחת החניון בקניון לרווחת התושבים בשעות הלילה ובחלק מבתי הספר מאפשרת העירייה חניית לילה לתושבי האזור.

חניונים נוספים עתידים להיבנות בכיכר רמב"ם, ברח' שועלי שמשון לרווחת באי התאטרון, ואף נבחנת הקמת חניון ברחבת רחוב אהרונסון.
השכרת חניית דיירים כפי שפועלת בתל אביב הינה מיזם פרטי והעירייה מעודדת יזמים להפעיל מיזם דומה גם ברי"ג.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 מייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

בשכונת מרום נווה פועלת העירייה על מנת לאפשר פתיחת החניון בקניון לרווחת התושבים בשעות הלילה ובחלק מבתי הספר מאפשרת העירייה חניית לילה לתושבי האזור. חניונים נוספים עתידים להיבנות בכיכר רמב"ם, ברח' שועלי שמשון לרווחת באי התאטרון, ואף נבחנת הקמת חניון ברחבת רחוב אהרונסון. השכרת חניית דיירים כפי שפועלת בתל אביב הינה מיזם פרטי והעירייה מעודדת יזמים להפעיל מיזם דומה גם בר"ג.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> קודם כל, תודה רבה. אני חושב שעל שאלה אי' עניתם בצורה יסודית ואין לי מה לשאול או ולהוסיף. שתי שאלות המשך, עוד פעם, תבחר איזה מהן בא לך לענות, לפי נוחיות. אחד – אימרה, לא שאלה, השאלה על RePark, זה לא אנחנו בוחנים או מאחלים או פותחים את ידינו וזרועותינו, אלא מימנו כרשות מקומית תחרות ערים חכמות, ואתה לדעתי היית בצוות, לפחות מעניקי הפרס, גם אתה רמי, הקבוצה או החברה שזכתה לפרס בן 100,000 שקלים מעיריית רמת-גן היתה RePark, שיש לנו אפילו זכות לפיילוט להפעלה ראשונה אצלנו בעיר. יחד עם זאת, את הפיילוט שלהם ואת ההפעלה הם עושים בתל-אביב ולא אצלנו. זאת לא השאלה שלי. אבל מתשובתכם, כתוב שנוספו מקומות חניה נוספים, בלשון עבר, בשכונת קרית בורוכוב. מעניין אותי לדעת מתי נוספו ואיפה. כי אני יודע שנוספים היום, אבל אל תציגו שנוספו בעבר. פועלת העירייה על מנת לאפשר פתיחת חניון – זה לעתיד. לגבי הנושא של הלילה לתושבי האזור, ראש העיר, שוחחנו על זה לא פעם, אני לא מכיר,

<u>מר שמואל לרמן:</u> גלעד, שאלה.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> אני לא מכיר מעבר לבליך, אז אשמח לדעת איפה בחלק מבתי הספר, למעט בליך. ובגדול, השאלה, אתה יודע מה, שמוליק, אם אפשר לענות לי על 3 ו-4 אני אשמח, או לא על 3 ו-4, על 2 ו-4. לא חייבים. עזוב.

<u>מר ישראל זינגר:</u> קודם כל, נוספו, בעבר או עכשיו, זה עד לרגע זה מה שנאמר, וכמובן מחפשים עוד להוסיף, אז לא אמרנו מה בעתיד. לגבי הנושא, אכן שוחחנו בעבר,

עו"ד גלעד שריר: שאלתי איפה נוספו, ראש העיר.

מר ישראל זינגר: איפה? רשימה באמת יותר שלמה תוכל לקבל במחלקת תנועה. מדובר על כמה מאות.

עו"ד גלעד שריר: לא, אני מדבר ספציפית.

מר ישראל זינגר: אז רגע, אל תפריע לי. תוכל לקבל, תפנה למחלקת תנועה, אני אגיד לו שייתן לך פירוט. אני זוכר, אבל אני לא רוצה לסמוך רק על הזיכרון. בנושא של לילה ליד בתי ספר – יש פה עניין בטיחותי, דעותינו היו חלוקות אז, בתקופה זו. תודה רבה.

י. שאילתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא: "הערכות העירייה לשנת הלימודים תשע"ח"

מר שמואל לרמן: שאילתה נוספת של גלעד שריר: "הערכות העירייה לשנת הלימודים תשע"ח". וזה, אביהוא, נכון? בבקשה.

מר אביהוא בן משה: הרישום לכיתות א' אכן הסתיים ב-17.2.17, אולם זהו רק השלב הראשוני של התהליך. בשלב הבא אנו בוחנים את העדפות התושבים ואת המקום הקיים בכל בית ספר, ומשבצים על פי קריטריונים מובחנים ובשקיפות מלאה, כאשר הקריטריון הראשון הוא העדפת ההורים ובמידה וההעדפה הראשונה לא תוכל להתקיים, ניתנת העדפה שנייה על פי קירבה גיאוגרפית, איחוד אחים ועוד. כל אלה נכתבו מפורשות בחוברת הרישום והובאו לידיעת ההורים בשקיפות מלאה. סה"כ נרשמו 1,838 תלמידים לכיתות א' בעיר לשנת הלימודים תשע"ח. מספר התלמידים בכל כיתה א' לא יעלה על 34 תלמידים.

עו"ד גלעד שריר: אבקש לחזור על שאלות, בעצם כל שלושת השאלות שלא נענו, אבל בוא נוותר על שאלה 3, שיכול להיות שתחליט שאתה גם לא רוצה לענות.

Gilad Sharir, Adv.
Member of City Council

גלעד שריר, עו"ד
חבר מועצת העיר

עיריית רמת-גן
Municipality of Ramat-Gan

21 במרץ 2017

לכבוד:
מר ישראל זינגר
ראש העיר

שלום רב,

הנדון: שאילתה בנושא הערכות העיריה לשנת הלימודים תשע"ח

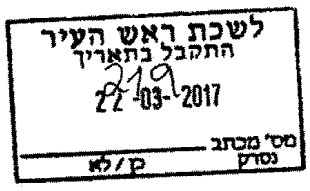
בתאריך ה 17.2.2017 הסתיים הרישום לשנת הלימודים תשע"ח , לאחרונה קיבלתי פניות רבות מתושבים מודאגים לגבי הצפיפות הצפויה והערכות העיריה לשנת הלימודים הקרובה .

אבקש לקבל מכבודו הבהרות לשאלות הבאות

1. אבקש לקבל את מספר התלמידים במסגרות השונות (יסודי , על יסודי ועוד) שרשומים לשנת הלימודים תשע"ח בכל בית ספר ?
2. כיצד העיריה מתכוננת לפעול בבית ספר שבהם הצפיפות תהיה גדולה בשנה הבאה ?
3. מה היה המחיר והמפרט של צהרוני בית עמנואל בשנת הלימודים תשע"ח ?

בברכה,
גלעד שריר
חבר מועצת העיר

העתקים:
מר משה בודאגה- מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון – מזכירות העירייה



רח' ביאליק 35, רמת גן | טל. 972-3-6753511 | פקס 972-3-6753444 | Tel. 972-3-6753511 | Fax: 972-3-6753444 35 Bialik St., Ramat Gan
E-mail: Gilad-S@Ramat-Gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-123

לכבוד
ע"י ד גלעד שריר
חבר מועצת העיר

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 22 במרץ 2017 (219)**
בנושא היערכות העירייה לשנת הלימודים תשע"ח

הרישום לכיתות א' אכן הסתיים ב-17.2.17, אולם זהו רק השלב הראשוני של התהליך.
בשלב הבא אנו בוחנים את העדפות התושבים ואת המקום הקיים בכל בית ספר, ומשבצים על פי קריטריונים מובחנים ובשקיפות מלאה, כאשר הקריטריון הראשון הוא העדפת ההורים ובמידה וההעדפה הראשונה לא תוכל להתקיים, ניתנת העדפה שנייה על פי קירבה גאוגרפית, איחוד אחים ועוד. כל אלה נכתבו מפורשות בחוברת הרישום והובאו לידיעת ההורים בשקיפות מלאה.
סה"כ נרשמו 1,838 תלמידים לכיתות א' בעיר לשנת הלימודים תשע"ח.
מספר התלמידים בכל כיתה א' לא יעלה על 34 תלמידים.

בברכה,
ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

אבקש לקבל את מספר התלמידים במסגרות השונות, יסודי, על יסודי ועוד, קיבלתי תשובה ל-א', כן? שרשומים לשנת הלימודים תשע"ח בכל בית ספר. התשובה היתה 1,800 בכל העיר בכיתות א'. לא כמו השאלה, כמות הילדים בכל יסודי, על יסודי, רשומים לשנת הלימודים בכל בית ספר. יכול להיות שלא בא לכם לענות, אני מניח שכבר כעת אין את התשובה פה. שתיים – כיצד אנחנו מתוכננים לפעול בבתי הספר בהם הצפיפות תהיה גדולה בשנה הבאה? שוב, לא שאלה על כיתה א'. אני שמח שעומדים בחוק לגבי תלמידי כיתה א'. אני שמח על כך שמקשיבים להעדפות ההורים, ושלא תהיה אפליה. יחד עם זאת, זה בכלל לא קשור לשאלות שלי.

<u>מר ישראל זינגר:</u> מכיוון שהרישום, למשל לתיכונים, העוסקים בכך יודעים, מתחיל בעצם רק בשבוע זה, אז כמובן שאין בכולם. לאחר שיסתיימו הרישומים בכולם, בהחלט תוכל לקבל את הרישום לכל זה. תודה רבה .

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> כלומר, ראש העיר, אם אני אשאל את זה עוד פעם בעתיד, אני אקבל תשובה מלאה אתה חושב?

<u>מר ישראל זינגר:</u> אתה לא חייב לשאול, אתה תוכל לקבל מאגף החינוך כשיסתיימו הרישומים. תודה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> בלי לשאול.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> זה הרבה פעמים, גם איתך היה לי כמה פעמים בלי לשאול, ועדיין לא קיבלנו.

<u>מר ישראל זינגר:</u> תגיד לי מה וזהו.

<u>מר שמואל לרמן:</u> רק דקה, לגבי הערתך. כבר ציינתי בפניכם לא פעם ולא שלוש, ההערות האלה אינן לרוחי. מי שאחראי לראות שהדברים האלה לא מגיעים אליו זה אתם. לא קיבלתם, הצעתי את עצמי ככתובת מתאימה לזרז את העניין.

מר ישראל זינגר: ויש כאלה שקיבלו.

מר שמואל לרמן: אתם לא יכולים שאני אדאג לכל ה-10 מכם שקיבל כל תשובה. לא קיבלתם תוך זמן סביר,

עו"ד גלעד שריר: מי שאחראי זה מי שעובד בזה, אחראי על מזכירות העירייה, על הקשר עם מנכ"ל העירייה. לא, לא, סליחה, אני לא המזכירה של העירייה, אני מתנדב בעירייה.

מר שמואל לרמן: אם אתה רוצה את התשובה,

עו"ד גלעד שריר: אם אתה לא רוצה לענות, אתה יכול. בסדר.

מר שמואל לרמן: לא, אני אומר, אם אתם לא קיבלתם את התשובה, הצעתי את עזרתי, לפנות אלי, אני מתחייב שהיא תגיע. אני מתחייב. אבל אני לא יכול לעשות בשבילכם את ה-follow לראות שזה כל הזמן מגיע. תפנו אלי, אני אחראי,

מר ישראל זינגר: ואכן יש חברי מועצה שפונים אליך ומקבלים תשובה.

מר שמואל לרמן: כן. מי שפנה עד היום, אני חייב להגיד לך שהחזרתי תשובות למי שלא קיבל בזמן.

מר ישראל זינגר: שאילתה הבאה.

יא. שאילתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא: "עיר ירוקה"

גלעד שריר, עו"ד
חבר מועצת העיר

Gilad Sharir, Adv.
Member of City Council

עיריית רמת-גן
Municipality of Ramat-Gan

21 במרץ 2017

לכבוד:

מר ישראל זינגר
ראש העיר

שלום רב,

הנדון: שאילתה בנושא עיר ירוקה

התחדשות עירונית הפכה בשנים האחרות לשם נרדף לעיר רמת גן , אך עם ההתחדשות העירונית נראה כי אנחנו זונחים שם אחר שנקשר לרמת גן שנים –עיר ירוקה .
כמעט בכל פרויקט תמ"א עוקרים עצים לטובת בנייינים , כמו כן הבניה לגובה מוסיפה כמות גדולה יותר של רכבים והזיהום עולה.
לפי אתר העיריה – חתמה עיריית רמת גן על האמנה להפחתת זיהום אויר של ארגון ה ICLEI , במסגרת אמנה זו התחייבה רמת גן להפחית את פליטת גזי החממה בעיר ב 20% עד שנת 2020.

אבקש לקבל מכבודו הבהרות לשאלות הבאות

1. מהו מספר העצים שנטעו במקום עצים שנעקרו בסמיכות לפרוייקטי תמ"א או בשטחם ?
2. כיצד העיריה מתכננת לפחית את פליטת גזי החממה בעיר ב 20% עד שנת 2020 ?
3. אילו פעולות נוספות עושה העיריה לטובת הגדלת השטחים הירוקים בעיר ?

בברכה,

גלעד שריר
חבר מועצת העיר

העתקים:
מר משה בודאגה- מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון – מזכירות העירייה

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
22-03-2017
מס' מכתב
נמדק | כן / לא

רח' ביאליק 35, רמת גן | טל. 972-3-6753511 | פקס 972-3-6753444 | Tel. 972-3-6753511 | Fax: 972-3-6753444 35 Bialik St., Ramat Gan
E-mail: Gilad-S@Ramat-Gan.muni.il

מר שמואל לרמן: הלאה. עוד שאילתה של גלעד שריר: "עיר ירוקה". בבקשה, אביהוא.

מר אביהוא בן משה: מדיווחיה של פקידת היערות העירונית, עולה כי 100 עצים נעקרו בעיר לאור קידום פרויקטים של תמ"א 38, ו-100 עצים חדשים ניטעו במקומם. פקידת היערות מקפידה על פיצוי נופי בגין כל פרויקט המחייב את עקירת העצים. לעניין האמנה המדוברת, בשנת 2008 חתמה העיר ר"ג על אמנת פורום ה-15 להגנת אקלים ולהפחתת זיהום האוויר. על מנת ליישם את מטרות האמנה, הוקם צוות היגוי עירוני בראשות המנכ"ל דאז, דוד בנימין, שביצע סקר הגנת אקלים והפחתת זיהום אוויר. הסקר הוגש להנהלת פורום ה-15 בנובמבר 2012, אושר ופורסם באתר הפורום. המלצות הסקר מעולם לא הוגשו לאישור הנהלת ומועצת העיר בשל הפסקת פעילותו של המנכ"ל דאז בעירייה. בעקבות כך הופסקה פעילותה של ועדת ההיגוי. למרות זאת, בוצעו מהלכים שונים על מנת לקדם את הנושא, בהם צמצום צריכת חשמל במשרדי העירייה, במוסדות ציבור ובמוסדות החינוך, הוחלפו נורות לתאורת לד במערך הרמזורים בעמודים סולאריים ובחלק ממערך תאורת רחובות, הופעל שאטל של חברת דן בשכונת ותיקים והופעל פרויקט תל אופן בעיר, לצמצום תנועה בכלי רכב ממונעים. כמו כן, באפריל 2014 בוצע עדכון הסקר המתייחס לפליטות גזי חממה בשנת 2012 והוא אושר ע"י הנהלת פורום ה-15. בימים אלה, יוצאת לפועל תכנית 'מעירייה קיימת לעירייה מקיימת' בה ייקחו חלק כל אגפי העירייה ומטרותיה, בין היתר, ליצור חזון סביבתי לטווח רחוק תוך הצבת יעדים, גיבוש תכנית אסטרטגית עירונית להטמעת עקרונות קיימות בתהליכי העבודה של העירייה ויצירת ועדת היגוי בראשות המנכ"ל ליישום תכנית הפעולה כבר בשנת 2018. העיר גם זכתה בתואר רשות ירוקה לשנת 2017, בעקבות פעילותה הנרחבת בתחום, בהובלת המחלקה לאיכות הסביבה. במקביל, מקדם פורום ה-15 תכנית דומה לתכנית העירונית בשם 'ברית ערים' שתושק ביוני 17. לעניין השטחים הירוקים, מקדמת העירייה את הקמתו של פארק ואדי כופר, הצפוי להוות ריאה ירוקה גדולה ומשמעותית עבור העיר ובנוסף, מתבצעות עבודות שדרוג ופיתוח של גינות ציבוריות רבות ברחבי העיר.

מר שמואל לרמן: בבקשה, גלעד.

עו"ד גלעד שריר: קודם כל, אני חושב, עוד פעם זה קרה, מתוך 6 השאלות האלה, פעמיים שקיבלתי תשובה מדויקת ואחת לאחת לשאלה,

אז חשוב לי לציין את זה, לגבי מספר העצים שנטעו, וגם תשובה ייעודית מדויקת. שאלתי על תמ"א, קיבלתי תשובה על תמ"א. תודה רבה. אני מאד בעד ואפילו יזמתי מספר פגישות, אפילו מכיסי, באופוזיציה, רק לאחרונה בנושא עיר מקיימת ובנושא עירייה מקיימת, לרבות חיבורים למי שמוביל את זה בעירייה, הן באגף ההנדסה והן במקומות אחרים בעיר. יחד עם זאת, אני שואל, ראש העירייה, האם הפעולות שלנו לטובת הגדלת שטחים ירוקים ב-3 השנים האחרונות ובייעוד של השנתיים הקרובות מסתכמות בהקמתו של ואדי כופר, שיהיה ריאה ירוקה, אבל מדובר על אחת לעיר שהחשיבה עצמה עיר גנים. האם יש תוכנית אחרת לעניין הזה? ושאלה שתיים – אני אשמח אם לפחות במחשבה תקבלו איזו שהיא חשיבה לענות עליה אפילו פנימית לעצמכם, כי אין פה, בדף שלם של תשובות אין התייחסות לנושא פליטת גזי החממה. איני מבין גדול בהם, אבל אם העירייה חתמה עליהם גם טרם תקופתך, כמו שאתה מכבד חוזים אחרים טרם תקופתך, אני מניח שבכוונתך לכבד ו-2020 היא מעבר לפינה, איך אנחנו מקדמים להפחית 20% את הפליטה באחריות שלנו.

<u>מר ישראל זינגר:</u> באחת הישיבות הבאות של מועצת העיר, המחלקה לאיכות הסביבה, היחידה הסביבתית תתאר את הפעולות בנושאים השונים, כולל מה שציינת.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אגב, הוקדש דיון בנושא בוועדה לאיכות הסביבה לפני, פעמיים אחורה.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> באיזה מהנושאים?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> בנושא של גזי החממה.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> אגב, חבל, זו תשובה מצוינת שהיתה יכולה להיות גם כתובה פה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> יופי, 100% אביהוא. הלאה.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי
חברת מועצת העיר

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש העיר
רמת גן

20.3.17

<u>הנדון: שאילתא בנושא:</u>
<u>תקצוב ותנאי למידה של התלמידים – האם יש שוויון ברמת ההשקעה התקציבית בתלמידי כל המגזרים בעיר?</u>

ידוע לכל, שביום מערכת החינוך הכוללת מתמודדת עם עומס רב וכמעט בלתי אנושי בכיתות הלימוד בגנים ובבתי הספר. עם זאת, יש מקרים בהם המערכת מצליחה לאזן את העומסים ולהעניק יחס אישי יותר לתלמידים.

שאלתי הינה: עד כמה המערכת רואה את התלמיד האישי ושואפת להגיע "עד אחרון התלמידים"? ומהי רמת ההשקעה התקציבית בכל תלמיד בעיר כולל כל ההוצאות הכרוכות בכך בכל המגזרים.
אודה על הצגת טבלת השוואה בעניין ההשקעה התקציבית בתלמידי העיר (גני ילדים ובתי ספר) על מגזריהם השונים.

בתודה ובכבוד רב,
ד"ר שולמית ביסמנובסקי
מומחית לחינוך
וחברת מועצת העיר

העתק: מנכ"ל העירייה – מר משה בודאגה

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
23-03-2017
מס' מכתב נסדק
ק/לא

נייד: 050-7228553 Email: shulamitbis@gmail.com

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-119

לכבוד
ד"ר שולמית ביסמנובסקי
חברת מועצת העיר

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 22 במרץ (221)**
בנושא תקצוב ותנאי למידה של התלמידים

מערכת החינוך ברמת-גן רואה את הפרט ונותנת מענה מיטבי עד לאחרון התלמידים, זאת על כל הרצף החינוכי מגיל לידה ולאורך כל היום, זאת כחלק מחזון מערכת החינוך בעיר.

על מנת לוודא שוויון בהשקעה בילדי העיר, פועלת העירייה במגוון רחב של מישורים, המאפשרים לכל ילד לקבל את המענה המיטבי לצרכיו. להלן פירוט של חלק מהנעשה בעיר בתחום זה:

מרכזים לגיל הרך
כידוע, בעיר רמת גן פועלים 3 מרכזים לגיל הרך שנותנים מענה לכ-1,000 ילדים עם עיכובים התפתחותיים במטרה להביאם עם המוכנות הטובה ביותר לגנים.

גני ילדים
במערך הגנים בעיר פועל המודל "הגן הזה הוא אני" שזה עתה קיבל הכרה ברמה הארצית לפרס חינוך ארצי, שמטרתו להביא לידי מימוש מיטבי ומיצוי יכולות בהתאם לחוזקות של כל ילד. בנוסף, ניתנות תכניות העשרה עירוניות במגוון תחומים כמו: שח-מט, מחול, קיימות, אמנות ועוד.

חינוך יסודי
במערכת החינוך היסודי פועלות תכניות ייחודיות המאפשרות ביטוי אישי והעצמה לכל ילד. בנוסף פועלות תכניות עירוניות למצוינות ולסיוע כגון: תכניות חינוך מוזיקלי-נגינה, שירה והאזנה, איתור תלמידים בעלי כישורים ספורטיביים, תכניות לתגבור לימודי כמו מרכז מהו"ת ומרכזי למידה בשעות אחר הצהריים, כיתות לא מאוכלסות, מסלולי מצוינות כמו מחוננים ונחשון, סדנאות לכתיבה יוצרת ושעות תוספתיות רבות לפיצולי כתות ולתגבורים.

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

חינוך על יסודי

במעבר מבתי הספר היסודיים לתיכונים אנו מקיימים קורסי קיץ במתמטיקה ולשון כדי ליצור מוכנות לקראת התיכון. החל מכתה ט' אנו מקיימים מפגשי היוועצות לליווי תלמידים מאתגרים שישתלבו בבתי הספר היסודיים. בפגישתנו אנו ממפים את הצרכים לצורך מתן חיזוק לתלמידים בשעות פרטניות, תגבורים במידת הצורך, אימון אישי לקבוצות תלמידים הן ברמת הקבוצה והן ברמה הפרטנית. בכל תיכון ותיכון מגוון המסלולים למגמות השונות נותן מענה לשונות שבין התלמידים ולהעצמת החוזקות שלהם עד לסיום התיכון כדי לאפשר לתלמידים לצמצם פערים לימודיים וכדי לאפשר לתלמיד לרכוש מיומנויות של המאה ה-21.

כלומד עצמאי, ניתנים לכלל התלמידים בעיר שעורים מקוונים במערכת ה-YSCHOOL.

בתחום הלימודי וקידום ההישגים החינוכיים ניתן דגש על פיתוח מצוינות בקרב התלמידים באמצעות קורס הננוטכנולוגיה בבר אילן, כתות נחשון, כתות מחוננים ומסלולי לימודים בתחום המדעים והטכנולוגיה כדוגמת מדעניות העתיד-לבנות.
כמו כן, קיימות תכניות להעצמת תלמידים מאתגרים במטרה לתת ביטוי ליכולות האישיות. כל תלמיד מקבל את המעטפת האישית בכדי שיחווה את בית הספר כמסגרת משמעותית מעצימה ובכך מדד הנשירה ממערכות החינוך ברמת גן מצומצמת עד ל-0.4%.
במסגרת התפיסה שלנו הקובעת כי החינוך פועל לאורך כל היום ולא רק לאורך יום הלימודים, אנו מציעים לבני הנוער מגוון מסגרות בלתי פורמליות לביטוי אישי ולמימוש מיטבי בתנועות הנוער כך שההשתתפות מגיעה ל-43%, הישג מרשים ברמה הארצית.
בנוסף, פועלים בעיר 8 מועדוני נוער (לנוער דתי, לנוער בסיכון) הפרושים ברחבי העיר, קבוצות מנהיגות נוער, חוגי סיירות של קק"ל ותכנית "נירים" שמהווה פיילוט ארצי לנוער בסיכון בשיתוף המשטרה.
כל האמור לעיל, מציב את מערכת החינוך ברמת גן כמובילה ברמה הארצית הן בתחום הזכאות לבגרות שעומד היום על 89% והן ברמת הנשירה שעומדת על 0.4%.

בברכה,
ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 מייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

יב. שאילתה של ד"ר שולמית ביסמנובסקי חברת מועצת העיר בנושא: "תקצוב ותנאי למידה של התלמידים"

מר שמואל לרמן: הנושא הבא זה של שולמית, שאילתה של ד"ר שולמית ביסמנובסקי חברת מועצת העיר בנושא: "תקצוב ותנאי למידה של התלמידים", וזה אביהוא.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אבל זו לא כל השאלה. תקרא את כל השאלה.

מר שמואל לרמן: אני קורא רק נושא.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: את הנושא. לא קראת את כל הנושא.

מר אביהוא בן משה: תקצוב ותנאי למידה של התלמידים – האם יש שוויון ברמת ההשקעה התקציבית לתלמידי כל המגזרים בעיר.

מר שמואל לרמן: אז בבקשה בפעם הבא במזכירות לדאוג לכתוב פה את כל השאילתה. צודקת 100%, סליחה שולמית.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: תודה.

מר אביהוא בן משה: מערכת החינוך ברמת-גן רואה את הפרט ונותנת מענה מיטבי עד לאחרון התלמידים, זאת על כל הרצף החינוכי מגיל לידה ולאורך כל היום, זאת כחלק מחזון מערכת החינוך בעיר. על מנת לוודא שוויון בהשקעה בילדי העיר, פועלת העירייה במגוון רחב של מישורים, המאפשרים לכל ילד לקבל את המענה המיטבי לצרכיו. להלן פירוט של חלק מהנעשה בעיר בתחום זה: מרכזים לגיל הרך – כידוע, בעיר רמת גן פועלים 3 מרכזים לגיל הרך שנותנים מענה לכ-1,000 ילדים עם עיכובים התפתחותיים במטרה להביאם עם המוכנות הטובה ביותר לגנים. גני ילדים – במערך הגנים בעיר פועל המודל "הגן הזה הוא אני" שזה עתה

קיבל הכרה ברמה הארצית לפרס חינוך ארצי, שמטרתו להביא לידי מימוש מיטבי ומיצוי יכולות בהתאם לחוזקות של כל ילד. בנוסף, ניתנות תוכניות העשרה עירוניות במגוון תחומים כמו: שחמט, מחול, קיימות, אמנות ועוד. חינוך יסודי – במערכת החינוך היסודי פועלות תוכניות ייחודיות המאפשרות ביטוי אישי והעצמה לכל ילד. בנוסף, פועלות תוכניות עירוניות למצוינות ולסיוע כגון: תוכניות חינוך מוזיקלי, נגינה, שירה והאזנה, איתור תלמידים בעלי כישורים ספורטיביים, תכניות לתגבור לימודי כמו מרכז מהו"ת ומרכזי למידה בשעות אחר הצהריים, כיתות לא מאוכלסות, מסלולי מצוינות כמו מחוננים ונחשון, סדנאות לכתיבה יוצרת ושעות תוספתיות רבות לפיצולי כיתות ולתגבורים. חינוך על יסודי – במעבר מבתי הספר היסודיים לתיכונים אנו מקיימים קורסי קיץ במתמטיקה ולשון כדי ליצור מוכנות לקראת התיכון. החל מכיתה ט' אנו מקיימים מפגשי היוועצות ללויוי תלמידים מאתגרים שישתלבו בבתי הספר היסודיים. בפגישתנו אנו ממפים את הצרכים לצורך מתן חיזוק לתלמידים בשעות פרטניות, תגבורים במידת הצורך, אימון אישי לקבוצות תלמידים הן ברמת הקבוצה והן ברמה הפרטנית. בכל תיכון ותיכון מגוון המסלולים למגמות השונות נותן מענה לשונות שבין התלמידים ולהעצמת החוזקות שלהם עד לסיום התיכון כדי לאפשר לתלמידים לצמצם פערים לימודיים וכדי לאפשר לתלמיד לרכוש מיומנויות של המאה ה-21. כלומד עצמאי, ניתנים לכלל התלמידים בעיר שעורים מקוונים במערכת ה-YSCHOOL. בתחום הלימודי וקידום ההישגים החינוכיים ניתן דגש על פיתוח מצוינות בקרב התלמידים באמצעות קורס הננוטכנולוגיה בבר אילן, כתות נחשון, כתות מחוננים ומסלולי לימודים בתחום המדעים והטכנולוגיה כדוגמת מדעניות העתיד – לבנות. כמו כן, קיימות תכניות להעצמת תלמידים מאתגרים במטרה לתת ביטוי ליכולות האישיות. כל תלמיד מקבל את המעטפת האישית בכדי שיחווה את בית הספר כמסגרת משמעותית מעצימה ובכך מדד הנשירה ממערכות החינוך ברמת גן מצומצמת עד ל-0.4%. במסגרת התפיסה שלנו הקובעת כי החינוך פועל לאורך כל היום ולא רק לאורך יום הלימודים, אנו מציעים לבני הנוער מגוון מסגרות בלתי פורמליות לביטוי אישי ולמימוש מיטבי בתנועות הנוער כך שההשתתפות מגיעה ל-43%, הישג מרשים ברמה הארצית. בנוסף, פועלים בעיר 8 מועדוני נוער (לנוער דתי, לנוער בסיכון) הפרושים ברחבי העיר, קבוצות מנהיגות נוער, חוגי סיירות של קק"ל ותכנית "נירים" שמהווה פיילוט ארצי לנוער בסיכון בשיתוף המשטרה. כל האמור לעיל, מציב את מערכת החינוך ברמת גן כמובילה ברמה הארצית הן בתחום הזכאות לבגרות שעומד היום על 89% והן ברמת הנשירה שעומדת על 0.4%. תודה.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: תודה על התשובה. אני אתחיל את התשובה שלי או את שאלת ההבהרה שלי מהסיפא – אין ספק שעיריית רמת גן היא מובילה בחינוך ואנחנו מאד גאים על מה שנעשה פה. אבל זאת לא היתה השאלה. השאלה שלי היתה מתחום המתמטיקה וענית לי תשובה מתחום הספרות והפילוסופיה. בסך הכול ביקשתי טבלת השוואת תקציבים. מאחר ולא קראתם את השאלה בפני הציבור, הציבור לא יודע שבסך הכול ביקשתי להציג טבלת השוואה בעניין ההשקעה התקציבית בתלמידי העיר, גני ילדים ובתי ספר, על מגזריהם השונים. לא קיבלתי שום תשובה מספרית מתמטית על השאלה שלי. כל התשובה הזאת היא לא רלוונטית, למרות שאני מאד גאה על כל מה שנעשה פה. אבל לא קיבלתי את התשובה לגבי ההשוואה ברמת ההשקעה מהסך הכללי של סכום החינוך, פר תלמיד בעיר רמת גן. האם נוכל לקבל טבלה כזאת?

מר ישראל זינגר: הטבלה וכל הפירוט הנוסף שתדרשי, כדי שיהיה, תוכלי להיפגש עם מנהלת אגף החינוך ולקבל וגם לשאול בעקבות זה.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: או קיי. אני אשמח לקבל את זה.

עו"ד גלעד שריר: ואת יכולה גם לפנות לשמוליק לרמן, הוא מבטיח להיות המזכירה.

מר דני גולדשטיין: אנחנו מגישים את זה בשאילתה כדי לקבל את זה פה. אתה מפנה אותנו כל פעם לאותו אגף.

מר שמואל לרמן: אני לא מפנה. אני גם לא כותב את התשובות.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. השאילתה הבאה.

עו"ד גלעד שריר: הוא לא דיבר אליך דווקא, שמוליק.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אנחנו צריכים להמשיך לעבוד בהתנדבות ו -

מר ישראל זינגר: דני, מתוך הערכה שמי שרוצה לא רק רוצה אולי לקרוא, יש כאלה אולי, אבל שגם מתעניינים, בטח בנושא זה,

מר אדם קניגסברגר: שולמית מתעניינת,

מר ישראל זינגר: ולכן, וגם בעבר, גם אתה, גם שולמית, בנושא חינוך קיבלתם את כל הפירוט ואפילו עזרתם לשנות נתונים, לשנות החלטות מסוימות בחינוך, ואני מודה לכם.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: למה שהציבור לא ייידע אבל?

מר אביהוא בן משה: אדם, אנחנו גם רוצים ששולמית תהיה יותר ממתעניינת.

מר אלי מוסרי: מה למשל אתה רוצה?

מר אביהוא בן משה: שתהיה בתוך העשייה. זו הכוונה.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אשמח לעשות.

עו"ד גלעד שריר: יש כמה כיסאות פנויים שם.

מר אביהוא בן משה: יש גם מקדימה. יש גם פה ויש פה.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אביהוא, אני חושבת שכל האנשים שיושבים באופוזיציה ראויים לעשייה ויכולים לעשות הרבה מאד ולתרום לעירייה.

מר שמואל לרמן: אכן נכון. נכון מאד.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. שאילתה הבאה.

יג. שאילתה של ד"ר שולמית ביסמנובסקי חברת מועצת העיר בנושא: "תכנות הרמזורים בצומת אלוף שדה-רבין"

מר שמואל לרמן: עוד שאילתה של שולמית, הפעם בנושא "תכנות הרמזורים בצומת אלוף שדה-רבין". רמי, זה תפקידך עכשיו לענות.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: שוב, לא קראתם את כל הנושא: תכנות הרמזורים בצומת אלוף שדה-רבין, כך שהצבע הירוק יהבהב לפני החלפתו לכתום על מנת למנוע תאונות במקרה הגרוע וסתימת הצומת ושחרור הלחץ ביציאה משכונת רמת חן במקרה השגרתי. מאחר ואתם לא קוראים את השאילתה, לפחות הנושא,

מר שמואל לרמן: אני אגיד לך למה גם, מסיבה נורא פשוטה, זה לא כותרת. גם ככה את לא כותבת הנדון. הנדון בדרך כלל זה שורה, לא 5. ראית עוד פעם, אנחנו יושבים פה כבר, אני אפתח לך את המיקרופון,

גב' רחל מרום: למה המיקרופון סגור?

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: לא יודעת. בריונות. לא, באמת.

מר שמואל לרמן: שולמית, בדרך כלל כותרת של שאילתה מורכבת כשורה. יהיה שורה וחצי, אף אחד לא עומד על זה. מה שאת מקריאה זה פסקה.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי
חברת מועצת העיר

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש העיר
רמת גן

20.3.17

הנדון: שאילתא בנושא:
תכנות הרמזורים בצומת "אלוף שדה –רביד". כך שהצבע הירוק יהבהב לפני ההלפתו לכתום על מנת למנוע תאונות במקרה הגרוע וסתימת הצומת ושחרור הלחץ ביציאה משכונת רמת חן במקרה השגרתי.

צומת הרמזורים אלוף שדה הינו צומת פקוק ומסוכן לבאים מכל הכיוונים. בשעות העומס בבוקר ואחר הצהריים ניתן למצוא את נהגי המכוניות מנסים לפלס לעצמם דרך בין המכוניות שנכנסו לצומת כשהרמזור האיר בצבעו הכתום ונתקעו במרכז הצומת בעודם חוסמים את הדרך למכוניות הבאות שאמורות להיכנס לצומת בתורן.
במצב הקיים היום – הצומת מסוכן ביותר ואף גורם לצוואר בקבוק ביציאה משכונת רמת חן בשעות העומס. שינוי אופן פעולתם של הרמזורים למצב של הבהוב הירוק לפני ההלפתו תאפשר עוד מספר שניות של היערכות הנהגים לעצור ולא להיכנס לצומת הפקוק ובכך אולי ישוב הסדר על נכו.

שאלתי היא:
האם ראש העיר מודע למצב השורר כיום בצומת בשעות הלחץ והאם יש אפשרות לפעול לתיקונו כאמור?

בתודה ובכבוד רב,
ד"ר שולמית ביסמנובסקי
חברת מועצת העיר
העתק: מנכ"ל העירייה – מר משה בודאגה

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
27-03-2017
מס' מכתב
נמחק ק/לא

נייד: 050-7228553 Email: shulamitbis@gmail.com

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-121

לכבוד
ד"ר שולמית ביסמנובסקי
חברת מועצת העיר

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 22 במרץ 2017 (217)**
בנושא תכנית הרמזורים בצומת אלוף שדה - רבין

בסיור שנערך ביום 1.3.2017 הנחה ראש העיר לקדם בהקדם פתרונות באזור מחלף אלוף שדה והשיקוע הקיים ברחוב הירדן.

במקביל אנו פועלים בשנה האחרונה מול חברת נתיבי ישראל ומשרד התחבורה לפתרון תחבורתי עוד השנה במקום. כמו כן, אמורה חברת נתיבי ישראל להסדיר את הגל הירוק ברמזורים המדוברים באופן מיטבי, וכן לבצע שינוי בניתוב ותוספת נתיבים לפניה שמאלה ממזרח לכיוון כביש גהה לצפון ולדרום.

העיריה מקדמת מספר חלופות תנועתיות להקלה בשעות העומס באזור לעוד מספר שנים מהיום. חלופות אלו מקודמות מול משרד התחבורה וחברת נת"ע.

בברכה,
ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 בינשבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אבל שיבינו. מאחר ואתם לא קוראים את השאלות, חייבים להבין את הנושא לפחות. לא יכול להיות שלא יבינו על מה אתה נותן תשובה.

עו"ד גלעד שריר: אבל על ידי כך רוצים להוציא אותך קצת הזויה, קצת לא קשורה,

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: בסדר, אז אני לא מוכנה לזה.

עו"ד גלעד שריר: ואז גם להגיד לך – תבואי פעם הבאה, נענה לך,

מר ישראל זינגר: אל תיתן ציונים ואל תיתן פרשנויות.

עו"ד גלעד שריר: לא נתתי לך, נתתי לעצמי. מוציאים אותי הזוי ולא קשור.

מר ישראל זינגר: אל תפריע.

עו"ד גלעד שריר: אני אפריע. אתה מפריע גם.

מר ישראל זינגר: אני חושב שמן הראוי שאם באמת זה ארוך, אז כשלהבא נענה על שאלות, שאז יובהר הכול בפסקה שלנו ואז יהיה ברור על מה עונים. תודה.

מר שמואל לרמן: בבקשה. בסדר גמור.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: או קיי. אם התשובה שלכם תהיה מלאה, אז לא נצטרך להגדיל את השאלה. תודה. נשמע את התשובה.

מר שמואל לרמן: או קיי. רמי.

מר רמי פדלון: בסיור שנערך ביום 1.3.2017 הנחה ראש העיר לקדם בהקדם פיתרונות באזור מחלף אלוף שדה והשיקוע הקיים ברחוב הירדן. במקביל אנו פועלים בשנה האחרונה מול חברת נתיבי ישראל ומשרד התחבורה לפיתרון תחבורתי עוד השנה במקום. כמו כן, אמורה חברת נתיבי ישראל להסדיר את הגל הירוק ברמזורים המדוברים באופן מיטבי, וכן לבצע שינוי בניתוב ותוספת נתיבים לפניה שמאלה ממזרח לכיוון כביש גהה לצפון ולדרום. העירייה מקדמת מספר חלופות תנועתיות להקלה בשעות העומס באזור לעוד מספר שנים מהיום. חלופות אלה מקודמות מול משרד התחבורה וחברת נת"ע.

מר ישראל זינגר: תודה. בבקשה.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אז בתשובה שלכם כתבתם זמן מיטבי, אז הציבור שואל – מהו זמן מיטבי? כבר כיום יש פקקים ברחוב הירדן וברחוב פרץ ברנשטיין. התנועה עתידה להיעצר בכל דקה וחצי בכל כיוון על מנת לתת עדיפות למעבר הרכבת בתוואי העילי. עקב שינוי היציאות והכניסות עתידים הפקקים הקיימים להתעצם. בנוסף, שיקוע הצומת לתנועת מכוניות כיום הינו ברכה לבטלה באם הטמנת הקו הסגול הדרושה לרווחת התושבים ולהסדרת התנועה תצא לפועל. אז מה זה זמן מיטבי מבחינתכם?

מר ישראל זינגר: רק תשובה קצרה.

עו"ד גלעד שריר: חצי שנה לפני בחירות.

מר רמי פדלון: חברים, לא, זה לא קשור. השאלה, שולמית, אני אענה במשפט אחד. הנושא הזה כרגע נמצא, וכשיהיה דיון על הקו הסגול אנחנו נרחיב בנושא הזה, הנושא הזה נמצא כרגע בנתיבי ישראל, הם בודקים כרגע את האפשרות לבצע שיפורים משמעותיים מאד בצומת של אלוף שדה וכביש 4. ולטענתם, בסימולציה שהם הראו לנו, זה יפתור חלק

מהבעיות של רחוב הירדן. אחרי שנקבל את העבודה,

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: ורבין, כי אני שאלתי גם על רבין.

מר ישראל זינגר: ברור.

מר רמי פדלון: או קיי. בעוד חודש וחצי, חודשיים, הנושא הזה, זה כל הציר של אלוף שדה, אנחנו תוך חודשיים אמורים לקבל את הממצאים. במידה ותהיה תוכנית, כמובן שנשמח,

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אז נשמח שתעדכנו אותנו.

מר ישראל זינגר: וכמובן שלא נוותר על, בהחלט, אולי, אני לא יודע אם היחידי, אחד המאבקים שכולם פה שותפים אליו בנושא זה, עוד אין תשובות אבל אנחנו לא נוותר. לא תיארתי פה, יש מאבק משפטי, ציבורי וגם דיונים, ולכן אין מעבר לתשובה הזאת כרגע. תודה.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: טוב, נחכה לתשובה בעוד חודשיים.

מר שמואל לרמן: תעדכן, רמי, כשיהיה לך.

מר שמואל לרמן: סעיפים י"ד ו-ט"ו קשורים לשאילתות של ליעד אילני, שלפי הבנתי הוא לא יגיע לכאן היום.

מר ישראל זינגר: אולי כן. אולי כן.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אלא אם כן הוא יטוס.

מר שמואל לרמן: אנחנו נחכה עד סוף השאילתות.

מר דני גולדשטיין: אתה יכול להקריא כבר את התשובות.

מר עזרא נחום: הוא לא יגיע, אז אפשר להקריא את התשובות ובזה אפשר להסתפק.

מר שמואל לרמן: אין בעיה. בבקשה.

יד. שאילתה של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא: "סמנכ"לים בעירייית ר"ג"

מר שמואל לרמן: תשובה לשאילתה בנוגע לסמנכ"לים בעיריית ר"ג, אני עונה עליה, היא מאד דומה לשאילתה ששאל דני בנוגע לסמנכ"ל למינהל ותרבות, שענה בודאגה. אבל אני אחזור: בעיריית רמת גן שני סמנכ"לים, אחד בתחום התפעול ואחד סמנכ"ל למינהל ותרבות. בכוונת העירייה לפעול בהתאם לסמכות המנכ"ל ולשנות את תפקיד מנהל מינהל הבורסה לתפקיד סמנכ"ל שלישי כך שתחום המחשוב כולו יהיה באחריותו בנוסף לתחומי האחריות הקיימים היום (מנהלת הבורסה, הרכבת הקלה, עיר חכמה). הדבר יובא להנהלת העיר בהתאם. עוד יצוין כי לעיר איתנה לא נדרש אישור משרד הפנים לעניין זה. זהו.

מר משה בודאגה: הובא להנהלה הבוקר.

עיריית רמת-גן
לשכת חבר מועצת העיר
ליעד אילני

כ"ג אדר תשע"ז
21 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0178-20

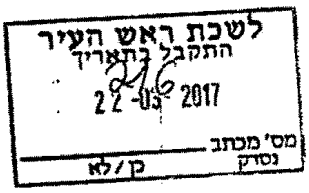
לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

הנדון: **שאילתא בנושא סמנכ"לים בעיריית רמת-גן**

אבקש לשאול:

1. כמה תקנים לתפקיד סמנכ"ל בעיריית רמת-גן אושרו על ידי משרד הפנים?

2. כמה סמנכ"לים מכהנים בפועל בעיריית רמת-גן? מה הגדרת התפקיד ותחומי האחריות הרשמיים והלא רשמיים של כל אחד מהסמנכ"לים ומה עלות תמעיד של כל אחד מהם?



בברכה
ליעד אילני
חבר מועצת העיר

העתקים:
מר שמואל לרמן – יו"ר מועצת העיר
מר משה בודאגה - מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון - מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר ומנהלת מזכירות העירייה

כתובת: ביאליק 35 רמת-גן, טל. 03-7408854, פקס. 03-6727958
E-mail: liad-l@ramat-gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

עיריית רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-130

לכבוד
מר ליעד אילני
חבר מועצת העיר

הנדון: **<u>מענה לשאילתא מיום 22 במרץ 2017 (216)</u>**
<u>בנושא סמנכ"לים בעיריית רמת-גן</u>

בעיריית רמת גן שני סמנכ"לים אחד בתחום התפעול ואחד סמנכ"ל למינהל ותרבות.
בכוונת העיריה לפעול בהתאם לסמכות המנכ"ל ולשנות את תפקיד מנהל מינהל הבורסה לתפקיד סמנכ"ל שלישי כך שתחום המחשוב כולו יהיה באחריותו בנוסף לתחומי האחריות הקיימים היום (מנהלת הבורסה, הרכבת הקלה, עיר חכמה).
הדבר יבוא להנהלת העיר בהתאם.
עוד יצוין כי לעיר איתנה לא נדרש אישור משרד הפנים לעניין זה.

בברכה,
ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

עיריית רמת-גן
לשכת חבר מועצת העיר
ליעד אילני

כ"ג אדר תשע"ז
21 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0178-21

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

הנדון: **שאילתא בנושא סגירת רחובות לתנועה בשבתות וחגים**

אבקש לשאול:

1. האם ברחבי העיר רמת-גן, קיימים רחובות החסומים לתנועת כלי רכב בשבתות וחגים? באם כן, באילו רחובות מדובר ובאיזה פורום חוקי התקבלו ההחלטות לגבי כל אחד מהם?

בברכה
ליעד אילני
חבר מועצת העיר

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
22-03-2017
מס' מכתב נסדק: ק/לא

העתקים:
מר שמואל לרמן – יו"ר מועצת העיר
מר משה בודאגה - מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון - מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר ומנהלת מזכירות העירייה

כתובת: ביאליק 35 רמת-גן, טל. 03-7408854, פקס. 03-6727958
E-mail: liad-i@ramat-gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

אי ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-128

לכבוד
מר ליעד אילני
חבר מועצת העיר

הנדון: **מענה לשאילתא מיום 22 במרץ 2017 (215)**
בנושא סגירת רחובות בשבתות וחגים

להלן הקטעים הסגורים לנסיעה בשבת ברמת גן:

1. רח' השר משה בקטע הרא"ה – אפרים, אושר בוועדת תנועה ביום 20.1.04.

2. רח' השר משה בקטע ממס' 20 ועד לרח' הרא"ה, אושר בוועדת תנועה ביום 20.1.04.

3. רח' גולומב – תנועה דו-סטרית בשבתות וחגים (כניסה ויציאה מרח' מולכו בלבד), אושר בוועדת תנועה ביום 5.4.11. הסיבה היא שעקב הסדרי התנועה במקום, היציאה מהרחוב היא לכיוון בני ברק, שבה הנסיעה אינה אפשרית בשבתות וחגים. בקדנציה הנוכחית לא נסגר אף רחוב לתנועה בשבת בעיר.

ב ב ר כ ה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 מיסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

טו. שאילתה של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא: "סגירת רחובות לתנועה בשבתות וחגים"

מר שמואל לרמן: שאילתה נוספת של מר ליעד אילני בנושא "סגירת רחובות לתנועה בשבתות וחגים". אדוה, בבקשה, את עונה על זה.

גב' אדוה פולק: להלן הקטעים הסגורים לנסיעה בשבת ברמת גן: 1. רח' השר משה בקטע הרא"ה-אפרים, אושר בוועדת תנועה ביום 20.1.04. 2. רח' השר משה בקטע ממס' 20 ועד לרח' הרא"ה, אושר בוועדת תנועה ביום 20.1.04. 3. רח' גולומב – תנועה דו-סטרית בשבתות וחגים (כניסה ויציאה מרח' מולכו בלבד), אושר בוועדת תנועה ביום 5.4.11. הסיבה היא שעקב הסדרי התנועה במקום, היציאה מהרחוב היא לכיוון בני ברק, שבה הנסיעה אינה אפשרית בשבתות וחגים. בקדנציה הנוכחית לא נסגר אף רחוב לתנועה בשבת בעיר.

מר שמואל לרמן: תודה, אדוה.

טז. שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "עלויות הרדיפה כלפי סיגל חורש"

מר שמואל לרמן: שתי שאילתות אחרונות, של רועי ברזילי, הראשונה ביניהן: "עלויות הרדיפה כלפי סיגל חורש". אדוה, את ממשיכה.

גב' אדוה פולק: העירייה לא 'רדפה' את הגב' חורש או כל עובד אחר. התנהלותה של הגב' חורש בנושאים רבים מנוגדת בצורה מהותית לתפקידה ולנדרש ממנה, ובכלל זאת רקיחת עסקנות פוליטית, בה גם אתה היית מעורב על פי מידע מהימן שהגיע לאוזני. העירייה תמשיך ותפעל כנגד עובדים שיש חשד שהם פועלים בניגוד לחוק או בניגוד לנדרש מהם בעבודתם. לעניין פנייתך, עלות שכרה של עוה"ד פעיל הינו 400 ₪ לשעה.

עו"ד רועי ברזילי
חבר מועצת העיר רמת-גן

ROI BARZILAI,ADV
Member of Ramat-Gan City Council

19/3/2017

לכבוד,
מר ישראל זינגר
ראש העיר

לכבוד,
מר משה בודאגה
מנכ"ל העירייה

הנדון: **שאילתה בנושא עלויות הרדיפה כלפי סיגל חורש**

בהתאם להוראות סעיף 40 לפקודת העיריות (נוסח חדש) (להלן: "**הפקודה**") הריני לבקשך להשיב לי לשאילתה המוצגת להלן:

החלטת מבקר המדינה להעניק צו הגנה לסיגל חורש חשף כי העירייה הפעילה משאבים ניכרים שנועדו לפגוע בחורש. לאחרונה הודיעו גופי האכיפה שגם התלונות חסרות השחר כלפי סיגל ובני משפחתה אינם מגלים כל אשמה כלפיה.

אבקשך לענות על פי הפירוט הבא את הוצאות העירייה לספקי השירותים, עוה"ד ויתר בעלי המקצוע שסייעו ברדיפה אחרי מי שהוגדרה על ידי מבקר המדינה חושפת שחיתות:

א. עלות שכרה של ע"ד סיגל פעיל ומשרדה, חלד, בייצוג בתיק;
ב. עלות שכרות של עוה"ד ירון לונדון;
ג. עלות שכירת שירותי חברת אבטחת המידע "קומסק סקיוריטי" – שנשכרה בינואר 2015 על מנת לחפש פגמים בהתנהלותה של חורש.
ד. ויתר העלויות שהיו כרוכות בנושא סיגל חורש וחפרשה בגינה ניתן צו החגנה.

רועי ברזילי, עו"ד

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
29-03-2017
298
מס' מכתב נוסף
ק/לא

משרד: ארלוזורוב 1, רמת-גן. טלפון: 077-5150337, פקס: 077-5150338-1Arluzurov St. ,Ramat-Gan, Israel,
נייד/Mobile: 052-6064528 אתר האינטרנט של המשרד www.yrg.co.ilEmail:roibarzilay@hotmail.com

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-118

לכבוד
עו"ד רועי ברזילי
חבר מועצת העיר

הנדון: **מענה לשאילתא מיום 22 במרץ 2017 (208)**
בנושא עלויות הרדיפה כלפי סיגל חורש

העירייה לא ירדפה' את הגב' חורש או כל עובד אחר. התנהלותה של הגב' חורש בנושאים רבים מנוגדת בצורה מהותית לתפקידה ולנדרש ממנה, ובכלל זאת רקיחת עסקנות פוליטית, בה גם אתה היית מעורב על פי מידע מהימן שהגיע לאוזניי.
העירייה תמשיך ותפעל כנגד עובדים שיש חשד שהם פועלים בניגוד לחוק או בניגוד לנדרש מהם בעבודתם.
לעניין פנייתך, עלות שכרה של עוה"ד פעיל היגו 400 ₪ לשעה. עלות שכרו של עוה"ד ירון לונדון עומד על 10,000 ₪.
עלות חברת קומסק עומדת על כ-20,000 ₪. אין יתר עלויות.

בברכה,
ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 מייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

עלות שכרו של עוה"ד ירון לונדון עומד על 10,000 ₪. עלות חברת קומסק עומדת על כ-20,000 ₪. אין יותר עלויות.

עו"ד רועי ברזילי: אני רוצה להתייחס.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: קודם כל, הנתונים שהצגתם כאן הם שונים לחלוטין מהנתונים שהשיבו לדני גולדשטיין. כאשר עלות השכר אצל דני גולדשטיין היתה בכלל 557.5. ואותו דבר לחברת קומסק, שעמדה על סכומים אחרים. אז אני לא מבין איך לאותן שתי שאילתות יש שתי תשובות שונות. אז זה קודם כל, מעניין אותי מהי האמת. ושתיים – כיצד נותנים לנו תשובה לנתונים, בשני מקרים את התשובה הגולמית, ובמקרה אחר את אמת המידה. זאת אומרת, 400 שקל לשעה, מה אני מסיק מזה? איזה סוג של התחמקות זאת? את הכסף הזה שנעלם על רדיפה, אנחנו תיכף נראה על מה צריך כן להוציא אותו באמת. אז אני מצפה שתהיה תשובה לא שקרית, באמת, לא שקרית. כי אם יש שתי אמיתות, בואו תגידו לי מה הנקודה,

עו"ד גלעד שריר: תעשה ממוצע.

עו"ד רועי ברזילי: מה הנקודה האמיתית. שתי תשובות שונות לשתי שאילתות דומות.

מר ישראל זינגר: הנושא ייבדק שוב.

מר דני גולדשטיין: תאמין לי, אני שלושה חודשים מבקש ...

מר ישראל זינגר: הנושא ייבדק שוב ותקבל תשובה. תודה.

עו"ד רועי ברזילי
חבר מועצת העיר רמת-גן

ROI BARZILAI,ADV
Member of Ramat-Gan City Council

כבוד,
מר ישראל זינגר
ראש העיר

לכבוד,
מר משה בודאגה
מנכ"ל העירייה

הנדון: **גיזום העצים במרחב העירוני**

בהתאם להוראות סעיף 40 לפקודת העיריות (נוסח חדש) (להלן: "**הפקודה**") הריני לבקשך להשיב לי לשאילתה המוצגת להלן:

במהלך החורף האחרון הגבירה העירייה את היקפי הגיזום ו"הגבהת הנוף", היקף הגיזום הינו חריג בהשוואה למה שהכירה העיר. באחרונה התפרסמה גם כתבה ביקורתית מאוד כלפי העירייה על היחס לצומח ובעיקר לעצים.

בהקשר זה אבקש לשאול:

א. מדוע גדל באופן ניכר היקף הגיזום של העצים במרחב העירוני?
ב. על יסוד איזה הסכם מתקשרת העירייה עם הגוזמים?
ג. מהו בסיס התגמול, על פי מה מתגמלים?
ד. האם ישנה תכנית מסודרת ערוכה על ידי אדריכלי נוף לגיזום עצים ברחובות העיר?

רועי ברזילי, עו"ד
חבר מועצת העיר

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
27-03-2017
מס' מכתב
נסרק
ן / לא

משרד: ארלוזורוב 1, רמת-גן. טלפון: 077-5150337, פקס: 077-5150338- 1Arluzurov St. ,Ramat-Gan, Israel
נייד/Mobile: 052-6064528 אתר האינטרנט של הסיעה www.yrg.co.ilEmail:roibarzilay@hotmail.com

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

א' ניסן תשע"ז
28 מרץ 2017
סימוכין: 2017-0001-117

לכבוד
מר רועי ברזילי
חבר מועצת העיר

הנדון: **מענה לשאילתא מיום 22 במרץ 2017 (214)**
בנושא גיזום העצים במרחב הציבורי

את נושא גיזום העצים והטיפול במקצועי בעצים במרחב הציבורי ברחבי העיר ניתן לחלק לשתי תקופות:

תקופת רח"ע הקודם, מר צבי בר, אשר במהלך כהונתו ארוכת השנים אסר על טיפולים מקצועיים בעצים, אשר כללו גיזומים וכריתות, ולעומתה- תקופת רח"ע הנוכחי, אשר מאפשר טיפול מקצועי בעצים.

האיסור על טיפולים כגון גיזומים וכריתות הביא למצבים לא בריאים בעצים, אשר הוזנחו מאד. לעיתים לעין בלתי מקצועית, נראה כי עץ הינו יפה וחי, אולם למעשה העץ סובל מפגיעות כגון פטריות, רקבונות, מזיקים ועוד, אשר הופכים אותו לבעייתי וחולה ואפילו מסוכן במקרים מסוימים.

כל הפגעים הללו היום מטופלים באופן יסודי על ידי אנשי מקצוע- אגרונומים אשר באופן תדיר נותנים חוות דעת מקצועיות בנוגע לטיפול בעצים, מתווים עבודות גיזום ועוד. כמו כן, בכל פרויקט עירוני גדול מעורב פקיד יערות ארצי, אשר נותן דעתו בנושא כריתות נחוצות בעיר.

כמו כן, הגופים המטפלים בעצים אינם רק גופים עירונים. חשוב להדגיש כי חלק גדול מהעצים עוברים גיזומים על ידי חברת חשמל, אשר גוזמת את העצים, דבר אשר לא תמיד אנו יכולים כרשות לבקר. רק בשנה האחרונה קיבלנו סט כלים מקצועיים ומעורבות של פקיד יערות ארצי בנושא, דבר שלא היה קודם. את תוצאות מעורבות פקיד יערות ארצי בנושא נראה לאורך זמן- קשה לראות שינוי בתחום של שנה, ונזקים שנעשו בעבר נמשיך לראות אותם עוד שנים רבות.

העירייה מתקשרת עם הגוזמים על בסיס הצעות מחיר ומבצעת את העבודה בהתאם למפרט הרשום בהצעות המחיר. כמו כן בשבועות הקרובים יחלו לעבוד קבלני גיזום אשר זכו במכרז מסגרת שנתי.

לעניין תכנית הגיזום העירונית, יובהר כי פקידת היערות העירונית הינה אדריכלית נוף, אשר נותנת דעתה על אופי הגיזום במרחב הציבורי, כמו גם הנחיות לגבי כריתות עצים במרחב הציבורי והפרטי. אין מקובל להכין תוכנית גיזום עירונית על ידי יועצים חיצוניים כלשהם.

בברכה,
ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 בייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

יז. שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "גיזום העצים במרחב העירוני"

<u>מר שמואל לרמן:</u> שאילתה אחרונה, של רועי: "גיזום העצים במרחב העירוני". אדוה, את ב'שוונג', קדימה, להמשיך.

<u>גב' אדוה פולק:</u> את נושא גיזום העצים והטיפול המקצועי בעצים במרחב הציבורי ברחבי העיר ניתן לחלק לשתי תקופות: תקופת רה"ע הקודם, מר צבי בר, אשר במהלך כהונתו ארוכת השנים אסר על טיפולים מקצועיים בעצים, אשר כללו גיזומים וכריתות, ולעומתה – תקופת רה"ע הנוכחי, אשר מאפשר טיפול מקצועי בעצים.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> סליחה, הם גם גזמו ולא להשמיץ.

<u>גב' אדוה פולק:</u> האיסור על טיפולים כגון גיזומים וכריתות הביא למצבים לא בריאים בעצים, אשר הוזנחו מאד. לעיתים לעין בלתי מקצועית, נראה כי עץ הינו יפה וחי, אולם למעשה העץ סובל מפגיעות כגון פטריות, רקבונות, מזיקים ועוד, אשר הופכים אותו לבעייתי וחולה ואפילו מסוכן במקרים מסוימים. כל הפגעים הללו היום מטופלים באופן יסודי על ידי אנשי מקצוע – אגרונומים אשר באופן תדיר נותנים חוות דעת מקצועיות בנוגע לטיפול בעצים, מתווים עבודות גיזום ועוד. כמו כן, בכל פרויקט עירוני גדול מעורב פקיד יערות ארצי, אשר נותן דעתו בנושא כריתות נחוצות בעיר. כמו כן, הגופים המטפלים בעצים אינם רק גופים עירוניים. חשוב להדגיש כי חלק גדול מהעצים עוברים גיזומים על ידי חברת חשמל, אשר גוזמת את העצים, דבר אשר לא תמיד אנו יכולים כרשות לבקר. רק בשנה האחרונה קיבלנו סט כלים מקצועיים ומעורבות של פקיד יערות ארצי בנושא, דבר שלא היה קודם. את תוצאות מעורבות פקיד יערות ארצי בנושא נראה לאורך זמן – קשה לראות שינוי בתחום של שנה, ונזקים שנעשו בעבר נמשיך לראות אותם עוד שנים רבות. העירייה מתקשרת עם הגוזמים על בסיס הצעות מחיר ומבצעת את העבודה בהתאם למפרט הרשום בהצעות המחיר. כמו כן בשבועות הקרובים יחלו לעבוד קבלני גיזום אשר זכו במכרז מסגרת שנתי. לעניין תוכנית הגיזום

העירונית, יובהר כי פקידת היערות העירונית הינה אדריכלית נוף, אשר נותנת דעתה על אופי הגיזום במרחב הציבורי, כמו גם הנחיות לגבי כריתות עצים במרחב הציבורי והפרטי, אין מקובל להכין תוכנית גיזום עירונית על ידי יועצים חיצוניים כלשהם.

<u>מר ישראל זינגר:</u> כן, בבקשה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אומרים שאסור לשאול שאלות כשאתה לא יודע מה תהיה התשובה עליהן. והתשובה היא כל כך היתה ידועה לי, אבל לא ידעתי עד כמה היא תהיה ברורה. אז קודם כל, דע לפני שתשיב, אדוני ראש העיר, שהאופן שבו מתוגמלים המשאיות, זה כמות הגזם שנאסף עליהן, ולכן יש פה, האופן שבו אנחנו מתקשרים עם חברות הקבלנים הוא סותר את עצמו, סותר לפחות את האינטרס העירוני. כי להעמיס כמה שיותר גזם בשביל להרוויח כמה שיותר כסף, זה בדיוק פחות צל שאנחנו צריכים למרחב העירוני. אז אם אתה החלטת להקדיש את השנה האחרונה, הקודמת, למרחב הציבורי, אין שנה שנגרם נזק למרחב הציבורי יותר מכיסוח הצל בכל השדרות המרכזיות בעיר הזאת. כיסוח אגרסיבי מאד של כל הצל, ללא צורך. ואם כבר מדברים על פקיד היערות, פקיד היערות, דע לפני שתשיב, כמעט ולא עוסק במרחב העירוני בגיזום של ענפים. הוא עוסק בהשמדה של עצים ובעקירה של עצים. אין ולא היתה התייחסות של פקידת היערות לכל המרחב הפתוח, הרחובות והשדרות המרכזיים. אז מי שמנהל את העניינים ומי שמעצב לנו את הנוף במרחב העירוני וברחובות, הם אלה שכורתים את העצים ואלה שנוח להם להעמיס את המשאיות כדי שיהיה משקל גדול יותר. התשובה הזאת לא אמיתית והיא לא התשובה הנכונה.

<u>מר ישראל זינגר:</u> די אם נזכיר לחבר המועצה רועי ברזילי, שבשדרות ירושלים, שהעניין הבטיחותי הוא ראשון במעלה גם בנושא הזה. ואז, לגבי ויכוח לגיטימי, וטוב שנמנע שם אסון, נפלו עצים, במקרים אחרים אכן קרו אסונות. זה גם אחד המדדים, נוסף למה שאמרת. תודה רבה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> מישהו הבין?

מר שמואל לרמן: לא חשוב. בסדר. אנחנו גמרנו עם נושא השאילתות. אנחנו עוברים להצעות לסדר.

3. הצעות לסדר

א. הצעה לסדר של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "מנהל תקין בעיריית רמת גן פרק י"ז"

מר שמואל לרמן: הצעה ראשונה היא של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "מנהל תקין בעיריית רמת גן פרק י"ז". אלי, בבקשה. יש לך מצגת?

מר אלי מוסרי: כן.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

מר אביהוא בן משה: אלי, נראה לי אתה תמיד נתקע על ה-י"ז, ט"ז, כאילו כל פעם זה רק עם ה- לא יודע.

מר שמואל לרמן: לא יפה, אביהוא.

מר אביהוא בן משה: חשבתי שזה לכבוד ישראל זינגר, כי י"ז זה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: י"ז זה ישראל זינגר.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: הכול בעיני המתבונן.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: היום זה משהו אישי, ישראל.

אלי מוסרי
חבר מועצת העיר רמת גן

Eli Mosseri
Member Of The City Council

26/03/2017

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש העיר

הנדון: **הצעה לסדר בנושא מנהל תקין בעיריית רמת גן פרק ז'**

א.נ

בהתאם לסעיף 28 פרק 7 של התוספת השניה לפקודת העיריות, הריני מבקש לאפשר לי להעלות הצעה לסדר בישיבת מועצת העיר שתתקיים ביום חמישי 30/3/2017

נושא ההצעה לסדר: מנהל תקין בעיריית רמת גן פרק ז'.

את נימוקי ההצעה ועיקריה אעלה בישיבת המועצה.

אבקשך להורות לעובדי מחלקת המחשוב של העירייה לאפשר לי להעלות מצגת קצרה במסגרת הזמן הקצוב לי בעת הצגת ההצעה לסדר.

בכבוד רב

אלי מוסרי
חבר מועצת העיר

העתקים: מר אדם קניגסברגר, יו"ר האופוזיציה
מר משה בודאגה, מנכ"ל העיר
עו"ד דוד שוואקה, היועץ המשפטי
מר דני ריף, מבקר העיר

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
26-03-2017
מס' מכתב 223
נסרק כן / לא

ת העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100. טל. Tel: 03-6132927 מקס. 03-6727958
35 Bialik St., Ramat-Gan 52100, Isr. Tel: 03-6132927 Fax: 03-6727958
E-mail: eli-m@ramat-gan.muni.il

מר אביהוא בן משה: אתה אנטי אותיות.

מר אלי מוסרי: אפשר להתחיל?

מר ישראל זינגר: סע.

מר אלי מוסרי: אדוני ראש העיר, הסגנים, חברי למועצה, עובדי עירייה יקרים, קהל נכבד. ראשית, אדוני ראש העיר, אין מצב שאני אצביע י"ז, הסר דאגה מליבך, הכול בסדר.

מר ישראל זינגר: לעת עתה. אף אחד לא נביא.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: מישהו יכול לשים את זה על הצגת שקופיות? כי לא רואים שום דבר.

מר אלי מוסרי: כן. זה קשה. אני אקרא.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: לא, תגדיל את זה, למטה במשפך הזה.

מר אלי מוסרי: לא חשוב. אני אקרא.

מר ישראל זינגר: הוא מסביר יפה.

מר אלי מוסרי: אני אסביר את זה.

מר ישראל זינגר: חברים, אלי מסביר יפה.

מר אלי מוסרי: מהתחלה, אדוני ראש העיר, סליחה שלקחנו

דקה על השטויות. אדוני ראש העיר, הסגנים, חברי למועצה, עובדי עירייה יקרים, קהל נכבד. ראשית, אני מבקש לברך את סגן ראש העיר היוצא, צחי זליכה, שלא פה, על תרומתו הנכבדה בתפקיד סגן ראש העיר. ואני חייב להגיד שלמרות המחויבות שלו לקואליציה, ראינו ממנו מדי פעם ניצנים של אחריות ושיקול דעת עצמאי בהצבעות נגד דעת ראש העיר והקואליציה. ברכות ואיחולי הצלחה לעו"ד דוד מנחם, עם כניסתו לתפקיד סגן ראש העיר. כמו שנאמר במקורותינו – בסוגיית מנהיגות, במסכת ראש השנה כתוב – 'ללמדך שאפילו קל שבקלים ונתמנה פרנס על הציבור הריהו כאביר שבאבירים'.

<u>גב' רחל מרום:</u> יפה מאד. יישר כוח.

<u>מר אלי מוסרי:</u> בעוד 10 ימים יחוג בית ישראל את חג הפסח וכולנו נשב סביב השולחן הערוך לתפארת, עם בני המשפחה והחברים, ונקרא את ההגדה ונפלאותיה. חג הפסח הוא גם עונת הניקיונות למגינת ליבם בעיר בעיקר של הנשים והגברים שבינינו המנקים את הבית. זו הזדמנות מצוינת לנקות גם כאן בעירייה את השולחן הוירטואלי שכולנו יושבים סביבו. ראשית, מי שחלילה פגעתי בו או בה, בכבודו או בכבודה, אני מצר על כך, זו לא היתה הכוונה.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> לקראת יום כיפור תגיד את זה עוד פעם.

<u>מר אלי מוסרי:</u> אני אגיד את זה פעמיים – גם היום וגם ביום כיפור. נאמר כי המביא דברים בשם אומרם, מביא גאולה לעם ישראל. אני מבקש להציג בפניכם מצגת עם תוצאות סקר דעת קהל מקצועי ואובייקטיבי, של חברת מדרג ברשויות המקומיות, העיריות, בקרב 10,000 תושבים ברחבי הארץ. זהו סקר דעת קהל שמתקיים מדי שנה. הסקר בוצע בתחילת שנת 2017. עלות הסקר לעיריית רמת-גן אפס שקלים. גרשון, אין פה עלות תקציבית, אפס. קיבלת סקר בחינם. להלן עיקרי הסקר: הסוקרים ביקשו מתושבי רמת גן לדרג את העירייה במגוון פרמטרים, החל מתחבורה דרך הניקיון ועד מערכת החינוך. התוצאות מאכזבות. רמת גן, שגם במדרג העיריות של שנת 2016 דורגה בציון נמוך, לא משתפרת גם השנה, ומסיימת במקום ה-14 מתוך 19 העיריות שדורגו, זה העיריות הגדולות ביותר. ובשפה שלנו – מקום טוב באמצע, בחלק התחתון של

המדרג – לא כבוד גדול. המדרג מקבל ניקוד בסקאלה של בין 1 ל-5. עכשיו תראו, הנושא הראשון שאני רוצה להתייחס אליו, זה האם אתם מקבלים תמורה הוגנת לארנונה. רק 11.5% השיבו שכן, לעומת 18% בשנה שעברה. יש ירידה. למעלה ממחצית מהתושבים ציינו שהתמורה שהם מקבלים לארנונה היא חלקית בלבד. השאלה השלישית שהיתה, זה דירוג מחזור וניקיון בעיריית רמת-גן. אפשר לומר בעיקרון שתושבי רמת-גן לא מרוצים במיוחד מהניקיון ומעניקים לפרמטר זה ציונים נמוכים. הנושא של טיפול בצואת כלבים מטריד את התושבים במיוחד והוא דורג בציון 2.2. אני מדגיש שהמדרג הוא מ-1 עד 5. שממקם את עיריית רמת גן במקום אחד לפני האחרון בנושא זה מבין כלל העיריות שדורגו. הנושא שקיבל יחסית ציון גבוה הוא פינוי הזבל, אביהוא, לתשומת ליבך, 3.2. ניקיון הרחובות הוא 2.7, פינוי הזבל הוא 3.23, המחזור 2.96 וטיפול בצואת כלבים 2.24. לצערי, אביהוא, עם כל הערכתי והכבוד אליך, יש לנו עוד מה לשפר. דירוג הפארקים ומתקני הספורט בעיריית רמת גן – פה הציונים יחסית גבוהים, אדוה, לתשומת ליבך, פה את מקבלת ציונים יחסית גבוהים, ויישר כוח לך בנושא הפארקים ולצחי בנושא הגנים הציבוריים, ופה מה שקיבלנו ככה. לגבי הפארקים – 3.36, תחזוקה ואיכות הפארקים – 3.22, יחסית זה גבוה; מגרשים ומתקנים, איפה משה רווח? 'גורנישט מיט גורנישט', 2.99; תחזוקת מתקני הספורט – 3.04, גבולי; ומתקנים לגיל הרך, יחסית נמוך – 2.94. בנושא הבא – דירוג תרבות הפנאי בעיריית רמת-גן. אם אתם אזרחים ותיקים, איפה איצ'ה? איננו. אם אתם אזרחים ותיקים - ברמת גן תוכלו למצוא מה לעשות בשעות הפנאי. לעומת זאת, אם אתם צעירים שמחפשים אזורי בילוי, שי בכור, אתה עכשיו הצעיר בחבורה, או אם יש לכם ילדים קטנים לא תמצאו מה לעשות ברמת גן. והדירוג הוא כזה בתרבות הפנאי: מתנ"סים וחוגים – 2.98, גיל הזהב (ברכות לאיצ'ה) – 3.23, ופיתוח אזורי בילוי – 2.12. עכשיו אנחנו מגיעים לדבר שאני קורא לו 'קרן אור דליה באפלה', כך אני קורא לזה, זה נושא החינוך. אבל על זה גם צריך לשבח גם את ראש העיר וגם את בודאגה, אני חייב להגיד, אבל כיוון שדליה ממונה, אז אני שם אותה בדובדבן שבעוגה מה שנקרא. תרשים דירוג מערכת החינוך, תושבי העיר מדרגים בציונים גבוהים יחסית וכל הפרמטרים מקבלים ציון מעל 3, שזה הרבה. גני עירייה – 3.54, יסודי – 3.26, על יסודי – 3.48 (גבוה מאד), חינוך מיוחד – 3.25 (נושא מאד חשוב), מצב המבנים – 3.16 וחינוך כללי – 3.22. בכל הפרמטרים מעל 3, זה בעצם היה הפרמטר היחיד שיש לו אחידות לגבי כל הנושא הזה. אני מגיע לנושא כאוב שנקרא – דירוג מצב התחבורה והחניה. רמי, זה לא אישי, ככה הם החליטו הסוקרים. תושבי רמת-גן נאלצים לעמוד בפקקים,

לנסוע בתחבורה ציבורית לא מספקת, לנהוג בכבישים שלא מתוחזקים כראוי ולבזבז זמן רב על חיפוש חניה. עכשיו תראו מה הציונים שקיבלנו: תחבורה ציבורית – 2.89, תחזוקת כבישים – 2.72. פה אני חייב להעיר שבתקציב, זה יאשר גרשון, 2016, היה פחות ב-תב"ר מאשר 2015. זאת אומרת, במקום להתקדם אנחנו הולכים קצת אחורה. אני מקווה שב-2017 יהיה יותר שיפור. מצב הפקקים קשה ביותר – 1.78, תאורת הרחובות חיובי – 3.2, סימון מעברי חציה – 3.16, מקומות חניה – 1.99. אתם זוכרים את השאילתה שלי? אז הנה התשובה של התושבים לשאילתה שלי. זה הכול בתכנון, forward, קדימה. פיתוח שבילי אופניים קשה ביותר. איפה רועי ברזילי, עם ההבטחות שלך לשבילי אופניים? 1.52.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> הוא אופוזיציה עכשיו.

<u>מר אלי מוסרי:</u> זה הנתון הנמוך ביותר. דירוג התכנון והבנייה, איפה אביבית? אביבית, את יודעת שאני אוהב אותך, אבל במקרה הזה פחות. באופן כללי עיריית רמת גן לא מצטיינת בכל מה שקשור לפיתוח הבנייה והיא לא מזמינה במיוחד עבור זוגות צעירים. זוגות צעירים – 1.81, טיפול בהיתרי בנייה – 2.17, קידום פרויקטים חדשים – 2.52, ותכנון עירוני – 1.95. עכשיו שאלו את התושבים מה הכי מתסכל אותם בתפקוד של עיריית רמת-גן, זה לך אדוני ראש העיר, וממה הם הכי מרוצים. בוא נתחיל במה הכי מתסכל. אחד זה הניקיון. שתיים זה החניה. הניקיון זה 22.5, החניה בדיוק 22.5 גם כן, ותכנון ובנייה 22. אחר כך שאר הנושאים, התרבות זוכה פה לציון מאד מאד נמוך, קח את זה בחשבון. זה לגבי הנושא של המתסכל. ממה הכי מרוצים? זה מאד חשוב – גינות ופארקים 34.3%, החינוך 23.2, התרבות 4%, הניקיון 5.1,

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> רגע, רגע, חינוך, תחזור עוד פעם, כי טעית נדמה לי.

<u>מר אלי מוסרי:</u> חינוך – 23.2, התרבות – 4%, הניקיון – 5.1, תכנון ובנייה – 4%. זה הכול מתוך 100. יש הרבה נושאים גם באמצע.

<u>ד"ר שולמית ביסמנובסקי:</u> איך יכול להיות תרבות 4% כשיש כזאת

השקעה בתרבות?

מר אלי מוסרי: לא יודע.

עו"ד גלעד שריר: לא, התשובה זה ממה אתה הכי מרוצה. 4% מהעונים על השאלה ממה אתה הכי מרוצה אמרו שהם הכי מרוצים מתרבות.

מר שמואל לרמן: 4% אמרו שהם הכי מרוצים מתרבות. זה לא הציון 4 מ-100.

מר אלי מוסרי: בדיוק. בדיוק.

מר עזרא נחום: זו שאלה פתוחה.

מר אלי מוסרי: זו שאלה פתוחה, בדיוק. איזה מזל שיש פה את עזרא. זאת שאלה פתוחה. לא שאלו את התושבים א-ב-ג, אלא התושבים, הם אמרו מה לפי דעתם. זה מה שחשוב להגיד.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: רק 4% מרוצים מכל ההשקעה הזאת?

מר אלי מוסרי: בדיוק. כן. זה לצערנו הרב. ובנימה אופטימית, שתושבי עיריית רמת גן מרוצים בעיקר משני נושאים – מהחינוך ומהפארקים בעיר. גם פארקים, גם גנים ציבוריים. עכשיו נשאלת השאלה האחרונה – מה דעתך הכללית על העיר? שאלנו את התושבים – מה לדעתכם המצב הכללי של רמת גן? והם שאלו 3 שאלות: האם לדעתכם היא צומחת? נובלת? או שהיא עומדת במקום? אז עכשיו אני לא יודע מה אתם תנחשו, אני אגיד לכם מה אמרו התושבים. 49.3% - דורכת במקום, צומחת – 19.9%, נובלת, אדוני ראש העיר, תהיה איתי, 30.7%.

עו"ד גלעד שריר: אגב, אלי, מעניין, אתה יודע, אני חושב שיש גם אחת לשנתיים, מעניין היה להשוות ביניהם את השינוי. אולי בישיבה אחרת, זה מאד מעניין.

מר אלי מוסרי: אין לי יותר מה להוסיף.

מר שמואל לרמן: אלי, עוד דקה.

מר אלי מוסרי: סיימתי. תן לי רק משפט אחד לסיום. אני לא מבקש דיון על זה, לא מבקש הצבעה על זה. על זה נאמר – חומר מחשבה לכולנו. תודה רבה לכם.

מר שמואל לרמן: יופי. תודה רבה.

החלטה:

מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר ויתר על ההצבעה.

ב. הצעה לסדר של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "התנהלות לא ראויה בקיום ישיבות המועצה"

מר שמואל לרמן: אנחנו בהצעה נוספת, של אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "התנהלות לא ראויה בקיום ישיבות המועצה". אדם, בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: אני צילמתי את הבמה, תיכף תבינו למה. חברי המועצה, ישראל, אתה רוצה לצאת? אני מחכה שתצא.

עו"ד גלעד שריר: זה יורד לך מהזמן או לא, אדם?

אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר רמת גן
יו"ר ועדת הביקורת

Adam Kenigsberger
Member Of The City Council

26.3.17

לכב' מר ישראל זינגר

ראש העירייה

הנדון : <u>הצעה לסדר בנושא : התנהלות לא ראויה בקיום ישיבות המועצה</u>

א.ג

אבקש לקיים דיון בישיבת מועצת העיר, המתקיימת ביום ה' 30.3.17, בהצעתי לסדר בנושא : התנהלות לא ראויה בקיום ישיבות המועצה.

תחילה אפרט את ההתנהלות הלא ראויה של ראש העיר והטוגעים בדבר, בעיקר סביב בקשות האופוזיציה לקיום ישיבות שלא מן המניין . ואח"כ אגיש את הצעתי לפתרון אפשרי לעניין שעליו אבקש לקיים דיון.

המלצתי ונימוקיה יועלו בעת הישיבה.

בכבוד רב

אדם קניגסברגר

ראש האופוזיציה

העתקים :

מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה

עו"ד רעות בנק אלון – מ"ע המועצה וההנהלה.

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
30/03/2017
מס' מכתב
נסרק כן / לא

בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. Tel: 03-6132927 פקס. Fax: 03-6727958, 35 Bialik St., Ramat-Gan 52100
E-mail: adamk9944@gmail.com

מר שמואל לרמן: לא יורד לו. לא יורד לו. דבר, אדם.

עו"ד גלעד שריר: חלק מנוהל רגיל אתה אומר, שמוליק.

מר אדם קניגסברגר: חברי המועצה, אני קודם מצטרף לברכות של אלי, הוא עשה את זה יפה, אין צורך לחזור. כל ישיבת מועצה נראית כמו הצגה של תיאטרון האבסורד, כאשר השחקן הראשי משחק תפקיד של בדיין, העונה תשובות שלא לעניין. התנהלותו על הבמה משקפת את מצוקתו הגדולה מפני הבשורה שנקווה שתגיע במהרה. גם יתר היושבים לצידו על הבמה לא תמיד מצליחים למצוא הסברים הגיוניים לכל התככים. השחקנים היושבים בשורה השניה, למרגלות הבמה, מנסים לעשות את מלאכתם באמונה. שואלים שאלות ומקבלים ממנו תשובות, מטעות וחסרות, שמטרתן היחידה ליצור תרעומת ומהומה וכך נשמר המתח בהצגה. בגלל התנהלותו הלא ראויה של השחקן הראשי, שלא מאפשר דיון רציני, רוב ההצעות באות לחשוף בפניכם את מה שמנסים להסתיר מכם. כאשר התלוננתי בפני חבר הנהלה בכיר איך הוא משלים עם ההתחכמויות וחוסר היושר, ענה לי: אדם, אתה לא מבין, יש יושר אישי ויש יושר פוליטי. רבותי, בעיני יש אמת ויש שקר. וכל ניסיון לבצע מניפולציה כדי להכשיר כזב ולהפכו לאמת הוא פסול. וכל מי שנותן לו הכשר, שותף לדבר עבירה. יושבים כאן אנשים שלא רוצים לדעת את האמת ולא רוצים לשמוע אותה, כי השקר העצמי הוא נוח יותר. לא מכריח אותם לעשות או לשנות דבר ואין דרך להכריח אותם לראות את המציאות. רבותי, הכחשה והדחקה הם מנגנוני הגנה אנושיים להפליא. הם מקטינים את רמת החרדה מפני שינוי. אבל כאשר האמת קשה ומפחידה, השינוי המחשבתי דורש אומץ לב. כמה אנשים מכם ישבו עם צבי בר ולא רצו להאמין בשחיתותו וחיו זמן רב בהכחשה? אנושי להבין שראש העיר חי בהדחקה ואינו רוצה להשלים עם מצבו, כי אילו הפנים היה מתנהג אחרת. הוא ממשיך בדרכו ללא בושה וברוב חוצפתו מנסה להציע לחברי האופוזיציה הרים וגבהות כדי שיעברו לצידו. למעשה הזה תבחרו אתם את השם. אך לדאבון ליבו, הם לא נעתרים לחיזוריו כי הספיקו להכירו ולא לסמוך על הבטחותיו. הם גם יודעים את ההשלכות של מעבר כזה על עתידם ביום הבוחר. רק ההכחשה יכולה להסביר מדוע חברי הקואליציה עדיין מוכנים לשבת יחד עם אדם שמרמה גם אותם. חלקם משלימים עם השקרים הפוליטיים, חלקם שותפים לתפירתם ויש כאלה שאינם מביעים עמדה. נוח להם ומעדיפים להישאר במקומם. מה שעצוב, שאין התפכחות ואין שום תובנה מהתקופה של צבי

בר. מוזר כמה חזקה היא ההכחשה. כאשר לפני כ-3 שנים טענתי שקצב הבנייה ללא תשתיות יגרום לנזק לעיר וביקשתי מראש העיר להוריד רק קומה אחת, רק קומה אחת, והוא כמובן לא שמע. מזל שחוקרת ההתנגדויות והשמאית, שהן נשות מקצוע מנוסות, הראו לו לאיזה מצב עגום הוא מוביל את העיר. עכשיו הוא מבקש להאט, אבל עדיין לא הבין את גודל הכישלון ולא הפנים את מפח הנפש והאכזבה של התושבים, אלי הקריא לכם אותה. גם עכשיו, בגלל חולשתו, הוא מאפשר לשותפיו לעכב ולשנות המלצות חוקרת ההתנגדויות. ואתם לא רוצים ללמוד ולהתעמק בנושא שיש לו השפעה מכרעת על עתיד העיר. ממשיכים לתת יד ולתמוך בהחלטות של אלה שכבר הוכח כמה הן שגויות. וכאשר חברי, אלי מוסרי, הביא מצגת כדי להראות לכם את המציאות הכספית, לא האמנתם. אבל אחרי כחודש נדרשתם לאשר החזרת 8.6 מיליון שקל מהתקציב הרגיל לפתוח, ועדיין לא הפנמתם את המשמעות. רק לאחרונה התפרסמה טבלת הערים האיתנות בארץ, רמת גן בקדנציה הזו התדרדרה מהמקום השני המכובד למקום העשירי. האם טחו עיניכם מלראות כיצד מנצלים את כספי העירייה שלא לצורך? מבזבזים על אירועים, ממנים מקורבים,

<u>מר רמי פדלון:</u> מקום עשירי זה גם מכובד, אדם.

<u>מר שמואל לרמן:</u> רמי, די.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> מעלים את שכרם ואתם שותקים. ראש העיר וחבריו כבר ימציאו עובדות אלטרנטיביות כדי להסביר את המתרחש לנגד עיניכם. הוא מנצל את כספי העירייה להפיץ לכל בית חוברת מהודרת שבה הוא מצייר תמונת מציאות שלא קיימת, כאשר הוא משייך לעצמו דברים שנעשו על ידי אחרים לפניו. הוא וחבריו רצים להצטלם בכל אירוע מוצלח ומנסים לזכות בקרדיט לא להם, בכל עיתון, אפילו על חשבון קבוצה שיצאה נגדו להפגנה בגלל חוסר תמיכה, אבל כשזכתה צעק – יש! יש – צעק, ורץ להצטלם מבלי להתבייש. חמורה יותר תגובתו לכך שחושפת השחיתויות סיגל חורש זוכתה מחוסר אשמה, מהתיקים שהוא וחבריו וחברותיו תפרו לה, ואמר לעיתון – העירייה, לאחר שתלמד, תחליט על צעדיה. איזו חוצפה. הוא, שעליו אמר מבקר המדינה ששיקר ללא בושה; הוא, שעליו המליצה המשטרה להגיש כנגדו כתב אישום במרמה והפרת אמונים, במקום לבקש סליחה ולדרוש זאת גם ממהנדסת העיר, שאת

מניעיה לכך חשף המבקר, ממשיך ומאיים. שהרי בזכות המידע שהיא מסרה, הוא יושב על כיסאו של קודמו. לעומתו, אני אמרתי שאם הוא יזוכה מחוסר אשמה, אבקש את סליחתו ואפרוש מהמועצה. באחת הישיבות הציגו לנו את נפלאות העשייה של האגף לשירות הקהילה. אך תושבים רבים מתלוננים שאינם זוכים לשירות. ובמצוקתם כי רבה פונים ישירות לעזרתו האישית של סגן ראש העיר, מר אביהוא בן משה, והוא נותן להם מענה ודואג לפתור את הבעיה. אבל חבל שאיש מכם לא רואה שמצב העיר רק הולך ומחמיר. הבעיה הגדולה היא כנראה, שיש דבק בכיסא, ואיש מחברי ההנהלה אינו פוצה פה, טורק את הדלת ויוצא. כבוד היו"ר, כדי להנמיך את גובה להבות הביקורת אני מציע לקיים דיון בהצעתי לסדר בנושא ישיבות המועצה שלא מן המניין. והצעתי היא ההצעה הבאה:

המועצה מחליטה כי ישיבות המועצה שלא מן המניין יתקיימו בימי ה' אחת לחודשיים, באמצע החודש, ובהן תעלה האופוזיציה לא יותר מ-6 הצעות החלטה. אני חוזר עוד פעם. מר זינגר בוודאי לא מסכים לשום דבר שאני אציע, אבל אני אחזור למען החברים: המועצה מחליטה כי ישיבות המועצה שלא מן המניין יתקיימו בימי ה' אחת לחודשיים, באמצע החודש, ובהן תעלה האופוזיציה לא יותר מ-6 הצעות החלטה. כדי שלא תתבזו בפני מבקר המדינה והיועץ המשפטי לממשלה. אני הכול מעביר, את כל ההחלטות שלכם.

<u>מר שמואל לרמן:</u> בסדר גמור. אנחנו נעלה להצבעה את הצעתך ויצביעו.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אם מישהו מתנגד, שיגיד למה הוא מתנגד.

<u>מר שמואל לרמן:</u> אין, אין הסבר, אנחנו מצביעים.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> יש. סליחה, כתוב בחוקת העיריות שצריך לענות.

<u>מר שמואל לרמן:</u> לא חייב לענות. אני לא חייב.

מר אדם קניגסברגר: אבל אי אפשר להצביע בלי להגיד למה.

מר שמואל לרמן: בטח שאפשר.

מר אדם קניגסברגר: אז תשאל את היועץ המשפטי. צריכה להיות תשובה.

עו"ד גלעד שריר: כבר קרה פה שהצביעו בלי לדעת על מה ולמה. אז מה אתה מדבר, בלי להגיד למה? הגזמת.

מר שמואל לרמן: אתה מעלה הצעה ואני מעלה אותה להצבעה. אם היא תזכה לרוב – אני לא צריך לנמק אף אחד מבין החברים פה למה הוא תומך או מתנגד.

מר אדם קניגסברגר: אתה יכול להגיד שאתה מתנגד.

מר שמואל לרמן: אז אני אצביע, אני לא צריך להגיד. אני אצביע, אולי אני תומך. אנחנו נעלה עכשיו להצבעה את הצעתו של אדם לגבי ישיבות מועצת העיר אחת לחודשיים, הצעה לסדר שמתבטאת למעשה במשפט, הצעה לסדר שאומרת – אחת לחודשיים ביום ה' באמצע החודש ישיבה שלא מן המניין, עם 6 הצעות לטובת האופוזיציה. בבקשה, מי בעד הצעתו של מר אדם קניגסברגר? יצביע.

מר עזרא נחום: 8 בעד. מי נגד? 11 נגד. מי נמנע? אין נמנעים. הנושא ירד מסדר היום.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות, 11 - נגד, 8 - בעד, להסיר את ההצעה מסדר היום.

גלעד שריר, עו"ד
חבר מועצת העיר

Gilad Sharir, Adv.
Member of City Steering Committee

עיריית רמת-גן
Municipality of Ramat-Gan

27 במרץ 2017

לכבוד:

מר ישראל דינגר
ראש העיר

שלום רב,

המדון: **הצעה לסדר בנושא פיקוח הבניה**

את פירוט ההצעה לסדר אעלה בישיבת מועצת העיר, אולם בהתאם לסיכום העקרוני שהתקבל בישיבת מועצת העיר בעבר הריני להציג להלן את עיקרי הצעתי בכדי שנוכל לנהל דיון מקצועי ועניני כראוי ולקבל החלטות עקרוניות לטובת תושבי העיר בלא שיקולים פוליטיים ו/או אישיים.

עיקרי הצעתי:

- שינוי חוק העזר העירוני כך שכתנאי לקיומו של פרויקט ובו בניה של למעלה מ-5 יח"ד על מקבל ההיתר לשלם לעירייה חלק יחסי ממפקח בניה לכל תקופת הבניה (לפי פתח משתנה בהתאם לכמות המ"ר הנבנה ו/או כמות הדירות)
- שינוי חוק העזר העירוני כך שהקנסות אשר יושתו על קבלנים אשר מפרים הוראות בטיחות יהיו קנסות שיחלו בסכומים כספיים גבוהים.
- מההכנסות הצפויות שייווצרו לעירייה עקב השינויים האמורים לעיל בחוקי העזר העירוניים יגויס מערך מפקחי בטיחות בניה עירוניים שתפקידם לפקוד את אתרי הבניה עליהם הם מופקדים לפחות אחת לשבוע לבחינת העמידה בנהלי הבטיחות השונים

כאמור, את יתר פרטי הצעתי, הסיבות להעלתה והדוגמאות למשמעות יישומה מבחינת בטחנם האישי של תושבינו אעלה במסגרת ישיבת מועצת העיר.

אשמח מאד אם כבודו ישכיל לאפשר דיון ענייני בין חברי מועצת העיר שבסופו מועצת העיר תקבל החלטות אופרטיביות למען תושבי העיר.

בברכה,

גלעד שריר
חבר הנהלת העיר

העתקים:
מר שמואל לרמן – יו"ר מועצת העיר רמת גן
מר משה בודאגה- מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון – מתאמת פעילות מועצת העיר

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
27-03-2017
מס' מכתב
נסרק כן / לא

רח' ביאליק 35, רמת גן | טל. 972-3-6753511 | פקס 972-3-6753444 Tel. | Fax: 35 Bialik St., Ramat Gan
E-mail: Gilad-S@Ramat-Gan.muni.il

ג. הצעה לסדר של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא: "פיקוח הבניה"

<u>מר שמואל לרמן:</u> הצעה נוספת היא הצעה של גלעד שריר, על הנושא שנקרא "פיקוח הבניה". בבקשה, גלעד.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> ערב טוב. ראשית, אני רוצה להצטרף לדברים של קודמי, ששניהם פתחו בזה, גם אלי מוסרי וגם אדם קניגסברגר, ולברך גם את סגן ראש העיר הנכס עו"ד דוד מנחם ואת זה היוצא מר צחי זליכה, ולאחל לשניכם הצלחה. יו"ר המועצה, אני אמנם פספסתי את תחילת הישיבה, לכן אני אשמח אם תתקן אותי שהדבר נעשה, אני מציע שלעתיד במקרים כגון אלה של חילופי נושאי תפקידים בכירים כאלה, ניתן לציין זאת בצורה חגיגית הן בישיבת מועצת העיר ולא בהיחבא במסדרונות הנהלת העיר, מה שנקרא 'ב-שו-שו'. זה תפקיד בכיר, חשוב.

<u>מר שמואל לרמן:</u> יופי. אכן אני חושב כמוך. ולכן, יחד עם הברכות של תחילת הישיבה, בירכתי את היוצא וגם את הנכנס.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> כמו שאמרתי, הייתי עדין, אם ככה אני חוזר בי. לעצם העניין, אני אנסה לקצר, אני גם בסקירה פה במצגת, אני אעבור רק על תאריכים של מקרים שקרו ספציפית לתוך העיר, כי אני מקווה שנוכל להצביע ולנהל דיון, למרות שאני לא תולה בו תקוות, אבל אולי אופתע. זו גדר של אתר בחד נס שהתעופפה, אתם רואים לאן היא הגיעה, הן למרכז הכביש, הן לאזור החניה. זה בתקופת הסופה. תסלחו לי, כשפרסמתי את זה לציבור מחקתי את שם הפרויקט והפרסום, תסלחו לי שהוא מופיע פה. אל תקריאו אותו, אז לא יידעו. מי שלא ברור לו יכול לפנות אלי לקבל יותר ברור, אבל תסתכלו בסוף פה בצד ימין למעלה, הגדר ממש עפה, זו גדר ממתכת, ירד לכביש, זה באמצע הכביש, באמצע הצומת.

<u>מר שמואל לרמן:</u> איסכורית.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> איסכורית, מינוח מקצועי מדויק. מנוף שפגע בקו מתח ממש בסמיכות. אגב, זה כבר המקרה השני באותה חצי שנה באותה פינה. לפני כן מנוף הפיל קו מתח שם וחסם את הכביש באיזה ששי אחר הצהריים. זה אנחנו מדברים על 10 לפברואר. לאחר שני מקרים אלה, אני ב-15 לפברואר פניתי אל ראש העיר בעניין הזה. פה, מי שרוצה יכול לראות סרטון מוקלט יפה, הוא לא פה כי אסור להציג סרטים, אבל הטרקטורון הזה שעובר מעל ראשים של פועלים שהם ללא קסדות משונה שם לאורך כל הקו הזה, בעצם מטייל, הקסדה לא היתה עוזרת לו, אבל אני רק מדגיש, אני לא יודע, אתה כשזה היה עובר מעליך היית זז הצידה. בסרטון רואים אותם בכלל מתעלמים מזה. בכלל לא לדבר על המנופים שקורסים ועל איך זה מאובטח, זה מה שנקרא ספוראדי, זה כבר כולם מכירים, אין לי מה לציין בעצם, זה ממש ממה שנקרא אתמול שלשום. פה, עוד פעם, אותו אירוע, אותו חד נס, מעל המדרכות, מעל המקומות שעוברים בהם תושבים. זה גם, כולם מכירים אני מניח, זכויות יוצרים על התמונות הם כמובן לא שלי, אבל כולם מכירים וראו בגן ילדים, זאת החצר של הגן, עוד מטר שמאלה, עוד מטר ימינה, ברור לכולנו מה היתה התוצאה. אגב, אני אחזור רק לתמונה הזאת, למי שלא מכיר את האזור, המנוף שקרס, קרס לצד אחד ופגע בבניין מגורים. מי שלא יודע, בצד השני יש גן ילדים של נעמ"ת. הילדים בחצר יושבים וצועקים או עומדים וצועקים – מנוף, מנוף – זה המשחק שלהם כל יום. כלומר, היה נופל שמאלה ולא ימינה, או ימינה ולא שמאלה, תלוי מאיזה צד, וכנראה השיח פה היה כנראה שולחן עגול מלא במהלך שאני מעלה את הדיון ובלי קולות מצחקקים ומזלזלים. אגב, הנקודה הזאת, אני מניח שהמנכ"ל יזכור, לפני כשנתיים וחצי עד שלוש, החלו לבנות פרויקט ברחוב סנהדרין, שני פרויקטים מקבילים, בשני צדדים, עוד פעם, בצמוד לאשכולות גנים, שם ההורים הקימו קול זעקה, לא הסכימו שיבנו להם מעל הגנים. בסוף החלה בנייה, אני חושב שלפחות את פירוק הבניינים דחינו לתקופת הקיץ והם עברו לבית ספר עליות, אבל בסוף מהלך הבנייה הוא משמעותי. זה פשוט משהו שנופל, לא תפס טוב, כן תפס טוב. אגב, שימו לב, פה יש לכם טרקטורון באוויר, למי שרוצה להסתכל, יש את הזחל שלו. כמובן שבעיני המצב חייב להשתנות, הן מהשאילתה או לאור התשובה שקיבלתי בשאילתה שדיברה באופן כללי על הסמכות המנהלית של התביעה העירונית, אני חושב שהסמכות העקרונית צריכה להיות של מועצת העיר. האחריות היא בסוף יכולה להיות של משרד העבודה והאחריות יכולה ליפול לפתחם של הרבה משרדים ממשלתיים לגבי החקיקה, אבל בסוף כשקורה אסון חס וחלילה בתחומנו – יבואו אליך ואליך ואליך, ואולי גם

אל אחד מאלה שיושבים גם מקדימה. ולכן כדאי לחשוב אם משאירים את זה בידי התביעה העירונית או נוקטים בכמה צעדים פיזיים, פרקטיים, יחסית קלים. החלטה פה, אני חושב שהדיון פה, פה המקום לנהל אתה דיון. פה, איפה שהדירקטיבה העירונית, שמוסמכת גם לקבל הצעת חקיקה אגב, לא בטוח שבתום הדיון הזה, גם אם יסכימו לדיון פה על ההצעה שלי, לא בטוח שכנראה נוכל ואנחנו ברי יכולת לקבל החלטות על חקיקת חוק עזר, אבל אפשר לקבל החלטה שמסמיכים מישהו או ועדה מסוימת שתחוקק את חוק העזר, לגעת בדיוק בדברים האלה. לפני שאני נכנס להצעה דפקטו, אני אגיד רק שאני חושב שיש פה כמה דברים, ואני מתחבר לתשובה שקיבלתי ממנהל המחלקה שבירכתם, ואני מאד שמח גם על, אני חושב, התשובה שאת הקראת אביבית בשם ראש העיר, על עמית שנכנס לנהל את המחלקה. אין ספק שאני קיבלתי לפחות בשבועיים האחרונים כשפניתי מספר תשובות ענייניות, חלקן יותר וחלקן פחות, ולכך אני רוצה להתייחס. אבל לפחות, א', יש תשובה ויש התייחסות. אני חושב שיש שתי נקודות שצריך לתת את הדעת עליהן, האחת – כמובן שכל אזרח, כולל אני, צריכים כשרואים מפגע בטיחותי לציין ולהעלות אותו הלאה. לי יש את היכולת, אני מניח, את היכולת לחייב את ראש העיר לתת לי מענה או את מנהל אותה מחלקה. תושב רגיל היה פונה ויכול להיות, אני מקווה, רוצה לקוות שמחלקת או אגף קשרי הציבור היה עונה לו יותר מהר. אז סגן ראש עיר מתעסק בבינוי, אני לא בטוח שהוא יכול להתעסק בדבר הזה, אבל אולי גם בנקודה הזאת. יחד עם זאת, אני חושב שאסור להשאיר את הנושא הזה של הבטיחות בידיהם של האזרחים העוברים והשבים, כי כולנו רצים, הולכים, חוזרים. את הטרקטורון הזה שצילמתי 22 שניות נע באוויר מעל ילדים שרצים לבית ספר, הן לתיכון חדש אגב והן לקורצ'אק וזה גם פינה לאביגור, במקרה צילמתי כי מישהו אמר לי תסתכל, או עמדו כמה אנשים בוהים. ואנחנו לא יכולים להשאיר את הבטיחות ואת הביטחון של התושבים לעיניים ערניות של הציבור, בדיוק כמו שעלה פה בעבר וירד נושא היטל השמירה והנושאים שמסביבו, שמטרתם היתה להגביר את האכיפה והביטחון והבטיחות של התושבים. הרי אנחנו רוצים להקים סיירת ירוקה, עירונית, וכו' וכו', לפקח.

<u>מר שמואל לרמן:</u> גלעד, רק הערה, בלת חול גדולה שוקלת יותר מטרקטורון שעובר מעל מקום.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> זה על אחת כמה וכמה, בלת חול בדרך כלל

כשמרימים אותה זה היינו-הך, אין ספק. אני לא צילמתי, תאמין לי,

<u>מר שמואל לרמן:</u> אין לו איזה משקל,

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> לא משנה, גם זה, 3 מוטות הברזל האלה כנראה יהרגו מישהו וגם הטרקטורון, ברור לשנינו, וגם בלת החול. אין ויכוח. אין ויכוח. אני לא מדבר בכלל, ברור לנו שמשנים ציוד מעל ראשים של אנשים, צריך לשוב על פיתרון הגיוני וראוי. אני רוצה להגיד על העניין הזה, להבהיר כמה הנושא חשוב, זה שהפניה שלי בנושא חד נס, בעקבות התמונה הזאת, התשובה הראשונית שקיבלתי למי שרוצה לדעת, כשאני פניתי ואמרתי - מעבירים ציוד כבד מעל ראשים של מכוניות, עוברים ושבים ובני נוער, התשובה הראשונית שקיבלתי היתה – המנוף נבדק ויש לו רישיון (לא קשור לשאלה). שתיים – המנוף צפוי לסיים את עבודתו בעוד 3 שבועות, לכן קיבלת מענה. כמובן שזו תשובה דומה לשאילתות, לא כל כך ענייינית, ולכן שאלתי שוב. אני שמח שיש פיקוח ושיש למנוף הזה רישיון, ואני שמח שהוא גם מסיים את עבודתו בשלושת השבועות הקרובים, אך אם בדיוק מחר בבוקר בלת חול, לדבריך שמוליק, ששוקלת טון, תיפול על רכב, ריק במקרה הטוב או מלא במקרה הרע, אז לא תעזור התשובה שבעוד שלושה שבועות המנוף הזה סיים את עבודתו. ולכן, אני פונה אלינו ואומר, יש שתי דרכים בעיני, ראש העיר, לפני כ-3.5-4 שנים, בטרם מונה לראש העיר, סיפר לי שהוא מומחה בחינוך והוא יודע, בזמנו, הוא לא פה, אבל יגידו לי אנשיו שנכחו בחוגי הבית שלו, שחינוך ילדים יש דרך אחת וחינוך מבוגרים, הוא מאמין שהדרך לחנך אותם היא דרך הכיס. אז הוא דיבר על נושא של קנסות בנושא של צואת כלבים, זה לא עזר, או לא יודע אם העלינו. ולכן אני חושב שחינוך של אנשי הבניה פה, הם לא עבריינים אגב, בסופו של דבר היזמים והקבלנים האלה שבאים לעבוד פה אצלנו, לקדם את העיר לטובת העיר, אני לא נכנס בכלל לנושא של נכון/לא נכון/כמה, אבל נמצאים רבים, יש הרבה מנופים בו זמנית שעובדים בעיר, אנחנו בירת ה-תמ"אות, אנחנו מתגאים בכך, עוד פעם, יש שמתגאים יותר, יש שמתגאים מהצד ההפוך. לא בטוח שנכון וראוי לנו להסתפק בכך שמנוף עמד בתקן בטיחות כזה או אחר, או אם מנופאי הציג לנו תעודה. ראינו בטלביזיה כמה קל לזייף אותן. היו"ר, לפחות אתה תעשה לי קולות של מאזין, אני אשמח, אני רואה שאתה איתי.

מר שמואל לרמן: מקשיב כל הזמן.

עו"ד גלעד שריר: אני חושב שלאור העובדה הזאת שבסוף היזמים האלה לא באו לשם קידום עיריית רמת-גן אלא לשם קידום כלכלתם ומצבם הכלכלי, וזה בסדר, אני חושב שלאור זה ההקפדה הזאת אצלנו, יש לה, מן הראוי לדרוש בעניין הזה פעם אחת עבירה כזאת, אגב, לא קיבלתי תשובה בשאילתה ולכן אני גם מעלה את זה פה, כמה זמן. כלומר, לחוקק ממש, כמה זמן תהיה הענישה המנהלית הזאת. כי כל יום עבודה של הפסקת עבודה שווה כסף. כל יום של סיכון בטיחות לתושבים פה שווה כסף. כמה זמן, כמה גובה הקנס, לא להשאיר אותו בידי, איך היתה התשובה פה? לא להשאיר אותו בידי התביעה העירונית אלא דווקא לקבל החלטה. זה, חברים, ציטוט מלפני יומיים של דובר ארגון המנופאים. אני אקריא את זה כי אף אחד לא מקשיב, אז לפחות שיהיה רשום בפרוטוקול. יש הרבה הסתודדות.

מר אדם קניגסברגר: אם שומעים לסירוגין.

עו"ד גלעד שריר: תעשו אחר כך התכנסות, תאמינו לי, אין בעיה להפסקה, אבל תראו מה הוא אומר. אני רוצה גם את זה להדגיש, אני רוצה להדגיש רק את הנקודה הזאת, שמוליק, שלא ייראה או לא יקבל תשובות כאילו אני תוקף שהעירייה לא עושה, כן עושה, מה עושה או למה עושה, או תקפתי מישהו מהניהול העירוני. אני אחזור ואומר את מה שאומר רועי וינשטיין, דובר המנופאים, אני רוצה כן להקריא את זה ברשותך,

מר שמואל לרמן: רק הזמן נגמר.

עו"ד גלעד שריר: אני לא יודע אם העיריות היו יכולות למנוע את האירועים הנקודתיים.

גב' רחל מרום: חשוב. זה חשוב.

עו"ד גלעד שריר: אומר דובר המנופאים, ביחד לקריסת

המנופים בבת ים וברמת גן. הוא לא יודע אם העירייה היתה יכולה למנוע. חשוב להגיד את זה. בסדר, אני גם חושב שלא בהכרח יכלה למנוע. אבל אני יכול להגיד שאם הן היו עושות את העבודה שלהן כפי הנדרש מהן על פי חוק, ואני אגיד מעבר לחוק, כי אפשר להגיד על פי חוק ואנחנו עושים כמו בהרבה מקומות בחינוך שהצגתם ובמקומות אחרים, הרבה מעבר לנדרש, ומגינות על שלום הציבור. כוח ההרתעה שלהן היה גדול כל כך שהסיכוי לטעויות כאלה בתשתית המנופים היה הרבה יותר קטן.

<u>מר שמואל לרמן:</u> יופי. תודה.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> אני חושב שעוד פעם, אגב, זה החוק, אנחנו אחראים על לפקח ולהקים שינויים ותיקונים של בניינים והם לקבוע את אמצעי הזהירות שיש לנקוט בנושא של ההקמה. לא להשליך את זה הלאה. אני חושב שאני אשאיר את זה פתוח. אני חושב, עוד פעם, אין בעיה, הזמן נגמר, בסוף צריך להצביע אם רוצים לדון בזה בכלל.

<u>מר שמואל לרמן:</u> רגע, אבל דקה, אני רוצה משהו להציע לך הצעה, בעצה אחת עם ראש העיר.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> בשמחה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> בעצה אחת עם ראש העיר אני רוצה לא להצביע ולהעלות את הנושא הזה, את כל נושא האכיפה כדיון. האם מקובל עליך? בישיבה הקרובה?

<u>מר ישראל זינגר:</u> לא יודע אם הקרובה. אחת הקרובות.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> ואז נוכל, גלעד, ברגע שיהיה לכם את כל הנתונים מול העיניים, מה נעשה ומה עתיד להיעשות, אז יהיה גם דיון ענייני ונאמר גם מה בסמכותנו ומה לא.

מר שמואל לרמן: אני חושב שזה יהיה עדיף מאשר להצביע.

מר עזרא נחום: דיון או אינפורמציה? תחליטו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אינפורמציה, שהם יוכלו להעלות מבחינתי הצעות,

עו"ד גלעד שריר: אני אשמח, רק אם אפשר שני דברים: להציג באינפורמציה שמציגים לנו בתחילת הישיבה,

מר ישראל זינגר: לא. דיון.

מר שמואל לרמן: לא אינפורמציה, דיון, גלעד.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה מספיק חשוב כדי שיהיה כאן דיון.

עו"ד גלעד שריר: לקיים דיון, אבל ברשותך ראש העיר,

גב' רחל מרום: אביבית, זה יהיה אחרי הצגת תוכנית אב לתחבורה שהבטחת לי?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה לא קשור אחד לשני.

גב' רחל מרום: לא, לא קשור.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תוכנית אב לתחבורה לא מתבצעת ביומיים. כשהיא תהיה מוכנה.

גב' רחל מרום: לא, לא, לא, אמרתם שאתם תציגו את אבני הדרך.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אמרנו שנציג כשיהיו אבני דרך. הצגנו לכם את תוכנית המתאר, לצערי כולכם לא הייתם, ממש, אני לא בטוחה שאת היית.

גב' רחל מרום: לא קשור.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה מאד קשור. תוכנית אב, כשתהיה תוכנית אב, כשיהיו אבני דרך – אז תוזמני.

גב' רחל מרום: הייתי שמחה לראות שתוכנית האב לתחבורה תהיה,

מר שמואל לרמן: אין דיון. אין דיון. אין דיון כרגע. רחלי, אביבית, בואי, דברי איתי על לוחות הזמנים, אביבית היא לא שיח שלך. הבטחנו לך. רחלי, מספיק. הובטח – יטופל. זה לא קשור. רחלי, זה לא חייב להיות בטור, זה יכול להיות שני נושאים. אפשר לדון. סיכמו איתך שידונו – ידונו. לא קיבלת רשות, את יכולה לדבר מהיום עד מחר בלי רשות.

גב' רחל מרום: גועל נפש. השתקה כזאת לא ראיתי.

מר שמואל לרמן: מה לעשות? התנהגות מחפירה כזאת, בלי לקבל רשות דיבור ואת מתנהלת כאילו זה בביתך. את תדברי בזמן שתקבלי רשות. (המיקרופון של גב' רחל מרום הושתק) ממש לא. את לא צריכה להחמיא לי, אפילו לא פעם אחת. אני לא צריך ממך מחמאות. אני כן אסגור לך כי אין לך זכות דיבור. אני בריון ברוטאלי ואת אישה נאוה, צדקת, מה לעשות? אני בטוח. נכון מאד. בגלל זה יש לך מיקרופון מושתק. תעשי לי טובה, את נקראת לסדר פעם ראשונה. ההתחצפות שלך, גם אני יכול לקרוא לך בשמות גנאי, ותאמיני לי, תעשי לי טובה, בהתנהגות

המחפירה שלך, את חושבת שמותר לך לומר הכול. דבר שאסור לך, כי גם אני לא מכנה אותך בשמות לא נאותים. אמרת לי בריון. לא התנהגות בריונית, אלא בריון. יש לי את הפריבילגיה, אני זכיתי להיות בקואליציה ואת עדיין לא. אני מכפיש את שמך, יוצא מן הכלל. גלעד, הצעתך התקבלה, זה יעבור ל -

עו"ד גלעד שריר: הצעתי לא התקבלה. השאלה אם קיבלתי את הצעתכם. אז אני רוצה ברשותך, שמוליק, שתי מילים על זה. א', אני אשמח אם ננהל דיון ענייני במועצת העיר. אבל ברשותכם, או ברשותך ראש העיר, ועוד פעם, אני שואל את זה כדי לקבל אני מקווה מענה, ועוד פעם, הרי בסוף תוכל להחליט מה שתרצה ואני אוכל לצעוק – כן עמדת, לא עמדת במילה – אני אשמח, אם ברשותך ראש העיר, לא אמרתי שלא, בסוף, גם אם תענה לי כן ובסוף תחליט לא, אין לי הרבה מה לעשות.

מר ישראל זינגר: מה? מה? מה?

מר שמואל לרמן: לא. לא. אם הוא אומר לך כן – זה יהיה.

עו"ד גלעד שריר: לא משנה, שמוליק, הדיון יהיה, תן לי לשאול מה אני רוצה להגיד. האם בסופו של דיון נוכל לקבל, כבודו, החלטות אופרטיביות, דוגמת אלה ששמתי פה ויכול להיות שהן אינן הטובות ביותר או אינן החכמות ביותר, אבל הן הצעות שיש בהן, פעם אחת, לתת, להגביר את יכולת הפיקוח על הבטיחות ולא על שני נושאים? ושתיים – על המימון שלהם... זאת השאלה. האם ניתן לקבל החלטה אופרטיבית?

מר ישראל זינגר: אני אענה לך. השאלה היא תיאורטית. אחרי דיון אני לא יכול לדעת מה ההחלטות. ודאי שלא.

מר שמואל לרמן: אי אפשר לדעת. בדיוק.

עו"ד גלעד שריר: האם ניתן יהיה לדעתך לקבל החלטות אופרטיביות?

מר ישראל זינגר: אני לא יודע איך יהיה הדיון. אני לא מתנגד.

עו"ד גלעד שריר: אין בעיה. אין בעיה. א', אני אשמח, שמוליק. ובעניין הזה עוד מילה, ראש העיר, לא קשור כבר, זה שמחתי וקיבלתי. ראש העיר, הערת על הערה צינית שלי במהלך השאילתה, אז אני אחדד כדי שלא ישתמע לשני פנים. הן במהלך הדיון שבו נדחתה השאילתה שלי לפני למעלה מחודש, שוחחתי עם מנכ"ל העירייה באופן פרטני, בצד, לאור העובדה שהנושא הוא בטיחותי, ביטחוני, הוא בטיחות, חשוב חיי אדם, שוחחתי עם מנכ"ל העירייה והוא אישר לי כבר אז שהוא החל לטפל בכך, עוד לפני בקשתי ופנייתי. יחד עם זאת, עוד פעם, אני חושב שאותם מפקחים שיש לנו, שלושה שעוסקים ב-100 פניות בשנה, 40 בשלושה חודשים, לא מספיק וגם נוגעים בעבירות של ההיתרים והפיקוח ולא בהכרח, אפילו אין לך אני מניח את ה-brake down מה זה בטיחות ומה לא. וראינו שכדאי לטפל ספציפית בבטיחות. תודה.

החלטה:

מועצת העיר תקיים דיון באחת הישיבות הקרובות בנושא האכיפה בעיר.

ד. הצעה לסדר של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "תמיכה בעליה לליגת העל – הפועל רמת גן"

מר שמואל לרמן: רועי, הצעה לסדר האחרונה שלך. רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "תמיכה בעליה לליגת העל – הפועל רמת גן". בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: הצעתי לסדר באה לטפל ולתת מענה לבעיה שורשית.

שרון ברק

מאת: מירית דניאל
נשלח: יום שלישי 28 מרץ 2017 09:43
אל: שרון ברק
נושא: FW: הצעה לסדר מטעם רועי ברזילי

-----הודעה מקורית-----
מאת: roi barzilay
תאריך: יום ב', 27 במרץ 2017 18:51
אל: רעות בנק אלון;
קיתק:
נושא: הצעה לסדר

הי רעות,

הצעתי לסדר:

" תמיכה בעליה ללי'גת העל -הפועל רמת גן"

רועי ברזילי



הבעיה נולדה לאחרונה בעיר, וזה הניסיון להכפיף את כל אגודות הספורט תחת מסגרת או מעטה עירוני אחד ובכך לתעדף קבוצות ספורט אלה ואחרות. זינגר הבהיר את הגישה שלו גם בהנהלה וגם במקומות אחרים, כי אין מקום ליותר מקבוצה אחת בכל תחום. הגישה הזאת אינה מקובלת עלי, כבר הצגתי את זה ואמרתי את זה, זו תפיסת עולם אנטי ספורטיבית, כאשר תפיסת עולם ספורטיבית הוגנת אינה יכולה להרשות לעצמה קיומו של מונופול עירוני על תקבולי התמיכה באופן שיעדיף קבוצה אחת וישבש את התחרות. גישה זאת עומדת גם כמובן בסתירה לרעיון העיקרי של תחרות הוגנת בספורט, גם פוגעת בתחרות המבורכת בין מועדוני הספורט. עמדה זו שולחת מסר בעייתי למאות ואלפי בני נוער בענפי הספורט השונים בעיר, שאין מקום לתחרות ספורטיבית בין הקבוצות, ואם יש מקום כזה אז תדעו שיש אחד שהוא יותר חזק. דווקא קיומה של קבוצת ספורט עירונית לכאורה כמו עירוני רמת-גן הוכיחה עד כמה דווקא חסינות תקציבית וביטחון בתקצוב שאינו תלוי בהצלחות ובהישגים ספורטיביים עלול לגרום להתנוונות המועדון והתדרדרות ברמה הספורטיבית והניהולית. הנה כי כן, עירוני רמת גן, אשר מסיבות עלומות נקשר בגורל תקציב העירוני כמעט באופן מונופוליסטי, ולמרות תקציבי העתק, מתדרדר המועדון בהישגיו הספורטיביים וכיום צפויה קבוצת הבוגרים לרדת ליגה. קבוצת עירוני רמת-גן ממוקמת במקום האחרון בליגה וירדה באופן מעשי לליגה הארצית כבר עכשיו. כך שברור שגם מבחינה אובייקטיבית, הפועל רמת-גן היא קבוצת כדורסל גברים הבכירה בעיר. ולמרות שנתמכת בשנת 2016 רק ב-259,000 שקלים לעומת 1,200,000 שמקבל עירוני רמת-גן, שכאמור ירדה ליגה, זו קבוצה שעומדת לעלות בתקווה לליגה הבכירה. לעומת עירוני רמת-גן, צמחה לה מעפר קבוצת אוהדים אשר הצליחה להנביט כאן ברמת-גן את אחת מתגליות השנה בכדורסל הישראלי. מקבוצה בליגה ב' הנתמכת באוהדים בלבד, צמחה קבוצה המנערת היום בחוזקה ובעוצמה את שערי הכניסה לליגת העל. הקבוצה ממוקמת במקום השלישי בטבלה ולקראת התחלת משחקי ה- play off העליון, עם סיכויים ממשיים להעפיל לליגת העל. הצלחת הקבוצה נותנת הרבה כבוד ופרסום לעיר, מצד אחד; אולם הציפייה מכבידה מאד על הקבוצה מבחינה כלכלית מהצד האחר. לאור ההצלחה הגדולה, הקבוצה מתמודדת וצפויה להתמודד עם הוצאות גבוהות ובלתי מתוכננות, כגון מענקים לשחקנים, מספר גבוה יותר של אימונים ומשחקים שעולים כסף, הוצאות אבטחה ושיטור שנובעים כתוצאה מכמות המשחקים הגדולה וכמות האוהדים והאישים הבכירים המגיעים, הוצאות בגין הסעות למשחקים, הוצאות שיווק. כמובן שגם הוצאות עבור שכירת מגרשי

כדורסל. זו לא תהיה הפעם הראשונה, ואני רוצה להדגיש את זה, שימו לב, זו לא תהיה הפעם הראשונה שעיריית רמת-גן מחליטה לסייע לקבוצה לאחר אישור ההקצבות, כאשר בפני הקבוצה ניצב אתגר גדול. כך למשל בעונה שעברה, קבוצת הכדוריד של הפועל רמת-גן קיבלה מענק מיוחד בסך 150,000 שקל שהוא חוץ תקציבי על מנת לסייע לה במאבקי הישרדות בליגה. כאשר הפועל רמת-גן זכתה בכדורגל בגביע, אישרנו כאן במועצה תקציב של מיליון שקל, שהוא חוץ תקציבי, לטובת העניין הזה. לאור האמור, אני רוצה גם להדגיש שהעלייה לליגת העל, שדורשת עוד מאמץ, אבל אם נצליח להעפיל שם, שימו לב, אם נצליח להעפיל שם, הקבוצה תקבל באופן ישיר ממנהלת ליגת העל בכדורסל 2.5 מיליון שקל. זו תהיה אחת הקבוצות החזקות שישנן. וכל מה שאנחנו צריכים זה לתת להם את הדחיפה הקטנה הזאת, בדיוק בעליה, בדיוק בקצה של העליה, כדי להעפיל לנקודה הזאת. אז אני מבקש שהצעתי לסדר תתקבל, כאשר הדיון שייפתח בקרוב, מיד כשאני אסיים את דברי, לבקש לאשר תקציב של 400,000 שקל, שזה 400,000 שקל מסומנים ומתוכננים בהקשר של הפעילות הנדרשת כדי שהקבוצה תעלה והצרכים האובייקטיביים שנובעים מהמקום והמעמד שלה בשלב הזה. התקציב הזה בחלקו יכול להתקבל מתוך כספי, יש כספים שנמצאים שם, אם אני זוכר נכון זה 15% שמיועדים לאותן הצלחות ולאותם מקרים חד פעמיים. וחוץ מזה, כל היתרה לממן מהמקורות העצמיים שלנו. זה מה שאני מבקש. אני מבקש לקיים דיון על זה, להעלות את זה לסדר, להצביע בעד. זו הקבוצה העירונית, אנחנו צריכים להיות גאים בה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> אני אענה לך רק בקצרה. אנחנו גאים בקבוצה העירונית, אבל מה שקורה, הבנתי שיש עתירה לבית המשפט בנושא הזה. עקב כך שיש עתירה, אנחנו מעדיפים לא לדון.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אז בוא, תשמע, כשאומרים את זה באופן אוטומאט אז לא מבינים את המשמעות. זה שיש עתירה, אין פה באמירה שלנו שום הודיה או שום הודאה שיכולה לשמש בצורה זאת או אחרת בבית משפט, אלא אם אתה תגיד לי אחרת. אני משפטן, לא מצליח למצוא בכל מה שאמרתי, ואני נערכתי לתגובה כזאת, נערכתי לתגובה כזאת, כאמור, אני צופה את השאלה ואת התשובה, אין שום דבר במה שאמרתי או במה שכתבתי, ובדקתי את זה כמה פעמים, כדי שלא תהיה חלילה איזו שהיא הודיה או הודאה שיכולה לשבש את ההליך המשפטי. אם שואקה חושב

אחרת, קשה לי להאמין. קראתי גם את כל עשרות העמודים של העתירה ולא מצאתי שום מקום שיכולה להשתבש לנו. אבל אני חייב להודות, זה אחלה תירוץ, אחלה תירוץ, אפשר להשתמש בו, אפשר להציג את זה, אבל אפשר גם לדפוק את ה -

מר שמואל לרמן: אבל אתה את הזמן סיימת.

עו"ד רועי ברזילי: לא סיימתי את הזמן. את הזמן לא סיימתי. את הזמן לא סיימתי.

מר שמואל לרמן: לא. ברגע שאמרת – אני מבקש להעלות את זה להצבעה – זמנך הסתיים. אבל עכשיו אני עונה לך. לא הפרעתי לך. ברגע שאמרת – אני מבקש לסיים ולהצביע על הסכום שאמרת – אתה העלית את זה לאפשרות. אז אני עונה לך. מכיוון שיש עתירה, וזה יכול להיות נכון וזה יכול להיות לא נכון, זו דעתנו,

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, אתה הרגע הוסמכת בתור הקואליציה ב-5 דקות שיש לה מענה? כי אם אתה פורמליסט, אני אשמח לנהל על זה דיון.

מר שמואל לרמן: אני לא עונה. אני רק אומר שאנחנו מעדיפים לא להעלות את זה, ואם אתה חושב אחרת זה בסדר. למרות הכול, אם אתה רוצה שזה יעלה להצבעה, אנחנו נעלה את זה להצבעה, ומי שיצביע יצביע בעד דיון ומי שיצביע יצביע נגד דיון, ואם האופוזיציה תנצח יהיה דיון.

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, אפשר רק דבר אחד לחדד?

מר אדם קניגסברגר: יש פה עורך דין ... חוות דעת היועץ המשפטי.

מר שמואל לרמן: אין בעיה, אני לא צריך חוות דעת, אנחנו נעלה

להצבעה.

עו"ד גלעד שריר: רק רועי לא דייק בדבר אחד, ההקצבות ל-2017 טרם תוקצבו.

מר ישראל זינגר: נכון.

עו"ד גלעד שריר: מה שאושר כאן זה המסגרת.

מר ישראל זינגר: יפה.

עו"ד גלעד שריר: יחד עם זאת, ראש העיר, את הצעתי לתת שינוי הקצבתי שוויוני לשתי קבוצות עירוניות דחינו.

מר ישראל זינגר: עוד לא דנו.

עו"ד גלעד שריר: לא, דנו, דנו, למה? דחיתם את זה. דחיתם את זה, הצבעתם נגד.

מר שמואל לרמן: אבל בואו, אנחנו נצביע. גם אם הנימוק שלי לא התאים,

מר ישראל זינגר: לא כדאי לדון במה שמתרחש בהפועל רמת-גן כדי לא לפגוע בהם ואני לא רוצה להגיד.

עו"ד גלעד שריר: אני יכול להציע לך אבל משהו, ראש העיר, בעניין הזה? אפשר לעשות ככה, אבל זה בסוף לטובת, אני רוצה להציע לך אולי,

מר ישראל זינגר: אני חושב שכל הצעה של רועי עלולה לפגוע.

עו"ד גלעד שריר: אם הוא ישנה את הצעתו, אולי אתה תחיה אתה.

מר אביהוא בן משה: שואקה, מה אתה אומר על זה?

מר שמואל לרמן: גלעד, זו הצעתו.

מר ישראל זינגר: זה עלול לפגוע.

עו"ד גלעד שריר: אבל תשמע מה אני מציע לך.

מר שמואל לרמן: אתה לא יכול. אתה לא יכול.

עו"ד גלעד שריר: אבל עד שאתה תדון, זה כבר ייגמר, כי יש עוד חודשיים עד הסוף. פה יש לך הזדמנות לפתור את הבעיה.

מר שמואל לרמן: אנחנו מצביעים. מצביעים. רבותי, אנחנו מצביעים לזה. זאת ההצעה שלו, הוא העלה הצעה, זו זכותו. אנחנו לא יכולים להתערב בהצעה.

עו"ד גלעד שריר: הוא יכול אבל לשנות אותה.

מר שמואל לרמן: אין, הוא נתן הצעה, גלעד.

מר שמואל לרמן: רבותי, מי בעד הצעתו של רועי ברזילי?

עו"ד גלעד שריר: הצעתו של רועי היתה לדון בתוספת המענק?

עו"ד רועי ברזילי: אם אני שומע חוות דעת, אני רוצה לשמוע מה בדברים שלי שיבשתי את העתירה. לא טענה כללית וסיפור כללי. במה יש סיכוי שאני אשבש את העתירה? אני מוכן אפילו לקבל את זה בכתב.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אני חושב ששומר סף צריך להביע את דעתו פה ולא ...

עו"ד גלעד שריר: שמית רק בבקשה.

מר שמואל לרמן: שמית. אין בעיה. בבקשה, שמית.

מר אדם קניגסברגר: אני אומר עוד פעם, אני מבקש לשמוע את היועץ המשפטי. בשביל זה הוא יושב כאן, לא בשביל שהוא לא ייתן את חוות דעתו.

מר שמואל לרמן: זה לא רלוונטי. אני יכול לבקש להעלות את זה לסדר ואתם יכולים להעלות את זה בצורה של הצבעה. מה זה משנה את דעתי ומה זה משנה את דעתו? אני מתיר להעלות את זה לסדר, מתיר, נצביע. אם תזכו – יהיה דיון. אין בעיה. לא צריך את חוות דעתו. אם האופוזיציה יהיה לה רוב,

עו"ד גלעד שריר: לא, זה לא אופוזיציה. אם יהיה רוב להצעה של רועי,

מר שמואל לרמן: אם יהיה רוב פה להצעה – יהיה דיון. לא צריך את שואקה. אני התרתי את הדיון, בסדר? יותר טוב מזה? הכי טוב. נצביע. מי בעד הצעתו של רועי להעלות את הנושא לסדר היום? בבקשה להצביע.

מר עזרא נחום: מי בעד? ירים את ידו: דני, אריה, רחל, אדם, שולמית, שריר, מוסרי, רועי.

מר שמואל לרמן: כמה יש כאן בבקשה?

מר עזרא נחום: 8 בעד.

מר שמואל לרמן: מי נגד הצעתו להעלות את זה לסדר היום? נא להצביע.

מר עזרא נחום: יצחק בן עזרא, דוד מנחם, לרמן, ישראל, אדוה ואביבית. מי נמנע? גלרמן ושי בכור. שני נמנעים. 8 בעד. תרימו את הידיים מי נגד, עוד פעם, שנספור: 6 נגד. יתקיים דיון.

מר שמואל לרמן: בבקשה, יש דיון. אין שום בעיה. בבקשה.

עו"ד דוד שואקה: מאחר ויתקיים דיון, אני רק רוצה לציין שיש החלטה של בית משפט שעוצרת החלטות על הקצבות לקבוצות כל עוד מתקיים דיון.

מר שמואל לרמן: בסדר גמור.

עו"ד דוד שואקה: זאת אומרת שאי אפשר לקבל החלטות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: למה זה לא נאמר לפני שעשינו את ההצבעה הזאת? כי את זה ידענו והיה נכון שהחברים שיושבים פה,

עו"ד רועי ברזילי: זה עדיין לא סותר.

מר דני גולדשטיין: נכון מאד. אביבית צודקת ב-100%.

עו"ד דוד שואקה: זה לא מונע.

מר דני גולדשטיין: למה לסתום לו את הפה ליועץ המשפטי? למה שלא יגיד את זה לפני ההצבעה? אולי היינו מצביעים אחרת בכלל.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

מר דני גולדשטיין: למה בבקשה? למה לא נתתם ליועץ המשפטי? בשביל מה הוא יושב פה? בשביל מה הוא יושב פה?

מר שמואל לרמן: דני, אבל תקשיב, זה לא סותר.

מר דני גולדשטיין: לא סותר, אבל למה לסתום לו את הפה?

מר שמואל לרמן: דני, זה לא סותר, אני מתיר דיון, מה אכפת לך? מתיר דיון. ותדונו בלי נושא של, אי אפשר להחליט על כסף. בבקשה.

עו"ד גלעד שריר: זה לא מדויק אבל, שמוליק, אני יכול לדבר ואני רוצה להקריא את החלטת בית המשפט, שלאור ההצהרות של המשיבה, קרי עיריית רמת-גן, חבל עוד פעם שיש לנו הצהרות סותרות, אביבית, רצית לשמוע, לאור הצהרותיה הסותרות של המשיבה באשר לחלוקת התמיכות, היינו, האם מדובר ... יתקיים דיון בבקשה במעמד המצהירים. עד למועד זה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לאט, גלעד, אנחנו רוצים לשמוע.

מר שמואל לרמן: רק רגע, אביבית,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה?

מר שמואל לרמן: די.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: רק רציתי לשמוע מה הוא אומר.

מר שמואל לרמן: אבל למה את מתערבת?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אבל אני רוצה לשמוע מה הוא אומר.

מר שמואל לרמן: אז תקשיבי. שיהיה פה שקט.

עו"ד גלעד שריר: עד למועד הדיון שהיה אמור להתקיים שלשום, ואני לא יודע מה התקיים כי הי ועץ המשפטי דיבר על ההחלטה ועל דיון, אז בסדר, אז בואו, אבל ההחלטה היא – לא יחולקו, לא – לא יתוקצבו כמו שרועי ציין, לא יחולקו כספי תמיכות נוספים לקבוצות ספורט שטרם חולקו. לא יחולקו. אביבית, ניתן לתקצב. אגב, אם ננהל דיון ואם רועי ירצה להצביע, אני לא יודע אם יש עוד אנשים, אז אני אדבר,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לתקצב ולא לתת.

עו"ד גלעד שריר: ניתן לתקצב.

עו"ד רועי ברזילי: כאלה שניתנו בעבר.

מר שמואל לרמן: רגע. דוד, בבקשה.

עו"ד דוד שואקה: אנחנו מבינים את זה,

עו"ד גלעד שריר: זה מה שבית המשפט אמר. אני רק הקראתי את מה שבית המשפט אמר.

מר שמואל לרמן: דוד, בבקשה.

עו"ד דוד שואקה: אנחנו מבינים את זה שעד להחלטה אחרת של בית המשפט אי אפשר לדון בחלוקת תקציבים.

עו"ד גלעד שריר: לא יחולקו תקציבים.

עו"ד דוד שואקה: אני אמרתי מה אני מבין.

עו"ד גלעד שריר: אני מבין. אני שואל, איך ניתן להבין,

עו"ד דוד שואקה: זו הפרשנות שלי, חלוקה הכוונה שגם לא מחליטים.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אציע שאת זה נפנה לבית משפט ואם כן אני אמשוך את הצעתי בדיעבד אחרי שבית משפט יגיד משהו אחר, בסדר?

מר שמואל לרמן: בסדר גמור.

עו"ד גלעד שריר: אבל יחד עם זאת, שמוליק, אני לא יודע אם אנחנו מצביעים או לא.

מר שמואל לרמן: רוצים לדון בלי ...

מר אריה מזרחי: כן, כן, כן, בואו נעשה דיון.

עו"ד גלעד שריר: יש דיון כבר. עכשיו בואו נצביע.

מר שמואל לרמן: כן, הצבעתם על דיון,

מר אריה מזרחי: אני מבקש לדבר.

עו"ד רועי ברזילי: כן, כן, יש הצעה.

מר דני גולדשטיין: בוא נעשה הצבעה.

מר שמואל לרמן: גלעד, אני לא מצליח להבין, על מה כרגע הרעש פה? תגיד לי, לא הצלחתי להבין.

עו"ד גלעד שריר: אין רעש. דני, דני, כדאי שתזדרז לפני שיסמסו את התשובות, תן לו להעלות להצבעה, עוד מעט ייכנסו עוד אנשים ותהיה הצבעה. כרגע יש 8 נגד 4 לתקצב משהו ששנה מנסים לתקצב, בוא נצביע.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: למה להצביע? אתם רוצים שנצביע,

עו"ד גלעד שריר: יש הצעת החלטה.

עו"ד רועי ברזילי: אני אחזור שוב על ההצעה כדי,

מר שמואל לרמן: לא, לא, יש דיון, אין הצעת החלטה.

עו"ד גלעד שריר: אתה רוצה לדבר? תדבר.

מר שמואל לרמן: יש הצעה לסדר.

עו"ד גלעד שריר: אנחנו לא הרמנו את היד.

מר שמואל לרמן: יש הצעה לסדר. הנושא עלה לסדר היום.

עו"ד גלעד שריר: הוא בסדר היום, שמוליק. שמוליק, אתה מדבר עליו?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נפנה לבית המשפט, בוא נראה אם אפשר להעלות לדיון.

עו"ד גלעד שריר: יש פה 4 אנשים,

מר דני גולדשטיין: גלעד, הקואליציה מתפוררת פה.

עו"ד רועי ברזילי: אפשר להמשיך?

עו"ד גלעד שריר: ולך אין זכות דיבור לדעתי, גרשון.

עו"ד רועי ברזילי: עשיתי את העבודה גם הזאת. אני מצאתי מקור תקציבי, בסדר?

עו"ד גלעד שריר: רועי, לא חבל על הזמן?

עו"ד רועי ברזילי: אני רוצה להעלות את זה בבקשה.

מר שמואל לרמן: רק רגע, רבותי,

מר אדם קניגסברגר: סליחה, גרשון,

מר שמואל לרמן: אדם, רק רגע.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, מה קרה?

מר שמואל לרמן: כי עוד לא נתתי לך רשות. אני אתן לך רשות, מה אתה מודאג? תקבל רשות.

מר אדם קניגסברגר: בסדר.

מר שמואל לרמן: יופי. אני עכשיו שואל את דוד – כרגע הצבענו, יכול להתקיים דיון. השאלה ברמה אופרטיבית, על סמך,

עו"ד דוד שואקה: אני חושב שאני הסברתי בצורה ברורה וחדה – אפשר לעשות,

מר שמואל לרמן: רק אתה לא צריך לכעוס עלי.

עו"ד דוד שואקה: לא. לא. אפשר לעשות דיון, לא, כי חוזרים עוד פעם ועוד פעם.

מר שמואל לרמן: לא קרה כלום. עדיין היה רעש, אז בוא תחזור.

עו"ד דוד שואקה: או קיי. אז אפשר לעשות את הדיון, מאחר וככה החליט הרוב, אבל לדעתי אי אפשר לקבל החלטה על חלוקת סכומים

לתחום הספורט, לפי ההחלטה של בית המשפט.

מר שמואל לרמן: הבנתי.

מר אלי מוסרי: ...

עו"ד דוד שואקה: לא יודע, אתם תחליטו.

מר אריה מזרחי: סליחה, על עיקרון שוויוני אפשר להחליט?

מר שמואל לרמן: אני אתן לך, אריה, רגע.

מר אריה מזרחי: לא מדובר על סכומים עכשיו.

מר שמואל לרמן: רק רגע, אריה, אני אתן לך. תירשם – תדבר, אין לי בעיה.

מר אריה מזרחי: אני נרשם.

מר שמואל לרמן: אני אתן לך, אין לי בעיה. מי עוד רוצה לדבר? אתן לו לדבר. אדם, אתה ראשון. אדם, אריה, מי עוד? זהו? מי מכאן, אביבית?

עו"ד רועי ברזילי: אני.

מר שמואל לרמן: בבקשה. אני שואל – תגיד. גלעד, אתה רוצה?

מר ישראל זינגר: רגע, כדי שרק תבינו את הנזק שאתם עלולים

לגרום, הפופוליסטיקה רועי כנראה מעבירה אותך על דעתך, מכיוון שיש דין ודברים, אני לא רוצה להתחייב, דין ודברים,

עו"ד רועי ברזילי: אתה משפטן?

מר ישראל זינגר: לא הפרעתי לך. אל תפריע. בין נמרוד, יו"ר קבוצת הפועל רמת-גן, לביני, לכן אני חושב שכל הדברים כאן עלולים לקלקל. אבל מה שאתם רוצים.

מר שמואל לרמן: דברו. בבקשה. אדם, אתה ראשון. אריה שני.

עו"ד רועי ברזילי: זה היה נשמע כמו איום.

מר ישראל זינגר: חס וחלילה.

מר שמואל לרמן: עזוב, רועי. רוצה לדבר?

מר דני גולדשטיין: קצת כמו איום. לא איום, קצת.

מר ישראל זינגר: בשביל הפופוליזם הוא מוכן ... לכל אחד.

מר דני גולדשטיין: קצת לאיים.

מר שמואל לרמן: אדם, אריה, רועי. מישהו רוצה עוד? גלעד. שאלתי קודם, לא הצבעת. גלעד. 4 אנשים, 5 דקות כל אחד. אדם, ברשותך.

מר אדם קניגסברגר: קודם כל, אני רוצה להעיר הערה אחת, שאם היועץ המשפטי נותן פרשנות, אנחנו מצווים לקבל את הפרשנות, גם אם היא לא לרוחנו, ואנחנו לא יכולים פה לקבל החלטה לגבי גודל התקציב

ומתן התקציב. אבל, סליחה, כבוד ראש העיר, תקשיב, למרות שזה עלול להפריע לך. אבל, אנחנו יכולים לקבל החלטה עקרונית, שאנחנו חושבים באופן עקרוני לגבי קבוצה שמועמדת לעלייה לליגה שצריך לתמוך בה ולעזור לה כדי שהיא תעלה לליגה. ואם בית המשפט יחליט החלטה בקרוב, יכול להיות שבעוד חודש אפשר אולי כן לתקצב אותה. לא יכול להיות מצב כזה שלנו, חברי המועצה, לא יהיה say בעניין העקרוני, כי העניין העקרוני הוא גם לעתיד. יש קבוצות נוספות. ועם כל הכבוד לגזבר, כמו שהוא מוצא תקציבים בגודל של 8 מיליון שקל שצריך להעביר מסעיף לסעיף, גם 400,000 שקל הוא ימצא את הסעיף שממנו הוא יכול להעביר. כך שהדבר הזה בכלל, השיקול הזה בכלל לא פה בא במקום. אני הייתי מציע שאנחנו נצביע על מה שאני אמרתי בתור עניין עקרוני, שהמועצה מחליטה לעזור לקבוצות שנמצאות לקראת עליית ליגה ולתמוך בהן בתקציב הראוי כדי שאחר כך, כשהם יקבלו 2.5 מיליון שקל, לא יהיו פה חגיגות. הראשון שיקפוץ ויילך להצטלם אם הקבוצה הזאת תעלה, יהיה ראש העיר. הוא יצעק – יש! ולא יתבייש. הוא יעלה לדוכן לקבל את הגביע שהם יקבלו. אבל לעזור הוא לא הראשון. אז אני מבקש לקבל את ההמלצה של היועץ המשפטי כמו שהיא, שאנחנו לא יכולים לחלק את הכסף וכך הלאה. מצד שני, ההחלטה צריכה להיות עקרונית, שקבוצות שמועמדות לעלות, צריכים לעזור להן.

<u>מר שמואל לרמן:</u> אריה, בבקשה.

<u>מר אריה מזרחי:</u> אני רוצה רק להוסיף דבר אחד למה שאדם אמר, נושא השוויוניות. לא יתכן שבעיר יהיו קבוצות מאותה ליגה וקבוצה אחת תקבל יותר כסף או תמיכה יותר גבוהה, אני מדבר כרגע על עיקרון, אני לא מדבר על סכומים. אני מכבד את דעתו של היועץ המשפטי. אבל צריך להיות עיקרון ברור – צריכה להיות שוויוניות בחלוקת התמיכות, וכמו כן, אני מאמץ את מה שאדם אמר, קבוצה שנמצאת בתנופה של עליה, להעניק לה, עשינו את זה בקדנציות הקודמות, להעניק להם מענק עידוד נקרא לזה או איזה שהוא מענק לעליה לליגה, וזה הדבר היחידי שאני רוצה להוסיף. זהו.

<u>מר שמואל לרמן:</u> בבקשה, אלי.

מר אלי מוסרי: אני מבקש להגיד רק משפט אחד. תראו, ממה שאני מבין, גלעד, ממה שאני מבין, שמדובר בקבוצת הפועל רמת-גן בכדורסל, רמת-גן גבעתיים, צריך להיות מדויקים. שהיא נמצאת, מה שנקרא, ממש על פרשת דרכים, ממש brake point. זאת אומרת, שמוליק, תהיה איתי רגע, אם לא ניתן להם את מנת החמצן הזאת, זה לא רק שלא יעלו, הם יכולים גם להתרסק. זאת אומרת, יש פה איזו שהיא משמעות. אבל היועץ המשפטי, שאני מאד מעריך גם את שיקול דעתו וגם את חוות דעתו, לא תמיד אנחנו מסכימים אבל זה מה יש, אני בדעה שצריך לקבל החלטה היום, לא לדחות, אבל בכפוף להחלטות בית משפט. זאת אומרת, שחס וחלילה אנחנו לא נעשה שום דבר שנוגד את בית המשפט. אבל החלטה צריכה להיות. זאת אומרת, אם ראשי הקבוצה, והוא יושב מאחורי, יידעו שיש החלטת מועצה, אז הוא יוכל לכלכל את צעדיו ביתר זהירות, אבל בהרבה הרבה יותר יכולת. תודה רבה.

עו"ד דוד מנחם: אבל נדמה לי ששואקה אמר שבית המשפט אמר שאסור לתת כל החלטה.

עו"ד גלעד שריר: א', תקרא את ההחלטה – אסור לעירייה לבצע חלוקות.

מר אריה מזרחי: חלוקות. לא החלטות.

מר שמואל לרמן: מה שאדם אמר כן אפשר, נכון? כן. אין בעיה. גלעד.

עו"ד גלעד שריר: ויתרתי על זכותי.

עו"ד רועי ברזילי: אני מסיים או שיש עוד מישהו?

מר שמואל לרמן: אולי אני אדבר.

עו"ד רועי ברזילי: אז תדבר.

עו"ד גלעד שריר: מציע ההחלטה אבל הוא אחרון, הוא מציע את הצעת ההצבעה, שמוליק.

מר אביהוא בן משה: אני גם רוצה. תראו, הנושא הזה של הפועל רמת-גן זה נושא שכבר דשנו בו ודנו בו, גם בישיבה, אני מזכיר לכולם את ישיבת המועצה הראשונה, סליחה, לא הראשונה, ישיבת המועצה שדנה בנושא הקריטריונים לתקציב של שנת 2017. אני בזמנו אמרתי, וזה רשום בפרוטוקול, וזה היה מקובל על ראש העיר ועל הנהלת העיר, שהקריטריונים בעצם של החלוקה עצמה בין הפועל רמת-גן לבין שאר הקבוצות שמתעסקות בתחום של הכדורסל והספורט, לא יהיו סעיפים שהם יהיו סעיפים שבעצם יגרמו לאותה קבוצה, כיוון שאנחנו לא מאפשרים להם את האפשרות. כמו שנתתי דוגמא בעניין מחלקת הנוער, אתה לא יכול על בסיס קריטריון שהוא בלתי שוויוני להגיד – זה הקריטריון שיכול לתת לכם עוד תוספת של כך וכך תקציב. דברים שאמרנו ואני אומר שקשה לי מאד עם הדיון היום. אני לא סתם יושב פה כרגע ונכנסתי, למרות שיצאתי החוצה, קשה לי מאד עם הדיון הזה, כי יש פה רצון של אנשים שיושבים בשורה הזאת בקרב הנהלת העיר וראש העיר בראשם, כן להגיע להידברות עם הקבוצה, עם הפועל רמת-גן. וההידברות עצמה היא הידברות שאני כן רוצה לתת לה צ'אנס. זאת אומרת, ראש העיר אמר את זה גם בדיונים פנימיים וגם בפגישות איתי, שהוא רואה חשיבות גדולה בתמיכה בקבוצה עצמה בהפועל רמת-גן, ואני לא יודע איך זה מסתדר עם בית המשפט. אני לא שמעתי מה שאמרת, שואקה, לגבי הדיון.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה מה ששואקה אמר.

מר אביהוא בן משה: מה לא חוקי?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אי אפשר לתת.

גב' רחל מרום: לחלק. לחלק. לא לתקצב.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אי אפשר. זה יוציא אותנו באור שלילי. זה מה שהיועץ המשפטי אמר. הוא אמר את זה גם לפני.

מר שמואל לרמן: אביהוא, סיימת?

מר אביהוא בן משה: ולכן, אני כן רוצה שיהיה פה משהו שהוא יהיה מקובל גם על ראש העיר וגם על הנהלת הקבוצה, כדי שנוכל לפתור את זה בצורה של הידברות ולא בצורה של כיפופי ידיים. אני לא בכיפופי ידיים.

מר שמואל לרמן: או קיי, אני אגיד לכם, אני רוצה גם לומר מילה. אני חושב שההצעה צריכה להיות דומה מאד למה שאדם אמר, אולי גם אריה, אני חושב שההצעה צריכה להיות הצעה כללית, לא בהכרח על הפועל רמת-גן, ואם רועי יסכים עלי זה יקל, גם נצביע כמובן, שכל קבוצה שאמורה לעלות ליגה, באופן עקרוני, בלי להתייחס אם זה הפועל רמת-גן,

עו"ד גלעד שריר: החל מ-?

מר שמואל לרמן: דקה, דקה, אני אגיד לך, דקה.

עו"ד גלעד שריר: לא, שאלתי, החל מ-? אם ההחלטה הזאת היא נכונה החל מעכשיו?

מר שמואל לרמן: אם אתה מחליט עכשיו אז היא החל מעכשיו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: חל גם על עכשיו.

מר שמואל לרמן: אני חושב שמה שצריך לעשות, מה שאני חושב שצריך לקבל החלטה עקרונית, שקבוצה שאמורה, שעומדת על סף עליית

ליגה מליגה יותר נמוכה, קבוצה רמת גנית, העירייה באופן עקרוני תשמח לעזור, בלי לקבוע היקפים והכול, כי אסור לנו לדון, על מנת לעזור לסיכוייה לעלות ולהביא כבוד לעיר. רועי, זה מקובל עליך?

עו"ד רועי ברזילי: לא. אני אסביר למה.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: קודם כל, אני,

מר שמואל לרמן: אם תתן הצעה אחרת, נצביע עליה.

עו"ד רועי ברזילי: אני בסך הכול נתתי הצעה קונקרטית שהתייחסה לנתונים ספציפיים, לדברים שקורים עכשיו, בזמן שאנחנו מתכננים תוכניות ובונים זה, יש קבוצה שיכולה להביא לעיר הזאת 2.5 מיליון שקל.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אז מה זה שונה ממה שהוא אמר?

עו"ד רועי ברזילי: אביבית, תני לי לדבר.

מר ישראל זינגר: פופוליזם ואידיוטיזם.

מר שמואל לרמן: די, ישראל, עזוב.

מר אדם קניגסברגר: הגזמת הפעם.

מר ישראל זינגר: אני מתנצל.

<u>מר שמואל לרמן:</u> עזוב, די, מספיק. בבקשה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אוהד עירוני רמת-גן. ההצעה היא פשוטה, אני לא חושב שהיא סותרת את עמדת בית המשפט שדיברה על כספי התמיכות. כל העתירה עסקה בשאלת התמיכות והחלוקה הלא שוויונית של תקציב התמיכות, שזה עוגה סגורה. אני דיברתי במתכוון על תקציב מחוץ לתמיכות, מחוץ לזה שיש לנו סמכות כעירייה לאשר. אם צריך גם להצביע על מקור תקציבי, אני אצביע, גם התכוננתי לזה. כך שאני לא מדבר על זה. ואם ההצעה של אדם, שהיא מקובלת עלי באופן עקרוני, אני לא יכול לדעת ולחשוב מה יכולות להיות ההשלכות של זה מבחינה תקציבית באופן רוחבי. קשה לי לקבל החלטה עקרונית כזאת שהיא מן דקלרטיבית – תמיכה, כמה תמיכה, מה תמיכה. אני מוכן לצרף אותה להצעה שלי כנספח נוסף, אבל ההצעה שלי היא קונקרטית, נועדה לתת את הבעיטה האחרונה להפועל רמת-גן כדי להיכנס לליגת העל ולהביא 2.5 מיליון שקל והרבה כבוד לעיר הזאת. בסך הכול סכום קטן שלפחות חצי ממנו חסכתי השבוע בהורדת שכר מנופח שניתן לעובדת מ-60% שכר מנכ"ל ל-30% שכר מנכ"ל. אז בואו ניתן את הדחיפה הזאת, ובלי פוליטיקה, ובלי ציניות, ובלי משחקים, ובלי ילדותיות, בואו ניתן את הדחיפה הזאת שהיא תהיה כפופה כמובן להחלטת בית המשפט, שאין לי ספק שאם עמדת המשיבה,

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> לא, אתה לא מבין, אם ההחלטה הזאת תתקבל, הרי העתירה הזאת תתייתר.

<u>מר שמואל לרמן:</u> גלעד, תן לו לדבר.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אני לא יודע אם היא תתייתר, גלעד, כי העתירה מדברת באופן קונקרטי רק על נושא התמיכות.

<u>מר שמואל לרמן:</u> תן הצעה, רועי.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> הוא מדבר כאילו שהוא עורך דין בבית משפט. הוא לא מבין. אתה מבין את זה.

מר שמואל לרמן: די. תן הצעה. תן הצעה שאתה רוצה שנצביע.

עו"ד רועי ברזילי: תשמע, אני כאילו, אני לא יודע עד איפה תרד. תראה, עכשיו אתה יורד לי על המקצוע, אני לא מספיק מקצועי בעיניך.

מר ישראל זינגר: אתה לא מייצג בבית משפט.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני מייצג. היום הייתי בבית משפט.

מר ישראל זינגר: לא, לא מייצג אותם בבית משפט.

עו"ד רועי ברזילי: אני לא צריך להיות. אני קראתי, אתה קראת את העתירה?

מר שמואל לרמן: רועי, רועי, רועי, בוא תדבר איתי. דבר איתי ותגיד לי את המשפט שאתה רוצה.

עו"ד רועי ברזילי: אז תשמע, תשמע, אתה היו"ר, נכון?

מר שמואל לרמן: תגיד לי את המשפט. אני כותב.

עו"ד רועי ברזילי: רגע, לרמן, הפעם האחרונה שראיתי, אתה היו"ר, עשה לי טובה, תרגיע את זה שיושב לשמאלך, תרגיע אותו. אי אפשר ככה.

מר שמואל לרמן: דבר איתי.

עו"ד רועי ברזילי: תשמע, כל היום הוא היה בסדר, פתאום אני

מסבר – הוא משתגע. אני לא יודע מה קורה איתו.

<u>מר שמואל לרמן:</u> אז בוא תדבר איתי.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> רגע, תירגע, תשתה מים, צא החוצה, תחזור, אני אקרא לך בהצבעה. אני אקרא לך בהצבעה. באמת, תירגע.

<u>מר ישראל זינגר:</u> לא לענות לו?

<u>מר שמואל לרמן:</u> לא לענות לו.

<u>מר ישראל זינגר:</u> לא לענות לו?

<u>מר שמואל לרמן:</u> תדבר איתי.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> לא, כי זה לא היה מתוחכם מספיק, אתה מבין? עזוב.

<u>מר שמואל לרמן:</u> די, רועי, תדבר איתי ותגיד לי.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> בוא, אז ההצעה שלי היא פשוטה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> תכתיב לי. תכתיב לי, אני אקריא אותה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> ההצעה שלי היא פשוטה: מועצת העיר מחליטה לתת מענק חד פעמי,

<u>מר שמואל לרמן:</u> רגע, אני צריך לכתוב, זה לוקח לי זמן.

עו"ד רועי ברזילי: מועצת העיר מחליטה לתת מענק חד פעמי לעידוד עליית קבוצת הפועל רמת-גן גבעתיים בכדורסל מחוץ לתקציב התמיכות, והכול בכפוף להחלטת בית המשפט, כאשר עמדת המשיבה ועמדת המבקשת,

מר שמואל לרמן: זה לא בהחלטה, המשיבה וזה, בכפוף ל-

עו"ד רועי ברזילי: לא. עמדת העירייה ועמדת ה -

מר שמואל לרמן: בכפוף להחלטת בית המשפט. זה מספיק.

מר ישראל זינגר: אני רק, אדוני היו"ר, רוצה להעיר. יש פה משפטן, אבל הוא לא מבין,

עו"ד רועי ברזילי: רגע, שיהיה ברור, לא החלטת בית המשפט, ההחלטה בבקשה. זו צריכה להיות בקשה.

מר ישראל זינגר: בדיני העיריות גם מענק, אבל בשביל זה צריך להיות לא רק עורך דין, גם מענק בעצם נכלל בסך הכול התמיכות. ומי שלא יודע את זה, אז לא להטעות ועלול לפגוע בכל הקבוצות, כולל בהפועל רמת-גן. לכן, אני לא אומר לא, כנראה שצריך לדעת גם להבין מה זה תמיכות ולא להגיד סתם. נכון, אדוני הגזבר? תודה.

עו"ד רועי ברזילי: אתה צריך שיהנהנו לך בראש כאילו?

מר שמואל לרמן: די, לא צריך, רועי, מספיק.

עו"ד רועי ברזילי: טוב. בסדר.

מר שמואל לרמן: אני מקריא, לי יש הצעה שאני כתבתי, שדי דומה למה שאדם ואריה אמרו, ויש את ההצעה של רועי. אני מקריא את שתי ההצעות.

עו"ד גלעד שריר: איך אתה מקריא את שתי ההצעות אבל? זה עובד ככה?

עו"ד רועי ברזילי: מאיפה יש הצעה מתחרה? תפסול את ההצעה שלי ואחרי זה תעלה. ככה אנחנו עושים, נכון?

מר שמואל לרמן: אין בעיה. אתה רוצה, נפסול, רק שניה, דוד, אני יכול להעלות הצעה מטעמי לעניין הזה, או שרק הוא יכול להעלות הצעה?

עו"ד דוד שואקה: כן, גם עשינו את זה בעבר פה לא פעם.

עו"ד גלעד שריר: נכון.

מר שמואל לרמן: אני יכול להעלות הצעה?

עו"ד דוד שואקה: כן.

מר שמואל לרמן: מצביעים על שתי הצעות – מי שרוצה מצביע על הצעה אחת, מי שרוצה מצביע על הצעה שניה.

עו"ד גלעד שריר: מישהו יכול להצביע על שתיהן? איך זה עובד?

מר שמואל לרמן: לא יכול. אתה יכול להחליט על אחת. אני אקריא את ההצעה שלי, מי שרוצה יצביע בעדה, מי שרוצה לא יצביע. אתה יכול להצביע גם שאתה לא רוצה אף אחת מהן, גם זה מותר לך. גם זה

מותר, עזרא, להצביע בסוף שאתה לא רוצה את שתיהן.

עו"ד גלעד שריר: סליחה, אבל שמוליק, הן לא סותרות.

מר שמואל לרמן: הן כן סותרות, כי שלי יותר כללית משל רועי.

עו"ד גלעד שריר: אבל הן לא סותרות. אני יכול להצביע בעד על שתיהן, ואני רוצה לשאול את היועץ המשפטי אם ככה.

עו"ד רועי ברזילי: מי שמצביע בעד ההצעה הזאת שלרמן מעלה, נשרף, הוא לא יכול להצביע בהצבעה השניה?

מר שמואל לרמן: כן. כן.

עו"ד גלעד שריר: לא, שמוליק, סליחה, א', ראש העיר אמר לי שהוא ישאל את היועץ המשפטי, כי בעיני זה לא נכון.

מר שמואל לרמן: אבל לא צריך.

עו"ד גלעד שריר: אני צריך. אני לא מבין.

מר שמואל לרמן: רבותי, תנו לי לנהל את הדיון. לא אתה ולא הוא ולא אתה ולא אתה,

עו"ד גלעד שריר: אני גם לא מבין איך אתה בוחר את סדר ההצבעות.

עו"ד רועי ברזילי: אבל רק תסביר לי, זה גם בכנסת עובד ככה?

עו"ד גלעד שריר: אני שואל, איך נבחר סדר ההצעות?

מר שמואל לרמן: אני קובע את הסדר. זה לא רלוונטי.

עו"ד גלעד שריר: אבל אני שואל, למה אתה לא יכול לשאול את היועץ המשפטי? אם אתה כל כך בטוח, שיענה משפט.

מר שמואל לרמן: לפי מה שדיברתי איתו, אני יכול להחליט על כל,

עו"ד רועי ברזילי: יש תורה פוליטית חדשה.

מר שמואל לרמן: די. מספיק. כל אחד שפה יש לו מה להגיד.

עו"ד גלעד שריר: אני מבין שהיועץ המשפטי אמר שקודם ההצעה של מציע ההצעה.

מר שמואל לרמן: דוד, יש לי חובה להתחיל באיזה שהוא סדר?

עו"ד דוד שואקה: אתה מחליט.

מר שמואל לרמן: אני מחליט. בבקשה. אני מחליט.

עו"ד גלעד שריר: ולי אסור להצביע על יותר מהצעה אחת, כבוד היועץ המשפטי?

מר שמואל לרמן: כן. בדיוק. כן.

עו"ד גלעד שריר: לא שאלתי אותך, שאלתי את היועץ המשפטי.

מר ישראל זינגר: גלעד, שאלתי אותו מקודם והוא אמר שאי אפשר. אני קיוויתי שכן.

מר שמואל לרמן: זה דיון, זה לא הצעה שלך. ההצעה שלך היתה להעלות את זה לסדר היום. אחרי שההצעה שלך התקבלה ...

עו"ד דוד שואקה: כשיש שתי הצעות, כל אחד מחליט לאיזו הצעה הוא מצביע.

עו"ד גלעד שריר: בסדר גמור.

מר שמואל לרמן: רבותי, רק שניה. כשאתה התחלת את הדיון, הרעיון שלך היה להעלות את זה לסדר היום ובהצבעה אפשרנו את זה. עכשיו כל אחד יכול להעלות – גם שי יכול, גם אדם יכול. כל אחד יכול.

עו"ד גלעד שריר: אני לא מבין, ואתה יכול להימנע משתיהן? איך זה עובד? אתה משתתף רק בהצבעה אחת?

מר שמואל לרמן: כן.

עו"ד גלעד שריר: משתיהן אתה יכול להימנע?

מר שמואל לרמן: אתה יכול להימנע, כן.

עו"ד גלעד שריר: אתה יכול להימנע, אתה רק לא יכול בעד. וזה לא נקראתי שהצבעתי? סליחה, או שאני משתתף או ש -

מר שמואל לרמן: אתה מצביע פעם אחת.

עו"ד גלעד שריר: אז אתה לא נמנע גם.

מר שמואל לרמן: יש לי 3 דברים.

עו"ד גלעד שריר: אחת מתוך 6 אופציות. הבנתי.

עו"ד רועי ברזילי: קח רבע שעה רגע לחשוב על מה שאתה אומר.

מר שמואל לרמן: אני לא צריך.

עו"ד רועי ברזילי: תראה מה תהיה התוצאה.

מר שמואל לרמן: אני לא צריך. אני אגיד לך למה.

עו"ד רועי ברזילי: לוגית זה לא מסתדר.

מר שמואל לרמן: אני אגיד לך למה כן לוגית זה מסתדר.

עו"ד רועי ברזילי: בוא תסביר לי. אני מאד אשמח.

עו"ד גלעד שריר: עזוב, יש לי 6 חלופות – בעד ונגד ונמנע משלך, בעד ונגד ונמנע שלו.

מר שמואל לרמן: לא. ממש לא. גלעד, תן לי לנהל את הדיון, בחייך. אני מסתדר. בלוגיקה הצלחתי דווקא לא רע.

עו"ד דוד מנחם: גלעד, יש גם לא משתתף בדיון.

מר שמואל לרמן: תקשיב, יש לי 4 אופציות כאן. יש כאן 4 אופציות – בעד א' או בעד ב' או נמנע עבור שניהם או מתנגד לשניהם. זה הכול. אלה ה-4. מתחילים.

מר דני גולדשטיין: זה 6.

מר שמואל לרמן: זה לא 6, זה 4.

מר דני גולדשטיין: זה 6.

מר שמואל לרמן: לא, דני, זה 4.

מר דני גולדשטיין: כל אחד מהם זה 3.

מר שמואל לרמן: המועצה מחליטה לתמוך באופן עקרוני על תמיכה מעבר לתמיכה הרגילה בכל הקבוצות העירוניות אשר יהיו מועמדות לעלות ליגה כפי שהעירייה נהגה בעבר. מי בעד ההחלטה הכללית הזאת? יצביע.

מר דני גולדשטיין: תקריא גם את השניה. הוא יקריא גם את השניה. קודם תן לו להקריא גם את השניה.

מר אדם קניגסברגר: רגע. רגע. רגע. ראשית, אני רוצה לומר משהו לגבי הסדר פה.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> מי שמעלה הצעה לסדר, רועי, תקשיב, מי שמעלה הצעה לסדר זכותו לדרוש שיצביעו על ההצעה שלו.

<u>מר שמואל לרמן:</u> לא נכון.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> מה זה לא נכון?

<u>מר שמואל לרמן:</u> כל מה שהוא עשה, אדם, כל מה שהוא עשה, זה הוא העלה הצעה לסדר וההצעה לסדר עלתה לסדר היום. עכשיו זה על סדר היום.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> יפה. יש לי שאלה עקרונית, ברשותכם.

<u>מר שמואל לרמן:</u> בבקשה.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אני רוצה לדעת, ואני שואל, אין לי בעיה עם ההצעה הכללית שלך,

<u>מר שמואל לרמן:</u> כי היא דומה מאד לשלך.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אבל אני רוצה לדעת דבר אחד, לפני שאני מצביע נגד או בעד החלטה, אני רוצה לדעת, אם ההצעה של רועי, לפי דעת היועץ המשפטי, היא לא תיתכן – אני מתנגד לה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> הבנתי. אז אני אשאל אותו.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> כן. אבל אם ההצעה של רועי אפשרית – אז אני הייתי מציע שאנחנו נצביע בעד ההצעה של רועי.

עו"ד רועי ברזילי: למה שלא נשאל את בית המשפט את זה?

מר שמואל לרמן: אתה לא יכול, הוא לא עונה לך עכשיו. נשאל – נחזור.

עו"ד גלעד שריר: אתה יכול לקבל את ההחלטה בכפוף לאישור בית המשפט.

מר אדם קניגסברגר: אני למדתי שבכספים צריך לקבל את המלצת היועץ המשפטי, אחרת הולכים ל ...

מר שמואל לרמן: אדם, תן לי, ההצעה של רועי היא תקינה משפטית? אני אקריא לך אותה. גם תקשיבו כולכם, שתדעו למה להצביע.

מר דני גולדשטיין: את ההצעה של רועי עכשיו אתה מקריא.

מר שמואל לרמן: של רועי. מועצת העיר מחליטה, גלעד,

מר אדם קניגסברגר: הוא לא ענה לי.

מר שמואל לרמן: אני מקריא לו כדי שהוא יוכל לענות לך. מועצת העיר מחליטה לתת מענק חד פעמי לעידוד עליית קבוצת הפועל רמת-גן בכדורסל מחוץ לתקציב התמיכות בכפוף להחלטת בית המשפט.

עו"ד דוד שואקה: לא כתוב הסכום אבל.

עו"ד רועי ברזילי: אני אמרתי סכום. אבל אני אמרתי בהצעה.

מר שמואל לרמן: לא אמרת.

עו"ד רועי ברזילי: אמרתי.

מר שמואל לרמן: לא.

עו"ד רועי ברזילי: אמרתי 400,000 שקל.

עו"ד דוד שואקה: תוסיף. תוסיף את זה.

מר שמואל לרמן: אין בעיה. לתת מענק חד פעמי.

מר גרשון טוסק: ישראל, אני מבקש שעורך הדין של העירייה יתייחס לנושא,

מר ישראל זינגר: תסביר עם התמיכות, כי לא הבינו.

מר גרשון טוסק: אני מבקש שאול שאלה – האם ניתן לתת תמיכה ללא ועדת תמיכות?

עו"ד דוד מנחם: זו השאלה.

מר גרשון טוסק: זו השאלה.

מר ישראל זינגר: והאם זה לא הכל כלול בתקציב ועדת תמיכות?

עו"ד רועי ברזילי: שאלת את השאלה הזאת על הכדוריד כשנתת 150,000 שקל?

עו"ד גלעד שריר: לא, אני גם לא מבין איך בכלל,

מר ישראל זינגר: אני ביקשתי ממנו לשאול. אני ביקשתי.

עו"ד גלעד שריר: על הכיפאק, אבל אין פה בקשה של תמיכה, רק בוא נחדד.

מר דני גולדשטיין: בקשה למענק.

מר שמואל לרמן: תנו רגע לדוד לענות. דוד.

עו"ד דוד שואקה: לשאלה של ראש העיר שביקש את הגזבר לשאול, התשובה היא שכל תמיכה צריכה לעבור דרך ועדת התמיכות לפני שהיא מגיעה למועצה. ולשאלה השניה, לגבי,

מר דני גולדשטיין: גם כל מענק?

מר אריה מזרחי: כל מענק?

מר ישראל זינגר: מענק זה תוך כדי התמיכות רק.

עו"ד דוד שואקה: אין מענק. מענק זה חלק מהתמיכות.

עו"ד גלעד שריר: האם ההחלטה הזאת,

עו"ד דוד שואקה: לשאלה השניה, לגבי הצעת ההחלטה של עו"ד רועי ברזילי, כפי שאני אומר בפעם השלישית, לדעתי זה לא מתיישב עם ההחלטה של בית המשפט.

מר שמואל לרמן: או קיי.

מר אלי מוסרי: אם ההצעה שלו ...

מר שמואל לרמן: לא קבילה, אז אי אפשר להצביע.

עו"ד גלעד שריר: שיתכבד ויפסול את ההצבעה. אסור לו לתת לנו בכלל להצביע עליה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אי אפשר להצביע עליה. אבל למה ששמוליק אמר, אפשר.

עו"ד גלעד שריר: אי אפשר לתת חוות דעת אנמית. שיגיד שאסור למועצת העיר להצביע עליה.

מר שמואל לרמן: הנה, הוא אומר. דוד,

עו"ד גלעד שריר: לא, שיאסור עליך להצביע עליה.

מר שמואל לרמן: בסדר. הוא אמר. הוא אמר.

עו"ד גלעד שריר: הוא לא אמר.

מר שמואל לרמן: הוא אמר – לא קבילה. דוד אומר במפורש – אסור להצביע עליה. אני צודק? היא לא תקינה להצבעה. אני צודק?

מר אריה מזרחי: אם היא כפופה להחלטת בית המשפט, מה היא לא קבילה? מה אתם מדברים שטויות?

מר שמואל לרמן: אבל תן לו להביע את דעתו. בבקשה.

מר אריה מזרחי: זו דעתו.

מר אדם קניגסברגר: סליחה,

מר שמואל לרמן: אדם, לא סליחה.

מר אדם קניגסברגר: לא, אבל אני אענה לך,

מר שמואל לרמן: אבל אני שאלתי אותו, תנו לו לענות.

מר אדם קניגסברגר: החוק אומר שהמועצה יכולה גם להצביע נגד, אבל לא כדאי להצביע ...

עו"ד רועי ברזילי: אני רוצה לשמוע נימוק. לא טענה משפטית.

מר שמואל לרמן: רק שניה אחת. רבותי, תנו לו, אני הפניתי בקשה אליו.

מר ישראל זינגר: רגע, שניה, ברשותך, אדם, בתוך כל הלהט הזה לא שמעתם מה שאדם אמר הגיוני – כן לפסול, לא לפסול – מבחינת ההיגיון, בוא נחזור כי אולי לא שמענו וזה לא משנה מה. לדעתי, היועץ המשפטי, אלא אם כן יש עבירה ברורה על החוק, לא יכול למנוע מהמועצה, לא שאלתי אותו, להצביע או לא, או לאסור עליה, אלא אם כן זה משהו כתוב. מכיוון שזאת פרשנות, הוא הביע את עמדתו שזה בדיוק תשובה למה שאדם שואל. ואני חוזר למה שאני שאלתי ואמר את זה יותר, לא ב ...

עו"ד גלעד שריר: ... תביעה אזרחית כספית, הוא חושב שבית המשפט לא הרשה לנו.

מר ישראל זינגר: נכון. אבל חוץ מזה, מה שלא הבינו פה, גם מי שהציע ואולי לא ידעו, ואחרים,

מר שמואל לרמן: די, בוא תקצר, עזוב את זה, בוא,

מר ישראל זינגר: לא, שיובן מה שאמר, יש מה שהמועצה הצביעה על גג, על איזו שהיא מסגרת של תמיכות. לגבי הנושא, את הגג הזה המועצה הצביעה. זאת אומרת, ומי שלא ידע, בוא נגיד, סביר שלא ידעו אנשים, שגם נושא של מענקים חייב להיכלל במסגרת הזאת.

מר שמואל לרמן: אבל זה לא רלוונטי. הוא אמר שכל הסעיף, כל המשפט לא נכון.

מר ישראל זינגר: רגע, רגע, אני רוצה להסביר.

מר אריה מזרחי: ישראל, אני אזכיר לך שבקדנציה הקודמת,

מר שמואל לרמן: רגע, רגע. אני לא אמרתי לא.

מר אריה מזרחי: מועצת העיר החליטה, לקבוצה שעלתה ליגה, לתת מענק של מיליון שקל.

מר ישראל זינגר: וזה אסור היה.

מר אריה מזרחי: לא. הצבענו.

עו"ד רועי ברזילי: אני רוצה להתייחס לזה. אני רוצה להתייחס לזה.

מר אריה מזרחי: המועצה הצביעה ונתנו.

מר דני גולדשטיין: זה אחרי ועדת תמיכות.

עו"ד רועי ברזילי: עזרא, עזרא, אני רוצה להתייחס לזה. אני מזכיר לכם שבהצעה שאני העליתי, אני דיברתי על ה-15%, עזרא, יש 15% בתקציב התמיכות שהוא לא רזרבה, הוא מיועד בדיוק למקרים האלה. ולמועצת העיר בהחלט יש סמכות להורות לוועדת התמיכות, אם יש צורך להעביר את זה בוועדת התמיכות אחרי שמועצת העיר החליטה מה שהחליטה, או המליצה מה שהמליצה, אני לא רואה לנכון סיבה שוועדת התמיכות תגבש איזו שהיא עמדה אחרת.

מר ישראל זינגר: אז לא יישאר כסף לזה. אם הפועל רמת-גן יעלו לא יישאר כסף.

עו"ד רועי ברזילי: ישראל, אתה תיתן לי לדבר. תן לי שניה, תן לי לסיים. יש 15% בתקציב התמיכות שמיועד לרזרבה כזאת, מדובר לדעתי בסביבות ה-600,000 שקל, זה יוצא בכסף, אנחנו ביקשנו שני שליש מהדבר הזה, אני לא חושב שיש סיבה שמועצת העיר לא תמליץ את זה, תציע את זה ושוועדת התמיכות לא תקבל את זה, כי צריך את זה היום, דחוף.

מר אביהוא בן משה: אני גם רוצה להעיר הערה. תראו, אנחנו נמצאים פה,

מר שמואל לרמן: רגע, רגע, אביהוא, אני אתן לך, אבל דקה. אני איבדתי פה, עזרא, רק רגע. אריה, גרשון, אני עכשיו עוצר את הדיון ככה. רק רגע, רק שניה רבותי. אני איבדתי את הדיון, כי כל אחד פה מושך לכיוון אחר ובצורה הזאת לא נגיע לכלום.

מר ישראל זינגר: הצבעה.

מר שמואל לרמן: רק שניה עם ההצבעה. היתה פה סוגיה שגלעד העלה ואני רוצה לסכם קודם כל אותה. גלעד, אתה שם? תקשיב. אני הבנתי נכון, על ההצעה של רועי, כמו שהיא מנוסחת, לעניות דעתך לא ניתן להצביע. נכון? נכון.

עו"ד רועי ברזילי: אז בוא תן לי להתאים את ההצעה. תן לי להתאים את ההצעה.

מר אביהוא בן משה: רגע, רועי, אני גם,

מר שמואל לרמן: לא אתה, לא אתה ולא אתה. אני מאבד את הדיון. רק שניה את.

מר אריה מזרחי: סליחה, אם היא כפופה להחלטת בית המשפט,

מר שמואל לרמן: גם אתה לא. רק רגע. גם אתה לא. יש חוות דעת של יועץ משפטי.

מר אריה מזרחי: אבל יועץ משפטי לא יכול לתת,

מר ישראל זינגר: הוא אמר והוא מנהל את הישיבה. הצבעה.

מר אריה מזרחי: אני אסביר לך גם כן.

מר שמואל לרמן: אריה, תקשיב רגע.

מר אריה מזרחי: זה לא דבר שהוא בלתי ניתן לערעור. ברגע שההחלטה כפופה,

מר שמואל לרמן: יש יועץ משפטי, מה לעשות?

מר אריה מזרחי: סליחה רגע. ברגע שההחלטה כפופה,

מר ישראל זינגר: אז הוא אמר אחרת מדעתך, בסדר.

מר אריה מזרחי: כפופה להחלטת בית המשפט,

מר ישראל זינגר: אז הוא אמר אחרת מדעתך.

מר אריה מזרחי: אז אין פה שום,

מר ישראל זינגר: תצביע מה שאתה רוצה.

מר שמואל לרמן: אבל הוא יועץ משפטי ואתה לא.

עו"ד רועי ברזילי: אבל לא, אבל הוא לא הסביר מה הבעיה. אני אומר עוד הפעם, אני מוותר על התמיכה, מוותר על הסוגיה אם זה הופך להיות לא חוקי מבחינת בית המשפט. מה אנחנו מפסידים מהאפשרות שבית המשפט יגיד לנו – אסור לתת את התמיכה – תחזירו את הכסף.

מר שמואל לרמן: אבל רועי, אתה לא יכול,

עו"ד רועי ברזילי: למה אנחנו צריכים, עם כל הכבוד, לא קיבלנו נימוק משפטי. אני הייתי מצפה, תהיה החלטה אחרת של בית המשפט – יורידו את זה.

מר אביהוא בן משה: רועי, אפשר להשחיל משפט בתוך הדיון הזה?

מר שמואל לרמן: דוד, רק שניה אחת. רועי, תן לי.

עו"ד רועי ברזילי: בדרך כלל שואלים את היועץ המשפטי מה כן. בוא תמצא את הקונסטלציה שזה כן אפשרי. המקרה הדחוף זה שיש קבוצה שעומדת לעבור לליגת העל, בוא נמצא את הפיתרון המשפטי. יש לזה פיתרון.

עו"ד דוד מנחם: אני רוצה להגיד משפט אחד. לא דיברתי.

מר שמואל לרמן: דוד, תן לי רגע, אני אתן לך.

עו"ד דוד מנחם: משפט אחד. רק משפט אחד.

מר שמואל לרמן: רגע. רגע. רגע. כל אחד, אני לא מסוגל לנהל דיון, כל אחד נכנס לשני והדיון הולך לאלף כיוונים, הוא לא מתנהל, הוא לא ממוקד. סתם, כל אחד מושך אותו לכיוון שלו. שב רגע, רועי. לבריאות. תקשיבו, יש יועץ משפטי, הוא לא מתחיל לבצע פה דיון בבית המשפט, הוא נותן חוות דעת מותר/אסור, ככה זה היה נהוג עד היום. אני מניח שיש לו שיקולים, הוא לא מתחיל לפרוס אותם כאן, ולכן אני מקבל את דעתו בכן או בלא. זו הנקודה.

מר אריה מזרחי: אבל הוא נתן חוות דעת.

מר שמואל לרמן: הוא לא נתן. אתה לא מקשיב, אריה.

מר אריה מזרחי: לא נכון.

מר שמואל לרמן: הוא נתן, הקראתי לו את המשפט, הוא כבר טוען ש-4 פעמים הוא אמר, ואני חוזר על דבריו, שעל ההצעה של רועי כפי שנוסחה, והקראתי לו אותה כדי שיוכל להגיד אותה אחרי שהוא שמע, הוא טוען שאסור להצביע. למה? אני לא נכנס לשיקוליו, אני סומך על דעתו המקצועית. הוא לא נכנס כרגע כאן לפרשנות משפטית, הוא אומר לי כן או לא, כי הדיון הוא איננו כאן דיון משפטי. אריה, הדיון הוא לא דיון משפטי כאן, אנחנו לא בית משפט. יש יועץ משפטי שמנמק. אתה רוצה – תענה, פשוט אתם מושכים את הדיון למקום שלא ייצא ממנו כלום. כלום.

עו"ד רועי ברזילי: ברגע שלא הגענו לסיטואציה כזאת, הגבולות מאד ברורים וסדורים. אבל כשאנחנו בסיטואציה כזאת, אז צריכים לפתוח את הגבולות כדי לאפשר אולי יש סיכוי שבכל זאת נפיל את ההצעה שלו. אבל אם כבר יצרנו את הדיאלוג הזה ובאמת רוצים להקשיב בנפש חפצה ובאמת רוצים לעזור לקבוצה הזאת בנפש חפצה, אז יכול להיות שההצעה שלי, חסר בה משהו כדי שהיא תתאים. בוא נתאים אותה. יש יועץ משפטי שייתן פיתרונות משפטיים, לא בשביל שיכשיל את הדברים. אנחנו עכשיו לגופו של עניין בצורך ציבורי אמיתי, לא אולי, ולא גדול, 400,000 שקל זה לא סכום גדול, בוא נמצא לזה את הקונסטרוקציה המשפטית שאפשר לאשר את זה.

מר שמואל לרמן: אז אני הצעתי הצעה אחרת, אלטרנטיבית לשלך.

מר אביהוא בן משה: שמוליק, אפשר גם הערה להעיר?

מר שמואל לרמן: כן.

מר אביהוא בן משה: אני פחות רוצה להיכנס לדקויות שרועי נכנס אליהן, ואני גם לא רוצה לדבר על תקציב של 400,000 או חצי מיליון שקל. אני רוצה רק לומר דבר אחד לחברי המועצה, גם להנהלה וגם לחברי האופוזיציה, יש פה קבוצה, הפועל רמת-גן, מעבר להיות היום הקבוצה הבכירה ביותר בכדורסל ברמת-גן, שעומדת לקרוס. בסדר? עומדת לקרוס, פשוטם של הדברים כמשמעם, עומדת לקרוס אם לא תקבל את התקציב

ואת העזרה. אם העזרה והתקציב יעמדו על אותו סכום של 250,000 שקלים, אני יכול לומר לכם פה שהסכומים כבר ידועים לקבוצות כמה הם יקבלו. למרות שוועדת ההקצבות עוד לא התכנסה, מנהלי הקבוצות כבר יודעים גם הם הולכים לקבל. בסדר? לפי הקריטריונים שהם כרגע צופים. ויש קבוצה אחרת, שכמו שאמרתי בישיבת התקציב בנושא של הקריטריונים, שאמרנו שכרגע יש קריטריונים שמפלים, כי הם לא יכולים לקבל את התקציב הזה כיוון שהם לא עומדים בקריטריון הזה כי לא מאפשרים להם לעמוד. יש פה כרגע, אפשר לדון פה בדקויות של כן ניתן, לא ניתן, כן בעייתי, לא בעייתי, כן בית משפט, לא בית משפט – בסופו של דבר הגורל של הקבוצה הזאת ייחרץ. ולי הובטח בדיון הקודם על התקציב שהיה לקראת 2017, שכן ייעשה איזה שהוא מהלך שקבוצת הכדורסל הפועל רמת-גן כן תוכל לקבל תקציב שהיא תוכל לעמוד בו ולסיים באותה שנה. כמו שזה נשמע לי היום, כמו ששמעתי כל מיני דברים שנאמרו אחרי שהדברים האלה נאמרו על ידי בישיבת המועצה הקודמת, זה נראה שזה הולך לכיוון, לא כמו שהובטח בישיבת התקציב. ויש פה כבר מישהו מתוך היושבים פה שכבר רץ לספר על התקציבים. לא משנה שהוא אמר שהוא ינקום בי על מה שעשיתי לו באותה ישיבה, שינקום, הוא מוזמן לנקום באביהוא בן משה. אין לי שום בעיה.

<u>מר אלי מוסרי:</u> מי זה?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> הוא יודע את זה. במקרה הוא לא פה.

<u>מר אלי מוסרי:</u> הוא יושב פה?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> במקרה הוא לא פה עכשיו.

<u>מר אלי מוסרי:</u> נו, אז מה זה שווה?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> רוצים לראות דם? לא, אנחנו לא רוצים לראות דם. לכן אני אומר עוד פעם, הדיון הוא היום, אני באמת, פחות מעניין אותי עכשיו התקציב, אם יהיה 400,000 או 300,000. אני רוצה

שתהיה פה החלטה שהחברים פה יקבלו ויביעו תמיכה בקבוצת הפועל רמת-גן, שהיא לא תקרוס.

מר אריה מזרחי: כל הכבוד, אביהוא.

מר אביהוא בן משה: יושבים פה שלושת נציגי ועדת ההקצבות, שזה היועץ המשפטי, הגזבר והמנכ"ל, ומתבקשים בבקשה, ואפשר בלי שום הגדרה עכשיו של סכום, שיש פה התחייבות שהקבוצה לא תקרוס ותהיה פה תמיכה יותר משנה שעברה. ואני לא יודע מה הסכום. יכול להיות שמבחינת הקבוצה זה 300,000, יכול להיות שזה 400,000. אני לא יודע כמה. אבל אסור לקבוצה הזו לקרוס ואסור לתת לזה יד. נקודה.

עו"ד דוד מנחם: אני רוצה לומר משפט.

מר אריה מזרחי: כל הכבוד, אביהוא. אחרי זה תגיד לי מי זה רצה לנקום שאני אטפל בו.

מר שמואל לרמן: אתה מדבר על לקרוס. הם מדברים פה על מענק תמיכה, זה שני מושגים שונים.

עו"ד דוד מנחם: אני רוצה להגיד כמה דברים, גם לגבי הדברים שאביהוא אמר, גם לגבי הדברים שאריה מזרחי אמר וגם כאן לגבי משפט שאמר אותו בציניות או בצחוק רועי, ודווקא הוא יהיה גולת הכותרת של הדברים שלי בסוף, אז תקשיב, רועי. לפעמים כשאתה אומר דברים שהם סתמיים, זה פוגע, לטובה.

עו"ד רועי ברזילי: כל ישיבה אתה נותן לי את המחמאות האלה.

עו"ד דוד מנחם: שניה. תירגע. קודם כל, ממה שאני הבנתי, אביהוא, כולם תמימי דעים שצריך לעזור להפועל רמת-גן. זה אחד. שתיים – לגבי העניין, אריה, שאמרת שתתקבל החלטה בכפוף להחלטת בית

המשפט – זה תרתי דסתרי. למה? אמר לך פה היועץ המשפטי שלאור ההליך המשפטי, אסור לקבל החלטה בנושא. עכשיו, מה אתה אומר? וזה על פי החלטת בית המשפט. אז אתה אומר – אני מקבל החלטה לוגית. אתה אומר, אני מקבל החלטה בכפוף להחלטת בית המשפט. איך יכול להיות? אבל החלטת בית המשפט אמרה לא לקבל החלטה. זאת אומרת, כל החלטה שאתה מקבל,

מר אריה מזרחי: סליחה, סליחה,

עו"ד דוד מנחם: אני אסיים, לא, אני אסיים.

מר אריה מזרחי: קראנו את פסק הדין ... לא לחלק תקציבים, לא לקבל החלטות עקרוניות. פה המועצה מקבל החלטות עקרוניות,

מר ישראל זינגר: אל תפריע לו. אריה.

מר אריה מזרחי: אנחנו קובעי מדיניות.

עו"ד דוד מנחם: שמעתי. שמעת מה אמרת כרגע? עוד פעם, שני משפטים אחרונים שלך סותרים זה את זה. למה? אמרת שפסק הדין אמר לא לקבל החלטות עקרוניות א-ב-ג-ד.

מר אריה מזרחי: לא, לא, לא שמעת טוב.

עו"ד דוד מנחם: כך אמרת.

מר אריה מזרחי: אמרתי, פסק הדין אומר לא לחלק הקצבות.

עו"ד דוד מנחם: או קיי, אז שניה.

מר אריה מזרחי: אנחנו כמועצה,

עו"ד דוד מנחם: נקרא לבית המשפט.

מר אריה מזרחי: מקבלים החלטות עקרוניות.

עו"ד דוד מנחם: שמעתי. שמעתי.

מר אריה מזרחי: אנחנו מביאים מדיניות, אם זה של ראש העיר או אם זה,

מר ישראל זינגר: דוד,

עו"ד דוד מנחם: לא, אני רוצה להגיד עוד משפט.

מר ישראל זינגר: עוד משפט.

עו"ד דוד מנחם: אני חושב, דווקא רועי אמר משפט בצחוק, בציניות, אני לא אגיד לנגח, אולי לפנות לבית המשפט. אני גם כן כמשפטן, רק 24 שנים בתחום, חושב, אבל זה יחליט היועץ המשפטי של העירייה, שיכול להיות שמה שקורה פה כרגע שווה בבקשת ביניים להגיש לבית המשפט, לברר האם ניתן לנו בנסיבות החלטת בית המשפט הקודמת להחליט,

עו"ד רועי ברזילי: נכון.

עו"ד דוד מנחם: אל תגיד נכון, אתה אמרת את זה בציניות, להחליט,

עו"ד רועי ברזילי: לא, אני איתך.

עו"ד דוד מנחם: יופי.

עו"ד רועי ברזילי: בקשה בהסכמה.

עו"ד דוד מנחם: לא. לא. ואז מה יוצא?

עו"ד רועי ברזילי: עד שהוא אומר דברי טעם, תן לו לדבר. תן לו לדבר, עד שהוא אומר דברי טעם.

עו"ד דוד מנחם: שניה. שניה. שמת לב? לקחתי את המוץ מהדברים של רועי ושמתי אותם גולת הכותרת. כל מה שהוא דיבר, 95%, 99% - לא לעניין. מה שהוא אמר בצחוק ובציניות ולנגח, אני אומר, את זה צריך לעשות.

גב' רחל מרום: מצוין. אז תמקד את השאלה.

עו"ד דוד מנחם: לא שאלה. אני אומר, ההחלטה,

מר אריה מזרחי: בקיצור, מה ההחלטה?

עו"ד דוד מנחם: ההחלטה היא שלא מצביעים, אבל נותנים פה הנחיה, כלומר, שומעים את זה האנשים פה, שיתכן ואפשר לפנות לבית המשפט בהליך ביניים, לשאול אותו,

מר אריה מזרחי: זה כמו הצבעה.

עו"ד דוד מנחם: תקשיב לי. לשאול האם ניתן להכריע במה שאנחנו רוצים כרגע, מבלי שהדבר יפגע בבית המשפט. זה מה שאני אומר.

מר אריה מזרחי: מועצת העיר, כגוף דמוקרטי,

עו"ד דוד מנחם: עוד פעם, לא של בית המשפט, סליחה,

מר אריה מזרחי: תקשיב רגע. אתה תקשיב.

מר ישראל זינגר: אריה. אריה. אין לך זכות דיבור.

עו"ד דוד מנחם: ואם בית המשפט יאמר לך שאסור לך גם את זה? אם בית המשפט יגיד לך שאסור לך?

מר אריה מזרחי: בית המשפט לא יכול ללכת נגד הדמוקרטיה.

מר ישראל זינגר: מנחם, סיימת. רועי, סיימת. רק אדם והצבעה.

מר אדם קניגסברגר: חברה, תקשיבו, אני שמעתי בקשב רב את מה שאמר אביהוא בן משה, ואני חושב שהדברים שנאמרו על ידי אביהוא בן משה הם באמת נוגעים לכלל.

מר אריה מזרחי: מהלב. מהלב.

מר אדם קניגסברגר: מהלב.

מר אביהוא בן משה: כולל האיום שאיימו עלי.

מר אריה מזרחי: אתה תביא לי את מי שאיים, אנחנו,

מר אביהוא בן משה: לא, לא צריך, אני אטפל במי שאיים עלי, אל תדאג, אני אטפל בו.

מר אלי מוסרי: אנחנו נטפל בו.

מר אדם קניגסברגר: והתוספת שהוסיף עו"ד דוד מנחם נותנת לנו תקווה ואפשרות לפתור את הבעיה. אני חושב שבמקום שאנחנו נצביע בעד ונגד וכך הלאה, אנחנו נסמוך את ידינו על צוות התמיכות, שהוא,

מר ישראל זינגר: מקצועי.

מר אדם קניגסברגר: שהוא מקצועי והוא יכול, עם רצון טוב, לעזור לקבוצת הפועל רמת-גן, אם הוא רוצה לעזור להפועל רמת-גן, הוא יצטרך למצוא את הפיתרון איך אפשר בכל זאת למצוא איזו שהיא פרצה כדי לתת לקבוצה אוויר לנשימה כדי שלא תקרוס.

מר ישראל זינגר: חוקית.

מר אדם קניגסברגר: והפרצה שנתן דוד מנחם, יש לך רק חיסרון אחד בדברים, אתה מרומם את עצמך, זאת אומרת, מעלה את עצמך לגבעה, אבל אתה תמיד דואג להגיד מישהו שהוא בעמק. אז את זה תוריד. תגיד רק שאני נתתי את ההמלצה הנכונה.

מר ישראל זינגר: טוב. לא משנה.

מר אדם קניגסברגר: בכל אופן, ההמלצה שלך מקובלת.

מר ישראל זינגר: חברים, תודה.

עו"ד דוד מנחם: רועי ראה בזה מחמאה. לא אומר עליך יותר כלום, לא מזכיר את השם שלך, זהו. אתה רואה? אני אמיתי.

מר ישראל זינגר: סיימת, מנחם. רועי, בבקשה, מגיע לך משפט אחרון.

מר אלי מוסרי: על מה מצביעים?

מר ישראל זינגר: מצביעים על שתי הצעות.

מר אלי מוסרי: אבל יש אחת בעיה מבחינת,

מר ישראל זינגר: לא יודע אם יש. אני רוצה להגיד לך משהו, שמי שמבין בחשבון וספורט אולי לא שם לב, שאם הפועל רמת-גן כדורגל, אני מאחל לכולם, תעלה ליגה, אז לא יישאר כסף לפי חשבוני לאף קבוצה אחרת.

מר אלי מוסרי: ישראל, משפט אחד לפני רועי, משפט אחד.

מר אריה מזרחי: תקציב הספורט עלוב בעיר הזאת. תקציב עלוב ובושה לעיר.

מר אלי מוסרי: שמוליק, משפט אחד לפני הצבעה.

מר ישראל זינגר: לא ניתן לשנות אותו השנה.

מר אריה מזרחי: מה זה לא ניתן? לא קידמתם כלום בספורט.

מר אלי מוסרי: אדוני ראש העיר, יו"ר המועצה, אני על עצמי לא יודע לעבוד, לא יודע. אולי אחרים מצליחים, אני לא. אם יש הצעה שהיועץ המשפטי של העירייה אומר שהיא בעייתית ולא קבילה, אי אפשר להצביע עליה.

מר שמואל לרמן: נכון.

מר אלי מוסרי: אז מה אתם רוצים,

עו"ד דוד מנחם: זה מה שאמרתי. אבל זה מה שאמרתי.

מר שמואל לרמן: אלי, אנחנו לא רוצים.

מר אלי מוסרי: שניה. מה אני מציע? רועי, אני מציע לקחת את ההצעה של שמוליק, להוסיף עליה את הנדבך שלך, כדי שתהיה קבילה. ומצד שני, להבטיח שקבוצת הפועל רמת-גן גבעתיים, ברוח הדברים שאמר אביהוא וכולנו, לא תיפול. זה מה שצריך לעשות.

מר שמואל לרמן: נכון. אני מסכים איתך.

עו"ד דוד מנחם: איך אתה מסכים איתו? הוא עושה 'מיש-מיש'. את שלך אפשר,

מר אריה מזרחי: אז אין בעיה, פה אחד.

מר אביהוא בן משה: אפשר לנסח בלי תקציב, שאנחנו לא ניתן לקבוצה הזאת לקרוס. נקודה. היא לא תקרוס. זה מקובל על ראש העיר, מקובל פה על כולם.

מר שמואל לרמן: אביהוא, תקשיב דקה, אני אקריא לכם עוד

פעם, רבותי, אני אקריא לכם עוד פעם מה שדיברנו. רועי לא העלה את נושא הקריסה בכלל, רועי העלה על עידוד עליה.

מר אביהוא בן משה: אני העליתי את הקריסה.

מר שמואל לרמן: אתה העלית. זה נושא אחר, אבל הרעיון היה לעידוד עליה.

עו"ד רועי ברזילי: יכול להיות שאם היא לא היתה קורסת לא היינו צריכים להביא את הבקשה הזאת לכאן.

מר שמואל לרמן: חכו. אני הקראתי, אני מקריא לכם עוד פעם, תקשיבו לי. כרגע אנחנו לא מקריאים את ההצעה של רועי, מטפלים בהצעה שלי. המועצה מחליטה לתמוך באופן עקרוני על תמיכה מעבר לתמיכה הרגילה בקבוצות העירוניות אשר מועמדות לעלות ליגה, כפי שהעירייה נהגה בעבר. נקודה. מתאים, רבותי, או לא מתאים.

עו"ד רועי ברזילי: עכשיו, מה זה תמיכה? כמה כסף? מה זה קבוצה שעומדת לעלות ליגה?

מר אביהוא בן משה: רועי, זה לא רלוונטי כרגע.

עו"ד רועי ברזילי: מה זה לא רלוונטי?

עו"ד דוד מנחם: ביקשת הצהרתי. אריה, הוא אמר הצהרתי, כמו שאתה אמרת. אז למה אתה לא אומר? שמעת מה הוא אמר?

מר אריה מזרחי: הוא רק החסיר את השוויוניות.

עו"ד דוד מנחם: לא, זה מה שהוא אומר.

מר שמואל לרמן: תקשיבו משהו, אתה יודע למה ההצעה הזאת היא מאד כללית? מסיבה פשוטה, כי יש כרגע דיון בבית משפט. אם הדיון היה אחרי, ההצעה היתה הרבה יותר קונקרטית.

עו"ד רועי ברזילי: מה הבעיה להגיש בקשה משותפת לבית המשפט שהדיון ביום שני הקרוב, ולהגיד להם – מועצת העיר החליטה באופן עקרוני לתקצב תוספת תקציב של 400,000 שקל לצורך מענק עליה לליגה שאנחנו נוהגים לעשות את זה מעת לעת, בסדר? במידה ובית המשפט יאשר, אנחנו נבקש לאשר את זה בהסכמת הצדדים. מה הבעיה?

מר ישראל זינגר: אי אפשר לעשות את זה משפטית, מכיוון שהעירייה טענה משהו אחר. העירייה טענה משהו אחר.

עו"ד רועי ברזילי: בוא תסביר לי,

מר ישראל זינגר: אני לא צריך להסביר לך.

עו"ד רועי ברזילי: מה טענת? קראת את העתירה?

מר שמואל לרמן: אבל שמעת מה אמר עו"ד שואקה.

מר אריה מזרחי: מה העירייה טענה? ישראל, מה העירייה טענה?

מר שמואל לרמן: רבותי, אני מעלה את זה להצבעה. קדימה, הצבעה – מי בעד ההצעה שלי – המועצה מחליטה לתמוך באופן עקרוני על תמיכה מעבר לתמיכה הרגילה בקבוצות העירוניות אשר מועמדות לעלות ליגה, כפי שהעירייה נהג בעבר – מי בעד? ירים יד.

מר אביהוא בן משה: רגע, אבל, שניה רגע,

מר שמואל לרמן: אביהוא, אני עכשיו בהצבעה. מספיק.

מר אביהוא בן משה: אבל אין שום התייחסות לעניין של הפועל רמת-גן לקריסה.

מר שמואל לרמן: אני ככה החלטתי. אז תצביע נגד. תצביע נגד. אי אפשר לטחון את זה במשך שעה ועשרה. אי אפשר.

עו"ד רועי ברזילי: זה רק דקלרציה. דקלרציה.

מר שמואל לרמן: זה מה שאני מציע. מי שלא רוצה – שיצביע נגד.

מר עזרא נחום: אבל אי אפשר להתערב, כשהיו"ר מקריא את ההצעה.

מר שמואל לרמן: אי אפשר ככה. שעה ועשרה אנחנו טוחנים על הנושא הזה. יש סדר יום עם דברים דחופים של העירייה.

מר אביהוא בן משה: אבל לא הבאת לידי ביטוי את העניין שאנחנו אחראים על זה שהקבוצה, הפועל רמת-גן, לא תקרוס.

מר שמואל לרמן: ההצעה שלי. אתה רוצה להציע הצעה שונה?

גב' רחל מרום: אתה לא נותן רשות דיבור מסודרת לאף אחד.

מר שמואל לרמן: אתם מדברים פה שעה ועשרה. שעה ועשרה.

גב' רחל מרום: שעה ועשר דקות אנשים מתפרצים לדבריך ואתה לא סוגר להם את המיקרופון.

מר שמואל לרמן: כי זה דיון. בסדר גמור. בבקשה, מי בעד ההצעה שאני הקראתי? אני מקריא עוד פעם: המועצה מחליטה לתמוך באופן עקרוני על תמיכה מעבר לתמיכה הרגילה בקבוצות העירוניות אשר מועמדות לעלות ליגה כפי שהעירייה נהגה בעבר. מי בעד ההצעה?

מר אביהוא בן משה: או במצב כלכלי קשה.

מר שמואל לרמן: בסדר. אשר מועמדות לעלות ליגה, או שהינן במצב כלכלי קשה.

מר עזרא נחום: מי בעד? ירים את ידו בבקשה. אני סופר – מי בעד? הצבעה. 9 בעד. מי בעד ההצעה של רועי ברזילי?

מר שמואל לרמן: אין הצעה. ההצעה לא חוקית, אני מוכן להקריא אותה.

מר עזרא נחום: מצביעים עליה. הוא ביקש להצביע.

מר שמואל לרמן: אין בעיה. אני מקריא אותה.

מר עזרא נחום: אתה מסיר את זה?

עו"ד רועי ברזילי: מי קובע מה זה חוקי?

מר אריה מזרחי: מה פתאום אסור להצביע עליה?

עו"ד רועי ברזילי: מי קובע מה חוקי?

מר שמואל לרמן: אפשר להצביע. אפשר. הצעה שניה.

מר אריה מזרחי: אז אני משנה.

עו"ד גלעד שריר: אבל אם אסור לי להצביע עליה, איך אתה מציע אותה? אני לא מצליח להבין.

מר שמואל לרמן: הוא מתעקש להציע אותה, אל תצביע. אל תצביע.

מר עזרא נחום: מותר לו. תקבלו החלטה ... בית משפט.

מר שמואל לרמן: אל תצביע.

עו"ד גלעד שריר: אתה אמרת והיועץ המשפטי אמר, שהוא חזר על זה 6 פעמים, שההצעה לא חוקית.

מר שמואל לרמן: אז אל תצביע.

עו"ד גלעד שריר: אתה יו"ר הישיבה, אתה יכול,

מר שמואל לרמן: אני יכול להעלות הכול. אל תצביע.

(מדברים/צועקים ביחד)

<u>מר שמואל לרמן:</u> גלעד, תקשיב דקה. אתה טוחן מים כבר שעה ועשרה על כל העניינים האלה. תקשיב לי משהו אחד.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אני רוצה לשמוע, ההצעה שלי היא לא חוקית? ההצעה שלי לא חוקית, שואקה?

<u>מר שמואל לרמן:</u> רועי רוצה להעלות אותה, עו"ד שואקה,

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אני רוצה לשמוע שההצעה שלי לא חוקית.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> מי שואל אותו? אם שואקה אמר שאסור לך להצביע אז אסור. אתה יכול להציע לי הצעה לא חוקית להצביע עליה? איזו זכות יש לך?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> היא לא חוקית?

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> הוא אומר שהיא לא חוקית.

<u>מר שמואל לרמן:</u> עו"ד שואקה טען שהיא לא חוקית.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> הוא לא אמר שהיא לא חוקית.

<u>מר ישראל זינגר:</u> הוא לא אמר לא חוקית, הוא אמר,

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אהה, עכשיו הוא לא אמר שזה לא חוקי.

(מדברים ביחד)

מר שמואל לרמן: די, אני מעלה את זה, אפשר להצביע עליה?

עו"ד רועי ברזילי: אפשר להבין אם היא חוקית או לא?

עו"ד דוד שואקה: אפשר להצביע. אם הוא עומד על זה, אם רועי ברזילי,

מר שמואל לרמן: אתה לא יכול לשנות. הצבעת? בסדר. הפוך? לא ידעת שאפשר להצביע לכן הצבעת על זאת?

מר אריה מזרחי: כן.

מר עזרא נחום: אפשר להוריד אחרי ההצבעה.

מר אלי מוסרי: אתה עושה צחוק?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: די, זה כבר מוגזם.

מר שמואל לרמן: מצביעים עבור ההצעה של רועי. מי בעד ההצעה של רועי? יצביע.

מר עזרא נחום: אי אפשר אותך, אתה כבר הצבעת.

מר אריה מזרחי: מה זה אי אפשר?

מר עזרא נחום: מי בעד ההצעה של רועי? 2 בעד. הצעת מר לרמן התקבלה.

מר שמואל לרמן: הצעה אחרת, אתה חצי – חצי פה, חצי פה.

מר עזרא נחום: אי אפשר, הוא לא יכול להצביע פעמיים, סליחה, עם כל הכבוד.

מר אדם קניגסברגר: אני הצעתי לכם הצעה מכובדת,

מר עזרא נחום: הסתיים הדיון. מתחילים בסדר היום, מר לרמן.

הצעת החלטה מטעם ראש העיר:

לתמוך באופן עקרוני, מעבר לתמיכה הרגילה,
בקבוצות העירוניות אשר מועמדות לעלות ליגה או שהינן במצב כלכלי קשה,
כפי שהעירייה נהגה בעבר. הצביעו בעד – תשעה חברי מועצה.

הצעת החלטה מטעם עו"ד רועי ברזילי:

להמליץ לוועדת תמיכות לתת מענק חד פעמי לעידוד עליית
קבוצת הפועל רמת-גן גבעתיים בכדורסל ככל שניתן מחוץ לתקציב התמיכות או
מהתקציב הייעודי של ועדת התמיכות הנמצא בשיקול דעת, והכל בכפוף לאישור
בית המשפט. הצביעו בעד – שני חברי מועצה.
התקבלה הצעת ההחלטה של ראש העירייה.

מר שמואל לרמן: ממשיכים הלאה. אחרי שהותשנו בזה, ראש העיר רוצה להגיד משהו טוב.

מר ישראל זינגר: שנה שניה שעובד עיריית רמת-גן, עובד אגף שפ"ע, מקבל הערב, קיבל כבר פרס של עובד מצטיין מהנשיא ונדמה לי גם משר האוצר. מה שמו, שמוליק? דן גולדרינג.

מר שמואל לרמן: מאיפה הוא?

מר ישראל זינגר: מאגף שפ"ע. אנחנו מברכים אותו.

מר שמואל לרמן: יופי. כל הכבוד לאגף שפ"ע.

מר אלי מוסרי: למה הוא לא פה?

מר ישראל זינגר: הוא שם. ניסיתי לנסוע עם אדם לשם, אבל לא הסתדר.

מר שמואל לרמן: לא הסתדר. כן.

מר אלי מוסרי: משפט אחד, אפשר?

מר שמואל לרמן: על איזה נושא?

מר אלי מוסרי: על הנושא הזה רק להגיד.

מר שמואל לרמן: של העובד המצטיין?

מר אלי מוסרי: כן. כן. א', כולנו אופוזיציה קואליציה כמובן, אבל אדוני ראש העיר, זכתה קבוצת הכדורסל מכבי רמת חן בגביע המדינה.

מר שמואל לרמן: נכון.

מר אלי מוסרי: אני חשבתי לתומי שיבואו לכאן היום לישיבה הראשונה, או המנכ"לית או השחקנים עם הגביע, שנתבשם קצת בגביע, לא רק כדי שיצטלמו. אתם התבשמתם.

מר ישראל זינגר: זה מתוכנן, אבל לא היה היום כדי שלא פה לעשות את היריבויות ששמעת מקודם.

עו"ד גלעד שריר: אבל אם כבר אלי העלה את זה,

מר אלי מוסרי: זה לא רלוונטי.

עו"ד גלעד שריר: לא פחות ראוי,

מר אלי מוסרי: גלעד, אני ברשות דיבור.

עו"ד גלעד שריר: בסדר, אז אני מתפרץ.

מר שמואל לרמן: די, יאללה, בואו נמשיך. יש עוד סדר יום עמוס.

מר אלי מוסרי: אז אני חושב שמן הטעם וההגינות,

מר שמואל לרמן: אתה צודק. נביא אותם לפעם הבאה.

מר ישראל זינגר: אל תדאג.

עו"ד גלעד שריר: ראש העיר, אבל לא פחות מזה, הקבוצה של אילי"ן, של קבוצת הנכים של ספיבק ואילי"ן, זכתה, ואני חושב שזה ראוי,

מר ישראל זינגר: שתיהן יצוינו.

מר שמואל לרמן: גם אוהל שם זכתה בעכבר הזהב ובליך זכתה במשהו. נביא, נעשה פה את כל הישיבות. אני צוחק. אני צוחק.

עו"ד גלעד שריר: א', זה מעולה. אבל הצחוק הזה קצת זלזל בגביע של אילי"ן ואני חושב שזה לא היה במקום. לא מתאים לך.

מר שמואל לרמן: לא, אני אומר, זה כולם, אתה יכול לשבת פה כל היום ולהביא.

עו"ד גלעד שריר: ראש העיר ציין דברים טובים של עובדים מצטיינים, אני חושב שזה,

מר שמואל לרמן: אני מסכים איתך. גלעד, אני מסכים. הלאה, התחלנו סדר היום, 9 בערב כמעט. יש לנו פה בסעיף א' – כספים – דו"ח כספי לשנת 2015.

מר ישראל זינגר: זה להצגה, לא להצבעה, נכון?

מר שמואל לרמן: כן. זה לא לאישור. רק כמה תיקונים. שלושת הראשונים זה מונחים, לא צריכים להצביע עליהם. השני זה טעות שלנו, הוא לא מבוקר, הוא רק סרוק. נכון, גרשון?

מר ישראל זינגר: סקור.

מר שמואל לרמן: סקור, סליחה, סליחה, סליחה. סקור.

עו"ד גלעד שריר: אני חושב שהוא גם סרוק אבל, קיבלנו אותו במייל.

מר שמואל לרמן: אתה צודק, אני טעיתי בזה, צודק. ועל

הרביעי, אני תיכף אגיע אליו, אני רק רוצה לאשר, אם תרצו, כיוון שיושב פה דודי וכבר מתישים אותו. לצערנו, לא מסרנו אותו בזמן, אני מודה, לא עבר 10 ימים שהם ימי עבודה, זה כלל ששי-שבת. אם אתם מוכנים פה אחד לאשר אותו, את נושא מחיקת החובות – דודי יישאר. אם לא, נשחרר אותו הביתה. נאשר? אתם מסכימים?

מר אדם קניגסברגר: מה?

מר שמואל לרמן: אתה לא היית איתי, אז אני אחזור.

מר אדם קניגסברגר: בקשר למחיקת החובות.

מר שמואל לרמן: לא מסרנו את זה בזמן, עקרונית אני צריך להוריד את זה מסדר היום. מכיוון שזה עניינים פה של משפחות במצוקה, אני שואל אתכם אם אפשר להעלות את זה למרות הכול.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כן, אפשר.

מר אדם קניגסברגר: לי אין בעיה.

מר שמואל לרמן: אפשר פה אחד? פה אחד. תישאר.

מר עזרא נחום: אדוני היו"ר, יש עוד נושא מחוץ לסדר היום, רצוי שתגיד להם את זה עכשיו ותקבל אישור.

מר שמואל לרמן: כן, רק דקה אחת, משהו קטן שדיברו איתי, שכחנו להוסיף ותגידו לי אם זה מקובל עליכם, שכחנו להוסיף את עו"ד דוד מנחם כמורשה לחתימה. מכיוון שהישיבה הבאה היא עוד חודשיים, אני רוצה להקריא לכם נוסח, אם אתם מסכימים, קודם כל, אני רוצה לאפשר להעלות לסדר היום. אפשר לשנות מורשה חתימה מחוץ לסדר היום

פה אחד?

עו"ד גלעד שריר: אני רק שואל, אם לא מאשרים אותו, אז מה זה אומר, זה יותר עבודה לאלה שמורשים?

מר משה בודאגה: יותר עבודה.

עו"ד גלעד שריר: תגיד את זה, יכול להיות, משה, שלא יהיה לך פה אחד אם תגיד את זה ככה.

מר עזרא נחום: זה בעיה למנהלי המחלקות שצריכים לחכות לאישורים.

מר שמואל לרמן: או קיי. א', אני חייב להעלות את זה קודם כל לסדר היום. אפשר להעלות את זה לסדר היום? פה אחד.

5. מינוי עו"ד מנחם דוד סגן ראש העיר כמורשה חתימה במקום מר צחי זליכה חבר הנהלת העיר

מר שמואל לרמן: אני אקריא ותגידו לי אם זה בסדר:

הוספת עו"ד דוד מנחם, סגן ראש העיר החדש, במקום מר צחי זליכה, חבר הנהלת העיר, שינוי מורשה חתימה לכל ענייניה ומחויבויותיה והצ'קים של העירייה – האם אפשר?

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:
הוחלט פה אחד לאשר מינוי עו"ד מנחם דוד סגן ראש העיר כמורשה חתימה במקום מר צחי זליכה חבר הנהלת העיר.

6. הסרת זכות חתימה של גב' נועה סאיאס

מר שמואל לרמן: ב' – הסרת זכות החתימה של גב' נועה סיאס, סגנית הגזבר לשעבר, היא פשוט לא עובדת כאן יותר, זה מפריע לנו שזה נמצא כאן, צריכים לטפל בזה מול הבנקים, האם אפשר גם את זה פה אחד? פה אחד. אז שינינו מורשה חתימה, ביטלנו, הוספנו, יישר כוח. אפשר להמשיך.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הסרת זכות חתימה של גב' נועה סאיאס.

4. סדר יום:

א. כספים:

1. דו"ח כספי לשנת 2015 מבוקר (צורף גם לחומר של הישיבה הקודמת).

מר שמואל לרמן: למישהו יש משהו בנוגע לסעיפים בסדר היום 4-א כספים 3-2-1? מישהו רוצה לדבר?

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה לדבר על המאזן.

מר שמואל לרמן: בבקשה. אין שום בעיה. בשמחה. בבקשה, להכין שקף על העניין.

מר אדם קניגסברגר: רק שניה, מה הסדר? קודם יש שקף?

מר שמואל לרמן: אם רוצים לדבר – כן, יש סקירה.

מר אדם קניגסברגר: בסדר, שיהיה שקף, לא אכפת לי. אני רוצה לדבר ראשון על המאזן.

מר שמואל לרמן: בבקשה. למה לא? גם אלי רוצה?

מר אלי מוסרי: כן. ודאי.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

מר גרשון טוסק: אפשר מילה אחת? כי הזכרת את נועה סיאס, אני חושב שאפשר לברך אותה, היא נבחרה להיות גזברית ושיהיה לה בהצלחה.

מר שמואל לרמן: באיזו עירייה רק אם אפשר לשאול?

מר גרשון טוסק: גזברית בבית אריה. מועצה מקומית בית אריה.

מר שמואל לרמן: ברכות. למה לא? יופי. למה לא? בבקשה, דו"ח כספי לשנת 2015 מבוקר. גרשון, יש לך שקף בעניין?

מר גרשון טוסק: בגדול, אנחנו קצת באיחור מביאים את דו"ח 2015. דו"ח 2015, בסופו של דבר הסתיים בעודף של 472,000 שקל. בסה"כ השנה הסתיימה בצורה חיובית.

עו"ד גלעד שריר: מצאנו מקור תקציבי לרועי להצעה שלו.

מר גרשון טוסק: אם אנחנו רואים, יש פה את סה"כ ההכנסות,

סה"כ ההוצאות. אם אנחנו בודקים את זה ביחס לתקציב, גם, די קרוב להצעה התקציבית שניתנה. אפשר לראות את זה על השקף. הסטיות היו יחסית לא גדולות ודי סבירות. האם יש למישהו שאלות?

מר ישראל זינגר: תרשו לי רק, הגיעה זה עתה הודעה שנבחרת הרובוטיקה של תלמידי הרובוטיקה של אוהל שם זכתה במקום ראשון באליפות הארצית והם טסים ליפן לאליפות העולם.

(מחיאות כפיים)

מר אדם קניגסברגר: דרך אגב, הם זכו כמה פעמים באליפות עולם.

מר ישראל זינגר: נכון. אבל ביפן עוד לא היו. היו בברזיל.

מר אדם קניגסברגר: לא. היו ביוסטון-טקסס, זכו מקום ראשון. זכו בשנחאי.

מר ישראל זינגר: אדם, בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: ברשותכם, הוגש לנו מאזן של שנת 2015 ועליו הוגשה הביקורת של משרד הפנים. ברשותכם, יש לי 10 דקות ואני הייתי רוצה שתשמעו, ואין על זה שום דיון, אני מבקש לשמוע מה ועדת הביקורת המליצה לאור דו"ח משרד הפנים. משום שכל החברים לא מקבלים את הדו"ח, ישבנו וקיבלנו המלצות ואני מקווה שההמלצות, מי שקרא אותן, יודע שההמלצות של ועדת הביקורת הן לא המלצות פוליטיות. בדו"ח הביקורת המפורט צוינו הממצאים שעלו במהלך הבדיקה שנערכה בעירייה ואשר מצביעים על חריגה מהנחיות המחייבות את העירייה. אישור המאזן לשנת 2015 עוכב על ידי הביקורת כ-5 חודשים. הסיבות לעיכוב היו: א', רישום הכנסות ממשרד החינוך בספרי העירייה למרות שטרם התקבלו. בסוף התקבלו. ב', העברת 8.6 מיליון ₪ מתקציב הפיתוח לתקציב הרגיל הוחזרו. ג', ויכוח שהתנהל על הוצאות שלא נרשמו בשנת 2015, להן היו שייכות, אלא בשנת 2016, שבה בוצעה ההוצאה. אני חייב להעיר את ההערה שהעיר הגזבר, שלטענת הגזבר היו גם מקרים הפוכים וגם זו

הסיבה לעיכוב.

פרק א' – נתונים כלליים – אני לא אקרא את כל הדברים, רק את אלה שהם חשובים. נאמר כי היועץ המשפטי של העירייה לא קבע חשיפת העירייה לכל תביעה נפרדת, אלא רק את החשיפה הכוללת בגין כל התביעות המשפטיות כנגד העירייה. משרד הפנים מבקש לכל תביעה נפרדת. אני חושב, ההמלצה של ועדת הביקורת היא כזאת: למרות הקושי לקבוע את החשיפה של כל תביעה בנפרד, על היועץ המשפטי לתת פירוט רב יותר לסיכונים שבחשיפת העירייה לתביעות גדולות במיוחד. לא יכול להיות מצב כזה שתהיה תביעה גדולה והיא תיכלל בתוך כל התביעות, בים התביעות, ובסה"כ יהיה בסוף איזה שהוא סכום ואחר כך חלילה קורה, כמו שקרה בנושא של רמת אפעל, שפתאום צריך לשלם 28 מיליון שקל, משהו כזה. נשאלת השאלה – האם מועצת העירייה (תקשיב, ישראל), האם מועצת העירייה קיימה דיון בדו"חות הביקורת שנערכו ברשות ובהמלצת ועדת הביקורת? משרד הפנים חוזר על זה כל שנה ומבקש לקבל חוות דעת אם התקיים דיון על כל הדו"חות – גם על מבקר המדינה, גם על מבקר הרשות וגם על משרד הפנים. זה משרד הפנים מבקש. בדיני העיריות, צודק היועץ המשפטי שאומר שמה שכתוב בדיני העיריות אומר שפרט למקרה של מבקר העיר, יתר הדו"חות רק יוצגו לפני המועצה, או יונחו, לא חשוב. ההמלצה היא כי יש לקיים דיון על דו"חות הביקורת של הרשות במועצת העיר כמשתמע משאלת משרד הפנים וכפרשנות לפקודת העיריות בנושא הגשת הדו"ח. ראוי לפחות, תקשיב טוב, ראוי לפחות להציגו במועצה ולענות לשאלות חברי המועצה. כלומר, אם יש משהו שההמלצה שלי לא נראית, שיוכלו לשאול, בדיוק כמו לגבי תאגידים, לגבי מקרים אחרים.

עכשיו ממצאים עיקריים. הממצא הראשון, דיברתי עליו, זה על ה-8.6 מיליון, הבעיה נפתרה. הממצא השני – בסוף שנת 2015 יש לעירייה יתרה של כ-155 מיליון שקל בקרנות פיתוח. בגין יתרות אלה נבעו לעירייה הכנסות מימון שנזקפו לתקציב הרגיל ולא לקרנות הפיתוח, כנדרש. זה מה שנדרש על פי משרד הפנים. ההמלצה – למרות שהעירייה טוענת שהדבר מותר על פי דין, אנו חושבים שבגלל מצב התשתיות בעיר, יש להשתמש בתשואה הנובעת מתקבולי הפיתוח כנדרש על ידי משרד הפנים ליעדם. כלומר, לפיתוח העיר. ממצא שלוש – העירייה זקפה דיבידנד שהתקבל מתאגיד המים בסך 3 מיליון שקל, ישירות לתקציב הרגיל, בניגוד לחוזר מנכ"ל 6/2008, הקובע שיש להשתמש בתקבולים אלה למטרות ייעודיות. הערה, ואני אתקן מה שכתבתי, הערה: התברר כי חלק מהכספים אכן יועדו לכיסוי עלויות פנסיוניות המופיעות בתקציב הרגיל של עובדי העבר במפעל המים כדין. אבל, לא את כל הסכום. וההמלצה שלנו היא שקודם כל יש

לזקוף את כספי הדיבידנד בהתאם לחוזר המנכ"ל, ואחר כך, אם רוצים להעביר את זה למשהו אחר – אפשר להעביר. אבל קודם כל זה צריך להיכנס לתקציב הרגיל ולא לתקציב הפיתוח, ותיכף תבינו גם מה הבעיה פה. ממצא מספר 8 – העירייה לא השקיעה את כספי קרן המלגות, 544 אלף שקל, שנה קודמת 591 אלף שקל, בפיקדון ייעודי, כנדרש עבור קרן מוקדשת. זה כספי קרן מלגות לתלמידים. העירייה מנהלת כספים אלה בכרטיס נפרד. המלצה: ראוי לכבד את דרישת הביקורת ולפתוח חשבון נפרד לקרנות המוקדשות. זו הערת הביקורת. הלאה – העירייה העמידה הלוואה לחברה הכלכלית בסך של 1.8 מליון שקל, בלא שקיבלה אישור ממשרד הפנים. הערה: לטענת העירייה להלוואה שניתנה במסגרת תב"ר שאושר במועצה של עיר איתנה אין צורך באישור משרד הפנים. המלצה (ישראל, תקשיב): לאור מצבה הכלכלי של החברה, רצוי לבדוק האם החברה הכלכלית עומדת בתנאי ההסכם ולקבל החלטות חדשות בנדון, כיוון שהחוב גדל בינתיים. החוב כפול. והחוב שלהם הולך וגדל. אם לא יבדקו את המצב, אנחנו נהיה בפני שוקת שבורה. ליקוי מספר 3 – העירייה אינה מנהלת בחשבונות בנק נפרדים את תקציבי התקציב הרגיל, קרנות הפיתוח,

<u>מר גרשון טוסק:</u> הבלתי רגיל. והיא לא צריכה. יש תיקון לחוק.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> רגע, סליחה, אני לא הפרעתי לך, או קיי?

<u>מר גרשון טוסק:</u> סליחה, אדם.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אני חוזר. בחשבונות בנק נפרדים של כספי התקציב הרגיל, קרנות פיתוח וכספי תב"רים, בניגוד להוראת סעיף 213/א לפקודת העיריות. הערת הביקורת הזו חוזרת על עצמה כבר מספר שנים ואינה מתוקנת בטענה שהיישום בעייתי לביצוע. אני מבקש לא להפריע לי. תקשיבו, הכול קשור אתכם. קושי אינו נימוק לא לקיים את הפקודה. ההפרדה חשובה למינהל תקין, כדי למנוע את הפרצה להעברת כספים מכרטיס לכרטיס כפי שנעשה השנה. וההמלצה שלי, אריה, בוא תעשה לי טובה, תשב כאן ושראש העיר ישמע, זה הניהול הכספי שלו.

מר ישראל זינגר: דנים על מה שאתה אומר.

מר אדם קניגסברגר: בוודאי. אתה שומע הכול בשתי אוזניים. המלצה – יש לנהל את כספי התקציב הרגיל, קרנות הפיתוח וכספי ה-תב"רים בחשבונות נפרדים. אי אפשר, אם החשבונות משותפים, עם כרטיסים וכל מיני דברים כמו בימי הביניים, זה פתח להעברת כספים מתקציב לתקציב, זה בניגוד להוראות משרד הפנים וזה לא פעם ראשונה שמעירים על ההערה הזו. ליקוי מספר 5, דרך אגב, זה ליקויים שלא תוקנו, לא התקבלו נתונים של מעקב אחר תיקון ליקויים ויישום המלצות ועדת הביקורת בנושא דו"ח מבקר המדינה. הערה: בתגובת העירייה נאמר שהליקוי תוקן. מי בדק את הליקוי בנושא כרטיסי חינם להצגות ומופעים? רבותי, אתם, סליחה, עם כל הכבוד, כל הבטחה, חבל שהמבקר לא נמצא פה, כל הבטחה לעשות את תיקון הליקויים בזמן לא נעשית. במרץ 2016 הובטח, היה הדו"ח של 2015 והובטח שתוך שנה יהיה, בנובמבר ישבנו, המבקר אמר שתוך 3 חודשים אני אקבל דו"ח תיקון ליקויים. סליחה על המילה – קדחת. מזלזלים פה בביקורת, מזלזלים במבקר, מזלזלים בכל דבר. ואני חוזר על זה, ואם אין דו"ח תיקון ליקויים והמילה תוקן היא בכלל לא תיקון, אפשר לשבת בחדר של המנכ"ל ולכתוב תוקן, לא תוקן, תוקן, לא תוקן. זה לא. צריכים להגיד מה נעשה, כדי שיידעו מה תוקן. לא יכול להיות מצב כזה שמזלזלים ולא עושים ואחר כך אומרים – לא ידענו. המנוף נפל, הזה נופל. שום דבר. הכול נעשה. המלצה: על צוות תיקון ליקויים לפרט מהות הבדיקה, מתי נעשתה ומה תוקן וכו'. זה לא מספיק לשבת במשרד ולכתוב תוקן. יתרות חובות של העובדים: נכון ל-31.12.15 קיימים 116 עובדי עירייה שלהם חובות מים וארנונה בסך העולה על 3 מיליון שקל, כאשר החובות הנ"ל הולכים וגדלים מדי שנה, כיוון שהריבית גדולה במקרים רבים מהתשלום החודשי המגוחך לפעמים. אדם שחייב חצי מיליון שקל משלם 250 שקל לחודש, ואיך הוא יגמור את החוב? אז מה שקורה, אם אתה פותח את הדו"ח של 2014, אתה רואה שהוא, היה לו חוב של 504. אתה פותח את הדו"ח של 2015, הוא כבר חייב 520. כל הזמן הוא חייב יותר ולכן ההמלצה היא כזאת.

מר ישראל זינגר: תיקן לי היו"ר, אני, אין לי בעיה, הוא אמר לי שזה לא 10 דקות, 5. מה שתחליט.

מר שמואל לרמן: 5 דקות.

מר אדם קניגסברגר: אני, ברשותכם, אני כבר עומד לסיים, אני חושב שזה לכבודכם שתשמעו.

מר ישראל זינגר: בכבוד. בכבוד.

מר שמואל לרמן: אין בעיה. אתה רואה? הוא איבד שליטה. שחררתי אותו, הוא נתן לך 10, ואתה עובד עוד על הנטו.

מר ישראל זינגר: מגיע לו.

מר אדם קניגסברגר: 5 עובדים חייבים למעלה מ-2 מיליון שקל כבר שנים וכל פעם הסכום שלהם גדל. לכן, ההמלצה שלי היא כזאת. סליחה, שלא תהיה פרשנות, הדבר לא קל, הדבר קשה כי יש החלטות של בית משפט, אבל לא יכול להיות ש ... של בית משפט לפני 10 שנים אנחנו נמשיך בדרך הזאת. אז ההמלצה היא כזאת: א', לערוך בדיקה של כל הנושא מחדש. יש להקפיד למנוע מצב של הצטברות חובות של עובדים ובמיוחד של עובדים בכירים. דרך אגב, המלצה, אני חייב לציין לשבח שאף נבחר, אף נבחר לא נמצא בחובות. מתוך הטבלה, בפרק ד'/5, מתוך הטבלה אפשר לראות, תקשיב ישראל, כי זה בשבילך, שאתה תדע באיזה מצב אתה נמצא. אפשר לראות כי יש גידול, סליחה גלעד, ראש העיר צריך לשמוע על זה כי,

מר גרשון טוסק: הוא כבר מיישם את ההמלצות שלך, אדם.

מר אדם קניגסברגר: מתוך הטבלה אפשר לראות כי גידול בשטחי מגורים, יש גידול של 52,000 מ"ר, זה ב-2015, לעומת קיטון בשטחים חקלאיים של 107,000 מ"ר. וכמעט אין שינוי בשטחי משרדים, מסחר, בנקים, חברות ביטוח וכך הלאה. גם ב-15-16 המצב עוד הולך ומחמיר. הדבר מצביע על בעיה תקציבית בעתיד. המלצה: יש להגדיל בניה למשרדים, אביבית, מסחר ותעסוקה, ולהקטין את הבניה המתוכננת למגורים. לא להתעקש על עוד 7 דירות, עוד 5 דירות, לקבלנים שמרמים

אותנו, עוד קצת ועוד קצת, העיקר להגדיל את המגורים.

הפרק הבא - מסקירת שטחי המכללה נמצא כי קיימים שטחים שאינם מחויבים במערכת הגביה בניגוד לדרישת מבקר המדינה, שדרש להחיל את הארנונה על כל השטחים. לטענת העירייה, חלק מהשטחים שייכים לתיכון או לחניונים ללא תשלום שנבנו לבקשת העירייה והוחלט שלא לחייבם. זה מ-2007 דרך אגב. מבקר העירייה, בתגובתו לטענת העירייה, אומר: הביקורת אינה מקבלת את תגובת העירייה. מבקר העירייה. הגזבר אמר שיש עדיין דיון משפטי בין העירייה למכללה שעומד להסתיים בקרוב. וההמלצה של ועדת הביקורת היא: יש לכבד את דרישת מבקר המדינה ומבקר העירייה ולגבות את הארנונה מכל השטח, כפי שנאמר בדו"ח מבקר המדינה, מיום שניתנה הוראת מבקר המדינה, לרבות ריבית והצמדה. אני לא אכנס למה זה נעשה ומי עומד שם מאחורה, אבל צריך לעשות מה שמבקר המדינה אומר.

ולסיום, אני מבקש להודות למר גבי נחמיאס חבר ועדת הביקורת, למר דני רייף מבקר העירייה, למר גרשון טוסק גזבר העיר, ולסגניתו רו"ח שרון מוטליס, על שיתוף הפעולה. תודה רבה.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> שמוליק, לי יש שאלה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> מי רצה?

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> אני לא רוצה הרבה דווקא. אני לא אקח את כל ה-5 דקות. 40 שניות, דווקא לאדם. אני מבין, אדם, שאת דו"ח ועדת הביקורת לא נותנים ולא יתנו לך להציג. אבל אני שואל אותך, שמוליק,

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אני הצגתי את הדו"ח.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> הצגת, אני יודע, לא נתנו לך בתור הדיון, גנבת זמן מהדיון על המאזן. ולכן אני שואל, שמוליק, האם לי, אני רואה לפי מה שאלי מציג כנראה שיש לי סמכות, האם יש לי סמכות בדיון שנותן לי 5 דקות להציג גם מצגת? ואם כן, אדם, אני מבקש ממך שהדברים שאתה מציג והצגת, יראו אותם גם על המסך.

מר אדם קניגסברגר: זה מופיע אצלך בתיק.

עו"ד גלעד שריר: על המסך. על המסך. אני יודע מה את האומר, על המסך, עם הדגשה של חלק מהדברים שהם מהותיים. כמו, 250 לחצי מיליון, מתי התקבלה ההחלטה? אולי צריך חקירת יכולת. מה קורה עם המכללה? אני מבין שזה כתוב, אבל 80% מהאנשים לא קראו ו-95% מהנוכחים לא שמעו. וכשזה על הקיר,

מר אדם קניגסברגר: ברשותך, כל החברים יקבלו את הדו"ח. הדו"ח הזה היה אמור להגיע לכל החברים לפני 10 ימים. והמזכירה שלנו, שתהיה בריאה, נסעה לאילת, ושכחה להעביר את זה בזמן.

מר שמואל לרמן: יגיע. זה לא חשוב, בואו, אין בעיה.

מר אדם קניגסברגר: נכון, גרשון?

עו"ד גלעד שריר: זו כל הבקשה שלי. גמרתי את ה-5 דקות הרבה יותר קצר.

מר אלי מוסרי: שלום לכולם. אני הבאתי גם מצגת ואני רוצה לדבר על התקציב מנקודה של חבר מועצה, 18 שנה חבר ועדת כספים, מחזיק תיק כספים 5 שנים. אני רוצה לדבר על הדו"חות הכספיים 2015, היסטוריה קצרה ולא מחמיאה. על זה נאמר – הורותו בחטא, לידתו בחטא וכנראה גם אחריתו בחטא. שנת תקציב 2015 עברה טלטלה גדולה. גזבר חדש שלא הכין אותו, אך הוא נדרש לבצעו. התקציב היה מנופח, נגוע ובעייתי. גם בעת הכנת הדו"חות הכספיים במהלך השנה ובסיומה נתגלו קשיים רבים. אומר זאת בזהירות הראויה, בסעיף ההכנסות, כמו שאמר אדם, שהיו אמורות להיכנס בשנת 2015, לא היתה גביה בפועל אבל נרשמו כהכנסות. בסעיף ההוצאות, לא כל ההוצאות שהיו בפועל בשנת 2015 נרשמו או נרשמו בחלקן. תהליכי הביקורת לאישור הדו"ח מול המבקר המעיינת וצוות המעיינים היתה קשה ומורכבת ולא הוסיפה לנו גרם אחד

של כבוד ולמעמדה של העירייה כעיר איתנה.

א' - ההתחלה בבית דורון, בישיבת מועצה מיום 30.12.2014, אישור התקציב. תחת הענה המעיקה של החשדות והחקירה הגלויה נגד ראש העיר ובכירים נוספים.

ב' – רשימת שינויים בתקציב הרגיל שהוגשה ברגע האחרון, ממש לפני הישיבה, בחיפזון, ללא מחשבה יתרה, הגובלת לכאורה בחוסר אחריות.

ג' – הקמת הוועדה, ועדת הניקיון, צוות ה-6, שהבטיחה הבטחות רבות, רבות מדי, נפחה את נשמתה בטרם עת. עיין ערך ציטוט של חבר בוועדה, עמוד 72 בפרוטוקול. אני מצטט: בנושא הצוות של ה-6, אנחנו ישבנו כבר, עשינו עבודה מאד מקצועית, מאד ענייינית. יש מסקנות והן ימומשו. כנ"ל זה בנושא של יועצים, אנחנו נעשה אותו הדבר גם לגבי כוח אדם. אז אמרנו.

ד' – האמירה התמוהה, ואני לא מאשים אותו חלילה, של גזבר העירייה, על הדו"ח הכספי 2015, בישיבת מועצת העיר. ככה הוא מצוטט: הדו"ח של 2015 שהוגש לרואה החשבון מראה עודף של 1.5 מיליון שקל. רואה החשבון שביקר את הדו"חות הכספיים של העירייה נכון להיום אישר את הדו"חות והעביר אותם למעיינת כמו שהוגש. מה יקרה אחר כך, אני לא יודע. על זה נאמר – אמר ולא יסף. חייבים לשבח את הכנות של הגזבר, רק חבל שהמספרים הסופיים לא תאמו את המציאות.

ה' – המכתב במייל, ההבטחה של משרד החינוך להעביר לעירייה 2 מיליון שקל ביום 30.8.2016 עבור השתתפות המשרד בסעיף ההסעות. מניסיון אישי ומרום שנותי, מעולם לא השקיעו רבים כל כך בעיריית רמת-גן, פוליטיקאים רבים כל כך ועובדי ציבור בכירים, לרבות מבקר העירייה, אצל רבים כל כך במשרדי הממשלה רק כדי לקבל מייל עם התחייבות לתשלום של 2 מיליון שקל.

ו' – המכתב של ראש העיר לחברי,

<u>מר גרשון טוסק:</u> רק תציין שגם הכסף התקבל.

<u>מר אלי מוסרי:</u> בשעה טובה. המכתב של ראש העיר לחברי מועצת העיר מיום 10.10.2016,

מר אדם קניגסברגר: סליחה, הוא לא דיבר על הכסף שהתקבל, הוא דיבר ... רץ למשרדים.

מר אלי מוסרי: בבקשה להעביר 10 מיליון שקל מתוך העודפים המצטברים בתקציב הרגיל כתקבול, הכנסה בתקציב 2015. מכתב מיותר, שגם הוא לא הוסיף כבוד לאף אחד מאיתנו.

ז' – ישיבת מועצת העיר מיום 24.11.2016 – בישיבת ועדת הכספים התבקשנו לדון בטיוטה לדיון של הדו"ח הכספי של 2015, ללא חתימות ראש העיר והגזבר, וזאת בניגוד לסעיף 216/א בפקודת העיריות. בישיבת המועצה הסעיף הפך להיות מיון מחדש והעברת כספים לסעיף העודפים של 8.6 מיליון שקל בתקציב הרגיל להכנסה, תקבול דו"חות 2015, במקום קרנות הפיתוח.

ח' – פרסום במקומון מיום 5.1.2017 של תמצית הדו"חות הכספיים של 2015 עוד לפני שהתקיים דיון מסודר בוועדת הכספים ובמועצה כאן היום על הדו"חות עצמם, וזאת בניגוד לסעיף 216 לפקודה. חשוב להדגיש כי חלק גדול מהשינויים האלה בהשלמת הכנת הדו"חות היה אילוץ שנכפה על ידי העירייה על ידי צוות המעיינים בראשותה של המעיינת רו"ח אפרת גלילי.

נשאלת השאלה – למה היינו צריכים לעבור דרך מפרכת זו רק כדי לאשר היום את הדו"חות הכספיים של 2015, שהיו בעודף ובשמחה גדולה לא בגרעון.

מר שמואל לרמן: אלי,

מר אלי מוסרי: עכשיו למצגת, שניה, משפט אחד יש לי, קצר.

מר שמואל לרמן: עוד משפט? בבקשה. כי הזמן נגמר. 5 דקות. זה לא 10.

מר אלי מוסרי: חכה, שתהיה סבלנות. תראו, יש פה מצגת שבאה להציג את 2015 ואני אעשה את זה בקצרה. בשנת 2015, אדוני ראש העיר, היו לנו כמעט 159 אלף תושבים, לעומת 2013, תוספת של 3,000 תושבים, 1.8%. ממוצע ארנונה למגורים בשנת 2015, גובה הארנונה ל-1

מטר מגורים 64 שקל, לעומת 61 שקלים ב-2013. המשמעות – עליה של 7% שהם לפי הערכה תוספת של 21 מיליון שקל בגביה, 730 מיליון שקל בשנה.

פירעון המלוות – בשנת 2015, זה נתון מאד חשוב, היה פירעון המלוות 48 מיליון שקל, לעומת 51 מיליון שקל, כפי שהופיע בתקציב. יש פה פער בין תקציב לבין ביצוע של 3 מיליון שקל. לעומת 3 השנים האחרונות, שלא היה כמעט שינוי בביצוע לעומת התקציב. מספר משרות ממוצע – בשנת 2015 היו 3,004 משרות לעומת 2,729 משרות בשנת 2013, תוספת של 275 משרות במהלך השנתיים האחרונות. אם אנחנו מוסיפים את הגריעה של הגמלאים, בערך המספר, יש לי אותו פה שאני לא אטעה לגביו, אם עושים את הגריעה של הגמלאים זה בערך עוד 36, עברנו את ה-300 משרות.

העברת עודפים מצטברים – בשנת 2015 נותרו לנו כ-10 מיליון שקל לעומת 28 מיליון שקל שהיו בסוף 2013, מכאן שנאכלו לנו תוך שנתיים, אדוני ראש העיר, 18 מיליון שקל מהחסכונות של כולנו.

אחוז התחייבות מהכנסה בתקציב הרגיל – בשנת 2015 היה 15%, גידול של 3%, לעומת אחוז התחייבות מהכנסה בשנת 2013. כל אחוז התחייבות משקף כ-10 מיליון שקל. בסך הכול גידול של כ-30 מיליון שקל בהתחייבות.

שעות נוספות -

<u>מר שמואל לרמן:</u> אלי, זה 9 דקות.

<u>מר אלי מוסרי:</u> בסדר. שעות נוספות – עלות שעות נוספות בחודש מאי 2015 היה 800 אלף שקל, בחודש אחד. בשנת 2013, אותו חודש היה פחות ב-41%, ב-234 אלף שקל פחות. אדוני ראש העיר, יש פה עובדים שישנים בעירייה לפי השעות הנוספות שהם מקבלים, תשים לב, עובדים יותר קשה ממך.

תקציב הפיתוח – בשנים 2014-2015 תקציב הפיתוח עמד על 458 מיליון שקל, לעומת המקבילים 2012-2013. זאת אומרת, יש פה ירידה של 45 מיליון שקל בשנתיים. רועי ברזילי היית מחזיק התיק, עזרא נחום מחזיק הנושא הזה של ה-תב"ר ושל הפיתוח.

לסיום, אם אנחנו מסכמים את המאזן החשבונאי, נוצר גירעון בהוצאות לעומת הכנסות בשנת 2015 של כ-36 מיליון שקל לעומת שנת 2013. זה הכול בשנתיים.

מר שמואל לרמן: אלי, תודה רבה.

מר אלי מוסרי: משפט. משפט.

מר שמואל לרמן: אלי, זה כבר 11 דקות. די. די.

מר אלי מוסרי: וגירעון זה כולו ממימוש העודפים בתקציב הרגיל והעברה של קרנות הפיתוח. תודה רבה.

מר שמואל לרמן: יופי. תודה.

מר אלי מוסרי: תלמד גם להקשיב לדברים חשובים, שמוליק, גם אם זה 10 דקות. לא קרה כלום. אנחנו בזבזנו פה שעה על דברים שהם גובלים בגבול האפור ועל הגבול השחור ומה שבאמצע.

מר שמואל לרמן: אתה צודק. היה פה מישהו שהתעקש.

מר ישראל זינגר: אלי, קודם כל, בוא רק נזכיר שכשבירכתם את השינוי בגביה, שני דברים מהעבר – אחד לגבי היטלי השבחה – אמרת שחור, מה שהיה שחור פעם, לא כשאני הייתי ומישהו אחר היה בתיק הכספים וניהלו פה, לא לקחו מה שצריך היטלי השבחה, מדובר על עשרות אם לא מאות מיליונים – זה השתפר.

מר אדם קניגסברגר: יותר.

מר ישראל זינגר: נכון. אתה צודק, אדם. ודבר נוסף על עודפים, ענו לך כבר כמה פעמים, עודפים אפשר לשמור אם לא רוצים לתת שירותים לתושבים. עודפים, העירייה צריכה לתת יותר שירותים. נכון, כשנותנים יותר שירותים אז יש גם יותר הוצאות. אז צריך לראות, רק דוגמא אחת –

האם משך הזמן, סתם, אפשר להביא דוגמאות מספריות, שזה כמו שאתה אוהב, האם משך הזמן של פניית תושב, עונים לו בפחות זמן מאשר פעם? האם דברים אחרים נעשים מהר יותר? כך נמדד השירות. כלומר, הכסף צריך לשמש, לא בשביל להישאר, נכון, לא לבזבוז, בהחלט לא, אלא לשיפור השירות לתושב בכל ההיבטים של איכות חייו. ולכן, תלוי בהסתכלות כך או אחרת, רק עונה לך בקטע הזה, אני לא אומר מי צודק, עניתי לך.

<u>מר אלי מוסרי:</u> אני אענה לך בסעיף הבא.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אבל התושב לפי הסקר האחרון הוא לא מרוצה.

<u>מר ישראל זינגר:</u> אז אני רוצה לענות לאלי, טוב שאמרת סקר. מדרג, ידידי, כל דבר זה טוב, זה לא סקר. אלי יודע, לא רציתי להפריע לו אז, מה זה סקר. מדרג, נכון, אני לא מזלזל בשום דבר, יש קבוצת אנשים, זה התחיל מעסקים שפונים. אלי יודע מה זה סקר ולכן היית צריך, חשבתי שתתקן, כי אתה, איך אתה אומר, עם כל הזהירות הראויה, היית צריך לומר שזה איננו סקר,

<u>מר אלי מוסרי:</u> עדיין.

<u>מר ישראל זינגר:</u> לסקר יש כללים של סקר, אלי. ואתה מדייק.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אם מתוך 19 ערים אנחנו במקום ה-15-16, אז מצבנו לא טוב.

<u>מר ישראל זינגר:</u> אתה לא הבנת מה. אלי יודע את זה ולכן לא רציתי לסתור וכך הלאה. תודה.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אבל כדאי לראות את הדברים האלה. דרך

אגב, הערה בונה, אחד הדברים החשובים שנאמר לאחרונה, שאחת הסיבות שאנחנו ירדנו בדירוג של הערים האיתנות, הוא שאין גביה, אין מספיק גביה לעומת ערים אחרות, מהחובות. כלומר, עיריית רמת-גן מצליחה לגבות רק 73% מהחובות, בעוד שהערים האיתנות לפנינו גובות יותר.

מר ישראל זינגר: לפנינו לא גבו בכלל, כמו היטלי השבחה, ועכשיו המצב, תיכף תשמע, הולך ומשתפר.

מר דני גולדשטיין: הוא מדבר על חובות ארנונה.

מר אדם קניגסברגר: החובות.

מר ישראל זינגר: תיכף תשמע. תיכף תשמע.

מר אדם קניגסברגר: ואני הערתי על זה.

מר ישראל זינגר: נכון.

מר אדם קניגסברגר: ואני לא מאשים את הגזבר.

מר ישראל זינגר: מהמצב הגרוע שהיה מקודם, תשאל את ידידנו אלי,

מר אדם קניגסברגר: אבל היינו במקום שני, ישראל. כל הזמן אתה מנסה להגיד שמה שהיה קודם לא היה טוב. היינו במקום שני, ירדנו למקום עשירי. תסביר. למה אתה בא ואומר שקודם היה רע? קודם היה רע מאד בגלל שלקחו דברים שלא היו צריכים לקחת.

מר שמואל לרמן: טוב, ממשיכים. אנחנו בדו"ח כספי,

מר דני גולדשטיין: אבל אין קשר.

מר ישראל זינגר: היה רע מאד. הוא צודק.

מר דני גולדשטיין: הוא טועה.

מר עזרא נחום: אנחנו מדברים על סעיף 4 עכשיו?

מר שמואל לרמן: לא, מה עם 2 ו-3?

מר עזרא נחום: לא חייבים הצבעה.

מר שמואל לרמן: הם רוצים לדבר אולי, מגיע להם לדבר.

מר אלי מוסרי: בטח לדבר.

החלטה:
דו"ח כספי לשנת 2015 מבוקר, הונח בפני חברי המועצה.

א. כספים:
2. דו"ח כספי רבעון שני 2016 – מבוקר.

מר שמואל לרמן: מישהו רוצה לדבר על דו"ח כספי רבעון שני?

מר אלי מוסרי: אני רוצה להתחיל. אדם, תקשיב, אתה מתייחס לסעיף מאד ספציפי שנקרא היטלי השבחה. בוא נעשה עם זה סדר.

מר אדם קניגסברגר: אני לא דיברתי על היטלי השבחה.

מר אלי מוסרי: על מה דיברת?

מר ישראל זינגר: אני דיברתי.

מר אלי מוסרי: ראש העיר. סליחה.

מר אדם קניגסברגר: אני דיברתי על חובות.

מר אלי מוסרי: שניה, שניה, בוא נעשה הפרדה – יש היטלי השבחה ויש חובות, בסדר?

מר אדם קניגסברגר: נכון. אם אנחנו לוקחים את היטלי ההשבחה, אז יש על זה דיון מעמיק מאד, האם היתה גביית חסר בהיטלי השבחה?

מר ישראל זינגר: מה זה דיון? כולם פה הסכימו שהיתה גביית חסר.

מר אלי מוסרי: שמתי שאלה רטורית. שניה.

מר ישראל זינגר: ברור רטורית. ברור, אתה צודק.

מר אלי מוסרי: שניה רגע. שמתי את זה כשאלה. התשובה היא – נכון, היתה גביית חסר.

מר ישראל זינגר: במאות מיליונים.

מר אלי מוסרי: ועדיין יש גביית חסר. אבל, לפני שאנחנו אומרים מי אשם, ויש אשמים לכאורה, באה נורית דיין שיושבת פה, לפני שנה וחצי, והיא אמרה – אני תוך שנה, שנתיים, שלוש, אני אדאג שהשורה הזאת תהיה אחרת. תאמין לי, היא מדברת איתך והיא עושה, מוציאה את הנשמה בדבר הזה, זה קשה מאד.

עו"ד דוד מנחם: אבל היא עשתה לא רע. יותר טוב מטוב. היא עשתה המון.

מר אלי מוסרי: אבל לא מיליארדים, לא 800 מיליון.

עו"ד דוד מנחם: אהה, פתאום כולם רוצים מיליארדים?

מר אלי מוסרי: לא, לא, זה המספר שהיה. אני רוצה להגיד לכם, אם תקראו את הפרוטוקול של אותה ישיבה שהיתה, דיברו על 800 מיליון שקל.

מר דני גולדשטיין: בסוף דיברו על מעל מיליארד גם כן.

מר אלי מוסרי: גם מיליארד.

מר ישראל זינגר: אבל מקודם, כשהיית, דיברו ולא עשו. אז הביאו רק רבע מיליארד, נכון, נכון, עצוב.

מר אלי מוסרי: עכשיו אני רוצה לדבר עלי, עלי.

עו"ד דוד מנחם: לא, הוא אומר שפשוט נורית מסוגלת להביא גם מעל,

גב' נורית דיין: אלי, 300 כבר הבאתי.

עו"ד דוד מנחם: אבל זה לא מספיק. ממך מצפים ל-1.5 מיליארד. כל הכבוד, כל הכבוד, זה בסדר גמור. זה יכולות.

מר אלי מוסרי: רבותי, על זה נאמר – את חטאי אני מזכיר היום. רבותי, לא הייתי אחראי בשום נקודת זמן על נושא היטלי השבחה.

מר ישראל זינגר: לא האשמתי אותך.

מר אלי מוסרי: לא. רמזת, ככה.

מר ישראל זינגר: לא. רק שהיית שם.

מר אלי מוסרי: אהה, הייתי שם, זה חלק מהרמיזה. אני לא הייתי אחראי על זה, מה לעשות? אני הייתי אחראי על התקציב הרגיל.

מר ישראל זינגר: אבל הצבעת בין השאר.

מר אלי מוסרי: אני הצבעתי כל הזמן.

מר ישראל זינגר: גם בנושאים של היטלי השבחה.

מר אלי מוסרי: גם בנושאים של היטלי השבחה. דרך אגב, גם כמה אנשים שיושבים פה על השולחן לידך.

מר ישראל זינגר: אני דיברתי איתך, ידידי.

מר אלי מוסרי: לא, אבל מה איתם? מה עם הסגנים הנחמדים האלה? אביבית ואביהוא, גם הם הצביעו בעד, אתה יודע?

מר אביהוא בן משה: על מה? על מה?

מר דני גולדשטיין: בקדנציה הקודמת, אביהוא.

מר אלי מוסרי: על היטלי השבחה. אני אזכיר, תזכורת, אתה רוצה? אתה רוצה לפתוח את זה?

מר אדם קניגסברגר: רבותי, זה לא רלוונטי.

מר שמואל לרמן: זה לא רלוונטי.

מר אלי מוסרי: אין בעיה, בוא נפתח את זה.

מר שמואל לרמן: אדם צודק, זה לא רלוונטי. אני משתגע מזה.

מר אלי מוסרי: אנחנו אפתח פרוטוקולים.

מר שמואל לרמן: אביהוא, די, תעזוב את זה.

מר אביהוא בן משה: לא אמרתי מילה. מילה לא אמרתי.

מר שמואל לרמן: יופי. יופי. יופי.

מר אדם קניגסברגר: מה שנעשה בקדנציה הקודמת, האנשים משלמים ולדאבוני חלקם לא שילמו מספיק וחלקם עוד יושבים גם פה.

מר אלי מוסרי: אני ברשות דיבור. לסיום הפרק הזה, אין ספק

שצריך להודות לשני גורמים בעירייה: הגורם הראשון זה מחלקת הגביה של העירייה, שהגיע הזמן שהיא תהיה אגף.

עו"ד דוד מנחם: הנה, דודי מזרחי, הוא עושה את זה.

מר אלי מוסרי: דודי מזרחי, שהיא תהיה אגף. ואני אגיד ברמז, אדוני ראש העיר, השעות הנוספות הן לא שם, או קיי? ברמז אני אגיד.

עו"ד דוד מנחם: צריכים "לצ'פר" אותם.

מר אלי מוסרי: אני יודע איפה הם. הם לא שם.

מר דני גולדשטיין: מי מנהל המחלקה בכלל, מחלקת הגביה?

עו"ד דוד מנחם: דודי מזרחי עכשיו.

מר דני גולדשטיין: ממלא מקום. כמה זמן הבן אדם יישב כממלא מקום?

מר שמואל לרמן: הוא צריך לשפר את הגביה.

מר ישראל זינגר: מה הוא היה מקודם, דני?

מר דני גולדשטיין: סגן.

מר ישראל זינגר: תן לו מחיאות כפיים.

מר דני גולדשטיין: אני, כל הזמן אני משבח אותו. אני משבח אותו כל הזמן.

מר ישראל זינגר: אתה בסדר.

מר אלי מוסרי: הגורם השני, אני רוצה להגיד מילה על נורית דיין.

מר ישראל זינגר: ומה עם החינוך?

מר אלי מוסרי: דיברנו על גביה, רגע, ישראל, כל דבר בזמנו. זה שני המקורות הכספיים הכי גדולים שיש לעירייה – הגביה,

מר ישראל זינגר: כל הכבוד לראש העיר.

מר שמואל לרמן: תודה.

מר אלי מוסרי: זה הגביה,

מר דני גולדשטיין: והשבחה.

מר אלי מוסרי: והנושא של היטלי השבחה.

מר אדם קניגסברגר: ראש העיר לא מקשיב.

מר שמואל לרמן: סיימנו?

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אם ראש העיר היה מקשיב, אולי היה

לומד משהו. זו הבעיה, אתה לא מקשיב.

<u>מר שמואל לרמן:</u> מספיק. יאללה, גמרנו.

<u>החלטה:</u>
דו"ח כספי רבעון שני 2016 – סקור, הונח בפני חברי המועצה.

א. <u>כספים</u>:

3. דו"ח כספי רבעון רביעי 2016.

<u>מר שמואל לרמן:</u> דו"ח כספי רבעוני 2016 – יש למישהו מה לומר?

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אתה מדבר על דו"ח רבעוני, אני רוצה להעיר משהו.

<u>מר שמואל לרמן:</u> איזה רבעוני? יש שני, יש רביעי.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> רביעי.

<u>מר אלי מוסרי:</u> רגע, רגע, היינו בשני עכשיו.

<u>מר שמואל לרמן:</u> גמרת אבל.

<u>מר אלי מוסרי:</u> או קיי. אני רואה שהוא מדבר על שני.

<u>מר שמואל לרמן:</u> לא, שני כבר גמרנו.

מר ישראל זינגר: רביעי.

מר אלי מוסרי: עכשיו רביעי.

מר שמואל לרמן: מי רוצה לדבר על דו"ח רביעי?

מר אלי מוסרי: גם אני.

מר שמואל לרמן: אתה. אתה. אתה. 5 דקות. אף אחד שלא ידבר.

מר אדם קניגסברגר: ברשותך, בעמוד 5, חבר'ה, דקה אחת, תיקון בשבילכם, לא בשבילי. עמוד 3 מתוך 9, בשורה התחתונה, למטה, סה"כ הוצאות, יש שגיאה של 7 מיליון שקל.

מר גרשון טוסק: נכון.

מר שמואל לרמן: זה כסף קטן.

מר גרשון טוסק: בסטיה, לא בביצוע, בסטיה.

מר אדם קניגסברגר: לא יודע. כתוב סטיה 10 מיליון, צריך להיות 17 מיליון.

מר ישראל זינגר: סטיה, נכון.

מר אדם קניגסברגר: בסדר? או קיי. תודה.

מר שמואל לרמן: זהו?

מר אדם קניגסברגר: מה אתה רוצה, שאני אביא לכם תיקונים נוספים?

מר שמואל לרמן: תודה. אלי.

מר אדם קניגסברגר: תגידי להם שאני מוצא שגיאות, שיגידו לי תודה. אני מוצא 7 מיליון שקל. תודה.

מר גרשון טוסק: ראשית, תודה. זה תוקן. זה היה במעבר מהדו"חות שדיווחו למשרד הפנים שהורידו את זה לאקסל, אצל רואה החשבון.

מר אלי מוסרי: אני רוצה להתייחס לגבי הדו"ח האחרון. יש פה איזו שהיא סוגיה, גרשון, שאני לא הבנתי אותה, בערבויות. תסתכל, בוא תהיה איתי. בדו"ח הרביעי,

עו"ד רועי ברזילי: תפנה לעמוד.

מר אלי מוסרי: בעמוד 2, תסתכל, ב-31.12.2015 כתוב – 11,000,021 שקל. אבל אם אתה הולך לדו"ח עצמו של 2015,

מר גרשון טוסק: אתה ב-15 או ב-16?

מר אלי מוסרי: לאט לאט, אני עושה לך את ההתאמה. לאט לאט. הכול יהיה מסודר. בדו"ח הערבויות של רבעון 4, שעכשיו דנים בו, כתוב לך בעמוד 2, כתוב 11 מיליון.

מר עזרא נחום: עשית עבודה. תקבל תשובה עכשיו.

מר אלי מוסרי: או קיי? 11 מיליון. עכשיו תיקח את הדו"ח, תחזור בחזרה, את הדו"ח בעמוד 27 של 2015, כתוב שהערבויות היו 930. בוא תסביר לי,

מר עזרא נחום: אתה אומן. תקבל תשובה.

מר אלי מוסרי: אומן או רב אומן?

מר עזרא נחום: אומן. אומן.

מר גרשון טוסק: איפה, בעמוד 20?

מר אלי מוסרי: עמוד 27,

מר גרשון טוסק: בדו"ח של 15.

מר אלי מוסרי: בדו"ח של 15, כתוב – ערבויות 930.

עו"ד רועי ברזילי: איפה נעלמו 10 מיליון שקל?

עו"ד דוד מנחם: זה בחלק העליון של הדף מצד שמאל, תסתכל.

עו"ד רועי ברזילי: כבר ברור שנעלם בדיווח 10 מיליון שקל.

מר גרשון טוסק: נעלם בדיווח? או קיי, אז אמרת.

עו"ד רועי ברזילי: לא, לא אמרתי שהכסף נעלם.

מר גרשון טוסק: לפני שאתה אומר נעלם, תחשוב פעמיים.

מר אלי מוסרי: גרשון, אתה לא חייב לענות, אתה מדבר איתי עכשיו.

עו"ד רועי ברזילי: צריך לציין את זה בדו"ח.

מר עזרא נחום: אבל הוא יגיד לך, הוא ייתן לך הסבר תיכף.

מר אלי מוסרי: רועי, רגע, שניה. אני אחזור על המשפט. המשפט הוא כזה: ב-2015, בדו"ח, בעמוד 27, סה"כ הערבויות 930,000. אם אתה הולך עכשיו לאותו דו"ח של 2016, בעמוד 2 מתוך 9, אתה רואה 11 מיליון.

מר גרשון טוסק: בעמוד 27 אנחנו לא מוצאים את מה שאתה אומר.

מר אלי מוסרי: אז לאט לאט, מהתחלה. בעמוד 27 של דו"ח 2015, או קיי? 2015, ערבויות 930. עמוד 27, בסדר?

מר גרשון טוסק: לא.

מר אלי מוסרי: מהתחלה. מה יהיה?

מר שמואל לרמן: עבר 5 דקות.

מר גרשון טוסק: אין דבר כזה, אלי.

מר אדם קניגסברגר: חברי״ה, זה לא הזמן קובע פה.

מר אריה מזרחי: לך נתנו דו״ח אחר.

מר אלי מוסרי: תסתכל בביאורים, בביאורים אולי. בעמוד 27 ביאורים.

מר גרשון טוסק: אולי ביאור 27, אלי?

מר אלי מוסרי: לא, זה ביאור 17. זה ביאור 17 עמוד 27.

מר גרשון טוסק: 37.

מר אלי מוסרי: פה כתוב, בוא תראה, בוא תראה 27, אבל לא חשוב. כתוב – ערבויות 930. נכון? עכשיו תעבור לדו״ח רבעון 4/2016, עמוד 2, כתוב 11,021.

מר גרשון טוסק: נכון.

מר אלי מוסרי: זו השאלה שלי.

מר גרשון טוסק: בשנה השוטפת תיקנו את הערבות לבית עמנואל. נכון שהיה צריך לבוא על זה ביאור ולא נמצא.

מר אלי מוסרי: בית עמנואל?

גב׳ שרון מוטליס: יש ערבות שהיתה קיימת.

עו"ד רועי ברזילי: לבריכת השחיה.

מר עזרא נחום: נכון.

מר אלי מוסרי: אז זו טעות טכנית.

מר גרשון טוסק: טכנית.

מר דני גולדשטיין: זה הקאונטרי. זה השיפוץ של הקאונטרי.

עו"ד רועי ברזילי: אבל כבר אישרנו את הדו"ח הזה.

מר אלי מוסרי: זה 10 מיליון שקל?

מר דני גולדשטיין: 13 מיליון.

מר גרשון טוסק: זה לא קשור לכסף. זה ערבות.

עו"ד רועי ברזילי: אבל זה צריך להיות מצוין. אנחנו צריכים לדעת שנתנו ערבות כזאת.

מר אלי מוסרי: אז צריך לתקן את זה.

עו"ד רועי ברזילי: בייחוד שזה תאגיד עירוני.

גב' שרון מוטליס: עכשיו זה מתוקן.

מר דני גולדשטיין: זה השיפוץ של הקאונטרי שהיה 13 מיליון,

עכשיו הוא כבר הגיע בסביבות ה-10 מיליון.

מר אלי מוסרי: אבל את מבינה, אם את מדברת, שרון, שיש לנו פה בעיה בשני הדו"חות. מגישה לנו דו"ח אחד בספר אחד,

גב' שרון מוטליס: אתה צודק שזה בדו"ח,

מר אלי מוסרי: אם אני צודק – אז נעצור. זהו. זו המילה לפרוטוקול, אני צודק, הכול בסדר.

עו"ד דוד מנחם: אומרים, אבל אל תהיה צודק, תהיה חכם. אלי, אומרים – אל תהיה צודק, תהיה חכם.

מר אלי מוסרי: זו סוגיה תמיד כואבת, לעזאזל, זה מעצבן אותי שאני נוגע בזה, מדובר פה באנשים. למה עוד הפעם יש לנו פער בשכר בסוף השנה מבחינת הסכומים לבין מה שאני מקבל ממנו כל כך יפה, אין התאמה בין השורה התחתונה בסה"כ, בין הדו"ח שמוציאים לבין מה שאני מקבל תשובה בשאילתה לגבי אותו תאריך. למה אי אפשר שיהיה אותו מספר? אל תענה לי, אתה לא חייב. זהו, נגמרו השאלות.

עו"ד רועי ברזילי: אני רוצה להתייחס. עמוד 3 מתוך 9 לדו"ח. אני רוצה להצביע על הכנסות ממכירת מים לתאגיד המים, שקפצו ל-191% בתקופה שאנחנו טוענים שהתאגיד הוא מאד בעייתי ועליות המחירים גבוהות מאד מאד, קפצו כמעט ב-200%, קפצו ההכנסות, שיעור ההכנסות. אני חושב שזה הזמן, אני לא יודע מבחינת, אני באמת לא מכיר את החוק ואם אפשר בהקשר הזה של המים, אני לא יודע אם אפשר ויש לנו סמכות להפחית את שווי המים באיזו שהיא צורה. אבל אני אומר, זה לא סביר שהכנסות תאגיד המים קפצו ב-200%, כשהציבור באמת כל הזמן מתלונן על העניין הזה. זה המקום לפנות, אני לא יודע למי שצריך לפנות במשרד הפנים, כדי להוריד את תעריף המים או להקל על התושבים באיזו שהיא צורה.

מר אריה מזרחי: לא ממחיר המים התעריפים קפצו כי כל אזרח קיבל הכפלה ושילוש של צריכה שהוא לא צרך.

מר גרשון טוסק: אריה, סליחה, סליחה רגע רועי, בוא נעצור. נתתי לך להתקדם, אבל איפה שהוא זה כבר לא נעים, אז אני אעצור. אחד – אין לשום עירייה במדינת ישראל אפשרות לקבוע את מחיר המים. ממשלת ישראל קובעת את מחיר המים. נקודה. שתיים – אנחנו מפעילים את משק המים בעיריית רמת-גן על ידי תאגיד המים. יש לנו שם דירקטורים, יש לנו שליטה, אבל אנחנו לא קובעים. סעיף המים שאתה רואה כאן, הוא בסך הכול גביית חובות עבר של שנים קודמות שאנחנו מצליחים לגבות. אז אתה תוקף אותי על זה שאני גובה יותר מהר? יפה.

עו"ד רועי ברזילי: ...

מר גרשון טוסק: נכון. זה הסעיף שבגינו אני גובה כסף, כי זה לא ארנונה ולא הכנסה עצמית. מה לעשות?

מר אריה מזרחי: גרשון, התלונות של הציבור זה לא על גביית חובות.

מר דני גולדשטיין: לא, לא, לא קשור אבל, התלונות,

מר גרשון טוסק: אריה, קנית מים – אתה משלם מלא. מה הסיפור? נו, על מה אתם מתווכחים?

מר שמואל לרמן: גרשון, עזוב.

מר אריה מזרחי: חשבונות מנופחים, בחייך.

מר גרשון טוסק: אתה מדבר על התאגיד. חבר'ה, אני גובה היום

את החובות של 2007-8, לפני הקמת התאגיד.

מר אריה מזרחי: לפני התאגיד, בסדר.

מר גרשון טוסק: הרגע שיבחתם את דודי, עכשיו אתם נכנסים בו? תירגעו.

מר עזרא נחום: תנו לרועי להשלים, חברים.

עו"ד רועי ברזילי: זה לא בהיר בסעיף הסיפור הזה.

מר שמואל לרמן: בסדר. זה סודר.

עו"ד רועי ברזילי: לגבי סעיף פירעון מלוות, סה"כ פירעון מלוות, יש לנו יריידה של 3% בפירעון המלוות ביחס לצפי שלנו. כלומר, פרענו פחות ממה שציפינו לפרוע. אנחנו ציפינו לפרוע מלוות בשווי 50,000,620 ולמעשה פרענו פחות. אנחנו קבענו פה את היעדים כמועצת עיר.

מר גרשון טוסק: איזה יעד קבעת, להוצאה?

עו"ד רועי ברזילי: להוצאה טובת פירעון מלוות.

מר גרשון טוסק: אני מודה לכל העוזרים. אחד – לא לקחנו את כל ההלוואות שאושרו, כי אין שום טעם לשלם לבנק על כסף שאני עדיין לא משתמש בו. אז זה שאני חוסך כסף, מגיע לי יריידה, זה בסדר. שתיים – הרבה יותר מזה, אם אתה חי במדינת ישראל, המדד ירד, מה לעשות? זה נדיר, אבל שנה שלישית שהוא יורד. אני יודע לבנות ביחס לעליית מדד. אני לוקח את הצד הכי בטוח. אנחנו מקבלים הנחיות איך לבנות תקציב, בהנחיות דובר על 2% תוספת עליית מדד. המדד ירד קרוב לחצי אחוז, 0.8, כל אחוז כזה,

מר אלי מוסרי: 3.5 מיליון שקל.

מר גרשון טוסק: תודה, אלי.

מר שמואל לרמן: זהו? יופי. תודה. מתקדמים.

החלטה:
דו"ח כספי רבעון רביעי 2016, הונח בפני חברי המועצה.

א. כספים:
4. רשימת חובות למחיקה – החלטת ועדת פשרות מיום 5.3.2017.

מר שמואל לרמן: רשימת חובות למחיקה – אישרתם לדון בזה. דודי, בבקשה.

מר דודי מזרחי: ביום 5 למרץ 2017 התקיימה ועדת פשרות, שדנה ב-22 מקרים, לפי סעיף 339 לפקודת העיריות, ו-16 מקרים לפי סעיף 338 לפקודת העיריות. ועדת הפשרות התקיימה בהשתתפות – מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי, גזבר העירייה וכן יועצת משפטית מטעם מחלקת הגביה שטיפלה בכל התיקים. לכל תיק ותיק צירפנו גם חוות דעת של עורך הדין שטיפל בתיק. חלק מהמקרים כבר נדונו בבית המשפט וקיבלו תוקף של פסק דין, וכאן הם מובאים רק לאישור. אתם יכולים להיות סמוכים ובטוחים שבכל התיקים נעשתה עבודת שטח לגביית החובות ככל שניתן. מדובר בחברות שהתפרקו, אנשים שפשטו רגל, אנשים שנפטרו, אנשים שלא אותרו או עזבו את הארץ, וכאן המועצה מתבקשת לאשר את המחיקה של 2 מיליון.

מר דני גולדשטיין: יש לי רק שאלה אחת. אני פשוט לא יכול להקריא לך את המקרים, כי אני בלי משקפיים.

מר דודי מזרחי: אני כמעט מכיר את כולם אחד אחד.

מר דני גולדשטיין: יפה. אבל, אני ראיתי כמה מקרים שמדובר על מגורים בבעלות פרטית במחיקת חובות. את זה אני לא יכול להבין למה.

מר דודי מזרחי: אז אני יכול לומר לך. מדובר בהסכמי פשרה.

מר דני גולדשטיין: מדובר על מאות אלפים. פשוט קשה לי כרגע להצביע לך על המקרים שראיתי.

מר דודי מזרחי: אתה יכול לבוא אלי למשרד, לראות כל תיק ותיק ולראות את חוות הדעת של ה-

מר דני גולדשטיין: אבל יש נכס, בוא, אנחנו לא ניתן אישור לטאבו, למה להתפשר בכלל?

מר דודי מזרחי: אני יכול להגיד לך, כי יש מקרים שהחוב מעל 7 שנים. חוב שהוא מעל 7 שנים היום לא ניתן לגבות אותו. בית משפט לא מאשר לעירייה להגיש תביעות משפטיות. פעם הפסיקה היתה שונה. פעם אפשר היה באמת להשאיר את החוב כאבן שאין לה הופכן וביום שנדרש אישור טאבו,

מר דני גולדשטיין: היום אי אפשר?

מר דודי מזרחי: אי אפשר לעשות את זה היום.

מר דני גולדשטיין: ולשים יד על הנכס עצמו, אנחנו לא יכולים?

מר דודי מזרחי: אנחנו יכולים לעשות הערת אזהרה.

מר דני גולדשטיין: אז למה אנחנו לא עושים את זה?

מר אביהוא בן משה: למה שתעשה את זה, דני?

מר דודי מזרחי: דני, היום אנחנו עושים.

מר דני גולדשטיין: ... מאות אלפים.

מר אביהוא בן משה: אני אתן לך דוגמא, כי אם יש לך משפחה,

מר דני גולדשטיין: בלי כעס. אתה כועס. אתה כועס.

מר אביהוא בן משה: אני אגיד לך למה אני כועס, כי אתה בן אדם עם חמלה.

מר דני גולדשטיין: לגמרי.

מר אביהוא בן משה: אני יודע. ולכן אני כועס.

מר דני גולדשטיין: אני אגיד לך מה, אני הייתי בחובות, הייתי חייב לעירייה, וקודם הוא קרץ לי, ואני לא מתבייש בזה – מכרתי את הנכס כדי לשלם את החובות. ישבתי מול העירייה כשמכרתי את הנכס וכיסיתי את חובותי.

מר דודי מזרחי: דני, לא היו חובות שהתיישנו במקרה שלך.

מר אביהוא בן משה: דודי, אני רוצה רק הערה. א', אתה נוהג, כי אתה איש ציבור ואתה נוהג ביושר ובהגינות ואני מצדיע לך על המהלך שעשית וזה בסדר. אני עכשיו רוצה רק לתת לך דוגמא על משפחה אחת מבין המופיעות פה, שאני מכיר את המקרה שלה. אבא שהיה חולה בסרטן, בכל גופו, 4 שנים, ואתה מכיר את הבן אדם עצמו, הוא אפילו הגיע ללשכת ראש העיר הקודם, וראש העיר נתן החלטה ואמר – לא לגבות. 4 שנים האלמנה סעדה את הבעל, כשהיתה הבטחה שלא גובים ולא יהיו חובות שלא יעלו עם הריביות והמדד. אחרי שהיא קברה את בעלה, חודש אחרי היא חלתה בעצמה במחלת הסרטן לשנתיים. האם אתה לאישה כזו מוכן לומר – תמכרו את הבית שלה? אישה ש-6 שנים סעדה, 4 שנים את בעלה החולה במחלת הסרטן, שנתיים שהיא חולה. האם לאדם כזה אתה מוכן לבוא ולהגיד – תמכור את הבית?

מר דני גולדשטיין: לא.

מר אביהוא בן משה: תודה.

מר דני גולדשטיין: אבי אני אשאל אותך שאלה אחרת.

מר אביהוא בן משה: תודה. זהו.

מר דני גולדשטיין: לא, לא, למה זהו? אתה נותן נאום? אתה נואם או שאתה בדו-שיח? אז אני אומר, תן הזדמנות ליורשים שיישאו בנטל הזה, בחוב הזה. למה אנחנו מוותרים?

מר אביהוא בן משה: אני לא חושב שיש פה עניין של ויתור. יש פה עניין של פשרה. אף אחד לא אמר מחיקה של אפס אחוז, יש פה אפשרות גם לקבל כסף מהתושב וגם לבוא לקראתו. אגב, המדינה עשתה את זה בסוף שנות ה-90, כשעשו מחיקות,

(מדברים ביחד)

מר דני גולדשטיין: השאלה, אביהוא, אם זה לא פתח.

מר אביהוא בן משה: לא.

מר אריה מזרחי: זה לא פתח.

מר אביהוא בן משה: אם זו היתה מחיקה טוטאלית הייתי אומר לך שזה פתח. אבל יש פה התחשבות במצב כלכלי, במצב אנושי.

מר דני גולדשטיין: אנחנו שנינו יושבים בוועדת הנחות ארנונה.

מר אביהוא בן משה: נכון.

מר דני גולדשטיין: זה אנשים שיכלו לבקש הנחה והיו זכאים להנחה, אם המקרה הוא כמו שאתה מתאר אותו.

מר אביהוא בן משה: כן. אבל אתה יודע שבן אדם במצוקה כזו,

מר דני גולדשטיין: אז אנחנו יכולים להגיע עד 70% הנחה.

מר אביהוא בן משה: אני מדבר איתך על 50%, שזו נקודת המוצא. אני בכוונה נגעתי בנקודה ספציפית, כיוון שאתה דיברת פה על הערת אזהרה. אני אומר לך עוד, האנשים האלה שאתה מדבר עליהם, חרב עליהם עולמם. אם זה מסיבות של אדם שנפטר. היתה פה דוגמא בשנה שעברה, שאני לא מתבייש, הבאתי את התמונה של בן אדם שהיה עם זונדה, וצבי בר היה שם, ואמר מה שאמר, והמשפחה הסתמכה עליו, והאיש צמח ב'קומה' עם ילדים קטנים, ובכל זאת הוועדה החליטה שלא לדון. ופה, מועצת העיר כולה, ישבנו רק הפוך, בצד השני, הביאו את זה לדיון חוזר והגיעו לסוג של פשרה. לא מחקו, לא אמרו אל תשלמו דבר. אבל עדיין,

אתה צריך להיות גם אנושי, גם מצד שני לא מה שנקרא להפקיע את הקופה הציבורית. אני לא אמרתי למחוק את החובות, אבל כן להגיע, ותאמין לי שיושבים פה אנשים, ועדת הפשרות, לא פשוט איתם. לפעמים אנשים יוצאים בדמעות, אבל זו הפשרה שאפשר להגיע אליה. אני לא רואה בזה משהו שהוא רע. הפוך, אני אומר, יש פה אנושיות מצד אחד ועניין של עמידה על העניין הציבורי כדי שהכסף הזה לא יובא במלואו, אבל לפחות בחלקו יוחזר חזרה לקופה הציבורית.

<u>מר אלי מוסרי:</u> שמוליק, משפט אחד רק להגיד.

<u>גב' רחל מרום:</u> לא, רגע, רק שניה, אני ביקשתי קודם, אלי.

<u>מר אלי מוסרי:</u> רחלי, סליחה.

<u>גב' רחל מרום:</u> עדיין אנחנו, אביהוא, אנחנו עדיין רשות ציבורית, עם הכול, עם החמלה, ויש חמלה, ואני בטוחה שכל מי שיושב פה, יש להם חמלה לא פחות מאשר לך ומאשר לדני. יחד עם זאת, השאלה שלי היא, האם ישנם קריטריונים ברורים שמבחינים בין 30% פשרה, 50%, ומהם השיאים שבגינם מחליטים על 70%? כי אנחנו רשות שצריכה לפעול מתוך שוויון ושקיפות. לא יכול להיות, זאת אומרת, כל החלטה שכזאת צריכה להיות עם מבט רוחב. זאת אומרת, אי אפשר לעשות את זה נקודתית. הסיפורים כואבים. אבל השאלה אם יש קריטריונים חד חד ערכיים ומהם המקרים שצריך להביא אותם לשולחן המועצה לשם הנחה חריגה.

<u>מר דודי מזרחי:</u> יש קריטריונים, בוודאי. למשל, תושב שמגיעה לו היום הבטחת הכנסה דרך הביטוח הלאומי, יש אפשרות לפי חוק, לפי סעיף 339 לפקודת העיריות להחיל את ההנחה של 70% רטרואקטיבית לכל השנים. אז בוודאי שיש קריטריונים ולפיהם אנחנו פועלים. לפעמים גם אנחנו מבצעים הפרשי ריבית והצמדה. במידה והחוב הוא מאד מאד ישן, הפרשי ריבית והצמדה על חובות מתחילת שנות ה-90 יכולים להגיע גם ל-60 ו-70%.

גב' רחל מרום: אתה מתאר קריטריונים וזה על הכיפאק, השאלה אם יש תבחינים ברורים, קבועים, שפועלים לפיהם בכל רוחב המקרים.

מר דודי מזרחי: יש במשרדי ואתם יכולים לבוא ולהתרשם, קריטריונים שאנחנו אימצנו במועצה.

מר אביהוא בן משה: רחל, אני רוצה להגיד לך שתי הערות: א', אני מקווה שיש בינינו הסכמה לעניין של החמלה עצמה, וזה לא קשור אם זה מפה או משם, החמלה עצמה אמורה להיות. וכן אפשר להגיע לפשרות.

גב' רחל מרום: שוויונית גם.

מר אביהוא בן משה: זה בוודאי. שתיים – יושבת פה גם קבוצה שאין בה אף פוליטיקאי. אני יושב בוועדת ההנחות, זה מה שנקרא לשנה קלנדרית, לא ברמה של ועדת הנחות שהיא קשורה לחובות העבר. ובוועדה שלי אני יושב, ואני אומר לך, זה דיני נפשות. אני יושב שם יחד עם היועצת המשפטית של הוועדה דפנה מרקוס, יחד עם נציג הגביה, יחד עם גזברות ונציג הרווחה, ואני אומר לך, יש שם מקרים קשים מאד.

גב' רחל מרום: אני בטוחה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: יש גם קריטריונים מאד ברורים.

גב' רחל מרום: בין 30, 50 ו-70, זה מה ששאלתי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: יש קריטריונים מאד ברורים.

גב' רחל מרום: קריטריונים אני יודעת, יש הבדל בין קריטריונים, אביבית, לבין הכרעה למי לתת 30 ... זאת השאלה. זה מה

ששאלתי. ואני לא בטוחה שיש.

מר ישראל זינגר: דודי הסביר את זה שיש.

מר דודי מזרחי: הסברתי. יש את זה בקריטריונים לפי ביטוח לאומי.

גב' רחל מרום: צריך שיהיה. זה מה שאני אומרת.

מר דודי מזרחי: בוודאי. אני הסברתי את זה.

גב' רחל מרום: זה מה שאני אומרת. בין 30, 50 ל-70, זה מה ששאלתי.

מר דודי מזרחי: יש. וגם המועצה פה,

גב' רחל מרום: יש קריטריונים, אני אמרתי שיש.

מר ישראל זינגר: הוא אמר שיש גם אבחנה.

מר דודי מזרחי: גם המועצה אישרה את זה.

מר עזרא נחום: הוא הביא את זה למועצה.

גב' רחל מרום: מתי 30? מתי 50? מתי 70?

מר דודי מזרחי: כן. יש לנו קריטריונים בדיוק, לפי ביטוח לאומי, ודאי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אז עכשיו, דודי, זה גם היה ברור.

מר אביהוא בן משה: יש גם שיקול דעת, אני אומר לך עוד פעם, את מוזמנת לבוא כמשקיפה לוועדה ואני מוכן לתת לך את ה -

גב' רחל מרום: אני רק שאלתי, אביהוא.

מר אביהוא בן משה: שניה, אני מדבר באופן עקרוני. אני אסביר עוד.

מר אלי מוסרי: אביהוא, דיברת, תן לי לדבר.

מר אביהוא בן משה: תנו לי רק לסיים כי אני יו"ר הוועדה.

מר אלי מוסרי: אביהוא, אתה כבר 5 פעמים.

מר אביהוא בן משה: אפשר פעם לדבר בלי שיפריעו לי מהצד? תודה. גם בוועדה שאני יושב בה, אני אומר לך עוד פעם, הקריטריונים מבחינתי זה שאני מבקש מתושב שיעביר לי את חשבונות הבנק שלו, אני מבקש ממנו שיעביר לי את כל הניירת שתעזור לי להפעיל שיקול דעת כשיש לי את שומרי הסף – מצד שמאל הגזבר, מצד ימין היועץ המשפטי, חבר מועצה נציג ציבור ונציג הרווחה, ועל בסיס הדבר הזה נקבעה ההנחה, אם זה יהיה 20%, 30, 40 או 50. יש גם החלטה גורפת שמשפחה במצוקה, כשהאבא נפטר, נותנים בין 50 ל-70 באופן גורף כיוון שאנחנו רוצים לעזור למשפחה להשתקם. אז אין קריטריון ואין שום משהו שאנחנו הולכים by the book. יש את הקריטריונים שאומרים – אתה רוצה לעלות לוועדה? תביא א-ב-ג-ד, על בסיס שיקול הדעת של כל החברים מקבלים החלטה.

גב' רחל מרום: מה שאתה אומר, אביהוא, טיפה סותר את מה

שהוא אומר.

מר דודי מזרחי: לא, רחל, כי מה שאביהוא מדבר,

מר אביהוא בן משה: בוועדה שלי.

מר דודי מזרחי: אביהוא מדבר על ועדת הנחות ואני מדבר על ועדת פשרות.

מר גרשון טוסק: סליחה שניה אחת.

מר אלי מוסרי: אבל אני ברשות דיבור. אני ברשות דיבור.

מר גרשון טוסק: תן לי שניה, בבקשה, אני מבקש יפה אלי, אתה מסכים?

מר אלי מוסרי: כל כך יפה אתה מבקש, מה, אני אגיד לך לא?

מר גרשון טוסק: חבר'ה, אתם עברתם לדון בנושא של ועדת הנחות. זה לא קשור למה ש-

גב' רחל מרום: אני שאלתי לגבי מה שהוא העלה.

מר דודי מזרחי: אני העליתי והסברתי. אביהוא דיבר, זה על ועדת הנחות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה שדודי שאל, זה מתקשר למה שאת אמרת.

מר שמואל לרמן: אביהוא דיבר על נושא אחר.

מר אלי מוסרי: זה שני נושאים שונים. אתם מבלבלים. מה קרה לנו? באמת. שמוליק, אני ברשות דיבור, די, אני לא מוותר כבר.

מר שמואל לרמן: די. די. דבר.

מר אלי מוסרי: סליחה. זהו, נגמר. רבותי, שיהיה ברור, כשאני באתי פעם ראשונה לבקר את גזבר העירייה עליו השלום חיים קונביץ, אז היו לו בחדר הרבה תיקים. אמרתי לו – מה זה כל כך הרבה תיקים, חיים? הוא אמר לי – כל תיק זה מחלה. ככה הוא קרא לזה. אבל היו שני תיקים שהם היו המחלות הכי גדולות שלו – אחד זה הצנחנים ושתיים זה הנושא של ההנחות. אלה שני התיקים שעליהם הוא שם את עיקר העיניים – נושא הצנחנים וההנחות. עכשיו שיהיה ברור, אני סומך במאת האחוזים על הדרג המקצועי. אני מפריד פה בין הדרג המקצועי לדרג הפוליטי. השיקולים צריכים להיות שיקולים ענייניים על פי קריטריונים, אבל, זה ההבדל בין נבחר ציבור לבין עובד ציבור. כולנו עם חמלה. לכולנו יש את הקורטוב הזה לעזור ולסייע וענייני עירך קודמים, אנחנו מכירים את כל זה יפה מאד. אבל שיהיה ברור, אם לא נסמוך על הדרג המקצועי והפעלת שיקול הדעת שלו במתן ההנחה, רחלי, אם זה יהיה 20% או 30% או 40%, אנחנו לא נגמור עם זה. וחייבים, תראו, האנשים האלה כבר עוסקים בזה כבר הרבה שנים.

גב' רחל מרום: איך הגעת למסקנה הזאת? אני שאלתי אם יש או אין, 20, 50, זה מה ששאלתי. לרגע לא הטלתי דופי בשיקול, להיפך, רק דעתו של הדרג המקצועי מבחינתי היא זאת שתבטיח את השוויון ואת השקיפות. אבל משכך, שאלתי האם ישנם קריטריונים חד חד ערכיים וקיבלתי תשובה חיובית שהניחה את דעתי.

מר אלי מוסרי: חד משמעית, יש קריטריונים, יש אמות מידה לקריטריונים, יש שיקול דעת, ואני סומך במאת האחוזים על הדרג המקצועי שיושבים ודנים בדיני נפשות בנושא הזה, וחייבים אותם לגבות, חייבים, אחרת אנחנו בבעיה רצינית.

מר שמואל לרמן: אפשר להצביע פה אחד?

עו"ד גלעד שריר: לא. מה איתי?

מר שמואל לרמן: סליחה. דבר. רק לפני זה, רבותי, אנחנו נאריך את הישיבה, יש לי סיכום עם האופוזיציה.

מר אדם קניגסברגר: עם איזה אופוזיציה יש לך סיכום?

מר שמואל לרמן: גם בישיבות שלא מן המניין הצעתי למי שהיה פה וגם בישיבה שלא היית אמרתם שיש איתי סיכום, שאם צריך עוד זמן – נתנו לכם, גם בישיבה הקודמת, אחת הישיבות שלא הייתי, נכון?

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אני לא יודע על מה אתה מדבר.

מר אריה מזרחי: תלוי בהתנהגות שלכם זה היה.

מר אדם קניגסברגר: אם אתה מדבר איתי על מקרה ספציפי, יכול להיות. אבל אף פעם לא נתתי לך שטר.

מר ישראל זינגר: בטח. גם אנחנו לא נתנו שטר. אתה צודק.

מר שמואל לרמן: גם אנחנו לא. אתם לא רוצים להאריך? ייעצר, גם המינויים שלכם.

עו"ד גלעד שריר: על הכיפאק. אבל אני יכול לקבל את הזכות שלי?

מר ישראל זינגר: ההמשך ביום שני, מה זה משנה?

מר אריה מזרחי: אמרנו, תלוי בהתנהגות שלכם.

מר עזרא נחום: צריך בכל מקרה להצביע.

מר אדם קניגסברגר: אני קודם כל מתנגד לעניין הזה שאני הבטחתי.

מר שמואל לרמן: לא אמרתי הבטחת. סיכמתי ואמרתי גם לישיבה שלכם, ל-6 נושאים, אם יהיה חסר לכם רבע שעה, חצי שעה,

עו"ד גלעד שריר: זה באותה ישיבה, אגב, מאז כבר 4 ישיבות דחית, אני לא יודע. שם יש לי נושאים פתוחים.

מר שמואל לרמן: רק רגע, למה כל אחד מדבר על כל נושא שאני מעלה? אני מדבר כרגע עם אדם. לא לכל אחד צריכה להיות דעה כאן כרגע. דבר איתי, אחרי זה תחזור.

מר ישראל זינגר: דבר אליו.

מר אדם קניגסברגר: בזמנו, כשאנחנו הגשנו 8 הצעות לסדר, הן כבר 20 פעם נדחות. והיות שאתה הלכת לקראתנו, אני בהחלט חושב ש-6 הצעות זה מספיק והורדתי ל-6. אבל לא דיברנו שאם נצטרך עוד. לא נצטרך יותר מ-4 שעות.

מר שמואל לרמן: בשעתו דיברת,

מר אדם קניגסברגר: בשעתו,

מר שמואל לרמן: רגע, אני יכול רגע לענות?

מר אדם קניגסברגר: כן. כן.

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, אם לא נצביע על הנושא הזה, זה לא יעבור בעוד 8 דקות וההנחות לא יתקבלו.

מר שמואל לרמן: באחת הישיבות שלא מן המניין לא הייתי, באתם ואמרתם שיש לכם סיכום איתי שזה יהיה יותר מ-4 שעות והישיבה הסתיימה בעשר וחצי. אתם לא רוצים? לא קרה כלום. אז בואו, אנחנו נצביע עכשיו,

מר אדם קניגסברגר: יש עוד 7 דקות, אפשר היה לגמור עוד 4 נושאים.

מר שמואל לרמן: אי אפשר לגמור עוד 4 נושאים. מי בעד להאריך את הישיבה בעוד כ-30 דקות?

מר גרשון טוסק: רגע, רגע, רגע, לפני זה תעשה את ההצבעה.

מר שמואל לרמן: אל תנהל לי את הישיבה. אני עכשיו מצביע, אז אני מצביע, לא רגע רגע.

מר עזרא נחום: מי בעד? ירים את ידו בבקשה. מי עד להאריך בעוד שעה?

מר אדם קניגסברגר: בעוד שעה? הוא מציע חצי, אתה מציע שעה. מה קרה?

מר שמואל לרמן: לא, לא, 30 דקות.

עו"ד דוד מנחם: אתם לא חייבים לנצל את כל ה-30 דקות. תגמור את זה ב-20 דקות.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה להתייעץ.

מר ישראל זינגר: אפשר ביום ראשון להמשיך.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אנחנו לא מקיימים ... מספיק, ישראל, עם השטויות שלך.

מר שמואל לרמן: די, אדם, תתייעץ. תתייעץ רגע בנחת.

מר ישראל זינגר: אדם,

מר שמואל לרמן: די, ישראל.

מר ישראל זינגר: אדם, מה שטויות?

מר אדם קניגסברגר: סליחה. סליחה.

מר ישראל זינגר: שבובה תעליב אותי? לא מסכים.

מר שמואל לרמן: יאללה, די. די. אפשר, אדם?

מר אדם קניגסברגר: תתחיל להתאפק קצת.

מר שמואל לרמן: אפשר לסכם?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: די. תעשה הצבעה כבר.

מר שמואל לרמן: 30 דקות.

מר אדם קניגסברגר: אני לא מסכים. עד שראש העיר לא ילמד להתנהג כמו בן אדם.

מר ישראל זינגר: עד שאתה לא תלמד להתנהג כמו בן אדם גם לא.

מר אדם קניגסברגר: לפני שאני אפתח פה את הפה.

מר שמואל לרמן: תקשיבו לי, די, די.

מר ישראל זינגר: אדם, להגיד מה עשית שהיית מנהל לא חוקי? להתחיל לפתוח?

מר שמואל לרמן: מספיק. די כבר.

מר ישראל זינגר: להתחיל לפתוח מה עשית עם תלמידים שלך לא חוקי?

(צועקים ביחד)

מר אדם קניגסברגר: אתה עבריין.

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, אתה יודע מה, אני מוכן להצביע בעד אם אתה ...

מר ישראל זינגר: אני לא אומר שאתה פושע, אבל אני אראה לך מה.

מר שמואל לרמן: בוא נלך הביתה. בוא. די כבר. די כבר.

מר אדם קניגסברגר: תתבייש לך.

מר ישראל זינגר: אחרי שאני אגיד נראה מה שתגיד.

מר אדם קניגסברגר: אתה שקרן. אתה שקרן.

עו"ד גלעד שריר: על פניו, לאור האמור לעיל, יש לי תחושה שלא תהיה פה הארכת ישיבה. שמוליק, יכול להיות שלא תהיה כאן הארכת ישיבה. כדאי להצביע ...

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תהיו ברוח טובה.

מר ישראל זינגר: למה אתה אומר עליי?

מר אדם קניגסברגר: אתה כל יום משקר.

מר ישראל זינגר: למה אמרת עלי עבריין?

מר שמואל לרמן: די. מספיק.

מר ישראל זינגר: אתה בית משפט, יא עבריין שכמוך?

מר שמואל לרמן: די. 30 דקות הארכה. מי בעד להאריך ב-30 דקות?

מר אדם קניגסברגר: אם לא תחזור בך מדבריך ...

מר שמואל לרמן: מי בעד להאריך ב-30 דקות? יצביע. בבקשה להצביע.

מר אדם קניגסברגר: אתה התחלת. תתבייש לך. תתבייש לך.

מר ישראל זינגר: שב בשקט.

מר שמואל לרמן: די, ישראל, מספיק.

מר אדם קניגסברגר: תתבייש לך. תתבייש לך.

מר שמואל לרמן: מספיק, די, תעזוב אותו. די, אדם, שב. די, אדם, די, די, די. די כבר, אלוהים ישמור.

מר ישראל זינגר: אתה לא חוזר בך?

מר אדם קניגסברגר: תתבייש.

מר שמואל לרמן: די, אדם, די. די, מספיק. מי בעד להאריך את הישיבה ב-30 דקות? תתעלמו רגע מהריב המטומטם.

מר אדם קניגסברגר: תתבייש לך.

מר שמואל לרמן: קדימה, אלי, אתה בעד? תצביעו. מי בעד? 30 דקות להאריך. תצביעו. 75% אני צריך. מי נגד? נגמר. ממשיכים, יאללה. אתם מבינים? כבר אנחנו על 7 דקות מה-30. יש 2 מול 10. תספור, 2 התנגדו, כל השאר בעד. גלעד, תשאיר לי, נו.

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, אני יכול להמשיך ברשותך, לפחות לפרוטוקול?

מר ישראל זינגר: אני מצטער שהמלצתי עליו אז.

עו"ד גלעד שריר: אני רוצה להגיד 4 דברים על נושא ועדת ההנחות.

מר אריה מזרחי: אדם, ישראל, אני קורא אתכם לסדר.

מר ישראל זינגר: הוא קרא לי גנב הרמאי הזה. השקן הזה קרא לי גנב.

מר אריה מזרחי: אדם וישראל, אני קורא אתכם לסדר.

מר ישראל זינגר: רגע, לא לדבר?

מר אריה מזרחי: שמוליק, תקרא אותם לסדר.

מר שמואל לרמן: אני כבר משתגע משניהם. מה תקרא אותם לסדר?

מר אריה מזרחי: תקרא אותם לסדר.

מר שמואל לרמן: אני אקרע אותם. גלעד, דבר.

מר אדם קניגסברגר: מי שצריך לבדוק יבדוק.

מר אלי מוסרי: ערב חג.

מר שמואל לרמן: די. אדם, די. די.

מר אדם קניגסברגר: לא די. לא יכול להיות,

מר אריה מזרחי: אדם וישראל, אני קורא אתכם לסדר.

מר ישראל זינגר: אתה תקרא לי גנב, יא רמאי?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אדם, ישראל, מספיק.

מר ישראל זינגר: אתה אמרת ... יא חתיכת בובה. אתה תקרא לי גנב? יא חתיכת בובה שכמוך.

מר אדם קניגסברגר: יותר גרוע.

מר שמואל לרמן: די, חבל שהגעתם למצב הזה. חבל שהגעתם למצב הזה. חבל.

מר ישראל זינגר: לא לענות? לא עונה.

מר שמואל לרמן: די. חבל. חבל.

מר ישראל זינגר: טוב. בסדר. טוב.

עו"ד דוד מנחם: אומרים שבפסח צריך לבער את החמץ. החמץ הוא לא הכוונה ללחם, אלא לחמץ שבלב. לשנאה של האנשים אחד כלפי השני. זה החמץ האמיתי. תראה מה זה. תראה מה זה.

מר עזרא נחום: הוא לא רוצה לדבר. הצבעה.

עו"ד גלעד שריר: אני אגיד לך, יש לי 5 דקות, דווקא לא לדבר על זה, אני אגיד לך שאני, הדיון הזה מבזה אותי. לי אין מה להישאר פה בחדר הזה יותר.

מר שמואל לרמן: אתה צודק בכל מילה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, גלעד, בכל זאת אבל תישאר.

מר שמואל לרמן: אתה לא מבין עד כמה אתה צודק.

מר אלי מוסרי: אי אפשר ככה.

מר שמואל לרמן: גלעד רוצה לדבר.

מר עזרא נחום: הצבעה על סעיף 4.4.

מר שמואל לרמן: אפשר להצביע?

עו"ד רועי ברזילי: מה זה 4.4?

מר עזרא נחום: רשימת חובות למחיקה – החלטת ועדת פשרות מיום 5.3.2017.

מר שמואל לרמן: כולם בעד.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

מר שמואל לרמן: די, באמת, 'חלאס'.

החלטה:
הוחלט פה אחד לאשר רשימת חובות למחיקה - החלטת ועדת פשרות מיום 5.3.2017.

ב. נכסים:

1. ביטול הפקעה רח' ביאליק 25 רמת גן גוש 6127 חלקות 612,613 – מצ"ב חוות דעת משפטית, מכתב ב"כ הבעלים ריאליטי קרן השקעות, נסח טאבו וילקוט הפרסומים 6069 מיום 10.3.10.

מר שמואל לרמן: נכסים – סעיף 1 – רק תיקון לניסוח. במקום המונח ביטול הפקעה, יש מונח שאמר עו"ד שואקה, זה חזרה מכוונה להפקיע. זה המונח המתאים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: גלעד. גלעד.

מר שמואל לרמן: די. מספיק.

עו"ד רועי ברזילי: אני רוצה להתייחס לזה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אבל הם הולכים.

מר שמואל לרמן: החזרה מכוונה להפקיע ברחוב ביאליק 25 גוש 6127 חלקות 612,613, מצורפת חוות דעת משפטית מב"כ הבעלים ריאליטי קרן השקעות נסח טאבו וילקוט פרסומים 6069 מיום 10.3.10. אפשר פה אחד?

עו"ד רועי ברזילי: לא.

מר שמואל לרמן: בבקשה. עד שקראתי את הכול.

עו"ד רועי ברזילי: ניסיתי לעצור אותך בדרך.

מר אריה מזרחי: הצליח לך. הצליח לך.

עו"ד רועי ברזילי: אני קראתי את שתי חוות הדעת שהן מאד דלילות. באף אחת לא צוין מדוע יש לחזור מההפקעה.

???: מהכוונה להפקיע.

עו"ד רועי ברזילי: לא. הכוונה להפקיע כבר קרתה בתוכנית 340.

גב' נורית דיין: לא.

עו"ד רועי ברזילי: לא הפקענו בפועל, אבל זה סומן להפקעה בתוכנית 340 שאחרי זה אושרה בילקוט פרסומים 2010.

גב' נורית דיין: זה לא היה לפי תוכנית 340.

עו"ד רועי ברזילי: זה מה שרשום בפרסום, בילקוט הפרסומים.

גב' נורית דיין: הפרסום היה שגוי.

עו"ד דוד מנחם: נכון, זו טעות, אני זוכר את זה מוועדת הנכסים. ... תב"ע 340 והתברר שזה לא נכון. כלומר, הפרסום היה שגוי.

גב' נורית דיין: הפרסום לא על פי תוכנית בניין עיר.

עו"ד דוד מנחם: ככה בדקנו את זה בוועדת הנכסים.

עו"ד רועי ברזילי: אני לא יודע איך הפרסום שגוי.

עו"ד דוד מנחם: לא, גם אני שאלתי את זה.

עו"ד רועי ברזילי: זה נשמע לי מאד מוזר. זה גם לא נאמר בחוות הדעת איך הפרסום שגוי או לא שגוי. אפילו לא הסבירו.

עו"ד דוד מנחם: אני העליתי את זה בוועדה כיו"ר הוועדה.

עו"ד רועי ברזילי: שניה רגע, מנחם, בסדר, אבל שניה.

עו"ד דוד מנחם: אז אני מסביר לך.

עו"ד רועי ברזילי: אבל בוא תסביר לי, עכשיו פתחתי את התשריט של 340, דווקא כן זה מיועד, זה נראה כאילו זה מיועד, קשה לראות מהזה, אבל כן זה מיועד, נראה כמיועד למטרה ציבורית. יש גם דרך. יש שם גם דרך שעוברת שאמורה לחבר בין המעגל לבין ביאליק, עוד

דרך לפי מה שאני מצליח לראות כאן.

גב' נורית דיין: לא בתוך החלקה.

עו"ד רועי ברזילי: בכל מקרה, בשום חוות דעת, לא של וילצ'יק ולא על עמידור, כתוב משהו או הוזכר משהו ממה שנאמר עכשיו. לא נאמר על זה. לא נאמר שיש טעות, לא הוזכרה המילה טעות בפרסום מ-2010. זו לא הסיבה. הסיבה, מה שאני מצליח להבין, שואקה, זה שזה נכנס לנסח הטאבו, הופיע בנסח הטאבו רק בשלב שבו נעשתה המכירה, אז כאילו הקונה לא היה מיודע או משהו כזה. אבל לא הוזכרה מילה וחצי מילה שהייעוד הציבורי השתנה או שהיתה טעות בייעוד הציבורי או איזה משהו כזה. אז חוות הדעת האלה, לפחות בהיבט התכנוני, לא ברורות לי. אז לפני שאני אמשיך, אני רוצה לשמוע במה אני טועה.

גב' נורית דיין: קודם כל, החלקה הזאת לא מסומנת להפקעה ב-340. לאחר שמדינת ישראל הפריטה את בזק, נמכרו, בזק מכרה נכסים. קודם כל, השאלה אם יש פה רוב שיכול לקבל פה את ההחלטה הזאת.

מר שמואל לרמן: למה, כי צריך 13?

מר אביהוא בן משה: זה פרט קטן ושולי הרוב, זה לא מעניין.

מר ישראל זינגר: אולי יהיה רוב.

מר אביהוא בן משה: שמוליק, תקרא לחברי המועצה שייכנסו, תצלצל להם.

עו"ד דוד מנחם: אם אני אצא אז פתאום יקראו לכולם. חכה רגע, אני יוצא, כשאני יוצא קוראים לכולם.

<u>מר שמואל לרמן:</u> עזרא, תלחץ שם על הכפתור שייכנסו. יש 13 בכלל?

<u>מר עזרא נחום:</u> תעני לו בינתיים.

<u>מר שמואל לרמן:</u> אין 13, מה היא תענה לו?

<u>מר עזרא נחום:</u> חכה רגע. חכה שניה. בכל מקרה צריך הצבעה, לא יהיה 13 – זה לא עובר. תעלה את הסעיף הבא.

ב. <u>נכסים</u>:

2. אישור העברת זכויות החכירה ברח' פנחס רוטנברג 81 ברמת גן גוש 6182 חלקה 513 ת"ח 29 מאינה מילר (מרינברג), ת.ז. 322032426 לקרן זליכה, ת.ז. 032393795, נלי זליכה, ת.ז. 12278057 ויצחק זליכה, ת.ז. 74601832 במסגרת הסכם מכר. מצ"ב הסכם מכר בין הצדדים.

<u>מר שמואל לרמן:</u> הסעיף הבא ונתקדם, הסיפור השני – אישור העברת זכויות – צריך 13 גם או מספיק פה רגיל? רגיל. אישור העברת זכויות החכירה ברח' פנחס 81 גוש 6182,

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אין לך רוב אבל.

<u>מר עזרא נחום:</u> יש רוב.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> זה אותו עניין אבל.

<u>מר עזרא נחום:</u> פה לא צריך רוב,

מר שמואל לרמן: אני לא צריך 13, אביהוא, פה אני יכול רגיל.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

מר שמואל לרמן: רגע, לא הקראתי, עזרא. אני מקריא, כי צריך לפרוטוקול. אישור העברת זכויות חכירה ברח' פנחס 81 רמת-גן גוש 6182 חלקה 513 תת חלקה 29 מאינה מילר (מרינברג), ת.ז. 322032426 לקרן זליכה, ת.ז. 032393795, נלי זליכה, ת.ז. 12278057 ויצחק זליכה (זה לא שלנו כאן), ת.ז. 74601832 במסגרת הסכם מכר. אפשר פה אחד? פה אחד. יאללה. הלאה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר העברת זכויות החכירה ברח' פנחס רוטנברג 81 ברמת גן גוש 6182 חלקה 513 ת"ח 29 מאינה מילר (מרינברג), ת.ז. 322032426 לקרן זליכה, ת.ז. 032393795, נלי זליכה, ת.ז. 12278057 ויצחק זליכה, ת.ז. 74601832 במסגרת הסכם מכר.

ב. נכסים:

1. ביטול הפקעה רח' ביאליק 25 רמת גן גוש 6127 חלקות 612,613 – מצ"ב חוות דעת משפטית, מכתב ב"כ הבעלים ריאליטי קרן השקעות, נסח טאבו וילקוט הפרסומים 6069 מיום 10.3.10. **המשך**

מר עזרא נחום: חוזרים לסעיף הראשון.

מר שמואל לרמן: יש 13?

מר עזרא נחום: כן.

מר אלי מוסרי: מה הסעיף עכשיו?

מר שמואל לרמן: הפקעה. בשביל הפקעה אתה צריך 13.

מר אלי מוסרי: אני רוצה להגיד משהו בעניין הזה.

מר שמואל לרמן: דבר.

מר אלי מוסרי: אני רוצה להגיד משהו. אני לא בא לחלוק על דברי רועי, אבל אני חושב שאנחנו צריכים להיזהר מאיזו שהיא מלכודת בשביל לא להיתבע. אנחנו אולי חשופים ועלולים גם להיתבע שם. אני קראתי בחוות דעת של היועץ המשפטי (הוא עושה לי בראש כן).

עו"ד רועי ברזילי: לא. זו חוות הדעת של עורך הדין של ה -

מר אלי מוסרי: לא, לא, לא, תקרא גם מה אומר שואקה.

עו"ד רועי ברזילי: איפה שואקה? שואקה לא דיבר פה בכלל.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הנה, גלעד שריר בדרך גם.

מר אלי מוסרי: היועץ המשפטי וילצ'יק בעצם טוען,

עו"ד רועי ברזילי: מאיים, הוא לא טוען.

מר אלי מוסרי: עזוב את המילה מאיים. מה אתה זה?

עו"ד רועי ברזילי: איפה הוא טוען?

מר אלי מוסרי: הוא טוען לדעתו, בסדר? הוא טוען לדעתו

שאם אנחנו לא נבטל את ההפקעה, אז בעצם אנחנו חשופים לתביעה. השאלה מה טוב לנו. אתה רוצה שנעמוד בפני תביעה? אז סבבה, בוא תגיד את זה ואנחנו באותו ראש.

עו"ד רועי ברזילי: בוא נקבע את הכלל – כל פעם שמאיימים עלינו בתביעה, בוא ניכנע.

מר אלי מוסרי: לא, לא, לא.

עו"ד רועי ברזילי: לפי איזה פרמטר אתה אומר בואו ניזהר?

מר אלי מוסרי: לא, שניה, לא, אני מאד נזהר. 'אשרי זהיר תמיד' אומרים בעברית.

עו"ד רועי ברזילי: אז בוא תסביר לי מהם השיקולים לוותר על קרקע שהופקעה כדין.

מר אלי מוסרי: רק רגע, בוא נשאל את עו"ד שואקה. דוד, אנחנו באמצע דיון, יש לי שאלה אליך. מי שכתב את חוות הדעת זה ליאור עמידור. האם חוות הדעת שלו מקובלת עליך, שאם אנחנו לא נאשר את זה אנחנו צפויים לתביעה?

עו"ד רועי ברזילי: איזו שאלה זאת?

עו"ד דוד שואקה: אני לא רוצה להתייחס לשאלה הזאת.

עו"ד רועי ברזילי: בצדק.

מר אלי מוסרי: למה אתה לא רוצה להתייחס? תסביר. נמק.

מר אריה מזרחי: אבל זה חשוב כדי שנדע.

עו"ד דוד שואקה: כי זה לא קשור לעניין. אני לא חושב שהסיבה שזה מובא לפה זה בגלל ש-האם יתבעו את העירייה או לא יתבעו. אני הבנתי, אני לא טיפלתי בזה, אבל אני הבנתי שהסיבה שהביאו את זה לפה, זה שהפרסום על 5 ו-7 היה בשלב שהעירייה חשבה אולי לקנות את המקום, אולי לעשות שם משהו, זה מה שאני הבנתי. ואז, בהקשר הזה, בינתיים לשים איזו שהיא יד על המקום, עשו פרסום על פי סעיף 5 ו-7. עכשיו, אלה שעכשיו מיוצגים על ידי עו"ד וילצ'יק, בכלל לא ידעו שהיה פרסום 5 ו-7, כי הרישום של הערת אזהרה בטאבו של 5 ו-7 נעשה הרבה יותר מאוחר. הם קנו את המקום ב-18 מיליון שקל. אם העירייה רוצה להפקיע את זה, זה כבר אומר שהיא תצטרך לשלם כנראה יותר מ-18 מיליון. ואני הבנתי שהסיבה שזה מובא לפה, זה א', כי העירייה היום אין לה עניין במקום הזה. ו-ב', היא לא רוצה להשקיע את הכסף שיהיה צורך להשקיע אם מפקיעים את זה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נכון.

עו"ד דוד שואקה: זה לא קשור בכלל לשום דבר אחר. לא ל-340, ולמה כתוב ככה, והאם תביעה או לא תביעה. זה קשור לזה, כך אני הבנתי, שוב אני אומר, אני לא טיפלתי בזה, שפשוט העירייה אין לה עניין להפקיע את זה היום. ואז חוקית אין שום בעיה לחזור מהכוונה להפקיע.

עו"ד דוד מנחם: זה מה שדיברנו גם בוועדה. זה היה הנימוק שאמרו בוועדה.

עו"ד רועי ברזילי: שואקה, כשאומרים שלוועדה או לעירייה אין עניין להפקיע את זה או לא להפקיע את זה, זו החלטה תכנונית, זו לא החלטה,

עו"ד דוד שואקה: זו לא החלטה תכנונית. זו החלטה של מועצת

העיר. בשביל זה הביאו את זה לפה.

מר אלי מוסרי: אז אני רוצה להמשיך את המשפט הבא. לאור מה שאמר עו"ד דוד שואקה, אני תומך בעמדה הזאת. אני רק רוצה להגיד, חייבים להבטיח שהאזור הזה יישאר אזור חום.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה נשאר חום. לא עושים שינוי ייעוד. זה נשאר חום.

עו"ד דוד שואקה: האזור הוא חום על פי ה-תב"ע.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ככל הנראה זה גם יהיה מגורי סטודנטים.

מר אלי מוסרי: סטודנטים זה ציבורי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הצבעה.

עו"ד רועי ברזילי: שניה, אני חיכיתי לתשובה ולא השבתם.

מר עזרא נחום: בכל מקרה, מצביעים.

עו"ד רועי ברזילי: אני חושב שהתשובה, עם כל הכבוד, היא לא מלאה, עזרא. חסרים פה הרבה פרטים בתוך התשובה. גם שואקה אומר לעניות דעתו וכל הדברים האלה. ואני לא חושב שאנחנו מסוגלים היום, עם הנתונים שמונחים בפנינו, ואני אומר, המכתבים האלה לפחות הם ריקים לחלוטין. מה עוד שרק לא מזמן דיברנו בוועדת המשנה על הייעוד של המקום ודיברנו על הדבר הזה. אז אני חושב שאין לנו מספיק נתונים – לא מה העירייה רצתה לעשות עם זה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: או קיי, תצביע נגד.

עו"ד רועי ברזילי: לא אם העירייה צריכה את זה או לא צריכה את זה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בסדר, רועי, העמדה שלך ברורה.

עו"ד רועי ברזילי: לא, העמדה שלי עוד לא ברורה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אם תרצה, אני מוכנה גם לשבת איתך על זה, יחד עם ליאור עמידור. ואם עדיין יהיו לך דברים לא ברורים, תגיד.

עו"ד רועי ברזילי: אני חושב שאנחנו קודם צריכים לדבר, גם שואקה מוביל לכיוון הזה, קודם צריך לדבר למה אנחנו רוצים את המקום הזה. מה רצינו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אבל זה לא מקום שלנו. אנחנו רצינו בזמנו לרכוש את המקום, החלטנו שלא, כי זה עולה לרכוש אותו משהו כמו 40 מיליון שקל, אי לכך החלטנו שלא. אנחנו רוצים שיקדמו שם איזה שהם מעונות סטודנטים וכמובן נשאיר את זה,

עו"ד רועי ברזילי: אביבית,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: שניה. אתה שאלת – אני עונה, אתה לא חייב לקבל את עמדתי. אנחנו רוצים לאשר שם ככל הנראה מעונות סטודנטים, זה מה שמקדמים שם, כמובן בבעלות פרטית. אין לנו שום רצון לעשות שינוי ייעוד, לא למגורים, כי ביטלנו את זה ואתה יודע. וגם כשרצינו לעשות שינוי ייעוד למסחרי, ביטלנו את זה כדי להשאיר את זה כשטח חום, וזה מה שאנחנו רוצים שזה יישאר. ולכן, אפשר לעבור להצבעה. מי שרוצה להתנגד, שיתנגד, זה מקובל.

מר עזרא נחום: גם בדקנו בשעתו את נושא השיפוץ, כמה

יעלה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בדקנו הכול.

מר עזרא נחום: בסביבות 20 מיליון שקל רק לשפץ.

מר אלי מוסרי: עזרא, צריך להגיד שארגז חול יש רק פעם אחת בקדנציה. בקדנציה יש ארגז חול רק פעם אחת, לא פעמיים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תעלה להצבעה.

מר שמואל לרמן: יאללה, מצביעים.

עו"ד רועי ברזילי: איך הייעוד קשור עכשיו, מה הקשר להפקעה?

מר דני גולדשטיין: מה עשינו בארגז חול? במקום 12 שילמנו 18 מיליון שקל על ארגז חול, עד היום עומד שם ללא תוכנית.

מר שמואל לרמן: רבותי, הצבעה.

מר עזרא נחום: מי בעד? ירים את ידו.

עו"ד רועי ברזילי: עזרא, ההפקעה היא ללא פיצוי. גם כתוב את זה. גם אם היתה הפקעה, היא ללא פיצוי.

מר עזרא נחום: הצבעה. מי בעד? 11 בעד.

מר דני גולדשטיין: יש פה 12. אפשר להצביע בכלל?

מר שמואל לרמן: אנחנו רושמים שיש 12.

מר עזרא נחום: להצביע תמיד אפשר. השאלה אם זה עובר או לא עובר מבחינת אם צריך רוב רגיל. מי נגד? 1. מי נמנע? אין נמנעים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: גלעד שריר פה.

עו"ד רועי ברזילי: הוא פה? הוא הצביע?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הוא פה. אתם רוצים שהוא יבוא – הוא יבוא.

מר דני גולדשטיין: היועץ ...

עו"ד דוד שואקה: אני אגיד את דעתי בעניין. צריך רוב כשמדובר בעסקת מקרקעין. כאן, סעיף 5 ו-7, על פי החוק, זה רק הודעה על כוונה להפקיע. ההפקעה מבוצעת בסעיף 19. פה לא פורסם סעיף 19, פורסם רק 5 ו-7. לכן אני חושב שאפשר להצביע גם ברוב רגיל.

עו"ד דוד מנחם: התכוונת ל-5 ו-7 לפי הפקודה.

עו"ד דוד שואקה: לפי פקודת הקרקעות, רכישה לצרכי ציבור.

מר עזרא נחום: היתה הצבעה וזה אושר – 11 בעד, 1 נגד, אין נמנעים.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות, 11 - בעד, 1 - נגד, לאשר חזרה מכוונה להפקיע, רח' ביאליק

25 רמת גן גוש 6127 חלקות 612, 613.

ג. אישור מינוי ד"ר שי מלמן כווטרינר העירוני.

<u>מר שמואל לרמן:</u> ממשיכים. סעיף ג' – אישור מינוי ד"ר שי מלמן כווטרינר העירוני. מסתבר שאיפה שהוא לא נרשם המינוי שלו, לכן אנחנו צריכים לאשרר את זה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> רגע, שניה, אתה ביקשת הארכה, להאריך את הישיבה?

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> כן. ביקשנו חצי שעה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> את רוצה את הנושא שלך. אני הולך עוד דקה.

<u>מר עזרא נחום:</u> מי בעד? פה אחד.

<u>החלטה:</u>
הוחלט פה אחד לאשר מינוי ד"ר שי מלמן כווטרינר העירוני.

ד. עדכון שכר לעוזר ראש העיר – מר מיכאל גלוגאו מ-40% ל-45%.

<u>מר שמואל לרמן:</u> עדכון שכר לעוזר ראש העיר מר מיכאל גלוגאו מ-40 ל-45%.

<u>מר עזרא נחום:</u> רק אני רוצה להוסיף, זה מדובר מספטמבר 2016.

<u>מר אלי מוסרי:</u> אדוני ראש העיר, אין לי התנגדות, אבל תבקש

מהעוזר שלך שיפסיק לדבר בגנותם של חברי מועצה בפייסבוק. זה הכול.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

מר שמואל לרמן: 100%. הבקשה תירשם ותתקבל.

החלטה:
הוחלט פה אחד לאשר עדכון שכר לעוזר ראש העיר – מר מיכאל גלוגאו מ-40% ל-45%, החל מספטמבר 2016.

ה. אישור מינוי עו"ד שי בכור כחבר הנהלת העיר במקום עו"ד רועי ברזילי.

מר שמואל לרמן: אישור מינוי עו"ד שי בכור כחבר הנהלת העיר במקום עו"ד רועי ברזילי.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:
הוחלט פה אחד לאשר מינוי עו"ד שי בכור כחבר הנהלת העיר במקום עו"ד רועי ברזילי.

ו. אישור מינוי עו"ד שי בכור כמחזיק תיק לשירותים חברתיים במשותף עם ראש העיר.

מר שמואל לרמן: אישור מינוי עו"ד שי בכור כמחזיק תיק לשירותים חברתיים במשותף עם ראש העיר. פה אחד. בשעה טובה, שי.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי עו"ד שי בכור כמחזיק תיק לשירותים חברתיים במשותף עם ראש העיר.

ז. ועדות חובה:

1. ועדת תנועה וחניה:

א) מינוי מר יוסי כהן במקום מר טופז פלד כנציג משרד התחבורה.

מר שמואל לרמן: ועדות חובה - ז' – ועדת תנועה וחניה: א', מינוי מר יוסי כהן במקום מר טופז פלד כנציג משרד התחבורה. פה אחד.

מר דני גולדשטיין: לא צורף אני חושב קורות חיים.

מר עזרא נחום: זה נציג של משרד התחבורה. אנחנו לא צריכים קורות חיים.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר יוסי כהן במקום מר טופז פלד כנציג משרד

ז. ועדות חובה:

1. ועדת תנועה וחניה:

ב) הסרת מינויו של פקד אבי פוני סגן קצין את"ן מרחב דן.

מר שמואל לרמן: הסרת מינויו של פקד אבי פוני סגן קצין את"ן מרחב דן. פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הסרת מינויו של פקד אבי פוני סגן קצין את"ן מרחב דן.

ז. ועדות חובה:

2. ועדת איכות הסביבה:

מינוי מר ערן בנימיני במקום גב' אנה בילצקי כנציג ארגון ארצי "חיים וסביבה".

מר שמואל לרמן: 2 – ועדת איכות הסביבה – זה חלק מוועדות החובה – מינוי מר ערן בנימיני במקום גב' אנה בילצקי כנציג ארגון ארצי "חיים וסביבה".

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר ערן בנימיני במקום גב' אנה בילצקי כנציג ארגון ארצי "חיים וסביבה".

ז. ועדות חובה:

3. ועדת זהירות בדרכים:

א. מינוי רס"ב ניסים טל במקום פקד אבי פוני כנציג המשטרה.

מר שמואל לרמן: סעיף 3 – ועדת זהירות בדרכים - מינוי רס"ב ניסים טל במקום פקד אבי פוני כנציג המשטרה.

מר עזרא נחום: פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי רס"ב ניסים טל במקום פקד אבי פוני כנציג המשטרה.

ז. ועדות חובה:

3. ועדת זהירות בדרכים:

ב. מינוי מר אמנון שידלצקי במקום מר ערן זיסקין כנציג חברת "דן".

מר שמואל לרמן: מינוי מר אמנון שידלצקי במקום מר ערן זיסקין כנציג חברת "דן".

מר עזרא נחום: פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר אמנון שידלצקי במקום מר ערן זיסקין כנציג חברת "דן".

ז. ועדות חובה:

3. ועדת זהירות בדרכים:

ג. מינוי מר אריה גורן במקום מר צח סלומון כנציג חברת "אגד".

מר שמואל לרמן: מינוי מר אריה גורן במקום מר צח סלומון כנציג חברת "אגד".

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט לאשר פה אחד מינוי מר אריה גורן במקום מר צח סלומון כנציג חברת "אגד".

ז. ועדות חובה:

4. ועדת קניות:

הסרת חברותו של מר אמנון בוץ בוועדת קניות.

מר שמואל לרמן: ועדת קניות – הסרת חברותו של מר אמנון בוץ בוועדת קניות.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הסרת חברותו של מר אמנון בוץ בועדת קניות.

ז. ועדות חובה:

5. ועדה להנצחת זכרם של נרצחי טרור:

מינוי ד"ר עמליה חרוש מנהלת בית יד לבנים ויועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה כמזכירת הוועדה להנצחת זכרם של נרצחי טרור.

מר שמואל לרמן: ועדה להנצחת זכרם של נרצחי טרור. צריך למנות, כיוון שיושבת עמליה חרוש בבית יד לבנים, החלטנו שצריך את התפקיד הזה, מינוי ד"ר עמליה חרוש מנהלת יד לבנים ויועצת ראש העיר לקידום מעמדה כזכת הוועדה להנצחת זכרם של נרצחי הטרור.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי ד"ר עמליה חרוש מנהלת בית יד לבנים ויועצת ראש העיר וקידום מעמד האישה כמזכירת הועדה להנצחת זכרם של נרצחי טרור.

ז. ועדות חובה:

6. ועדת מכרזים:

א. מינוי מר ליעד אילני חבר מועצת העיר כחבר בוועדת מכרזים.

ז. ועדות חובה:

6. ועדת מכרזים:

ב. מינוי מר אריה מזרחי חבר מועצת העיר כמ"מ של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בוועדת מכרזים.

מר שמואל לרמן: סיכמתי עם אדם ש-6/א ו-6/ב יורדים. זה מאושר, רק לא דיברנו עדיין עם חברי הקואליציה. אני ניסיתי היום לדבר.

מר עזרא נחום: מאשרים או לא.

מר שמואל לרמן: ירד מסדר היום. לא שזה לא מתקיים, זה יתקיים, ליעד יחליף אותם ואתה תהיה המחליף של ליעד, פשוט לא הצלחנו למצוא חבר קואליציה, היום לא הצלחתי להשיג אותם להחליט מי יורד, כי ליעד צריך להיכנס. הנושא מקובל, ליעד יהיה נציג האופוזיציה, צריך להוריד חבר מהקואליציה. אתה לא יכול, כי יש 8. אתה צריך 7.

מר ישראל זינגר: ירד מסדר היום.

מר שמואל לרמן: אלי, זה ירד מסדר היום. אין גם ישיבה עדיין.

מר עזרא נחום: אז זה יעלה בישיבה הבאה.

מר שמואל לרמן: בישיבה הבאה.

החלטה:

הנושא ירד מסדר היום.

ז. ועדות חובה:

7. ועדת מל"ח:

הסרת גב' רחל מרום חברת מועצת העיר מוועדת מל"ח.

מר שמואל לרמן: סעיף 7 – ועדת מל"ח – הסרת גב' רחלי מרום חברת מועצת העיר מוועדת מל"ח.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הסרת חברותה של גב' רחל מרום חברת מועצת העיר בועדת מל"ח.

ח. ועדות רשות:

1. ועדת רישוי עסקים:

א) מינוי אדר' איילת שחר במקום אדר' ארז צרפתי כנציגת אגף ההנדסה.

מר שמואל לרמן: ח' - ועדות רשות – 1 – ועדת רישוי עסקים: מינוי אדר' איילת שחר במקום אדר' ארז צרפתי כנציגת אגף ההנדסה.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי אדר' איילת שחר במקום אדר' ארז צרפתי, כנציגת אגף ההנדסה.

ח. ועדות רשות:

1. ועדת רישוי עסקים:

ב) מינוי עו"ד דפנה מרכוס במקום עו"ד גלית דמארי כנציגת המח' המשפטית.

מר שמואל לרמן: מינוי עו"ד דפנה מרכוס במקום עו"ד גלית דמארי כנציגת המח' המשפטית.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי עו"ד דפנה מרכוס במקום עו"ד גלית דמארי כנציגת המח' המשפטית.

ח. ועדות רשות:

1. ועדת רישוי עסקים:

ג) מינוי רשף אייל הנדין כנציג כיבוי אש.

מר שמואל לרמן: מינוי רשף אייל הנדין כנציג כיבוי אש.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

מר שמואל לרמן: למה אגב במינוי, הוא לא מחליף מישהו? זה תוספת, עזרא?

מר עזרא נחום: בוועדת רישוי עסקים כן. הוא לא עבר פורמאלית.

מר אביהוא בן משה: הוא לא עבר אישור מועצה, אבל הוא חבר ועדה כבר מאז תחילת הוועדה.

מר שמואל לרמן: אישור פורמאלי. או קיי, יופי.

החלטה:

הוחלט לאשר פה אחד מינוי רשף אייל הנדין כנציג כיבוי אש.

ח. ועדות רשות:

1. ועדת רישוי עסקים:

ד) מינוי רס"ב מאיה שגב רכזת רישוי משטרת דן.

מר שמואל לרמן: גם אותו דבר יש עם מינוי רס"ב מאיה שגב רכז רישוי משטרת דן.

מר אביהוא בן משה: אותו דבר גם היא. אותו דבר.

מר שמואל לרמן: פה אחד?

מר עזרא נחום: פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי רס"ב מאיה שגב רכזת רישוי משטרת דן.

ח. ועדות רשות:

1. ועדת רישוי עסקים:

ה) מינוי מר אריה מזרחי חבר מועצת העיר במקום מר אדם

קניגסברגר חבר מועצת העיר, כחבר בוועדה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> מינוי מר אריה מזרחי חבר מועצת העיר במקום מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר כחבר בוועדה.

<u>מר עזרא נחום:</u> מי בעד? פה אחד.

<u>מר שמואל לרמן:</u> מזל טוב, אריה.

<u>החלטה</u>:
הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר אריה מזרחי חבר מועצת העיר במקום מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר, כחבר בועדה.

ח. <u>ועדות רשות:</u>

2. <u>ועדת תרבות אירועים וספריות:</u>

א) הסרת גב' רחל מרום חברת מועצת העיר כחברה בוועדת תרבות אירועים וספריות.

<u>מר שמואל לרמן:</u> 2 – ועדת תרבות אירועים וספריות – א' – הסרת גב' רחל מרום חברת מועצת העיר כחברה בוועדת תרבות אירועים וספריות.

<u>מר עזרא נחום:</u> מי בעד? פה אחד.

<u>החלטה</u>:
הוחלט לאשר פה אחד הסרת גב' רחל מרום חברת מועצת העיר כחברה בועדת תרבות אירועים וספריות.

ח. ועדות רשות:

2. ועדת תרבות אירועים וספריות:

ב) מינוי עו"ד אבי וייניריב כנציג ציבור בוועדת תרבות אירועים וספריות.

מר שמואל לרמן: ב' – מינוי עו"ד אבי וייניריב כנציג ציבור בוועדת תרבות אירועים וספריות.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי עו"ד אבי וייניריב כנציג ציבור בועדת תרבות אירועים וספריות.

ח. ועדות רשות:

3. ועדת שיכון ומקרקעין (נכסים):

מינוי מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר כמ"מ של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר.

מר שמואל לרמן: 3 לא רלוונטי, כי גלעד איננו אז לא צריך למנות לו את דני כמחליף, אז אנחנו מורידים את סעיף 3.

החלטה:

הנושא ירד מסדר היום.

ט. תאגידים ועמותות עירוניות בבעלות העירייה:

1. המרכז החדש למוסיקה:

מינוי גב' תמי בלושטיין במקום מרינה בנגלס כנציגת ציבור במרכז

החדש למוסיקה. קו"ח מצ"ב.

<u>מר שמואל לרמן:</u> ט' – תאגידים ועמותות עירוניות בבעלות העירייה: 1. המרכז החדש למוסיקה – מינוי גב' תמי בלושטיין במקום גב' מרינה בנגלס כנציגת ציבור במרכז החדש למוסיקה.

<u>מר עזרא נחום:</u> מי בעד? פה אחד.

<u>מר שמואל לרמן:</u> איפה גיל סימנהויז, ישנו פה? (לא) טוב, הוא ביקש משהו להגיד.

<u>החלטה:</u>
הוחלט פה אחד לאשר מינוי גב' תמי בלושטיין במקום מרינה בנגלס כנציגת ציבור במרכז החדש למוסיקה.

ט. <u>תאגידים ועמותות עירוניות בבעלות העירייה:</u>

2. <u>חברת המרכז הזואולוגי ת"א ר"ג בע"מ:</u>

ביטול מינוי של מר חזי כוכבי כנציג ציבור בחברת המרכז הזואולוגי ת"א ר"ג בע"מ.

<u>מר שמואל לרמן:</u> חברת המרכז הזואולוגי ת"א ר"ג, זה הספארי – ביטול מינויו של מר חזי כוכבי כנציג ציבור בחברת המרכז הזואולוגי ת"א ר"ג בע"מ.

<u>מר עזרא נחום:</u> מי בעד? פה אחד.

<u>החלטה:</u>
הוחלט פה אחד לאשר ביטול מינויו של מר חזי כוכבי כנציג ציבור בחברת המרכז הזואולוגי ת"א ר"ג בע"מ.

ט. תאגידים ועמותות עירוניות בבעלות העירייה:

3. המכון להשתלמות ברפואת שיניים:

מינוי עו"ס מרסל חיים מהאגף לשירותים חברתיים כנציגת ציבור במקום גב' איריס ברזילי מנהלת יחידת זכאות באגף לשירותים חברתיים. קו"ח מצ"ב.

מר שמואל לרמן: המכון להשתלמות ברפואת שיניים – מינוי עו"ס מרסל חיים מהאגף לשירותים חברתיים כנציגת ציבור במקום גב' איריס ברזילי מנהלת יחידת זכאות באגף לשירותים חברתיים. קו"ח מצ"ב.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי עו"ס מרסל חיים מהאגף לשירותים חברתיים כנציגת ציבור במקום גב' איריס ברזילי מנהלת יחידת זכאות באגף לשירותים חברתיים.

י. נציגי העירייה בארגונים ומוסדות אחרים:

הנהלת כפר המכביה:

מינוי מר משה רווח מ"מ ראש העיר במקום מר משה בודאגה מנכ"ל העירייה כנציג בהנהלת כפר המכביה.

מר שמואל לרמן: והאחרון – נציגי העירייה בארגונים ומוסדות אחרים, שזה הפעם הנהלת כפר המכביה: מינוי מר משה רווח מ"מ ראש העיר במקום מר משה בודאגה מנכ"ל העירייה כנציג בהנהלת כפר המכביה.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

<u>החלטה</u>:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר משה רווח מ"מ ראש העיר במקום מר משה בודאגה מנכ"ל העירייה כנציג בהנהלת כפר המכביה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> הישיבה הסתיימה. חג שמח לכולם.

_____	_____
מר שמואל לרמן	**מר משה בודאגה**
יו"ר מועצת העיר	**מנכ"ל העירייה**