עיריית רמת־גן

השירות המשפטי

כ״א טבת תשפ״א
5 ינואר 2021
סימוכין: 0786-12881

הנדון: <u>ועדת התקשרויות מיום 3.1.2021</u>

הרכב ועדת ההתקשרויות:

עזרא נחום, יו״ר ועדת ההתקשרויות
עו״ד סהר פינטו, יועמ״ש העירייה
גלית שניידר מימרן, גזברית העירייה

מהות הדיון:

1. **אישור זוכה בהליך קבלת הצעות בפטור ממכרז על בסיס פטור ידע ומומחיות מיוחדים לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) תשמ״ח – אישור זוכה בהליך הצעות מחיר יעוץ בתחום החשמל שיפוץ אגף הרווחה עבור עיריית רמת גן.**

עיריית רמת־גן

השירות המשפטי

1. אישור זוכה בהליך קבלת הצעות בפטור ממכרז על בסיס פטור ידע ומומחיות מיוחדים לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח – אישור זוכה בהליך הצעות מחיר יעוץ בתחום החשמל שיפוץ אגף הרווחה עבור עיריית רמת גן

היועץ המשפטי של העירייה חווה דעתו כי בהתאם לעקרונות שנקבעו בפסיקת בית המשפט העבודה המקצועית המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים ואינה עבודה שגרתית ומשכך חלה על ההתקשרות שבנדון תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) תשמ"ח.

1. **מבנה ההליך:** מחיר – 100% משקלול ההצעה.
2. **שם האגף מבקש ההתקשרות**: אגף תשתיות – בניה ציבורית.
3. **להלן המציעים שאליהם נעשתה פניה:**
   א. קלינפלץ הנדסה בע"מ;
   ב. יוני את דרור הנדסת חשמל;
   ג. חיים עינב * דב צ'ובוטרו מהנדסים יועצים לחשמל;
   ד. דוד ברהום מהנדסים יועצים בע"מ לחשמל תקשורת ובקרה;
   ה. אינג' א. דומן מהנדסי חשמל (1983) בע"מ;
   ו. אפרו שרותי הנדסה ושיווק בע"מ;
   ז. אפ. אמ. הנדסה בע"מ.
4. **להלן הצעות המחיר שהוצעו לא כולל מע"מ (100% משקלול ההצעה):**

מס"ד		שם המציע	הצעת מחיר לא כולל מע"מ
1	1.	**קלינפלץ הנדסה בע"מ**	**41,900 ש"ח**
2		**יוני את דרור הנדסת חשמל***	**47,600 ש"ח**
3	2.	**אפרו שרותי הנדסה ושיווק בע"מ**	**58,400 ש"ח**
4	3.	**אינג' א. דומן מהנדסי חשמל (1983) בע"מ**	**150,000 ש"ח**
5	4.	חיים עינב * דב צ'ובוטרו מהנדסים יועצים לחשמל	לא הוגשה הצעה
6	5.	דוד ברהום מהנדסים יועצים בע"מ לחשמל תקשורת ובקרה	לא הוגשה הצעה
7		אפ. אמ. הנדסה בע"מ	לא הוגשה הצעה

***הצעת המחיר נשלחה לאגף המקצועי ביום 4.11.2020.**

6. ביום 29.10.2020 נידון ההליך בישיבת ועדת התקשרויות בשל פערים בין הצעות המחיר שניתנו. בשים לב למלל שכללה פניית האגף המקצועי למשתתפי ההליך:

"מצ"ב תכניות לשיפוץ באגף הרווחה רמת גן בקומות ב' וג' ברחוב האצ"ל 2. בבקשה תגיש הצעת מחיר לייעוץ חשמל לפרויקט זה"

עלה החשש שהמשתתף אינג' א. דומן מהנדסי חשמל (1983) בע"מ לא הבין את מהות השירותים הנדרשים.

7. בתום הדיון, החליטה ועדת ההתקשרויות שהאגף המקצועי יפנה למשתתף אינג' א. דומן מהנדסי חשמל (1983) בע"מ על מנת לברר האם הבין מהם השירותים הנדרשים.

8. **להלן תשובת אינג' א. דומן מהנדסי חשמל (1983) בע"מ:**

"אני שמח שניתנה לי אפשרות "להגן" על נושא גובה השכר.
ראשית, הגדרת תכולת העבודה SOW Scope of work לוקה בחסר (במחילה...). במה דברים אמורים:

1. *תאורה חצי שקועה, סליחה זו הגדרה חלקית ולא מלאה. האם לא יהיו גופי תאורה חיצוניים, תלויים או שקועים לגמרי? מה עם תאורת חירום?*
2. *החלפת מערכת מיזוג אוויר: מה קורה עם האספקות והפיקודים לתרמוסטטים?*
3. *עבודות חשמל: מה זה כולל? תקשורת? בטיחות? בטחון? (שני דברים שונים) שמהווים נפח עבודה ללא התייחסות הולמת,*
4. *בנוסף לסעיף 2 האם יידרש טיפול או בדיקה בחברת החשמל?*
5. *האם כל המתקן הקיים הוא לפירוק?*

שנית עבודות שידרוג מתקנים הן עבודות עם מרכיב בצ"מ גדול (בלתי צפוי מראש)הן בתכנון והן בביצוע זה מרכיב שיש לקחת בחשבון לאורך כל שרשרת האספקה של הפרויקט! כמות תשומות העבודה היא לפחות כפולה מאשר במתקן רגיל ובוודאי כאשר אין הגדרה מלאה של ה- SOW.
ולסיום אנחנו לא משרד שכל יום שני וחמישי בא עם תביעות חדשות לשכר בגלל חוסר הגדרה בתכולת העבודה. <u>בתחשיב שלנו לקחנו הכל בחשבון.</u>
יחד עם זאת ציינו גם שנוכל להגיש שירותי ייעוץ בתחום התייעלות אנרגטית (תחום שבו אנחנו מתמחים) וכן תחום של טיהור חללים באמצעות קרינת UVC. מה זה? נסביר בנפרד.
משרדנו נחשב לאחד המובילים במדינה בתחום שירותי ייעוץ וחדשנות. עבור זאת ביקשנו שכר הולם. שכר הולם יחסוך לכם בסופו של דבר סכומים גדולים יותר – תוצאה של אי ראיית התמונה הכוללת.
אין זה מקרה שמשרד הבינוי והשיכון שכר את שירותנו כמובילים בצוות ההיגוי של המדינה בתחומים אלו...לזאת יש מחיר (הרי אין משרד עו"ד מוביל עם Reputation בהשוואה למשרד מתחיל...).
מקווה לזכות באימונכם,"

<u>עמדת אגף תשתיות – בניה ציבורית</u>

1. התוכניות שהועברו למשתתפים אמורות לאפשר מענה להצעות המחיר. מחלקת בניה ציבורית נוהגת להעביר את אותם הנתונים באופן קבוע לצורך קבלת הצעות מחיר לתחום זה.
2. הצעתו של המציע חרגה משמעותית מהצעות יתר המשתתפים והיא נמצאת לא סבירה.
3. האגף מבקש לאשר את ההליך תוך התייחסות לשלוש הצעות המחיר הקרובות אחת לשניה.

עיריית רמת-גן

לידיעת הוועדה

1 לאחר הדיון הראשון הוגשה הצעת מחיר נוספת הקרובה ל-2 הצעות מחיר נוספות שהתקבלו

2 בהליך הצעות מחיר בפרויקט אחר (מאוחר להליך זה), נרשם פער גדול בין הצעת המשתתף א. דומן לבין הצעות המחיר של יתר המשתתפים.

החלטת הוועדה:

1. המציע **קלינפלך הנדסה בע"מ** מוברז כזוכה בהתאם להצעת המחיר הזולה ביותר.
2. **ההתקשרות עם הזוכה מותנית באישור תקציבי.**

עו"ד סהר פינטו
היועץ המשפטי

גלית שנייד מימון
גזברית העירייה

[redacted]

עזרא נחום
סמנכ"ל לתפעול
עיריית ר"ג

טל' 03-7406850 פקס 03-6753497