

עיריית רמת-גן

ישיבת מועצת העיר מן המניין מס' 59

מיום חמישי, כ"ט באייר תשע"ז (25.05.2017) בשעה 18:00

באולם המועצה - בבניין מועצת העיר

משתתפים: מר ישראל זינגר – ראש העיר, גב' אדוה פולק – המשנה לראש העיר, מר משה רווח – מ"מ ראש העיר, עו"ד מנחם דוד – סגן ראש העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – סגנית ראש העיר, מר אביהוא בן-משה – סגן ראש העיר, מר שמואל לרמן – יו"ר מועצת העיר, מר משה אברמוביץ' – חבר הנהלת העיר, מר צחי זליכה – חבר הנהלת העיר, מר רמי פדלון – חבר הנהלת העיר, מר יצחק שחם – חבר הנהלת העיר, עו"ד שי בכור, מר חיים גלרמן – חבר מועצת העיר, מר גבי נחמיאס – חבר מועצת העיר, גב' לילי שמה – חברת מועצת העיר, מר אדם קניגסברגר – חבר מועצת העיר, ד"ר שולמית ביסמנובסקי – חברת מועצת העיר, גב' רחל מרום – חברת מועצת העיר, עו"ד שלום לוי – חבר מועצת העיר, מר אלי מוסרי – חבר מועצת העיר, מר ליעד אילני – חבר מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר, עו"ד גלעד שריר – חבר מועצת העיר, מר אריה מזרחי – חבר מועצת העיר, עו"ד רועי ברזילי – חבר מועצת העיר.

נוכחים: מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה, מר רון קוגמן – סמנכ"ל מינהל ותרבות, מר עזרא נחום – סמנכ"ל העירייה לתפעול, מר גרשון טוסק – גזבר העיר, עו"ד דוד שואקה – היועץ המשפטי ומנהל השירות המשפטי, מר דני רייף – מבקר העירייה, מר סער ורדי – דובר העירייה, מר שמוליק פרקש – מנהל אגף משאבי אנוש, גב' דליה לין – מנהלת אגף החינוך, גב' בת-חן פיליפ – מנהלת אגף לשירותים חברתיים, מר אמנון בוך – מנהל מנהלת הבורסה, עו"ד גיל סימנהויז – מנהל לשכת התאגידים, ד"ר עמליה חרוש – מנהלת בית יד לבנים ויועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה, מר שלמה בנימין – סגן גזבר העירייה ומנהל התב"ר, גב' שרון מוטליס – חשבת העירייה, מר דוד מישורי – מנהל חשבונות ראשי, עו"ד רעות בנק אלון – מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, גב' אתי שדה – מנהלת מחלקת משק ותחזוקה.

נוספים: נציגי העמותות והתאגידים הבאים:

חברת המרכז הזואולוגי ת"א ר"ג בע"מ (הספארי), חברת הפארק הלאומי רמת-גן בע"מ, עמותת האגף הסייעודי שליד בתי האבות ברמת-גן, הנהלת מפעלי בית-עמנואל, עמותת "בית-קריניצי", המרכז החדש למוסיקה, עמותת על"ה אגודת שוחרי מוזיאון האדם והחי (ע"ר), מוזיאון לאמנות ישראלית (ע"ר).

הקראת פרק תהילים.

1. עדכון:

א. הקו הסגול.

2. שאלות:

א. שאלתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא:

"נסיעת העובדות למלון באשקלון"

ב. שאלתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא:

"תאגיד המים"

ג. שאלתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא:

"היקף השימוש בפרויקט תל אופן ברמת-גן"

ד. שאלתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא:

"עיר נקייה".

ה. שאלתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא:

"נכס ציבורי".

ו. שאלתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא:

"הקמת מגרש חניון תת קרקעי ברחוב שועלי שמשון רמת-גן"

ז. שאלתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא:

"מרכז ספורט הרכיבה ברמת גן בשטח הפארק הלאומי"

ח. שאלתה של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא:

"מדיניות שילוט הנצחת ראש עיריית רמת-גן המכהן על מבני ציבור בעיר"

ט. שאלתה של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא:

"כריתת ושתילת עצים"

י. שאלתה של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא:

"העסקת משרד פאר-לויין תקשורת"

יא. שאלתה של מר אריה מזרחי חבר מועצת העיר בנושא:

"מינוי עורך המקומון לדובר העירייה ללא תקופת צינון"

יב. שאלתה של גב' רחל מרום חברת מועצת העיר בנושא:

"הליך רכישת הטבת ארוחת בוקר ע"י ועד העובדים"

3. הצעות לסדר:

א. הצעה לסדר של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר

בנושא:

"סיבים אופטיים"

ב. הצעה לסדר של גב' רחל מרום חברת מועצת העיר בנושא:

"דרכה של החברה הכלכלית ברמת-גן"

ג. הצעה לסדר של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא:

"זילות מעמדם של חברי מועצה, עובדי עירייה קריאה
לפעולה מיידית"

ד. הצעה לסדר של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא:

"התנהלות אגף החינוך בסוגיית תיכון אהל שם"

4. סדר יום:

א. אישור רשימה 3 תקציב בלתי רגיל לשנת 2017 (הועבר
במייל).

ב. הנחת הדו"חות הכספיים של כלל התאגידים העירוניים:

- המכון להשתלמות ברפואת שיניים
- המרכז החדש למוסיקה
- המרכז הזואולוגי ת"א – ר"ג
- עמותת בית הראשונים ע"ש אברהם קריניצי
- המוזיאון לאמנות ישראלית
- החברה הכלכלית לפיתוח רמת גן
- עמותת על"ה
- האגף הסיעודי שליד בתי האבות ברמת גן
- גני המלך דוד בע"מ
- חברת בתי האבות ברמת גן

• **אגודת שוחרי מוזיאון האדם והחי**

• **חברת הפארק הלאומי**

• **מפעלי בית עמנואל**

• **עמותת הספורט**

**הערה: דו"ח עמותת הספורט – בכפוף לאישור
האסיפה הכללית.**

- ג. **הנחת דו"ח תלת חודשי לחודשים ינואר-מרץ 2017.**
- ד. **אישור הקמת מנהלת להתחדשות עירונית עם בעלי
התפקידים להלן: מנהל מנהלת, בעל מקצוע בתחום החברתי,
בעל מקצוע בתחום התכנוני ובודק תוכניות ייעודי.**
- ה. **אישור המשך העסקת יועץ משפטי מעבר לגיל 67, עו"ד דוד
שואקה.**
- ו. **אישור תשלום לקבלן גטניו בע"מ בסך של 306,480 ₪
לחודשים ינואר, פברואר, מרץ 2017 בגין החזקת סוסים
שהוחרמו במתקן מוגן.**
- ז. **אישור הארכת תוקף תעריפים לגביית היטלי הסלילה ברמת-
גן.**
- ח. **אישור הסכם פשרה לביטול חוזה בין עיריית רמת-גן לקרן
שנקר.**
- ט. **אישור קריאת מתנ"ס רמת השקמה על שם דוד נאמן ז"ל.**
- י. **אישור תקן מנהל/ת מחלקת תקשוב באגף החינוך.**
- יא. **אישור תוספת תקן בארכיון תיקי בניין – אגף ההנדסה.**

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מר שמואל לרמן: שלום רב לכולם. ישיבת מועצה מן המניין מס' 59, היום יום חמישי, כ"ט באייר תשע"ז, 25.5.2017 בשעה 18:00, באולם מועצת העיר. דבר ראשון – פרק תהילים. רמי, בבקשה.

- מר רמי פדלון, קורא מתוך ספר תהילים פרק כ"ג –

מר שמואל לרמן: ליעד, יש לי בקשה. אתה רוצה לצלם מה-לפטופ – אין לי בעיה. לא מתאים לצלם מתוך קן. ראיתי שהכנת את הקן. שים את זה ליד, זה לא מקובל. אם אתה רוצה מה-לפטופ, אין לי בעיה, אני לא מתנגד לזה.

מר ליעד אילני: תגיד לי, אתה מקשיב לעצמך?

מר שמואל לרמן: אני מקשיב לעצמי. פעם אחת תקשיב גם לי. השבוע נתקלת בכמה דברים שהצעת ליך ולא רצית. תקשיב לי, תאמין לי.

מר ליעד אילני: אז גם זה נכנס באותה מסגרת.

מר שמואל לרמן: תקשיב לי גם. אני לא מתיר לצלם עם קן.

מר ליעד אילני: בסדר, אז אני אצלם.

מר שמואל לרמן: אז אני אתייחס אליך בהתאם גם, אם אתה לא מתייחס לדברי.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מר ליעד אילני:

בסדר גמור.

מר שמואל לרמן:

אל תנסה כל הזמן לחשוב שאתה הכי צודק.
תקשיב גם למישהו אחר. תקשיב.

מר ליעד אילני:

אתה צודק, אבל זה מה שאני מוצא לנכון.

מר שמואל לרמן:

אבל בסדר, תקשיב גם למישהו. תאמין לי, לא
מזיק בחיים.

מר ליעד אילני:

ממה הוא פוחד?

מר שמואל לרמן:

לא הוא פוחד. עלי זה לא מקובל.

מר ליעד אילני:

רגע, מה זה פה, מחלקים לי ציונים?

מר שמואל לרמן:

הם לא מחלקים, אל תקשיב להם, תקשיב
אלי, אלי.

מר ליעד אילני:

לא, אני שואל אותך.

מר שמואל לרמן:

לא, לא מתאים. אבל תקשיב לי, אתה רוצה
לצלם מה-לפטופ – אין לי בעיה, מהמצלמה לא מקובל. הלאה.

דבר ראשון – הצהרת אמונים. ברוכים הבאים. לילי שמה, אני מקריא לך
הצהרת אמונים, את חוזרת אחרי.

מר אדם קניגסברגר: שיציגו אותה. לא מכירים.

מר שמואל לרמן: רק רגע, אדם.

אני מתחייב לשמור אמונים למדינת ישראל,

גב' לילי שמה: אני מתחייבת לשמור אמונים למדינת ישראל,

מר שמואל לרמן: ולמלא באמונה את שליחותי במועצה.

גב' לילי שמה: ולמלא באמונה את שליחותי במועצה.

מר שמואל לרמן: יישר כוח. ברוכה הבאה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ברוכה הבאה. אנחנו שמחות שיש עוד אישה כאן.

מר שמואל לרמן: גב' לילי שמה, סיעת מר"צ, מחליפה את איציק בן עזרא, שתודה רבה לו נגיד בשם כולם כאן על ה-3.5 שנים, צחי, לסיעה שלך, תגיד לו גם בשמנו, בשם כולם, תודה רבה ועבודה פוריה לך פה.

1. **עדכון:**

א. הקו הסגול

מר שמואל לרמן: אנחנו מתחילים בעדכון של הקו הסגול. הראשון מדבר ראש העיר, בבקשה, בנוגע לקו הסגול.

מר ישראל זינגר: כמו שהבטחתי לבקשתו של אלי מוסרי, נביא כרגע דיווח קצר על איפה עומד הנושא של המאבק שליכד ומלכד לא רק חלק גדול מתושבי העיר, אלא את כל סיעות הבית הזה. יש מספר מהלכים – יש מהלך משפטי, שהוגש בג"צ על ידי העירייה, במקביל הוגש בג"צ על ידי התושבים, שאנחנו בהחלט סייענו להם. אני חושב שלא צריך לפרט, זה ברור מדוע, כדי שלא יהיה איזה שהוא ספק אם משהו יתפתח בין העירייה למשרד התחבורה, עדיין יהיה חופש פעולה מסוים לתושבים, ואנחנו תמכנו בזה. אני רוצה להדגיש, כמו שבעצם כולנו הדגשנו גם בהפגנה וגם במפגש התושבים שערכנו לאחר מכן, שכולנו בעד תחבורה ציבורית, אבל הקו הסגול, שהוא הכי פחות משרת את תושבי רמת-גן, רק 3 תחנות מתוך 23 או 28 תחנות, בהיותנו עיר מעבר. המהלך השני זה מהלך של מו"מ או דיונים בראשותו של מחזיק תיק התנועה רמי פדלון, עם נציגי נת"ע, שהם אלה שבעצם מבצעים את הקו. המהלך הנוסף זה מהלך מול שר התחבורה, ישראל כץ, וחברי כנסת אחרים, ובנקודה זאת אזכיר רק שבפגישה שהייתי בכנסת עם שר התחבורה, שרת המשפטים, משה רווח ואביהוא, ציינתי את הנתון הבא, שעיריית רמת-גן, שבעד רכבת קלה, לא תסכים שהקו באלוף שדה יעבור בתוואי פני הקרקע ובצידי הכביש. כלומר, רק באמצע הכביש ולא בתוואי פני הקרקע, כדי לא לחלק את העיר לשניים. המטרה שלנו היא אחת – להביא לשינוי התוואי של הקו הסגול, בצורה כזאת שלא יפגע בחיי העיר ותושביה. יש חלופות שונות, עד עכשיו לא התייחסו, אנחנו מקווים, ואם יהיה צורך כמובן שנמשיך במאבקים שונים במקביל ל-בג"צ. אז בואו נשמע, אני מציע, מאיש המקצוע, מנהלת מחלקת תנועה קודם כל, קובי ברטוב, בתמצית מה קורה שם, מה הבעיות שלנו.

מר קובי ברטוב: ערב טוב. אני אציג בתמצית על הקו הסגול כמו שפתח ראש העיר. המאבק בקו הסגול מורכב ממספר מישורים, אני אתייחס רק לנושא התנועתית כרגע. המצגת הזאת היא מצגת שהוצגה במפגש תושבים לפני כחודש. המטרה של הקו הסגול בסוף זה לשפר את איכות החיים ואת התחבורה ברמת-גן, ואנחנו מראים שפה בעצם אנחנו לא משיגים את המטרה בפיתרון שהציעה נת"ע ואנחנו רוצים להציע חלופות

אחרות.

מהו הקו הסגול? הוא קו שבעצם מחבר את אזור קרית אונו, מזרח רמת-גן, אור יהודה לכיוון תל-אביב, דרך מרכז התחבורה בלוינסקי, תחנה מרכזית, וגם מגיע לתחנה בסבידור. רואים שהוא מתממשק עם הקו הירוק והקו האדום באלנבי, אפשר לראות את זה בנקודה הזאת. זה הממשק עם שני הקווים שכרגע מתוכננים בתל-אביב. הקו האדום, כפי שכולנו יודעים, כרגע בביצוע, ורואים את העבודה ברחוב ז'בוטינסקי ברמת-גן.

מר ישראל זינגר: ושם יש שיתוף פעולה עם נת"ע ואף אחד לא מפריע לזה.

מר קובי ברטוב: בקו האדום, כן, אנחנו רוצים לזרז את העבודה, רוצים שזה יהיה כמה שיותר מהר.

מר ישראל זינגר: ברור.

מר קובי ברטוב: אז הקו הסגול, בעיקרון, הוא קו ל-18 ק"מ, כל 3 דקות התדירות בשעות השיא כמובן. זמן הנסיעה כ-40 דקות לכל כיוון. זו מסילה כפולה, זאת אומרת, היא נוסעת הלך וחזור, זה שני פסים, כמו שמקובל, כדי שלא יהיו כמובן פקקים ברכבות. והקיבולת זה כ-10,000 נוסעים בשעה. פה אנחנו רואים את פריסת התחנות, כאשר בעיקרון התחנות הרלוונטיות ברמת-גן זה באזור של אלוף שדה, ויש 2 קרניים – אחת לכיוון אוניברסיטת בר אילן בצפון ובמזרח, ואחת לכיוון התחנה בתל-השומר. התוכנית הזאת נקראת תת"ל 70/א, יש גם תת"א 70/ב, שהיא יותר לכיוון מזרח, לכיוון אור יהודה ולכיוון צומת הטייסים. לא רלוונטי כרגע לדיון, וזה התחנות שאנחנו יכולים לראות אותן. ופה בעצם מוקד הבעיה, אנחנו מתמקדים רק במוקד הבעיה.

רחוב הירדן, כמו שכולנו יודעים, היום הוא בעצם בכישלון תנועתי, וכרגע, בתוואי הצהוב מה שרואים, התוואי הצהוב זה התוואי המתוכנן של רכבת הקלה. פה מתוכננת תחנת רכבת, זה רחוב הירדן, וזה הסדרי התנועה התומכים בפיתרון התנועתי של הרכבת הקלה שעוברת על פני הקרקע כל

דקה וחצי ובעצם מוסיפה מעצור לתנועה שיוצאת מרחוב הירדן. וזו הצעקה שלנו בעצם, הצעה העיקרית שלנו. זה השיקוע, פה מתחת זה השיקוע, וזה הצומת שנמצאת למעלה עם הרמזורים. זה רחוב פרץ ברנשטיין. מה שחשוב לציין, אני אראה את זה בשקפים, שהציאה מפרץ ברנשטיין לכיוון צפון מתבטלת ויש רק את הפנייה הזאת, הפנייה שמאלה והפנייה ימינה, אין את החיבור הזה, וזה אחד מהניתוקים הכי משמעותיים בעיר.

עוד דבר בתוואי ש-נת"ע הציעו – עולים על בית הכנסת פה, סמוך לתחנת הדלק, ממש, זה הסימון של בית הכנסת וממש עולים עליו. וצומת נוסף שהוא די בעייתי, זה צומת רבין-אלוף שדה. מה שפה חשוב לציין זה שהוא גם כן עובר על פני הקרקע והתנועה הזאת, התנועה בעצם מתל-אביב, מכיוון מערב לכיוון רבין, מתבטלת, וכל אלה ילכו להירדן ויפנו בהירדן. זה יוסיף עוד תנועה לפנייה שמאלה. והפנייה מרזאל מתבטלת לכיוון תל-אביב. כמו שאמרתי, אין תנועה ישר לכיוון פרץ ברנשטיין ואין את שתי הפניות האלה השמאליות, וזה מעמיס בעצם צמתים נוספים וקרובים. המשמעות זה ניתוק מוחלט של בעצם דרום רמת-גן לכיוון צפון רמת-גן, ולא פותרים לנו את הבעיה. אנחנו זיהינו שבעצם הפיתרון של הבעיה הוא גם באלוף שדה, וכמו שאמר ראש העיר, יש לנו שתי חלופות לתוואים חלופיים בעצם – בתוואי הקיים המשוקע, או תוואי בתוך השיקוע שנמצא פה, כמו שרואים פה בתמונה. תודה.

מר ישראל זינגר: תודה. עכשיו, רמי, הצורות האחרות של המאבק. אם ראיתם קודם מה שקובי ציין, ראיתם שהקו שנצבע בצהוב בעצם עובר באלוף שדה באמצע הכביש. ופתאום, וזה מה ששאלתי את מנכ"ל נת"ע, פתאום כשמגיע לרמת-גן, פתאום עובר ליד בתי התושבים. אז שאלתי – במה זכינו (במירכאות) בטובה זאת? לא היתה תשובה. זה חלק מהמאבק שלנו.

מר רמי פדלון: אני אולי ארחיב בשתי נקודות: א', הפגיעה היא לא רק תחבורתית. בתוואי הקיים, יש לנו בעיה עם שנאים שאמורים להיות ממש בקרבת תחנת הדלק הנוכחית, זאת אומרת, בקרבת בתי המגורים, במקום תחנת הדלק, שם מתכננים לשקע, לשים שנאים, והקרינה לבתים היא מאד קרובה וזה בהחלט מטריד אותנו. וכמובן העובדה שתוואי הרכבת יעבור קרוב מאד לבתי התושבים, גם ברחוב הררי וגם ברחוב

הבילויים. מי שלא מבין, אז הרכבת מתוכננת לעבור על הדשא בגדה הצפונית של אלוף שדה ובהחלט מתקרבת לבתי התושבים. אלה שלושת הנקודות: הנקודה הראשונה שקובי דיבר עליה, זה המפגע התנועתי, איכות הסביבה והעובדה הזאת.

לגבי המטרות שלנו, או מה עשינו עד עכשיו – היתה למעשה הפגנה של 1,000 תושבים בצומת, כולנו השתתפנו בהפגנה הזאת. היו שתי פגישות עם שר התחבורה ועם נציגי משרדו ועם ראש העיר, וכמובן כל הצוות המקצועי של העירייה. בשתי הפגישות האלה, שר התחבורה התחייב, בקולו הוא מה שנקרא, שרמת-גן לא תסבול מהיותה עיר מעבר לקו הסגול. הוא הנחה את נת"ע לשבת ולמצוא פיתרון שמתאים לאנשי המקצוע של רמת-גן. אני אעדכן רגע בתהליך. אנחנו קיימנו עם נת"ע 3 פגישות מקצועיות, גם בנושא התנועה וגם בנושאים של איכות הסביבה והקרבה לבתי המגורים. לצערי הרב, אני אומר את זה כאן בצורה הכי ברורה, התחושה שלי ש-נת"ע לא מיישמים את מה שהשר אמר להם. ו-נת"ע, בשיחות איתנו, מנסים למשוך זמן לדעתי, ואנחנו כרגע נמצאים באיזו נקודה שצריך לחזור חזרה לשר התחבורה, בהקדם, להציג לו את הפיתרון שאנחנו מאמינים בו, ויש לנו פיתרון שאנחנו מציעים, ולהציג לו גם את ההתנהלות של נת"ע. בסופו של דבר, בכל הפגישות ש-נת"ע היו איתנו לא ראינו, אני אומר את זה כמי שניהל את המו"מ, לא ראיתי שהם ניסו למצוא פיתרון לבעיות שלנו. והם כל הזמן ניסו לשכנע אותנו למה הפיתרון למתווה שלהם הוא פיתרון טוב לרמת-גן ולא יזיק. בשתי מילים רק להגיד – הטענה שלהם שרחוב הירדן גם ככה קטסטרופאלי, אז הרכבת לא תשנה שום דבר, ולכן מה,

מה יועילו?

מר ישראל זינגר:

מר רמי פדלון: מה קרה? הדבר השני שהצגנו להם, שבעצם שינויי התנועה המתוכננים הם ממש בעייתיים ומנתקים את אזור רמת-חן ורמת שקמה מהעיר רמת-גן. כי מי שייסע לכפר המכביה מרחוב הירדן ישר, לחזור חזרה הוא לא יוכל לחזור, הוא יצטרך לנסוע דרך רזיאל. ומי שירצה לצאת מרמת חן לכיוון תל-אביב, לא יוכל לצאת דרך רזיאל אלא רק דרך ברנשטיין, ומשם לפנות שמאלה. בקיצור, הולכים להיות שינויי תנועה מאד מאד בעייתיים לתושבי רמת חן רמת השקמה, וגם לכל מי שמגיע מהאזור הקרוב לאזור הזה ורוצה לחזור חזרה, בהחלט תכנוני התנועה של נת"ע הם בעייתיים מאד.

טענתה של נת"ע, הטענה המקצועית שלהם היתה, שבסופו של דבר הבעיה הגדולה של רחוב הירדן ואלוף שדה נובעת מהבעיות של עומס בצומת בין אלוף שדה וכביש גהה. והם אמרו לנו – אנחנו נפתור את הבעיה בכביש גהה, ואז בעצם ישתחרר הפקק ברחוב הירדן והתנועה תזרום ברחוב הירדן והכול יהיה בסדר. אז ביקשנו לראות את השינויים שהם מתכננים, השינויים היו לטעמי מאד מינוריים, לא מזיוריים, שבאמת אני לא מתרשם, לא כאיש מקצוע, כהדיוט, שזה באמת דרמאטי. כמובן אנשי המקצוע שלנו לא כל כך התרשמו שהפיתרון ש-נת"ע כרגע מציעים באמת יפתור את הבעיה. ולכן, התחושה היא, אגב, וגם אמרתי להם – תראו, אם הייתם מקשיבים לנו, ונניח שזה נכון, נניח שהמודל שלכם שאתם מציגים לנו הוא באמת מודל שפותר את הבעיה ולא תהיה שום בעיית תנועה ברחוב הירדן, אז למה צריך את הסדרי התנועה שמקשים עליהם? הייתם באים ואומרים – פתרנו את הבעיה של רחוב הירדן ורבין,

הכול בסדר.

מר ישראל זינגר:

מר רמי פדלון: עכשיו אנחנו גם את הסדרי התנועה לא צריכים, אז יהיה לכם יותר קל להתנועע. אבל זה לא, נשאלו עם הסדרי התנועה הבעייתיים ורק הראו לנו שהמודל או הבעיה שתהיה כביכול לא קיימת. זאת אומרת, שאין פה שום תפיסה או מגמה או מחשבה איך פותרים את הבעיות של רמת גן, אלא איך מצדיקים את העמדה שלהם וכו'.

אנחנו, מבחינת תוכנית עבודה כרגע, הקמנו ועדת היגוי שמרכזת את כל הגורמים בעירייה, שנפגשת בערך פעם בשבועיים ומתווה אסטרטגיה, עם משרד 'לובינג' לניהול אסטרטגיה של המאבק, שנפגשים, מעדכנים ומתכננים את המהלכים הבאים. בשלב הזה מה שקבענו, שאנחנו רוצים פגישה דחופה אצל שר התחבורה. במקביל, אנחנו כמובן הגשנו בג"צ לבית המשפט העליון וגם עזרנו לתושבים להגיש בג"צ תושבים. ברגע שיש גם בג"צ תושבים, אז לחץ אפשרי של משרד התחבורה על העירייה מתייתר, מכיוון שעדיין ישאר בג"צ תושבים, גם אם אנחנו נמשוך את ה-בג"צ שלנו זה לא יעזור. אז לכן היה חשוב גם הנושא הזה. זהו. עד כאן הסקירה שלי.

תודה.

מר ישראל זינגר:

מר שמואל לרמן: יופי. רק אני מזכיר לכולם, תחמנו לדיון הזה 20 דקות, בהסכמת אדם, בהסכמת אלי. אז אלי, בוא תגיד עוד כמה מילים ונסיים את ה-20 דקות.

מר אלי מוסרי: א', ערב טוב לכולם. אני קודם כל צריך לברך אותך, ראש העיר, הבטחת – קיימת. לא תמיד אתה מקיים מה שאתה מבטיח, אבל הפעם אתה קיימת והתקיים איזה שהוא דיון, קצר אבל חשוב, בנושא של הקו הסגול.

אני רק רוצה לתת איזה שהוא סיפור קצר לגבי רחוב הירדן, שנבין, לקראת קטסטרופה שאנחנו הולכים לגבי הקו הסגול. היה פה ראש עיר, בדיוק לפני 10 שנים, 12, שרצה להוביל תוכנית בנייה (אביבית, זה בשבילך) בשכונה שנקראת פרדס אברלה. 1,500 דירות, 8 מגדלי עזריאלי. והוא הזמין אותי אליו ללשכה, הייתי חבר הנהלת עיר, הזמין אותי אליו ללשכה והסביר לי את החשיבות, למה זה חשוב. דרך אגב, יש פה מקרב חברי המועצה כאלה שהצביעו בעד התוכנית, שיושבים פה. לא חשוב שמותיהם, אבל הצביעו בעד התוכנית. הקמנו ועד פעולה ולשמחתי הרבה התוכנית נגנזה, אבל את המשמעות אני רוצה להגיד.

אם הפרויקט הזה היה קם, היו נבנות 1,500 דירות, בערך 2,500 מכוניות, ועשיתי חשבון שאם אף תושב בדרום מזרח רמת גן לא היה נוסע ברחוב הירדן, רק תושבי פרדס אברלה, זה 3.5 רחוב הירדן רק הפרויקט הזה, לאורכו ולרוחבו. ניקח כל מכונית כ-6 מטר.

לגבי הקו הסגול – אפשר להגיד שהחיינו וקיימנו, היה דיון שהעליתי פה בישיבת המועצה כהצעה לסדר ואני שמח שאפשר להגיד, התעוררנו מהתרדמת קצת. אני חייב להגיד שהקטע של שתי העתירות, גם של העירייה וגם של התושבים, לבית המשפט העליון כ-בג"צ, עתירות מנהליות, הן חשובות ביותר. אני לא יודע מה הם יועילו, אדוני ראש העיר, אני לא יודע מה הם יועילו, אבל לפחות הם יראו כלפי נת"ע ומשרד התחבורה שאנחנו נותנים fight. איפה הבעיה שיש לי? הבעיה שיש לי, שכולנו פה בעד תחבורה ציבורית, מאד. הבעיה שבמשוואה של תחבורה ציבורית אתה מצפה שיהיה שיפור באיכות החיים. אבל לא כך, במקרה הזה התחבורה הציבורית, לפחות לגבי הקו הסגול, למרות שתי תחנות שיש ברמת-גן גם של הירדן וגם של רבין, שזה גם רמת גן, אנחנו, תושבי דרום

מזרח רמת-גן בעיקר, ייפגעו קשות,

מר ישראל זינגר:

מאד.

מר אלי מוסרי:

מהנושא הזה. מה שאני מבקש,

מר שמואל לרמן:

רק תסיימו.

מר אלי מוסרי:

כן, כן, אני מסיים. מה שאני מבקש, אני מאד מבקש ממך, אדוני ראש העיר, שאתה מוביל את המאבק כראש העיר של כולנו, שבשפה מול משרד התחבורה אל תדברו בשני קולות, לא בשני קולות. אני קצת מבין בניו-אנסים. מול נת"ע אין לי בעיה, אני מבין שיש נחישות מולם. אבל מול משרד התחבורה יש יד אחת מכה ויד אחת מלטפת. אז תחליטו – או שאתם רוצים להתמודד גם מול משרד התחבורה כמו מול נת"ע, או שאתם רוצים ללטרף. כיוון שאני שומע – פה יש שיתופי פעולה קטנים ופה יהיה בסדר, ורמי אמר בצדק ש-נת"ע אולי שומעים אבל אל מקשיבים לשר התחבורה, שזה יותר חמור, והם כפופים אליו, אז מי אנחנו?

מר שמואל לרמן:

אלי,

מר אלי מוסרי:

אני מסיים. משפט אחרון. אדוני ראש העיר, הדיון הזה מאד חשוב, הוא קצר, תמציתי, אבל שהמאבק הציבורי, ויש פה תושבים שנאבקים בנושא הזה, יהיה חד משמעי וברור, clear & cut. תודה רבה.

מר ישראל זינגר:

תודה, אלי. המאבק,

מר אלי מוסרי:

ראש העיר, רק מילת סיכום וממשיכים.

מר ישראל זינגר:

המאבק אכן יהיה חד וחלק. יצירת פרצה בין משרד התחבורה ל-נת"ע, כששר התחבורה אמר – אל תחסכו כסף – זאת מילת המפתח, אז בהחלט זה יהיה ככה המאבק. אני רק רוצה להגיד, התברר לי לאחרונה שלפני קרוב ל-15-16 שנים, כאשר מנכ"ל נת"ע היה פעם באותה תקופה מנכ"ל נתיבי איילון, מתברר שאז כבר חשבו ומשום מה הוא שכח, במירכאות או בלי מירכאות, שאת האפשרויות כבר אז דובר שתהיה תחתית, שזו גם החלופה המועדפת עלינו. נמשיך במאבק ונמשיך לעדכן. תודה רבה.

מר שמואל לרמן:

יופי. תודה רבה. אלי, עמדנו בהבטחה, כמו שצריך, יופי, אני שמח.

לפני השאילתות, רק שני דברים: אחד – שכחתי לברך פה את שי בכור, שלא הגיע, הוא כנראה בירח דבש, התחתן, אז על אחת כמה וכמה נברך אותו ותגידו לו שבירכנו. התחתן בשעה טובה, בשבוע שעבר.

מר ישראל זינגר:

אמן.

מר שמואל לרמן:

עכשיו לגבי השאילתות. כמו ששמתם לב, אני כתבתי לכם מייל, לחברי האופוזיציה, בנוגע לנוהל השאילתות. השאילתות פשוט יצאו מהכיוון שלהן לפי מה שהתכוון המחוקק בסעיף 36/א לפקודת העיריות. בניגוד למה שכתוב בפקודה, הסכמתי להרחיב את היריעה. בפקודה כתוב שתותר שאלה. הכוונה, לפי הפרשנות שקיבלתי לא רק מעו"ד שואקה, הכוונה שניתן לייצר כאן שאלה. לא עם מבוא, בלי כותרת ובלי סט של שאלות רב. הסכמתי, על דעתי,

מר אדם קניגסברגר:

סליחה, יש למבקר,

מר שמואל לרמן: אבל, אדם, אני ברשות הדיבור, נכון? עכשיו אני. הרחבתי את היריעה כדי שזה יהיה מצב שהאופוזיציה תוכל להביע את דעתה בצורה הוגנת, יהיה בצורה של כותרת, כדי שאפשר יהיה גם לכתוב בסדר היום למה הכוונה. יהיה בצורה של מבוא קצר שיבינו על מה התוכן ו-3 שאלות. זה הנוסח וזה הפורמט שינוהל. אני הגדרתי את זה כ-3, כי לפי הפרשנות שאני קיבלתי לא רק מעו"ד שואקה, יש רק שאלה אחת.

עו"ד רועי ברזילי: שאלות בתיכון, למשל במבחן, הן הרבה יותר מורכבות מכמה חלקים וזה.

מר שמואל לרמן: לי ניתנת הסמכות להחליט מה שאני חושב כדי לנהל את הישיבה בצורה מכובדת, וזאת ההחלטה שלי.

עו"ד רועי ברזילי: זה לא מספיק מפורט.

מר שמואל לרמן: לטעמי כן.

מר אלי מוסרי: שמוליק, אפשר בבקשה ברשותך?

מר אדם קניגסברגר: הערה אחת.

מר שמואל לרמן: רק הערה אחת ואחת, ואנחנו מתקדמים.

מר אדם קניגסברגר: ברשותך, שמוליק, אני קודם כל הסכמתי עם מה שאתה אמרת.

מר שמואל לרמן:

אני שמח.

מר אדם קניגסברגר:

וגם כתבתי. אבל אני רק רוצה להעיר הערה. יש שאילתה, יש מדריך לנבחר, במדריך לנבחר יש אפילו דוגמא מה זה שאילתה שאלתית. השאילתה יכולה להיות מורכבת מיותר משאלה אחת. לא כתוב שאלה אחת. כתוב – שאילתה שאלתית – יש לך דוגמא. אני חושב שאם אנחנו נסתפק, שמוליק, תקשיב, אם אנחנו נסתפק בהקדמה קצרה, במספר שאלות קצרות, זה יהיה מכובד.

מר שמואל לרמן:

ככה אני הגדרתי.

מר אדם קניגסברגר:

אבל רגע, אמרתי שאני מסכים איתך. לא מקובל עלי שתהיה הגבלה – רק שאלה אחת.

מר שמואל לרמן:

לכן נתתי 3, אתה ראית לבד, שהרחבתי את היריעה על דעתי, בלי לדעת מה שכתוב בנבחר.

עו"ד רועי ברזילי:

בשאלה אחת אפשר לבקש חומרים הרבה יותר משמעותיים, דברים יותר משמעותיים, וב-3 שאלות אפשר לבקש דברים 'דרדלה'.

מר שמואל לרמן:

אני רוצה להתקדם, רבותי.

מר אלי מוסרי:

אדוני ראש העיר, שניה אחת, אתה לא הולך אני מקווה.

מר ישראל זינגר:

לא. לא.

מר אלי מוסרי:

אני מסכים איתך שצריך למצוא מתכונת, אבל כתבתי פה משהו מעניין שנקרא – שאילתות עבר, הווה, עתיד – טעיתי, טעה, טועים, טעינו – הגשש. עכשיו אני אראה לך משהו,

מר שמואל לרמן:

אלי, רק בזריזות, יש לי ים של נושאים.

מר אלי מוסרי:

בזריזות. יש פה שאילתה של ראש העיר, שהיה חבר מועצה, עם 5 שאלות.

מר שמואל לרמן:

אני אז לא הייתי יו"ר המועצה.

מר אלי מוסרי:

לא, לא, אני אומר, תסתכל, הנה התאריך – 10.3. יש לי פה,

מר ישראל זינגר:

פסלו לי באמת אז, היועץ המשפטי אמר רק שאלה אחת.

מר שמואל לרמן:

אלי, תקשיב,

מר אלי מוסרי:

או קיי. עכשיו תסתכלו, עו"ד דוד מנחם הלך. חבל.

מר שמואל לרמן:

לא נורא.

מר אלי מוסרי: הגיש שאילתה, מישהו יכול לנחש כמה שאלות היו בשאילתה שלו?

מר שמואל לרמן: מלא. אבל, אלי, עזוב, בחיך.

מר אלי מוסרי: לא, לא, אני רוצה שתדע.

מר שמואל לרמן: הבנתי את הרעיון.

מר אלי מוסרי: לא, לא, שתבין. אני מחזיק את זה ביד – 35 שאלות.

מר שמואל לרמן: בסדר. עזוב.

מר אלי מוסרי: הנה, זה פה, תסתכלו חבר'ה. זה כל השאילתה של דוד מנחם. חבר'ה, אני אין לי בעיה, וזו פה ההערה, תקשיב שמוליק, אם אתה תקצוב אותנו כמו בסד – זה לא יהיה טוב. אתה יכול לבקש כיו"ר מועצה, שכולנו מכבדים אותך, לתמצת יותר. זה נראה לי יותר הגיוני.

מר שמואל לרמן: קיבלתם פחות או יותר את רוח הדברים. הרי אני לא סופר עכשיו.

מר אלי מוסרי: או קיי. אז רק לתמצת. לא באנו סתם לכתוב הרצאות.

- מר שמואל לרמן:** בסדר. הלאה.
- מר אלי מוסרי:** הרי ממילא, לא מקבלים תשובות לכל השאלות בשאלתה.
- מר ליעד אילני:** אלי, אלי, מה אתה רוצה ממנו? אתה יודע איזה לחץ מופעל עליו? האיש בלחץ, משגע אותו.
- מר שמואל לרמן:** מספיק. יאללה, רבותי, שאילתה מספר 1.
- מר ליעד אילני:** אתה יודע איזה לחץ הוא מפעיל עליו?
- עו"ד רועי ברזילי:** אני מנסה להבין מהי ההגדרה של שאלה.
- מר שמואל לרמן:** רק דקה אחת, רבותי, רק רגע.
- עו"ד רועי ברזילי:** אפשר לשים מלא פסיקים בין ה -
- מר ליעד אילני:** האיש בלחץ. מה אתה, שואלים אותו שאלות.
- עו"ד רועי ברזילי:** אני חושב שצריך לספור מילות שאלה.

מר שמואל לרמן: טוב, רבותי, אנחנו מתחילים עם השאילתות.

2. שאילתות

א. שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "נסיעת העובדות למלון באשקלון"

מר שמואל לרמן: שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "נסיעת העובדות למלון באשקלון" (זה אפילו חרוז יצא). בבקשה. לענות.

מר משה בודאגה: מענה לשאילתה מיום 10 במאי 2017 בנושא "נסיעת עובדות עירייה למלון באשקלון", השאילתה של אדם קניגסברגר.

פעילות יום האישה אורגנה על ידי ארגון העובדים העירוני. לדברי יו"ר הארגון, מר דני עדני, היקף החדרים שהוזמנו בעבור הפעילות חייב שהיה בשני בתי מלון נפרדים. חברי הוועד התחלקו בין בתי המלון, כך שיו"ר הוועד שהה במלון אחד ואילו סגנו שהה במלון אחר. כל זאת כמובן לצד העובדות שנטלו חלק בפעילות. לא ברור מאין הטענה לגבי זה שראשי הוועד לא שהו לצד העובדים. באשר לזהות המשתתפים – ועד העובדים הוא שהזמין את סגן ראש העיר, אביהוא בן משה, ואת מ"מ ראש העיר, מר משה רווח, למלון באשקלון. לאירוע הגיעו בן משה ועוזריו ומ"מ ראש העיר ועוזרו. זכותם של סגני ראשי העיר להגיע לכל אירוע של העירייה ושל הוועד.

Adam Kenigsberger
Member Of The City Council



אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר רמת גן
יו"ר ועדת הביקורת

10.5.17

לכב' מר ישראל זינגר

ראש העירייה

הנדון: שאלתה בנושא נסיעת העובדות למלון באשקלון

כפי שנודע לי, ביום האשה הבינלאומי נסעו עובדות העירייה למלון הולידיי אין באשקלון. העובדות התרעמו מאד מרמתו הירודה של המלון. לעומתם שהו ראשי הוועד במלון בוטיק.

אבקש תשובה לשאלותיי הבאות:

- א. האם ראשי הוועד שאמורים לדאוג לעובדים לא אמורים לשהות יחד עמם?
- ב. האם דודתו (אחות אמו) של ראש הוועד, שאינה עובדת עירייה התארחת במלון עם העובדות על חשבון העירייה?
- ג. מדוע מ"מ ראש העיר וחברו, שאינו עובד עירייה, נסעו לאירוע ואכלו ארוחת ערב על חשבון העירייה?

בכבוד רב
אדם קניגסברגר
ראש האופוזיציה

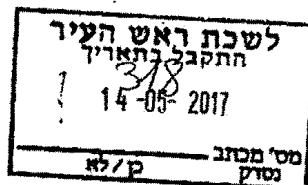
העתקים:

מר משה בודאגה - מנכ"ל העירייה

מר דני רייף - מבקר העירייה

עו"ד דוד שוואקה - היועץ המשפטי של העירייה

עו"ד רעות בנק אלון - מ"ע המועצה וההנהלה.



עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



עיריית רמת-גן

ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 2017-0001-202

לכבוד
מר אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר

א.נ.,

הנדון: מענה לשאילתא מיום 10 במאי 2017 (318)
בנושא נסיעת עובדות עירייה למלון באשקלון

פעילות יום האישה אורגנה על ידי ארגון העובדים העירוני. לדברי יו"ר הארגון, מר דני עדני, היקף החדרים שהוזמנו בעבור הפעילות חייב שהיה בשני בתי מלון נפרדים. חברי הוועד התחלקו בין בתי המלון, כך שיו"ר הוועד שהה במלון אחד ואילו סגנו שהה במלון אחר – כל זאת, כמובן, לצד העובדות שנטלו חלק בפעילות.

לא ברור מאין הטענה לגבי זה שראשי הוועד לא שהו לצד העובדים.

באשר לזחות המשתתפים: ועד העובדים הוא שהזמין את סגן ראש העיר, אביהוא בן משה, ואת מ"מ ראש העיר, משה רוח, למלון באשקלון. לאירוע הגיעו בן משה ועוזריו ומ"מ ראש העיר ועוזרו. זכותם של סגני ראשי העיר להגיע לכל אירוע של העירייה ושל הוועד.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן



ביאליק 35 רמת-גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il

מר שמואל לרמן: יופי, משה. אדם, שאלת הבהרה?

מר אדם קניגסברגר: כן.

מר שמואל לרמן: שאלה.

מר אדם קניגסברגר: בסדר. אל תדאג. אני לא מאריך אף פעם. כרגיל, אינך עונה לשאלות המרכזיות. מדוע אתה מתעלם מכך שמר אמנון יוסף, שאינו עובד עירייה עד כמה שידוע לי, נסע לאירוע וסעד את ליבו? מדוע אחות אמו של ראש הוועד, שאינה עובדת עירייה, התארחת במלון עם העובדות על חשבון העירייה? זה כסף ציבורי, גם אם חלקו מכיסם של עובדי העירייה. האם הדבר לא צריך להיבדק?

מר ישראל זינגר: אין לי יותר מה להוסיף. השאילתה הבאה.

מר שמואל לרמן: תודה.

ב. שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "תאגיד המים"

מר שמואל לרמן: שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "תאגיד המים". צחי.

מר צחי זליכה: בעניין חלוקת הדיבידנד בגין הדו"חות הכספיים לשנת 2015: התאגיד אישר בישיבת הדירקטוריון מחודש 6/2016 חלוקת דיבידנד בסך 5.5 מיליון שקלים בעקבות אישור הדוחות הכספיים לשנה שקדמה.

Adam Kenigsberger
Member Of The City Council



אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר רמת גן
יו"ר ועדת הביקורת

10.5.17

לכב' מר ישראל זינגר

ראש העירייה

הנדון : שאלתה בנושא תאגיד המים

הדיווידנד של תאגיד המים, שהיה אמור להיות משולם לעירייה בשנת 2015, היה כ- 9 מיליון ש"ח, ועליו ניתן פטור מניכוי מס במקור, שהוגבל עד לשנת 2016.

העירייה קיבלה רק כ- 3 מיליון ש"ח על יתרת ששת המיליונים ישלם התאגיד כנראה מס של 25% (אם הפטור לא הוארך), מדובר בהפסד כספי לקופת התאגיד של כ- 1.7 מיליון ש"ח.

כמו כן, העירייה מעבירה לתאגיד משכורות עבור העובדים המושאלים לתאגיד שהם עובדי עירייה. התאגיד שהוא חברה בע"מ סופג עלות שכר של 7.5% (מס שכר המשולם בגין העובדים הללו בעירייה).

אבקש תשובה לשאלותיי הבאות :

א. מה ההיגיון בהתנהלות העירייה מול התאגיד, האם לא מדובר כאן בכסף ציבורי?

ב. מדוע אין הסכם עבודה לעובדי התאגיד?

בכבוד רב
אדם קניגסברגר
ראש האופוזיציה

העתקים :

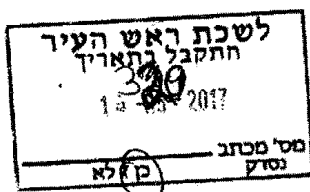
מר משה בודאגה - מנכ"ל העירייה

מר דני רייף - מבקר העירייה

עו"ד דוד שוואקה - היועץ המשפטי של העירייה

מר גרשון טוסק - גזבר העירייה

עו"ד רעות בנק אלון - מ"ע המועצה וההנהלה.



עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

עיריית רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 2017-0001-203

לכבוד
מר אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר

א.נ.,

**הנדון: מענה לשאילתא מיום 10 במאי 2017 (320)
בנושא תאגיד המים העירוני**

בעניין חלוקת הדיבידנד בגין הדוחות הכספיים לשנת 2015: התאגיד אישר בישיבת הדירקטוריון מחודש 6/2016 חלוקת דיבידנד בסך 5.5 מיליון שקלים בעקבות אישור הדוחות הכספיים לשנה שקדמה. בהתאם לכללי רשות המים והנחיות הממונה על התאגידים, במידה וקיימות יתרות חוב של העירייה לתאגיד במועד חלוקת הדיבידנד, יש לקזזן מהדיבידנד המוכרז. במועד החלוקה היו לעירייה יתרות חוב של כ-2.5 מיליון שקלים. בתיאום מלא עם גזבר העירייה, בוצע קיזוז של החובות. בגין יתרת סכום הדיבידנד יצא שיק מהתאגיד לטובת עיריית רמת-גן.

בניגוד למה שנכתב בשאילתא, לא קיימת יתרת דיבידנד שהוכרזה ולא שולמה לעירייה – ובכל מקרה, הפטור על תשלום מס בגין דיבידנד מהתאגיד לעירייה הוארך עד לסוף 2018. גם על הרווחים הלא מחולקים של התאגיד קיים פטור ממס.

בעניין תשלום מס שכר בגין עובדים מושאלים מהעירייה לתאגיד המים: גם בעניין זה נפלו אי-דיוקים בשאילתא שהגשת, והייתי מצפה ממך ללמוד להבא את הנושא.

לשאלתך: החל משנת 2014 לא מועבר יותר מס שכר לרשויות המס בגין עובדי התאגיד המושאלים. מס השכר ששולם מיום הקמת התאגיד (7/2012) ועד החלטת המיסוי יוחזר על ידי רשויות המס במסגרת הסכם מיסוי שנחתם בימים אלה.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן



ביאליק 35 רמת-גן | 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 999 בייסבוק: עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

בהתאם לכללי רשות המים והנחיות הממונה על התאגידים, במידה וקיימות יתרות חוב של העירייה לתאגיד במועד חלוקת הדיבידנד, יש לקזזן מהדיבידנד המוכרז. במועד החלוקה היו לעירייה יתרות חוב של כ- 2.5 מיליון שקלים. בתיאום מלא עם גזבר העירייה, בוצע קיזוז של החובות. בגין יתרת סכום הדיבידנד יצא שיק מהתאגיד לטובת עיריית רמת-גן.

בעניין תשלום מס שכר בגין עובדים מושאלים מהעירייה לתאגיד המים: לשאלתך, החל משנת 2014,

מר אדם קניגסברגר: לא, לא, סליחה, סליחה, תקרא עד הסוף.
תקרא עד הסוף.

מר שמואל לרמן: צחי, תקרא, מה הבעיה?

מר צחי זליכה: בעניין תשלום מס שכר בגין עובדים מושאלים מהעירייה לתאגיד המים – לשאלתך: החל משנת 2014 לא מועבר,

מר אדם קניגסברגר: לא, כתוב פה – גם בעניין זה נפלו אי דיוקים,

מר צחי זליכה: יותר מס השכר לרשויות המס בגין עובדי התאגיד המושאלים.

מר אדם קניגסברגר: לא, סליחה,

מר שמואל לרמן: אדם,

מר אדם קניגסברגר: יש תשובה. זה כתוב.

מר שמואל לרמן: מה?

מר אדם קניגסברגר: כתוב – גם בעניין זה נפלו אי דיוקים בשאלתה שהגשת והייתי מצפה ממך ללמוד להבא את הנושא.

מר צחי זליכה: מס השכר ששולם מיום הקמת התאגיד
(7/2012),

מר שמואל לרמן: צחי, יש בעיה, תקרא את כל מה שכתוב, בחייד. אדם טוען שאתה לא קורא מילה במילה. תקרא מה שכתוב. תקרא. מה אכפת לך?

מר אדם קניגסברגר: מה שכתוב אצלנו. למה אתה מדלג על זה שמלמדים אותי,

מר צחי זליכה: אני חוסך לך את זה.

מר אדם קניגסברגר: אל תחסוך לי. אל תחסוך לי.

מר שמואל לרמן: צחי, הזמן, הזמן, הזמן.

מר צחי זליכה: טוב. נפלו אי דיוקים בשאלתה שהגשת, והייתי מצפה ממך ללמוד להבא את הנושא.

מר אדם קניגסברגר: יפה.

מר צחי זליכה: לשאלתך: החל משנת 2014 לא מועבר יותר מס שחר לרשויות המס בגין עובדי התאגיד המושאלים. מס השחר ששולם מיום הקמת התאגיד (7/2012) ועד החלטת המיסוי יוחזר על ידי רשויות המס במסגרת הסכם מיסוי שנחתם בימים אלה.

מר אדם קניגסברגר: מר זינגר, הערה אחת לפני שאשאל שאלת המשך. אתה כמורה אומר לי שאתה מצפה ממני ללמוד להבא את הנושא. היות ואני תלמיד חרוץ, אני לומד והדו"ח נמצא עמי. הדו"ח נמצא עמי. השאלה היא – האם אתה התעמקת בנושא או מקבל הסבר מיוחד ע"ד דבר? ועכשיו לשאלת ההמשך.

השאלה היא – מדוע באותו מעמד לא חולקו עוד 6 מיליון שקל המהווים את רווח התאגיד לשנת 2015? אדוני ראש העיר, יש לי פה את הדו"ח, יש לי את כל הדו"חות, יש לי חוות דעת של רואי חשבון, הרווח היה 11 ומשהו, היה חוב שהוחזר 2.5, חולקו 3, 6 לא חולקו. אני אמשיך הלאה. מדוע לא הוכרז דיבידנד בשנת 2014? האם התאגיד הפסיד? יותר מזה, ביום עריכת הדו"ח לא ידעו שתוקפו יוארך עד 2018, שנקבע חצי שנה אחרי הדו"חות הכספיים. כלומר, ההערכה היתה, אני מתאר לי שכבודו הוא לא נביא וגם אלה שקבעו את הדבר לא ידעו שזה יוארך, מזלם שזה קרה. ובהקשר למס שחר בגין העובדים המושאלים – אתה מציין בסוף מכתבך שרק עכשיו, תקרא טוב טוב את התשובה שלי, במסגרת הסכם מיסוי שנחתם בימים אלה. כלומר, רק עכשיו נחתם ההסכם. הדו"חות מדברים על תקופה קודמת שבה העירייה הפסידה כסף במשך כמה שנים, 7.5% מהדברים. אם ייחתם ההסכם, זה יהיה בסדר, אבל עדיין עוד לא נחתם. ככה שאני בוודאי מדייק, ואם אתה רוצה אני אתן לך את כל הנתונים.

מר ישראל זינגר: א', אם אמרתי שאתה לא מדייק ואתה מדייק, אז אני מתנצל. ב', אני חושב שמכיוון שנשאלו מספר דברים חשובים, יש פה דברים שצריך לדעת, הדברים הם חשובים, אז אני מבקש, תעשה את זה ישירות ותוך שבועיים גג לקבל תשובות מפורטות. תודה רבה.

מר אדם קניגסברגר: תודה רבה על התשובה.

מר שמואל לרמן: שאילתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא: "היקף השימוש בפרויקט תל אופן ברמת-גן". גלעד איננו. אני מעדיף לחכות לסוף.

ה. שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "נכס ציבורי"

מר שמואל לרמן: שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "נכס ציבורי". דוד מנחם עונה. איפה דוד? אני אדלג על זה רגע. הבא בתור.

עו"ד רועי ברזילי: מה הבא בתור? שמישהו אחר יענה.

ו. שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "הקמת מגרש חניון תת קרקעי ברחוב שועלי שמשון רמת-גן"

מר שמואל לרמן: שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "הקמת מגרש חניון תת קרקעי ברחוב שועלי שמשון רמת-גן", של רמי פדלון.

מר רמי פדלון: לאחר אישור מועצת העיר שתתקיים ביום חמישי הקרוב (25.05.2017), לפתיחת תב"ר לנושא, תתחיל החברה הכלכלית לרמת-גן בתכנון מפורט של החניון.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן החניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Eli Mosseri

Member Of The City Council
י"ח אייר, תשע"ז
14 מאי, 2017



אלי מוסרי

חבר מועצת העיר רמת גן

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש העיר ר"ג

הנדון: שאילתה בנושא הקמת מגרש חניון תת-קרקעי ברחוב שועלי שמשון, ר"ג

א.ג.

בהתאם לסעיף 40 בפרק התשיעי של פקודת העיריות, אבקשך להשיב לי על כל מרכיבי
השאילתה הבאה:

כללי

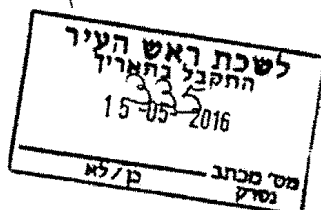
ביום 11.5.2017 התפרסמה ידיעה "במקומון" תחת הכותרת "עזרה בדרך" ובה דווח על
הקמת החניון התת-קרקעי הראשון ברחוב שועלי שמשון ברמת גן.
מבקש לברר את כל מי שהיה שותף להחלטה חשובה זו.

אבקשך לענות על השאלות הבאות:

- א. מהו לוח הזמנים המתוכנן להתחלת העבודות ומועד משוער לפתיחת החניון לשירות
התושבים?
- ב. מהי הערכה לעלות הכוללת להקמת החניון שבנדון? מהן המקורות הכספיים למימון
הקמת החניון?
- ג. מבדיקת התכנות כלכלית שנעשתה לפני כ-5 שנים, היתה אי אחידות לגבי צפי זהות
המשתמשים בחניון, האם חלו שינויים בהערכות אלו?
- ד. האם קיימת הערכה ומקור תקציבי מתוכנן לצורך הפעלת והאחזקה השוטפת של
החניון?

בכבוד רב

אלי מוסרי
חבר מועצת העיר



העתקים: מר אדם קניגסברגר, ראש האופוזיציה
מר משה בודאגה, מנכ"ל העיר
עו"ד דוד שוויאקה, יועץ משפטי
מר דני רייף, מבקר העיר

בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. 03-6132927 פקס: 03-6727958
35 Bialik St., Ramat-Gan 52100, Fax: 03-6727958 Tel: 03-6132927
E-mail: eli-m@ramat-gan.muni.il

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן החניון מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

עיריית רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 2017-0001-205

לכבוד
מר אלי מוסרי
חבר מועצת העיר

א.נ.

הנדון: מענה לשאלתא מיום 14 במאי 2017 (335)
בנושא הקמת מגרש חניון תת-קרקעי ברחוב שועלי שמשון

לאחר אישור מועצת העיר שתקיים ביום חמישי הקרוב (25.05.2017), לפתיחת תב"ר לנושא, תתחיל החברה הכלכלית לרמת-גן בתכנון מפורט של החניון. עם סיום התכנון, תפרסם החברה מכרז לביצוע.

האומדן לתכנון וביצוע החניון הנו 10.6 מיליון שקלים, במימון קרן חניה. החניון ישמש כחניון ללא תשלום לתושבי העיר רמת-גן בעלי תו חניה. טרם הוכנה תכנית לצורך הפעלה ואחזקה השוטפת של החניון.

יש לציין כי הקמת החניון היא חלק ממחפכת החנייה עליה אני עמל מיום כניסתי לתפקיד, והיא תוסיף עשרות מקומות חנייה חדשים באחד האזורים הצפופים והמבוקשים של רמת-גן. הייתי מצפה שבעניין זה האופוזיציה תגלה סולידריות עם העירייה ותתמוך במהלך, שיביא להקלה משמעותית לציבור התושבים המגיעים לאזור.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן



ביאליק 35 רמת-גן | 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשירות: מוקד 109 | עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il

עם סיום התכנון, תפרסם החברה מכרז לביצוע. האומדן לתכנון וביצוע החניון הנו 10.6 מיליון שקלים, במימון קרן חניה. החניון ישמש כחניון ללא תשלום לתושבי העיר רמת-גן בעלי תו חניה. טרם הוכנה תוכנית לצורך הפעלה ואחזקה השוטפת של החניון. יש לציין כי הקמת החניון היא חלק ממהפכת החנייה עליה אני עמל מיום כניסתי לתפקיד, והיא תוסיף עשרות מקומות חניה חדשים באחד האזורים הצפופים והמבוקשים של רמת-גן. הייתי מצפה שבעניין זה האופוזיציה תגלה סולידריות עם העירייה ותתמוך במהלך, שיביא להקלה משמעותית לציבור התושבים המגיעים לאזור.

מר ישראל זינגר: שי בינתיים הגיע. אמרו לך מזל טוב. פעם נוספת מזל טוב.

מר שמואל לרמן: החתן. אפילו רואים עוד את התספורת מהחתונה.

מר אלי מוסרי: שמוליק, אפשר להתייחס?

מר שמואל לרמן: כן.

מר אלי מוסרי: א', אדוני ראש העיר, האופוזיציה מברכת כל יוזמה טובה למען טובת העיר ותושביה. לא צריך לכתוב את זה, זה ברור. אני מקווה שזה ברור. ואני מברך את כל מי שהיה, כתבתי את זה גם בשאילתה שלי, כל מי שהיה שותף להחלטה החשובה הזאת. לא קיבלתי תשובות לגבי הלוי"ז, אבל נניח. מה שכן, יש לי פה איזו שאלה ליועץ המשפטי. דוד, ברשותך, אני מבקש שתקשיב לי רק. יש לי פה סוגיה משפטית שאני רוצה שתתנו עליה את הדעת, אדוני ראש העיר וגם היועץ המשפטי, בנושא הזה. כשבנו שתי תוכניות בנייה, אביבית,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כן, אני שומעת.

מר אלי מוסרי: ברחוב יהודה הנשיא 7 ו-10, אז בנו את זה תמ"א 38/1, בלי מקומות חניה. ואני התנגדתי כמובן לשתי התוכניות האלה. ואז שילמו עבור קרן חניה. ובהחלט הוועדה של שתי התוכניות, יש הקצאה של 22 מקומות חניה בחניון שועלי שמשון. אני לא יודע מה הזכויות שלהם לגבי החניון. זאת אומרת, אם מחר יבוא תושב מיהודה הנשיא 7 או 10, אני לא יודע מה הזכויות שלו, אבל צריך לתת את הדעת בסוגיה הזאת. תודה רבה.

עו"ד דוד שואקה: התשובה היא שזו לא זכות ספציפית.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בדיוק.

עו"ד דוד שואקה: יש שם הקצאה לטובת הבניינים האלה וכל אחד יכול להחנות, זה פתוח לכל הציבור.

מר ישראל זינגר: תודה.

???: לא רק מי ששילם את הקרן.

מר ישראל זינגר: הגיע גלעד, אז אולי תחזור לשאילתה של גלעד.

ג. שאילתה של מר עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא: "היקף השימוש בפרויקט תל אופן ברמת-גן"
--

Gilad Sharir, Adv.
Member of City Council



גלעד שריר, עו"ד
חבר מועצת העיר

עיריית רמת-גן
Municipality of Ramat-Gan

10 במאי 2017

לכבוד:

מר ישראל זינגר
ראש העיר

שלום רב,

הנדון: שאילתה בנושא היקף השימוש בפרויקט תל אופן ברמת גן

כבר למעלה משנה ששירות תל אופן מוצע ב-10 תחנות בצפון העיר, לאחרונה התגברו הדעות כי פרויקט זה לא בר שימוש לאור העובדה כי כמות שבילי האופניים ברמת גן נמוכים ומספר התחנות המצומצם לא מספק את כל תושבי העיר, בנוסף נראה כי המטרה הייתה לשפר לתושבי תל אביב המשתמשים בשירות את הגישה למתחם הבורסה וקניין איילון באמצעות התל אופן ולא ההפך.

לפיכך אבקש לקבל מכבודו הבהרות לשאלות הבאות:

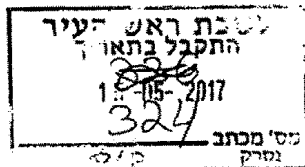
1. אבקש לקבל את פירוט היקף השימוש בתחנות השונות ברמת גן בפילוח לפי חודשים בהתאם לדוחות של חברת תל אופן. וכן את עלות כלל הפרויקט לעירייה עד עתה הן מבחינת התשתית והן מבחינת השימוש השוטף (תחזוקה וכיוצ"ב).
2. האם יש תוכניות להרחיב את השרות לכלל העיר, מתי ובאיזה עלויות?
3. אבקש לקבל עדכון לגבי לוחות הזמנים לביצוע תכנית הקמת שבילי האופניים בעיר אשר נדונה עשרות פעמים במועצת העיר ובעדות השונות אך בפועל אינה נראית עדיין בשטח?
4. האם קיים טוהג שחלק מאישור פרויקטי התמ"א השונים בעיר העיריה מפקיעה חלק מהמגרשים גם לטובת הוספת נתיבי אופניים?

בברכה,

גלעד שריר
חבר מועצת העיר

העתקים:

מר משה בודאגה- מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון – מזכירות העירייה



עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



עיריית רמת-גן

ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 2017-0001-213

לכבוד
מר גלעד שריף
חבר מועצת העיר

א.נ.,

הנדון: מענה לשאילתא מיום 10 במאי 2017 (324)
בנושא פרויקט תל אופן ברמת-גן

עלות פרויקט תל אופן ברמת-גן בשלב ההקמה עמדה על כ-1.7 מיליון שקלים, ובשלב התפעול היא נעה בין 700 ל-800 אלף שקל בשנה, בהתאם לשדרוגים והטיפולים הנדרשים למערך. אף שלא כל עשר התחנות עבדו מתחילת שנת 2016, נרשמו אשתקד 24,361 השכרות אופניים. בארבעה וחצי החודשים הראשונים של שנת 2017 נרשמו כ-8,200 השכרות.

לבקשת העירייה, החברה הכלכלית ערכה לאחרונה בדיקה לגבי היקף השימושים במערך תל אופן בעיר, גם ביחס להוצאות התפעול בהתאם לעשר התחנות הקיימות, וזאת על מנת לבחון האם להמשיך בפיתוח המערך לאזורים נוספים, להשאיר את התחנות הקיימות ללא שינוי – או לבטל את כל המערך בעיר. בשלב זה הוצגו לעירייה נתונים ראשוניים ונערכו מספר דיונים בנושא, אך טרם התקבלה החלטה סופית כיצד להתקדם.

בעניין לוחות הזמנים להקמת שבילי אופניים: בשביל רזיאל צפויות העבודות להתחיל בחודש אוקטובר 2018, לאחר עיכוב בשל עבודות ביוב באזור. שביל יונתן (שעל גדות הירקון) נמצא בהליך של מכרז, שצפוי להסתיים בתוך כשלושה חודשים. צפי ביצוע מרגע בחירת הקבלן: כשנה של עבודה. לסיום, השביל באלוף שדה ממתין למכרזי משרד התחבורה באזור.

באזורים שבהם צריך לבצע שבילי אופניים אכן קיים נוהג לבצע הפקעה, והדבר נלקח בחשבון בשלב אישור הפרויקט.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן



ביאליק 35 רמת-גן 5246103 | טל. 03-6753511 | מקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרות: מוקד 109 בייסבוק: עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מר שמואל לרמן: שאילתה של גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא: "היקף השימוש בפרויקט תל אופן ברמת-גן". תשובתו של משה רווח, מ"מ ראש העיר.

מר משה רווח: לפני שאני עונה, אני רוצה גם לענות לאדם, כי לא הייתי פה. אדם, אני מבין שאמנון יוסף מוציא את הבוס הגדול שלך ובעל הבית שלך מהדעת. כן, כן, לכן אתה שולח אנשים שיבדקו את בית הקפה שלו. מה זה, רדיפה פוליטית פה?

מר אדם קניגסברגר: אני בודק את בית הקפה שלו?

מר שמואל לרמן: די, משה.

מר משה רווח: לא יודע, מישהו מטעמד. פוליטיקאי מטעמד.

מר אדם קניגסברגר: אני?

מר משה רווח: או עובדים אתה שולח, שיבדקו, יעשו.

מר אדם קניגסברגר: תשמע, יושבים פה ציבור שלם, איש לא,

עו"ד רועי ברזילי: זו יותר מזכות שלו, זו חובה שלו.

מר אדם קניגסברגר: אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה.

צ'ריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מר משה רווח: תקשיב, תקשיב, תקשיב,

עו"ד גלעד שריר: אדם, אתה יכול לתת לי כמה מהאנשים?

מר משה רווח: אני יודע שאתה מקבל פקודות. אני יודע שאתה מקבל פקודות.

מר שמואל לרמן: די.

מר אדם קניגסברגר: תתבייש. תתבייש.

מר משה רווח: זה כמו, זה כמו המנהל שמשחק בארגז חול. אותו דבר. ארגז חול, אותו דבר, כמו מנהל שמשחק בארגז חול.

מר אדם קניגסברגר: על ראש הגנב בוער הכובע. עזוב.

מר משה רווח: אם אתה קורא לעצמך יו"ר ועדת ביקורת,

מר שמואל לרמן: די. די.

מר משה רווח: אם אתה קורא לעצמך יו"ר ועדת ביקורת, כדאי שתבדוק את הרדיפה הפוליטית הזאת ואת השאלות שאתה שואל – אכל? לא אכל? תגיד לי, מה, אתה רציני? אפילו לך זה נמוך.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מר שמואל לרמן: די, סגרתי את הכול. מספיק. די, סגרתי לכם את הרמקולים. מספיק.

מר משה רווח: בדיוק.

מר שמואל לרמן: גם אתה. אדם, די. די. די, מספיק. תקרא את התשובה.

מר משה רווח: לפני שהוא שואל שאלות, הוא צריך לשאול את עצמו.

מר אדם קניגסברגר: למה אתה מגן על השותף שלך?

מר משה רווח: תעשה חשבון נפש עם עצמך.

מר אדם קניגסברגר: למה אתה מגן על השותף שלך?

מר משה רווח: מה קרה, הבוס אמר? הבוס אמר להרים את היד, חבר'ה, כולם ביחד. "הבוס אמר להרים את היד, הבוס אמר להוריד את היד". זו ההתנהלות שלך.

מר ישראל זינגר: חברים, חברים, די.

מר משה רווח: זו ההתנהלות שלך. זה מנהל בית ספר. מנהל בית ספר. מנהל בית ספר.

(צועקים ביחד – השתקת המיקרופונים)

מר שמואל לרמן: די, רועי, תעזוב, בחייך. אתה לא בהקלטה.

עו"ד רועי ברזילי: לא, אז אני רוצה שהוא ישמיע.

מר שמואל לרמן: גם הוא לא צריך להשמיע וגם אתה לא צריך להתפרץ.

(השתקת מיקרופונים)

מר שמואל לרמן: די. די. אני קורא אותך ואותך גם לסדר. מספיק. עכשיו תקרא את התשובה, בבקשה.

עו"ד דוד מנחם: מה השאלה?

מר שמואל לרמן: לא חשוב כבר, יש תשובה.

מר אדם קניגסברגר: אם אתם לא מתחילים, אנחנו לא מתחילים.

מר שמואל לרמן: אני לא מאשים אותך.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מר אדם קניגסברגר: בסדר. טוב מאד. תודה.

מר משה רווח: אל תשאל שאילתות לא רלוונטיות.

מר שמואל לרמן: די כבר.

מר אדם קניגסברגר: תתבייש לך.

מר משה רווח: תתבייש אתה. מנהל בית ספר אתה קורא לעצמך. מנהל בית ספר של ...

מר ישראל זינגר: די. תקרא.

מר שמואל לרמן: די. אל תענה.

מר ישראל זינגר: תקרא.

מר משה רווח: עלות פרויקט תל אופן ברמת-גן בשלב ההקמה עמדה על כ-1.7 מיליון שקלים, ובשלב התפעול היא נעה בין 700 ל-800 אלף שקל בשנה, בהתאם לשדרוגים והטיפולים הנדרשים למערך. אף שלא כל עשר התחנות עבדו מתחילת שנת 2016, נרשמו אשתקד 24,361 השכרות אופניים. בארבעה וחצי החודשים הראשונים של שנת 2017 נרשמו כ-8,200 השכרות. לבקשת העירייה, החברה הכלכלית ערכה לאחרונה בדיקה לגבי היקף השימושים במערך תל אופן בעיר, גם ביחס להוצאות התפעול בהתאם לעשר התחנות הקיימות, וזאת על מנת לבחון האם להמשיך בפיתוח המערך לאזורים נוספים, להשאיר את התחנות הקיימות ללא שינוי – או לבטל את כל המערך בעיר. בשלב זה הוצגו לעירייה נתונים ראשוניים ונערכו מספר

דיונים בנושא, אך טרם התקבלה החלטה סופית כיצד להתקדם. בעניין לוחות הזמנים להקמת שבילי אופניים, גלעד, בשביל רזיאל צפויות העבודות להתחיל בחודש אוקטובר 2018, לאחר עיכוב בשל עבודות ביוב באזור. שביל יונתן (שעל גדות הירקון) נמצא בהליך של מכרז, שצפוי להסתיים בתוך כשלושה חודשים. צפי ביצוע מרגע בחירת הקבלן: כשנה של עבודה. לסיום, השביל באלוף שדה ממתין למכרזי משרד התחבורה באזור. באזורים שבהם צריך לבצע שבילי אופניים אכן קיים נוהג לבצע הפקעה, והדבר נלקח בחשבון בשלב אישור הפרויקט.

מר שמואל לרמן:

יופי. תודה. גלעד, רצית שאלת הבהרה?

עו"ד גלעד שריר:

כן. בהחלט.

מר שמואל לרמן:

בבקשה.

עו"ד גלעד שריר:

אני רק רוצה, ברשותך שמוליק, תחילת השיח הזה שמבזה כל נבחר ציבור באשר הוא, מקורו בעובדה ששאלתה נשאל ראש העיר ומישהו פה מקריא כדי שראש העיר לא יישב שעתיים להקריא תשובות. יחד עם זאת, א', או כדאי שהמנכ"ל יקריא את התשובות או ראש העיר בעצמו, או שלפחות, משה, תסלח לי, תהיה ממוקד ויקריאו אחד לאחד לפי מה שכתוב. את השאלה אתה לא מקריא, אבל את התשובה, כל אחד יכול להתפזר על מה שבא לו. הוא רוצה להכניס לו על קודם, אז בוא נכניס לו על זה ועל זה. ככה זה נראה וזה ניהול שלך. אגב, גם אתה יכול לבקש מראש העיר להקריא את התשובות. השאלות הן בסוף אליו, או למנכ"ל. לחלק את זה, שישמעו כל אחד, זה נחמד, אבל לא בטוח שבכלל כל אחד בהכרח יודע את התוכן וככה זה נראה.

מר שמואל לרמן:

מנסים לחלק את התוכן לפי תחום עיסוק או מחזיק התיק.

עו"ד גלעד שריר: מבין. מבין. בסוף מי שחתום על זה, זה ראש העיר.

מר שמואל לרמן: רק מקריאים את תשובתו, ולפי פקודת העיריות מותר.

עו"ד גלעד שריר: הכול מותר. הכול מותר. אתה רואה איך זה מתנהל, אתה יכול להחליט שאתה לא רוצה. אבל על הכיפאק, כאמור, מותר. יש לי כמה שאלות הבהרה לעניין הזה.

מר שמואל לרמן: שאלה.

עו"ד גלעד שריר: כן, שאלה, שאלה עם כמה פסיקים. כולי תקווה שיהיה מענה לפחות לחלקן או לפחות בעתיד אולי יחזירו לי את התשובה עליהן. מהתשובה של ראש העיר לעניין הזה, בחישוב קל, אנחנו מדברים על כ-33 שקלים שעולה לעירייה כל שימוש באופניים. כלומר, כל השכרת אופניים, ממוצע של 24,500 השכרות, בעלות של 700-800 אלף שקל בשנה, לקחנו את הגבוה, 24.5, אנחנו מדברים בסביבות 33 שקלים פר זוג אופניים שעושים בו שימוש. והשאלה אם בכלל פעם אחת בדקנו, לאור העובדה שאנחנו משקיעים בכל השכרה כזאת, פעם אחת אם בדקנו כמה מהם תושבי רמת-גן, כי יש הבדל, אני חושב אמור להיות תעריף גם לתושב. פעם אחת, האם בכלל נתנו שירות לתושבי רמת-גן במימון של 33 שקלים פר השכרה? קרי, כמעט מיליון שקלים בשנה, כששמתי בצד את עלויות ההקמה. ופעם שניה, האם בדקנו איך זה השפיע, ה-24,000 שימושים האלה, א' – מגמות – שעות, ימים, האם זה בסופי שבוע ואז שביל יונתן יעזור, או האם זה באמצע השבוע לשעות העבודה וכדאי לפתח שבילים אחרים ויונתן, עם כל הכבוד, לא השלב הראשון. איך זה השפיע בכלל על מערך התנועה? כלומר, מה שעות וימי השימוש? ב', איך זה השפיע, האם זה הוריד את העומסים בציר התנועה שזה קיים, כן או לא? ושתיים – מי הם המשתמשים? נקודות חשובות שמשקיעים בהן מיליון שקלים מכספי ציבור.

גב' אדזה פולק: אתה רוצה שנבטל?

מר ישראל זינגר: לא, לא, לא, הוא לא אמר.

עו"ד גלעד שריר: אז לא הקשבת.

גב' אדזה פולק: אני הקשבתי מאד.

מר ישראל זינגר: גלעד, השאלות במקום.

עו"ד גלעד שריר: אני אשמח שתענה עליהן.

מר ישראל זינגר: ויש עוד כמה נתונים עד כמה ההתייעלות כך הלאה. אני מבקש מרמי, ביחד עם קובי, זה שייך למערך התנועה, השאלות הללו צריכות להראות אפקטיביות ואיפה לשים תחנות נוספות. ומבחינת הזמנים, וזה יראה באמת עד כמה זה יעיל וכך הלאה. אז אני מבקש, תוך שבועיים מה שיש. ואם לא, לבדוק את הדברים ולקבל תשובה לכולנו. תודה.

מר שמואל לרמן: תודה רבה.

Gilad Sharir, Adv.
Member of City Council



גלעד שריר, עו"ד
חבר מועצת העיר

עיריית רמת-גן
Municipality of Ramat-Gan

10 במאי 2017

לכבוד:

מר ישראל זינגר
ראש העיר

שלום רב,

הנדון: שאלתה בנושא עיר נקייה

בחודשים האחרונים התגברו תלונות התושבים על רמת ניקיון נמוכה בעיר בעיקר בשכונות ורחובות שרמת הצפיפות שלהם עלתה. שכונות לדוגמא: שכונת נגבה, שכונת נווה יהושוע, שכונת מרום נווה וכמובן שכונת מרכז העיר, אין ספק כי ככל שמספר התושבים עולה יש צורך להגביר את שירותי הניקיון באזורים אלו.

בנוסף מתגברות התלונות על רמת ניקיון ירודה של הגינות הציבוריות וכי "באים לגנות רק כשמתקשרים למוקד".

נושא נוסף שחוזר על עצמו שוב ושוב הינו לכלוך המצר ע"י עסקים שונים בעיר כאשר בעלי העסקים מוציאים פסולת למדרכה וע"י כך הן מלכלכים והן מסכנים את התושבים, או לחלופין משתמשים במדרכה כמחסן ציוד בניה או פסולת בניה.

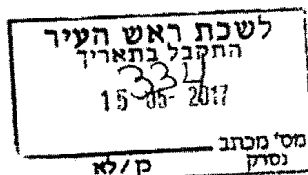
מיותר לציין כי ככל שרמת הניקיון יורדת כך עולה הסיכוי למזיקים שונים ולמחלות, בין אם יתושים, עכברים חולדות ואף חשש לנחשים.

אבקש לקבל מכבודו הבהרות לשאלות הבאות:

1. אבקש לקבל ניתוח מפתח ההשקעה השקלית לתושב לצרכי ניקיון הרחובות (ללא פינוי אשפה) וכן את המפתח לגידול התקציב הכללי לצורך שמירה על מדד ההשקעה פר תושב בניקיון לאור הגידול הצפוי בתושבים עקב סיומי פרויקטי בינוי שונים הצפויים להסתיים ב-2017.
2. אבקש לקבל את מפרט תכנית הניקיון על פיו עובדים עובדי מחלקת שפ"ע וכיצד זו תביא לשיפור ברמת הניקיון בעיר לשיטתך.
3. האם יש גוף המפקח על רמת הניקיון בעיר ברמה של בחינת מצב הניקיון ברחובות העיר בכל זמן נתון ומעקב שוטף (אין הכוונה לסיירת הירוקה) ? במידה ואין האם ניתן להקים גוף מסוג זה או לחלופין להוסיף את התפקיד לסייר הסיירת הירוקה, כך שהעירייה תוכל לפעול עוד לפני קבלת התלונות מהתושבים.
4. אבקש לקבל דו"ח ניקיון הגינות הציבוריות ומהי התדירות שבה מבצעים ניקיון בגינות אלו (ולא רק החלפת שקיות בפחי האשפה). כמו כן אני מציע לכבדו להציג דו"ח כזה בכל ישיבת מועצה.
5. אבקש לדעת כיצד העירייה מתמודדת עם פסולת ולכלוך המצר בעקבות עבודות בניה השונות בעיר, האם מושתים קנסות בדומה לאלה המושתים על תושבים באמצעות הסיירת הירוקה ? האם מחייבים את הקבלנים השונים למקוט ולפנות את הפסולת באותו היום או שיש להם "גרייס" של מספר ימים (אשר עלול להתבטא אף במפגע בטיחותי) ?

בברכה,

גלעד שריר
חבר מועצת העיר



העתקים:

מר משה בודאגה- מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון – מזכירות העירייה

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



עיריית רמת-גן

ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 207-0001-2017

לכבוד
עו"ד גלעד שריר
חבר מועצת העיר

א.נ.,

הנדון: מענה לשאלתא מיום 10 במאי 2017 (334)
בנושא ניקיון העיר

רחובות העיר והגנים הציבוריים מנוקים על בסיס יומי, כאשר רחובות מרכזיים כגון ביאליק והרצל מנוקים פעמיים ביום, כיכרות כגון מרום נווה מנוקים במשך כל היום בין השעות 6:00-18:00 בחורף ובין 6:00-22:00 בתקופת הקיץ ושבילים מנוקים פעמיים בשבוע. עבודות הניקיון על הגינות הציבוריות מתחילות מדי יום משעות הבוקר ומסתיימות עד שעות הצהריים.

תכנית טיאוט וניקיון הרחובות הנה תכנית ממוחשבת, בעלת שליטה אלקטרונית. לטובת הפיקוח על הניקיון מחולקת העיר לחמישה חלקים (בעתיד שישה), כאשר בכל חלק ישנו מנהל אזור ובין שניים לשלושה מפקחי עבודה. מפקחים אלה מדווחים ממכשיר שברשותם למערכת מרכזית הנמצאת באגף שפ"ע, כאשר המערכת המרכזית יודעת לעדכן מאיזה נ.צ. דיווח מפקח העבודה.

חבר המועצה שריר, או כל חבר מועצה אחר, מוזמנים אישית להתייצב במשרדי אגף שיפור פני העיר (שפ"ע), להיפגש עם המנהל, מר ראובן שמר, ולקבל ממנו סקירה אישית באשר לאופן בו מתבצעות הן העבודה והן הפיקוח על העבודה.

בעניין הטענות לפסולת ולכלוך בעקבות עבודות בנייה: השיטור העירוני והפיקוח מבצעים אכיפה שוטפת בנושא, לרבות השתתפות על עברייני פסולת. זאת ועוד, אגף ביטחון ואכיפה אף הקצה תקן שלם של עובדת מתחום הפיקוח על הבנייה לצורך תגבור הנושא, לאור החשיבות הרבה שהעירייה מייחסת לו.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן



ביאליק 35 רמת-גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרות: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il

ד. שאילתה של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא: "עיר נקיה"

מר שמואל לרמן: שאילתה נוספת של עו"ד גלעד שריר חבר מועצת העיר בנושא: "עיר נקיה". אביהוא, תורד, בבקשה.

מר אביהוא בן משה: רחובות העיר והגנים הציבוריים מנוקים על בסיס יומי, כאשר רחובות מרכזיים כגון ביאליק והרצל מנוקים פעמיים ביום, כיכרות כגון מרום נווה מנוקים במשך כל היום בין השעות 6:00-18:00 בחורף ובין 6:00-22:00 בתקופת הקיץ ושבילים מנוקים פעמיים בשבוע. עבודות הניקיון על הגינות הציבוריות מתחילות מדי יום משעות הבוקר ומסתיימות עד שעות הצהריים. תוכנית טיאוט וניקיון הרחובות הנה תוכנית ממוחשבת, בעלת שליטה אלקטרונית. לטובת הפיקוח על הניקיון מחולקת העיר לחמישה חלקים (בעתיד שישה – תחנה 4 תפוצל למי שמסתקרון מה זה ה-6), כאשר בכל חלק ישנו מנהל אזור ובין שניים לשלושה מפקחי עבודה. מפקחים אלה מדווחים ממכשיר שברשותם למערכת מרכזית הנמצאת באגף שפ"ע, כאשר המערכת המרכזית יודעת לעדכן מאיזה נ.צ. דיווח מפקח העבודה. חבר המועצה שריר, או כל חבר מועצה אחר, מוזמנים אישית להתייצב במשרדי אגף שיפור פני העיר (שפ"ע), להיפגש עם המנהל, מר ראובן שמר, ולקבל ממנו סקירה אישית באשר לאופן בו מתבצעות הן העבודה והן הפיקוח על העבודה. בעניין הטענות לפסולת ולכלוך בעקבות עבודות בנייה: השיטור העירוני והפיקוח מבצעים אכיפה שוטפת בנושא, לרבות השתתפות על עברייני פסולת. זאת ועוד, אגף ביטחון ואכיפה אף הקצה תקן שלם של עובדת מתחום הפיקוח על הבנייה לצורך תגבור הנושא, לאור החשיבות הרבה שהעירייה מייחסת לו.

עו"ד גלעד שריר: אני חוזר ומדגיש שיש נוהג פה, הוא נוהג שהיה גם בתקופה שעברתי מהעבר השני, שלא עונים על השאלות בשאילתה אלא רק מה שנוח. אז אני אחזור, אם תתן לי אני אשאל את שאלת ההבהרה גם על מה שענו, אבל בכל מקרה, אם לא, אז נסתפק בשאלה ראשונה, שביקשתי לקבל ניתוח מפתח השקעה שקלית לתושב לצרכי

ניקיון, ללא פינוי אשפה, וכן את המפתח לגידול התקציב הכללי לצורך שמירה על מדד אותה השקעה פר תושב בניקיון לאור הגידול הצפוי בתושבים עקב סיומי פרויקטי פינוי שונים הצפויים להסתיים ב-2017. אז אני לא יודע אם זה בטעות או במזיד, לא קיבלתי מענה על זה. אני אשמח מתי שהוא לקבל, כי אני חושב שהוא מפתח 'סופר' קריטי לניהול העירוני, כמה אנחנו משקיעים פר תושב עבור הניקיון, עוד פעם, שמתו בצד את פינוי האשפה, שלא נערבב בין שני הגורמים, פעם אחת. והאם יש לנו איזו שהיא תוכנית להגדיל את זה, או איך אנחנו מתכוונים לשמור על אותו יחס לאור הגידול הצפוי באוכלוסיה? את שאלה 2 של מפרט תוכנית הניקיון, אני חושב שקיבלתי באופן כללי, ואני מודה על זה. גם על הסיפור של גוף מפקח, אני אציין שלא קיבלתי מענה ולכן אני עוד פעם אחזיר ואומר שאני מבקש, אני מציע שנמנה גוף מפקח, גם יש פה במסגרת השאילתה, גוף מפקח על מצב הניקיון בעיר באופן כללי בשוטף, קרי, מסוג או מעין, אפשר להחיל או להשתמש בסיירת הירוקה, שבעצם מפקח, או להוסיף את האחריות הזאת לתוך הסיירת הירוקה כדי שבשוטף יגיד אם יש פה מפגע כזה או אחר במהלך התפעול השוטף. והשורה התחתונה – יש תשובה לעניין פסולת הבניה – באופן כללי, מונה אדם, יש אדם. הייתי מבקש,

מר שמואל לרמן:

גלעד, זו שאלה, זה לא איזה נאום.

עו"ד גלעד שריר:

בסדר גמור.

מר שמואל לרמן:

זו שאלה.

עו"ד גלעד שריר:

בסדר גמור. היו פה נאומים לא ענייניים

ואותם לא עצרת.

מר שמואל לרמן:

גם אותם ניסיתי.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

עו"ד גלעד שריר: ניסית. אז אני לא מדבר באופן הזה, לפחות אני ענייני.

מר שמואל לרמן: אבל זה לא רלוונטי.

עו"ד גלעד שריר: אז תעצור אותי ואני אצק כמוהם.

מר שמואל לרמן: אז עצרתי.

עו"ד גלעד שריר: אז על הכיפאק. עצרת, אז תוריד את ההקלטה ואני אמשיך לשאול, עד שאני אגמור לשאול כמו ש -

מר שמואל לרמן: אני לא אמשיך ככה עם העניין הזה.

עו"ד גלעד שריר: אתה יכול לא להמשיך, אז תפזר את הישיבה. אני מתכוון לשאול את השאלה.

מר שמואל לרמן: גלעד, תקשיב משהו אחד,

עו"ד גלעד שריר: אני שואל. אני לא מקשיב.

מר שמואל לרמן: לא.

(השתקת מיקרופונים)

מר שמואל לרמן: רבותי, השאילתה הבאה. רבותי, תכבדו אותי. אם אתם לא תכבדו את הדרך שאני מנהל את הישיבה, גלעד, אי אפשר לקיים פה ישיבה. אין לי סנקציות נגדכם.

עו"ד גלעד שריר: ... דברים לא קשורים לעניין ...

מר שמואל לרמן: 100%. בסדר גמור.

עו"ד גלעד שריר: בוא נראה.

מר שמואל לרמן: 100%.

עו"ד גלעד שריר: בוא תנסה אותי.

מר שמואל לרמן: בוא ננסה אותך. בוא ננסה אותך. מה, אתה מאיים?

עו"ד גלעד שריר: אני מאיים. תשים את הפרוטוקול, שישמעו.

מר שמואל לרמן: בסדר גמור. אז יש לי בקשה אליך, אתה לא רוצה שאני אגיד מה אתה מצלצל אלי 7 פעמים לפני כל ישיבה כדי שאני אחוס עליך. אז בוא תכבד אותי. אתה לא מרגיש, אתה רק מסתכל על הצד שלך.

עו"ד גלעד שריר: לא הכפשתי אף אחד.

מר שמואל לרמן: אל תכפיש. יש לך זמן ויש דרך התנהלות ישיבה.

עו"ד גלעד שריר: ...

מר שמואל לרמן: גם אותו. גם אותו. תוריד את הקול. תוריד את הקול שלך.

עו"ד גלעד שריר: אני לא שואל אותך.

מר שמואל לרמן: אז אל תשב פה גם.

עו"ד גלעד שריר: אני אשב איפה שאני רוצה. הציבור בחר בי בדיוק כמוך.

מר שמואל לרמן: בסדר. אבל יש מישהו שמנהל את הישיבה.

עו"ד גלעד שריר: ...

מר שמואל לרמן: אתה עוד מדבר עלי כחצוף?

עו"ד גלעד שריר: חצוף.

מר שמואל לרמן: 100%.

עו"ד גלעד שריר: אני מבטיח לך שהשאלה תישאל.

מר שמואל לרמן: יוצא מן הכלל. הלאה. יוצא מן הכלל. אז תתנהג לפי מה שקבוע בפקודת העיריות.

עו"ד גלעד שריר: אין בעיה.

מר שמואל לרמן: אני שמח.

עו"ד גלעד שריר: אולי אתה תתחיל להתנהל לפי ...

מר שמואל לרמן: 100%. הלאה.

עו"ד גלעד שריר: ...

מר שמואל לרמן: לא היתה שאלה.

עו"ד גלעד שריר: היתה שאלה. היו ...

מר ישראל זינגר: באחת הפעמים הקרובות, כל הנושא של סיירת

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

ירוקה ופיקוח, יובא פה בהרחבה, כי זה נושא חדש, וגם מה זה אומר באזורים שונים.

מר שמואל לרמן: שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר, ליעד, ביקשתי, תכבד מה שביקשתי. תכבד את מה שביקשתי. אתם רוצים גם שאני אכבד לכם כל מיני זכויות, נכון? אני לא הייתי אז היו"ר, נכון?

(לא ניתן לשמוע את האחרים שמדברים)

מר שמואל לרמן: זה אין לי בעיה. כל עוד זה לא נראה בצורה בוטה, אתה יכול לצלם מה שאתה רוצה.

מר משה רווח: ליעד, אתה מסתיר לאנשים אחרים. עזוב.

מר שמואל לרמן: אתה רוצה לצלם מה-לפטופ, את היכול, לא התנגדתי. צריך גם דרך שהדבר הזה נראה. אני ביקשתי, תכבד מה שאני מבקש.

ה. שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "נכס ציבורי"
--

מר שמואל לרמן: שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "נכס ציבורי". דוד מנחם, בבקשה.

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

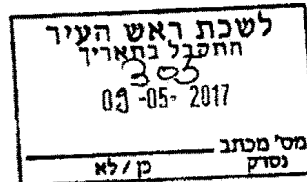
ROI BARZILAI, Adv.
 Member of Ramat-Gan City



עיריית רמת-גן

עו"ד רועי ברזילי
 חבר הנהלת העיר רמת-גן

כ" שבט תשע"ז
 8 במאי 2017



לכבוד
 מר ישראל זינגר
 ראש עיריית רמת-גן

הנדון: שאילתא

בהתאם לפקודת העיריות הריני להפנות שאילתא בנושא כפי שיפורט להלן:

בהמשך לכתבה שפורסמה בידיעות אחרונות רמת גן של סוף השבוע האחרון (4.5.2017) "איך יתכן שהעירייה מעדיפה לשכן מישהו במקום?" (איתי עמיקם), אבקש לדעת:

1. העירייה מחזיקה ובעלים של דירה ברח' הרואה, נשוא הכתבה, על פי הטענות המופיעות בכתבה, הדירה פונתה מיושביה לפני כ-6 שנים, ולאחרונה אוכלסה על ידי "דיירים אחרים", האומנם?
2. מי הם הדיירים האחרים ששוכנו בדירת העירייה ברחוב הרואה? מה שמותיהם? והאם בינם ובין העירייה יש קשר? האם מדובר באדם עובד?
3. כיצד התקבלה ההחלטה לחתום על הסכם שכירות ואו להעביר לרשותם של אותם דיירים חדשים את זכות השימוש בדירה?
4. מתי נדונה והאם התקבלה החלטה בנדון בוועדת שיכון ומקרקעין?
5. האם הוצג בפני מקבלי ההחלטות (הנהלת העיר?) בעניין חוות דעת מטעם מחלקת הרווחה התומכת בהענקת זכות שימוש בנכס עירוני לדיירים החדשים?
6. מדוע לא נערך מכרז לצורך רכישת הדירה כפי שדרש בית המשפט בשעתו?
7. מדוע נכס עירוני נשאר 6 שנים ללא שימוש? בעוד הדיירת הקודמת ושני ילדיה הקטינים הושלחו מהדירה ללא פתרון?

למען הסר ספק, אין באמור בשאילתא זו או המבוקש במסגרתה כדי לחרוג אל צנעת הפרט, לא כל שכן, חבר מועצת עיר וחבר וועדת שיכון ומקרקעין זכאי להיות חסוף לתומרים הנשאלים במסגרת זו. הדרישה למתן תשובה במסגרת שאילתא מחויבת מענה שכן מדובר בנכס ציבורי.

ב ב ר כ ה ,
 רועי ברזילי, עו"ד
 חבר הנהלת העיר

רחוב ביאליק 42, רמת גן ת.ד. 5 טלפון 03-7408842 פקס 03-6738487 מייל: roi-b@ramat-gan.muni.il
 Ramat-gan, 35 bialik st., p.o.d 5, phone 03-7408842, fax: 6738487 mail: roi-b@ramat-gan.muni.il

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



עיריית רמת-גן

ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 2017-0001-211

לכבוד
מר רועי ברזילי
חבר מועצת העיר

א.נ.

הנדון: מענה לשאילתא מיום 10 במאי 2017 (305)
בנושא נכס עירוני ברחוב הרא"ה 68

בשנת 2008 פלשה תושבת לדירה ללא ידיעת העירייה ובניגוד לחוק. בית משפט השלום הורה לפנותה מהנכס עד לחודש אוקטובר 2010 – וכך נעשה.

בחודשים האחרונים קיבלה עיריית רמת-גן התרעות לפיהן ישנה כוונה לפלוש לדירה שבנדון. בעקבות התרעות אלו, ביצעה העירייה את כל הפעולות על מנת שלא תתבצע פלישה, לרבות שיכון הנכס באופן זמני. האדם ששוכן בדירה הוא עובד עירייה במצוקה, אשר עניינו הוצג בפני חברי ועדת הפרט, ולאחר מכן נדון ואושר בידי חברי הנהלת העיר בישיבתם מתחילת החודש. מפאת צנעת הפרט, לא נוכל להרחיב מעבר לכך באשר לזהותו של האיש.

ראוי להדגיש כי בית המשפט לא דרש את מכירת הנכס, אלא העירייה הסכימה להעניק זכות סירוב ראשונה לדיירת שפונתה (לאחר שפלשה לדירה), אם וכאשר יתבצע מכרז למכירת הנכס.

הנכס הנו בבעלות העירייה, העירייה מנהלת את נכסיה בהתאם לחוק – ומכבדת את הוראות בית המשפט. במידה והתושבת שרויה במצוקה כלכלית, היא מוזמנת לפנות למחלקת הרווחה להמשך טיפול. עם זאת, הייתי ממליץ לכבודו לבדוק להבא את הפרטים לאשורם בטרם כתיבת שאילתות שמבזבזות את זמנם של חברי המועצה.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן



ביאליק 35 רמת-גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרות: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il

עו"ד דוד מנחם: בשנת 2008 פלשה תושבת לדירה ללא ידיעת העירייה ובניגוד לחוק. בית משפט השלום הורה לפנותה מהנכס עד לחודש אוקטובר 2010 – וכך נעשה. בחודשים האחרונים קיבלה עיריית רמת-גן התרעות לפיהן ישנה כוונה לפלוש לדירה שבנדון. בעקבות התרעות אלו, ביצעה העירייה את כל הפעולות על מנת שלא תתבצע פלישה, לרבות שיכון הנכס באופן זמני. האדם ששוכן בדירה הוא עובד עירייה במצוקה, אשר עניינו הוצג בפני חברי ועדת הפרט, ולאחר מכן נדון ואושר בידי חברי הנהלת העיר בישיבתם מתחילת החודש. מפאת צנעת הפרט, לא נוכל להרחיב מעבר לכך באשר לזהותו של האיש. ראוי להדגיש כי בית המשפט לא דרש את מכירת הנכס, אלא העירייה הסכימה להעניק זכות סירוב ראשונה לדיירת שפונתה (לאחר שפלשה לדירה), אם וכאשר יתבצע מכרז למכירת הנכס. הנכס הנו בבעלות העירייה, העירייה מנהלת את נכסיה בהתאם לחוק – ומכבדת את הוראות בית המשפט. במידה והתושבת שרויה במצוקה כלכלית, היא מוזמנת לפנות למחלקת הרווחה להמשך טיפול. עם זאת, הייתי ממליץ לכבודו לבדוק להבא את הפרטים לאשורם בטרם כתיבת שאילתות שמבזבזות את זמנם של חברי המועצה.

עו"ד רועי ברזילי: אני חושב שאין כמו שאילתה כזאת כדי להציג למה שאלות ההבהרה הן חשובות. אז קודם כל, לא ידעתי שהיא פונתה ב-2010, באמת לא ידעתי. זה אומר שבמשך 6 שנים, 7 שנים כמעט, נכס עירוני עומד ריק וזה לא נרשם כנראה בשום ספר של הנכסים או אני לא יודע מה, 7 שנים לא קיבלנו דמי שכירות על נכס שעומד, ועכשיו קיבלנו אחלה תירוץ למה לשכן שם.

עו"ד דוד מנחם: סתם ככה, לא, לא פייר, לא, סתם ככה, נדמה לי שאתה ידעת את זה ושאילתה שלך זה כתוב. ידעת את זה.

עו"ד רועי ברזילי: אז לא ידעתי את זה לפני כן. אבל לא ידעתי שזה היה ריק. אני ידעתי שהיא סולקה, אבל לא ידעתי שזה היה ריק.

עו"ד גלעד שריר: זה בסדר. זה בסדר.

מר שמואל לרמן: גם את זה אני עוצר. רועי, תשאל אותו שאלה.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני שואל את השאלה. אז קודם כל,

מר שמואל לרמן: תשאל אותו את השאלה.

עו"ד רועי ברזילי: יש פה פגם חשוב שנוצר, ועכשיו אני שואל – האם זה צריך לעבור בכלל בוועדת פרט או ועדת הקצאות? כי אני מכיר את החוק, זה צריך לעבור בוועדת הקצאות. זה לא סעיף 188, כי זה פחות מ-5 שנים, אבל בוועדת הקצאות זה חייב לעבור. אני לא יודע מה זה ועדת פרט ואיך היא קשורה, אולי היא תת ועדה שאמורה להמליץ.

עו"ד דוד מנחם: מה זה סעיף 188?

מר שמואל לרמן: רק רגע, דוד.

עו"ד דוד מנחם: לא, לא, סתם.

עו"ד רועי ברזילי: 188,

עו"ד דוד מנחם: ל-מה?

עו"ד רועי ברזילי: לחוק התכנון והבנייה.

מר שמואל לרמן: רועי, תשאל אותו את השאלה. תשאל אותו את השאלה.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני שואל, שאלתי את זה גם בשאלתה – איפה היתה ועדת הקצאות בסיפור הזה? איך זה לא עבר ועדת הקצאות?

מר שמואל לרמן: זהו. זו השאלתה.

עו"ד רועי ברזילי: לא. והאם הונחה בפני הנהלת העיר התשתית העובדתית שאפשרה כזה דבר?

מר ישראל זינגר: התשובה היא כן.

עו"ד רועי ברזילי: התשובה היא כן? אני אבקש לראות את החלטת ועדת הקצאות,

מר ישראל זינגר: התשובה היא כן, שהונחה לפני,

עו"ד רועי ברזילי: אני מבקש, אני מבקש,

מר ישראל זינגר: אתה תקשיב.

עו"ד רועי ברזילי: לא, לא, לא, לא, אתה תקשיב עכשיו. אמרת כן, עכשיו תקשיב.

מר ישראל זינגר: אתה תקשיב. אמרתי כן,

עו"ד רועי ברזילי: אני מבקש את החלטת ועדת הקצאות,

מר ישראל זינגר: שהונח לפני,

עו"ד רועי ברזילי: לפני מועד ישיבת הנהלה.

(מדברים/צועקים ביחד)

מר ישראל זינגר: על זה אמרתי כן. ואתה הפסקת,

עו"ד רועי ברזילי: לא, לא, לא, אתה הפסקת אותי ואמרת,

מר שמואל לרמן: רועי, לא.

עו"ד רועי ברזילי: ועדת הקצאות דנה בזה לפני ישיבת ההנהלה?

(השתקת מיקרופונים)

מר שמואל לרמן: רועי, אתה רוצה רגע להקשיב? גם אתה, ישראל. רועי, שאלת, תקשיב לי דקה. תקשיב לי. הוא אמר לך כן. אתה

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

רוצה את החומר שיוגש – תגיש בקשה, אין לו ברירה, הוא יצטרך להגיש.
הוא ענה לך. מספיק. הנושא,

עו"ד רועי ברזילי: ...

מר שמואל לרמן: אבל הוא ענה לך כן.

עו"ד רועי ברזילי: אני דיברתי על ההנהלה.

מר שמואל לרמן: די. רק רגע. רק רגע.

מר ישראל זינגר: פעלנו לפי חוק. אבדוק את זה שוב.

מר שמואל לרמן: בבקשה. יש לך בקשה ממנו בכתב שיגיש,

עו"ד רועי ברזילי: ...

מר ישראל זינגר: לא שונה. עניתי רק על ההנהלה.

עו"ד רועי ברזילי: זה שונה. אני שאלתי לא על ה -

מר ישראל זינגר: כי אתה לא מקשיב.

- | | |
|--|--|
| <p>לא. אני שאלתי על ועדת הקצאות.</p> | <p><u>עו"ד רועי ברזילי:</u></p> |
| <p>תעשה מה שאתה רוצה.</p> | <p><u>מר ישראל זינגר:</u></p> |
| <p>הוא לא חייב לענות.</p> | <p><u>מר שמואל לרמן:</u></p> |
| <p>הוא משנה את ההחלטה.</p> | <p><u>עו"ד רועי ברזילי:</u></p> |
| <p>לא.</p> | <p><u>מר ישראל זינגר:</u></p> |
| <p>הוא משנה את התשובה שלו.</p> | <p><u>עו"ד רועי ברזילי:</u></p> |
| <p>אמרתי רק לפני הנהלה.</p> | <p><u>מר ישראל זינגר:</u></p> |
| <p>אבל הוא לא עומד בתצהיר לפני בית משפט.
נכון?</p> | <p><u>מר שמואל לרמן:</u></p> |
| <p>תירגע. תירגע.</p> | <p><u>מר ישראל זינגר:</u></p> |
| <p>מה זה?</p> | <p><u>עו"ד רועי ברזילי:</u></p> |
| <p>זה לא תצהיר בבית משפט.</p> | <p><u>מר שמואל לרמן:</u></p> |

עו"ד רועי ברזילי: למה, אני חקרתי אותו? עוד לא התחלתי לחקור אותו.

מר שמואל לרמן: לא, אבל אתה מתחיל לשאול אותו והוא משנה את עמדתו.

עו"ד רועי ברזילי: אני אחקור אותו זה יהיה סיפור אחר.

מר שמואל לרמן: הוא ענה א', ענה ב'. מה אתה רוצה? תעשה אחרי זה ...

עו"ד רועי ברזילי: לאיזו תשובה אני אתייחס?

מר שמואל לרמן: תתייחס למה שאתה חושב לנכון.

עו"ד רועי ברזילי: אני מבקש את ההחלטה של ועדת הקצאות.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: שואקה, אתה יושב בוועדת הקצאות, ועדת הקצאות דנה בזה?

מר שמואל לרמן: שואקה, אתה לא עונה.

- עו"ד רועי ברזילי:** למה לא?
- מר שמואל לרמן:** אני מחליט.
- מר ישראל זינגר:** אמרתי שהעניין ייבדק. אמרתי שזה ייבדק וזאת התשובה.
- עו"ד רועי ברזילי:** יש פה הקצאה ... איפה התשובה?
- מר שמואל לרמן:** רועי, תקשיב לי משהו, אתה רוצה,
- מר ישראל זינגר:** אמרתי לך שזה ייבדק, בהנהלה כן, וזה ייבדק.
- עו"ד רועי ברזילי:** מתי אני אקבל תשובה?
- מר שמואל לרמן:** רק רגע, אתה ביקשת איזו שהיא התייחסות.
- עו"ד רועי ברזילי:** מתי אני מקבל תשובה? זה ייבדק, אז מתי אני אקבל תשובה?
- מר ישראל זינגר:** זה ייבדק.
- מר שמואל לרמן:** שבועיים מהיום.

עו"ד רועי ברזילי: שבועיים מהיום זו החלטת המועצה?

מר שמואל לרמן: נשמע לי בסדר. שבועיים מהיום יבדקו, יתנו לך תשובה. הלאה. תזכרו לתת.

ז. שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "מרכז ספורט הרכיבה ברמת גן בשטח הפארק הלאומי"

מר שמואל לרמן: שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "הקמת מגרש חניון תת קרקעי ברחוב שועלי שמשון רמת גן". רמי, בבקשה, לקרוא את התשובה.

מר ישראל זינגר: ענו על זה.

מר שמואל לרמן: ענו? מרוב שאתם מעבירים אותי, לא ענו על זה. לדעתי לא ענו על זה.

מר ישראל זינגר: ענו. ענו.

מר רמי פדלון: שועלי שמשון ענתי.

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Eli Mosseri
Member Of The City Council
י"א אייר, תשע"ז
7 מאי, 2017



אלי מוסרי
חבר מועצת העיר רמת גן

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש העיר ר"ג

הנדון: שאילתה בנושא מרכז ספורט הרכיבה ברמת גן בשטח הפארק הלאומי

א.נ.,

בהתאם לסעיף 40 בפרק התשיעי של פקודת העיריות אבקשך להשיב לי על כל מרכיבי השאלתה בישיבת מועצת העיר שתתקיים בתאריך 25.5.17.

כללי

כידוע לך, בתאריך 28.7.2016 פרסמה עיריית רמת-גן "במקומון" את כוונתה להקצות מקרקעין ומבנים לצרכי ציבור. ביניהם המשך מתן רשות בשימוש והפעלה למרכז ספורט הרכיבה ברמת גן בשטח הפארק הלאומי גוש 6175 ח"ח 8, 7 ו-9, לתקופה של שנה החל מיום 1.6.2016 ועד ליום 31.5.2017.

בישיבת מועצת העיר מיום 26.1.2017 אושר פה אחד לאשר את הסכם רשות השימוש עם בית הספר לרכיבה בפארק הלאומי גוש 6175 חלקות 27 ו-44.

אבקשך לענות לי על השאלות הבאות:

- א. קיימת אי התאמה במספרי החלקות שפורסמו במודעה לעומת מספרי החלקות המופיעים בפרוטוקול ישיבת המועצה, מהן הסיבות לכך?
- ב. האם העירייה נערכת או מתכוונת לצאת למכרז חדש החל מיום 1.6.2017 - מועד סיום תוקף הסכם הרשות וזאת בהתאם לפקודת העיריות והנחיות משרד הפנים?
- ג. לאחרונה נודע כי מרכז ספורט הרכיבה ברמת גן שבשטח פארק הלאומי, "סיפח" לכאורה לשימוש שטחים נוספים משטחי הפארק שאינם מצוינים בהסכם השכירות. האם ידוע לך על כך?
- ד. נודע לי כי מרכז הספורט לרכיבה, אינו משלם לכאורה שכר דירה מזה שנים לעיריית רמת גן. האם קיימת החלטה פורמלית בנושא? האם באגף הגזברות של העירייה ובמחלקת הנכסים קיים אומדן משוער של גובה ההכנסות שהיה צפוי להתקבל במשך כל אותה תקופה, אם היה משולם שכר דירה ראוי?
- ה. כיצד משתלבת התייחסותך לעתיד הפעילות של מרכז הספורט, בהתאם לפרוגרמה החדשה המתוכננת לפארק הלאומי והספארי (המרחב הירוק)?

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Eli Mosseri
Member Of The City Council



אלי מוסרי
חבר מועצת העיר רמת גן

גילוי נאות – בתי רוני למדה רכיבה בבית הספר של מרכז הספורט.
חייבים לשבח את תרומת בית הספר לרכיבה עבור אותם ילדים בעלי צרכים מיוחדים.

בכבוד רב,
אלי מוסרי
חבר מועצת העיר

העתקים: מר אדם קניגסברגר, ראש האופוזיציה
גב' אדווה פולק, משנה לרה"ע
מר משה בודאגה, מנכ"ל העיר
עו"ד דוד שוויאקה, יועץ משפטי
מר דני רייף, מבקר העיר

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



עיריית רמת-גן

ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 2017-0001-204

לכבוד
מר אלי מוסרי
חבר מועצת העיר
א.נ.,

הנדון: מענה לשאילתא מיום 7 במאי 2017 (296)
בנושא מרכז ספורט הרכיבה ברמת-גן בשטח הפארק הלאומי

כיום פועל בחוות הסוסים בית ספר לרכיבה, המופעל על ידי עמותת מרכז ספורט הרכיבה ברמת-גן (ע.ר.), שהנה תאגיד "מעין עירוני" על פי תקנונה. בית הספר עושה שימוש בשטח שהוקצה לו על ידי העירייה על פי נוהל הקצאה.

בימים אלה בוחנת העירייה את המשך הפעלת בית הספר לרכיבה, אם באמצעות התקשרות עם העמותה או אם בפרסום מכרז פומבי, על פי תקנות העיריות (מכרזים).

בנימה אישית: אני מודה לך על הגילוי הנאות בעניין בתך, שלמדה בבית הספר של מרכז הספורט, ומסכים עם קביעתך כי בית הספר לרכיבה תורם רבות עבור ילדים בעלי צרכים מיוחדים.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן



ביאליק 35 רמת-גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשירותך: חוקר 100 פייסבוק: עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il

מר ישראל זינגר:

ענו ואלי גם שאל שאלה נוספת.

מר שמואל לרמן:

נכון. עכשיו אני נזכר, בנושא של יהודה הנשיא

7 ו-10.

שאלתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "מרכז ספורט הרכיבה ברמת גן בשטח הפארק הלאומי". אדוה, בבקשה. פשוט, מרוב שאתה חוזר כל פעם על השאלות אחורה וקדימה, כי אנשים נכנסים, אז איפה שהוא גם אני מתבלבל. אדוה, בבקשה.

עו"ד גלעד שריר:

אבל אין בעיה, אפשר לנסות לענות על השאלות עם תשובות של מישוהו אחר, הם גם ככה לא לעניין אף אחת מהתשובות, אז אפשר לנסות.

מר שמואל לרמן:

בסדר גמור.

עו"ד רועי ברזילי:

לא כולם. לא כולם.

עו"ד גלעד שריר:

לא כולם, אתה צודק. מה שנוח.

גב' אדוה פולק:

כיום פועל בחוות הסוסים בית ספר לרכיבה, המופעל על ידי עמותת מרכז ספורט הרכיבה ברמת-גן (ע.ר.), שהנה תאגיד "מעין עירוני" על פי תקנונה. בית הספר עושה שימוש בשטח שהוקצה לו על ידי העירייה על פי נוהל הקצאה. בימים אלה בוחנת העירייה את המשך הפעלת בית הספר לרכיבה, אם באמצעות התקשרות עם העמותה או אם בפרסום מכרז פומבי, על פי תקנות העיריות (מכרזים). בנימה אישית (בשם ראש העיר כמובן): אני מודה לך על הגילוי הנאות בעניין בתך, שלמדה בבית הספר של מרכז הספורט, ומסכים עם קביעתך כי בית הספר לרכיבה תורם רבות עבור ילדים בעל צרכים מיוחדים.

מר אלי מוסרי: אני רוצה להתייחס, אדוני ראש העיר, תודה רבה על התשובה, וגם כן בנימה אישית, לאור פניות של חברי מועצה מהקואליציה ומהאופוזיציה, אין פה שום דבר אישי, יש פה רק דבר ענייני של מינהל תקן. תראה, אדוני ראש העיר, בתשובה שלך יש לי שתי בעיות: בעיה ראשונה, ואני שואל, בעיה ראשונה – במסגרת ההקצאה, שהתפרסמה הידיעה ועל סמך זה קיבלנו החלטה במועצת העיר ב-26 בינואר 2007, אז ההקצאה מסתיימת בעוד 5 ימים, ב-30 במאי 2017. זה כולל גם את חג השבועות. לא הוגש פה למועצה שום המשך, שום דבר. זאת אומרת, אנחנו עושים שהשוכר בעצם הוא יושב במקום מה-1 ביוני בלי הסכם,

עו"ד גלעד שריר: כפולש?

מר אלי מוסרי: לא, לא אמרתי, אני מאד זהיר בדברי. אנחנו נמצאים במצב, אנחנו מעמידים אותו במצב לא בסדר. זאת אומרת, אדוני ראש העיר, עם כל הכבוד, אתה והנהלת העיר שאתה עומד בראשה, ב-1 ביוני 2017 יישב אדם בנכס עירוני בלי הסכם, בלי החלטת מועצה. זה דבר אחד. דבר שני – יש פה בעיה נוספת בהחלטה, במספרי חלקות. במסמך ההקצאה, כתבתי לך את זה בשאלה ולא התייחסת לזה, יש מספרי חלקות מסוימים ובהחלטת המועצה יש מספרי חלקות אחרים לגמרי. ואני התייעצתי עם מי שהתייעצתי, זה בעייתי, כיוון שאז ההחלטה היא החלטה לא חוקית. כיוון שאתה אל יכול לאשר דבר בניגוד למה שכתוב בהקצאה. אז אני לא רוצה כרגע לפנות וכל זה, כיוון שאני לא רוצה לפגוע באנשים.

מר שמואל לרמן: אלי, שאלה. שאלה.

מר אלי מוסרי: זו השאלה. השאלה מתחלקת לשני חלקים: חלק ראשון – מה יהיה דינו של השוכר ב-1 ביוני 2017? והשאלה השניה – מה דינה של ההחלטה של מועצת העיר לפני חצי שנה, עם מספרי חלקות בהחלטה שונים ממספרי החלקות שמופיעים בהקצאה שהתפרסמה במקומון בתאריך 28.7.2016?

מר ישראל זינגר: מכיוון שזה קורה בימים הקרובים, אני מבקש שתוך שבוע אני אקבל את הנתונים אם אכן זה כך כמו שאתה אומר.

מר אלי מוסרי: זה כך. זה כך.

מר ישראל זינגר: רגע, רגע, אם אכן זה כך, ואז כמובן אתה תקבל.

מר אלי מוסרי: תודה רבה.

מר שמואל לרמן: יופי.

עו"ד דוד מנחם: רק סתם ככה הערה, אני לא בקיא,

מר שמואל לרמן: דוד, דוד,

עו"ד דוד מנחם: שניה. יש שם תתי חלקות וחלקות. תבדוק האם יש,

מר שמואל לרמן: דוד, עזוב.

מר ישראל זינגר: אני אבדוק. ייבדק. ועדת נכסים תיבדק,

מר ליעד אילני: מבוא לנדל"ן הוא עשה.

מר אלי מוסרי: מבוא לשיעורי בית עשית.

מר שמואל לרמן: אלי עשה. ישראל ישיב לו.

מר ישראל זינגר: מנחם, ייבדק ויקבל, גם אני רוצה לדעת.

מר שמואל לרמן: יופי. ליעד, תורך עכשיו.

ח. שאילתה של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא: "מדיניות שילוט הנצחת ראש עיריית רמת-גן המכהן על מבני ציבור בעיר"

מר שמואל לרמן: שאילתה של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא: "מדיניות שילוט הנצחת ראש עיריית רמת-גן המכהן על מבני ציבור בעיר". משה, אתה בצד הזה עכשיו, בבקשה לענות.

מר משה בודאגה: בתקופות עברו נהוג היה להציב שילוט בכניסה למבנים עירוניים עליו נכתב מתי המבנים נבנו ומי כיהן כראש העיר בתקופת הבנייה. נוהג זה, כך נודע לי רק בדיעבד, נמשך גם בתקופת כהונתי ובא לידי ביטוי בהצבת מספר שלטים במבני חינוך. יש לציין כי מיד משנודע לי על הנוהג האמור, ביקשתי שלא להציב שלטים על המבנים שנבנו בתקופת כהונתי ואף הוריתי על הסרת 6 שלטים שכאלה שכבר נתלו. מיותר לציין, כי אינני מאמין שיש לערוך פולחן אישיות לנבחר ציבור בשלטון המקומי, וזאת בניגוד לחבר מועצה שכולנו יודעים את שמו, שמקפיד לפרסם את תמונתו הזחוחה במודעות ענק ואף נוהג להעביר בפייסבוק את ישיבות המועצה לקומץ ממקורביו, כאשר המצלמה מכוונת בזווית המציגה אותו כגדול משמעותית ממידותיו האמיתיות.



עיריית רמת-גן לשכת חבר מועצת העיר ליעד אילני

י"ט אייר תשע"ז
15 מאי 2017
סימוכין: 2017-0178-27

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

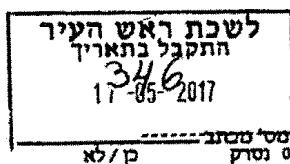
הנדון: שאלתא בנושא מדיניות שילוט הנצחת ראש עיריית רמת-גן המכהן על מבני ציבור בעיר

בבית הספר זומר, כמו גם ב-HUB החינוכי שבמרכז פסג"ח, הוצבו שלטי הנצחה
המפארים ומקלסים את ראש עיריית רמת-גן, שיש לציין כי נכון לכתיבת שורות אלו
עדיין מכהן בתפקידו, המעלים על נס את תרומתו לבנייתם, שיפוצם והשבחתם של
המבנים.

זמן קצר בסמוך לאחר פרסום אודות אחד השלטים ברשתות החברתיות, דאגה יד
נעלמת לסלק את השלט מה-HUB החינוכי שבמרכז פסג"ח וזאת ככל הנראה, על מנת
לנסות ולהחזיר את ראש עירנו למעטה הצניעות והחשאיות, שכנראה בהן חש יותר בנוח
איש הצללים היושב על כיסא ראש עירנו.

לאור המפורט, אבקש לשאול:

1. האם שלטים אלו מהווים סנוניות ראשונות של פולחן אישיות או שמא הוצבו שלטים
נוספים ברוח ובסגנון זה? באם כן, כמה והיכן? וככל שהוצבו, האם הוסרו גם הם?
2. מדוע זה שחשב מלכתחילה כי הצבת שלטים כגון אלו הם הדבר הנכון לעשותו, נמלך
בדעתו ומיהר לסלקם מיד בסמוך לחשיפת אחד מהשלטים ברשתות החברתיות?
3. האם בעתיד ישנה כוונה להחזיר שילוט כגון זה או לחילופין להציב סממנים אחרים
של פולחן אישיות ברחבי העיר?



מס' מסמך
נסדק

כתובת: ביאליק 35 רמת-גן, טל. 03-7408854, פקס. 03-6727958
E-mail: liad-i@ramat-gan.muni.il

כתובת: ביאליק 35 רמת-גן, טל. 03-7408854, פקס. 03-6727958
E-mail: liad-i@ramat-gan.muni.il



עיריית רמת-גן

לשכת חבר מועצת העיר
ליעד אילני

בברכה

ליעד אילני
חבר מועצת העיר

העתיקים:
מר חיים פרס, חברת "תרבותו" – המוסמכת הבלעדית בישראל להנפקת אשרות כניסה
לצפון קוריאה
מר משה בודאגה - מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון - מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר ומנהלת מזכירות
העירייה

כתובת: ביאליק 35 רמת-גן, טל. 03-7408854, פקס. 03-6727958
E-mail: liad-i@ramat-gan.muni.il

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



עיריית רמת-גן

ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 2017-0001-210

לכבוד
מר ליעד אילני
חבר מועצת העיר

א.נ.,

הנדון: מענה לשאלתא מיום 15 במאי 2017 (346)
בנושא מדיניות שילוט הנצחת ראש עירייה מכהן על מבני ציבור עירוניים

בתקופות עברו, נהוג היה להציב שילוט בכניסה למבנים עירוניים, עליו נכתב מתי המבנים נבנו ומי כיהן כראש העיר בתקופת הבנייה. נהוג זה, כך נודע לי רק בדיעבד, נמשך גם בתקופת כהונתי, ובא לידי ביטוי בהצבת מספר שלטים במבני חינוך.

יש לציין כי מיד משנודע לי על הנוהג האמור, ביקשתי שלא להציב שלטים על מבנים שנתלו בתקופת כהונתי – ואף הוריתי על הסרת שישה שלטים שכאלה שכבר נתלו.

מיותר לציין כי אינני מאמין שיש לערוך "פולחן אישיות" לבחור ציבור בשלטון המקומי, וזאת בניגוד לחבר מועצה שכולנו יודעים את שמו, שמקפיד לפרסם את תמונתו הזוהרה במודעות ענק ואף נוהג להעביר בפייסבוק את ישיבות המועצה לקומץ ממקורביו, כאשר המצלמה מוכוונת בזווית המציגה אותו כגדול משמעותית ממידותיו האמיתיות.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן



ביאליק 35 רמת-גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשירותך: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il

מר ישראל זינגר:

תודה. בבקשה.

מר ליעד אילני:

תודה. אני רק אומר,

מר ישראל זינגר:

שאלת הבהרה.

מר ליעד אילני:

לא, לא, כמו כולם, אני אומר משפט ואז
שאלה. אל תהיה בלחץ, זה לא כואב.

מר ישראל זינגר:

לא להילחץ.

מר ליעד אילני:

לא, זה לא כואב.

מר ישראל זינגר:

תמשיך.

מר ליעד אילני:

תודה. האמירה שניתנה בתשובה כאילו יש
שלטים נוספים מתקופות עברו של ראשי ערים קודמים, תיבדק, ואני אדאג
גם להקריא את התשובה, כולל הבניינים. מפתיע אותי שמנכ"ל העירייה,
שהיה ראש אגף חינוך, לא ידע על זה או לא עדכן אותך, אבל בישיבה הבאה
זה יקרה. השאלה שלי, ראש העיר, אתה ידוע הרי כאדם שכספי הציבור
מאד חשובים לו. האם יש בכוונתך לעשות מחזור, שימוש ב-6 השלטים,
להתיך אותם ולבנות פסל, במידותיך האמיתיות אגב, להציב אותו בכיכר
רמב"ם ליד פסלו של חיים נחמן ביאליק, ככה שפסלו של "המשנורר
הלאומי" יוצב ליד פסלו של המשורר הלאומי.

מר ישראל זינגר:

אין לי מה להוסיף. כמובן שלא ואין לי מה
להוסיף. הלאה, השאילתה הבאה.



כל אייר, תשע"ז
16 מאי, 2017

עיריית רמת-גן

לכבוד
מר ישראל זינגר
רה"ע ר"ג

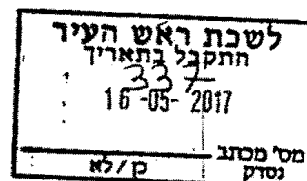
הנדון: שאילתא בנושא כריתת ושתילת עצים

א.ב.,

כידוע לכולנו, אחד הדברים המאפיינים את עירנו היא כמות העצים והירוק שיש בה, הוכחה לכך שנהוג לקרוא לעירנו בנוסף לשם רמת-גן, עיר גנים. לכן ברצוני לדעת:

1. מה כמות העצים שנכרתו בקדנציה בה אתה מכהן?
2. כמה עצים נכרתו בשנת 2016?
3. כמה עצים נשתלו בקדנציה הנלכחית?
4. כמה עצים נשתלו בשנת 2016?

בכבוד רב
ידני גולדשטיין
חבר מועצת העיר



מבן התקנים הישומים

רח' ביאליק 35, ת"ד 5 רמת-גן 52100, טלפון: 6753555, פקס: 6753227

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 2017-0001-209

עיריית רמת-גן

לכבוד
מר דני גולדשטיין
חבר מועצת העיר

א.ג.,

הנדון: מענה לשאלות מיום 16 במאי 2017 (337)
בנושא כריתת ושתילת עצים

רמת-גן, בהיותה עיר הגנים, רואה כערך חשוב את נושא שימור העצים, ומעודדת את טיפוחם ונטיעתם ברחבי העיר. רק באחרונה הנחיתי, באופן שאינו משתמע לשני פנים, כי כל עץ שייכרת ברמת-גן בגלל אילוצים כלשהם המחייבים זאת (בטיחות, מחלות וכו') – יישתלו במקומו שני עצים חדשים בקרבת הכריתה עצמה, או במקום חלופי עליו יוסכם עם מחלקת גנים ונוף.

זאת ועוד, אף שניתן בתחילת השנה אישור מפקיד היערות הארצי לכריתת כ-90 עצים ישנים וחולים בגן הבנים ובגן שאול, וזאת במסגרת העבודות לשיקום הגנים, הוריתי להקפיא את התהליך ולהזמין חוות דעת אגרונומית נוספת, טרם ביצוע כריתה כלשהי.

במקרים נקודתיים ביותר בהם בוצעה כריתה על סמך תכניות בניין מאושרות מקדנציות קודמות, דוגמת מתחם המשטרה ברחוב בן יוסף, קיבלה העירייה פיצוי נופי בהתאם לעבודות הכריתה. כסף זה יוקצה לטובת שתילת עצים חדשים, כחלק ממדיניות העירייה לטעת שני עצים חדשים כנגד כל עץ שנכרת.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת-גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222

Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222

לשרות: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il



ט. שאילתה של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא: "כריתת ושתילת עצים"

מר ישראל זינגר: שאילתה של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר. איננו, אז צריך להקריא את התשובה?

מר צחי זליכה: כן. להקריא?

מר ישראל זינגר: אני אקריא.

מר צחי זליכה: אתה תקריא או אני אקריא?

מר ישראל זינגר: רגע, שאילתה ט'.

מר צחי זליכה: רמת גן, בהיותה עיר הגנים, רואה כערך חשוב את נושא שימור העצים,

מר ישראל זינגר: סליחה, את הכותרת לא אמרתי – "כריתת ושתילת עצים".

מר צחי זליכה: בנושא כריתת ושתילת עצים. רואה כערך חשוב את נושא שימור העצים, ומעודדת את טיפוחם ונטיעתם ברחבי העיר. רק באחרונה הנחיתי, באופן שאינו משתמע לשני פנים, כי כל עץ שייכרת

ברמת-גן בגלל אילוצים כלשהם המחייבים זאת (בטיחות, מחלות וכו') – יישתלו במקומו שני עצים חדשים בקרבת הכריתה עצמה, או במיקום חלופי עליו יוסכם עם מחלקת גנים ונוף. זאת ועוד, אף שניתן בתחילת שנה אישור מפקיד היערות הארצי לכריתת כ-90 עצים ישנים וחולים בגן הבנים ובגן שאול, וזאת במסגרת העבודות לשיקום הגנים, הוריתי להקפיא את התהליך ולהזמין חוות דעת אגרונומית נוספת, טרם ביצוע כריתה כלשהי. במקרים נקודתיים ביותר בהם בוצעה כריתה על סמך תוכניות בניין מאושרות מקדנציות קודמות, דוגמת מתחם המשטרה ברחוב בן יוסף, קיבלה העירייה פיצוי נופי בהתאם לעבודות הכריתה. כסף זה יוקצה לטובת שתילת עצים חדשים, כחלק ממדיניות העירייה לטעת שני עצים חדשים כנגד כל עץ שנכרת.

מר ישראל זינגר: כן, בבקשה.

מר צחי זליכה: דני לא כאן.

מר ישראל זינגר: לא פה. או קיי.

י. שאילתה של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא: "העסקת משרד פאר-לויין תקשורת"

מר ישראל זינגר: שאילתה הבאה, גם של דני גולדשטיין: "העסקת משרד פאר-לויין תקשורת". התשובה: הנתונים הנוגעים להתקשרות ידועים לך היטב ואתה מוזמן בכל עת למחלקה המשפטית כדי לעיין בהם. החברה עושה עבודה מקצועית לשביעות רצון העירייה ולא רק שאין בכך בזבוז, אלא חסכון, ואתה יודע זאת. ההסכם עם החברה נעשה בתקופת ראש העיר הקודם, גם בעידודך ככל הידוע לי, וקיבל לפני כן את כל האישורים הנדרשים – כולל חוות דעת משפטית חד משמעית של היועץ המשפטי לעירייה. תודה.



כ' אייר, תשע"ז
16 מאי, 2017

עיריית רמת-גן

לכבוד
מר ישראל זינגר
רה"ע ר"ג

הנדון: שאילתא בנוגע להעסקת משרד פאר-ליון תקשורת

א.נ.,

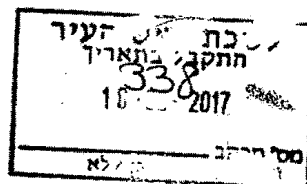
בקדנציה הקודמת שבו היית חבר מועצת העיר באופוזיציה, זכור לי היטב על התנגדותך הנחרצת בנוגע להעסקת משרד פאר-ליון תקשורת. כמשרד הממונה על דוברות בעיריית ר"ג, וזאת בעיקר בגלל העלויות המופרזות והמיותרות לפי דברך.

ברצוני לדעת כדלקמן:

1. מדוע הנך ממשיך להעסיק את משרד פאר-ליון תקשורת כמשרד הממונה על הדוברות של עיריית ר"ג, למרות התנגדותך הנחרצת לכך?
2. מה עלות החודשית לעיריית ר"ג של משרד פאר-ליון תקשורת?
3. האם בכוונתך להמשיך ולהעסיק את משרד פאר-ליון תקשורת למרות ההוצאות המופרזות והמיותרות מכספי משלם המיסים, לפי דברך?

בכבוד רב,

דני גולדשטיין
חבר מועצת העיר



מכון המחקר הישראלי

רח' ביאליק 35, תייד 5 רמת-גן 52100, טלפון: 6753555, פקס: 6753227

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



עיריית רמת-גן

ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 2017-0001-208

לכבוד
מר דני גולדשטיין
חבר מועצת העיר
א.ג.,

הנדון: מענה לשאילתא מיום 16 במאי 2017 (338)
בנושא העסקת משרד "פאר לוי" תקשורת

הנתונים הנוגעים להתקשרות ידועים לך היטב ואתה מוזמן בכל עת למחלקה המשפטית כדי לעיין בהם.

החברה עושה עבודה מקצועית לשביעות רצון העירייה ולא רק שאין בכך בזבוז, אלא חסכון, ואתה יודע זאת.

ההסכם עם החברה נעשה בתקופת ראש העיר הקודם, גם בעידודך ככל הידוע לי, וקיבל לפני כן את כל האישורים הנדרשים – כולל חוות דעת חד-משפטית חד משמעית של היועמ"ש לעירייה.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן



ביאליק 35 רמת-גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשירות: נוקד 109 מייסבות: עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il



סיעת רמת גן הירוקה
במועצת העיר רמת גן



אריה מזרחי

עיריית רמת גן

14.5.2017

לכבוד: ראש העיר מר ישראל זינגר

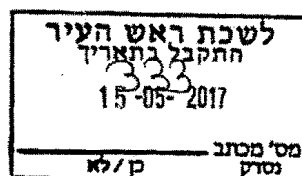
הנדון: שאילתא בנושא אתי וערכי מינוי עורך המקומון לדובר העירייה ללא תקופת צינון

עורך המקומון נפגש ושמע מאנשים רבים במסגרת עבודתו מידע תחת חסינות עיתונאית שלא לפירסום שמות אנשים. מאין לנו שישמור על חסינותם של האנשים שסמכו עליו כעיתונאי. שהפך לדובר ראש העיר. ומקבל שכר ותלוי בראש העיר. לא יחשוף את הדברים לראש העיר כדוברו, ועושה דברו. מהראוי וכפי שנהוג עם חברי מועצה שכדי לקבל תפקיד בשכר בעירייה חלה עליהם תקופת צינון של 18 חודשים. ואנשי צבא כדי לעבור למערכת הפוליטית חלה עליהם תקופת צינון. כדי למנוע "לזות שפתיים" אין מדובר ביכולתו המקצועית לבצע את התפקיד. וגם לא באופן אישי. הנושא עקרוני אתי וערכי. על פניו היועצים המלומדים יטענו שזה כשר.... לפי פקודת העיריות, לא תקין. גם לא... "כשר אבל מסריח".

שאלות בנדון:

1. מדוע אינך ממנה דובר שיהיה עובד עירייה כמתחייב בפקודת העיריות?
2. מדוע צריך לשלם למשרד יח"צ סכום כפול מקופת העירייה, מעלות תשלום לעובד עירייה?
3. כיצד בכוונתך לתקן את המצב הנוגד את פקודת העיריות. וגורם לתשלום יתר מקופת העירייה המאפשר לתבוע חיוב אישי לראש העיר?

העתקים:



מנכ"ל העירייה מר משה בודגה
מבקר העירייה מר דני רייף
יועמ"צ העירייה מר דוד שוואקה
יו"ר האופוזיציה מר אדם קינגסברגר
מתאמת המועצה עו"ד רעות בנק אלון

מען למכתבים: סיעת "רמת גן הירוקה" - באמצעות מזכירות העירייה
רח' ביאליק 35, ח"ך 5 רמת גן 52100, פקס: 03-6753227, דוא"ל: arimiz205@gmail.com

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



עיריית רמת-גן

ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 2017-0001-206

לכבוד
מר אריה מזרחי
חבר מועצת העיר
א.נ.,

הנדון: מענה לשאלתא מיום 14 במאי 2017 (333)
בנושא מינוי עורך המקומו לתפקיד דובר העירייה

דובר העירייה הינו עובד של משרד ייעוץ אסטרטגי ונבחר בזכות היותו איש מקצוע.
חששותיך אינם במקומם ואני ממליץ לך לסמוך על יושרו המקצועי.

ככל רשות מקומית וככל גוף בינוני וגדול, יש צורך להשתמש גם בשרותי דוברות וגם
בשרותי משרד ייעוץ אסטרטגי. עיריית רמת-גן חוסכת כסף בכך שהחתקשרות
שעשתה עם המשרד כוללת בתוכה גם את עלות שכרו והעסקתו של הדובר.

מיותר לציין שהחתקשרות נעשתה כדין ובהתאם לייעוץ המשפטי של יועמ"ש
העירייה.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן



ביאליק 35 רמת-גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשירות: מוקד 109 בייסבוק: עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il

יא. שאילתה של מר אריה מזרחי חבר מועצת העיר בנושא: "מינוי עורך המקומון לדובר העירייה ללא תקופת צינון"

מר ישראל זינגר: שאילתה הבאה של מר אריה מזרחי חבר מועצת העיר בנושא: "מינוי עורך המקומון לדובר העירייה ללא תקופת צינון".

מר משה בודאגה: דובר העירייה הינו עובד של משרד ייעוץ אסטרטגי ונבחר בזכות היותו איש מקצוע. חששותיך אינם במקומם ואני ממליץ לך לסמוך על יושרו המקצועי. ככל רשות מקומית וככל גוף בינוני וגדול, יש צורך להשתמש גם בשרותי דוברות וגם בשירותי משרד ייעוץ אסטרטגי. עיריית רמת-גן חוסכת כסף בכך שההתקשרות שעשתה עם המשרד כוללת בתוכה גם את עלות שכרו והעסקתו של הדובר. מיותר לציין שההתקשרות נעשתה כדין ובהתאם לייעוץ המשפטי של יועמ"ש העירייה.

יב. שאילתה של גב' רחל מרום חברת מועצת העיר בנושא: "הליך רכישת הטבת ארוחת בוקר ע"י ועד העובדים"

מר שמואל לרמן: הלאה, שאילתה י"ב – שאילתה של גב' רחל מרום חברת מועצת העיר בנושא: "הליך רכישת הטבת ארוחת בוקר ע"י ועד העובדים". אני מענה לך, רחלי. ארגון העובדים הנו גוף נפרד לעיריית רמת-גן. חוקית, אין לעירייה יכולת להתעסק עם הנעשה בארגון העובדים, והאחריות לתחום זה מצויה בידי הסתדרות העובדים. על כן, אבקשך להפנות את כל השאלות באשר להליך שבנדון לארגון העובדים העירוני ולעומד בראשו, מר דני עדני. בכבוד רב, ישראל זינגר, ראש העיר.

גב' רחל מרום: אני לא ארחיב, כי מי שמבין חברי המועצה מתעניין מי היה הזוכה בהליך הזה, אז כדאי שיבדוק בעצמו.

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

עמליה כשר

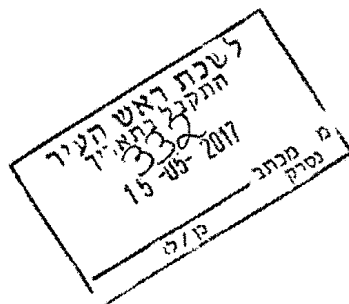
מאת: רחלי מרומ <racheli.marom25@gmail.com>
נשלח: יום שני 15 מאי 2017 10:09
אל: mayor-Israel Zinger
עוֹתֵק: אדם קניגסברגר-חבר מועצה
נושא: שאילתא בנושא הליך רכישת הטבת ארוחת בוקר ע"י ועד העובדים

שלום רב,
להלן שאילתא מספר 1 לשיבת המועצה הקרובה:
למירב ידיעתי באחרונה נרכשו או עומדים להירכש ע"י ועד העובדים של עיריית רמת-גן כרטיסי הטבה לארוחת בוקר כהיקף כולל של כ-100,000 ש"ח.
אבקש תשובותיכם ביחס לאמור מעלה כדלקמן:
1. מהו חלקה התקציבי של העיריה בהטבה זו (באחוזים) כמי שמתקצבת פעילות הוועד.
2. באיזה הליך בוצעה עסקת רכש זו ובפני איזה פורום הובאה להחלטה ביחס לזוהי (אבקש לציין אף שמות חברי הפורום).
3. למי נעשתה הפניה (שמות חברות מועמדות ומספרן) לקבלת הצעות? אבקש לקבל לשון הפניה המלא במענה.
4. מי היה הזוכה בהליך זה?

בברכה,
רחלי מרומ
חברת מועצת עיר

נשלח מה-iPhone שלי

This mail was received via Mail-SeCure System.



עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan



עיריית רמת-גן

ישראל זינגר
ראש העיר רמת-גן

כ"ז אייר תשע"ז
23 מאי 2017
סימוכין: 2017-0001-212

לכבוד
גבי רחלי מרום
חברת מועצת העיר
ג.נ.,

הנדון: מענה לשאילתא מיום 15 במאי 2017 (332)
בנושא הליך רכישת הטבת ארוחת בוקר ע"י ארגון העובדים העירוני

ארגון העובדים הנו גוף נפרד לעיריית רמת-גן. חוקית, אין לעירייה יכולת להתעסק עם הנעשה בארגון העובדים, והאחריות לתחום זה מצויה בידי הסתדרות העובדים.

על כן, אבקשך להפנות את כל השאלות באשר להליך שבנדון לארגון העובדים העירוני ולעומד בראשו, מר דני עדני.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן



ביאליק 35 רמת-גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשירותך: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת-גן | www.ramat-gan.muni.il

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

זה היה מספיק טוב. ולגופו של המענה, ישנה תמיכה כספית, תקציבית, גם בכספי הוועד. אגב, אני תומכת גדולה בכל ההטבות שניתנות לעובדים, שלא יובן מדברי חלילה. אבל גם במקומות שבהם אין לכאורה חבות, וזה ההסתדרות, לגמרי, כל זמן שעירייה, רשות ציבורית תומכת כספית בפעילות הוועד, אני כרגע לא מתייחסת האם זה להטבה הזאת או להטבה אחרת, עדיין יש לה סוג של אחריות על שזה יתנהל לפי מנהל תקין. לא לפני ועד מכרזים, לא לפני ועדת הצעות מחיר, אבל יש מינימום מתבקש. תשאלו את עצמכם, אחרי שחלקכם יודעים את התשובה מי זכה וחלקכם לא, תבדקו האם זה באמת היה הליך ברוח המינהל התקין.

מר שמואל לרמן: תודה. אנחנו עוברים, נדמה לי שסיימנו את השאלות?

מר ישראל זינגר: כן.

מר שמואל לרמן: אנחנו עוברים להצעות לסדר.

3. הצעות לסדר

א. הצעה לסדר של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "סיבים אופטיים"

מר שמואל לרמן: הצעה לסדר של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "סיבים אופטיים". אדם, בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: חברי המועצה, ברשותכם, לפי שאתחיל בהצעתי לסדר, מספר הערות קצרות.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

Adam Kenigsberger
Member Of The City Council



אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר רמת גן
יו"ר ועדת הביקורת

21.5.17

לכב' מר ישראל זינגר ✓

ראש העירייה

המדין : הצעה לסדר בנושא סיבים אופטיים

א.ב.

אבקש לקיים דיון בישיבת מועצת העיר, המתקיימת ביום ה' 25.5.17 ,
בהצעת לסדר בנושא :

כתנאי לקבלת היתר בניה יש לחייב בניה חדשה בהכנת תשתית
לחיבור לרשת הסיבים האופטיים. (כמו בהכנת תשתית לגז, לבזק ורשת הכבלים
שלהוט)

ההצעה היא פרי עבודה קבוצתית של תלמידים מבי"ס "אורה מודיעים"
ובראשם התלמידה מאיה לרר שהפנתה את הצעתה אלי.

אציג במועצה את פרטי ההצעה ואשמח לשמוע בדיון גם איש מקצוע.

בכבוד רב
אדם קניגסברגר
ראש האופוזיציה

העתקים :

מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה

עו"ד רעות בנק אלון – מתאמת עבודת המועצה וההנהלה.



את הדו"חות הכספיים של התאגידים העירוניים קיבלנו רק לפני יומיים. איך מצפים מאיתנו להתעמק בהם ולאשרם ללא מתן שהות הוגנת לבדיקתם, או אולי זאת היתה הכוונה? 2. לפני כחודשיים וגם בחודש האחרון, שלחתי מכתב בקשה לשיבוץ חברי המועצה בוועדות העירייה בהתאם לכוחנו היחסי. גם הפעם לא מצא המנכ"ל זמן לבדוק את רשימת הבקשות ורעות ביקשה לדחות זאת לישיבה הבאה. אין לי מילים להביע את מחאתי בעניין. ציפיתי מהמנכ"ל לכבד את פקודת העיריות ואת חברי האופוזיציה. 3. הזלזול בפקודת העיריות ובשומרי הסף, מתבטא גם בשיטה הדחינית של תיקון הליקויים של דו"ח מבקר העירייה והמלצות ועדת הביקורת. כאשר הערתי על העניין בישיבת המועצה, נאמר לי, וקיבלתי מכתב ממבקר העיר, שתיקון הליקויים יימסר לי באמצע חודש מאי ואנחנו כבר בסוף חודש מאי, וזה כבר 5 חודשים לאחר הזמן. אני ציפיתי מהמנכ"ל, שאחראי על צוות תיקון הליקויים, לעמוד בלוח הזמנים. הזלזול הוא לא רק בוועדת הביקורת, הוא גם במבקר העיר. זה לא עניין פוליטי, זה עניין של מינהל תקין. ועכשיו להצעתי לסדר.

מר זינגר, חברי המועצה וכל הנוכחים במועצה, ההצעה המוגשת בפניכם היום היא פרי עבודה קבוצתית של תלמידים מבית ספר אורה מודיעין, ובראשם תלמידה בשם מאיה אלדור, שהפנתה אותה אלי. גילוי נאות, אמה היתה תלמידתי בעבר. סליחה, היא היתה אמורה באמת לפנות לראש העיר, אבל היא הפנתה אלי. התלמידים חקרו באמצעות שאלון את המודעות של התושבים לסכנה הנגרמת לבריאות מקריאת אנטנות סלולריות. רוב הנחקרים הסכימו לעבור לרשת סיבים אופטיים, כמו ביפן, ניו זילנד, אוסטרליה ואפילו סין, טורקיה, לבנון ועוד. כידוע, ברשת הסיבים האופטיים אין סכנה לבריאות הציבור. סליחה, כבוד המנכ"ל,

מר ישראל זינגר: אדם, אני שומע ואני מברך,

מר אדם קניגסברגר: לא חשוב. אני מבקש, עם כל הכבוד, אני בהצעה לסדר. כידוע, ברשת הסיבים האופטיים אין סכנה לבריאות הציבור, אין קרינה אלקטרו מגנטית. היא יעילה מבחינה ביטחונית, כי לא ניתן להאזין לה, וכן יעילה במצבי חירום כאשר הרשתות הסלולריות קורסות. מתוך מחקרים מתברר, שקיים חיסכון כספי גדול לכלכלת המשק בהתחברות לרשת. החיבור מגדיל את מהירות הגלישה באינטרנט, הניח והנייד, ויכול גם לקדם את העיר רמת-גן מבחינה טכנולוגית וכלכלית,

ואולי במיוחד את מערכת החינוך בעיר, כמו שהתברר מניסוי שנערך בבתי הספר בקריית שמונה על ידי חברת חשמל. ועכשיו, את כל זה, כבוד ראש העיר, אתה יודע, וכל זה נעשה. עכשיו באה הצעה שהיא מקורית ואני חושב שכדאי להתייחס אליה. לכן, ההצעה היא – שעיריית רמת גן, שרוצה לעמוד בחזית הטכנולוגיה, תתקין תקנה, כי זה לא חוק מדינה, שתחייב כל בית חדש להכין תשתית לחיבור לרשת הסיבים האופטית הקיימת, כמו שיש חובה ארצית להכין תשתית לחיבור לכבלים של הוט ולתשתית הקווית של בזק. על העירייה להעמיד תקציב לעידוד מוגבר של פריסת התשתית האופטית, שדרוגה והתאמתה לכל דירה בבניין דירות וכן לבתים פרטיים. ואל לנו לשכוח שיש להקצות גם תקציב לחיבור בתי ספר לרשת זו, כדי שעירנו תוכל להוביל בתחומי החינוך והמחשוב. כידוע, ואני יודע, קיימת רשת סיבים אופטית בחלק ממוסדות הציבור. וברמת-גן יש פריסה נרחבת ברחובות מרכזיים – כמו ביאליק, הרא"ה, ארלוזורוב, בן גוריון ועוד, וגם בשכונות – כמו שכונת הגפן, ונדמה לי שעכשיו פורסים גם במרום נווה. לסיום, אבקש לקיים דיון בהצעת התלמידים. ההצעה נוסחה על ידי, אבל זו הצעת התלמידים: יש לחייב כל בית חדש באישור הכנת תשתית התחברות לרשת הסיבים האופטית, כתנאי למתן היתר בנייה, כפי שנדרשים אישורים מחברות התקשורת,

מר שמואל לרמן:

טופס 4 אולי, לא היתר בנייה.

מר אדם קניגסברגר:

הוט ובזק.

מר ישראל זינגר:

א', אני מברך.

מר אדם קניגסברגר:

תודה.

מר ישראל זינגר:

באמת זה מקורי, וכבר הנחיתי את מהנדסת העיר, עליזה, למצוא בדיוק. דומה הדבר, זה באמת מקורי וזה נכון, לאפשר התקנה של אפשרות להתחבר. כי באמת העיר, כמו שציננת, ארלוזורוב עוד לא, אבל בעצם העיר מתכוונת לפרוס את רשת הסיבים

האופטיים. מהצד השני, רצוי, אנחנו מתכוונים למוסדות ציבור, אבל שכל בניין חדש, את האחרים נצטרך לשכנע, אבל אני חושב שזה כדאי כמו לגבי כבלים. ההצעה מבורכת. לא ידעתי שהיא של תלמידים. אז אני חושב שאחרי שינוסח בדיוק, אבל ההנחיה ניתנה לעליזה, ברגע שקיבלתי את המכתב שלך, עוד לפני המועצה. אני חושב שאתה והתלמידים, צריך להזמין אותם עם המהנדסת ברגע שיהיה בדיוק הנוסח איך עושים, ואני מקווה שזה יהיה מידי הנושא הזה. אני מברך שוב ואני חושב שפה, אלא אם כן משהו מביע התנגדות, אני בעד זה.

מר אדם קניגסברגר: יש לי פה גם את הנאום שלי וגם את המכתב של התלמידים ואני מבקש, אם אפשר, זה יהיה כבוד גדול, גם ללשכה, וגם דוגמא לכל התלמידים בעיר,

מר ישראל זינגר: להזמין אותם.

מר אדם קניגסברגר: שתלמידים שמציעים הצעה ...

מר ישראל זינגר: בבקשה, בסדר גמור אדם, אין בעיה.

מר ישראל זינגר: תודה. זה דבר ראשון שיוצא מיד לפועל. אתמול אתה ואני שמענו בוועדת חינוך גם רעיון מקורי אחר של תלמידים גם כן, בהחלט זה יהיה, ואתה כמובן שותף לזה, וזה שהצעת את זה. תודה.

מר שמואל לרמן: 100%, אדם, תודה.

מר משה בודאגה: אני רוצה להגיב על משהו. הוא פה השמיץ אותי, אני רוצה להגיב, או קיי?

מר ישראל זינגר: רגע, לא להפריע.

מר שמואל לרמן: מי השמיץ?

מר ישראל זינגר: רגע, רגע, אדם, שניה, לגבי מה שבעבר יענה המנכ"ל. אני קיבלתי את זה לגבי העתיד. בבקשה.

מר משה בודאגה: אני רוצה לענות, או קיי? הוחלט פה אחד כי עד סוף חודש מאי 2017, מנכ"ל העירייה יגיש את דו"ח תיקון הליקויים לשנת 2015 ועדכון דו"ח תיקון ליקויים לשנת 2014.

???: אדם, זה הפרוטוקול.

מר אדם קניגסברגר: יש לי מכתב, אמצע חודש מאי.

???: אדם, זה הפרוטוקול שהיה בישיבה הקודמת.

מר משה בודאגה: זו החלטה של המועצה.

מר אדם קניגסברגר: בסדר.

עו"ד דוד מנחם: תחזור, תחזור בד.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן החני"ן מס' 59, מיום 25.05.2017

מר אדם קניגסברגר: סליחה. אני קיבלתי מכתב לפני 4 ימים, סליחה, לא 4 ימים, לפני אמצע החודש, זה מכתב מדני רייף, אני מעביר לך את המכתב.

מר משה בודאגה: אני לא יודע מה קיבלת ממנו. ממני היתה החלטה של המועצה, סוף חודש מאי לא נגמר, יסתיים – תקבל את זה.

מר ישראל זינגר: אדם, קיבלת את התשובה?

עו"ד דוד מנחם: בודאגה, הוא חוזר בו, הוא חוזר בו.

מר אדם קניגסברגר: מר בודאגה, אם אני אקבל עד סוף חודש מאי – אני אתנצל בפניך. רק אני מעביר לך את המכתב של דני רייף.

מר שמואל לרמן: בבקשה. אין בעיה. אין בעיה.

מר משה בודאגה: אני לא דני.

מר שמואל לרמן: טוב, יופי, הלאה.

החלטה:

מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר משך את הצעתו שבנדון, בכפוף לכך שמהנדסת העיר תבחן אפשרות לחייב כל בית חדש באישור הכנת תשתית התחברות לרשת הסיבים האופטית, כתנאי למתן היתר בניה.

ב. הצעה לסדר של גב' רחל מרום חברת מועצת העיר בנושא: "דרכה של החברה הכלכלית ברמת-גן"

מר שמואל לרמן: הצעה לסדר נוספת של גב' רחל מרום חברת מועצת העיר בנושא: "דרכה של החברה הכלכלית ברמת-גן". רחלי, בבקשה, 10 דקות.

גב' רחל מרום: זה ראוי ליותר מ-10, אבל נתכנס.

מר שמואל לרמן: אני בטוח.

גב' רחל מרום: זה לא ייקח 10 דקות.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

גב' רחל מרום: האמת היא שמאז שנכנסתי פה לענייני הפוליטיקה, חברי באופוזיציה, שגדלו ורוו, תמיד אמרו לי – רחלי, בואי, תעלי איזו הצעה לסדר בקשר לחברה הכלכלית, מתוך הניסיון, הוותק, מה שאני עושה היום, מה שעשיתי. ואני החלטתי שצריך לתת זמן. חברה כלכלית משמעותית צריכה לקבל זמן כדי להתגבש וכדי לייצר משמעות דרמטית בעיר. לצערי, עכשיו זה הזמן להעלות את ההצעה לסדר, ואני אומרת את זה בצער רב, אדוני ראש העיר, חברי מועצת העיר, ותרשו לי קצת לתת לכם איזה שהוא outlook על מה שקורה במדינת ישראל.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

שרון ברק

מאת: מירית דניאל
נשלח: יום שני 22 מאי 2017 11:54
אל: שרון ברק
נושא: FW: הצעה לסדר בישיבת מועצת העיר הקרובה

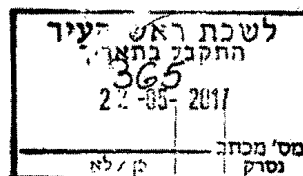
From: ישראל זינגר On Behalf Of לימור אמיר
Sent: Monday, May 22, 2017 11:54 AM
To: מירית דניאל
Subject: FW: הצעה לסדר בישיבת מועצת העיר הקרובה

From: רחלי מרומ [mailto:racheli.marom25@gmail.com]
Sent: Monday, May 22, 2017 11:51 AM
To: mayor-Israel Zinger <mayor@ramat-gan.muni.il>
Cc: <adamk9944@gmail.com> אדם קניגסברגר-חבר מועצה; <reut-ba@ramat-gan.muni.il> רעות בנק אלון
Subject: הצעה לסדר בישיבת מועצת העיר הקרובה

שלום רב,
אבקש להעלות בישיבת המועצה הקרובה, השבוע, הצעה לסדר בנוגע לדרכה של החברה הכלכלית ברמת-גן.
בברכה,

רחלי מרומ

This mail was received via Mail-SeCure System.



החברות העירוניות במדינת ישראל הן הכוח המניע מהמעלה הראשונה של הפיתוח האורבאני והאצת תהליכי התחדשות עירונית בכל תחומי החיים. זה פשוט מרגש לראות את העוצמה שלהם ועוצמת הפיתוח שמתקיימת בכל עיר מתקדמת, חזקה, רצינית במדינת ישראל. חלקן מקדמות כלכלה מקומית, חלקן מקדמות כלכלה ארצית, וחלקן אפילו כלכלה בינלאומית. הנחת העבודה שעומדת בבסיס הצלחתן של החברות העירוניות בערים המצליחות, המתקדמות, שלא שוקטות על שמריהן בקצב העשייה, היא מתן הזדמנות אמיתית, אני מדגישה אמיתית, לחברות העירוניות לטובת הפיתוח העירוני. זאת בעזרת הקצאת משאבים שיש מאחוריהם תמורה של עשייה דפקטו ובקצב הנכון. כלומר, במשוואה הזאת העירייה, עירייה רצינית צריכה לתת תמיכה ממשית לפעילות מוגדרת, קצובה בלו"ז, ולא מן השפה אל החוץ. אך מנגד, החברה העירונית צריכה להשיא תשואה בהלימה עם המטרות העיקריות של החברה כפי שהוגדרו לה. כך לדוגמא, חברת אחוזת החוף בתל-אביב, אתם בטח מכירים, מובילה למשל היום את החזרת עטרה ליושנה בהריסה ובשדרוג של כיכר דיזנגוף. פיתחה, חתומה על פיתוח מתחם שרונה בתל-אביב ופרויקטים רבים גדולים אחרים. חברת מוריה הירושלמית, חברה לפיתוח ירושלים, משמשת כזרוע ביצוע מרכזית של עיריית ירושלים ומשרד התחבורה ונמנית כיום על החברות העירוניות המובילות במשק הישראלי. כמו כן, היא משמשת, מוריה, כחברה כלכלית ובמסגרת זו, אגב, זה מזכיר את המטרות של החברה אצלנו, היא מבצעת פרויקטים כלכליים עבור, המטרות אני מדברת, פרויקטים כלכליים עבור עיריית ירושלים ולרווחת התושבים שלה. בפרויקטים האלה מביאה מוריה לידי ביטוי את יכולותיה לגבש תוכניות עסקיות רווחיות ולהעמיד מימון חיצוני במקומות בהם נדרש מימון. היקף פעילותה יוצא הדופן של חברת מוריה צפוי לחצות בשנים הקרובות את רף מיליארד השקלים, עם ניהולם של למעלה מ-300 פרויקטים בירושלים. יו"ר הדירקטוריון, אדוני ראש העיר, של חברת מוריה, הוא ראש העיר של ירושלים, מר ניר ברקת. הרשות לפיתוח כלכלי של עיריית תל-אביב, שהינה תאגיד עירוני בבעלות עיריית תל-אביב, שאגב, בתל-אביב עצמה יש למעלה מ-30 תאגידים עירוניים, כולל פיתוח והקמת רוב העסקים, החברה הזאת הוקמה לממש את הפוטנציאל העסקי כלכלי בנכסים המוחשיים והרוחניים של העירייה, כדי ליצור לעירייה מקורות הכנסה חדשים ומשמעותיים לרווחת התושבים. מבין הפרויקטים הללו ניתן למנות את 'דיגיטל פלוס', שזו הצלחה ענקית, שיתוף רכבים, הנחת סיבים אופטיים, מערך השכרת אופניים, הקמת מערכות סולאריות ועוד היד נטויה. זו דוגמא חלקית, לא מיוצגת. רבותי, מדובר בעולם תוכן מתקדם מהשורה הראשונה שבעבורה דרושה, אדוני

ראש העיר, מנהיגות, drive מטורף לעשייה ומתן כלים לפעולה. מן הצד השני, כשהללו ניתנים, ואין עשייה בהלימה עם ההשקעה, צריכות להיות מוסקות המסקנות הנדרשות. נכון להיום, מי שלא קרא ועלעל באחרונה, המטרות, כפי שאני קיבלתי אותן, של התאגיד שלנו, של החברה הכלכלית של רמת-גן, הן אלה (תתרכזו):

- א. ליזום, לפתח, לתכנן, להקים ולנהל פרויקטים כלכליים.
- ב. לנהל עסקים כחברה להשקעות והחזקות בנכסים וזכויות.
- ג. לנהל עסקים בתחום הנדל"ן, לרבות לחכור, לקנות, להחכיר, להשכיר, למכור מקרקעין ולעשות עסקאות במקרקעין.
- ד. לבנות בניינים מכל מין וסוג שהוא.
- ה. (זה מעניין) לנהל עסקים של קבלנים לבנייה ולעבודות פיתוח. עוד פעם – לנהל עסקים של קבלנים.
- ו. לנהל עסקים בתחומי התעשייה, המסחר, התיירות, השירותים ובכל תחום שהוא הקשור במישרין או בעקיפין למטרות החברה.
- ז. אחרון – ליזום, לפתח, לתכנן, לבצע, להשלים תוכניות בניין עיר וכן פרויקטים עירוניים, לרבות עבודות הנדסה, פיתוח פרויקטים, פיתוח תשתיות.

הקראנו את המטרות של החברה שלנו. על פי דו"חות כספיים ל-2015, בהשוואה ל-14, חל גידול דרמאטי בהוצאות הנהלה וכלליות שצמחו מ-14 מ-996,000 שקל ל-2,416,000 שקל, שמהווים 25%, ב-2015 זה היה 25% מהכנסות החברה. ב-2016, שאת הדו"חות קיבלנו ממש ביום שלישי האחרון, מנגנון הוצאות הנהלה וכלליות צמח ב-150,000 שקל, כאשר לא ברור לי אם בשנה הזו הוצאות שכר מנכ"ל מומשו משך כל השנה, או שהגידול בהוצאות הנהלה וכלליות אף גבוה מכפי זה שמוצג בדו"חות הכספיים. אבל כל זה, כל הדיון הזה היה מתייתר אם בעצם היינו רואים את המינוף. מהדו"חות הכספיים האחרונים אני שמחה ללמוד, ובאמת שאני שמחה ללמוד, על גידול נאה בהכנסות מ-9.2 מיליון שקל ל-17 מיליון שקל. אני לא אומרת את זה בציניות. אבל אני שואלת אתכם שאלה – האם הגידול הזה, מ-9.2 ל-17 מיליון שקל, לחברה שהיא כבר, באמת, כבר שנתיים מלאות חברה עירונית כלכלית, זה משקף את פוטנציאל הפיתוח של חברה כלכלית של עיר שנמנית על פורום ה-15? על עיר כמו רמת-גן? על עיר שעשתה, ביצעה, לא מזמן סיימה תוכנית אסטרטגית בחצי מיליון שקל

לעשור השנים. זה מה שחברה עירונית כלכלית יכולה לעשות? השאלה הנוספת שאני שאלתי את עצמי – מה בין המטרות שהקראתי לכם לבין הפרויקטים, שאגב, פורטו בתוך הדו"ח הכספי שצורף לנו היום, בדו"חות הכספיים של 2016, לבין מטרות התאגיד כפי שהוגדרו במטרות החברה? מי דואג למילוי שאר המטרות, כפי שהקראתי לכם קודם?

שלא יובן אחרת מדברי, בנוסף לכל היתרונות המוחצים שיש לתאגידים עירוניים בערים החזקות,

מר שמואל לרמן: דקה וחצי.

גב' רחל מרוס: התאגידים העירוניים תורמים רבות לצמצום הפער בין תקציבי אומדן, תקשיבו טוב, לבין תקציבי ביצוע בפועל. אני אספר לכם, אדוני ראש העיר, בעיריית תל-אביב יש תחרות בריאה בין התאגידים שעוסקים בפיתוח, כדי להתחרות על אותו פרויקט במינימום עלות. זו תחרות בריאה, שבסופו של דבר תורמת לתושב. היא משיאה פרמיה בצורת פיתוח נוסף, יתרות כספים שחוזרות חזרה לקהילה. ולכן, מדובר בחיסכון אדיר. צריך לחזק חברה כלכלית ואם היא תהיה מספיק טובה, אפילו להוסיף עליה.

ולכן, מה שאני רוצה לסכם ולומר, שכשאתה מסתכל על הדו"חות הכספיים של 2016, מה שאנחנו רואים, ואני באה ממקום שרוצה לחזק את האמצעי הזה, אבל זה 'דרדלה', זה לא לאכול ולא להקיא. ההצעה שלי לסדר היא, בקשה שלי להצעה היא, שלפני גיבוש והצגת תקציב העירייה ל-2018, אני מבקשת להקדים ישיבת מועצה נפרדת, שתדון בדרכה של החברה הכלכלית. במסגרת הישיבה יתקיים דיון ענייני על המשך דרכה, בהתייחס למטרותיה שנקבעו דאז, אל מול הצרכים הנדרשים לעיר ואשר מוגדרים קרוב לוודאי בעבודה אסטרטגית שלה, ומתוך כך ייגזרו תחומי הפעולה והפרויקטים שלה והמשאבים שנדרשים כדי שהיא תתחזק ותהיה אפקטיבית, לטובת תושבי העיר. תודה.

מר שמואל לרמן: תודה רבה. רחלי, ככה, אני יכול להציע לך הצעה, שהחברה הכלכלית, נציג שלה בישיבה, אם לא הבאה אז אחריה, יבוא לפה, ייתן סקירה כמו שעשינו היום על הקו הסגול? אם את רוצה –

אפשר. אם את רוצה – אפשר להצביע. מה שתחליטי.

גב' רחל מרום: א', אין לי שום בעיה. באמת, אני אומרת לכם בשיא הכנות, אני מרגישה שהסיפור של חברות עירוניות, להבדיל מדברים יכול להיות אחרים, הם באמת, זה כואב הלב. אני אומרת לך, שמוליק, אין הצעה לסדר, אין לי בעיה. אבל אני אגיד לך מה,

מר שמואל לרמן: אני יכול להגיד לך רק מילה? אני נכנסתי לאיזה נושא של החברה הכלכלית על פי בקשתו של ראש העיר, משהו לא זז שם במשך תקופה. אני לא מחזיק התיק, הוא ביקש ממני עזרה, לקחתי לעזור בשביל,

מר ישראל זינגר: זה לא פעל, עד שהחלפנו את המנכ"ל ולקחתי את העניינים לידיים, ואת צודקת.

מר שמואל לרמן: אני חייב להגיד לך שהתהליך שם נע. אני ראיתי מהצד, גם שיתפתי את ראש העיר, התהליך שם נע. לכן, אני מציע,

מר ישראל זינגר: נציג לפני זה.

גב' רחל מרום: אני רוצה רק לבקש משהו. רק שניה, אני רק רוצה, ברשותכם,

מר אדם קניגסברגר: שניה, זה דיון רציני.

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, מי מחזיק התיק?

מר שמואל לרמן:

ראש העיר.

גב' רחל מרום:

ראש העיר הוא יו"ר הדירקטוריון.

מר ישראל זינגר:

נציג את זה כאן.

גב' רחל מרום:

רק שניה. אני אסביר,

מר ישראל זינגר:

היה מישהו אחר, גם מנכ"ל גם יו"ר.

גב' רחל מרום:

אני אגיד לך ממה אני מוטרדת, זאת המילה. המטרה בהעלאת הנושא הזה היא לא לקבל סקר פעילות על החברה הכלכלית, באמת שלא, באמת. יש פה מטרות שהקראנו, שצריך לחשוב. אנחנו פורום של הרבה אנשים חושבים, לתקף אותן. זאת אומרת, זה לא – בואו נציג, נראה מה הם עשו,

מר שמואל לרמן:

אין בעיה.

גב' רחל מרום:

הרעיון הוא, ההישג שאפשר להשיג פה הוא באמת לגרום לריאליזם של המטרות, למימוש ולנקודה שבה מחליטים מתי זה רציני ומתי זה ככה.

מר שמואל לרמן:

בסדר. אין בעיה. אני אבקש מהם לישיבה, לא הקרובה, אני לא מבטיח, אבל לישיבה שאחר כך, כמו שסיכמנו פה עם הקו הסגול, יגישו לפי מה שאת מבקשת, לא להציג את המטרות,

מר ישראל זינגר: בקרוב, יש ועדת איתור, ייבחר מנכ"ל, ואז הוא יציג.

מר שמואל לרמן: ויהיה אפשר, כן. או, אם לא, אז גם יש את ממלא מקום המנכ"ל כרגע, קובי, הוא אדריכל במקצועו, אני אדאג שזה יופיע.

מר אדם קניגסברגר: השאלה אם יהיה דיון גם.

גב' אדוה פולק: הוא דוקטור לאדריכלות.

מר שמואל לרמן: דוקטור לאדריכלות? לא חשוב. או קיי.

עו"ד רועי ברזילי: בדיון שם, שאולי נוכל להפנות שאלות מקדימות.

גב' רחל מרום: שמוליק, יהיה דיון? יהיה דיון או שזו רק הצגה חד צדדית?

עו"ד רועי ברזילי: גם שאלות מקדימות אם אפשר, שיבואו עם מידע, שלא סתם.

מר ישראל זינגר: חברים, איך שאמר גם אדם, לא עושים פה דיון, כי גם אני יש לי מה להגיד. בואו נמשיך הלאה.

מר שמואל לרמן: מה שאני מציע, יהיה עדכון, בדרך כלל לעדכון, פרט לפעם הזאת שביקשתם שזה יהיה קצר, יהיה עדכון, יהיה אפשר גם לשאול אותו משהו, אני מניח.

מר ישראל זינגר: או קיי, הלאה.

גב' רחל מרום: תודה רבה.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: ואפשר להפנות שאלות קודם לכן, שיהיה מסודר, שיידע לענות.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, ברשותך רק, כשעושים את הדיון כדאי לפתוח את הפרוטוקול של ההצגה של שנה שעברה ולראות מה הציגו שם וגם איזו קונסיסטנטיות היתה, אם היתה, וכמה. כי הציג פה הסמנכ"ל לפני שנה, או פחות אפילו, כשהוחלף המנכ"ל, הציג פה הסמנכ"ל, לרבות תוכנית, ונראה לי אנחנו עומדים באותו מקום, וכדאי.

מר שמואל לרמן: בבקשה, אין בעיה.

עו"ד גלעד שריר: שאנחנו נקבל בחומר גם את הדיון הקודם שניהלנו.

מר שמואל לרמן: הצעתה של רחלי היתה על הצד החיובי, בואו ננסה לראות, גם אני רוצה שהחברה הכלכלית,

עו"ד גלעד שריר: בחומר רקע שנראה מה היה הדיון הקודם של מועצת העיר בנושא.

מר שמואל לרמן: שום בעיה.

מר אדם קניגסברגר: רבותי, היא אשת מקצוע, כל מה שהיא אמרה היא אמרה לטובת העיר.

מר שמואל לרמן: לא שמעת מילה שאמרתי. הלאה.

החלטה:

גב' רחל מרום, חברת מועצת העיר משכה את הצעתה שבנדון בכפוף לכך שבעוד שתי ישיבות מועצה, נושא החברה הכלכלית יעלה במסגרת עדכון בסדר היום, יגיע לישיבה נציג החברה הכלכלית אשר יציג את המשך דרכה של החברה הכלכלית בהתייחס למטרותיה שנקבעו דאז אל מול הצרכים הנדרשים לעיר כיום.

עיריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

שרון ברק

מאת: מירית דניאל
גשלה: 13:02 2017 מאי 22 שני
אל: שרון ברק
נושא: הצעה לסדר: FW:

From: רעות בנק אלון [mailto:reut-ba@ramat-gan.muni.il]
Sent: Monday, May 22, 2017 1:03 PM
To: mayor-Israel Zinger; משה בודאגה; אירית ארמוני; רון קוגמן
Subject: FW: הצעה לסדר

לשכה שלום
אודה על חתמת ומספר

-----הודעה מקורית-----
מאת: roi barzilay
יום ב', 22 במאי 2017 12:30
רעות בנק אלון:אל
עיתק:
הצעה לסדר:טישא

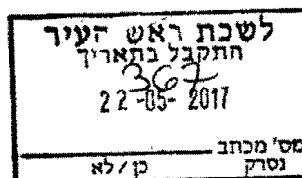
רעות שלום,

להלן הצעתי לסדר לישיבה הקרובה:

"זילות מעמדם של חברי מועצה, עובדי עירייה קריאה לפעולה מידית"

נשלח מה-iPhone שלי

This mail was received via Mail-SeCure System.



ג. הצעה לסדר של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "זילות מעמדם של חברי מועצה, עובדי עירייה קריאה לפעולה מיידית"

מר שמואל לרמן: הצעה לסדר של עו"ד רועי ברזילי, רועי, לאן אתה הולך? לכיסא הזה? בבקשה.

מר רמי פדלון: הוא רוצה צילום יותר טוב.

מר שמואל לרמן: בבקשה. הנה.

מר רמי פדלון: גם אתה נהיית מהדוגמנים?

מר שמואל לרמן: חזון אחרית הימים, פעם אפילו לא היו יושבים באותה תמונה.

עו"ד גלעד שריר: קודם כל, שייאמר שאני יושב ביניהם, אז זה לא חזון אחרית הימים עדיין.

מר שמואל לרמן: אין בעיה.

מר משה רווח: גלעד, כולם רוצים לשבת לידך אני רואה.

מר שמואל לרמן: הצעה לסדר של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת

העיר בנושא: "זילות מעמדם של חברי מועצה, עובדי עירייה - קריאה לפעולה מיידית".

עו"ד רועי ברזילי: אני רוצה קודם כל לפתוח ולהגיד ברכות, אולי ברכות מוקדמות, אבל אני מעריך שזה מה שיקרה, אביהוא ניצח במקום שבו כולם, למעשה כל הארץ כנראה שלי נכשלה, אבל אביהוא ניצח בבחירות להסתדרות במרחב בהישג משמעותי. אני גם מאחל ואני מקווה שזה גם יהיה סופי, עבודה טובה, עבודה חזקה, ובאמת כל הכבוד, חרף המון המון קשיים,

עו"ד גלעד שריר: חרף יושבת הראש שלו.

עו"ד רועי ברזילי: הרימו הרבה מאד מסביבו. תראו, ההצעה שלי כבר דיברה והיא גם קשורה בצורה מסוימת לסיפור של אביהוא. כי בסופו של יום, דיברנו על זה לפני חודשיים, שיש אנשים שחצו את הגבול, חצו את הגבול באופן שבו הם מתייחסים אלינו כחברי מועצה, כחברי הנהלה. הם מקבלים נכסים ושירותים מהעירייה. אז דיברנו בשעתו באמת על אותו אמנון יוסף שקיבל נכסים מהעירייה וחתום על הסכם למניעת, באמת למניעת זילות בהנהלת העיר, אותה הנהלה שהוא נהנה ואוכל ממנה. ויש היום איש שחותך עצים ומקבל את השירות הזה מהעירייה והחליט שהוא מתבטא איך שבא לו, לתושבים שלא מבינים כלום, אני יודע מה, הוא אמר עליהם – עץ חלול או כל מיני כאלה – שלא מבינים כלום. ואתם יודעים מה, ממש נשבר לי מזה. נשבר לי מזה שאנחנו מתייחסים לעצמנו בזלזול, גם להחלטות שאנחנו קיבלנו פה בדיוק לפני חודשיים ושום דבר לא נעשה. עובדי עירייה מרשים לעצמם להתבטא בפייסבוק איך שבא להם כלפינו. לשיא שיא גבול החוצפה, מה שפוגע במעמדנו,

עו"ד גלעד שריר: על עובדי עירייה אתה מדבר?

עו"ד רועי ברזילי: גם עובדי עירייה, גם נותני שירותים. ודיברנו על זה ואמרנו ש -

מר רמי פדלון: גם אתה אישית מתבטא לא בסדר. גם אתה אישית.

עו"ד רועי ברזילי: אמרנו שנגבש,

עו"ד גלעד שריר: יחד עם זאת, עוד יש פער.

מר משה רווח: הגמל לא מסתכל על הדבשת שלו. זו הבעיה.

מר אדם קניגסברגר: אתם מפריעים לו בהצעה לסדר.

עו"ד גלעד שריר: לי הוא כיבה את המיקרופון, לך הוא משאיר אותו פתוח.

מר משה רווח: הוא כל הזמן מכבה לי את המיקרופון.

עו"ד גלעד שריר: לך הוא משאיר אותו פתוח.

מר משה רווח: הוא כל הזמן מכבה לי.

עו"ד גלעד שריר: הוא פוחד ממך כי אתה,

מר שמואל לרמן: כל הזמן אני מוריד לו את המיקרופון, לכן הוא כועס. אתה רואה, גלעד?

עו"ד גלעד שריר: המיקרופון שלו דולק, אני לא יודע מה, לי כיבו אותו.

מר שמואל לרמן: רועי, בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: בקיצור, אנחנו כבר החלטנו החלטה והיא לא מיושמת, ולכן אני מעדיף ורוצה לקרוא החלטה מאד ברורה לפעולה, באמת, אני לא רוצה להגיד מה אני חושב על זה, אבל נשבר, פשוט נשבר הסיפור הזה. אז אני מציע את ההצעה כדלקמן ואני מבקש להעלות אותה, אני אתן את ההצעה הקצרה כרגע ואנחנו נקיים על זה דיון.

מועצת העיר תחליט על הקמת ועדה שתבחן את ההתקשרויות מול גורמים מספקי שירות כאלה ואחרים, לצורך בדיקת תלונות על התנהגותם והתנהלות נאותה של נותני השירות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: עוד פעם ההצעה.

עו"ד רועי ברזילי: מועצת העיר מחליטה על הקמת ועדה לבחינת התקשרויות מול גורמים מספקי שירות ו/או מקבלי שירות, לרבות ספקים, זוכים במכרז עירוני, יועצים למיניהם, סוחרים ו/או משכירים את נכסים עירוניים, עובדים בחוזה אישי (להלן נותני השירות) לצורך בחינת תלונות על ההתנהגות והתנהלות נאותה של נותני השירות.

מר אדם קניגסברגר: ועובדי עירייה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה? לא הבנתי.

מר שמואל לרמן: רגע, רגע, אביבית,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא הבנתי. לא הבנתי.

גב' אדוה פולק: לא הבנו.

מר רמי פדלון: אני מציע שגם תבדוק חברי מועצה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: את עובדי העירייה?

עו"ד רועי ברזילי: לא אמרתי עובדי עירייה. אני לא אמרתי עובדי עירייה.

מר שמואל לרמן: רועי, זאת ההצעה לסדר שלך?

עו"ד רועי ברזילי: זו ההצעה שלי. אני אקריא אותה שוב: מועצת העיר מחליטה על הקמת ועדה לבחינת התקשרויות מול גורמים מספקי שירות ו/או מקבלי שירות, לרבות ספקים, זוכים במכרזים עירוניים, יועצים למיניהם, סוחרים, ו/או משכירים של נכסים עירוניים, עובדים בחוזה אישי (לא עובדים בחוזה קיבוצי) לצורך בחינת תלונות על התנהלותם והתנהגותם כך שתהיה נאותה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, לא עובדי עירייה.

מר שמואל לרמן: די.

גב' אדוה פולק: לא, אנחנו לא מבינים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אנחנו לא מבינים את זה. זה משפטי לנו.

מר שמואל לרמן: זה ארוך, רועי.

עו"ד רועי ברזילי: מה משפטי? חוזים אישיים,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא הבנתי.

עו"ד רועי ברזילי: אתם יודעים מה ההבדל,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה אתה רוצה שהוועדה הזו תבדוק? גם גלעד לא הבין את ההצעה, והוא עורך דין בכיר.

עו"ד גלעד שריר: אבל אני חיכיתי. לא בכיר, אבל חיכיתי לשמוע.

עו"ד רועי ברזילי: ההצעה מאד ברורה.

מר שמואל לרמן: רועי, היא נורא ארוכה, לכן קשה לקלוט אותה. היא נורא ארוכה.

עו"ד רועי ברזילי: כי היא מפורטת יותר. חכה, עוד לא גמרתי אותה, היא יותר מפורטת.

עו"ד דוד מנחם: אני מציע שתתנו לו לפרט. בסוף תמצת אבל.

מר שמואל לרמן: חבל שלא הכנת את זה בשקף והיית מקריא.

עו"ד רועי ברזילי: היא כבר מפורטת, כי עד עכשיו לא פעלנו בהתאם להחלטה של עצמנו. אז אולי אם היא תהיה מפורטת, אנחנו נוכל לפעול.

מר שמואל לרמן: לא, אין בעיה, אנחנו לא זוכרים את הסוף בהתחלה.

עו"ד רועי ברזילי: מועצת העיר מחליטה על הקמת ועדה, טוב, אני אקצר,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתה לא צריך להקריא עוד פעם. תסביר את זה.

עו"ד רועי ברזילי: אתם רוצים לדעת מי הוועדה?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא. מה הוועדה אמורה לבדוק?

עו"ד רועי ברזילי: על מה היא מפקחת?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כן.

עו"ד רועי ברזילי: על כל נותני השירות. ההבדל בין עובדים שהם עובדים בחוזה אישי לעובדים שהם עובדים בחוזה קיבוצי, אם הוא לא ברור לכם אז הוא לא ברור. אני לא יודע לפרט את זה יותר מזה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כשמה היא מפקחת עליהם?

עו"ד רועי ברזילי: על התנהלות נאותה. היא תקבל תלונות, הוועדה תקבל תלונות מהציבור, מעובדים, מחברי מועצה, על ההתנהלות של נותני השירות, ותבחן על המשך ההתקשרות איתם. זה נורא פשוט. מה מסובך? לאור התלונות על התנהלות, על התנהגות נאותה.

גב' אדוה פולק: עובדי עירייה בחוזה אישי?

עו"ד רועי ברזילי: עובדי עירייה הם מן הסתם בחוזה אישי. מי עוד בחוזה אישי?

מר ישראל זינגר: לא כולם.

עו"ד רועי ברזילי: לא, אני אומר, אני מתייחס לעובדי עירייה.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

שאר האנשים שבחווה, אז הם בחווה התקשרות כלשהו, שכירות, חווה זה.

???:

רועי, עובד שהוא בזבל לא יבוא לוועדה הזאת
ועובד בחווה אישי כן?

עו"ד רועי ברזילי:

עובד שהוא בזבל לא יבוא לוועדה.

???:

למה?

עו"ד דוד מנחם:

החיים שלו גם ככה.

עו"ד רועי ברזילי:

יש ועדה נפרדת לנושא של עובדי עירייה.

מר שמואל לרמן:

תראו מה נהיה מהדיון הזה, כמו שכונה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי:

למה שכונה? אנחנו מנסים לנהל דיון דווקא.

מר רמי פדלון:

אבל למה יש דיון בכלל? למה לא מצביעים
וזהו?

עו"ד רועי ברזילי:

תראה, אני לא אתעקש על,

עו"ד דוד מנחם:

רמי, רוצים להבין את ההצעה לסדר. מלבנים
כרגע את ההצעה, רמי. אתה לא צריך כל פעם, מה אתה צוחק?

מר שמואל לרמן: טוב, אפשר להצביע?

עו"ד דוד מנחם: מלבנים את ההצעה.

מר שמואל לרמן: בואו, אנחנו מעלים את זה להצבעה.

מר רמי פדלון: מה אמר הרב אשי בעניין הזה?

מר שמואל לרמן: די, תעזוב רמי, בחייד.

עו"ד דוד מנחם: עכשיו אלי מוסרי מבין למה אני אמרתי בשאילתה 35 שאלות, שייכנס למוח.

מר שמואל לרמן: מי בעד הצעתו של רועי ברזילי בנושא שנקרא,

עו"ד דוד מנחם: מה ההצעה אבל?

עו"ד גלעד שריר: ברשותך, רגע, עם כל הכבוד לו, יש פה הצעה לסדר, זו לא הצעת החלטה. מי בעד לדון בהצעה שלו?

מר שמואל לרמן: כן, כן, סליחה.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

עו"ד גלעד שריר: כי אני רוצה לדון בה, אבל לא לקבל אותה אחד לאחד.

מר שמואל לרמן: סליחה, אתה צודק, גלעד.

עו"ד גלעד שריר: אני יודע שאני צודק.

מר שמואל לרמן: מי בעד להעלות לסדר היום את הצעתו של רועי ברזילי בנושא,

מר ישראל זינגר: להעלות לדיון.

מר שמואל לרמן: להעלות לדיון.

עו"ד גלעד שריר: כולם בעד לדעתי.

מר שמואל לרמן: "זילות מעמדם של חברי המועצה, עובדי עירייה – קריאה לפעולה מיידית". בבקשה, להצביע.

עו"ד גלעד שריר: יש פה חבר מועצה שלא רוצה לדון בנושא הזה? זילות מעמדם של חברי המועצה.

מר רון קוגמן: 9.

- מר שמואל לרמן:** מי נגד?
- מר אביהוא בן משה:** סליחה, סליחה, סליחה, אני גם הצבעתי בעד.
- מר אדם קניגסברגר:** רגע, איך ספרת 9? עוד פעם.
- עו"ד גלעד שריר:** אתה יודע מה, תבקש שמית, למה אתה לא מבקש הצבעה שמית?
- מר ישראל זינגר:** הוא לא ביקש.
- עו"ד גלעד שריר:** אתה יכול לבקש עכשיו.
- עו"ד רועי ברזילי:** שמית.
- מר רון קוגמן:** 11.
- מר שמואל לרמן:** מי נגד? יצביע.
- מר אדם קניגסברגר:** אני נגד.
- מר שמואל לרמן:** לילי, מה את?

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מר אדם קניגסברגר: אני בעד ההצעה של רועי, סליחה.

מר רון קוגמן: מי נגד? צחי, איציה, רמי, לילי, אביבית, אדוה, ישראל, משה, לרמן ודוד מנחם.

מר שמואל לרמן: כמה יצא?

מר רון קוגמן: מישוהו נמנע? לא.

מר שמואל לרמן: כמה יצא?

עו"ד רועי ברזילי: 10 מול 11.

מר שמואל לרמן: מה הבעיה לספור? אני משתגע. תרימו ידיים ותספרו. מי שיצא יצא.

מר רון קוגמן: היו 11 בעד.

מר שמואל לרמן: רבותי, שקט רגע. רק רגע. אני מנהל כרגע את ההצבעה. נורא פשוטה. הצביעו בעד ההצעה: אריה, רחלי, אדם, שלום, רועי, גלעד וליעד, חיים וגבי. זה אני ראיתי.

עו"ד רועי ברזילי: ואביהוא.

מר שמואל לרמן: רק רגע, אני עוד לא גמרתי. מה אתם קופצים? עוד לא גמרתי להביא. אביהוא גם הצביע ראיתי. שי, מה אתה הצבעת? בעד. תספור כמה יש לך פה. 11. רק רגע, אני רוצה שיהיה תיעוד. רוצים – ידונו, מה זה קשור בכלל? נספור כמה יש. ספרת? כמה, 11? אפשר שקט? אני רוצה לפי הצבעה, יש הצבעה. ידונו. רק רגע, לא אמרתי לך שלא. רק רגע. רק שניה. למה אתם מתערבים? אני באמצע הצבעה.

עו"ד דוד מנחם: אבל אתה לא מבין ש – ישראל אמר מפורשות,

מר שמואל לרמן: מי שמנהל את הישיבה זה אני והחליטו להצביע. יש כאן 11, רק שניה, 11 איש בעד ההצעה לסדר הזאת. ועכשיו אני סופר את הנגד, מי שהצביע – 1-2-3, נכון? צחי, אתה הצבעת נגד? 4-5-6-7, מה הצבעת? הצבעת בעד – אני סופר אותך. אני פשוט משחזר מה שהם טעו בספירה. לכם ספרו 9, היה לכם 11. תאמין לכם, היו לכם 11. ספרתי. 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10, נכון? 10. זה מה שיש.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות להעלות את הנושא על סדר היום.

עו"ד גלעד שריר: אדוני היו"ר, הייתי מציע לשאול את היועץ המשפטי אם טרם נגמרה ההצבעה אם אפשר למנוע מחבר מועצה להצביע. זה הכול. זו דעתי.

מר שמואל לרמן: מה זה משנה?

עו"ד גלעד שריר: כי אני חושב שזה חשוב. אלי מוסרי רוצה שדעתו תישמע. הוא היה באולם בטרם נגמרה ההצבעה.

מר שמואל לרמן:

מה זה משנה? בין כה וכה,

עו"ד גלעד שריר:

אבל זה לא עניין של רוב. זה עניין שיש הצבעה

שמית.

מר שמואל לרמן:

אבל ההצעה עלתה, בשביל מה הדיון הזה? אז

בשביל מה הדיון? ההצעה עלתה לסדר היום. נגמר.

עו"ד גלעד שריר:

שמוליק, יהיו עוד 20 מקרים אבל שזה לא

יקרה.

מר שמואל לרמן:

ברגע שזה יקרה – נגיע. אלי, זה לא חשוב, מה

זה חשוב?

(מדברים ביחד)

עו"ד גלעד שריר:

אני חושב, שמוליק, שאתה לא יכול לעצור

הצבעה באמצע.

עו"ד דוד מנחם:

לא רק זה, ראש העיר רצה לדון והוא תוקע לו

את העניין.

מר שמואל לרמן:

אני לא תקעתי. הוא הצביע מה שהוא רוצה.

אפשר לדון, רבותי.

- עו"ד דוד מנחם:** אין פה הצבעה.
- מר שמואל לרמן:** רוצים לדון? בבקשה, דנים. רבותי, רועי, דנים.
- עו"ד גלעד שריר:** לכל אחד יש 5 דקות, לא? אז בבקשה, בוא ננהל דיון.
- מר שמואל לרמן:** דנים. רוצים לדון – דנים.
- עו"ד דוד מנחם:** מה זה רצו?
- מר שמואל לרמן:** ישראל לא רצה, ישראל הצביע.
- עו"ד דוד מנחם:** כי אתה משכת אותו להצבעה.
- מר שמואל לרמן:** אני לא משכתי.
- מר ישראל זינגר:** עזוב. עזוב.
- עו"ד דוד מנחם:** אתה לא שמת לב, לא שמת לב. אתה לא שמת לב. כי הוא אמר לי להיות בעד ואתה אומר לי נגד.
- עו"ד גלעד שריר:** אני חושב שזה רציני, רמי. אני אגיד לך למה.

מר שמואל לרמן:

רגע.

עו"ד גלעד שריר:

תתחיל לספור לי את ה-5 דקות, לא?

עו"ד דוד מנחם:

גלעד, הוא לא צריך, הוא עושה לך סתם ספירות.

(מדברים ביחד)

עו"ד דוד מנחם:

ראש העיר אומר לי שהוא בעד, אני בעד, פתאום הוא אומר לי – אתה נגד.

מר שמואל לרמן:

אני פשוט תיעדתי מה הצבעת. מה זה משנה? יכולת להצביע מה שאתה רוצה.

עו"ד גלעד שריר:

לא נעים שזה יהיה לפרוטוקול.

עו"ד דוד מנחם:

לא רוצים להצביע אבל בכלל. אתה בכוח רוצה הצבעה?

מר שמואל לרמן:

כן. מי רוצה לדבר?

עו"ד גלעד שריר:

אני.

מר שמואל לרמן: אדם. רועי, אתה בטח רוצה כי אתה העלית את העניין. תחלק את ה-5 דקות שלך איך שאתה רוצה. גלעד, נכון, אתה רצית?

עו"ד גלעד שריר: כן, ביקשתי, כמובן.

מר שמואל לרמן: עוד מישהו? גבי רצה, ליעד רצה.

מר אביהוא בן משה: גם אני רוצה.

מר שמואל לרמן: אביהוא רצה. גלרמן רצה. עוד מישהו? יופי. דברו. נתחיל מאדם.

מר אדם קניגסברגר: אני רק מבקש, כל חברי הקואליציה, אני מבקש שתשמעו ולא להפריע.

מר שמואל לרמן: יש 8 מדברים.

מר אדם קניגסברגר: פעם אחת מפסידים בזה, מתחילים לאיים פה.

מר שמואל לרמן: אין בעיה, דבר, לבריאות.

מר אדם קניגסברגר: לא, לא, אני לא מדבר עליך, אתה בסדר. אבל פה היו איומים על אלה שהצביעו וזה לא יפה.

מר שמואל לרמן: לא קשור לכל עניין. דבר.

מר אדם קניגסברגר: תקשיבו, יש בעיה,

עו"ד דוד מנחם: אדם, סתם ככה רק הערה, לא אפריע לך, פשוט ראש העיר אמר לי שאין לו בעיה שידונו וקרה פה שהתחילו לעשות ספירה, הבנת? אז אמרו לי – תצביע, תצביע. עכשיו אני מצביע, הוא אומר לי – אתה נגד. אז אני אומר לראש העיר – אתה אמרת אבל שאין לך בעיה.

מר שמואל לרמן: הוא קובע לי מה אני אצביע? אני רוצה להצביע נגד. הוא יכול להצביע מה שהוא רוצה.

עו"ד דוד מנחם: אז תגיד שאתה עושה את זה על דעת עצמך.

מר שמואל לרמן: אני מחליט איך מתנהלת הישיבה, אני רוצה להצביע נגד, ראש העיר יכול להצביע מה שהוא רוצה, וגם אתה.

עו"ד דוד מנחם: לא, אבל לפחות יגידו את מה שראש העיר אמר.

מר שמואל לרמן: 100%. טוב.

עו"ד גלעד שריר: דוד, פעם אחת אתה יכול להצביע לפי דעתך. קיבלת חופש הצבעה.

עו"ד דוד מנחם: נכון. הצבענו. אבל את ההצבעה שלי תרגמו אחרי כן למשהו הפוך. כשהצבעתי, אז התברר שאני הצבעתי כאילו נגד ולא בעד.

עו"ד גלעד שריר: זה לפרוטוקול. רצו לדפוק אותך, מה אתה רוצה?

מר שמואל לרמן: אדם, דבר, 5 דקות.

מר אדם קניגסברגר: דוד מנחם, אני מבקש, אני בזכות דיבור עכשיו.

מר שמואל לרמן: אתה בזכות דיבור.

עו"ד גלעד שריר: אז זה כאילו אתה בעד פגיעה בנבחרים ציבור, זה מה שעכשיו יצא?

עו"ד דוד מנחם: כל דבר.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, באמת, דוד מנחם, אתה כבר סגן ראש העיר, אתה צריך לכבד.

עו"ד דוד מנחם: בכבוד. בכבוד

עו"ד גלעד שריר:

גם כשהוא לא סגן.

מר שמואל לרמן:

בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: כאשר פותחים את הרסן, אחר כך אי אפשר לסגור את החגורה. יש מספר אנשים שמרשים לעצמם לפגוע בנבחר הציבור ללא הפסקה ואיש לא מעיר להם. עוד נותנים להם גם להיכנס פה לתוך המועצה, למרות דברים שהם עושים ושזו בושה וחרפה. דבר שני – ישנם עובדי עירייה, למשל אדון יורם יוסף, הוא עובד עירייה, סליחה, עם כל הכבוד, ברגע שהוא עושה את זה, ראש העיר היה צריך להזמין אותו, אם הוא לא פוחד ממנו היה צריך להזמין אותו ולהגיד לו – אדוני, אם אתה עושה את זה עוד פעם, אני מרחיק אותך מהעירייה. כך צריך לנהוג ראש העיר. ויש מספר אנשים בודדים, בודדים, שמרשים לעצמם להתבטא בצורה בלתי סבירה כלפי נבחר ציבור. יותר מזה, אנחנו, בגלל הזילות שאנחנו מייחסים לכבודנו פה בעירייה, נעשים דברים שלא ייעשו. אני אתן אולי דוגמא (היועץ המשפטי יצא). היה מכרז, וחבל שאדון ה-מ"מ איננו פה, היה מכרז, נאמר במכרז במפורש על ידי שהמכרז תפור והזכיון יהיה אמנון יוסף. אמר לי היועץ המשפטי – מה פתאום? השם שלו בכלל לא מוזכר וכך הלאה. האדם הזה לא עמד בשום חוק שאפשר לעמוד. המטבח שלו לא תקין, המון דברים לא תקינים. העירייה, זה מול אפה, היא לא מעירה כלום, לא עושה כלום. ואחר כך האדם הזה מסתובב, שם את הבובה שלי בכניסה, מרשה לעצמו פה לבוא ולצעוק. הוא זכיון של העירייה. הוא זכה במכרז מטעם העירייה. ההתנהגות הזאת היא מחפירה. ברגע שאנחנו נותנים לאדם כזה להתנהג ככה, הוא התנהג היום כלפי, כלפי רועי, כלפי אחרים, ומחר הוא יתנהג כלפיהם. זה בדיוק כמו עם הורים וילדים, בדיוק. הורה שנותן לילד שלו להתחצף, הילד שלו מתחצף כלפי המורה ולהיפך לפעמים. ואם האבא מכה אותו, הוא מכה את האבא, אחר כך מכה את הילדים האחרים. ברגע שאתם לא מעירים למקורבים שלכם, ואני לא מדבר עליך אישית, מי שלא מעיר למקורבים שיתנהגו כמו שצריך, שלא יצפה אחר כך שהם לא ייצאו נגדם. אם אותו אמנון יוסף, אם ייבחר ראש עיר אחר, הוא יגיד את כל הדברים שהוא אומר היום נגדי, יגיד את זה נגד זינגר, יגיד את זה נגדך. כי הוא מסתכל מאיפה החמאה מרוחה. האנשים האלה, אסור להם דריסת רגל. ואת אלה שעובדים בתוך העירייה, צריך להזמין אותם לבירור. אני בהחלט חושב שמה שהציע רועי, שהדברים האלה יבואו לבירור, אני לא יודע, עוד פעם, אם צריך להקים ועדה או מי

יישב בוועדה, אבל לא יכול להיות שהדברים האלה יעברו לסדר היום. מדוע עושים את זה? אם זה היה אדם בתוך העירייה, עובד שהיה מעליב את לרמן, אני בטוח שלרמן היה דואג שיקראו לו לסדר. אבל כשהוא מעליב את קניגסברגר, שזה נוח לראש העיר, אז עוברים על זה לסדר היום. זה דבר שלא ייתכן. לא ייתכן. ואני מאד מבקש שאם אתם תכבדו את חברי המועצה, אתם תכבדו את חברי המועצה והדברים האלה יימנעו, יכול להיות שגם יכבדו אתכם. כשמישהו מתבטא כלפי לא יפה ואחר כך גם ראש העיר משתמש בזה באותה מילה, זה ממש לא יפה. ולכן, סליחה, מספיק עם האיומים, יש להם זכות להצביע מה שהם,

מר ישראל זינגר: אדם, תירגע.

מר אדם קניגסברגר: אני חושב שמותר לחברי המועצה לשמוע גם אותי, גם בהצעות לסדר.

מר ישראל זינגר: ברור. ברור.

מר אדם קניגסברגר: אז אני מאד מבקש, תתחילו לעשות סדר עם כל העובדים ועם כל אלה שמקבלים שירותים מהעירייה שיתנהגו כלפי נבחרים הציבור בכבוד. היום זה נגד האופוזיציה הזאת, מחר זה יהיה נגד אופוזיציה אחרת. אל תשכח שיש פה הרבה אנשים שהיו פעם, ישבו אצלכם כאן, היום הם יושבים פה ואז מתחילים להעליב אותם.

מר שמואל לרמן: עברו 5 דקות. רק הערה ברשותך. בתחילת דבריך אמרת משהו לגבי נוהל המכרז של אמנון יוסף. מי שיושב בוועדת מכרזים זה מי שיושב לשמאלך – שלום, ואני, ששנינו ישבנו בוועדת מכרזים, לא הוא ולא אני ידענו שקפה רוטשילד שייך לאמנון.

מר אדם קניגסברגר: אבל אני אמרתי את זה.

מר שמואל לרמן:

לא לי ולא לו.

מר אדם קניגסברגר:

לא, סליחה, במועצה.

עו"ד גלעד שריר:

שמוליק, שמוליק, פה אל תגיד, כי כשזה הגיע למועצת העיר השם עלה במפורש.

מר שמואל לרמן:

לא, אני מדבר על ועדת מכרזים.

עו"ד גלעד שריר:

בסדר, במועצת העיר זה עלה.

מר שמואל לרמן:

שלום, אכן נכון?

עו"ד שלום לוי:

ישב פה בן אדם חרדי ואמר שזה הוא.

מר שמואל לרמן:

ישב בן אדם חרדי, בדיוק.

עו"ד רועי ברזילי:

מה שאתה אומר זה חמור מאד. כי מה שכתוב בהסכם, זה שאם מחליפים את המתקשר, אז ההסכם בטל.

מר שמואל לרמן:

זה אני לא יודע.

עו"ד רועי ברזילי: אז תקראו טוב את ההסכם. אם מה שאתה אומר נכון ואתה אומר את זה להקלטה, בא אדם אחר עם חברה אחרת, הציג את עצמו כמישהו אחר, אתם חשבתם שהוא מישהו אחר ונכנס מישהו אחר למכרז.

מר שמואל לרמן: רק רגע, רועי. רועי, אני רוצה להסביר לך משהו. רועי, באה חברה, שלום ואני ישבנו שם, אני מניח שאין לכם איזה שהן בעיות לגבי איך מתנהלת ועדת מכרזים, כי אנחנו שומרים פה על כל גרוש של העירייה ואתם קוראים את הפרוטוקולים. ישבו שם שלום,

מר אדם קניגסברגר: לרמן, אין לי ספק ביושרכם. יש לי ספק, ברגע שהודעתי לכם, הייתם צריכים לבטל.

מר שמואל לרמן: לי לא הודעת ערב ועדת מכרזים.

מר אדם קניגסברגר: במועצה היה.

מר שמואל לרמן: אבל זה היה אחרי ועדת המכרזים, לא לפני ועדת המכרזים אולי. זה היה בוועדת מכרזים,

עו"ד גלעד שריר: א', היה אפשר לדון בזה פה במועצת העיר. זה עלה להצבעה וזה נדון וזה נאמר.

מר שמואל לרמן: גם צחי יושב שם.

מר אדם קניגסברגר: עוד משפט אחד.

מר שמואל לרמן: מי ידע?

עו"ד גלעד שריר: מה זאת אומרת? זה היה במועצת העיר בפרוטוקול, אל תגיד לא, זה היה בפרוטוקול.

מר אדם קניגסברגר: אני לא טוען כלפיכם, אני טוען,

מר שמואל לרמן: אתה כן טוען. אתה טוען שוועדת מכרזים,

מר אדם קניגסברגר: כשהאריכו לו את החוזה אני כתבתי מכתב,

מר שמואל לרמן: רק רגע, אתה דיברת על ועדת מכרזים.

עו"ד גלעד שריר: היו כמה דברים שרועי הציע בזמנו, דווקא מהקואליציה.

מר שמואל לרמן: בוועדת מכרזים, יושבים שם שלום, צחי ואני.

מר אדם קניגסברגר: אני לא דיברתי על ועדת מכרזים.

מר שמואל לרמן: לא ידענו. אני לא ידעתי.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מר אדם קניגסברגר: לא דיברתי על ועדת מכרזים, דיברתי על המכרז.

מר שמואל לרמן: אלי מגיע רק ועדת מכרזים.

מר אדם קניגסברגר: דיברתי עם שואקה, הוא אמר שהוא לא מופיע ברשימה.

מר שמואל לרמן: הגיעו לפה מספר נציגים,

מר אדם קניגסברגר: אבל אם ראו שרימו אתכם, היה צריך,

מר שמואל לרמן: מספר נציגי החברה, ראיינו אותם, גם שלום, ואף אחד לא הזכיר את אמנון יוסף. לא קשור.

מר אדם קניגסברגר: אבל אני הזכרתי במועצה.

מר שמואל לרמן: אבל זה היה אחרי, אדם, לא באותו זמן, זה היה אחרי.

מר אדם קניגסברגר: היה צריך לבדוק את זה.

מר שמואל לרמן: שלום יגיד לך. באותו רגע של ועדת מכרזים, אף אחד לא ידע למי זה קשור.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מר אדם קניגסברגר: אדוני, כולם מפחדים ממנו פה, פוחדים ממנו.

מר שמואל לרמן: לא ידעתי. אולי ... מישהו שמספק כיסאות.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, הוא מתנהל בעיר כמו שהוא ראש העיר.

מר שמואל לרמן: אדם, אף אחד לא ידע שזה קשור אליו. מספיק. די. אל תאשים סתם.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אני מאשים אותך?

מר שמואל לרמן: כן. אתה אומר שאני ידעתי.

מר אדם קניגסברגר: לא.

מר שמואל לרמן: אז מצוין.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, לא אמרתי, לא אתה ולא שלום, לא אמרתי.

מר שמואל לרמן: וגם לא צחי.

מר אדם קניגסברגר: בוודאי, אני לא מאשים אתכם. אני מאשים,

צ'ריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

ברגע שנודע לכם שמאחורי המכרז הזה עומד מישהו אחר, הדבר היה צריך להיבדק.

גב' רחל מרום: זה היה צריך להיות אכפת לכם, זה מה שהוא מתכוון, אכפת ולבדוק את זה.

מר אדם קניגסברגר: ולמה להאריך לו את החוזה?

מר שמואל לרמן: מה אתה רוצה ממני? מה, אני מאריך לו את החוזה?

מר אדם קניגסברגר: לא, אני לא,

מר שמואל לרמן: אתה מדבר אלי.

מר אדם קניגסברגר: כי ראש העיר לא מסתכל עלי.

גב' רחל מרום: יש מחלקת התקשרויות לעירייה.

מר שמואל לרמן: מי רצה לדבר אחרי אדם? רועי, אתה?

עו"ד רועי ברזילי: לא, כל השאר. אני אדבר בסוף.

מר שמואל לרמן: אני בסוף. גלעד?

עו"ד גלעד שריר:

גם אני, כן.

מר שמואל לרמן:

גם אתה בסוף?

עו"ד גלעד שריר:

לא, לא, לא, גם אני, אבל תן לי עוד שניה. אז

ליעד, אני אדבר אחריו.

מר שמואל לרמן:

ליעד? מי רוצה לדבר? דברו. יאללה, דברו, נו,

קדימה.

מר ליעד אילני:

אני פשוט רואה את הפרצוף של גרשון, הוא

ממהר לגמר הגביע, אז אני אשתדל לעשות את זה זריז.

מר שמואל לרמן:

ליעד, קדימה, נו, דבר.

מר ליעד אילני:

אני מודה שלא חשבתי שההצעה תתקבל ולכן

לא התכוננתי מראש עם דברים. אבל כמובן שאני מסכים עם הדברים של רועי. זו לא פעם ראשונה ולא שניה לא הפעם המאה שעובדי עירייה, ולא משנה אם הם במשרת אמון, בחוזה אישי או בחוזה קיבוצי, מרשים לעצמם להתבטא כלפי נבחר ציבור בכל דרך שבה הם מוצאים לנכון. תראו, זה לא סוד שאני מעביר ביקורת, כשאני כבר מחליט להעביר ביקורת על משהו אז הביקורת היא חריפה. אבל אפשר לבדוק תמיד, ולמזלנו, את הפרוטוקולים ראש העיר עדיין לא ביטל, עדיין מתמללים, אפשר לבדוק בכל נושא שדיברתי עליו אי פעם, אם זה הפארק הלאומי, אם זה בנושאים נוספים, תמיד הביקורת שלי היתה נגד מינהל לא תקין, נגד בזבוז כספי ציבור. מה קורה? תמיד מאחורי כל מעשה כזה עומד בן אדם, ואותו אדם רואה עצמו נפגע באופן אישי. אני מציע לאותם אנשים, ולא משנה מי הם, שיבינו שברגע שהם מחליטים, סתם לדוגמא, לתת הנחיה לשרוף חשבונות, אז אם

אני מדבר נגד שריפת חשבוניות ומישהו שנתן את ההוראה רואה את עצמו נפגע באופן אישי, זה לא אומר שאני משמיץ את עובד העירייה. אני המראה, חברים. אני המראה וחברי פה הם המראה של אותם עובדי עירייה מכל סוג שהוא. אני לא יכול שלא להיזכר, כי זה פשוט הכי טרי, ביועצו של ראש העירייה במשרת אמן, שלאחרונה גיליתי שהוא פובליציסט. הוא מעלה בפייסבוק שלו את דעתו על אירועי השעה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: למה אתם לא אומרים? למה אתם מפתיעים אותנו?

עו"ד גלעד שריר: אביבית, כבי את המיקרופון.

מר ליעד אילני: אביבית, אני רק אומר לך, וסליחה,

מר שמואל לרמן: ליעד, בחיידך, דבר, מה זה חשוב מה היא אמרה?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני הפרעתי לך לדבר?

מר ליעד אילני: א', כן.

מר שמואל לרמן: אז דבר, דבר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מתנצלת.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מר ליעד אילני: א', כן. ו-ב', יש לי תחושה שמהיום, מהיום הזה יהיו לכם הרבה הפתעות. אני שמח על זה.

מר שמואל לרמן: בבקשה, דבר.

מר ליעד אילני: אותו עוזר ראש העיר, ואפשר להיכנס לפרופיל הפייסבוק שלו,

מר שמואל לרמן: אתה חייב להגיד מי, כדי שלא ייצא,

מר אלי מוסרי: יש כמה עוזרים.

מר שמואל לרמן: יש פה מספר עוזרים, שלא תשמיץ,

מר ליעד אילני: אתה יודע מה, זה יהיה עצוב, כי על כל אחד יש לי מה להגיד. אבל בסדר.

מר שמואל לרמן: אתה חייב להגיד מישהו, שלא תצא שהוצאת שם רע למישהו.

מר ליעד אילני: היועץ לענייני ביטחון, הגנרל, הפילדמרשל, סליחה, לענייני ביטחון, תיכנסו לדף הפייסבוק שלו, לפרופיל הפייסבוק שלו, ותראו איך הוא מדבר ואיך הוא מתבטא כלפי אדם קניגסברגר. היתה פעם גם אלי, אבל זה לא העניין. כלפי אדם קניגסברגר. וראש העיר מרוצה. ולא רק שראש העיר מרוצה, ראש מנהלת הבורסה עושה לו לייקים ומגיבים ועוד כל מיני כאלה עובדים נוספים. את הלגיטימציה הזו שראש העירייה נותן לעוזרים האישיים שלו משרת אמון, הוא בחר אותם, זה לא צריך

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מכרז, זכותו לבחור את מי שהוא רוצה. אבל כשראש העיר בוחר עוזר במשרת אמון ואותו עוזר כותב דברים, ואני לא אצטט אותם פה כדי לא לתת לו במה, אתם מוזמנים להיכנס לפרופיל הפייסבוק שלו, וראש העירייה מחריש וסגניו מחרישים, זה נותן לגיטימציה מחר גם לפגוע פיזית בחבר מועצה.

מר שמואל לרמן: אני מקווה שלא נגיע לכך.

מר ליעד אילני: אני גם מקווה.

עו"ד גלעד שריר: אתה לא רחוק משם.

מר ליעד אילני: דיברנו על עוזר אחר, או קיי?

מר שמואל לרמן: רמי. דבר, ליעד. מדברים, מה אני יכול לעשות?

מר ליעד אילני: קשה לי, אני עם הפרעת קשב.

מר שמואל לרמן: אני מקשיב, אתה רואה. לא נורא, אבל אני בריכוז.

מר ליעד אילני: תודה.

עו"ד גלעד שריר: התנצלותך התקבלה.

מר ליעד אילני: עוזר ראש העיר אחר, שמאיים שהוא יבצע אקט מיני באמא שלי, אביבית, זה הכי עדין שיכולתי לומר את זה, וראש העירייה שותק. זו פרצופה של העירייה. אביבית, זה לא מצחיק.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: די כבר.

מר ליעד אילני: אני אגיד לך למה. אני אגיד לך למה.

מר שמואל לרמן: אביבית, את לא חייבת להגיב.

מר ליעד אילני: אני אגיד לך למה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, אני מקשיבה.

מר שמואל לרמן: מה אכפת לך?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כי מנהיגות נמדדת גם בערכים.

גב' רחל מרום: קודם כל, קודם כל בערכים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ...

מר ליעד אילני: אני אגיד לך דבר אחד ואני אגיד גם לרועי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ... כל עובד עירייה שבא ומשמיץ אותי. כל פעיל,

מר ליעד אילני: איזה עובד עירייה משמיץ אותך? אם יש – בבקשה, בשביל זה,

מר אריה מזרחי: אביבית, אנחנו רוצים למנוע את זה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: דין אחד לכולם.

מר שמואל לרמן: אביבית, מספיק. תני לו לדבר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הוא כל הזמן מפנה אלי, הוא אומר – אביבית, את מקשיבה? אז אני מקשיבה.

מר אריה מזרחי: את מחליפה את ראש העיר כרגע.

מר ליעד אילני: אני אגיד לך למה אני פונה אלייך. את סגנית ראש העיר, מהסיעה של ראש העיר, למי את רוצה שאני אדבר? הוא כרגע לא פה. אז אני מדבר אלייך, את מהסיעה של ראש העיר. זו האחריות, אין מה לעשות.

עו"ד גלעד שריר: את הבכירה מסיעתו כרגע בחדר.

מר ליעד אילני: ואני אומר, את יודעת מה, אני אומר את זה גם לרועי, היו גם מקרים שהיו לי ויכוחים עם רועי, כי כשאני דיברתי על איך שעוזר ראש עיר מאיים לעשות לאמא שלי דברים כאלה ואחרים,

מר שמואל לרמן: מספיק.

מר ליעד אילני: אני המראה, אמרתי, אני המראה, שמוליק.

מר שמואל לרמן: ליעד, מספיק.

מר ליעד אילני: אז גם היה לי ויכוח עם רועי. ואני אומר לך משהו אחד, תבדקי בכל התמלילים, אצלי אין את תרבות רק כשנוח. כל מי שמדבר, לא משנה אם זה נגד הקואליציה או נגד האופוזיציה, באופן אישי, בשביל זה יש את הוועדה הזו, ולכן צריך לתמוך לא רק בזה שהנושא יעלה לדיון, כדאי וראוי שכל אחד מחברי המועצה יתמוך בהקמת הוועדה הזו, אחרת כנראה שיש לו איזה שהוא אינטרס זר. תודה.

מר שמואל לרמן: מי עכשיו? מי רוצה?

מר אלי מוסרי: אני ביקשתי גם כן.

מר שמואל לרמן: אין בעיה. מה לוחצים על הצבעה? יש עוד שעה הצבעה.

מר עזרא נחום: כי אף אחד לא ענה לך מי עכשיו.

מר שמואל לרמן: יש פה, תאמין לי, תור ענק. כל אחד רוצה להיות אחרון. יש אחרון של האחרון גם.

עו"ד גלעד שריר: בינתיים אבל כולם מדברים, זה לא שהיה לך איזה מרווח.

מר שמואל לרמן: אתה גם רוצה.

עו"ד גלעד שריר: אני מחפש פשוט איזה פרוטוקול. אלי אמר שהוא מדבר, אז אני אשמח.

מר שמואל לרמן: בבקשה, אביהוא.

מר אביהוא בן משה: אני רוצה בבקשה להתייחס לגופה של ההצעה. אני בחודש וחצי האחרונים, מאז שהודעתי על ההתמודדות שלי להיות יו"ר המרחב בהסתדרות, רמת-גן בני ברק, שכרגע ממתינים לתוצאות שיתקבלו מחר בבוקר, התוצאות הרשמיות, ספגתי באופן אישי, ולא ראיתי פה אף חבר הנהלת העיר שמושיט ידיים ומאיים על חברי,

מר אלי מוסרי: עוד פעם, תחזור על זה.

מר אביהוא בן משה: ולא שמעתי אף חבר הנהלת העיר שמקודם גם הושיט אצבעות ואיים על חברי לסיעה, שקם ואמר איזו שהיא אמירה בגנות אותם אנשים, מקבלי או נותני שירות. השתלחות חסרת רסן, מסיתה, גזענית, מכוערת, שאף אחד לא קם ואמר מילה. אף אחד. ביטויים כמו דחליל, שזכיתי לקבל בתואר. SMS משמיצים, מכוערים, שאני

מתומכי חד"ש ואין לי שום אונה בראש של שנאה לאף אדם באשר הוא, יהודים וערבים, נשים וגברים, ולא משנה מה צבעו, מה גזעו או מה מינו או מה העדפותיו. קיבלתי SMS, שאנשים שיושבים על השולחן הזה יודעים מי שלח את זה. ואני לא רוצה עוד טיפה למשוך ולומר שאפילו אולי הם יש להם יד ורגל לשליחת ה-SMS האלה, שקראו לי – למי אתם מאמינים, לאביהוא הימני או לאביהוא השמאלי? למי אתם מאמינים, לאביהוא הדתי או לאביהוא החילוני? השתלחויות מכוערות, מכוערות. מיילים, אני כותב מיילים מקצועיים, מיילים מקצועיים בתור יו"ר ועדה לרישוי עסקים ואני מוצא את המיילים שלי מרוחים בדפי הפייסבוק. בשם מי אני פועל? בשם כולם, כיו"ר ועדת רישוי עסקים. ואין פוצה פה ומצפצף. אין צקצוקים. אין הצבעות מושטות ומאשימות את החברים בשום דבר, או איומים על אותם חברים שיצביעו. כלום. שקט. אבל אל דאגה, תלונה למשטרה הוגשה, הוגשה תלונה למשטרה. כדאי שמי שרואה את זה בפייסבוק יידע – הוגשה תלונה למשטרה. ומי שהוציא את זה ייחקר במשטרה. בגלל זה גם ביטלתי ישיבת רישוי עסקים, בעקבות אותם פרסומים של אותם מיילים. לא שזה הרתיע, כי גם בשבוע שעבר עוד פעם פורסמו מיילים פנימיים שלי מתוך רישוי עסקים. אז האמירה צריכה להיות מאד מאד ברורה – אני לא שש פה, רמי, לפרק קואליציה, זו לא המגמה שלי, זה לא הרצון שלי. אבל יש פה גם אנשים שחיים פה ונפגעים פה מאנשים. ועם כל הכבוד, צריכה להיות אמירה ברורה של קונצנזוס בין כולם לחדול מהדברים האלה. וזה לא משנה מי נותן שירות, מקבל שירות, עובד עירייה, לא עובד עירייה. וזה נהיה מצב בלתי הגיוני, שגם כשפונים למשאבי אנוש, איפה משאבי אנוש? לא נמצא פה?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא. אבל תקראו לו.

מר אביהוא בן משה: אשמח שישמע. כן, אני אשמח שהוא ישמע מה שיש לי להגיד.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תקראו בבקשה לשמוליק.

מר אביהוא בן משה: ואם דברים מופנים למשאבי אנוש לכל מיני

דברים ופעולות, אז יש ציפייה שמשאבי אנוש יפעלו ויעשו ויעדכנו וישיבו למיילים. נמאס. אני אומר לכם באופן אישי, סליחה על הבוטות, נמאס. נמאס מההשתלחות חסרת הרסן. ואני מדברת גם על ראש העיר, שגם משתלחים בו.

מר ליעד אילני: אביהוא, סליחה, לא הבנתי, משאבי אנוש לא עונים לך?

מר אביהוא בן משה: גם. לא רק, גם. והדברים גם קשורים למה שקורה פה. גם ראש העיר סופג פה עלבונות וגם זה צריך להיפסק. אין פה גורם אחד שאפשר לומר שיש פה צד אחד צדיקים וצד אחד של רשעים. כולנו לוקים בדבר הזה והאמירה צריכה להיות אמירה כוללת של כולם, שהדבר הזה חייב להיפסק. חייבים לקבל פה גינוי מלא על כל קריאת תגר, על כל השתלחות חסרת רסן, בכל אחד מהאנשים שיושבים פה. אני אומר לכם, זה חצה קו אדום. אני יכול לומר לכם שאני ביום שלישי שמעתי במדרגות, ספגתי על עצמי גם צעקות, אפילו אלימות, אלימות נעימה, אלימות מאד מאד אלגנטית, חסמו אותי בגוף וזזו אחורה כדי שאני אפול אחורה. אבל לא הצליח להם. במעוז שלהם ניצחתי אותם. במעוז שלהם בקריניצי 6. אז הדיון הוא פה לא אישי ולא להביך פה אף אחד. הדיון פה הוא אחד – צריכים כולנו לומר – די להסתה הזאת. די להכפשות. זה נמאס. זה לא ראוי. זה פוגע במינהל התקין שלנו. תודה.

מר אריה מזרחי: כל הכבוד, אביהוא.

מר ישראל זינגר: הלאה, בבקשה, גלעד.

מר שמוליק פרקש: ישראל, ברשותך, אני הייתי מבקש להגיב.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כן, הוא צריך להגיב.

מר שמוליק פרקש: אני מבקש להגיב, ישראל, אם אפשר.

מר אביהוא בן משה: בסוף הדברים. לא עכשיו. בסוף הדברים.

עו"ד גלעד שריר: אלי, אם אתה יכול לדבר, אני עוד מחפש את הפרוטוקול.

מר אריה מזרחי: קודם שידברו, אחר כך הוא יגיב.

מר ישראל זינגר: שניה, שניה, אל תפריע לי. אני אתן לך זכות דיבור. יש פה איזו שהיא תמימות דעים וגם לי יש מה לומר. בבקשה, גלעד.

עו"ד גלעד שריר: ראש העיר, אם אפשר שמישהו אחר ידבר לפני, אני מחפש איזה פרוטוקול פשוט. אם אין דוברים – אני אדבר.

מר ישראל זינגר: בבקשה, אלי.

מר אלי מוסרי: אני אצטמצם ב-5 דקות, אדוני ראש העיר. אחרי אביהוא, שדיבר מדם ליבו, אני חייב להגיד שאביהוא קצת הוציא אותי משיווי משקל, אבל אני אגיד מה יש לי להגיד בנושא הזה. תראו, אני הייתי חבר הנהלת עיר בדיוק חצי שנה. ואני הראשון שספגתי, שלא באשמת, כחבר הנהלה, וזה אביהוא בשבילך, כחבר הנהלה מאותו יהודי בשם אמנון יוסף. וראש העיר אמר לי – תביא לי ונטפל. אני יצאתי מהקואליציה, לא משנה מה היו הנסיבות, זה פחות חשוב. עד כמה שאני יודע, אף אחד, אביהוא, מחברי הנהלת העיר דאז, לא עמד על הרגליים האחוריות ואמר – להוציא את אלי מהקואליציה זאת שגיאה. אני לא

זכרתי שבאו ודיברו. אבל אני שמח מאד שאף אחד לא קם, למה אני יושב פה בכיסא הזה ואני מאד מאושר מאז ה-23 ליוני 2014. לא להיות שותף, אביהוא, להנהלה ולקואליציה שאתה שותף בה, שתקעו לך סכין בגב, ואתה לא אומר את המילים בהיי לישנא. אתה לא אומר מי, אתה לא אומר מה, אתה גם לא אומר למה. אז אני מאד מסכים איתך ש-די להסתה ודי להכפשות. אבל פעם שאלו את יצחק בן אהרון, אחרי בחירות 77, הוא אמר – העם טעה. ואז כולם לגלגו עליו – לשלטון בחרתנו. ואני אומר לך, אדוני ראש העיר, אין קואליציה בכל מחיר. אין שלטון בכל מחיר. אף אחד מאיתנו לא יודע מה יהיה בעוד שנה וחצי. אף אחד לא יודע מי יישב בשורה הזו וגם לא בשורה הזו וגם לא בשורה הזו. אני בטוח דבר אחד, אני בטוח שהציבור הרמת גני מספיק בוגר ואחראי כדי לקרוא את השינויים שמתרחשים מעל פני הקרקע וגם מתחת לפני הקרקע. ואני צופה שיהיו עוד הרבה הרבה הפתעות, ועוד יהיו הרבה הפתעות, והפרוטוקול ידבר בעד עצמו. לעצם העניין, יש פייסבוק ויש SMS וזו בושה לעיר, בושה לעיר שנבחרים בכירים בה ועובדים בכירים בה וכאלה שמשרתי בכירים מדברים בשפה כל כך בוטה, כל כך נמוכה ופוגעים בנבחר ציבור. אני לא בא לחפש פה את עלבונו של אדם זה או אחר, אני בא קודם כל לדבר בשם עצמי. אני אומר לכם שכשמסתכלים על הדבר הזה, צופים מבחוץ, זו בושה. זו פשוט בושה. אנחנו צריכים, אדוני ראש העיר, אתה לא ראשון בין שווים, אתה ראש העיר. ראשון בין שווים שכולם שווים. אתה לא שווה. אתה נבחרת באופן עצמאי על ידי רוב תושבי העיר. רוב האחריות היא עליך. אם אתה לא תגדע את הנושא הזה עכשיו ומהר ובצורה החלטית, הזרם הזה הוא זרם סוחף. הוא מתחיל בהד ואז הזרם מתעצם ובסוף חלילה הוא יסחוף לא רק אותנו אלא גם אותך. תודה רבה.

מר ישראל זינגר:
מזה.

זה התחיל אגב, ההשמצות כלפי, זה התחיל

עו"ד אביבית מאור נמרודי:

זה בדיוק מה שרציתי לומר.

מר ישראל זינגר:

בבקשה, אביבית.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

עו"ד אביבית מאור נמרודי: שזה לא שאנחנו נגד ההצעה הזאת, אבל פשוט יש פה, אני לא אוהבת צביעות. כי כשבאו והטיחו בי דברים, אותם עובדים, אותם אנשים שאתם מתייחסים אליהם, בי או בראש העיר או באדוה, כולכם ישבתם בשקט, כולל כולכם, בסדר? אני לא אתן דוגמאות, כי כולם יודעים גם על מה אני מדברת.

מר ישראל זינגר: אני אתן דוגמאות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני לא אעשה את זה. את ה'שיימינג' שאתם עושים, אני לא אעשה אותו.

מר ישראל זינגר: רגע, אני אתן דוגמאות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אבל אל תהיו צבועים. פשוט אל תהיו צבועים.

מר אריה מזרחי: אני מבקש לא לעשות הכללות.

מר ישראל זינגר: לא להפריע לה. בבקשה, כל אחד דיבר בשקט, יש תור.

מר רמי פדלון: היא סיימה, ישראל.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: סיימתי.

מר ישראל זינגר: תודה רבה.

מר אריה מזרחי:

אני. אני.

מר ישראל זינגר:

רגע, רגע, רגע, חבריה, לאט לאט. חיים גלרמן.

מר אדם קניגסברגר:

ניסיתם לפטר אותה בגלל שהיא דיברה. זה

שלא נתנו לכם,

מר ישראל זינגר:

חיים גלרמן, בבקשה.

עו"ד שלום לוי:

ה'שיימינג' התחיל עוד לפני הבחירות, אביבית, על בן אדם שהיה חבר מועצת העיר. לא ראיתי שאף אחד דיבר על זה.

מר ישראל זינגר:

חברים, אני מבקש. שלום, אני מסכים עם אלי שאף אחד כנראה לא נקי מזה.

גב' רחל מרום:

זה לא 'שיימינג', שלום, זה יותר גרוע מזה.

מר ישראל זינגר:

רגע, רגע, רחל, שניה.

עו"ד שלום לוי:

... את כרמל שאמה הכהן.

מר ישראל זינגר:

שלום, בוא נקבל כרגע ונשפיל כולנו עיניים לאור מה שאמר, גם לי יש מה להגיד, מה שאמר אלי. אני חושב שכולנו, לא

יודע מי יותר ומי פחות, צריכים קצת להשפיל עיניים וכל אחד סיבותיו עמו, כולל מי שהעלה את ההצעה, ואני אדבר גם. בבקשה, חיים.

מר חיים גלרמן: אני ביקשתי לדבר בגלל סיבה אחת – כל מה שאביהוא אמר מקובל גם עלי, כי אני חושב שזה הגיע למחוזות שלא ראויים, בלשון עדינה. אבל מה שמפריע לי בכל המחשבה להחלטה, זה נושא אך ורק של סדרי מינהל תקינים גם מבחינתנו. אני חושב שצריך להחזיר את הדיון הזה לישיבת הנהלה, לדון בזה בישיבת הנהלה, דבר שלא נעשה ורק לאחר מכן לקבל החלטות במסגרת של ההנהלה. כמובן שהדברים האלה, טוב שעלו כאן, וטוב שהובאו לידיעת כולנו וקצת זעזעו את כולנו בתוך כל המערבולת הזאת, כי יש פה דברים לא ראויים. אני לא רוצה להזכיר שמות וזה לא מעניין אותי שמות. ישנם דברים לא ראויים שנעשים, הן כלפי חברי מועצה וגם כלפי ראש העיר. אבל מבחינתנו כסיעה הדברים האלה היו צריכים לעלות בישיבת הבוקר, בישיבת הנהלה, ולא להגיע לישיבת מועצה ולקבל את הדברים כפי שהם. תודה.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. אריה.

מר אריה מזרחי: קודם כל, אביהוא, אני נורא מזדהה עם הדברים שאמרת. אמרת מדם ליבך ואתה מאד מאד צודק.

מר אביהוא בן משה: העליתי את זה שלושה שבועות ברצף, כולל SMS לאלפי אנשים,

מר אריה מזרחי: אני יודע. אני מודע לזה. אני אספר לך איך זה,

מר אביהוא בן משה: ... השולחן הזה שאני יושב בו, אחד מחברי המועצה שיושבים בשולחן הזה שלח את זה.

מר אריה מזרחי: אני אספר לך איך כל זה התחיל. אני החלפתי את ד"ר אבי ליליאן וישבתי איתו שנה שלמה במשרד יחד, כעוזר שלו, בהתנדבות, בלי שום דבר. ההשמצות שהוא חטף, אם זה בפייסבוק, אם זה מכל מיני אנשים – מחברי הנהלה, מכל מיני מקומות, האדם חטף בחילה ענקית מכולם ועזב את המועצה. ממש. הוא איבד את החשק. הוא אומר לי כזה דבר, ואני אצטט אותו – תראה, העובד הכי זוטר בעירייה כותב על סגן ראש העיר בפייסבוק ואפילו לא קוראים לו לבירור. אפילו לא קוראים לו. נראה לך שאני ארד לרמות כאלה? אני דוקטור, אני אדם מכובד, אני צריך שאיזה בחור שלא, אני לא אדבר על ההשכלה שלו, שהוא ישמיץ אותי ואף אחד לא יגיב? שם זה התחיל. ואותם המשמיצים המשיכו – השמיצו גם את ראש העיר, השמיצו גם את אביהוא, השמיצו גם את ליעד, השמיצו פה את רועי ברזילי, את כל חברי המועצה. פשוט הם הרגישו שמותר להם. ואם אנחנו לא ניקח החלטה, כרגע אני מדבר כאיש חינוך שהשתמש הרבה מאד במקל, תרתי משמע, השתמש במקל, שאם יש עובד עירייה, אין כזה דבר שזה תקרת זכוכית שלא שוברים אותה, אם יש עובד עירייה או נותן שירותים, כמו שהגדיר אותו רועי, והוא, רבותי, יורד מהפסים, עובר את הקווים האדומים, משמיץ ומרשה לעצמו יותר מדי, אנחנו פה צריכים לטפל בו. אנחנו, חברי המועצה, אנחנו הנציגים שנבחרו על ידי התושבים. ולצערי הרב, הגדול, לא ראיתי עובד אחד או לא ראיתי משמיץ אחד שנקרא לסדר. לא ראיתי כזה דבר. והדבר הזה מאד מאד חרה לי. כי זה א-ב בחינוך. ומפליא אותי שיושבים פה הרבה אנשי חינוך והדבר עובר לידם. ואביהוא העלה את זה בצורה מאד קשה. איך אתם לא קמים ואומרים – מספיק עם זה. אנחנו נקים פה ועדה או נבחר מספר אנשים שהם יהיו כמעין ועדת משמעת, שכל מי שירשה לעצמו להשתלח בחברי מועצה, בעובדים או במשהו כזה, יטופל. וזה מובא לפה. אני ציפיתי שלא תהיה פה הצבעה, שכולם יסכימו וירימו את היד כדי למנוע את הדבר הזה, כי זה פוגע בכולם. ואני חושב שאנחנו צריכים קבל את ההצעה הזאת, אדוני ראש העיר, ולמנות פה ועדה או איזו ועדת משמעת שתטפל, שתהיה מורכבת גם מבעלי מקצוע, שתטפל בכל הדברים האלה. אם לא נטפל בהם עכשיו, אז כל היחוליאנים האלה ימשיכו לחגוג על כולנו. תודה.

תודה רבה. רמי, אחרי זה רחל.

מר ישראל זינגר:

מר רמי פדלון: אני ביקשתי את רשות הדיבור. אני חושב שאין מחלוקת במועצה שהביטויים שתוקפים נבחר ציבור, ולאו דווקא נבחר ציבור הם פסולים. בקטע הזה אני בטוח שיש קונצנזוס מלא ואין ויכוחים בנושא הזה. אבל, ההצעה כשלעצמה היא לא מעשית לצערי הרב. מי שזכה במכרז, אז מה נגיד עכשיו, אמרת, דיברת לא יפה, אז עכשיו אנחנו מבטלים לך את המכרז? זה יעמוד בחוק?

מר אדם קניגסברגר: לא מחדשים לו.

מר רמי פדלון: זה לא יעמוד בחוק. אתה לא יכול לעמוד ולהגיד כרגע, אתה לא יכול לבוא ולהגיד כרגע – דיברת לא יפה ולכן אתה לא יכול לזכות במכרז כזה או אחר.

מר אריה מזרחי: אנחנו נוזפים בך,

מר ישראל זינגר: אריה, אריה, שניה, אריה, אל תפריע לו.

מר אריה מזרחי: אני לא מפריע. אני רוצה להגיד לו מה צריכה להיות התגובה.

מר ישראל זינגר: אריה, אז תן לו לסיים. תן לו לסיים. אריה, תן לו לסיים. בבקשה, רמי.

מר רמי פדלון: אני אומר לכם שוב, אני חושב שכולנו חווים חוויות לא נעימות בהתקפות מכוערות בפייסבוק ולא בפייסבוק. יש כאלה ש- אביהוא עכשיו חווה חוויה טראומטית קשה ואני מגנה אתה, באמת, מצטרף, גם אני מצטרף לגינוי למי שעשה את זה. אני מקווה שהמשטרה תצליח לגלות ותנקוט באמצעים. אני יכול להגיד לכם ברמה האישית שאני

מגיש תביעה על השמצות כלפי, ואני לא עובר על זה לסדר היום, אני הולך לבית המשפט בנושא הזה, על השמצות כלפי, כי זה עבר כל גבול. וחבל, כי זה כסף משפחתי שהולך למשהו שהוא מיותר לחלוטין. אבל מה לעשות? אני רואה בזה איזו שהיא שליחות ציבורית ומשקיע את הכסף הזה כדי שהדברים האלה ייפסקו, כל ההכפשות האלה. שאגב, גם חברי מועצה שותפים להכפשות כנגדי, בלי ביסוס. וגם מגיש ההצעה עצמו שותף להכפשות. אז נורא נחמד, הוא דיבר על אמנון יוסף,

מר ליעד אילני:

סליחה, אדוני,

מר ישראל זינגר:

רגע, רגע, תן לו לסיים. ליעד, תן לו לסיים.

מר ליעד אילני:

זה עיתון שממומן מכספי ציבור.

מר ישראל זינגר:

תן לו לסיים.

מר ליעד אילני:

וחשוב שתגיד את זה.

מר רמי פדלון:

אני חושב באמת, חברים, אנחנו בהחלט צריכים לגנות וצריכים לנסות ולהשפיע ככל הניתן שדברים כאלה לא יהיו, כי היום זה חבר מועצה אחד ומחר זה חבר מועצה שני. אני חושב שאנחנו צריכים לכבד אחד את השני גם בישיבות המועצה, גם בישיבות המועצה אנחנו מתבטאים לפעמים במילים בוטות וקשות, שהן גם כן סוג של השמצות והכפשות שאנחנו מתנגדים אליהם כרגע. איזו ועדה תשפוט את חברי המועצה? צריך גם ללכת אולי לחברי הכנסת שיבואו ויעשו כאן ועדה עלינו, שאנחנו מדברים לא יפה לפעמים.

מר ליעד אילני:

הציבור שופט.

מר שמואל לרמן:

ליעד, תן לו רגע לדבר.

מר רמי פדלון:

אני חושב שהרעיון כרעיון הוא נכון, צריך לגנות את זה. בפרקטיקה זה לא מעשי ההצעה הזאת, בטח לא עם נבחר ציבור, עם כל הכבוד לנבחר הציבור, אני לא רואה איך נבחר הציבור יכולים לקחת אחריות על הנושא הזה ולהחליט דברים שלא עומדים במבחן החוק, במבחן הסדר של מינהל תקין. לכן, הגינוי להכפשות הוא נכון, הניסיון לטפל נקודתית באנשים שמכפישים הוא נכון, אבל אנחנו צריכים להבין, ושוב, הדרך המשפטית, משטרה במידה וזה דברים חמורים, וגם לתבוע תביעות משפטיות כאלה ואחרות כדי להפסיק עם זה. תודה.

מר ישראל זינגר:

תודה.

מר שמואל לרמן:

אני רוצה גם להגיד כמה מילים.

מר ישראל זינגר:

שניה, אבל ביקשו, הצביעו כמה, ודאי גם אתה,

מר שמואל לרמן:

בבקשה, בבקשה, לא הייתי פה חלק מהזמן.

מר ישראל זינגר:

מי שבתור עכשיו זה גבי, אחרי זה אני, אחרי זה רחל ואחרי זה אתה.

מר שמואל לרמן:

נעשה את זה – גבי, גלעד, שי, אני ואחרי זה ישראל.

גב' רחל מרוס: ואני.

מר שמואל לרמן: גם את, סליחה.

מר גבי נחמיאס: כמובן שאני מצטרף ותומך בכל מילה ומילה שאביהוא אמר. אריה, לגבי מה שאתה אמרת, אני לא מודד אנשים אם הם חסרי השכלה או לא, אם הם משמיצים דוקטור כזה או אחר. אני חושב שגם דוקטור או עורך דין לא צריך להשמיץ מישהו שהוא חסר השכלה או עמך או לא משנה. והיו מקרים גם שדוקטורים וגם שעורכי דין, גם פה, השמיצו ודיברו לא יפה ולא ראוי בכלל לחדר הזה.

מר אריה מזרחי: לא, אני הצגתי רק את הקיצוניות בין שני הדברים.

מר גבי נחמיאס: זה לא משנה.

מר ישראל זינגר: כל אדם כבודו.

מר גבי נחמיאס: בדיוק.

מר אריה מזרחי: המטרה היא מטרה שלא יהיו השמצות. זהו זה.

מר גבי נחמיאס: ברור. אבל אם לצורך העניין עמך משמיץ דוקטור, זה לא חמור יותר מדוקטור שמשמיץ עמך. זה מה שאני אומר. לא צריך לעשות אבחנה כזאת בכלל. חבל שרמי יצא, אבל רציתי להגיד לו שלצורך זה בדיוק הדיון, והצבעתי בעד הדיון הזה, שהוא אומר – איך

נאכוף כזה דבר? את החוזה, אם אפשר לשים, אם אי אפשר לשים בחוזה. בשביל זה בדיוק, זאת מטרת הדיון. אם אפשר לאכוף בצורה כזאת או אחרת ואם בכלל. ובין זה ובין לאיים עלי, כי אני רציתי דיון שלא היו ברורים הדברים, הדרך ארוכה. ומאד הייתי רוצה שהוא יחזור בו, אבל הוא לא כאן בשביל לשמוע.

מר ישראל זינגר: הוא אבל יכול לקרוא. תודה.

מר שמואל לרמן: תשמעו, לצערי קיים נוהג שהושרש איפה שהוא בליכוד, ואני חלק מזה שהשמצות שיש עלינו ברשת הווטס-אפ, שחלקם של עובדי עירייה, ואני יודע מי הוציא חלק מהם, אתם גם מכירים חלק מההודעות שחלקי וחלקו של רווח שם, מי שקרא אותן שערותיו סמרו, ויש פה חלק שמחוברים לווטס-אפ של הליכוד. רוב ההודעות האלה יצאו על ידי עובדי עירייה. לשמחתי הרבה,

מר אביהוא בן משה: כל אחד לוקה במה שהוא מכאיב לאחרים, אתה יודע.

מר שמואל לרמן: לשמחתי הרבה, אני מסתובב עם טלפון כזה, במיוחד, כדי שכל ההודעות האלה של הווטס-אפ אפילו לא יעברו דרכי. אני מעדיף לשמוע את זה מאחרים.

עו"ד דוד מנחם: יש לי מתחרה אם ככה. חכה, בוא נראה.

מר שמואל לרמן: אתה רואה? אני מסתובב עם טלפון כזה, כשר, טלפון כשר, אין לי ווטס-אפ, אין לי פייסבוק, כי אני מבין שכל מי שכותב עלי, אני יודע מי זה, פשוט הוא לא מעניין אותי. מבחינתי הפייסבוק וכל הווטס-אפים האלה זה שפל המדרגה של הרכילות.

עו"ד דוד מנחם:

נכון.

מר שמואל לרמן:

שפל המדרגה של ההתנהלות של בני אדם. ממש ככה. גם אני גאה בך שאתה מסתובב עם אותו דבר.

עו"ד דוד מנחם:

נכון.

מר שמואל לרמן:

אנשים לא חותמים אפילו את שמם על הדברים שהם מוציאים, כי הם פוחדים שיעשו להם מעשו. שפל המדרגה. אני יודע מי עושה את הדברים האלה, אני פשוט מעדיף להתעלם, כי לדעתי להתעסק בזה, למרות מה שאמר רועי, חבל על הזמן של כולנו, רועי, תאמין לי. תעבור לטלפון כזה. תעזוב את האנשים האלה שכותבים עליך, אומרים עליך. יעשה לך רק טוב בבריאות. תאמין לי, יעשה לך רק טוב בבריאות. יש כאלה מתוך העירייה שאני יודע בדיוק, שלוחיו של מישוהו שלא נמצא כאן, שכותבים על כל דבר שרק,

עו"ד רועי ברזילי:

אבל זה לא יחידה. אני בסך הכול דיברתי על מי שיש לנו שליטה עליו, לא על מי שאין לנו שליטה עליו.

מר שמואל לרמן:

יש פה גם שליטה עליו.

עו"ד רועי ברזילי:

שהוא מקבל כסף מהעירייה, שהוא מקבל שירותים מהעירייה או נותן שירותים לעירייה. לא דיברתי על, אל תרחיבו את היריעה, היריעה מאד ברורה. לא הטלפון ולא ה-SMS ולא הווטס-אפס.

מר שמואל לרמן:

אז אני חייב להגיד לך שגם מי שכותב עלי, גם מי שכותב עלי מקבל כסף מהעירייה כמשכורת. רועי, לא כזכיון אלא

כמשכורת. פשוט העדפתי להתעלם מזה, כי פשוט חבל על הבריאות שלי וגם שלך. תשמע לי. גם אין לי פייסבוק, לא מתעסק בזה, לא כותב על אף אחד, לא שומע מאף אחד. זו הנקודה שלי.

עו"ד רועי ברזילי: אני אתן לך תשובה על הדברים האלה.

מר שמואל לרמן: אני אומר לך את דעתי הפרטית, אתה יכול לנהוג אחרת.

עו"ד רועי ברזילי: אני לא מסכים.

מר אדם קניגסברגר: אנחנו לא מגיבים.

עו"ד דוד מנחם: יישר כוח, שמוליק לרמן. שמוליק פרקש רצה לדבר.

מר ישראל זינגר: אני יודע. אני יודע. שמוליק, אחרי שכולם מדברים ולפני רועי, התבקש בעצם, אלו אמצעים? כי השתמע פה שאין בכלל איזה שהם אמצעים שאנחנו אוכפים. צריך לשמוע ממנו. עכשיו אני רוצה לדבר.

זה טבעי שראש עיר הוא המושמץ הראשון, איך אמרת, ראשון בין שווים. אבל אני רוצה להתייחס מדוע, למרות שאמרתי שאין לי בעיה לפני ההצבעה לדון, הצבעתי נגד, ואני שמח. איך אומרים, נשתמש בביטויים עדינים, אמרו פה שאנשים מבחוץ משמיצים. אמרו שחברי מועצה משמיצים. כל זה נכון. אמרו שעובדי עירייה משמיצים. יש גם מקרה יוצא דופן שחבר מועצה, או בוא נגיד יותר נכון, חבר הנהלת עיר חובר לעובד עירייה ומוציאים סרט שמשמיצים, במקרה את ראש העיר, אבל זה לא משנה. ולכן, כשרועי העלה את ההצעה הזאת, הצבעתי נגד, כי יש פה צביעות, היתממות ובטח הוא לא יכול לרחוץ בניקיון כפיים. אבל אולי

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

המשפט הראשון שאני רוצה לומר, ופעם נוספת, מה שאל,י,

עו"ד רועי ברזילי: אתה מדבר עלי? אתה מדבר על סרט שאני הפקתי,

מר ישראל זינגר: מה שאל,י,

עו"ד רועי ברזילי: שניה, אם זה סרט,

מר ישראל זינגר: מה שאל,י אמר,

מר שמואל לרמן: רועי, די, שקט.

עו"ד רועי ברזילי: הוא אומר דברים, הוא זורק דברים לאוויר.

מר שמואל לרמן: הוא לא אמר עליך.

עו"ד רועי ברזילי: הוא לא אמר? אז שיגיד שהוא לא אמר עלי.

מר שמואל לרמן: כל אחד יכול להגיד שהוא אמר עליו.

מר ישראל זינגר: לא נוח לך לשמוע. כולנו צריכים להשפיל עיניים, מי יותר ומי פחות, כי כולנו חטאנו. אבל, כאשר חבר הנהלה/חבר מועצה משתתף בתשלום לעיתון שמשמץ, כל מיני דברים שיבואו לידי

ביטוי, משלם מכספו להשמיץ עובדי עירייה, נבחר ציבור וביניהם גם ראש העיר, זה אולי, לא יודע, זה גם שייך למה שתחליטו. וכאשר חבר הנהלה, במקרה זה, לוקח לידו עובדת עירייה, במקרה זה רועי ברזילי כשהיה עוד בהנהלה,

עו"ד רועי ברזילי: אתה מדבר על זו שקיבלה צו הגנה ממבקר המדינה?

מר ישראל זינגר: לא, לא, לא, ממש לא.

עו"ד רועי ברזילי: אהה, עובדת עירייה אחרת?

מר ישראל זינגר: לא, לא.

עו"ד רועי ברזילי: אז מה?

מר ישראל זינגר: כאשר הוא משתמש בלהשמיץ ביחד, גם במילים וגם בתמונות, בעובדת עירייה, זה שימוש ציני ונלוז להשתמש לניגוח פוליטי. כלומר, לקחת תחת ... וכאשר הוזכר פה שם שבהחלט, לפי מה שנאמר, אלי, כן, אבל במקרה לא הוזכר שם שאותו בעל ההצעה משתמש בו, אמרת אמנון יוסף, בוא נגיד דודו גת. זאת אומרת, אף אחד כנראה לא נקי גם בין אלה. ויש פה חברי מועצה שמשתמשים,

מר אדם קניגסברגר: יש הבדל עצום ביניהם.

עו"ד רועי ברזילי: אני מוכן להגן על דודו גת. אתה מוכן להגן על אמנון יוסף? אתה מגן על אמנון יוסף?

מר ישראל זינגר: אתם שמים לב?

מר שמואל לרמן: תן לו לדבר. רועי, תן לו לדבר.

מר ישראל זינגר: אי הנוחות.

עו"ד רועי ברזילי: תשים לב שהכול אישי. הכול אישי.

מר ישראל זינגר: אי הנוחות.

מר שמואל לרמן: אבל אתה דיברת, הוא גם רוצה.

עו"ד רועי ברזילי: אין בעיה.

מר ישראל זינגר: אני חושב שכולנו, ויש מספר פעמים שאולי הכי פחות היינו צריכים להיגרר, למרות שהושמצתי הכי הרבה, וזה טבעי, אני ואדם, אני התנצלתי, לפעמים גם הוא, ולא היינו צריכים להגיע לכך. אני חוזר ואומר, למעשה, ואני אציע גם הצעה, שהדברים הללו לא עושים לנו טוב. שימו לב, מישו דיבר פה על הצעה, בזמנו עם הצילומים שאפשרתי ולקחתי. הצעתי משהו, שאני אציע שוב, אגב, העיקר שנכבד, שיהיה איזה שהוא קוד אתי, שמישהו מהקואליציה, אופוזיציה, כדי שנוכל לתת יותר שקיפות שהקהל יראה. אז כל הדברים הללו, כל אחד פה שדיבר הרגיש, מדם ליבו וכך הלאה, וזה נכון, כל אחד פה הושמץ, מי יותר מי פחות, ולא מעט מפה השמיצו בעצמם או צירפו אחרים או הצטרפו להשמצות. הרי כולם יודעים מי נעזר במי. אז אני לא רוצה להגיד שמות, כי אני חושב שחלק מאיתנו בהחלט עשה את הדברים. אני לא יודע מה

יותר חמור, אם בעצמך או להיעזר במישהו אחר. לכן, אני רק רוצה לסיים בהצעה, כלומר, אי אפשר, כל אלה שדיברו, לא כל אלה, בין אלה שדיברו יש אנשים גם שבעצמם לא שמו רסן לפיהם או להתבטאויות אחרות באמצעים וכך הלאה. ולכן, מה שאני רוצה להציע, ונשמע את שמוליק, שכן נעשים דברים, בהחלט לאור מה שכולנו אמרנו,

גב' רחל מרום: אני גם ארצה, אדוני ראש העיר.

מר ישראל זינגר: כן. כן. לאור מה שכולנו אמרנו, יש פה למעשה תמימות דעים בדבר אחד, וזה נוסח ההצעה שלי, שהיא שונה, ובוודאי אחרי שאני גם התנצלתי, פתחתי בכך שגם אני בוודאי פגעתי ועשיתי, וזה לא בסדר, זה לא בסדר מבחינתי. אני חושב שההשתלחויות, ההתבטאויות, הלכלוכים שיצאו, גם מהאנשים פה, הם קודם כל דבר שהוא באמת לא לכבוד לנו, בשביל לא להגיד יותר חמור. לכן, ההצעה שלי יש לה שני חלקים: המועצה מגנה כל התבטאות בצורה זו או אחרת, משפילה או גזענית, יש דבר כזה בחוק זכויות האדם, תיכף נשאל את היועץ המשפטי. והחלק השני,

מר אריה מזרחי: התבטאות לא הולמת.

מר ישראל זינגר: או קיי. בוא נגיד כך, יש איזו הגדרה. והדבר השני, הפרקטי, נשמע את שמוליק מה כן עושים, ואם זה לא עוזר, זה מה שהבנתי, יכול להיות, וזה אני כן מסכים רועי, שאולי צריך לקחת אמצעים נוספים. אבל כדי לא להשאיר את זה לנו, שאנחנו בעצמנו בין אלה שלוקחים חלק בדבר הזה, אז אני לוקח את אותו חלק, אני מציע כך ונעלה להצבעה, אז החלק הראשון אמרתי – כל התבטאות, שאני מגנה, שהמנכ"ל והיועץ המקצועי, כלומר, אנשי המקצוע ומנהל אגף משאבי אנוש שמטפל בחלק מזה, יביאו בהקדם, אין מה למרוח, אם כולנו כואב לנו, כל אחד ממה שהוא נפגע ולפעמים שוכחים את מה שכל אחד מאיתנו אולי פגע, יביאו להנהלה ואחרי זה למועצה נוהל, מה שניתן, מה שלא, אני לא רוצה להגיד מה שרמי אמר מה ניתן, להגן באופן ברור, כלומר, עד כמה שהחוק מרשה, על עובדי עירייה, על נבחרים ציבור, בפני השמצות מכל סוג שהוא.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

אני רק מבקש משמוליק, רק תגיד בקצרה, מה העירייה עושה, לא היה בעבר, מה חידשנו,

עו"ד רועי ברזילי: מה עכשיו העירייה? זו הצעה לסדר, לא קשורה לעובדי עירייה, מה עכשיו שמוליק?

מר ישראל זינגר: רגע, מכיוון שדובר שיינתנו,

עו"ד רועי ברזילי: איזה דובר? יש ועדה, כבר 9 פעמים הקמנו ועדה, על מה אתה מדבר? יש ועדת משמעת, מה אני צריך לשמוע את שמוליק עכשיו?

מר ישראל זינגר: אתה יכול לצאת.

עו"ד רועי ברזילי: אבל זו הצעה שלנו.

מר ישראל זינגר: אתה יכול לצאת.

עו"ד רועי ברזילי: רגע, הוא נותן זכות דיבור? הוא נותן זכות דיבור למישהו עכשיו? גם אני אתן זכות דיבור.

מר שמואל לרמן: הוא הפסיק.

עו"ד רועי ברזילי: יופי. תודה.

מר שמואל לרמן: אתה רואה? דאגתי.

עו"ד רועי ברזילי: אני שמח.

מר שמואל לרמן: יופי. בסדר גמור.

עו"ד רועי ברזילי: אבל צריך לפני שזה קורה.

מר שמואל לרמן: בבקשה, רחלי.

עו"ד רועי ברזילי: אני מחזק את המנהיגות שלך.

מר ישראל זינגר: הובטח פה ששמוליק יגיד, לא כולם יודעים, אולי חבר המועצה ידוע, בשני משפטים מה עושים ו -

עו"ד רועי ברזילי: הובטח למי על ידי מי?

מר ישראל זינגר: בבקשה, מה נעשה על ידי האורגנים המוסמכים של העירייה. בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: מה נעשה לגבי תלונות שאני העברתי לשמוליק?

מר ישראל זינגר: רגע, אז אתה תשמע, בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי:

אם כבר.

מר שמואל לרמון:

שמוליק, בבקשה, קדימה.

מר שמוליק פרקש:

קודם כל, אביהוא, אתה טענת שפנית אלי ולא הגבתי או משהו כזה, אני לא מכיר פניה כזאת. אני מכיר פניה אחת שלך שפנית אלי וזימנתי את העובד לוועדת משמעת, הוא בא אליך וסלחת לו. מעבר לפה לא המשכתי את התהליך. אלא אם כן תתקן אותי. זה הדבר הראשון. דבר שני, אני מכיר פניות נוספות פה של חברי מועצה, גם ליעד אילני ואחרים, מי שפנה אלי – טיפלתי בו. גם בפניה שלך, רועי ברזילי, טיפלנו, היא הגיעה לידי של עמיחי ויינברגר שהוא היועץ המשפטי שלי, והמקרה של יורם יוסף לא בא לידי, המקרה הספציפי הזה, לידי מקום שאפשר להעלות אותו לטיפול. אבל, מכיוון שהיה מקרה דומה, וצר לי שאני צריך לדבר פה על שם של עובד, אבל אני מעלה את זה, אותו יורם יוסף, היה מקרה דומה, שהוא טען כלפי מנהל האגף שלו, ורק השבוע היה בבית הדין המשמעת. אני לא מספר לכם על הנושא,

עו"ד רועי ברזילי:

רגע,

מר שמוליק פרקש:

סליחה שניה, סליחה. אני לא מעדכן אתכם

מה קורה עם עובדים.

עו"ד רועי ברזילי:

למה אתה לא מעדכן?

מר שמוליק פרקש:

אני שומר על צנעת הפרט.

עו"ד רועי ברזילי: סליחה, להגיד לרועי ברזילי – רועי ברזילי, לך תמות עם מחבלים – זה לא נשמע מספיק ראוי להגיע לוועדת משמעת. ואפילו אני לא מקבל תשובה על זה.

(השתקת מיקרופונים)

מר שמואל לרמן: רועי, מספיק. תקשיב רגע, אתה ביקשת לדבר בסוף. כיבדתי את רצונך לדבר בסוף. אתה לא יכול לדבר בסוף ולדבר אחרי כל אחד. זה לא עובד. אתה יכול לדבר מתי שאתה ביקשת. לא רק אחרי כל אחד, באמצע של כל אחד. זה לא הוגן. תקשיב דקה, אתה הקראת הצעה כל כך ארוכה,

עו"ד רועי ברזילי: היא לא היתה ארוכה.

מר שמואל לרמן: מאד מאד. אתה רוצה לספור? 3 שורות, זה לא נראה לך ארוך?

עו"ד רועי ברזילי: לא.

מר שמואל לרמן: כשאתה נותן הצעה ארוכה, מבינים שהיא מכילה בתוכה הרבה נושאים. אז בין היתר הבינו שמדובר גם על עובדים. ולכן הצעתי לך, אם היית מביא שקף ומקריא אותה, היו יודעים בדיוק למה היא ממוקדת. לכן, אמרתי לך, היית עושה בשכל אם היית כותב את זה על שקף. עדיין אתה יכול להכין את זה על שקף, זה היה לך הרבה יותר נוח שאנשים היו מתמקדים בנושא שאתה ביקשת. הנה, תכתוב, זה מחובר פה למשהו. יש לך לפטופ, תעביר. יש לך פה איש מחשבים, יחבר לך ל-לפטופ. אבל לפחות יבינו מה ההצעה שלך. היא כל כך ארוכה שלא מבינים מה היא מכילה. שמוליק, בבקשה.

מר שמוליק פרקש: עוד דבר אחד – היתה פה גם פניה של אדם, על 3 שמות של עובדים שעלו. הוא פנה אלי באופן ישיר. עובד אחד לא נמצא בעירייה. אחד נוהלה נגדו חקירה. והשלישי חזר לעבודה. אז כל מה שהגיע לשולחן שלי טופל.

מר ליעד אילני: שמוליק, רק הזכרת את שמי, אני פניתי אליך בעניין של עובד?

מר שמוליק פרקש: כן, בזמנו, אתה רוצה שאני אגיד את השם פה? לא. לא נגיד. לא משנה, ברמה העניינית, כשפונים אלי – הדברים מטופלים. עכשיו לעצם העניין, ותתקן אותי, היועץ המשפטי. אני לא חושב שיש לכם סמכות, למועצת העיר, לדון בנושאים משמעתיים של עובדי עירייה. הדבר מעוגן בחוק בצורה ברורה, שחור ולבן, ואין אפילו אפור. מוגדר מהן הסמכויות, הסמכויות הן של ראש העיר, עובר דרך האצלת הסמכות שהיתה לוועדת המשמעת, והחוק מגדיר בדיוק את התהליך עד טיפול בבית הדין המשמעתי. זהו.

גב' רחל מרום: שמוליק, אפשר להתייחס?

מר שמואל לרמן: כן. דקה. אני מציע שרועי, כדי לסכם את הדיון הזה שהוא ארוך כל כך,

גב' רחל מרום: לא, אבל זה קשור, זה קשור.

מר שמואל לרמן: אם היה רושם בפסקה מה הוא מציע, היה עוזר לנו להתמקד. סתם פה הולכים אולי למקומות לא חיוניים.

עו"ד רועי ברזילי: רק בתשובה לפרקש, עוד פעם, אין סמכות, יש

סמכות, פרקש, פעם חמישית, עשירית, לא דיברתי על עובדי עירייה, זה לא רלוונטי. אל תסיטו את הדיון. אל תסיטו.

מר שמואל לרמן: רועי, בסדר, אבל אף אחד לא יודע מה הנושא, לכן ביקשתי ממך,

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אומר את זה.

מר שמואל לרמן: בסדר, אז תרשום.

עו"ד רועי ברזילי: אז אתם ממשיכים.

מר שמואל לרמן: אבל תיכף יהיה על ה-לפטופ. רחלי, בבקשה, תורך. הנושא כל כך גדול 3 שורות, אז אנחנו נרשום. רחלי, בבקשה.

גב' רחל מרום: אני לא אופטימית לחלוטין, לחלוטין לא אבל, באיזה שהוא שינוי, למרות כל הכוונות הטובות והטהורות, שיתרחש במליאה הזאת. ממש לא, למרות כל הרצון הטוב. אני יכולה בהקשר הזה לומר שני דברים: אחד – אביהוא ורמי פדלון, אני מחזקת את ידיכם, כי הדרך לטפל במלחמה כמו במלחמה זה בדרך הזאת. כי אחרת שום דבר לא ייצא מזה. שום דבר. כל האמנות, חבל על הזמן של כולם. זה דבר ראשון, זו דעתי האישית. הדבר השני שאני רוצה לבוא ולהגיד, הדברים מחוברים, בואו לא נתבלבל. אני חושבת, ופה אני מתחברת למה ששלום אמר, ואני לא אגרר לשום דוגמא, הדבר התחיל על מצע לא טוב שקדם להתכנסותנו כמועצת עיר. הגדולה היתה צריכה להיות, לנתק בין מה שהיה למה שקורה. לפעמים, אדוני ראש העיר, נדרשים צעדים אמיצים, אמיצים מאד, להוביל בדוגמא אישית ולחתוך כל מופע שהוא לא תקין. אבל מה המסר הפרקטי? כי הרי אם אנחנו ננטרל את זה מלכתחילה, השיח שלנו ישתנה. האופוזיציה שלך תהפוך להיות קואליציה ברגע שהיא תסתכל על הדברים

ותראה שזה באמת אכפת לך, כי אתה עומד בראש הטור הזה, או קיי? ולכן אני מזמינה את כולכם לבוא ולצפות במועצות עיר אחרות. כי ברגע שראש, מי שמוביל בראש לא נותן מקום לנושאים שאינם ענייניים, להשמצות, ומנהל את זה בפסים תכליתיים, ומי שנותן תשובות מלאות, זה גולש לתוך השיח והתרבות הארגונית בתוך המועצה וזה משליך על תשובות מלאות על מה ששואלים, על הקשבה ודיון אמיתי שלפעמים לוקח שעותיים וחצי בהצעות לסדר, על דברים שנמצאים בנפשה של עיר. ולכן אני אומרת, אין פלא שהתגלגלנו לדבר הזה. והדרך היחידה להתמודד עם זה בנקודת הזמן הזאת, זה באמת להיות, עם היד על הדופק, יד חזקה, כי אסור לדבר הזה להתפשט. תודה.

עו"ד דוד מנחם: שמוליק, משפט. אני לא אאריך, מכיוון שכולם מדברים אז אני גם אגיד איזה שהוא משפט, אבל תוכני. אין לי ספק שכולם שומעים האחד את השני ומזדהים עם הדברים. אני חושב שכל הצעה שיציעו, אני לא יודע עד כמה היא תחזיק מים, שמוליק לרמן יו"ר מועצת העיר, וראש העיר מר ישראל זינגר, כל הצעה שתציעו, לצערי, אני לא יודע עד כמה היא תחזיק מים. ולמה? כי באים בגיל שכזה של חברי מועצת העיר לחנך את בני האדם באיזה שהוא חוק משמעותי כזה או אחר, כאשר ידוע שאומרים – הקנאה, השנאה והתחרות מוציאים את האדם מן העולם. רק בפוליטיקה, כשהגעתי לפוליטיקה, ועם השנים יותר ויותר, הבנתי את מה שכשהייתי ילד היו אומרים לי וחינכו אותי בכיוון ההפוך. הבנתי שבפוליטיקה כל אפס יכול להיות, ואני בכוונה מגדיר את זה ככה, יכול להיות באיזה שהוא תפקיד כזה או אחר. איך אמר פעם מישהו? בפוליטיקה אתה תמצא את האנשים שהם תת רמה ברמה. לצערי, אלה דברים שמושרשים בחינוך של בן האדם. אדם שחונך בצורה נכונה, הוא לא צריך חוקים, הוא לא צריך החלטות, הוא לא צריך בית דין משמעותי, כי גם, כמו ששמעתם פה אתם וגם אני שמעתי בחלק מהזמן שהייתי פה, פעם ההוא מדבר על ההוא וההוא מדבר על ההוא, וההוא עם ההוא בקואליציה או חברים אז הם נגד השלישי, ואחרי כן זה מתחלף. הדבר הבסיסי שצריך להנחות את חברי המועצה, ואני אומר את זה כאילו שהיא משאלה שלצערי אני אשמח להתבדות במה שאני אגיד כרגע, היא לא תוגשם. זו משאלה, שאנשים יידעו יותר להפנים – האם אנחנו נוהגים בכבוד? האם זה נותן לנו כבוד? אבל, אנשים לא חושבים את זה, כי הם ב'אטרף' של להשמיץ, להיכנס לעניינים אישיים. ולהגיד להוא – אני לא אומר לו, אתה תגיד להוא על ההוא ותפיל עליו. שמוליק אמר על הפייסבוק, לא פייסבוק, למיטב זיכרוני לא שלחתי אפילו מייל אחד בקריירה שלי, למרות

שמשדלים עכשיו בעירייה לגרום לי לשלוח. למרות שאני בוגר ריאלית מתמטיקה ומדעי המחשב למי שלא יודע בבגרות, ובוגר ממר"ס אחרי גולני – ביי"ס למחשבים של צה"ל, בהמשך הסדיר והקבע הייתי ראש מדור מערכות מחשב במודיעין, ולא שלחתי, ואין לי פייסבוק. למה? אבל אמר שמוליק דבר נכון, זו הצעה טובה, שמוליק. ואמר לי את זה, האמת היא, עוד אחד שיושב פה בשולחן, לא אגיד מי הוא, שאמר לי – הפייסבוק זו חרב פיפיות – זה יכול לעזור ויכול גם לתקוף. שומע אותי מן הסתם מי שאמר לי את המשפט הזה. אם אנשים היו יכולים, כהצעה, לא להביא 'פייסבוקים' ולא להשמיץ, מי שמסוגל לעשות את הדבר הזה, אתם תראו שהמצב יהיה טוב יותר, חינוכי יותר ופחות מתלהם, כי כל אחד מנסה ללכת ולקצור פירות, הוא חושב שהוא קוצר פירות בזה שהוא הולך להשפיל את האחר. אנשים, אם הם איכותיים, אדם איכותי, הוא למעשה צריך מקסימום, אם הוא לא בדיוק מ... הגדולים, להבליט ולהעצים את מה שיש בו איכותי, לא להגיד מה השני לא איכותי, ובפרט שהשני גם איכותי. אז אני חושב, אם עולים להצעה לסדר, הייתי אומר דבר – לכו תלמדו שיעור מוסר פעם בשבוע, ראש העיר, שיעור מוסר של חז"ל, שאומר מה זה 'ואהבת לרעך כמוך', 'והוי דן את כל האדם לכף זכות' וכו', כל המשפטים האלה. מסכת אבות. הנה, אנחנו לפני שבועות, כל שבת יש פרק שקוראים במסכת אבות, שזה,

לכל שבת יש מוצאי שבת.

מר ישראל זינגר:

שזה, מסכת אבות, כשמדברים על דבר מוסרי,

עו"ד דוד מנחם:

אז זה כבר די.

נגמר הזמן.

מר שמואל לרמן:

הבנת, יו"ר מועצת העיר? הבנת מאיפה צריך

עו"ד דוד מנחם:

להתחיל את העניין? זה לא קשור לפייסבוק או לא פייסבוק, זה קשור לחינוך. המסכת היחידה שלנו זו מסכת אבות, המוסר שלנו.

מר שמואל לרמן:

תודה.

עו"ד דוד מנחם:

מזרחי, זה לא עניין של תורה, הבנת? זה

מוסר.

מר אריה מזרחי:

אני מכבד את זה.

עו"ד דוד מנחם:

לא צריך לכבד. אתה יודע, אני אגיד לך משהו ואני אסיים פה, כשהייתי באוניברסיטה ולמדתי פילוסופיה, אתה יכול לבדוק כל מה שאני אומר, זה מוקלט, עשיתי עבודה, השוואה בין מסכת אבות לתורתו של קונפוציוס. במשנה הראשונה במסכת אבות אומר ... שאוצרנו זה מוסר ... הוא לא מוסר של בני אדם, כי מוסר,

מר שמואל לרמן:

דוד, די, מספיק.

עו"ד דוד מנחם:

תירגע, תירגע. סליחה, אתה מבין מה קורה?

גם כשמדברים רציני ותוכני,

מר שמואל לרמן:

אבל נגמר הזמן. נגמר הזמן.

עו"ד דוד מנחם:

אתה אומר די. תירגע. פעם ראשונה ... אומרים אצלנו, זה מוסר שלנו. זה לא מוסר של אנשים. כי מוסר של אנשים יכול להשתנות. לכן אני אומר את זה, אני שומע פה את האנשים מדברים, כל אחד מנסה להגיד איזה משהו – תעשה הצעה כזו ו... משמעתי או לא משמעתי – אני חושב שאנשים צריכים באמת להגיד מעבר לפרוטוקולים, מעבר לפרוטוקולים, איך אני מתקן את עצמי לפחות כשאני מתנהל במועצה.

מר שמואל לרמן:

תודה. תודה.

עו"ד דוד מנחם:

אבל תשימו לב, כשאני מדבר על דבר תוכני,
כל אחד,

מר שמואל לרמן:

דוד, די.

עו"ד דוד מנחם:

כל אחד מרגיש איזו שהיא בעיה. די. די. למה?
כי אני מדבר, לא, לא, זו לא תורה, זה המוסר האמיתי.

מר שמואל לרמן:

אבל הזמן.

עו"ד דוד מנחם:

אבל אתם מחפשים רק לדבר לפרוטוקול. לא
בשביל שבאמת יהיה משהו לשינוי. כי אני מדבר על משהו אמיתי. ובאמת,
אומרים, האמת היא קשה מנשוא.

עו"ד רועי ברזילי:

תגיד, מתי שיעור התורה אצלך?

עו"ד דוד מנחם:

ביום חמישי ושלישי.

עו"ד רועי ברזילי:

אז בוא נמשיך שם.

עו"ד דוד מנחם:

נכון. רעיון.

מר שמואל לרמן: דוד, די. איבדתי עליו שליטה, מה אני יכול לעשות?

עו"ד דוד מנחם: רועי, חבל, הצעת הצעה ואתה לא עומד מאחוריה.

עו"ד רועי ברזילי: לא. אני רץ אחרי הכללים המוסריים שלך,

עו"ד דוד מנחם: לא קשור מוסרי. לא קשור. אל תלמד מהם.

עו"ד רועי ברזילי: שלא יישבו אנשים עם כיפה בבית הסוהר.

עו"ד דוד מנחם: לא, זה לא רלוונטי. אבל אתה גם כן, ואמר את זה ראש העיר בעדינות,

מר שמואל לרמן: דוד, מספיק. אני קורא אותך לסדר. די. מספיק.

עו"ד דוד מנחם: אתה אמרת על ראש העיר, תשמע רגע, רועי, אתה הצעת הצעה לסדר, אבל אתה על ראש העיר ...

עו"ד רועי ברזילי: אני הצעתי לכולם לבוא אליך לשיעור תורה.

עו"ד דוד מנחם: אתה חטאת ... אני אומר לך את זה בעדינות.

אתה הלכת ואמרת על ראש העיר את הדברים,

מר שמואל לרמן: מה אני יכול לעשות? זה כמו 'באבא בובה'.

עו"ד רועי ברזילי: מה אמרתי על ראש העיר?

(השתקת מיקרופונים)

מר שמואל לרמן: לא חשוב. מספיק אתה, מה אתה מתערב? שי, בבקשה.

עו"ד שי בכור: קודם כל, תודה למנחם דוד על הדברים. קודם כל, אני חושב שזה מאד מאד יפה ומכובד שקיימנו דיון על הנושא הזה.

מר שמואל לרמן: על אתיקה.

עו"ד שי בכור: ושימו לב שראש העיר נכח בדיון, וזה היה חשוב לו לשמוע, וכל אחד מחברי המועצה גם היה חשוב לו לשתף, ואני חושב שזה באמת היה משהו שקצת הוריד מכולם. ועכשיו אני שם לב שיש גם כמה חברי מועצה שצריכים ללכת לבית משפט בגלל הנושאים האלה של לשון הרע והדברים האלה.

מר ישראל זינגר: וגם כמה תושבים שיילכו, כי עובדי עירייה תבעו אותם.

עו"ד שי בכור: אז אני חושב שמה שצריך לעשות, זה באמת, ראש העיר, שתיקח את ההצעה הזו בשתי ידיים, תראה איך אפשר באמת להגן גם על עובדי העירייה, גם על נבחרי הציבור, כי נראה לי שזה משהו שמשותף לכולם.

מר ישראל זינגר: נכון.

עו"ד שי בכור: אני חושב שכולם צריכים לעשות פה חשבון נפש, גם כל מי שכותב וכל מי ש-

מר ישראל זינגר: מדבר.

עו"ד שי בכור: מדבר. לראות באמת איך אפשר. ביקורת זה דבר שהוא חשוב ודבר שהוא חיובי, ומן הסתם, אני אתן רק דוגמא, יש לנו את עיתון המקומון, שהוא גם מעביר ביקורת וגם כותב דברים שהם חיוביים, ומן הסתם אנחנו לא נשלול תקציבים מעיתון כזה כי הוא עיתון חשוב. אבל אם אנחנו נראה,

עו"ד גלעד שריר: הוא לא ספק של העירייה אבל.

עו"ד שי בכור: הוא ספק של העירייה. הוא מקבל כסף על פרסום. הוא מקבל כסף.

עו"ד גלעד שריר: הוא לא השתתף במכרז עירוני.

מר ישראל זינגר: מותר לו לדבר, גלעד.

עו"ד שי בכור: הוא מקבל כסף על פרסום.

עו"ד גלעד שריר: מה זה שולל ממנו תקציבים? אין לו תקציבים שמוקצים לו.

מר ישראל זינגר: גלעד, עזוב, תן לו לדבר.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, שי צודק, אל תפריעו לו.

מר ישראל זינגר: תן לו לדבר.

עו"ד שי בכור: אבל עם זאת, יש גבול ויש ביקורת שהיא עניינית ויש גם השמצות, ואנחנו צריכים לדעת גם פה לשים את הגבול, כי זה מאד מאד חשוב, כי ביקורת אנחנו לא רוצים לעצור.

מר ישראל זינגר: כל מקרה לגופו ולא לגוף האדם.

עו"ד שי בכור: אני חושב, ראש העיר, שזה משהו שאתה צריך לקחת אותו, להתייחס אליו ברצינות, ואני חושב שכולם מחכים לזה.

מר ישראל זינגר: כן, אמרתי. רועי והצבעה. סליחה, גלעד.

עו"ד גלעד שריר: אני רוצה, פעם אחת, רק בעניין הדיון, שמעתי פה, גם בחוץ, גם ניהלתי דיון עם חלק מחברי המועצה בחוץ, גם לפני כן,

בענייני צביעות או לא צביעות. דווקא פרוטוקול משיבת מועצה איפה שהוא בפברואר 2014, קצת חיפשתי, גם היה לנו לא מזמן דיון, זה מפברואר 2014, אני אצטט דווקא את אביהוא, שאומר – מי שתוקף חבר מועצה בדף הפייסבוק לא ראוי לשרת כנציג ציבור. אני חושב שיש פה אמרות קשות של כלל חברי המועצה על נבחר ציבור.

מר אביהוא בן משה: לפחות אני עקבי, גלעד.

עו"ד גלעד שריר: כן. אני לא אמרתי את זה לרעה.

מר ישראל זינגר: לא, לא, הוא צודק, של כלל, נכון.

מר אביהוא בן משה: אגב, אני מלקה את עצמי, אני לא זוכר אם זה היית אתה או רועי, שאמרו דברים ולא הגנתי, שאתה סופג את זה על גופך, ואתה מבין שאתה עושה טעויות. אני מתנצל, אני לא זוכר מי זה היה.

עו"ד גלעד שריר: ליעד המשיך ואמר, אגב, הוא היה חבר קואליציה באותה עת, שלא תטעו, על כל עובד בעירייה שכותב נגד חברי ציבור, מי שיוצא בהתקפה נגד חבר מועצה לא יכול בערכאה עירונית שממונה וכן הלאה וכן הלאה כלומר, היו פה תמימי דעים כולם או כמעט כולם בעניין הזה. לגבי היכולת והצורך להגן על מעמדם של עובדי הציבור, ראש העיר אמר באמרה – מי שאכן משתלח, גם מאיתנו, בעובדי עירייה, אנחנו נחשוב על הליך. לא דנו אף פעם על כך, היו דברים גם בקדנציה הזאת, נחשוב מה הסנקציה הראויה. זה היה ב-2014, ראש העיר, ציטוט שלך. אני חושב שמן הראוי שאם ב-2014 דיברת על ההליך הזה ולא ידענו והשכלנו לממש את ההליך הזה, והגענו לשלב שבו מוכפשים עד הרמה האישית, ב-SMS אישיים, על גבול האיומים, להשוות חבר מועצת עיר, שיש לי הרבה מחלוקות איתו, אבל בסוף לוחם, אמנם מחטיבת הנח"ל, אבל לוחם, ולהשוות אותו כ- איך זה היה? מה היו המילים שהשתמשת? לשלוח אותו למות עם מחבלים, אני חושב שאנחנו צריכים להעמיד את הקו

האדום. אגב, רמי, יש לי ויכוח קשה איתך על הנקודה הזאת, ובכלל לא משנה אגב, אני מסכים גם כנבחר ציבור, לא שמעת אותי משתמש פה בביטויים, לא כנגד נבחר ציבור, גם בויכוחים קשים, לא בביטויים אישיים, לא בביטויים פוגעניים.

מר ישראל זינגר: אתה אחד הבודדים שלא חטאת בכך.

עו"ד גלעד שריר: יכול להיות. אז אני מרשה לעצמי להגיד, אני חושב שעוד פעם, מן הראוי שנשמע כנבחר ציבור כדוגמא. אבל עוד לפני שהדיונים שלנו יתנהלו בדוגמא כזאת ולפני שאנחנו נשמע את הדוגמא, בוא שכלל מועצת העיר תחיל על עצמה כללים מאד ברורים ומאד נוקשים. אגב, היא תחיל עצמה ותחיל גם על העירייה. היא תגיד – חבר'ה, זה החוק. אם יפרו, אז תגיד – X הפר או לא נהג בחוכמה. אגב, ראש העיר, אני חוזר, אני אישית, אני אישית ראש העיר, אומר עוד פעם, גם קראתי לך באופן ברור להתפטר, יחד עם זאת, לא השתמשתי בשמות גנאי שעלו פה לא אחת. אני חושב שיש בין הדברים פער וצריך לדעת איך לנהל את זה ואיך לנהל את הדיון, גם אם הוא דיון ענייני. וגם אני חושב שהאמרה שלי או הקריאה שלי אליך תקפה, יש דרך להגיד את הדברים. אני מוסיף את זה, שאם אנחנו כמועצת העיר לא יודעים לקבל את ההחלטה הזאת, שאנחנו מוקיעים את הדבר הזה ודורשים מוועדה, ולא משנה מה ההחלטה פה וההצעה שרועי מציע, בסוף דורשים מוועדה סטטוטורית, כי היא לא סטטוטורית כוועדת חובה אלא ועדת רשות והיא סטטוטורית מהרגע שהיא מונתה על ידי מועצת העיר וקיבלה תוקף שמועצת העיר נתנה לה (ראש העיר, תהיה איתי עוד שניה), וקיבלה תוקף שמועצת העיר נתנה לה תוקף, לרבות היכולת לאכוף ולעקוב ולדון, הן בתלונות של, אגב, ראש העיר, לא רק בתלונות של נבחר ציבור, אני חושב שגם בתלונות של עובדי ציבור, אבל הוועדה הזאת עדה. עכשיו, נכון, אין לה ולו סנקציה אחת בודדה שהיא יכולה לנהל כנגד נבחר ציבור, למעט אולי, אולי תביעת דיבה כזו או אחרת בין נבחר ציבור. אני גם לא בטוח כמה זה מחזיק מים אם זה בזמן הדיון במועצת העיר. אבל, אני חושב שיש לה תוקף ויכולת לעקוב אחרי השיח הציבורי, אחרי עובדי הרשות. ועל אחת כמה וכמה, לא רק עובדי הרשות שהם עובדים פה, שמתקבלים במכרזים, אלא גם בשלב הבא, גם לגבי נותני שירותים לרשות, בניגוד לנותני השירותים שדיבר עליהם שי, הרי שם הם לא נותני שירותים שמתקשרים איתנו במכרז. העיתון לא חייב לנו כלום ומחר אפשר לא לפרסם בו. יחד עם זאת, נותני שירותים שזוכים

במכרז עירוני, אני חושב שמן הראוי, רמי, אפשר לקבוע תנאים מאד ברורים במכרז. כמו שבזמנו הצעתי שתינתן 10% הנחה לתושבי העיר במסגרת המכרז, במסגרת חלק מהמכרזים, זה גם יצא, יכול להיות גם תנאי במכרז לגבי פגיעה בשמם הטוב של עובדי ציבור ונבחר ציבור, כולל האמירה הברורה במכרז שאי עמידה בתנאים האלה,

מר ישראל זינגר: תמנע,

עו"ד גלעד שריר: עזוב תמנע התקשרות נוספת, תובא בפני ועדה שיכולה גם לקנוס, גם להעלות את הזה. אם אמרנו את זה, אני אומר לך, ראש העיר, נקעקע במחצית את התלונות האלה. אגב, חלק מהשמות שהעליתם פה, אלי לא הזכיר, גם היו פה דיונים שאלו נפגע מהם, והוא, ואני, גם אצלכם בשורה.

מר ישראל זינגר: אתה יודע, אנחנו פה מסכימים. מה שאני אומר זה, משהו יותר כוללני, נשמע את ההצעה של רועי.

עו"ד גלעד שריר: אני מסכים, ראש העיר, אבל צריך לקבל החלטה עם ועדה שיהיו לה שיניים ותכניס את הסנקציות האלה.

מר ישראל זינגר: ברור.

עו"ד גלעד שריר: אני חושב שבסוף, תפקידה של מועצת העיר זה שבסוף, אני אגיד לך הערה על זה ליעד, על ההערה שזרקת פה שהגיע הזמן להפסיק לדבר. אני חושב שהדיון הוא מאד חשוב, כי אם נבחר ציבור לא יכול לנהל את תפקידו ולהיות נאמן לערכיו בגלל חששות כאלה ואחרים, אני יכול להגיד לך שאני, ביום הראשון שלי בקדנציה, סוף סוף יש דיון, ביום הראשון שלי בקדנציה, כשקיבלנו את התקציב וישבתי עם חבר מועצה לשעבר ושאלתי אותו על סעיף X או Y ואמרו לי – תשמע, אתה בחור צעיר,

אתה לא רוצה להתחיל לבדוק מתחת לרכב, אז תפסיק לשאול את השאלות האלה – אני חושב שפה, זו היתה הנקודה. שם זה היה עניין מקצועי, על אחת כמה וכמה, אנחנו לא יודעים להתבטא על הדברים שאנחנו מאמינים בהם. ואם יגידו לו שהוא כן מאמין במשהו או לא מאמין במשהו, הוא יקבל הערות גזעניות, הוא צריך לחשוב פעמיים אם הוא צריך את זה. לא זו הדרך. ואגב, הוא ואני לא רואים עין בעין, אבל לא זו הדרך. ואני חושב שתפקידה של מועצת העיר, ראש העיר, לקבוע את הקווים האדומים ולקבוע את גבולות הגזרה. אגב, ניהלנו את הדיון הזה גם לגבי אגף החינוך ונושא הקרינה. ואז, גם, עוד פעם, היה תקן ישראלי ולא תקן. ואמרתי פה, אני חושב שאנחנו הסמן. ברור שבבית יש ילדים שיושבים מחוברים לטלפון, מחובר עם ה-3,000 מיליגאוס קרינה. יחד עם זאת, אנחנו נקבע כרשות מקומית מה הסממן הימני, מה הדגל שלפיו אנחנו ממליצים לנהוג, גם באמות מידה מוסריות של בין אדם לחברו, בין מתחרה למתחרה. כולם חווים חוויות קשה. בסוף בואו ננהל את הדיון בעניין מקצועי. אם יש למישהו ויכוח איתי או עם אביהוא או עם רועי או עם גבי או עם שלום או עם צחי, הדרך לנהל אותו היא בדרך העקרונית, המקצועית, העניינית. וברגע שזה לא שם, ואנחנו לא יודעים להגיד מראש, אם אנחנו לא מסוגלים היום לקבל החלטה שאנחנו לא מוכנים לקבל את זה, ומי שהוא ספק עירוני, ואני גם בניגוד לרועי לא רוצה להיזהר בדיון, ועובד עירייה, והוא לא צריך לתת דין וחשבון על דין משמעתי, אבל צריך להגיד איפה זה טופל וצריך לתת לנו דין וחשבון איפה זה טופל, כי אנחנו הדירקטוריון העירוני של העיר הזאת, אנחנו הכנסת של העיר הזאת, קובעים את חוקי העזר העירוניים ואת תקציב העירייה ואת דרך ניהולה. ואחד הדברים שאנחנו אומרים, דרך ניהולה היא דרך ניהול שלפחות במערכת היחסים הבין אישית אנחנו לא מוכנים לקבל שספקים עירוניים שזוכים במכרזים ירשו לעצמם לעשות דין לעצמם. ואני יכול להבטיח לכם, סתם כי אני מסתכל עליך המנכ"ל, אם אותן אמרות היו נאמרות עליך על ידי אותם עובדים/ספקים, אני לא בטוח שזה היה עובר לסדר אם היו פה נבחרים ציבור. לא אמרתי עליך, מחק מהפרוטוקול.

גם עלי אומרים.

מר משה בודאגה:

אני מסכים.

עו"ד גלעד שריר:

עו"ד רועי ברזילי: והם נשארים?

עו"ד גלעד שריר: רגע, עזוב רועי, אני חושב שבסוף בסוף, מה שאמר ליעד, אני חושב שהגבול הוא מאד דק, בסוף הגבול הוא מאד דק והאמרות האלה בסוף שנאמרו לצורך העניין, אם זה נכון מה שנאמר על אביהוא, בסוף יהיה גבול דק, מישהו שייקח את זה ויגיד – בוא הנה, הבן אדם הזה אמר ככה וככה, נראה לו מה זה.

מר אביהוא בן משה: לא נכון מה שנאמר עלי.

עו"ד גלעד שריר: אני אומר, שלחו או הפיצו. אני חושב שהגיע הזמן, זה מעבר ל-לא נעים. זה בעד התנהלות תקינה, והגיע הזמן ראש העיר שניקח החלטה. ואני שמח שההצעה הזאת עלתה והתקבלה. אגב, דנו בה כבר לפחות פעמיים. חיפשתי פה חצי שעה את הפרוטוקולים הקודמים, ולדעתי רק לפני מספר חודשים גם רועי העלה את זה. 'חאלאס', הגיע הזמן לא לטמון את הראש בחול ולקבל החלטה אמיתית. ולא משנה עכשיו אם זה 10 שורות או 8 שורות, שיש לה שיניים ויש ועדה שיכולה להחיל את זה, ואמרתי, עלינו לבחרי הציבור, כנראה עלינו חלה החובה. וכמו שאמר ליעד פעם – לא מוצא חן בעיניך איך אני מתבטא, אז אל תבחר בי. אבל יחד עם זאת, הכללים שנציב לכלל העובדים והספקים הם כללים חדשים וברורים, ויש לך הזדמנות.

מר ישראל זינגר: רועי, בבקשה, והצבעה להצעות שישנן.

מר שמואל לרמן: מי אחרון, רועי?

עו"ד רועי ברזילי: אני יודע שמההצעה שלי נעשה בליל ומהקווים האדומים שניסיתי להכתיב כאן, ל-מהי ביקורת, ומהי אפילו לפעמים השתלחות בין לבחרי ציבור, או אפילו בין הציבור לבחרי ציבור, השתלחות

לפעמים היא עדיין בגבולות הסביר. יש השתלחות, זה בסדר. מתי הקו הזה נחצה? לא כשמדובר באיזו ביקורת, אדוני ראש העיר, ששכחת מהי ביקורת. אתה צמצמת, הורדת בפייסבוק. בפייסבוק היום כבר אסור לכתוב דבר רע, זה ישר נמחק אצלך. אתה עברת שלב. אני לא מדבר על זה. אני חושב שביקורת היא חיובית. אין בעיה, תכתבו עלי בפייסבוק כל מה שאתם חושבים על התפקוד שלי כחבר מועצה, כאיש ציבור. עשיתי דברים קשים מאוד, גם נגדך, הלכתי עד מבקר המדינה. וכשהרגשתי שאתה עושה דבר שהוא לא מוסרי והוא לא נכון, נעמדתי לצד עובדת, שאני אומר כאן, לא עבדתי,

מר ישראל זינגר: וכפיר ... ודודו גת, לא אתה דאגת שישמיצו? אל תתמם.

עו"ד רועי ברזילי: לא דאגתי לאף אחד.

מר ישראל זינגר: לא דאגת. לא.

עו"ד רועי ברזילי: אתה מוזמן עם הפה שלהם לתקוף אותם חופשי. אין שם בעיה, תגיש נגדם תביעה.

מר ישראל זינגר: תבעו אותם. עובד עירייה תבע אותם. תבע אותם עובד עירייה.

עו"ד רועי ברזילי: תגיש נגדם תביעה. הכול בסדר. אבל כשאני הרגשתי שאתה פעלת תוך פגם מוסרי, הרגשתי שזה לא זכות שלי לפנות למבקר המדינה, אלא חובה שלי לפנות למבקר המדינה. וכשמבקר המדינה חקר את הנושא הזה במשך שנתיים, הוא לא אמר שאני שקרן. אני לא רוצה להגיד מה הוא אמר עליך, אבל הוא לא אמר את זה עלי. והוא נתן צו הגנה. וכשאתה הרגשת שצו ההגנה הזה כבד לך על הצוואר והוא יותר מדי

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

ממה שאתה מסוגל לתת, אתה החלטת להעניש אותי. וכשאתה הבנת שאתה לא מסוגל להעניש אותי באמצעות מועצת העיר, כי גם שם היו מספיק אנשים שחשבו שלא מוסרי להדיח אותי מוועדת בניין עיר על הרקע הזה, אתה בחרת לפטר אותי מהקואליציה, והכל בסדר, זה לגיטימי. זה לגיטימי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ...

מר שמואל לרמן: בדקתי את הזמן. הוא מדבר כרגע בדיוק 3.5 דקות. בדיוק.

עו"ד רועי ברזילי: יש לי 10 דקות. אני לא דיברתי.

מר שמואל לרמן: אין לך 10, יש לך 5.

עו"ד רועי ברזילי: יש לי יותר.

מר שמואל לרמן: 5 דקות. מגיע לך עוד דקה וחצי.

מר אדם קניגסברגר: רגע, אבל אתם מפריעים.

מר ישראל זינגר: שיגיד מה ההצעה ו -

מר שמואל לרמן: תגיד מה ההצעה.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

עו"ד רועי ברזילי: רבותי, לא יעזרו כל הוועדות, זו פעם שלישית שאנחנו מדברים על ועדה.

מר ישראל זינגר: תגיד מה ההצעה. תגיד מה ההצעה, יאללה, מספיק.

עו"ד רועי ברזילי: לא, אני לא אגיד מה ההצעה. אני אקריא את ההצעה בסוף הדברים שלי. כולם דיברו פה הרבה יותר ממני. הרבה יותר ממני, ואני הצעתי את ההצעה, שמוליק.

מר שמואל לרמן: מה זה קשור? מגיע לכל אחד 5.

עו"ד רועי ברזילי: דיברו אנשים הרבה יותר מ-5 דקות. הרבה יותר מ-5 דקות.

מר שמואל לרמן: אני חושב שאתה טועה, כי אני בדקתי.

עו"ד רועי ברזילי: אין בעיה. דני, אתה נותן לי את ה-5 דקות שלך?

מר שמואל לרמן: לא, הוא לא יכול לתת לך.

מר דני גולדשטיין: אני לא יכול לתת לך.

מר שמואל לרמן: הוא לא יכול להעביר. רק בדיון תקציב אתה

יכול להעביר.

עו"ד רועי ברזילי: אז אתה תתן לי לדבר, כי אני חושב,

מר שמואל לרמן: יאללה, קדימה.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אומר לכם, אביהוא, גם אתם, תסתכלו על עצמכם, אל תספרו סיפורים. ראש העיר יעלה פה הצעה נגדית, שהיא כאילו, בוא נמסמס את זה, נקים איזה ועדה. לא, אני פה מקים משהו מאד מאד קונקרטי, ברור, אנחנו יודעים לאיזה כיוון אנחנו הולכים, זה חוזר למועצת העיר לצורך בחינה של עקרונות העבודה. אני לא חושב שיש סיבה לסרב לזה.

מר ישראל זינגר: טוב, מה ההצעה שלך?

עו"ד רועי ברזילי: שניה. אני אומר דבר כזה,

מר שמואל לרמן: חצי דקה.

עו"ד רועי ברזילי: לגבי העובדים, אני לא דיברתי על עובדים. פרקש, אני לא דיברתי על עובדים. אני חושב, בכל הכבוד, בכל הכבוד, עובדתית, אם אתה סיפרת סיפור שעובד יצא ונכנס באביהוא ובסופו של דבר גמר בהתנצלות,

מר שמואל לרמן: הוא לא פה פרקש.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אומר, שיהיה לפרוטוקול. ואני, אחרי עובד שקרא לי למות ביחד עם מחבלים, לאחר שאני הגנתי על תלמידים ערבים שלומדים במכללה שחטפו בסך הכול ביום השואה אבנים לרכבים שלהם, אז תסלח לי, הוועדה שאתה עומד בראשותה לא הגיונית, לא עובדת לפי שום כלל מוסרי. שום כלל מוסרי. ואני לא רוצה לדבר, אבל זה צריך להיות בהצעה אחרת לגמרי הנושא של העובדים. ההצעה שלי היא – מועצת העיר מחליטה על הקמת ועדה לבחינת התקשרויות מול גורמים המספקים שירות ו/או מקבלים שירות, לרבות ספקים, זוכים במכרז עירוני,

מר שמואל לרמן: ניתן לכולם לקרוא את זה. אין טעם שתקרא.
ניתן לכולם דקה לקרוא.

עו"ד רועי ברזילי: אני קורא, כי לא כולם רואים את זה.

מר דני גולדשטיין: לא רואים. לא רואים. תן לו להקריא את זה.

עו"ד רועי ברזילי: לא כולם רואים את זה.

מר דני גולדשטיין: הוא מקריא את זה, תן לו להקריא את זה.

מר ישראל זינגר: תקריא. תקריא. תקריא.

מר שמואל לרמן: תקריא, בסדר, בסדר.

עו"ד רועי ברזילי: מועצת העיר מחליטה על הקמת ועדה לבחינת התקשרויות מול גורמים המספקים שירות ו/או מקבלי שירות, לרבות ספקים, זוכים במכרז עירוני, סוחרים ומשכירים וכדומה. להלן נותני

השירות. הוועדה תבחן את המשך ההתקשרות לאור תלונות בגין התנהגות או התנהלות בלתי נאותה של נותני השירות. הוועדה לבחינת התקשרויות עם נותני שירות, תוקם בתוך 30 יום ממועד קבלת החלטה זו. חבריה יהיו שלושה – עורך דין חיצוני שייבחר על ידי ראש לשכת עורכי הדין מבין רשימת עורכי דין מתחום האתיקה, או אתיקה ארגונית, אני לא יודע איך זה נקרא; שני חברי מועצה – אחד מהקואליציה והשני מהאופוזיציה. הודעות הקואליציה והאופוזיציה בדבר נציגיהם תוגש למועצת העיר בתוך 15 יום ממועד קבלת החלטה זו. בתוך 15 יום נוספים ימונה עורך הדין אשר ישמש כיו"ר הוועדה. הוועדה תציע בתוך 30 יום ממועד הקמתה נוסח כללים לאישור מועצת העיר. בתום מינוי הוועדה והשלמת עבודתה, תוגש למועצת העיר הודעה על תחילת עבודתה וכתב מינוי בצירוף הכללים. הוועדה תדון בתלונות לאור הכללים שגיבשה וכן תהיה רשאית הוועדה לקבוע כללים שימשו סעיפים בחוזי התקשרות עתידיים. ככל ותקבל החלטה על סיום התקשרות, תבחן הוועדה גם את המשמעויות המשפטיות והחוזיות העולות מההחלטה.

מר שמואל לרמן: יופי. תודה רבה, רועי.

עו"ד רועי ברזילי: רגע, אני רק רוצה להסביר.

מר שמואל לרמן: אבל קראת.

מר ישראל זינגר: זה מובן. זה מובן.

עו"ד רועי ברזילי: כנראה שלא לגמרי.

מר ישראל זינגר: הצעה שניה שלי. בבקשה, תקריא.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מר שמואל לרמן: אני מציע הצעה אחרת, אחרי זה אנחנו מצביעים, כל אחד יצביע בהתאם להצעה שהוא רוצה להצביע עליה.

עו"ד רועי ברזילי: אולי ננהל דיון על הפגמים בהצעה שלי לפני כן?

מר ישראל זינגר: לא.

עו"ד רועי ברזילי: למה לא?

מר שמואל לרמן: לא דנים. ככה. יש הצעה, זאת ההצעה שלך. מה, עכשיו אנחנו דנים בפגמים שלה? די. שקט.

עו"ד דוד מנחם: אני חושב שדווקא רועי הציע פה ...

מר שמואל לרמן: דוד, מספיק.

עו"ד רועי ברזילי: אבל הוא ביקש משהו, לדון בפגמים.

מר שמואל לרמן: אז מה אם הוא ביקש?

עו"ד דוד מנחם: רגע.

מר שמואל לרמן: דוד, די כבר, די.

מר אדם קניגסברגר: מרגע שהוא עלה לדוכן הוא לא מפסיק לדבר.

עו"ד דוד מנחם: אבל אתה מדבר יותר. מילה בסלע ... אם אתה שותק סימן ש ...

מר שמואל לרמן: הצעת הקואליציה היא כדלקמן, תקשיבו,

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, זו הצעת ראש העיר למיטב הבנתי.

מר שמואל לרמן: בסדר. אנחנו מציגים אותה כהצעת ראש העיר והצעת הקואליציה. יש כאן שני סעיפים: מועצת העיר מגנה כל צורה של השמצת נבחר ציבור או עובד עירייה. סעיף ראשון. סעיף שני – מועצת העיר מסמיכה ועדה המכילה 3 אנשים: מנכ"ל, יועץ משפטי ואת מבקר העירייה, שתביא בהקדם למועצה ולהנהלה המלצות מעשיות להגיע להפחתת עד כדי הכחדה של התופעות השליליות הנ"ל. עזוב את המילה הכחדה, בסדר.

מר ישראל זינגר: הפחתה.

מר שמואל לרמן: הפחתה. במקום הכחדה, הפחתה. אלה שתי ההצעות. רוצה עוד הצעה להציע?

מר אדם קניגסברגר: לא. אני רוצה להעיר הערה. לא יכול להיות מצב שבו כל מי שיישב בוועדה יהיה רק מצד אחד, כי,

מר שמואל לרמן:

אין פה כלום.

מר ישראל זינגר:

ועובדי עירייה ...

מר אדם קניגסברגר:

סליחה. סליחה.

מר שמואל לרמן:

אני מדבר. למה אתה צועק? תן לי.

מר אדם קניגסברגר:

דקה אחת. אפשר בעזרת הוועדה שאתם מיניתם פשוט לגמור את חופש הדיבור של חברי המועצה.

גב' אדוה פולק:

אבל הם מגישים לנו הצעה. הם לא מכתיבים.

מר ישראל זינגר:

טוב, רגע, מצביעים. מצביעים.

מר שמואל לרמן:

או קיי. מי בעד הצעתו,

עו"ד גלעד שריר:

אני יכול, שמוליק, להציע לך רק?

מר שמואל לרמן:

רק עוד הצעה.

עו"ד גלעד שריר:

לא, לא, רק לך בהצעה שלך, אם חס וחלילה היא זו שתתקבל, ואני לא בעדה, אבל יחד עם זאת, אני מציע שמוליק, אם הנושא כל כך קרוב לליבו של המציע, ראש העיר, שגם תגביל בזמן מתי

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

תחזור הוועדה עם ההמלצות. זו הצעה, אני לא בעדה, אבל אם כבר, אז לפחות,

מר ישראל זינגר: אמרתי בהקדם. אני לא יודע להגיד כרגע.

עו"ד גלעד שריר: בהקדם יכול להיות גם לפני סוף הקדנציה.

מר ישראל זינגר: 3 חודשים.

עו"ד רועי ברזילי: 3 חודשים אנחנו צריכים בשביל לעשות את זה?

מר ישראל זינגר: כי אם שנתיים אנחנו ממשיכים להשמיץ אחד את השני, כנראה שלושה חודשים,

מר שמואל לרמן: אין בעיה. תצביעו נגדה.

עו"ד רועי ברזילי: אתה מתבלבל בין השמצה להסתה, עוד הפעם, אתה כנראה לא שם לב.

מר שמואל לרמן: מי בעד הצעתו של,

עו"ד דוד מנחם: שניהם פסולים.

מר שמואל לרמן:

מספיק, דוד.

עו"ד דוד מנחם:

שניהם פסולים.

מר שמואל לרמן:

מי בעד הצעתו של רועי ברזילי? ירים את היד.
בבקשה להצביע.

עו"ד רועי ברזילי:

שמית. שמית.

מר רון קוגמן:

דני, אריה, רחל, אדם, שלום, רועי, גלעד,
ליעד, אלי.

מר שמואל לרמן:

יופי. מי בעד הצעת הקואליציה וראש העיר?
יריס את היד.

מר רון קוגמן:

צחי, שי, חיים, גבי, איצ'ה, רמי, לילי,
אביהוא, אביבית, אדוה, ישראל, שמוליק, דוד.

מר שמואל לרמן:

כמה, בבקשה?

מר רון קוגמן:

9 בעד ההצעה של רועי, 13 בעד הצעת
הקואליציה.

מר שמואל לרמן:

יופי. ההצעה של הקואליציה וראש העיר
התקבלה. אני מבקש, ראש העיר והסמנכ"לים, לדאוג לטפל בעניין הזה.

בבקשה. תודה.

הצעת החלטה מטעם עו"ד רועי ברזילי:

מועצת העיר מחליטה על הקמת ועדה לבחינת התקשרויות מול גורמים המספקים שירות ו/או מקבלי שירות לרבות ספקים, זוכים במכרז עירוני, שוכרים ומשכירים וכד' (להלן: "נותן השירות") הוועדה תבחן את המשך ההתקשרות לאור תלונות בגין התנהגות ו/או התנהלות בלתי נאותה של נותני השירות. הוועדה לבחינת התקשרויות עם נותני שירות תוקם בתוך 30 ימים ממועד קבלת החלטה זו. חבריה יהיו שלושה: עו"ד חיצוני שיבחר על ידי ראש לשכת עורכי הדין מבין רשימת עו"ד מתחום האתיקה, שני חברי מועצה האחד מהקואליציה והשני מהאופוזיציה. הודעת הקואליציה והאופוזיציה בדבר נציגיהם תוגש למועצת העיר בתוך 15 יום מיום קבלת החלטה זו. בתוך 15 יום נוספים ימונה עו"ד אשר ישמש כיו"ר המועצה. הוועדה תציע בתוך 30 ימים ממועד הקמתה נוסח כללים לאישור מועצת העיר. בתום מינוי הוועדה והשלמת עבודתה תוגש למועצת העיר הודעה על תחילת עבודתה וכתב מינוי בצירוף הכללים. הוועדה תדון בתלונות לאור הכללים שגיבשה וכן תהיה רשאית הוועדה לקבוע כללים שימשו סעיפים בחוזי התקשרות עתידיים. ככל ותקבל החלטה על סיום התקשרות, תבחן הוועדה גם את המשמעויות המשפטיות והחוזיים העולים מהחלטה.

הצעת החלטה מטעם ראש העיר:

א. מועצת העיר מגנה כל צורה של השמצת נבחר ציבור או עובד עירייה.
ב. מועצת העיר מסמיכה ועדה המונה שלושה אנשים: מנכ"ל, יועץ משפטי ומבקר העירייה, אשר יביאו בהקדם להנהלת ולמועצה המלצות מעשיות להפחתת התנהגות או התנהלות בלתי נאותה של נותני השירות לעירייה או מקבלי השירות מהעירייה.

הצבעה על הצעת החלטה מטעם עו"ד רועי ברזילי:

הצבעה שמית. הוחלט ברוב קולות – 10 בעד (מר ישראל זינגר, מר משה

רווח, עו"ד אביבית מאור נמרודי, גב' אדוה פולק, מר שמוליק לרמן, עו"ד דוד מנחם, מר צחי זליכה, מר איצ'ה שחם, מר רמי פדלון, גב' לילי שמה), 11 נגד (מר אביהוא בן משה, עו"ד שי בכור, מר חיים גלרמן, מר גבי נחמיאס, מר ליעד אילני, עו"ד גלעד שריר, עו"ד שלום לוי, מר אדם קניגסברגר, גב' רחל מרום, מר אריה מזרחי, עו"ד רועי ברזילי) 1 לא משתתף (מר אלי מוסרי), להסיר את ההצעה מסדר היום.

הצבעה על הצעת החלטה מטעם ראש העיר:

הצבעה שמית. הוחלט ברוב קולות – 13 בעד (מר ישראל זינגר, עו"ד אביבית מאור נמרודי, גב' אדוה פולק, מר אביהוא בן משה, מר שמוליק לרמן, עו"ד דוד מנחם, מר צחי זליכה, עו"ד שי בכור, מר איצ'ה שחם, מר רמי פדלון, מר חיים גלרמן, מר גבי נחמיאס, גב' לילי שמה), 9 נגד (מר ליעד אילני, מר אלי מוסרי, עו"ד גלעד שריר, עו"ד שלום לוי, מר אדם קניגסברגר, גב' רחל מרום, מר אריה מזרחי, עו"ד רועי ברזילי, מר דני גולדשטיין) לקבל את הצעת ראש העיר.

מר שמואל לרמן:

לא ראיתי אותך לרגע, הסתכלתי לאופק. אז אני מתנצל. הסתכלתי רחוק. קבל את התנצלותי, משה, זה לא היה חלילה כדי לפגוע, אתה יודע. חלילה. אני מתנצל.

ד. הצעה לסדר של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא: "התנהלות אגף החינוך בסוגיית תיכון אהל שם"

מר שמואל לרמן:

סעיף ד' – הצעה לסדר של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא: "התנהלות אגף החינוך בסוגיית תיכון אהל שם". בבקשה. ומשה, קבל את התנצלותי עוד פעם. בבקשה.

מר ליעד אילני:

תודה. הייתי מצפה, יו"ר המועצה,

מר דני גולדשטיין: קצת תמוה שמי שמינה את אותה מנהלת עוזב את האולם בעת הדיון. קצת תמוה, אבל לא חשוב, תתחיל. תמשיך.

מר שמואל לרמן: דני, עזוב, מה זה משנה?

מר דני גולדשטיין: הנה, ישראל פה.

מר ליעד אילני: שמוליק, מהתחלה זמן.

מר שמואל לרמן: בבקשה, הזמן נחשב מעכשיו.



עיריית רמת-גן

לשכת חבר מועצת העיר

ליעד אילני

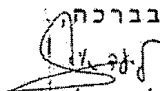
כיון אייר תשע"ז
22 מאי 2017
סימוכין: 2017-0178-30

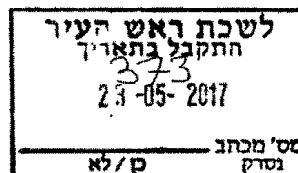
לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

הנדון: הצעה לסדר בנושא התנהלות אגף החינוך בסוגיית תיכון אהל שם

אבקש להעלות את ההצעה לסדר שבנדון, בישיבת מועצת העיר מן המניין הקרובה, שתיערך ביום חמישי, ה- 25/05/2017.

את פירוט ההצעה ונימוקיה אעלה בישיבת המועצה.

בברכה

ליעד אילני
חבר מועצת העיר



העתיקים:

מר משה בודאגה - מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון - מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר ומנהלת מזכירות העירייה

מר ליעד אילני:

תודה.

מר דני גולדשטיין:

הוא הלך החוצה. אני חושב שחשוב שהוא

ישמע את זה.

מר אדם קניגסברגר:

הוא פה.

מר דני גולדשטיין:

הוא פה. דבר. לא, לא, אני חושב שחשוב

כאילו שתשמע.

מר ליעד אילני:

אם הויכוחים מתחילים לפני שאני מדבר, אז

אני לא יודע מה יהיה אחרי זה.

מר שמואל לרמן:

דבר עכשיו. אין ויכוחים. דבר.

מר דני גולדשטיין:

מי מתווכח? למה אתה לוקח כל מקום

לויכוח?

מר אדם קניגסברגר:

יאללה, קדימה.

מר ליעד אילני:

טוב. תודה. האמת, דני, שזה היה שבוע מאד מאד סוער בעיר וזה קצת מתחבר לי לנושא הקודם שדיברנו עליו. יש איזו שהיא אי הבנה של גורמים מסוימים מה זו מערכת ציבורית, מה זו מערכת פוליטית, מה תפקידו של נבחר ציבור, של איש ציבור. ולצערי, כל ביקורת נתפסת כאישית. אני כחבר מועצת העיר מעורב באמת בכל היבטי החיים שנוגעים לתושבי העיר. ולשמחתי, בשנים האחרונות, 3.5 שנים חבר מועצה, קיבלתי אלפי פניות מתושבים, במקרים רבים הצלחתי לסייע,

במקרים אחרים לא. תמיד עשיתי את המקסימום כדי לסייע. אני רוצה להתחיל את הדיון הזה דווקא מהבסיס הנורמטיבי שלו. עלו טענות בשבוע האחרון, גם מצידו של ראש העירייה, גם מצידו של סגן ראש העירייה, ועוד, תסלחו לי, אני מחפש מילים עדינות, מקווה שלא יראו בזה השמצה, אבל יפי נפש, שטוענים שחבר מועצה לא יכול להתבטא/להתערב בנושאים שקשורים בחינוך. אז אני אומר לכם, שכחבר מועצת עיר, כנבחר ציבור, לא זכותי, חובתי לעסוק בכל נושא עירוני. הסעיף הראשון במצע של כל אחד מפה שרץ והתמודד לבחירות היה חינוך. יצא לי, כעוזר שרים וחברי כנסת, להשתתף במאות דיונים של ועדת החינוך של הכנסת. מעולם לא עלתה שם טענה הזויה שחבר כנסת לא יכול ליזום דיון שנוגע להתנהלות בית ספר ספציפי. היו דיונים של חבר כנסת שגר בקרית שמונה, יזם, על בלגאן שיש בבית ספר ברמלה. אז לי לא מותר לדבר על בית ספר בעיר, שבה אני משרת כנבחר ציבור? שלא לדבר על זה שגם התחנכתי שם, אבל נעזוב את זה בצד. כשהייתי בקואליציה, הזכרת מקודם, גלעד, ייצגתי פעם את ראש העירייה בוועדת החינוך, היה אז עמרם מצנע יו"ר הוועדה, בדיון על בית ספר פרטי אמנם, בשקמה, של הרב הדתי, אני לא זוכר את שמו,

מר דני גולדשטיין: אלברט.

מר ליעד אילני: לא, לא הרב אלברט. בית ספר חרדי. לא משנה.

מר שמואל לרמן: ניסן. הרב ניסן.

מר ליעד אילני: לא. לא. לא משנה. אני לא זוכר את השם.

מר דני גולדשטיין: זה בית ספר בנות.

מר ליעד אילני: נכון. אבל לא משנה. בנות יעקב. ביקש ממני

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

ראש העירייה בתום ישיבת הנהלה, אמר לי – אתה גם ככה נמצא בכנסת, תוכל לייצג את העירייה? אמרתי לו – בשמחה.

מר אדם קניגסברגר: אבל מה היה העניין שם?

מר ליעד אילני: זה לא משנה מה היה העניין.

מר אדם קניגסברגר: זה משנה.

מר ליעד אילני: לא.

מר דני גולדשטיין: אדם, זה לא משנה מה היה העניין.

מר ליעד אילני: עכשיו תראו, אני אומר לכם, לא אני הכנסתי,

מר דני גולדשטיין: הילדים שלנו לומדים בבית הספר הזה?

מר שמואל לרמן: דני, בחייד, תן לו. די. ליעד, דבר.

מר ליעד אילני: תודה. אז אני אומר לכם, הטענה הזו, שאם הוזכרה פה הסתה – מבחינתי זו הסתה, היא לא ראויה. וכל מי שלא יודע לקבל ביקורת או כל מי שלא יודע לבוא ולהתמודד עם טענות של חבר מועצה בנושא חינוך, צריך לעשות בדק בית. גם ראש העירייה, אגב, בפעם האחרונה שבדקתי, הוא פוליטיקאי. וגם אביהוא בן משה, מחזיק תיק החינוך איתו במשותף, הוא פוליטיקאי. וכשפונים אלי מורים והורים, הם

יקבלו ממני מענה. אני מקווה שזו תהיה הפנייה האחרונה שאני אקבל בעניין של מוסד חינוכי, אבל אם כן אז אני מציע לכם מראש להתכונן לזה. אני מעורב בסיפור הזה כבר מתחילת השנה, כבר אז התחילו לזרום אלי מידעים מצידם של הורים ומורים, על גורם בבית הספר שלא מאפשר למנהלת לעבוד. ואני חייב לומר שלא התערבתי בזה בהתחלה. כי באמת, זה היה נראה לי אז, ברמות האלה, לא מתפקידי. בקרב המורים נוצר מחנה שתומך במנהלת, זאת בתגובה למחנה האופוזיציוני שהוביל אחד מבכירי בית הספר. הרבה מורים והורים חשו שעשו למנהלת עוול, וכשאני מדבר על 'חונטה' ועל 'פוטש' אני מצטט אותם. כדאי שאני אקריא כרגע חלקים מהמכתב שלהם, וגם פה אני, למרות שהם לא עשו את זה, אני אצנזר חלק מהשמות ובעלי התפקידים, אבל המכתב מדבר בעד עצמו. זה מכתב שהופנה למנכ"ל העירייה ולמנהלת אגף החינוך.

מבדיקה שנערכה על ידי מי מההורים ולאחר מינויה כמנהלת בית הספר ברוב הדר וכבוד בתחילת השנה, עולה כי המדובר במנהלת מקצועית ביותר, זוכת פרס חינוך, מנהלת מוערכת. יש להסיק כי מונתה מלכתחילה על ידי אגף החינוך בשל מקצועיותה הרבה ויכולותיה הגבוהות בתחום החינוך בכלל ובתחום הניהול בפרט. שאם לא כן, הרי מדוע מונתה היא על ידי האגף לנהל מוסד חינוכי מכובד שכזה? כשבדקתי לקראת הישיבה היום, נאמר לי שההצבעה היתה פה אחד דרך אגב. כבר עם כניסתה לתפקיד התמודדה עם אתגרים לא פשוטים – שתי סגנונות מנהל מוערכות, ותיקות, אוטוריטות אחת אחת, עזבו את בית הספר. ואם לא די בכך, קיבלה המנהלת חדר מורים מפולג, מפוצל ומסוכסך, ובכיר בהנהלה אשר מסרב שתף איתה כל פעולה למן היום הראשון בו נכנסה לתפקידה. לא למיותר לציין בהקשר זה, כי גם עם הקודם שלה בתפקיד, אותו בכיר נהג בדרך זהה. כבר בעניין זה עולות תמיהות רבות באשר לשאלה – מדוע אין מתערב אגף החינוך בהתנהלותו הבלתי תקינה בעליל של אותו בכיר בבית הספר? ומדוע אין עומד האגף לצידה של המנהלת, אותה הוא מינה בעצמו? ומדוע אינו מגבה אותה כפי שגיבה גם את קודמה בתפקיד? מנהלת בית הספר נאלצה להתמודד עם התנהלות בלתי תקינה של אגף החינוך, אשר התערב ביד גסה בסמכויותיה כמנהלת, שעה שהתערב הוא וביטל את החלטתה של המנהלת בדבר סיום תפקידה של רכזת המחלקה לאנגלית. יודגש כי מהלך זה בוצע בתמיכתם המלאה של הורי בית הספר, אשר לא היו מרוצים, וזאת בלשון המעטה, מתפקודה של אותה רכזת. הגדרות תפקידים – האגף מצא לנכון להתערב ביד גסה בסמכותה של המנהלת בדבר מינוי תפקידי ממלאי מקום הסגנים, רכזי שכבות ורכזי מגמות. האם אין הדבר בתחום סמכותה של המנהלת? ואם אלו הם פני הדברים, אז מהו תפקידה של המנהלת? האם עליה לשמש כבובה על חוטים בידי אגף

החינוך? שאז, היכן בא לידי ביטוי מקצועיותה וניסיונה הרב? אם לא די בכל האמור לעיל, מקבץ מורים אשר יצא כנגד המנהלת שלו ואשר כתבו מכתב נאצה, לא פחות, כנגד תפקודה של המנהלת, משנה תוקף מקבלת חומרת מכתב זה, שעה שיצא בעילום שם. והרי שאם אותם מורים אכן עומדים מאחורי האמור במכתב זה, הרי שמדוע לא מצאו לנכון לחתום עליו? התנהלות זו מקומה יפה במשטרים אפלים, 'חונטות', 'מאפיה', ואין מקום במחוזותינו, בוודאי שלא בבית הספר אוהל שם, אשר שמו הולך לפניו לאורך שנים רבות. משבר כיתה י/5, כיתת נחשון, היעלה על הדעת כי נוכח תלונות שווא וסרק בסופו של יום מצא עצמו מורה מוערך ומקצועי ביותר מחוץ לשורותיו של בית הספר? "ובמה חטאו"? בכך שביקש לבקש את ילדי בית הספר פעולה אשר לא התקבלה יפה, וזאת בלשון המעטה, עם גורמים אחרים בבית הספר אשר חששו למעמדם וליוקרתם. פה אני אוסיף מדברי שלי על מה שכתבו ההורים – גם בעניינו של אותו מורה היתה תלונה אנונימית, לא תלונה, מכתב אנונימי, כאשר תלונה בפועל מעולם לא הוגשה, והוא נאלץ לסיים את תפקידו, למרות שההורים והילדים דרשו שהוא יישאר. אני מדלג על חלק מהדברים. עזיבת מורים – להאשים את המנהלת בסעיף זה, מדוע לא להתבונן בנתונים להווייתם? מבדיקה שערכו ההורים עולה כי בכל מוסד חינוכי בו מועסקים מורים ישנה עזיבה/תחלופה של כ-10-15% בכל שנה. בבית הספר אוהל שם מועסקים כ-200 מורים. מספר העוזבים/מוחלפים השנה אינו מגיע אף לאחוז זה. למען הסר ספק, יובהר כי תמיכתם של הורי בית הספר במנהלת הינה תמיכה גורפת אשר מתבטאת בכל שכבות בית הספר, החל מכיתות ט' עד י"ב. ההורים מסיימים את המכתב שלהם באיום השבתה של בית הספר החל מיום ראשון הקרוב.

מר שמואל לרמן:

ליעד, יש לך דקה וחצי.

מר ליעד אילני:

אם אפשר, בגלל ההפרעות, עוד 2 דקות.

מר שמואל לרמן:

הוספתי כבר, תאמין לי.

מר ליעד אילני:

או קיי. חברים, המכתב הזה שהקראתי,

האמינו לי, הוא רק קצה הקרחון. אם אני החלטתי לצאת ולהירתם לעניין הזה, זה אחרי שיש ברשותי עדויות ואסמכתאות של מורים ושל הורים, שבבוא היום אם אני אצטרך להציג אותם באיזה שהוא מקום, אני אדאג להציג אותם. אני לא אומר שום דבר שאין לי את הבסיס המלא לומר אותו. יש מורים שסיפרו לי שבמשך חודשים הם מחכים לשיחה עם גורמים באגף החינוך, מורים שמלמדים שנים ארוכות בבית הספר. אני אומר לכם שיש מה ללמוד גם מהשטח. הם מרגישים שאין להם אוזן קשבת, שהאגף מנהל להם את חדר המורים, הם מפחדים. כל זה מעיד על התנהלות בעניין הספציפי הזה, לא מקצועית ולא אמינה.

בנוסף לכל, אני חייב לומר, ההחלטות האחרונות של העירייה משדרות באמת היסטוריה ופאניקה. ההחלטה, השבוע התכנסו 50 מורים בבית הספר והתקבלה החלטה, נמסר על ידי המנהלת, שהגיעה מהעירייה הנחיה שהם לא יכולים לשבת בחדר המורים, נאלצו לשבת למטה, לאור פנסים. אני לקראת סיום, לרמן. אני רוצה להגיד לכם, מבחינתי, המנהלת היא לא הנושא. הנושא זה השיטה, הנושא זה התהליך, הנושא זה דרך קבלת ההחלטות. ברור לי שקורים דברים לא תקינים בבית הספר, ואתה יודע מה, גם ברור לי שאותה מנהלת עשתה גם טעויות. אבל אני אומר לך שיש גורמים אינטרסנטים שבוחשים משיקולים זרים, לא חינוכיים מקצועיים, לא פדגוגיים. הם פוגעים במוסד מפואר שהיתה לי הזכות להתחנך בו, מוסד עם שם והישגים רבים. כחבר מועצה, אני לא יכול להסכים להתנהלות קלוקלת זו, לא במשמרת שלי. אני מזכיר שראש העירייה, חברי הוועדה, הם אלה שמינו אותה לתפקידה, אבל היא לא קיבלה הזדמנות אמיתית להוכיח את כישוריה מהיום הראשון. אני אסיים בסיום קצר. אני מסיים, ממש דקה.

בבקשה, דקה.

מר שמואל לרמן:

מר ליעד אילני: לפני כשנתיים, פחות משנתיים, שנה וחצי, פנו אלי מספר הורים, ביקשו לפגוש אותי בבית קפה בעיר, בשכונת רמת חן. 3-4 חודשים לפני כן מונתה מנהלת חדשה לבית הספר בליך. ביקשו לפגוש אותי והתלוננו, הם לא היו מרוצים מתפקודה של המנהלת. אמרתי להם – תשמעו, אני מבטיח לבדוק את זה, אני מאד סומך על אגף החינוך, אני אבדוק ואני אחזיר לכם תשובה. למחרת דיברתי עם בכיר בעירייה, שאמר לי משפט, שהאמת, מאד אהבתי לשמוע ומאד הערכת את זה. הוא אמר לי –

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

תקשיב, בית ספר בליך זה כמו אוניברסיטה, זה עסק גדול, עצום, אי אפשר לשפוט את המנהלת שם על סמך 3 חודשי עבודה, 4 חודשי עבודה. אגב, אני לא אומר דברים זרים, זה לדעתי גם היה בתקשורת. שיתנו לה את ההזדמנות ותראו שהדברים יסתדרו. ואני שמח על הגיבוי שניתן אז. לדעתי החד משמעית שלי ושל מספר רב של מורים והורים, הגיבוי הזה לא ניתן הפעם.

מר שמואל לרמן: תודה רבה.

מר ליעד אילני: הצעתי, אני מציעה את ההצעה.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

מר ליעד אילני: אם אחרי 7 חודשים שאותה מנהלת בתפקיד, 7 חודשים ברוטו, תורידו חגים, יצאו עשרות הורים להפגין, 900 הורים חתמו על עצומה להשאתה, והם הולכים למהלך של השבתת בית הספר, כנראה שלא כל אותם הנתונים הובאו לידי מי שכתבה את דו"ח הפיקוח. לאור ההתנהלות של הדברים והמידע המטריד שנחשפתי אליו, אני מציע שמועצת העיר, ראש העיר ומועצת העיר יפנו למנכ"ל משרד החינוך, מר שמואל אבואב, בבקשה שיקים צוות בדיקה לבדוק את התנהלותם של כלל הגורמים הנוגעים בדבר. הכישלון הוא לא יתום. שיבדקו גם את תפקודה של המנהלת, גם את תפקודו של אגף החינוך, גם את תפקודם של גורמים בוועד ההורים אם ניתן. ואני מצפה שכל חברי המועצה, בוודאי לא חוששים מביקורת חיצונית אם תהיה, ואני מקווה מאד שנעשה את זה בהסכמה, ולא, אני אצטרך כמובן לעשות את זה לבד. תודה.

מר שמואל לרמן: תודה רבה. יופי. ראש העיר רק רוצה לתת הערה קצרה.

מר ישראל זינגר: כן. קודם כל, לעצם העניין, כל הנושא הוא בבדיקה שטרם הסתיימה, וזו לא רק זכותה, חובתה של העירייה, כמו שאמרת. אני רוצה להגיד 3 הערות קצרות. אני רוצה להודיע לכולכם, חברים, ואני מקווה שתסכימו איתי, שמערכת החינוך תישאר מחוץ להתנהלות הפוליטית ולא תהיה כלי שרת בידי פוליטיקאים. הגדילו לעשות אלה המאיימים בפגיעה אישית במנהלים בכירים בעירייה, תוך שימוש בביטויים כמו – אסון אישי וסיכול ממוקד ועוד (יש תיעוד לזה), שמוכרים יותר מעולם הפשע. מחאה דמוקרטית היא לגיטימית ורצויה, כל עוד היא מנוהלת תוך שמירה על כללי הדמוקרטיה וכבוד האדם, ולא על ידי גחמות של פוליטיקאים ובעלי אינטרסים. אני מציע, לאור זה שהבדיקה גם בעיצומה ולא הסתיימה, להוריד את ההצעה מסדר היום.

מר ליעד אילני: אני כמובן לא אמרתי, אני מבקש הצבעה שמית.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה ברשותך,

מר שמואל לרמן: אין דיון.

מר אדם קניגסברגר: תן לי רק,

מר ישראל זינגר: אני מבקש לתת לאדם.

מר שמואל לרמן: בבקשה. תתן.

מר אדם קניגסברגר: היות ששמי קשור לשם בית הספר, כי כל פעם שאני אומר את השם שלי, אומרים – אהה, אתה היית המנהל של אוהל שם – אז הנושא הזה בוער בעצמותי. ואני חושב שגם לפי הדין מגיע לחבר

מועצה, שהועלה נושא שקשור עם שמו, שהוא יוכל להתבטא.

מר שמואל לרמן: נתתי להתבטא.

מר אדם קניגסברגר: אז אני מבקש לומר כמה דברים. ראשית, זכותם של כל האזרחים, וזה לא משנה אם הם פוליטיקאים או לא פוליטיקאים, להתייחס למועמדים שעולים למכרז. בזמן המכרז מותר לכל אחד, בוודאי פוליטיקאים, לומר. גם אחרי מכרז שמתקיים, אפשר להגיש ערר. אבל מרגע שנבחרה מנהלת לבית ספר או מנהל, כל המערכת, כל המערכת, הפוליטיקאים, אגף החינוך, כולם מצווים לעזור לה. כי להיכנס לבית ספר כזה גדול, זה לא דבר פשוט. צריכים לעזור לה. ואכן, אני רוצה לומר כמה דברים: ראשית, מנהלת בית הספר היא אישה מאד נחמדה ויש לה יחסי אנוש מצוינים. ישבתי איתה שעות כשהיא נכנסה לתפקיד, כי המנהל שהיה לפני לא עשה את זה. אני יודע גם שהדברים נאמרו לראש העיר, כלומר, ראש העיר ידע, ולא התנגד, למרות שאנחנו יריבים פוליטיים.

מר ישראל זינגר: בירכתי על כך.

מר אדם קניגסברגר: יפה. ועזרתי לה במשך תקופה ארוכה. היא גם התקשרה איתי לפעמים הביתה לשאול אותי שאלות. לקראת הסוף, סיפרתי את זה פה, לקראת הסוף, נדמה לי שבועיים לפני ההמולה, היא התקשרה איתי, ואני אומר את זה, SOS, וביקשה, זה היה יום ששי בבוקר, וביקשה ממני להתייצב בבית הספר. אמרתי – ב-11 אני אצלך. סיפרתי לאשתי, שהיא אישה הרבה יותר חכמה ממני – זה מה שקרה, אז היא אומרת לי,

עו"ד גלעד שריר: זה כי אתה לא אישה.

מר אדם קניגסברגר: תשמעו, קודם כל, מי שמשבח את אשתו יכול

לחיות יותר הרבה שנים. והיא אמרה לי – אדם, אם אתה עכשיו תלך לבית הספר, לא משנה מה תעשה, יגידו שאתה מתערב בבית הספר. מה שלא תעשה, לטובתה, לרעתה, או משהו כזה, וזה לא לשבחכם, היא אמרה – יגידו שאתה, בגלל שאתה אופוזיציה, אתה עושה נזקים. צלצלתי אליה וביטלתי את הפגישה. אני אומר, כל זמן שהמנהלת היתה בתפקיד, אסור לאיש להתערב בנושאים האלה. ועכשיו אני לא מאשים, סליחה, רק פוליטיקאים. היתה מעורבות בבית הספר מצדדים שונים, בצדק או שלא בצדק, וזה לא היה בסדר. המנהלת הזאת לא קיבלה מכולם את הגיבוי כמו שהיה מצופה. היה מקרה שאני אמרתי לה, היא התייעצה איתי בקשר לנושא שליעד העלה פה, עם רכזת המקצוע, אמרתי – תקשיבי, לא משנה, את יכולה לשמוע את כל הצדדים, אבל את המנהלת ואת צריכה לקבל את ההחלטה. ולדאבוני היא גם לא קיבלה על הנושא הזה גיבוי, וחבל. אבל יחד עם זאת, מי ששופט ומי שבדק את עובדי העירייה, כמו שדיברנו כאן גם קודם, זה האחראים עליהם. כלומר, יש מעליה את אגף החינוך, יש מנהלת אגף חינוך, יש מפקחת לבית הספר, ואני יודע שהעירייה גם שלחה את לינדה בר סלע, שהיא מאד אמינה עלי, היתה המפקחת שלי ואני מכיר אותה כאישה מאד חכמה, לעזור למנהלת הזאת. אלה האנשים שצריכים להיות מעורבים. וסליחה שאני אומר, לא פוליטיקאים, לא מהצד הזה וגם לא מהצד הזה. זה לא משנה. אלה הגורמים החינוכיים שצריכים לקבל את ההחלטה. מי שיכול לעמוד לימינה של המנהלת, יש גוף שנקרא ארגון המורים, ארגון המורים מתפקידו להגן. שני דברים שלדעתי נעשו, חמורים ביותר, ואני חושב שהם לא קשורים דווקא לעבודתה של המנהלת בבית הספר: אחד – זה ההתנהלות שלה לאחר שהדברים יצאו החוצה. אני לא יודע מי נתן לו את עצת האחיתופל הזאת, להחתיים מורים. לא נשמע כדבר הזה במערכת החינוך, שמנהל בית ספר מגיע לבקש מהעובדים שלו שיחתמו לו ויתנו לו אישור. זה דבר שלא ייעשה. איך אני יכול לנהל עובד אם אני תלוי בחסדיו? זה דבר אחד. דבר שני – עצם העובדה של הפעלת ההורים, גם היתה דבר לא לגיטימי.

תספר מי נתן לה את העצה הזאת.

מר ליעד אילני:

אני אומר, גם זה היה דבר לא לגיטימי.

מר אדם קניגסברגר:

אחיתופל יושב מולך.

מר ליעד אילני:

ליעד, מספיק. אל תגיד. אתה לא מדבר מילה.

מר שמואל לרמן:

הוא מדבר כל כך יפה אדם, מה אתם מפריעים

מר אלי מוסרי:

לו?

דבר, אדם. 100%. תמשיך. מדבר דברי טעם.

מר שמואל לרמן:

אני אומר, המצב נקלע אני חושב, ללא כניסה

מר אדם קניגסברגר:

או יציאה.

'דד-אנד'.

מר שמואל לרמן:

מר אדם קניגסברגר: תראו, חלק מהדברים שאמר ליעד, חלקם הם נכונים, אבל לא כולם. חלקם נכונים. אני בטוח שהנהלת העיר לא תפרט פה דברים שהם בגדר של, איך אני אגיד, צנעת הפרט. כי יש דברים שאסור היה להגיד אותם, אבל העירייה בדקה אותם. זה אני יודע, שהדברים נבדקו, וקשורים לצנעת הפרט. לעירייה, כלומר, לאנשים שבדקו את העניין, ואני יודע גם מי זימן, סליחה, אני יודע שגם אנשים זומנו לעירייה, לא לאגף החינוך, זומנו לעירייה גם להעיד בנושאים שהם לא קשורים לחינוך. יש דברים שנעשו שם שהם לא בסדר.

עכשיו לגבי הנושא הזה של הכוחות שנמצאים בבית הספר. רבותי, אין בית ספר שאין בו סגנים ותיקים, בוא נגיד, כוחניים וכך הלאה. התפקיד של מנהלת בית הספר היה לנסות למצוא ולישר את ההדורים. אני אתן אולי דוגמא. כשאני נבחרתי, מר בודאגה קרא לי ואמר לי – אדם, יש בעיה אחת, אתה חייב לפתור אותה – בית הספר לא רוצה לקבל את כיתת החינוך המיוחד, אתה תוכיח מנהיגות, תקבל כיתת חינוך מיוחד. למרות שכל המורים התנגדו. זימנתי את כל המורים בקיץ, העמדתי את זה כאחריות

שלי וכיבדו את העניין ויש כיתת חינוך מיוחד עד היום ואני גאה בכך. עכשיו אני אתן דוגמא אחת שאני רוצה שמר זינגר יקשיב לי טוב, כי השגיאות, לדעתי, השגיאות נעשו תיכף מההתחלה.

כשהייתי מנהל בית ספר חדש פנתה אלי חברת הנהלה מאד חשובה ובכירה ואמרה לי שהיא מבקשת שאני אקבל את ביתה להיות מורה לחינוך גופני, בלשון ציווי. אמרה לי – אתה צריך לקבל. חשבתי קצת ואמרתי – רגע, הילדה לא אשמה שיש לה אמא כזאת, נכון? אמרתי – תשלחי את ביתך לבית הספר. קראתי לרכז המקצוע, חינוך גופני, היה מר פסקל, הוא כבר לא פה, ואמרתי לו – תשמע, תגיע אליך מורה להתעמלות, תבדוק טוב את כישוריה, תבדוק טוב אם היא מתאימה לבית הספר, ותחליט אם לקבל או לא. אבל תדע לך, אם יש לך ספק הקל שבקלים, אל תקבל. הוא חזר אלי עם המלצה לא לקבל. צלצלתי, כמובן חטפתי על הראש עם איומים וכו' וכו'. המסקנה היא כזאת – אם יש לך ספק או משהו שעלול להתפתח אחר כך, לא לקבל. והיו נורות אדומות ואתם לא הקשבתם ולא שמתם לב. ולכן, יש אשמה אצל כל הצדדים.

מר שמואל לרמן: הצבעה, רבותי.

מר אלי מוסרי: אדם, אפשר לשאול אותך שאלה? אפשר שאלה מהיציע? אדם, מה אתה מציע?

מר אדם קניגסברגר: כן. אני מציע שאיש מאיתנו לא יציע. יש צוות שיושב על המדוכה, הוא שמע את כולם, אני לא שמעתי את כולם. הוא שמע, הוא עשה שימוע, אני לא יודע כמה אנשים הגיעו, הגיעו הרבה הרבה סנגורים של המנהלת, אני לא יודע אם הגיעו גם אחרים, אבל יש צוות חינוכי, אני סומך את ידי על האנשים האלה. תקשיבו טוב, ואם ההחלטה היא לא מקובלת על מישהו, יש זכות להוציא מכתב ולהגיש ערר, ומה שהציע בסופו של דבר ליעד – אני לא מתנגד. אבל אחרי שטיפול ההחלטה. כלומר, אני לא מתנגד שתצא עתירה, שייצא מכתב למנכ"ל משרד הפנים או למי שלא יהיה, לבדוק את כל מה שקרה פה.

מר ישראל זינגר:

אחרי קבלת החלטה זו או אחרת.

מר אדם קניגסברגר:

אבל אחרי קבלת ההחלטה.

מר ליעד אילני:

שמוליק, רגע, אני אומר ואני אסכם את

ההצעה.

מר אדם קניגסברגר:

ליעד, אני חשבתי שהיום,

מר דני גולדשטיין:

אני יכול מילה אחת? מילה אחת. אני חושב שמגיע, אני אגיד לכם גם למה. הוא בתור מנהל, אני הייתי יו"ר ועד בית הספר הזה במשך 4 שנים. שימשתי כיו"ר ועד ההורים העירוני כעשור. אני חושב שבמידה מסוימת התרופה עלולה להיות פה יותר גרועה מהמחלה עצמה. השינוי של מנהלים, תוך שנתיים של 3 מנהלים, שם בית הספר, ה"פרסטיז'ה" של בית הספר הזה,

מר אדם קניגסברגר:

למה? רגע, סליחה, מה זה תוך שנתיים 3

מנהלים?

מר דני גולדשטיין:

כי אם ממנים עוד מנהל עכשיו, זה 3 מנהלים – זה שמוליק, זה איריס ומנהל נוסף.

מר אדם קניגסברגר:

טוב, זה לא נקרא, לא חשוב.

מר דני גולדשטיין:

אז אני אומר, בואו, השליפה הזאת מהמותן שהכול ב"שו-שו", אני יודע את ה"שו-שו", בודאגה שאל אותי אם אני יודע, תאמין לי שאני יודע. אני יודע מה שהעלו על השולחן ואני יודע גם

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

מה שמתחת לשולחן דובר. והסברתי, לא את הכול. אתה יודע את הכול, אני לא יודע את הכול. אני אומר לך שהייתי בבית הספר הזה במשך השנה הזאת לא פחות,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: דני, אבל הנושא בבדיקה. אתם לא יודעים על מה, ואולי אתם שמעתם רחשים. תנו להם לסיים את הבדיקה. זה לא ראש העיר מחליט או דליה מחליטה.

מר דני גולדשטיין: אז אני אומר ככה, בואו, יש פה בית ספר שיש לו,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה לא לעניין. אתה יודע מה, כל הדיון הזה רק עושה לה נזק. ליעד, הדיון הזה עושה לה נזק.

מר ליעד אילני: או שלא הקשבת לי או שאת לא מבינה על מה ההצבעה שלי.

מר דני גולדשטיין: מה שאני מציע זה דבר אחד – שלא יהיו שליפות מהמותן.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בדיוק. בדיוק.

מר דני גולדשטיין: בואו, תחשבו כמו שצריך, לא להכניס פה נושאים אישיים, שזה הרושם ש -

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ברור שלא.

מר דני גולדשטיין: למי ברור?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לנו זה ברור.

מר דני גולדשטיין: אז אני אומר לך שלא כל כך ברור.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לי זה ברור. זה רק עושה נזק.

מר שמואל לרמן: דני, אני מעלה את זה להצבעה.

מר ליעד אילני: רגע, מה אתה מעלה להצבעה? תן לי לחזור על ההצעה. שלא יהיה בלבול. היא לא יודעת מה אני מציע.

מר שמואל לרמן: תחזור על ההצעה. אנחנו מצביעים.

מר אביהוא בן משה: שמוליק, שניה, אבל לא יכול להיות מצב שאדם ידבר ודני ידבר ו -

מר ישראל זינגר: ההצעה זה האם להעלות לדיון.

מר אביהוא בן משה: לפי מה מדברים?

מר שמואל לרמן: אתם רוצים – תדברו, ... לסדר היום.

מר אביהוא בן משה: גם לי יש הערה להגיד בתור מחזיק התיק בנושא הזה.

מר שמואל לרמן: גם לי יש מה לומר, אבל אני מתאפק, כי אני מבין את ההשלכות של מה קורה אם כל אחד אומר משהו.

מר אביהוא בן משה: אני רק רוצה לומר, תראו, אני 11 שנה הייתי בתוך מערכת החינוך, מתוכן 5 שנים במערכת החינוך הרמת גנית, גם כיועץ חינוכי. א', המערכת עושה עבודה מצוינת. אין ספק שיש פה לטעמי קונצנזוס. לפני שנה וחצי, אם אני לא טועה, דליה גם סקרה את פעילות האגף וכולם פה, ללא יוצא מן הכלל, שיבחו, היללו, ואני לא חושב שיש פה מישהו שחולק. אז אני לא מבין איך פתאום נהיה 'טוויסט' בעלילה ופתאום חלקכם לא. אני מניח שכולם פה עדיין חושבים שמערכת החינוך עושה עבודה מצוינת ברמת גן. קראתי מה שכתבת. דיברת וצינת בצורה מאד מאד נכונה, קודש הקודשים. אני חושב שאגף החינוך, בתי הספר, גני הילדים, בתי הספר היסודיים והעל יסודיים, זה קודש הקודשים. אני אומר לך, לטובת כולנו, אסור שהדבר הזה יגיע למקום הזה. אני איש חינוך, למדתי תואר ראשון,

מר ליעד אילני: על מה מותר לנו לדבר, על תכנון ובנייה ועל שפ"ע? תגיד לי מה גבולות הגזרה של חבר מועצה, שאני אדע.

מר אביהוא בן משה: אני אגיד. בוא, תן לי לסיים. ליעד, תן לי לסיים.

מר שמואל לרמן: רבותי, רק שניה, אני חייב משהו פרוצדוראלי. ליעד, רק שניה אחת. השעה 21:50. מי מסכים ששיבת המועצה תימשך עד

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

לסיום סדר היום? יצביע.

מר אדם קניגסברגר: אנחנו מתנגדים.

מר שמואל לרמן: מתנגדים? אין רוב. אז אם ככה, אני מעלה את ההצעה השניה. אם אין לי רוב, אני נאלץ להזמין את חברי המועצה להמשיך הישיבה ביום ראשון, 28.5 שעה 10:00 בבוקר. מי בעד? להרים את היד.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, סליחה, סליחה, 10:00 בבוקר אסור.

עו"ד רועי ברזילי: אין המשך.

מר שמואל לרמן: מותר לי לפי החוק, תאמין לי. תאמין לי, בדקתי עד ה -

עו"ד רועי ברזילי: אז אנחנו מבקשים חוות דעת של שואקה.

מר אדם קניגסברגר: ישיבות מועצה הן משעה 18:00 בערב.

מר שמואל לרמן: לא נכון.

מר דני גולדשטיין: אביבית, אין ישיבה ביום ראשון?

מר אדם קניגסברגר: יש ישיבת תכנון ובנייה. אביבית, ביום ראשון

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

בבוקר יש ישיבת תכנון ובנייה.

מר אריה מזרחי: שמוליק, בתנאי שישלמו לי את יום העבודה.

מר שמואל לרמן: רק שניה. בבקשה להצביע על המשך הישיבה.
אני מקריא עוד פעם – אני מזמין את חברי המועצה להמשך הישיבה,

מר אדם קניגסברגר: לא נגיע.

מר שמואל לרמן: ביום ראשון, 28.5 שעה 10:00 בבוקר. מי בעד?
בבקשה, להרים יד.

מר אריה מזרחי: כתוב בפקודת העיריות,

מר שמואל לרמן: תספור. אתה טועה, אדם, תיכף אתה תשמע.

מר רון קוגמן: שמוליק, 13 בעד.

מר שמואל לרמן: 13 בעד. יש לי רוב. רק רגע. מה קורה פה? אני רק אגיד לך משהו ואחרי זה דוד יביא לך את הסעיף המתאים. במקרה שיש הארכת ישיבה, לא ישיבה חדשה, אם יש ישיבה חדשה – אתה צודק, תיכף הוא יקריא לך, תאמין לי. אני בדקתי את זה לבפנים ולפנים. במקרה שפותחים ישיבה חדשה, הן מן המניין והן שלא מן המניין, היא מתחילה ב- 18:00 בערב, כמו שאתה טענת. כאשר זאת ישיבת המשך וזה המשכה של הישיבה, אני יכול לקבוע אותה ביום חול שאני רוצה, אחרי אותו מועד של היום בערב. תקריא לו.

עו"ד דוד שואקה: לא, אין מה להקריא כי זה לא כתוב.

מר ליעד אילני: אהה, זה לא כתוב?

מר אדם קניגסברגר: זה מה שאמרתי.

מר ליעד אילני: איפה זה כתוב? איפה?

עו"ד דוד מנחם: תנו ליועץ המשפטי לדבר רגע, מה קרה?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כמה נושאים נשארו?

עו"ד דוד שואקה: או קיי. מה שאמר היו"ר זה מדויק – ישיבת המשך – בסמכותו של היו"ר לקבוע את היום ואת השעה, ויש הצבעה, ואם יש לכך רוב אז זה מה שיהיה.

מר אריה מזרחי: יופי. אני מבקש, סליחה,

מר אדם קניגסברגר: כתוב במפורש, סליחה,

גב' רחל מרום: איפה זה מופיע?

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

עו"ד דוד מנחם: תקראי את ההמשך.

מר אדם קניגסברגר: כתוב במפורש - אין המשך. כתוב שהשיבה תתקיים בשעה 18:00.

גב' רחל מרום: שמוליק, תן לנו את הסעיף.

מר אריה מזרחי: טוב, בסדר. שמוליק,

מר אדם קניגסברגר: סליחה, גם מבחינה אתית, אתה לא יכול להכריח אנשים להפסיד יום עבודה.

מר שמואל לרמן: רק רגע. דוד, יש לזה סעיף בסדר היום, אני בעצמי ראיתי. לא בסדר היום. תן לי בבקשה לנהל, תן לי בבקשה לנהל.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אדם, בואו נסיים עם זה היום.

מר אדם קניגסברגר: אביבית, תסיימו את זה פעם אחת שתתנו להקריא את השאלות. למה אתם לא רוצים להקריא את השאלות? אתם לא הולכים לקראתנו בשום דבר ואתם רוצים שאנחנו נלך לקראתכם?

מר ישראל זינגר: תאריכו את השיבה.

מר אריה מזרחי: אין בעיה.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

- מר אדם קניגסברגר:** תאריך, תקראו את השאלות.
- מר ישראל זינגר:** אמרת לא.
- מר אדם קניגסברגר:** לא. לא הבנת.
- מר ישראל זינגר:** אמרת שאתה לא רוצה.
- מר ליעד אילני:** רגע, לרמן, אני צריך להקריא את ההצעה שלי.
- מר אדם קניגסברגר:** בפעם הבאה תקרא את השאלות, נאריך את הישיבה.
- עו"ד אביבית מאור נמרודי:** אדם, בוא נשב, נדבר על השאלות.
- מר אריה מזרחי:** שמוליק, מכיוון שזה חשוב, אז אני מבקש לקיים את הישיבה ב-5:00 בבוקר, כי אני מתחיל ב-7:30 לעבוד.
- עו"ד גלעד שריר:** וחוץ מזה, שמוליק, לפני כל הצבעה, שמוליק, היועץ המשפטי אמר את דברו, בוא נשמע אולי מליעד.
- עו"ד רועי ברזילי:** שמוליק, אני רוצה להקריא את הסעיף בחוק.
- מר שמואל לרמן:** תאמין לי, קראנו את זה. קראנו את זה.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

קראנו. תן לי, קראנו, למה אתם קופצים כולכם?

מר אריה מזרחי: שמוליק, אם לא ב-18:00 בערב, ב-5:00 בבוקר, שאני אספיק להגיע לעבודה.

מר ישראל זינגר: תן לו לקרוא. הסעיף הוא בסמכותך הבלעדית, תחליט.

עו"ד דוד שואקה: יש סעיף, אבל הוא לא מדבר על השעה.

מר שמואל לרמן: הוא מדבר שאני יכול להחליט,

עו"ד דוד שואקה: אני אקרא את הסעיף.

מר שמואל לרמן: בבקשה. תקשיבו.

עו"ד דוד שואקה: הסעיף אומר: לא נסתיימו דיוני הישיבה בכל העניינים שהיו על סדר היום,

מר שמואל לרמן: שקט.

עו"ד דוד שואקה: רשאי יו"ר הישיבה, בהסכמת רוב חברי המועצה הנוכחים בישיבה, להזמין את חברי המועצה להמשך הישיבה ביום חול הבא לאחר הישיבה או יום חול אחר שהסכימו עליו רוב חברי המועצה הנוכחים.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

<u>מר אריה מזרחי:</u>	לא כתוב שעה.
<u>עו"ד דוד שואקה:</u>	נכון. נכון.
<u>מר אדם קניגסברגר:</u>	רגע, אבל כתוב במפורש,
<u>עו"ד רועי ברזילי:</u>	צריך חזור לפקודה.
<u>מר אריה מזרחי:</u>	...
<u>מר שמואל לרמן:</u>	רק רגע, אריה, רק רגע.
<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u>	תנו לשואקה לסיים, אריה.
<u>מר דני גולדשטיין:</u>	תנו לו לסיים. שיסיים.
<u>עו"ד דוד שואקה:</u>	סעיף 6/ב אומר – ישיבת המועצה תתחיל לא לפני השעה 18:00,
<u>מר אדם קניגסברגר:</u>	בדיוק.
<u>עו"ד דוד שואקה:</u>	זולת אם הסכימו כלל חברי המועצה לשעה אחרת.

מר אלי מוסרי:

כלל. כלל.

עו"ד דוד שואקה:

ישיבת מועצה. זו ישיבת המשך, זו לא ישיבת מועצה.

מר אלי מוסרי:

אבל מה זה כלל?

עו"ד גלעד שריר:

זו לא ישיבת מועצה? אני מבקש להבין. ישיבת המשך איננה ישיבת מועצה?

מר אריה מזרחי:

המשך למה?

מר אדם קניגסברגר:

היועץ המשפטי לא מתחשב ברצון של הציבור.

עו"ד גלעד שריר:

רגע, לי יש שאלה. לי יש שאלה, אבל שמוליק, משפטית.

מר אריה מזרחי:

הפרשנות של היועץ,

עו"ד גלעד שריר:

רגע, אבל היועץ הוא היועץ, מה זה הפרשנות לא נכונה? לא מוצאת חן בעיני, אבל אני אשאל שאלה. לאור מה שהיועץ אמר עכשיו, ששיבת,

מר אדם קניגסברגר:

כתוב במפורש שלא תתקיים ישיבת מועצה,

עו"ד גלעד שריר:

אם הפרשנות של היועץ הינה, ואני אשמח שהיועץ ישמע אותי, אז לפחות טיפה שקט, לפחות שהוא ישמע,

עו"ד דוד שואקה:

שמוליק, שמוליק,

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

- מר שמואל לרמן:** מה? מה? מי קורא כל הזמן שמוליק?
- עו"ד דוד שואקה:** אני. אני.
- עו"ד דוד מנחם:** היועץ, היועץ, התחיל להתעורר. תתעורר.
- מר שמואל לרמן:** אתה מדבר ללא סוף.
- עו"ד דוד מנחם:** אהה, אני דיברתי.
- מר שמואל לרמן:** אולי מספיק? תשב בשקט כמה דקות. כמה דקות תשב בשקט.
- עו"ד דוד מנחם:** זה משהו לא יאומן.
- מר ישראל זינגר:** דוד, די. די.
- עו"ד דוד שואקה:** תעשה את זה ביום ראשון ב-18:00. למה לא? שלא יהיה ויכוח. זה הכול.
- מר אדם קניגסברגר:** בדיוק.
- מר אריה מזרחי:** הפרשנות לא נכונה.
- עו"ד גלעד שריר:** רגע, אבל סליחה, אני ניסיתי לדבר.
- מר שמואל לרמן:** דבר.
- עו"ד גלעד שריר:** אני מבקש, שמוליק, יש יועץ משפטי שאמר

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

שישיבת ההמשך איננה ישיבת מועצה. זה היה הנוסח בפרוטוקול, באלה המילים. לטעמי, אני רק רוצה להבין, אם ישיבת ההמשך איננה ישיבת מועצה, האם החלטות ישיבת ההמשך אינן החלטות מועצה? כי לדעתי ישיבת מועצה היא ישיבת מועצה היא ישיבת מועצה. ואם מכנסים אתכם בשביל לקבל החלטות שלא מוסמכות,

מר שמואל לרמן: לא קולטים.

עו"ד גלעד שריר: מי שהיה צריך לקלוט קלט.

עו"ד דוד מנחם: אני קולט.

עו"ד גלעד שריר: אתה קולט, אז אין בעיה.

עו"ד דוד שואקה: תעשה את זה ביום ראשון ב-18:00.

עו"ד רועי ברזילי: אבל תסתכל רגע, שואקה, תסתכל על הפקודה,

מר שמואל לרמן: אני רוצה ב-10:00. דוד, אני יכול ב-10:00 וככה קבענו.

מר אדם קניגסברגר: אתה יכול לרצות, זה לא החוק. לרמן, אתה לא יכול לעשות דבר לא חוקי.

מר שמואל לרמן: אינו חוקי? לטעמי כן חוקי. יש לי אסמכתא של היועץ המשפטי.

מר אדם קניגסברגר: לא, אין לך, תקשיב טוב,

מר אריה מזרחי: אין לך אסמכתא, זו פרשנות.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

- מר אדם קניגסברגר:** אתה לא שומע.
- מר אריה מזרחי:** זו פרשנות.
- מר אדם קניגסברגר:** הוא אומר לך – תעשה את זה ב-18:00 בערב.
- מר ישראל זינגר:** תתבעו, תלכו לבית דין. הוא החליט,
- מר דני גולדשטיין:** בוא נשמע את היועץ. בואו נשמע שוב את היועץ, שמוליק, לא נתתם ליועץ,
- עו"ד רועי ברזילי:** תן לו להשמיע.
- מר שמואל לרמן:** אני שמעתי את ההצעה. גלעד, אני חייב להגיד לך משהו, מרוב שאתה מדבר מהר, אתה בעצמך לא מבין מה שאתה שואל.
- מר אדם קניגסברגר:** כל דבר אתם עושים בכוח.
- עו"ד גלעד שריר:** אני אדגיש את המילים לאט.
- מר דני גולדשטיין:** לאט. לאט, שנשמע.
- מר ישראל זינגר:** אבל לפני זה, גלעד, סליחה רגע, הוא ביקש, אתה שכחת רק דבר אחד, אי אפשר להשאיר באמצע עם הזמן, לפחות צריך להצביע על זה.
- עו"ד רועי ברזילי:** לא, יש ויכוח על זה.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

- עו"ד גלעד שריר:** ... אם אני מצביע על משהו חוקי.
- מר אריה מזרחי:** יש המשך.
- (צועקים ביחד)
- עו"ד גלעד שריר:** שמוליק, אני יכול לשאול, אבל שישמעו אותי?
- מר ליעד אילני:** שמוליק, אני לא שמעתי את שואקה.
- מר שמואל לרמן:** רק שניה. מי נגד לקיים את ישיבת המועצה ביום ראשון ב-10:00 בבוקר? תספור.
- (צועקים ביחד)
- מר ליעד אילני:** עשר. נגמר הזמן. תודה רבה, עשר, לא הצבענו. תודה.
- מר שמואל לרמן:** 21:59.
- מר דני גולדשטיין:** עשר ודקה.
- מר ליעד אילני:** עשר ודקה.
- מר שמואל לרמן:** הישיבה נגמרה. אנחנו חוזרים ביום ראשון בעשר. להתראות.
- עו"ד רועי ברזילי:** לא היתה הצבעה.

מר ליעד אילני: לא היתה הצבעה.

עו"ד גלעד שריר: שאלו מי נגד?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: עשיתם הצבעה?

מר שמואל לרמן: אני שאלתי. יש בפרוטוקול.

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, זה כבר קרה לך פעם. שמוליק, עשית את זה פעם אחת בעבר בהחלטה שלך, הוא ישב המנכ"ל והקשיב. המנכ"ל, כדאי שתקשיב לפרוטוקול, זו פעם שניה שזה קורה. פעם שניה שהוא אומר שהיתה הצבעה ולא היתה הצבעה ונעשתה אחרי הזמן.

מר שמואל לרמן: גלעד, אל תדבר איתי יותר, אל תצלצל אלי יותר, אל תהפוך אותי לשקרן, ברור לך? אל תדבר אלי.

עו"ד גלעד שריר: אתה יכול לצעוק עד מחר.

מר שמואל לרמן: שמעת? אל תפנה אלי. איש מנוול.

עו"ד גלעד שריר: זו הפעם השניה. תלך, תקשיב לפרוטוקול. איש מנוול לפרוטוקול אמרת?

מר שמואל לרמן: אל תדבר אלי.

עו"ד גלעד שריר: איש מנוול אמרת לפרוטוקול?

מר שמואל לרמן: טיפש.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה מן המניין מס' 59, מיום 25.05.2017

טיפש?

עו"ד גלעד שריר:

אל תהפוך אותי לשקרן.

מר שמואל לרמן:

מר משה בודאגה
מנכ"ל העירייה

מר שמואל לרמן
יו"ר מועצת העיר