עיריית רמת-גן

ישיבת הנהלה מורחבת מס׳ 36 א׳

מיום שלישי, א׳ בכסלו תש״ף (17.11.2020)

באמצעות ה-ZOOM

משתתפים: מר כרמל שאמה הכהן – ראש העיר, מר ליעד אילני – מ"מ ראש העיר, מר אדם קניגסברגר – סגן ראש העיר, עו"ד רועי ברזילי – סגן ראש העיר, עו"ד מנחם דוד – סגן ראש העיר, גב' מירה שנן – יו"ר מועצת העיר, מר אלי מוסרי – חבר הנהלת העיר, גב' שרית אשרף לוי – חברת מועצת העיר, אדר' רננה ירדני – חברת מועצת העיר, גב' עדנה וידל – חברת מועצת העיר, מר ישראל זרי – חבר מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר, מר איצ'ה שחם – חבר מועצת העיר, מר טילמן עזריאל יונה – חבר מועצת העיר, מר חגי אשר – חבר מועצת העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – חברת מועצת העיר, מר אביהוא בן משה – חבר מועצת העיר, גב' הגר יעקב – חברת מועצת העיר, עו"ד זוהר ישרים – חבר מועצת העיר.

חסרים: מר צחי זליכה – המשנה לראש העיר, מר משה רווח – המשנה לראש העיר, עו"ד חיה מנע – חברת הנהלת העיר, גב' לילי שמה – חברת מועצת העיר, מהנדס שלומי בן ששון – חבר מועצת העיר, מר שמואל לרמן – חבר מועצת העיר.

נוכחים: רו"ח גלית שניידר מימרן – גזברית העירייה, עו"ד סהר פינטו – היועץ המשפטי, אינג' סיגל חורש, מר עזרא נחום – סמנכ"ל תפעול, עו"ד עינב בר כהן – רמ"ט רה"ע, מר קובי נוח – מנהל אגף מערכות מידע, גב' עמליה כהן – מנהלת מחלקת תכנון וארגון עירוני, מר שמוליק פרקש – מנהל אגף משאבי אנוש, גב' יפית דנן – ממנהלת מחלקת הקהילה הגאה, עו"ד ליה פרנקל בן יורם – מנהלת לשכת התאגידים, גב' מיכל עובד – סגנית מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, אדר' קובי בן עטר – מנכ"ל החברה הכלכלית, גב' אורית איתיאל – מנהלת אגף החינוך, גב' טלי לוי – מנהלת אגף התנועה, גב' נירית חן – סגנית מנהלת אגף קש"ת, עו"ד מיטל ברוקר – עו"ד שירות המשפטי, מר יאיר דמארי – מנכ"ל מפעלי בית עמנואל, גב' אילנה צברי – מנהלת מחלקת פניות הציבור, מר רוני יהודה – עוזר ראש העיר.

סדר יום:

1. **אישור תקציר החלטות ישיבת הנהלה מורחבת מס' 35א'.**

   מציג: ליעד אילני, מ"מ ראש העיר

2. **אפיון תעודת זוגיות ברמת-גן.**

   מציגה: יפית דנן, מנהלת מחלקת הקהילה הגאה

3. **אישור תשלום עבור פרויקט yschool.**

   מציגה: אורית איתיאל, מנהלת אגף החינוך.

4. **יישום שלב ב' של רפורמת הגיל הרך (פתיחה לתחרות לטובת השבחת איכות הצהרונים בעיר) - אישור פרסום קול קורא לבחירת יועץ מומחה לליווי תהליך הוספת מפעילי צהרונים בעיר רמת-גן.**

   מציג: ליעד אילני, מ"מ ראש העיר ויו"ר ועדת החינוך

5. **אישור עבודה נוספת לאילנה צברי מנהלת מחלקת פניות הציבור באגף קש"ת.**

   מציג: שמוליק פרקש, מנהל אגף משאבי אנוש

6. **אישור העברת פרויקט אשכול גנים קריית חינוך לחברה הכלכלית.**

   מציג: עזרא נחום, סמנכ"ל תפעול

7. **אישור העברת פרויקט אשכול גני ילדים בתמ"ל 1002 לחברה הכלכלית.**

   מציג: עזרא נחום, סמנכ"ל תפעול

8. **אישור העברת פרויקט בית שרת לחברה הכלכלית.**

מציג: עזרא נחום, סמנכ"ל תפעול

9. **אישור העברת פרויקט תוספת שני מגרשי שחב"ק בפרויקט דשא סינטטי לחברה הכלכלית.**

מציג: עזרא נחום, סמנכ"ל תפעול

10. **אישור העברת פרויקט שינוי תב"ע והקמת שש כיתות חינוך מיוחד סמוך לסמינר אפעל לחברה הכלכלית.**

מציג: עזרא נחום, סמנכ"ל תפעול

11. **ארלוזורוב 1 - מענה לבקשת בעלי הזכויות בבניין להתיר את השימוש בחניון ללא תמורה, כפי שהיה נהוג עד כה – דיון והחלטה.**

מציג: סהר פינטו, יועמ"ש העירייה

12. **הצגת שיתוף ציבור בנושא שביל האופניים ברחוב עוזיאל ובחירת חלופות.**

מציג: עו"ד רועי ברזילי, סגן ראש העיר

מר ליעד אילני: אני מתכבד לפתוח את ישיבת הנהלת עיר מורחבת מספר 36א', שמנהלת באמצעות מערכת הזום. אני מכיר לטובת כל הנוכחים, כולם כרגע במיוט. מי שמבקש את רשות הדיבור, כדי לא לפגוע בהקלטה פשוט, מניסיון העבר, הכי טוב לשלוח אליי הודעה בווטסאפ, או לפתוח מצלמה, להרים את היד פשוט ואני אפנה אליו.

1. אישור תקציר החלטות ישיבת הנהלה מורחבת מס' 35א'.

   מציג: ליעד אילני, מ"מ ראש העיר

מר ליעד אילני: סעיף ראשון – אישור תקציר החלטות ישיבת הנהלה מורחבת מספר 35א'. תקציר ההחלטות נשלח לכולכם מבעוד מועד. האם יש הערות, שאלות בנושא? אוקיי, מאושר פה אחד.

החלטה:

מאשרים תקציר החלטות ישיבת הנהלה מורחבת מס' 35א'.

הצבעה:

אושר פה אחד.

2. אפיון תעודת זוגיות ברמת-גן.

   מציגה: יפית דנן, מנהלת מחלקת הקהילה הגאה

מר ליעד אילני: סעיף 2 – אפיון תעודת זוגיות ברמת גן. מציגה יפית דנן, מנהלת מחלקת הקהילה הגאה.

גב' יפית דנן: טוב, שלום לכולם. בהמשך לישיבה הקודמת, אנחנו מדברים פה על רישום זוגיות עירוני. זה איזשהו צורך שעלה מהשטח עבור אוכלוסיות שונות בעיר. וככזה בעצם הייעוד שלו הוא לשפר את רמת השירות ולתת מעמד שווה לכל הזוגות בעיר, כמו זוגות להט"בים, כמו זוגות שמבחירה בחרו לא להירשם ברבנות, ובעצם רוצים להיות מוכרים כידועים בציבור. זו המטרה של המרשם הזה, זה מושג שהוא מוכר היום, ידועים בציבור, בכל מוסדות המדינה, בביטוח לאומי, מס הכנסה, וגם

העירייה עכשיו מוצאת לנכון לעלות את זה לסדר היום ולהכיר בזוגות האלו. זה מרשם שהוא וולונטרי, אנחנו לא מכריחים אף זוג להירשם.

אנחנו כן עשינו איזושהי טיוטה, מצאנו שיש לתעודה הזו משמעות מעבר להכרה הסימבולית במחלקות השונות כמו בארנונה, כמו בחנייה, זה בעצם ה... השנייה, אנחנו רוצים פשוט להעלות את זה לסדר היום ולאשר את התעודה הזו. אם יש שאלות.

מר ליעד אילני: אוקיי. כן, דוד מנחם, בבקשה. חברים, אני מזכיר, או לשלוח אליי ווטסאפ או לפתוח מצלמה ולהרים את היד, ואני אפנה אליכם. דוד, בבקשה.

עו"ד מנחם דוד: בדיון הקודם עלו מספר שאלות שבסופו של אותו דיון היה אמור לצאת איזשהו מסמך שענה על מספר שאלות שצצו אז. אמרו שהמדינה עדיין לא חוקקה חוק שכזה, ואז עלתה שאלה משפטית, האם יש לנו סמכות לעשות את המהלך הזה.

גב' יפית דנן: נכון.

עו"ד מנחם דוד: עד עכשיו לא קיבלתי שום מסמך משפטי או חוות דעת משפטית כפי שדובר בדיון הקודם, וזה חד הדברים המהותיים שדיברנו, האם אנחנו יכולים בכלל לעשות את הדבר הזה ובשים לב שהמדינה בעצמה לא חוקקה חוק שכזה. זו נקודה ראשונה, הייתי רוצה אם אפשר להעלות נקודתית.

גב' יפית דנן: כן, נמצאת איתנו מיטל ברוקר וסהר פינטו והם יענו לכם על השאלות האלו.

עו"ד מנחם דוד: אוקיי, אחרי כן נמשיך לנושאים אחרים. עכשיו על השאלה הזו בבקשה.

מר ליעד אילני: חברים, אני רק רוצה, דוד, יש לנו היום כפי שאני רואה 12 סעיפים על סדר היום, ושעה ו-20 לסיים את הישיבה, ויש

פה מספר סעיפים שייקחו זמן. אז כל אחד 3 דקות רשות דיבור ונתקדם קדימה. בבקשה, סהר או מיטל, מי מכם.

עו"ד סהר פינטו: אני אגיד ככה, ואם יהיו שאלות, גם מיטל תוכל להרחיב ולהוסיף. אין מניעה משפטית לקיים את האישור רישום זוגיות. אפילו נמנענו במקרה הזה מלקרוא לזה תעודה, למרות שאנחנו סבורים שכבר אפשר לקרוא לזה תעודה.

כמובן שכל עוד אין חיקוק של המדינה, אז האישור הזה יהיה בתוקף רק כלפי העירייה ורק כלפי דברים שהעירייה תחליט שזה בתוקף. זה בעצם מעין משהו פנימי שבין העירייה לבין תושביה.

כפי שאנחנו יכולים לדרוש, לצורך העניין לארנונה, אישור או רישום כזה או אחר, ולתת אישורים כאלה או אחרים, זה בעצם חלק מהמערך הזה. ולכן זה מובא גם לאישור ההנהלה במקרה זה. אז חקיקה של מדינה, אבל גם אין חקיקה שמונעת את זה. העמדה של השירות המשפטי היא שזה במסגרת הסמכויות הכלליות של העירייה.

עו"ד מנחם דוד: קודם כל, חבל שלא כתבת את מה שאתה אומר כרגע על הכתב, אז יכול להיות שהייתי מגיב. יש לי מה להגיד בנושא הספציפי הזה. הלא כל מהות העניין, זה לא שאמנם המדינה לא חוקקה חוק שמאשר את זה. אבל איך אמרת, זה גם לא משהו שמונע. הרבה דברים המדינה לא מונעת מבחינה חוקית. אבל ידוע שכל עוד אין חוק שמאשר, אתה לא יכול ללכת לעשות... מאי חקיקת החוק להגיד – זה מצביע על אי מניעה מלעשות את הדבר הזה, זה אחד.

שנית, למשל בארנונה, אם למשל בני זוג הולכים חותמים על תצהיר, בואו תגידו לי פרקטית במה זה עוזר למשל בהנחה בארנונה. כי נהפוך הוא, נראה לי שזה בדיוק הפוך. כל עוד הם לבד, אז יש את ה-20% בארנונה. אני עכשיו אומר את זה כיו"ר הוועדה להנחות בארנונה. הם יחידנים, הם בודדים וכו'. אז יכול להיות שנותנים להם את ה-20%. אבל אם הם 2, זה כבר לא יחידני.

מר ליעד אילני: מנחם, לחלק הראשון אני אתייחס. אני לא רוצה שנהפוך את זה כרגע לדין משפטי וכל אחד יוציא את הארסנל המשפטי שלו. היו פה שנים ארוכות שבהם היה יועץ משפטי שאמר שאסור לעשות דברים, ולמרות זאת עשו את הדברים. פה יש יועץ משפטי שאיפה

שאסור הוא אומר שאסור, ואיפה שאפשר, הוא אומר שאפשר. אני מקווה שגם אם אנחנו לא אוהבים את המדיניות בתחום כזה או אחר, אנחנו נותנים אמון מלא ביועץ המשפטי של העירייה. אז בואו נשים כרגע את הזווית המשפטית מאחורינו ונעבור לסוגיה המהותית. יפית, תשיבי בבקשה לשאלה השנייה של מנחם בנושא.

גב' יפית דנן: לגבי ארנונה?

מר ליעד אילני: כן.

גב' יפית דנן: לגבי ארנונה, אנחנו כרגע לא מדברים על הורים יחידנים לצורך העניין, אנחנו מדברים על זוגות שרוצים להיות מוכרים כידועים בציבור בצורה וולונטארית. מה זה אומר, שאם הם רוצים לקבל הנחה בארנונה, אחד מהם רשום לצורך העניין על נכס, הבן זוג שלו יקבל גם את ההנחה, מה שלא קיים כיום אצל זוגות להט"בים לצורך העניין בעיר.

לצורך העניין משרת מילואים פעיל זכאי שגם הבן זוג או הבת זוג שלה תקבל את ההנחה, וזה לא קיים היום, כי לא מכירים בהם כזוג שחיים יחד בנכס. אז בעצם התעודה הזאת תבוא ותיתן להם גם כן את ההנחה ואת החלק היחסי בארנונה שמגיע גם להם כבן זוג. זה לצורך העניין בארנונה.

גם בחנייה מצאנו לזה איזשהו פתרון, ואנחנו יכולים גם להראות לך את הנוהל שעבדנו עליו עם התקנון, ושם מופיעים כל הסעיפים איפה מצאנו את המשמעות המירבית זה בהחלט של העירייה.

עו"ד מנחם דוד: אוקיי, שמעתי.

מר ליעד אילני: תודה, מנחם. דוברים נוספים בעניין? איצ'ה, כן. תלחץ על המיוט.

מר איצ'ה שחם: בכל עירייה באירופה כשאתה עובר ביום ראשון, אתה רואה זוגות נישאים, ואיזה פקיד בעירייה או... עושים שולחן בחוץ, איזה... קלה ונישאים. אבל לא הייתי מציע שנעשה את זה כאן, אלא

זה ממש מה שמציעים עכשיו, המינימום של המינימום, שאני מקווה שנגיע בעתיד, מקווה עוד בימיי, לראות גם נישואים בעירייה. תודה.

עו"ד מנחם דוד: איצ'ה, אני מאחל לך אריכות ימים, ובגיל 120 שלך אנחנו נראה אולי החוק הזה יחוקק, אולי. אז תחכה, יש לך עדיין עד גיל 120, תחכה. אצה לך הדרך נראה לי, תרגיש טוב, זה הכי חשוב.

מר ליעד אילני: מנחם, תודה. אני רואה שאין דוברים נוספים. לפיכך אני מעלה להצבעה את אישור אפיון תעודת זוגיות ברמת גן. האם יש מתנגדים להצעה הזאת? דוד מנחם מתנגד, אני רושם. האם יש מתנגדים נוספים? האם יש נמנעים? ההצעה אושרה פה אחד, למעט דוד מנחם שהתנגד.

החלטה:

מאשרים אפיון תעודת זוגיות ברמת-גן.

הצבעה:

אושר ברוב קולות, 1 - נגד (עו"ד דוד מנחם)

3. אישור תשלום עבור פרויקט yschool.

מציגה: אורית איתיאל, מנהלת אגף החינוך.

מר ליעד אילני: סעיף 3 בסדר היום – אישור תשלום עבור פרויקט YSCHOOL. אורית איתיאל, מנהלת אגף החינוך, בבקשה.

גב' אורית איתיאל: טוב, אז YSCHOOL זו חברה שנותנת שירותים דיגיטאליים לכל מקצועות הלימוד מרחוק. ב-2015 עד 2018 היה הסכם עם הרשות המקומית. ב-2019 אנחנו החלטנו על פי גם בקשת ראש העיר לבחון את האפקטיביות ואת העלויות. שינינו את המודל של ההפעלה של הלמידה מרחוק, ולפני כן, ב-3 שנים הללו, זה היה משהו גלובאלי.

כלומר, לא משנה כמה ילדים נכנסו לתוך המערכת, המחיר היה גלובאלי. ואז אנחנו עברנו למודל הפעלה אחר, שאמר שבעצם פר כניסה של ילד, וילד צריך להיכנס לפחות X פעמים כדי שזה יהיה משמעותי ורק אז אנחנו משלמים עבור הכניסה. לצורך כך היה צריך לעשות חוזה חדש עם הרכיבים המעודכנים, ושם בעצם המחלקה המשפטית ניסחה עבורנו את החוזה. הדבר הועבר לחברה עצמה שחתמה, ולאחר מכן זה הגיע לגזברות. הייתה לנו איזושהי תקלה בזה שכל האנשים שטיפלו בזה באגף החינוך הם סיימו את התפקיד. בגזברות זה נשאר לא חתום, והחברה שחתמה על החוזה, סברה שהדברים סודרו, ובעצם נתנה בכל תש"פ את השירות הזה לכל התלמידים בעיר, ואנחנו נדרשים היום לשלם.

אנחנו פנינו לסהר כדי שהוא יסייע לנו להתגבר על התקלה שקרתה. ועל פי חוות הדעת, הוא הפנה את השאילתא לעורכי דין לסומך, שאמרו שהם לא מוצאים שום מניעה שלא לשלם עבור הדבר הזה, זה רק צריך לעבור את הפרוצדורה של ועדת השלושה, ועדכון ועדת הכספים. ולכן, אנו מבקשים כאן את האישור לתשלום.

<u>מר ליעד אילני:</u> אני מבקש גם שסהר פינטו או גלית יתייחסו לעניין הזה לטובת הפרוטוקול.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> אני אתייחס וגלית תשלים. בעצם אנחנו נכנסנו לתמונה אחרי שהשירות כבר ניתן, וכפי שתיארה את זה אורית, מבלי שנחתם הסכם מסודר שממשיך את זה. זה דבר שהוא לא אמור לקרות. אבל בנסיבות האלה, גם נוכח העובדה שהשירות סופק בפועל ועל כך אין מחלוקת, זאת אומרת, צרכנו את השירות וגם נוכח העובדה כי כן ועדת מכרזים אישרה ספק יחיד לאותו ספק, אז בעצם אין מניעה מבחינה מהותית. זה כן נדרש אישור הנהלה, כי נחנו נמצאים לאחר מעשה ולא מראש. אילו זה היה מראש מוסד, אז כלל הנושא הזה לא היה עולה פה. וכמובן זה מסוג הדברים שאנחנו מסייעים להסדיר אותם, אבל מצפים שלא יישנו במקרה זה.

<u>מר ליעד אילני:</u> גלית, בבקשה.

<u>רו"ח גלית שניידר מימרן:</u> כן, אז אין לי הרבה מה להוסיף, אני מסכימה גם עם אורית, גם עם סהר. אני ממליצה לאשר את זה לאור הנסיבות.

באמת יש גם, אל תשכחו, תקציב לנושא. יחס עם זאת, אני רוצה להגיד שהאגף הרלוונטי, במקרה הזה החינוך, הוא זה שאחראי. אין כזה דבר הגזברות לא חתמה. הגזברות לא חתמה לא יודעת למה.

אבל האחריות להוצאת הזמנה, להוצאת בעצם ההזמנה והחוזה והכל, היא על ידי האגף. האגף לא אמור לפעול לפני שהוא עושה את זה. במקרה הזה זה היה בדיעבד, אבל היה תקציב, וחוות הדעת בעצם אומרת שלאור זה שהשירות סופק, ובעצם הוא סופק בהצלחה ולשביעות רצונה של אורית ואגף החינוך, אז לא רואים מניעה לאשר את זה. אני ממליצה לאשר.

<u>גב' אורית איתיאל:</u> אני מסכימה עם גלית שאכן זאת הייתה תקלה כפי שציינתי של אגף החינוך, שהיו פה חילופי תפקידים, וזו באמת תקלה שקרתה, אכן כך.

<u>מר ליעד אילני:</u> אוקיי, אז אנחנו אם כן מעלים את התשלום הזה לאישור. אישור תשלום עבור פרויקט YSCHOOL. האם יש התנגדות לעניין הזה? אין מתנגדים. האם יש נמנעים?

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אני ביקשתי לדבר, לא ראית קודם.

<u>מר ליעד אילני:</u> אז בבקשה אדם, תדבר, אני עוצר את ההצבעה רגע, כן אדם.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> 2 שאלות אני רוצה. שאלה ראשונה שכנראה התשובה היא כן: מהו אופן הפיקוח שבאמת תלמידים נכנסים ומנצלים את השירות הזה? זו שאלה ראשונה. שאלה שנייה, האם ניתן פרסום מספיק גם לקראת השנה הבאה, שתלמידים יוכלו לנצל את השירות הזה? ברור לי שישנם תלמידים שמנצלים, אבל יש אולי רבים שלא יודעים ששירות כזה ניתן.

<u>גב' אורית איתיאל:</u> אכן מה שחשוב זה לגייס את המורים. חלק גדול מהשיעורים שמועברים באופן הדיגיטאלי, המורים שלנו מצולמים כדי שהם יתחברו לנושא. את מיטב המורים שלנו גייסנו לטובת המערכת. בכך, גם הייחודיות של המערכת, שאלה לא בהכרח מורים חיצוניים, אנחנו

רואים את הכניסות והיציאות של הילדים, אנחנו רואים את אותו ילד, כמה פעמים הוא נכנס והאם זה אקראי או זאת למידה סיסטמתית.

אנחנו גם בוחנים באיזה מקצועות יש הצלחה גבוהה יותר. וכמובן שהמטרה היא בסופו של דבר גם של החברה, מאחר ושינינו את מודל ההפרעה, וזה כבר פר משתמש, אז לכולנו יש, גם לחברה יש את הצורך להטמיע את הליך השימוש, מה שלא היה ב-3 השנים הקודמת, שלא משנה מי נכנס, הם קיבלו את אותו סכום. וכך אנחנו בעצם מגדילים את הנושא. ככל שזה גם ידידותי יותר והמורים מכירים את זה יותר, אז הם יכולים להיעזר בזה גם לעצמם.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> תודה על התשובה הראשונה. על השנייה לא קיבלתי תשובה. כלומר, האם נעשה פרסום מספיק, ושיותר תלמידים ינצלו את השירות.

<u>גב' אורית איתיאל:</u> בימי הורים, באסיפות הורים, וכמובן אנחנו עוד נחשוב על דרכים. אני מסכימה איתך שזו נקודה מאוד-מאוד חשובה שצריך לתת עליה את הדעת, בייחוד בתקופה הזאת. אנחנו נחשוב על עוד ערוצים, לא רק דרך המורים.

<u>מר ליעד אילני:</u> אוקיי. רועי ברזילי, בבקשה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> תראו, זה לא מקרה ראשון שלנו, ולא באגף הזה רק, שמגיעים ברגע האחרון ואנחנו צריכים לאשר בדיעבד התקשרות, לא רק פה, גם בוועדת מכרזים. יש את הבקרה של אגף המכרזים, יש את הבקרה של החשבים באגפים, ויש גם של הכספים. אבל זה לא מספיק. מאוד-מאוד לא נוח לנו בהמשך לאשר כאלה דברים.

זה השתפר בהשוואה לקדנציות קודמות, אבל חייבים להקפיד, הפעיל איזושהי בקרה, במיוחד על התכניות האלה של הספקים היחידים, שבאופן טבעי כולם חושבים שהם ייבחרו עוד פעם, או תוכנות שהם נותנים לנו והחומרה והתוכנה הן של אותה חברה. להקפיד שיש לכם איזושהי בקרה מסודרת למנהלי אגפים, שהם יודעים מתי המכרז מגיע לסופו, מתי אנחנו מגיעים ל-140,000 ₪, לייצר איזשהו מנגנון פנימי אצלכם באגפים שאתם יודעים על זה. זהו.

מר ליעד אילני: אוקיי, חברים, בואו, אני מציע, יש לנו עוד הרבה מאוד נושאים, בואו נעלה את זה להצבעה. האם יש מתנגדים? האם יש נמנעים?

גב' עדנה וידל: לא, אין. אני רק רוצה הערה, שאפשר להעלות את זה גם לאתר בית הספר, אז זה חושף את התכנית, זהו.

מר ליעד אילני: אוקיי, אורית, בבקשה קחו לתשומת לבכם.

גב' אורית איתיאל: תודה.

מר ליעד אילני: התשלום ל-YSCHOOL אושר פה אחד.

החלטה:

מאשרים תשלום עבור פרויקט yschool.

הצבעה:

אושר פה אחד.

6. אישור העברת פרויקט אשכול גנים קריית חינוך לחברה הכלכלית.
מציג: עזרא נחום, סמנכ"ל תפעול

מר ליעד אילני: אני מדלג לבקשתו של עזרא לסעיף 6 – אישור העברת פרויקט אשכול גנים קריית חינוך לחברה הכלכלית. עזרא, בבקשה.

מר עזרא נחום: ערב טוב, אני מבקש לקבל את אישור הנהלת העיר להעביר לתכנון ולביצוע החברה הכלכלית, את הפרויקט של בניית אשכול של 6 כיתות גנים במזרח העיר. זה במסגרת הסכמי הגג. כאשר מדובר באומדן ראשוני בלבד של 24 מיליון ₪, כאשר הביצוע בפועל יתחיל אך ורק לאחר פתיחת תב"ר, והתקורה היא 5% כמקובל ומוסכם עם החברה הכלכלית.

מר ליעד אילני: תודה, עזרא. שאלות בנושא, חברים?

מר אדם קניגסברגר: אני מבקש רשות דיבור.

מר ליעד אילני: כן, אדם.

מר אדם קניגסברגר: זה כבר עלה פעם אחת הנושא הזה, ואני ביקשתי לבדוק את הנושא של התקציב של העלות של הפרויקט, והובטח לי שיבדקו את זה. צריכים לבדוק דבר כזה גם בעיריות אחרות כמו תל אביב, שתמיד אפשר ללמוד ממנה, עיר גדולה. האם פרויקט של 6 גנים צריך לעלות 224 מיליון ₪ בסך הכל ברוטו אחרי הכל, או הרבה פחות. ולי נראה שכאן המחיר הוא לפחות ב-50% גבוה ממה שיש בערים אחרות. יש גם תעריף ארצי לבניית גן.

קיבלנו תשובה מעזרא בפעם הקודמת, שמדובר לא בגנים על הקרקע, אלא מדובר גם בגנים ב-3 קומות, ולכן העלות גבוהה יותר וזה מקובל עליי. אבל עדיין, עלות של 4 מיליון ₪ לגן ילדים היא כפולה ממה שעלות של גן ילדים. אני מבקש בכל זאת, ביקשתי גם מהגזברית בפעם הקודמת, לבדוק את הנושא הזה של העלויות. לעניות דעתי, צריך לבדוק היטב-היטב איך עושים את זה בערים אחרות, במחיר הרבה יותר זול.

מר ליעד אילני: אני אשיב לך, אדם, יש לי פגישה, ישיבה שביקשתי אצל ראש העיר בנושא הזה, היא נדחתה, אני לא זוכר למתי, אבל ב-2 סוגיות. א' – באמת בסוגית הסטנדרט של בנייה ציבורית. ב' – בנושא התקורה שמשולמת לחברה הכלכלית עבור עבודות ציבוריות.

זה חשוב לבדוק מה קורה בערים אחרות, אבל אני חושב שאנחנו צריכים, אני לא אומר שאם פרויקט ממוצע עולה 2 מיליון, אצלנו צריך לעלות 4 מיליון. אבל כן זה בסדר לגמרי שרמת ג תבנה בסטנדרט טיפה יותר גבוה ממה שעושים ערים אחרות, זה נכון גם לתשתיות, זה נכון גם דרך אגב לתכניות פדגוגיות. היו שנים ארוכות שבהן מערים אחרות באו לבדוק מה עושה רמת גן, ולא רמת גן הלכה לראות מה עושות ערים אחרות, ולפי זה עשתה.

או שאם רוצים להוביל, צריך להוביל, ויש לזה משמעויות. שוב, לא מדבר 4 מיליון ₪ במקום 2 מיליון ₪, אבל אם זה עולה קצת יותר, גם בתקציב שוטף וגם בתקציב פיתוח, יש משמעות להובלה של עיר. האם יש מישהו נוסף בנושא הזה?

מר עזרא נחום: אני רוצה להוסיף לנושא זה. מאחר והנושא הזה בעבר נדון בהנהלת העיר, התבקשנו לעשות עבודה, המחלקה לעבודות ציבוריות יחד עם החברה הכלכלית, עשתה מיפוי ובדיקה יסודית באשר לפרויקטים שיבוצעו על ידי העירייה והחברה הכלכלית, ופרויקטים שמבוצעים בעיריית תל אביב.

הכנו מצגת, כולל פירוט מדויק, כאשר אי אפשר להשוות ביצה לתפוח אדמה, צריך להשוות תפוח אדמה לתפוח אדמה. אנחנו הצגנו את זה בפני גזברית העירייה וסגנה, ואנחנו אמורים להציג את זה בפני ראש העיר בקרוב. ולאחר מכן נוכל להציג את זה גם בפני הנהלת העיר.

הלא המגמה של הנהלת העיר הזו, היא לנצל את השטחים החומים ככל שניתן. אז כאשר בונים גם אשכול, לדוגמא אשכול בחרוזים, אנחנו לא בונים רק אשכול, גם בונים ספרייה בקומת הקרקע, ואת זה אתם לא לוקחים בחשבון. ובסופו של דבר, עלות למ״ר ברמת גן היא לא בתל אביב בדיוק. אבל נשמח להציג את זה גם בפני הנהלת העיר, לאחר שנציג את זה בפני ראש העיר.

מר ליעד אילני: כן אדם, רצית להשלים?

מר אדם קניגסברגר: אני לא משלים עם התשובה של עזרא, למעט העניין הזה שהדברים נבדקו בתל אביב וכך הלאה. אני מסכים שרמת גן היא עיר מיוחדת, ובאמת צריך לעשות דברים אולי שיהיו הכי טובים. יחד עם זאת, עדיין התקציב של רמת גן לא עומד בפרופורציה לתקציב של תל אביב. ואם תל אביב מעוניינת לעשות והיא עושה חינוך טוב לילדיה, אנחנו צריכים בכל את לבדוק. ואני חוזר עוד פעם, אם זה היה עולה קצת יותר, בכלל לא הייתי מדבר.

זאת אומרת, אם במקום 2 מיליון ₪ זה 2.5 מיליון ₪, אין בכלל ויכוח. היות שהמחיר הוא הרבה יותר גבוה, אז אני בכל זאת מבקש לבדוק את זה, ואני מבקש לבדוק את זה לא רק על ידי אלה שמתעסקים בזה, אלא לפחות שהגזברית תבדוק את זה בתל אביב או באיזשהו מקום.

גם בתל אביב בונים גני ילדים באשכולות, וגם במקומות אחרים בונים באשכולות, ולא משווים פה, סליחה עזרא, ביצים עם תפוחי אדמה. אני רוצה שיבדקו אשכול מול אשכול. אני לא רוצה שהעיר רמת גן תשלם הרבה יותר מאשר ערים אחרות, וזאת ההרגשה שלי במקרה זה.

מר ליעד אילני: אוקיי, אדם, תודה. עדנה, בבקשה.

גב' עדנה וידל: אני רוצה רק באמת לציין, בהתייחס למה שאמר אדם. כי כשאני קראתי, כרגע המסמך לא מולי, אבל כשקראתי ראיתי שבסופו של דבר עבור כל האשכולות והכיתות חינוך מיוחד שבמזרח העיר, בעצם התכנון הוא אותו תכנו, אותה עלות, וגם הבנייה אותה עלות, כשאנחנו מדברים בעצם על סדרי גודל אחרים.

אז כאילו יש איזו סטנדרטיזציה לבקש את התקציב, ולא לגופו של עניין. כי לא ייתכן שהכל בסוף עולה אותו דבר, או התכנון או דבר, הבנייה אותו דבר. מה, זה בול, קופי-פייסט? זה צריך להיבדק לגופו של עניין.

מר עזרא נחום: עדנה, זה אומדן ראשוני, לא כל התקציב מתוקצב בתחילה בתב"ר. לאחר השלמת תכנון מפורט, לאחר הוצאת מכרז, שהחברה הכלכלית תבצע, אז נוכל לדעת מה באמת המחיר האמיתי שצריך לתקצב את הפרויקט. לא הולכים לתקצב עכשיו 24 מיליון ₪. מתקצבים רק חלק יחסית לתכנון והוצאה למכרז.

לאחר מכן, החברה הכלכלית, אחרי שיהיה לה תכנון מפורט, כולל תיקח בחשבון את תוצאות המכרז והצטיידות, אז זה יובא חזרה למועצת העיר להשלמת התקצוב בהתאם. יכול להיות שזה יהיה רק 20 מיליון ₪ או 22 מיליון ₪ או 25 מיליון ₪ או 17 מיליון ₪. זה רק אומדן ראשוני בלבד, אבל לא הולך לתקצוב.

גב' עדנה וידל: אוקיי. אני רק אוסיף משפט אחד כדי לא לעכב את הדיון. האומדנים צריכים להיות בהתייחס לפרויקט. ובסך הכל אני רואה שהסכומים חוזרים על עצמם. זאת אומרת, שיש איזשהו סכום שאומרים – אוקיי, זה גנים, אז זה פחות או יותר. לא, דברים משתנים, וצריך לראות את הגדלים ואת השטחים. ואם יש ספריה, זה סיפור אחר. לא ייתכן שכל המבנים הם אותו דבר. זה גם בהערכה הראשונית, גם

בגרוסו מודו. זה לא ייתן שזה אותו דבר. יש בזה משהו שגורם לנו לשאול שאלות.

מר עזרא נחום: טוב.

מר ליעד אילני: כפי שאמרנו, התקיים דיון בנושא אצל ראש העיר, והטיעונים יועלו שם וייבדקו. כרגע אנחנו דורשים לאשר את אישור העברת פרויקט אשכול גנים קרית החינוך לחברה הכלכלית. כן אדם.

מר אדם קניגסברגר: שנייה אחת. היות שלא מדובר פה בגן אחד אלא בכמה, אז אני מבקש להשלים דווקא בנושא שעזרא אמר. הנושא הזה הוא מאוד חשוב. האומדן שאנחנו מאשרים אותו, גם הציבור רואה אותו וגם שומע אותו.

אם יש מכרז אחר כך על ביצוע, זה המספר שבו מתחילים. ולכן, אני מבקש שגם האומדנים, שאנחנו מגישים אומדן, יהיו זהירים ולא יהיו גבוהים, כי זה יהיה הבסיס לאומדנים שייתנו לנו, או המחירים שייתנו לנו היזמים או הקבלנים.

מר ליעד אילני: תודה, אדם. שוב אני חוזר, התקיים דיון בלשכתו של ראש העיר בנושא הזה, בסיום הדיון ייקבעו כללים מעתה ואילך.

מר אדם קניגסברגר: תודה רבה.

מר ליעד אילני: האם יש מתנגדים להחלטה הזאת? אם יש נמנעים?

מר אדם קניגסברגר: אני נמנע בגלל התקציב.

מר ליעד אילני: אדם נמנע.

מר עזרא נחום: אתה לא מאשר תקציב היום, אדם.

מר ליעד אילני: אתה מאשר רק את העברת הפרויקט לאחריות החברה הכלכלית. אבל בסדר, הוא רוצה להימנע, שיימנע. יש עוד נמנעים? אוקיי, אושר פה אחד, למעט אדם קניגסברגר שנמנע.

החלטה:

מאשרים העברת פרויקט אשכול גנים קריית חינוך לחברה הכלכלית.

הצבעה:

אושר ברוב קולות, 1 – נמנע (אדם קניגסברגר).

7. אישור העברת פרויקט אשכול גני ילדים בתמ"ל 1002 לחברה הכלכלית.

מציג: עזרא נחום, סמנכ"ל תפעול

מר ליעד אילני: סעיף 7 על סדר היום - אישור העברת פרויקט אשכול גני ילדים בתמ"ל 1002 לחברה הכלכלית. אני חושב עזרא, אותו דבר, אין צורך פה בדברי הסבר.

מר עזרא נחום: כן, אותו דבר. זה עוד אשכול גנים במזרח העיר, במסגרת הסכם הגג, בצפון תל השומר, גם 6 כיתות. כאשר התקורה היא של 5%, להעביר את התכנון והביצוע לידי החברה הכלכלית.

מר ליעד אילני: בסדר גמור. האם יש מתנגדים לבקשה הזאת? שרית, את רוצה לדבר?

גב' שרית אסרף לוי: כן, אם אפשר. בישיבת ההנהלה ראיתי יש יותר מפרויקט אחד שעובר לחברה הכלכלית. השאלה שלי, אם מישהו נתן את הדעת אם יש לחברה הכלכלית יכולת לנהל את כל הפרויקטים האלה במקביל, במסגרת כוח האדם הקיים, אם יש להם מספיק ניסיון לנהל. יש פה 6 אם אני לא טועה.

מר עזרא נחום: זה לא רק 6, יהיה לה בהמשך עוד. היא מסוגלת. ובהתאם היא תקלוט עוד כוח אדם לבצע את הפעולות הנדרשות.

אדר' רננה ירדני: אני אשמח לענות אם אתם רוצים. שרית, אני אשמח להכיר לך את החברה הכלכלית. בחברה הכלכלית היום עובדים למעלה מ-15 איש. החברה גדלה בקנה מידה ממש מטאורי בשנה האחרונה. היא פועלת בכמה וקטורים. רק אתמול גייסנו מהנדס רביעי, כשיעל מנהלת את המערכת הזו כסמנכ"לית, ואין ספק שהיא תוכל לעמוד בכל הפרויקטים האלה, בשביל זה היא נבנתה מאז תחילת הקדנציה לקראת זה.

גב' שרית אסרף לוי: תודה רבה על העדכון, אני מכירה את המבנה הקודם.

מר ליעד אילני: חברים, דוברים נוספים?

מר אדם קניגסברגר: רגע, סליחה, אני נמנע בגלל העניין התקציבי.

מר ליעד אילני: עוד לא עשינו הצבעה, אדם, אין בעיה. יש דוברים נוספים?

מר אדם קניגסברגר: אתה שאלת, זה היה קודם.

מר ליעד אילני: עוד לא שאלתי. יש דוברים נוספים? אוקיי, מי מתנגד להחלטה הזו? מי נמנע חוץ מאדם? מאושר פה אחד, למעט אדם קניגסברגר שנמנע.

החלטה:

מאשרים העברת פרויקט אשכול גני ילדים בתמ"ל 1002 לחברה הכלכלית.

הצבעה:

אושר ברוב קולות, 1 – נמנע (אדם קניגסברגר).

8. אישור העברת פרויקט בית שרת לחברה הכלכלית.

מציג: עזרא נחום, סמנכ"ל תפעול

מר ליעד אילני: סעיף 8 – אישור העברת פרויקט בית שרת לחברה הכלכלית. עזרא, בבקשה.

מר עזרא נחום: אני מבקש לקבל את אישור הנהלת העיר להעביר לתכנון וביצוע החברה הכלכלית את בית שרת. להזכיר לכם שזה מבנה לשימור בתקורה של 5%, לאחר ש... התכנית, אנחנו נציג את האומדן. ואנחנו לא מאשרים עכשיו תקציב, אלא רק מאשרים את העברת הביצוע לידי החברה הכלכלית.

אדר' רננה ירדני: אני רוצה להוסיף כמה מילים אם אפשר.

מר ליעד אילני: כן.

אדר' רננה ירדני: מדובר בפרויקט מאוד חשוב מבחינת התודעה העירונית והזהות המקומית, בניין באמת ייחודי ועם כוונות טובות מאוד מבחינת השימוש בהן. ואנחנו כבר רוצים לבצע את זה במסגרת החברה הכלכלית לטובת המורשת העירונית.

מר ליעד אילני: תודה רבה רננה. עדנה, בבקשה.

אדר' רננה ירדני: ככה, אני חושבת שבית שרת, כפי שיועד לתפקיד של מפגש שגרירים ואיזשהו ניחוח של דיפלומטיה וחו"ל ואולי שגרירים צעירים של תלמידי רמת גן ומפגש עם שגרירים וכו', זה רעיון נפלא. ויש מקום באמת לשפץ את המבנה הזה שהוא לשימור. יחד עם זאת, אני ראיתי שרוצים להושיב שם איזושהי אגודה שבעיניי זה לא לעניין. צריך לקחת את בית שרת, ולהפוך אותו באמת לאיזשהו מרכז קונגרסים, מרכז מפגשים, ולא להושיב שם שום אגודה, קודם כל. אני מתנגדת לזה נחרצות.

דבר נוסף, אני חושבת שבית שרת, מתוקף השימור שלו, צריך להישאר תחת חסות העירייה, שתביא את החברות המתאימות שעוסקות בשימור, שמומחיות בשימור, ושתעשינה את זה.

ועוד שאלה נוספת, זה בהמשך למה ששרית שאלה, ככה ככל שאני חושבת. אם אנחנו מעבירים לחברה הכלכלית כל כך הרבה פרויקטים, אני רוצה לדעת איפה מצמצמים בעירייה בהנדסה. איפה מצמצמים כוח אדם. כי כל הדברים שהם עשו קודם, עוברים עכשיו לחברה הכלכלית. אם התייעלות, אז התייעלות עד הסוף, אני רוצה לשמוע איפה מתייעל.

באופן כללי, לגבי בית שרת, שזה בניין לשימור, הייתי מבקשת שזה יישאר תחת העירייה, וישפצו את זה חברות שהן מומחיות לדבר הזה, ולא להכניס לעצמנו שום אגודה. לבוא ולייעד את הבניין הישן הזה עם כל המורשת שלו, לאיזשהו פרויקט חדש שהוא ראוי. לא להושיב שם שום גוף.

<u>מר ליעד אילני:</u> עדנה, לפני שעזרא ימשיך אותי, אני רק אגיד לך, שאמרו מקודם, אדם אמר להשוות ביצים לתפוחי אדמה. אם היו פה 5 או 10 שנים, כולל הקדנציה האחרונה של צבי, שבהם עשו 2 פרויקטים בקדנציה, ופתאום יש שנתיים שבהם כבר יש 20 פרויקטים מתוכננים, אז לא רק שלא צריך להוריד את כוח האדם, צריך להוסיף גם במחלקה לעבודות ציבוריות שמפקחת על העבודות, וגם בחברה הכלכלית. צריך להסתכל כמה פרויקטים מקודמים מאז תחילת הקדנציה ולא להסתכל על זה רק דרך החור שבגרוש לנושא תקני כוח אדם. עזרא, בבקשה.

<u>גב' עדנה וידל:</u> מכיוון שה לא המקום לדיון, אני באמת עוצרת כאן. אבל אני מבקשת דיון על העניין הזה.

<u>מר עזרא נחום:</u> אז אנחנו נשמח להזמין אותך למחלקה לעבודות ציבוריות שיש להם 19 פרויקטים והם מונים 2 אנשים.

<u>מר ליעד אילני:</u> עדנה, לא חייבים דיון על כל דבר, הזמן של כולנו יקר. אני מציע, שעזרה מהצד שלו, מהנדסת העיר מהצד שלה, וקובי בן עטר מהצד שלו, ישלחו לכל חברי ההנהלה מסמך על כל הפרויקטים שהנהלת העיר ביקשה לקדם בשנתיים האחרונות. כל הפרויקטים העתידיים שיש לנו, גם בתקופה הקרובה וגם לשנים הבאות. נשווה את זה למה שהיה פה לפני 5 ו-10 שנים.

גב' עדנה וידל: זה לא רלוונטי.

מר ליעד אילני: זה רלוונטי מאוד.

גב' עדנה וידל: אוקיי.

מר ליעד אילני: אני אגיד לך למה. אני אקח את זה לעולמות שלך, אם היו 20,000 תלמידים בעיר, והיום יש 30,000 תלמידים בעיר, כנראה שאני צריך יותר צוותי הוראה, זה בדיוק אותו הדבר.

גב' עדנה וידל: אני לא נכנסת לדיון.

מר ליעד אילני: אוקיי. כן, אדם.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה להתייחס לנקודה אחרת בנושא הזה. אין ויכוח שבית שרת הוא מונומנט שצריכים לשמר אותו ולהשמיש אותו, ועל זה אנחנו מסכימים, והייעוד שנקבע נקבע על פי חזון ראש העיר. זה צריך להיות באמת בית השגרירים, והוא צריך לתת גם לתת תמיכה לבית ספר הגפן, שהגפן הופך להיות בית ספר שבו יהיו שיעורים, הייתי אומר שיעורים בתחום הבינלאומי. אבל יש לי בעיה. היות שהבניין הזה הוא בניין לשימור, אני הייתי רוצה שיעבירו לוועדת השימור את התכניות או את הכוונה מה הולכים לעשות שם ומי המומחים שעוסקים בדבר. לא יכול להיות שהדבר הזה ייעשה ללא ועדת השימור. אני מתאר לי שאדריכל העיר הוא בתמונה, אבל גם הוועדה צריכה להיות בתמונה, ואני מאוד מבקש, לפני שעושים שם את הדברים, אני מבקש לדעת במה מדובר. היה מדובר בפעם הקודמת בניסיון להפוך אותו לבית האדריכלים, אז אני מבקש הפעם לראות כי יש הבדל מהותי בשיפוץ לצורך בית אדריכלים או לצורך בית שגרירים. העלות שהשיפוץ הזה צריך לעלות, כלומר השימור, הוא גבוה מאוד, 17.5 מיליון ₪, שזה סכום מאוד גבוה, כאשר הדבר נבדק בפעם הקודמת, היה מדובר על 10 מיליון ₪, ונאמר לנו פה שיש עלויות גדולות יותר בחומרי הבנייה, זה נכון, אבל לא באחוז כזה גבוה. גם בנושא הזה, אני הייתי רוצה בדיקה. אבל אני חושב שחשוב מאוד שהנושא הזה יגיע לוועדת השימור. כמובן מעורבות של אדריכל העיר.

<u>מר ליעד אילני:</u> תודה אדם. חברים, יש דיון מסודר לפי סדר הנרשמים אצלי. אלי מוסרי, בבקשה.

<u>מר אלי מוסרי:</u> שלום לכולם. טוב, אתמול בשעה טובה בהובלת ראש העיר התחלנו את דיוני התקציבים לשנת 2021. אז לא צריך לספר לכם, אנחנו בשנת קורונה, עם ירידה דרמטית בהכנסות, בעיקר מעסקים. הגירעון על הנייר הוא גבוה מאוד, מדובר בעשרות מיליונים של ₪, ונצטרך לעשות דיון עם כל מיני... עם כל מיני מחלקה, גם בנושא הפעולות וגם בנושא השכר.

אני אומר את זה, משום שיש פה דיון על הנושא של החברה הכלכלית. תראו, כל גוף עירוני צריך תמיד לבדוק את התפוקות שלו מבחינת העירייה. תפוקות ותועלות זה לא רק כסף, זה מעבר לכסף. יש תפוקות רוחניות, יש תפוקות תרבותיות, יש תפוקות כספיות, יש תפוקות חינוכיות, יש כל מיני תפוקות. אבל בשורה התחתונה, אנחנו היום נמצאים ברמת שכר של קרוב ל-50% מהתקציב. רבותיי, ברגע שקופת העירייה תצטרך לעמוד ברמת שכר כזאת של כמעט 50% מהתקציב, היא לא תשרוד.

ועם כל מי שמסתכל קדימה ל-2021-2022 מבחינת הפרויקטים שהיו צריכים להעניק לנו עוד מנה גדולה של כסף מתשתיות ומבנייה של תעסוקה, אז איך שהוא היינו מאוזנים. כיוון שהיום יש היקף גדול מאוד של בנייני תעסוקה ומשרדים, אין ספק שהחברה הכלכלית צריכה להיות זרוע ביצועית של העירייה, אבל עדיין החברה הכלכלית צריכה לעמוד ברשות עצמה ולא נתמכת רק מפרויקטים שהעירייה מעבירה להם.

אחת הבעיות הגדולות שאני רואה נגד עיניי, יש לי פגישה בשבוע הבא עם מנכ"ל החברה הכלכלית וגם יהיה את הדיונים האלה אצל ראש העיר ודיוני התקציב, שלמעלה מ-90 ומשהו אחוז זה רק עבודות של עירייה. ויש לנו היום ככה: מחלקת בינוי בהנדסה ומחלקת בינוי בחינוך ומחלקת בינוי בעירייה. יש לנו פה כפל תפקידים.

ופה אני שומע, עדנה צודקת במאה אחוזים, האם אנחנו נותנים עבודה במסגרת החברה הכלכלית? האם זה לא צריך לבוא על חשבון משהו אחר. ואם כן, איפה? יש כפילויות היום. אני לא מספר לכם סיפורים, יש גם אבטלה סמויה בעירייה. גם בדרג הנמוך וגם בדרג הבינוני והגבוה. וצריך לחשוב איך אנחנו עם זה מתמודדים. לא עוד מכרז יותר או פחות, לא בהעברת עבודה כן או יותר. אלא אנחנו פה יודעים בכלל אם כל ההתייעלות העירונית במבנה של היום, וזאת עבדוה מאוד-מאוד קשה.

אתמול ישבנו עם אגף הביטחון, שעושה באמת עבודה מצוינת. וראינו עד כמה זה קשה גם בגבייה וגם בתפעול. ואני אומר לכם, אנחנו נציג לכם תוך שבועיים מהיום את התקציב פחות או יותר. והוא יהיה מאוד-מאוד קשה, מאוד-מאוד קשיחה, מאוד-מאוד מאופק, בשנה אתגרית שיש לנו היום, שעדיין לא רואים את הסוף של הקורונה. וזה קשור לחברה הכלכלית, לא הכל, כן? חלק מזה.

גב' מירה שנן: אלי, אני רק רוצה להעיר הערה לדבריך. באגף החינוך אין מחלקת בינוי, יש מחלקה שנותנת שירותי שיפוץ ותחזוקה, לא בינוי.

מר אלי מוסרי: את הבנת למה אני מתכוון.

מר עזרא נחום: גם בהנדסה אין, גם בהנדסה אין מחלקת בינוי.

מר אלי מוסרי: הבנת למה אני מתכוון, מירה. את מספיק בקיאה בעירייה ואת יודעת.

גב' עדנה וידל: זה לא קשור לחינוך, מירה.

גב' מירה שנן: נכון.

מר אלי מוסרי: יש פה כפילויות וצריך עם זה להתמודד. ולא צריך, לא צריך לטמון את הרש בחול חסידות, אנחנו לא חסידות. תודה רבה.

מר ליעד אילני: שרית, בבקשה.

גב' שרית אסרף לוי: היי, יש לי רק שאלה אחת. לא הצלחתי להבין מהקונספט של בית שגרירים במקום מפגש, עד כמה בית שרת, אחרי השימוע, יהיה פתוח בכלל לשימוש הציבור?

מר ליעד אילני: לא שומעים.

גב' שרית אסרף לוי: אמרתי שמהמעט שהיה כתוב, לא הצלחתי להבין עד כמה בית שרת אחרי השיפוץ יהיה פתוח לשימוש הציבור.

מר ליעד אילני: קובי בן עטר.

אדר' רננה ירדני: אני רוצה להגיד.

מר ליעד אילני: בבקשה, רננה.

אדר' רננה ירדני: אני רוצה להגיב לכמה דברים, ברשותכם. אחד הדברים, העובדה היא, אני גם קצת מגיבה לדברים של עדנה. הבניין הזה היה סגור מאז שהשריר האיטלקי יצא ממנו, אם אני לא טועה, לפני כ-30 שנה, דומה לבניין אחר שדנו בו לא מזמן. העובדה היא שצריך למצוא כאן קונוטציה שהיא חיובית מבחינת השימוש הציבורי, כמובן בראש ובראשונה, ודאי בהקשר של בית ספר דיפלומטי כמו של גפן, לא רחוק מכאן. אבל גם משהו שאולי יאפשר איזושהי הכנסה, או לפחות הנמכה בהוצאות בעת הביצוע. הבניין הזה כמובן גם לשירות הציבור, בעיקר של השכונה שבו הוא נמצא. אני משערת שנלמד איך לשלב את זה פנימה.

הפרוגראמה עוד לא נסגרה, כן אני עונה גם לשרית. הפרוגראמה עוד לא סגורה, אנחנו בתחילת הדרך, החברה הכלכלית לקחה על עצמה לבנות כאן גם תכנית, עם אגב אחד מאדריכלי השימור הבכירים במדינת ישראל שכבר עסק בנושא הזה מאז 2013 או 2014, ועכשיו ממשיכים איתו. כמובן שזה צריך להיות מוצג לוועדת השימור, גם אני שם והייתי שמחה לראות את זה שם. אבל אין ספק שקודם כל צריך לבנות את המערכת של הקמת פרויקט של בניית פרוגראמה, של הכנת תכניות ולו גם לדיור, ועל זה אנחנו מדברים, זה מה שעזרא הציע.

אנחנו סך הכל מעבירים את הנושא לטיפולה של החברה הכלכלית, אשר כבר התחילה במעשה. להכין תכניות כמובן לדיון בוועדת השימור, להכין תכניות ופרוגראמה מוצעת כמובן לדיון, אני משערת גם בהנהלת העיר, בוודאי עם ראש העיר. כל זה נמצא לפנינו ולא מאחורינו. ולכן, כל השאלות כמובן במקומן, אבל התשובות עדיין לפנינו.

מר אלי מוסרי: רננה, עדיין אין תקציב מאושר, אין מעבירים כספים?

אדר' רננה ירדני: גם נכון, גם נכון. עדיין אין תקציב מאושר.

גב' עדנה וידל: לא רק אין תקציב מאושר. אנחנו עוד לא באים לדון בזה.

אדר' רננה ירדני: כאן אני רוצה להגיד משהו, אלי. הדאגה שלך לתקציב היא מבורכת וחשובה. במקרה של בית שרת, אני חייבת להגיד, בית שרת בגלל אורך הזמן שהוא עומד בשיממונו, זה פשוט עוול ברמה קולוסאלית, באמת עירונית.

והייתי מוצאת את המעט תקציב, ולו גם להשלים את מלאכת התכנון וההיתר וכו', ועל ביצוע נדבר בשלב הבא, כשנפתח באמת את התקציב. אין ספק, צריך לעבור לתכנון מלא על ידי החברה הכלכלית, נדמה לי שעל זה אולי כדאי להסכים. זו ההצעה שלי ליעד, שזו תהיה ההחלטה.

מר ליעד אילני: חברים, רגע, יש לנו עוד חצי שעה והרבה מאוד נושאים, כבדים לא פחות. יש דבר אחד שאני מסכים לגביו, התקציב של הפרויקט הזה בכלל עדיין לא אושר. אתם מנהלים פה דיון שהוא חשוב, אבל הוא מאוד-מאוד מוקדם בעיניי.

גב' עדנה וידל: כן, אבל אם כבר מתחילים לתכנן את זה ואחרי זה באים לבקש אישור, אז זה לא נקרא לחשוב על זה ביחד. אם כבר יצאתם לדרך, אז לא יודעת.

מר עזרא נחום: אי אפשר לתכנן בלי תקציב. החברה הכלכלית לא תתחיל בתכנון ובביצוע ללא אישור תב"ר. התב"ר, אם יאושר, זה על ידי מועצת העיר.

אדר' רננה ירדני: נכון מאוד. תמיד קודם כל מכינים חלופות ופרוגראמה מוצעת. אני חוזרת, תכניות מוצעות ופרוגראמה מוצעת. בלי זה, את לא יודעת על מה את דנה, עדנה.

גב' עדנה וידל: פרוגראמה לא פרוגראמה, אני יודעת על מה אני דנה. אני יודעת שאני לא רוצה שיהיה שם שום איגוד, על זה אין בכלל ספק. שזה יהיה מבנה ציבור.

אדר' רננה ירדני: הבנו, הבנו.

גב' עדנה וידל: רגע, מותר לי להגיד. רננה, אני מדברת, בבקשה ממך.

אדר' רננה ירדני: אבל אני מציעה שהנושא הזה יעלה לא עכשיו, כי זה בכלל לא הדיון.

גב' עדנה וידל: אוקיי. אני סיימתי את דבריי, סורי.

מר ליעד אילני: אוקי קובי, בבקשה.

אדר' קובי בן עטר: רק משהו קצר, קודם כל מבחינת התכנון, החברה הכלכלית עובדת מסודר תמיד. הנושאים עולים, כל נושא שרוצים להחליט לגביו אם להעביר לחברה הכלכלית עובר בהנהלה. אבל החברה הכלכלית לא מתחילה, גם אם הוא עבר בהתחלה. היא לא מתחילה לא תכנון, ובטח לא ביצוע, מי שמקבל את ההזמנה מסודרת. אנחנו עודים מסודר וההזמנה עוברת תמיד אחרי אישור תקציב כזה או אחר, התחלה של פרויקטים.

לגבי הנושא של תוכן, ומה שעדנה אמרה לגבי זה שהיא מפחדת שהחברה הכלכלית לא יודעת להכין את הפרויקט, אני רוצה רק לחדד משהו, אבל אני אשמח אולי אם פעם ייצא לנו להציע את אופן הפעולה שלנו.

כל פרויקט שאנחנו עושים עבור העירייה, זה נעשה בתיאום צמוד עם העירייה. אין פרויקט שמעביר לנו, בסוף מקבלים מפתח. מהבית ספר דרך גן ילדים, כל פרויקט הכי מורכב, כל התהליך נעשה בתיאום מוחלט עם אגף התכנון, עם אגף ההנדסה, עם אגף התשתיות, עם כל הגורמים הרלוונטיים. כי בסוף לא בונים דרך החברה הכלכלית. אם בית שרת רוצה לעשות בית שגריר, את הידע המקצועי אנחנו יודעים לסנכרן עם גורמי המקצוע, אבל את הפרוגראמה אנחנו מקבלים מהעירייה, את הצרכים מקבלים מהעירייה.

ולכן עדנה, באופן כללי, כל פרויקט שעובר לחברה הכלכלית, זה לא שהוא נשאר אצלנו. אנחנו עוזרים מסייעים לבנות אותו, ואחר כך מוסרים אותו אחרי שהוא נבנה בתיאום ביחד עם העירייה. אנחנו אורגן של העירייה, אנחנו לא עושים את זה לעצמנו. רק רציתי להעביר את המסר הזה, כי זה נכון לכל פרויקט. גם כשאנחנו עושים כביש, רחוב, פארק, גן, אף פעם לא פתאום גנים ונוף יקבלו פתאום גן שהם לא ראו אותו בתכנון מוקדם ותכנון סופי.

אז בעניין הזה אותו דבר גם בית השגריר. תעבור פרוגראמה מסודרת, כשיאושר לנו להתחיל תכנון, כשאושר תקציב, וזה יתואם לפי הצרכים של העירייה, לא לפי צרכים של החברה הכלכלית.

<u>מר ליעד אילני:</u> חברים, אני רוצה להגיד לכם משהו, אני לוקח את האחריות אליי. אני לא מכניס יותר 12 סעיפים לישיבת הנהלה, למרות לחצים של רבים מכם. זה לגיטימי שכולם רוצים זכות דיבור, אבל אנחנו נצמצם את זה מעכשיו ל-6-5 נושאים בכל ישיבת הנהלה, ולפי סדר חברי הנהלה שירצו להעלות את הנושאים.

הנה, כבר כותבים לי כל מיני בפרטי שיש ועדת כספים עוד חצי שעה ולא יספיקו, זה בעניין הזה. יש מישהו שלא דיבר על הסוגיה הזאת עדיין? אוקיי. אני מעלה לאישור את העברת פרויקט בית שרת לחברה הכלכלית. מי מתנגד?

<u>גב' שרית אסרף לוי:</u> אני.

מר ליעד אילני: עדנה ושרית מתנגדות. יש עוד מתנגדים? מי נמנע? אדם. יש עוד נמנעים? הפרויקט אושר ברוב קולות, למעט המתנגדות עדנה וידל ושרית אסרף לוי ואדם קניגסברגר שנמנע.

החלטה:

מאשרים העברת פרויקט בית שרת לחברה הכלכלית.

הצבעה:

אושר ברוב קולות, 2 – נגד (שרית אסף לוי ועדנה וידל), 1 – נמנע (אדם קניגסברגר).

9. אישור העברת פרויקט תוספת שני מגרשי שחב"ק בפרויקט דשא סינטטי לחברה הכלכלית.

מציג: עזרא נחום, סמנכ"ל תפעול

מר ליעד אילני: סעיף 9 – אישור העברת-

עו"ד מנחם דוד: סליחה ליעד, שלחתי לך הודעה. אני מבקש שידונו בסעיף 11, כי אני בוועדת כספים, ואני אמור לצאת ב-17:15.

מר ליעד אילני: מנחם, אני מבין יקירי, אבל יש גם עוד אנשים שגם הם צריכים לצאת קודם. זה מה שאמרתי, אנחנו נצמצם את זה ל-4-5 סעיפים. תתחבר דרך הטלפון של ינון בינתיים.

עו"ד מנחם דוד: אבל זה דבר עם הרבה מסמכים והרבה נתונים.

מר ליעד אילני: כן, אבל יש עוד פה עוד נושאים כבדים גם כן ואנשים יוצאים.

עו"ד מנחם דוד: לא, פה זה מסמכים משפטיים. אם זה לא משפטי, הייתי מדבר דרך הפלאפון, אין בעיה.

מר ליעד אילני: בוא נתקדם רגע. תראו מה באמת עקרונית ובואו נתקדם מהר. סעיף 9 – אישור העברת פרויקט תוספת 2 מגרשי שחב"ק, פרויקט דשא סינתטי לחברה הכלכלית. עזרה, בבקשה.

מר עזרא נחום: אני מבקש להביא לאישור הנהלת העיר למסור את התכנון והביצוע של 2 מגרשי דשא סינתטי... בסמוך לדג הזהב ולמגרשי הכדורגל. לאחר מכן זה יבוא לאישור מועצת העיר, לאישור תב"ר והמימון יהיה מימון של רמ"י במסגרת הסכמי תשתיות העל.

מר ליעד אילני: אוקיי. שאלות בנושא הזה, חברים? האם אפשר לאשר פה אחד? מאושר פה אחד. תודה רבה.

החלטה:

מאשרים העברת פרויקט תוספת שני מגרשי שחב"ק בפרויקט דשא סינטטי לחברה הכלכלית.

הצבעה:

אושר פה אחד

10. אישור העברת פרויקט שינוי תב"ע והקמת שש כיתות חינוך מיוחד סמוך לסמינר אפעל לחברה הכלכלית.

מציג: עזרא נחום, סמנכ"ל תפעול

מר ליעד אילני: סעיף 10 – אישור העברת פרויקט שינוי תב"ע והקת שש כיתות חינוך מיוחד סמוך לסמינר אפעל לחברה הכלכלית. עזרא, בבקשה.

מר עזרא נחום: כן, אנחנו אמורים לפנות למעשה כיתות בחינוך מיוחד במתחם תל השומר, ולבנות את זה במגרש שאנחנו נקבל

מרמ"י בסמוך לסמינר אפעל. אנחנו מבקשים להעביר את התכנון והביצוע, כולל הנושא של הבקשה לשינוי תב"ע, שתאפשר בניית אשכול חינוך פסיכיאטר מיוחד שנמצא בתל השומר, באותו מגרש שאנחנו נקבל מרמ"י, בתקורה של 5%. כמובן שוב פעם אני אומר, אנחנו לא מאשרים עכשיו תקציב, התקציב יבוא בנפרד, כאשר נאשר את התב"רים.

מר ליעד אילני: שאלות, חברים בנושא הזה? אושר פה אחד, תודה רבה.

החלטה:

מאשרים העברת פרויקט שינוי תב"ע והקמת שש כיתות חינוך מיוחד סמוך לסמינר אפעל לחברה הכלכלית.

הצבעה:

אושר פה אחד

5. אישור עבודה נוספת לאילנה צברי מנהלת מחלקת פניות הציבור באגף קש"ת.

מציג: שמוליק פרקש, מנהל אגף משאבי אנוש

מר ליעד אילני: אני עובר לסעיף 5 קצר – אישור עבודה נוספת לאילנה צברי מנהלת מחלקת פניות הציבור באגף קש"ת. פרקש איתנו?

מר שמוליק פרקש: כן, אני אתכם.

מר ליעד אילני: בבקשה.

מר שמוליק פרקש: טוב, יש פה בקשה של אילנה מנהלת מחלקת פניות הציבור לעבודה נוספת, יש פה חוות דעת משפטית שמוצגת במסגרת עבודה לטובת הכלל, מובא לאישור הנהלת העיר לאישורכם.

<u>מר ליעד אילני:</u> שאלות בנושא הזה, חברים? אני מבקש רק את אילנה צברי, באמת עובדת ומנהלת ותיקה בעירייה שעושה לדעתי עבודה מצוינת. ואם היא צריכה את העבודה הנוספת הזאת, אז היא אחת מהראשונות מהעובדים שצריך לאשר לה כזו בקשה. האם אפשר לאשר פה אחד? מאושר פה אחד, תודה רבה.

<u>החלטה:</u>

מאשרים עבודה נוספת לאילנה צברי מנהלת מחלקת פניות הציבור באגף קש"ת.

<u>הצבעה:</u>

אושר פה אחד

4. יישום שלב ב' של רפורמת הגיל הרך (פתיחה לתחרות לטובת השבחת איכות הצהרונים בעיר) - אישור פרסום קול קורא לבחירת יועץ מומחה לליווי תהליך הוספת מפעילי צהרונים בעיר רמת-גן.

מציג: ליעד אילני, מ"מ ראש העיר ויו"ר ועדת החינוך

<u>מר ליעד אילני:</u> סעיף 4 – יישום שלב ב' של רפורמת הגיל הרך, פתיחה לתחרות לטובת השבחת איכות הצהרונים בעיר, אישור פרסום קול קורא לבחירת יועץ מומחה לליווי תהליך הוספת מפעילי צהרונים בעיר רמת גן.

אז חברים, אני מחזיר אתכם, חלקם השתתפתם בדיונים שהתקיימו בלשכתי או בלשכת ראש העיר בשנה שעברה, שבה הצגנו את העבודה של חברת רותם אסטרטגיה שביצעה עבורנו בדיקה מאוד-מאוד מקיפה בנושא מודל של הפעלת צהרונים, בדקה מה קורה כמובן ברמת גן, גם בערים אחרות, כמו תל אביב, קרית אונו, גבעתיים, חולון ורעננה.

עשתה עבורנו סקרים אצל הורים ברשויות השונות והיא הציגה לנו למעשה את מה שידענו מראש, מה שאני באופן אישי דיברתי עליו במשך שנים, ויש פה גם נוספים שדיברו על הנושא הזה. והוא שצריך לבצע 2 דברים. דבר ראשון – הפרדה בין הגורם המפעיל לגורם המפקח, והדבר השני, זה בעצם פתיחה לתחרות.

בשלב הראשון כפי שידוע לכם, אנחנו גם אישרנו את זה בהנהלה בשנה שעברה, וגם נתתי על זה סקירה במועצת העיר. העברנו למעשה את

האחריות הניהולית והפדגוגית לאגף החינוך. זה הדבר הראשון. כל מיני מהלכים באמת מבורכים של הגעת המדריכה, מובילת הצהרון, כבר בשעה 12:30 לגן, יצרנו ככה רצף פדגוגי אמיתי, יצרנו תו תקן עירוני לתזונה, יש לנו מתאם הזנה רשותי שגם אותו מינינו. עשינו לראשונה ערב טעימות להורים בנושא המזון שמוגש בצהרונים ובמועדוניות.

תחילת השנה הזאת כפיילוט בגני הטרום-טרום חובה, שאלו הגילאים הכי-הכי משמעותיים, כמו שאמרתי התחלנו עם מדריכה שמגיעה ב-12:30, ובגנים של טרום חובה וחובה הגענו למצב ש-54 גננות הסכימו להישאר שעה נוספת, כמובן בתשלום, להישאר מ-14:00 עד 15:00. זו השעה הכי קריטית ביום, זו השעה של ארוחת הצהריים והילדים מאוד עייפים כבר. אנחנו כרגע הפסקנו את זה, כי הפיילוט מבחינתנו הוכיח את עצמו, ואנחנו ניקח את זה בחשבון לקראת השנה הבאה.

בהמלצה של רותם אסטרטגיה, כפי שהוצגה גם לראש העיר וגם לפני שנה, הוחלט לפצל את הרפורמה ל-2 שלבים. בשלב הראשון להעביר את האחריות הניהולית והפדגוגית מבית עמנואל אל אגף החינוך. ובשלב השני למעשה לצאת לתחרות על הפעלת צהרונים. אני מאלה שמאמינים, ואני בטוח שאני לא היחיד, שתחרות היא דבר מבורך, בכל תחום שהוא וגם בתחום החשוב הזה, כשיש גוף אחד שמפעיל וכשיש 3,4,5 גופים שמפעילים, התחרות גורמת לכולם להשתפר ולהתמקצע.

לדעה הזאת שלי גם שותף באופן מאוד-מאוד כנה ואמיתי יאיר דמארי שהוא מנכ"ל בית עמנואל, כמובן גם מנהלת אגף החינוך ומחזיקת תיק החינוך. ולמעשה, התהליך שאנחנו רוצים לצאת אליו היום, זה לצאת לקול קורא לבחירת יועץ. היועץ למעשה שייבחר יהיה יועץ שיש לו מומחיות לנושא, שעשה את זה כבר ברשויות מקומיות אחרות. והוא ייתן לנו את ההמלצות על האם לפתוח ב-1.9.21 עוד 3 חברות, עוד 2 חברות, האם נחלק את העיר לכמה אזורים, וכמובן יבדוק עבורנו גם את המשמעויות הכלכליות התקציביות, לא רק התפעוליות.

הפרויקט הזה, כפי שהובא שנה שעברה לאישור גם בלשכת ראש העיר וגם בהנהלת העיר ובמועצה, הוצגו כל המשמעויות התקציביות, גם לרבעון הראשון בשנת 2020, הרבעון האחרון למעשה, ספטמבר עד דצמבר, וגם לשנת לימודים מלאה בשנת 2021 ואילך.

המטרה שלנו דווקא כיועץ כזה, ייתכן ואנחנו נצליח אפילו לצמצם את העלויות. לעלות בוודאי שלא. אנחנו לא נחרוג מהמסגרת התקציבית שהוסכמה מראש, אבל ייתכן ודרך ייעוץ כזה נצליח אפילו לצמצם מהוצאות תקציביות.

בית עמנואל ימשיכו להיות חברה שמפעילה צהרונים בעיר, כמובן תחת הניהול והפיקוח של אגף החינוך של העירייה, כמו שיצאנו למהלך הזה בתחילת שנת הלימודים הנוכחית. בעניין הזה אין חזרה לאחור. אבל אל בית עמנואל יצטרפו לפי דעת היועץ עוד חברה אחת בשנה הראשונה, אולי עוד 3 חברות. אנחנו נקיים פיילוט של שנה אחת, נראה איך זה הולך, איך לחלק את האזורים השונים בעיר.

אני כמובן את כל זה עושה אחרי שבקדנציה הקודמת וגם בקדנציה הנוכחית, התייעצתי גם עם ראשי רשויות שפועלים באופן כזה, גם עם מחזיקי תיקי חינוך ועם מנכ"לים של חברות שמפעילות צהרונים, ואני משוכנע ובטוח שזה יהיה הדבר הכי טוב לטובת הילדים שלנו.

ובעצם מה שאנחנו מבקשים כרגע היום, זה את אישור ההנהלה כדי לפרסם קול קורא כזה. כמובן שיפורסם עם הדגשים של מנכ"לית העירייה, של גזברית העירייה, של ריקי לב ברין, כל מי שאמור להיות, המחלקה המשפטית, כל מי שצריך להיות מעורב בפרסום מכרז שכזה.

חשוב לי רק לומר, לפני שיש כרגע איזושהי שאלה בנושא, כי נשאלתי על זה לפני מספר חודשים, אנחנו יצאנו למהלך לפני כמה חודשים, המנכ"לית והגזברית ביקשו להוביל את המהלך המאוד מבורך יש לומר של נושא הרפורמה בהיסעים. אתם יודעים, כמו כל מהלך גדול שעושים אותו, תמיד יש תופעות לוואי בהתחלה, ואני משוכנע שבשנים הבאות אנחנו נראה את התועלות האדירות שיש ברפורמה של ההיסעים.

המקרה הזה הוא קצת שונה לכל מי שחושש, כי לא מדובר פה בילד שצריכים לבוא לאסוף אותו מאיפה שהוא. מה שיהיה, זה שבמקום שייכנס מפעיל מסוים בשעה 12:30 או 14:00 לצהרון, ייכנס מפעיל אחר. כמובן שאנחנו בהתחלה נצא לפיילוט, זה משהו שאני מאוד-מאוד רגוע לגביו, נעשה את זה בצורה מפוקחת, תהיה קבוצת ביקורת, נראה את הדברים תוך כדי תנועה. ואני חושב שההוכחה הכי טובה לדבר, היא באמת שיאיר דמארי הוא עצמו, גם אם לא בעבר, אבל אחרי הרבה מאוד שיחות שהיו לנו בשנתיים האחרונות, משוכנע היום שהתחרות הזאת היא דבר נכון, היא דבר חשוב, היא תועיל גם לבית עמנואל.

ולכן, אני מעלה כרגע בפניכם את ההצעה שלי לפרסם קול קורא בעניין כדי לבחור יועץ כבר בזמן הקרוב מאוד, שילווה אותנו בחודשים הראשונים של השנה, כדי שנוכל כבר ב-1.9.21 לצאת עם בשורה נוספת ולהשלים את הרפורמה הגדולה בצהרונים. כן, דני.

מר דני גולדשטיין: טוב, קודם כל, אני מתנגד נמרצות לרעיון הזה, אני חושש שהוא רעיון פסול מיסודו. כל חברה שתבוא לתת שירות, היא תבוא במטרה כלכלית. היום החברה היחידה שאינה למטרה כלכלית, זה מפעלי בית עמנואל, עושה עבודה לפי ראות עיני מצוינת, הוכחה לכך זה שהתבצע סקר שביעות רצון שאתה בעצמך ביצעת, שהראה שהכלל הגדול מאוד מרוצה מהשירות שהוא מקבל ממב"ע.

כל חברה שתבוא פרטית, היא תסתכל על הגודל כל פולקע שהיא תיתן לילד. השכר של העובדים בכל דבר, על מנת להרוויח כמה שיותר. אף אחד לא בא לפה לעבוד לשם שמיים. לכן, אני חושב שהדבר הכי גרוע, כשאתה אומר – להעביר את זה לקבלנים פרטיים, אני חושב שיש בעירייה הזאת הרבה חברות שלפני הצהרונים ולפני הילדים בגיל הרך שהם זקוקים לטוב ביותר, שאנחנו נוכל לעשות את הניסיון הזה ולא לשחק בילדים.

אני, ממה שראיתי עד עכשיו בחברות הפרטיות, והייתי וראיתי כאלה, הם סופרים לך את כמות האפונה ששמים לך, אחד-אחד סופרים לך, וזה קרה בכל החברות שהפריטו אותן. תיקח את אל-על לדוגמא, בורוביץ לקח את אל-על, התחיל לספור את כמות הזיתים שהוא שם במנה של הטיסה. בגלל זה אני חושב שהיום לקחת את הגיל הרך ולהעביר את זה לגוף פרטי, זה יהיה פשע מבחינתנו. ולהרכיב לאחר מכן עוד פעם מערך כזה כפי שקיים היום, אתה התנסית השנה כמה קשה להרכיב את הצוות הזה. לכן, בפירוש אני מתנגד למהלך הזה.

מר ליעד אילני: תודה רבה, דני. קודם כל נאמר, דני הוא גם ממלא המקום שלי כיו"ר הדירקטוריון במב"ע.

גב' מירה שנן: ליעד, אני רוצה לדבר.

מר ליעד אילני: אני בהחלט אאפשר לך, מירה, אני רק אסיים. דני, ממלא המקום שלי ואנחנו חברים טובים ועובדים במשותף, וזה בסדר שיש גם חילוקי דעות. אני רוצה לומר כמה דברים, דני. קודם כל, השנה הזאת במקרה, באמת לא מקרה מייצג לשום דבר, כי לקורונה חוקים מ שלה, זה בעניי הזה.

דבר שני, אני יצאתי ולמדתי, גם לפני 3 שנים, עוד לפני הבחירות, וגם אחרי הבחירות בשנתיים אחרונות יצאתי ולמדתי מה קורה ברשויות

אחרות, כולל בשבועיים האחרונים ממש. הלכתי ובדקתי כולל ברמת המכרזים איך פרסמו את המכרזים.

אם אתה מפרסם מכרז שהוא מאוד-מאוד פתוח, כמובן שכל חברה תעשה הכל כדי לחסוך על הילדים. אבל יועץ כזה שיבוא, יעזור לנו להגדיר מראש במכרז בדיוק כמה אנשים יהיו בכל צלחת וכמה זיתים יהיו בכל צלחת. וגם בנושאים אחרים בדיוק מה הציפיות שלנו. כל חברה שתבוא תהיה מחויבת לעמוד בתנאים שהוגדרו במכרז. ואם היא לא תעמוד, אז אנחנו לא נעבוד איתה.

אני רוצה להגיד לך את הדבר הכי חשוב. אני זוכר מאוד-מאוד טוב את מה שאני התחייבת לציבור הבוחרים שלי והוא לא קטן. בתקופת הבחירות אני מזכיר לכם, הרבה דיברו על הרצון שלהם לתחרות בנושא הזה של הפעלת צהרונים. אגב, בהחלט יכול להיות שאחרי שנה אחרת שאנחנו ננסה את זה, יבואו ההורים ויגידו – לא, לא, לא, הבנו, זה לא טוב, אנחנו רוצים רק את בית עמנואל, יכול להיות. אני מאמין שזה גם ישפר את בית עמנואל, גם ישפר חברות אחרות. ואגב, גם יאיר יודע את דעתי על עבודתו, וגם דנה אנגלסמן וכל העובדים במב"ע. מי שטוב, לא צריך לחשוש מתחרות.

אני אגב אמרתי, חזרתי על זה כמה פעמים, ההצעה הזו זוכה לתמיכה פה גם של יאיר, לפחות מהשיחות שהיו לי איתו. ולכן אני אומר, יש פה הבטחה גדולה שנתנו לציבור, שאנחנו נוציא את התחום הזה לתחרות. עשינו בשנה שעברה מהלך מבורך של העברת הפיקוח לאגף החינוך, שזה מהלך שהתבקש לפי ההמלצות שנתנה חברת הייעוץ האסטרטגיה הבכירה רותם אסטרטגיות. אמרה – לא יכול להיות שהגורם המנהל הוא גם הגרם המפקח, זה לא שונה מאגף ההנדסה, זה אותו דבר גם פה ועוד פה מדובר בחינוך.

הדבר השני, הגדרתי, אנחנו צריכים לצאת לפיילוט. אנחנו מטבע הדברים נבחן את זה. אם כעבור שנת לימודים נראה שזה לא היה טוב, אני לא אתבייש להגיד לציבור – חברים, הבטחנו, עמדנו בהבטחה שלנו, ניסינו, לא הצלחנו, חוזרים אחורה, רק בית עמנואל.

או לחילופין, שנראה שזה כל כך הצליח, שבמקום 2 מפעילים נוספים או 3 מפעילים נוספים, נוסיף עוד 6 מפעילים. לכן, אני לא מוצא את הסיבה ההגיונית להתנגד לשנת פיילוט, מה גם שדיברנו על זה כבר לפני שנה, כחלק משלב ב' של הרפורמה בצהרונים. מירה, בבקשה.

<u>גב' מירה שנן:</u> טוב, דני, אני מבינה את ההתנגדות שלך. יחד עם זאת, אני חייבת להודות, אני לא יודעת איפה אתה בדקת, אולי בחברות

אחרות, אבל אני בדקתי ברשויות את מפעילי הצהרונים, גם את האיכות, גם את רמת כוח האדם, גם את מה שנותנים לילדים. ואין ספק, יש מצוינים עם שביעות רצון אדירה, ויש כאלה שהם לא טובים. אין פה ויכוח, לא הכל מושלם.

מר דני גולדשטיין: את יודעת מי מספר 1, מירה?

גב' מירה שנן: דקה, דקה. כן.

מר דני גולדשטיין: מספר 1 חולון, מספר 2 אנחנו.

גב' מירה שנן: תקשיב רגע, דני.

מר דני גולדשטיין: אני מקשיב, רק שיהיה לך את הנתון הזה לפניך. מספר 2, אנחנו.

גב' מירה שנן: מספר 2 במה?

מר דני גולדשטיין: בסקר שהתבצע.

מר ליעד אילני: דני, אני אומר לך שאם היום נעשה סקר ולא משנה אם בפייסבוק או סקר מדעי או אפילו משאל עם, נצא למשאל לכל תושבי רמת גן, ונגיד להם, האם אתם, למרות שביעות הרצון שלהם מבית עמנואל, אני לא מתכחש לסקר.

גב' מירה שנן: ליעד, תן לי רק לסיים.

מר ליעד אילני: האם אתם בעד לפתוח את התחום הזה לתחרות או להשאיר אותו כפי שהוא – אני חושב שהתוצאה תהיה מאוד-מאוד מובהקת.

גב' מירה שנן: ליעד, תן לי לסיים.

מר דני גולדשטיין: ליעד, תל אביב מנוהלת על ידי חברות פרטיות ובסקר יצאה מקום רביעי.

גב' מירה שנן: רגע, דני. אני לא מדברת על הסקר.

מר דני גולדשטיין: בואו נעשה סקר. אני מוכן שנעשה שוב סקר.

גב' מירה שנן: אני בדקתי את שביעות הרצון, את הבקרה שעושים רשות על המפעילים האלה. אני יודעת איפה זה עובד טוב, אני יודעת איפה זה לא עובד טוב, ועם מי כן. מדובר פה הרי על פיילוט, לא מדובר על להחליף את הכל, ופיילוט זה כדי לנסות, אבל אנחנו גם יודעים מתוך ערים אחרות, איזה חברות הן טובות ובאמת נותנות מענה ואיזה חברות לא.

מר דני גולדשטיין: אבל מירה, שוב. כשאנחנו מדברים על פיילוט, כולנו אנשי עסקים. הפיילוט יהיה נפלא, הם יביאו בעלות תואר שלישי עם דוקטורט, כדי שיעבדו באותם 4-5 צהרונים.ה שאלה מה יקרה כשיהיה להם את מלוא הצהרונים. מאיפה יביאו את כוח האדם.

מר ליעד אילני: לא יהיה להם את מלוא הצהרונים, כי מראש אנחנו נחלק את העיר למספר אזורים. אף פעם לא נעבוד עם אחד. אגף, מאותה הסיבה שבית עמנואל היום לא עובדים עם חברת הזנה אחת, עובדים עם 3 או 4 חברות הזנה, כי זה גורים להתמקצעות של כולם.

אבל אני רוצה להגיד לכם משהו במלוא הצניעות, כי אני חושב שאני בקבוצת מיעוט פה. יש לי עדיין ילדים במערכת בגילאים האלו, ואני אפילו לוחץ על אשתי לעשות עוד ילדים. תאמינו לי שאני לא אעשה משהו שאני לא אהיה משוכנע שהוא הדבר הכי טוב לילדי רמת גן.

גב' עדנה וידל: נחכה עם הפיילוט שהילדים שלך יהיו בני 3 ויצרכו את הצהרון.

מר ליעד אילני: עדנה, יש לי היום ילד בצהרון.

מר דני גולדשטיין: ליעד, יש דברים שאני לא רוצה להעלות פה, כי זה דברים שנאמרו בינך לביני, ואני לא חושב שזה המקום. אבל אתה בעצמך ראית, שמה שהלכת בבחירות שלך ומה שמצאת במציאות והניהול של יאיר דמארי עצמו, זה משהו אחר ממה שידעת לפני כן.

אז זה שהבטחת לפני הבחירות, הבטחת לפני שידעת בדיוק מה מתקיים שם. בגלל זה אני אומר, בואו נשאיר הבטחות בחירות שלפעמים מוצדקות, נכונות, לפעמיים מוטות. היום אתה רואה את המציאות, כי באת לגייס כוח אדם, התנסית בזה, ראית את הקושי. אתה רואה איך מב"ע מנהל את זה מבחינת פיקוח, מכל הבחינות.

מר ליעד אילני: אני אשמח להתייחס...

מר דני גולדשטיין: אמר את זה בזמנו שרון – דברים שרואים מכאן, לא רואים משם. היום במצב הזה אתה רואה איך זה מנוהל.

מר ליעד אילני: כותבים לי פשוט בפרטי שיש עוד נושא אחד שהוא מאוד חשוב על ארלוזורוב ורוצים לדבר. אני חייב להגיב לדבריך, ואני אאפשר גם לאלי מוסרי שביקש, ואז נעבור להצבעה.

גב' עדנה וידל: וגם אני ביקשתי.

מר ליעד אילני: ואז נעבור להצבעה. תראה, אני מעולם בתקופת הבחירות, ואפשר לבדוק אותי, לא דיברתי נגד היכולות הניהוליות של יאיר דמארי או מי מאנשיו. אמרתי שאני אוציא את התחום הזה של הצהרונים לתחרות. יש מי שראה בזה פגיעה אישית בו, אבל זה שלו, זה לא שלי. אני בשנתיים האחרונות עובד עם יאיר דמאי מקרוב, אני חושב שהוא מנהל מצוין, אני חושב שהוא עושה עבודה נהדרת, גם האנשים שלו עושים

עבודה נהדרת. אין בזה לבין הרצון שלי לפתוח את התחום הזה לתחרות לטובת הציבור הרמת גני שום קשר.

אני לא מתכוון לדבר על אחרים או בשם אחרים, אני אולי זן שהוא כבר לא כל כך פופולארי היו. אני עדיין מאלה שמאוד-מאוד מאמין בהתחייבויות שהוא נתן ובהסכמות שהוא נתן לציבור ובכלל. אז גם אם אמרתי לפני שנתיים וחצי או שלוש שאני עשה משהו, ובאתי ולמדתי, ואני אומר את זה כאן לפרוטוקול – יאיר דמארי מנכ"ל מצוין, אנשיו מנהלים מצוינים, זה לא קשור. אני חושב בראש ובראשונה על טובת הילדים, והילדים האלה מגיע להם לפחות שנה אחת של פיילוט אמיתי. עדנה בבקשה ואחרי זה מוסרי.

<u>גב' עדנה וידל:</u> אוקיי, שני דברים. אחד – אני חושבת שעצם זה שזה עבר תחת מחלקת החינוך, אגף החינוך, אני חושבת שזה כבר השיג את המטרה. זאת אומרת, ברגע שכל הגנים האלה והמפעלים של הצהרונים עברו תחת אגף החינוך, אני לא בטוחה שנכון לרוץ לפיילוט. קודם כל הייתי רוצה לדעת מה ההיקף של הפיילוט. אם הוא מצומצם – בסדר. אבל אני ממש נגד פיילוט רחב מסיבה פשוטה.

יש לנו את מפעלי בית עמנואל שאנחנו מכירים אותם, שהם תחת העירייה, הם עברו כראוי. וכמו שהבטחת ועשית את זה למחלקת החינוך וזה מצוין, ואני חושבת שמכאן דווקא זה נכון להשאיר את זה תחת ידינו. כי אם היה ומפעיל מסוים הוא לא טוב בגן מסוים, תתחיל עכשיו לשנות את זה ולחפש חברה שתפעיל את זה. ככה אנחנו יודעים עם מי יש לנו עסק, יודעים מי מנהל את זה. זה שזה עבר למחלקת החינוך, לי זה ענה על כל הצרכים.

דבר נוסף שלא קשור לזה, אני ראיתי שהנושא של הבאולינג לישיבה במועצה, והוא לא עולה בהנהלה. אז יש פה חוסר התאמה.

<u>מר ליעד אילני:</u> עדנה, תיכף נאפשר לך את זה בשונות. אני רק אשיב ואומר לך, וסליחה באמת שאני מדבר באופן הזה. אני אומר לכם, אולי כיחיד פה בפורום הזה שיש לו ילד בצהרון של בית עמנואל, ומהווה כתובת הרבה מאוד הורים-

<u>מר דני גולדשטיין:</u> זה לא קשור ליעד שיש לך ילד במעון. באמת לא קשור.

מר ליעד אילני: זה קשור.

מר דני גולדשטיין: לי גם היו ילדים בצהרונים, וביקרתי צהרונים אני חושב יותר מכל חברי המועצה יחד.

מר ליעד אילני: דני, תאפשר לי רק לענות לה. המהלך שאתם מתבקשים לאשר היום זה לצאת לקול קורא לפרסום לבחור יועץ. היועץ הזה יגיד לנו האם עושים מפעיל נוסף בשנה הבא או 5 מפעילים. יועץ, איש מקצוע שעשה את זה בערים אחרות וזה תחום המומחיות שלו. ואחרי שהוא כמובן ימליץ בפנינו, אני אביא את זה בפניכם עוד פעם להנהלה, כדי להציג לכם את ההמלצות שלו, זה בעניין הזה.

אני רק יכול להרגיע אותך, בדקתי את זה בערים כשיש גן, כשיש עיר למשל שיש בה 4 מפעילים, והורים מסוימים לא מרוצים ממפעיל מסוים, מחליפים להם, נותנים להם מפעיל אחר שעובד עם אותה עיר, וזה יוצר הרבה מאוד שקט תעשייתי.

גב' עדנה וידל: או להיפך, הנושא של ההחלפה כל הזמן.

מר ליעד אילני: זה לא כל הזמן. אם ההורים הגיעו למצב שהם אומרים...

מר דני גולדשטיין: אני יכול רק שאלה אחת לפני הצבעה? הגזברית גם נמצאת פה. כמה תוספת נתנו לסייעות השנה? שנה קודמת?

מר אלי מוסרי: דני, אני אענה לך על זה, כי הגזברית ירדה כבר מהקו. ליעד, אני יכול לדבר?

מר ליעד אילני: כן, אלי.

מר דני גולדשטיין: אני יודע שמדובר על מיליונים, אם אני לא טועה.

מר אלי מוסרי: דני, בתור הזקן שבחבורה מה שנקרא. אי - נושא כזה חשוב, אסור שירד לפסים אישיים.

מר דני גולדשטיין: אין פה פסים אישיים בכלל. למה אתה חושב ככה, אלי? אין פסים אישיים בכלל.

מר אלי מוסרי: אני מקשיב לקולות גם כן ולא רק לאמירה.

מר דני גולדשטיין: בכלל לא, בכלל לא. אני וליעד אין לנו פסים אישיים בכלל.

מר אלי מוסרי: אז אני שמח לשמוע, השיחות הסתיימו לפני שנתיים וה... יהיו רק בעוד 3 שנים, אז יש זמן לדון ולחשוב. עכשיו לעצם העניין. תראו רבותיי, זה פיילוט, זה דבר מעניין, הוא עולה לקופה הציבורית בערך כ-6 מיליון ₪ בחישוב שנתי, זה הרבה כסף. היה לנו אתמול דיון אצל ראש העיר גם בנושא הזה.

גב' עדנה וידל: זה צריך להתקזז עם מה שמפעלי בית עמנואל מוציאים. סליחה, זה לא צריך לעלות עוד.

מר אלי מוסרי: שנייה, אמרתי העלות, לא אמרתי אצל מי.

גב' עדנה וידל: לא, אז שיהיה מאוזן, כאילו מה זה...

מר דני גולדשטיין: אלי, לא ענית לי כמה כסף הוספנו לסייעות השנה.

מר אלי מוסרי: אה, כמה הוספנו? תפסת אותי.

מר ליעד אילני: אני אענה לו, אלי. אנחנו השקנו את זה כבר בשנה שעברה, היו דיוני תקציב בשנה שעברה שכממלא מקום ראש העיר

זומנתי אליהם וגם לדיוני המאקרו, ואמרתי בהם שזה עולה, זה מה שרותם אסטרטגיה גם הציגה. זה עולה 1.5 מיליון ₪ לתקופת הפיילוט לרבעון הראשון, ו-6 מיליון ₪ לשנת לימודים... לשנת לימודים שלמה.

מר אלי מוסרי: זה מה שאמרתי.

מר ליעד אילני: לאחר מכן הסתבר שעשו טעויות בתחשיבים, גורמי המקצוע עשו טעויות בתחשיבים, וזה מגיע ל-2 מיליון ₪ לרבעון ו-8 מיליון ₪ לשנה שלמה. אני לקחתי את זה עוד לפני 3 חודשים, ישבתי עם גורמי המקצוע ואמרתי להם 8 מיליון ₪ זה לא יהיה, זה יהיה 6 מיליון, וגם מה-6 מיליון אפשר אולי לקצץ.

עכשיו אני רוצה לומר לכם חברים יקרים, תראו, בסוף פוליטיקה זה מאבק על סדרי עדיפויות. אני מבחינתי זה הדגל שלי, אני הדגל שאני מניף אותו. משה רווח למשל חשוב לו מאוד נושא עמותת הספורט. אני אומר לכם שמבדיקת כלכליות שנעשו, זה עולה 1 מיליון או 2 מיליון ₪ בשנה.

אז יש כאלה שחשוב להם להגדיל תקציבים לכל מיני פעולות שבעיניי הן פחות חשובות. זה הדגל שלי, ושכל אחד מחברי ההנהלה יצביע כפי שהוא מוצא לנכון. אני עומד בהתחייבויות שנתתי ובסיכומים שהיו לי גם עם ראש העיר בעניין הזה.

מר אלי מוסרי: ליעד, אני ברשות דיבור. שנייה. זה בערך 6 מיליון ₪ בחישוב שנתי, לא טעיתי. בערך, בערך, אוקיי? עכשיו אני רוצה משהו להגיד בעניין. מאוד חשוב שלגבי הקול קורא, הגזברות תהיה שופה בתהליך קבלת ההחלטות. כיוון שיש לי פה משמעויות כספיות לא מבוטלות גם ברמת ההוצאה וגם ברמת התחרות, איך שזה אם יתאפשר.

מר דני גולדשטיין: אלי, קודם כל בוא נראה אם אנחנו הולכים לפרויקט הזה בכלל.

מר אלי מוסרי: אני ברשות דיבור, דני, אז אני שם את הדברים על השולחן.

מר דני גולדשטיין: אני אור, כאילו זה השלב של הגזברות, אתה צודק במאה אחוז, אבל אני אומר זה השלב הבא. השלב הראשון, אם אנחנו הולכים בכלל לפרויקט הזה או לא, זה ההנהלה צריכה להחליט אבל אני כרגע-

מר ליעד אילני: בואו, חברי'ה, אנחנו צריכים להתקדם להצבעה. אלי, אני רק אנה לך. בכל צעד שעשיתי עד היום-

מר כרמל שאמה הכהן: אני מציע שנביא את זה לדיון פנימי לפני שמקבלים החלטה, אם יש כאלה מחלוקות.

מר דני גולדשטיין: ראש העיר, אני שמח לשמוע את כולך. אני מאוד בעד.

מר אלי מוסרי: ליעד, אפשר להציע הצעה? שזה לא יהיה ככה. אולי נעשה איזשהו דיון מקדם לפני שתביא את זה להצבעה היום בפורום מצומצם יותר, אתה, ראש העיר ונוספים כפי שראש העיר יחליט, לדון ברמה העקרונית לגבי הנושא הזה.

מר ליעד אילני: אני חייב להגיד לכם, חברים. אני שוב אומר, אני תמיד עומד בסיכומים. הנושא הזה אושר וסוכם כשרותם אסטרטגיה הציגו את התכנית שלהם כשלב ב'.

מר אלי מוסרי: אני מדבר כרגע על הקול קורא.

מר ליעד אילני: לא מבין למה אנחנו חוזרים אחורה. אבל אלי, אני רק אענה לך, הקול הקורא שיוצא כרגע, אין לו משמעויות תקציביות, למעט עלות העסקתו של היועץ. אני בכל מה שעשיתי מתחילת הדרך, היו שותפים הגזברות, שרון מוטליס הייתה רפרנטית לנושא הזה, והיא וגלית עדיין שותפות. אנחנו רק צריכים כרגע לאשר התקשרות עם יועץ שייבחר בקול קורא, הוא ילך לעבודת מטה של חודשיים-שלושה, מי שלא ייבחר, ואז הוא יציג לנו את המשמעויות התקציביות כפי שגם הגזברות תיתן את

הדגשים שלה והמחלקה המשפטית את הדגשים שלה, והמחלקה המשפטית הדגשים שלה, וראש העיר את שלו ואני את שלי.

מר אלי מוסרי: ליעד, אז מה הבעיה לקיים דיון נוסף מצומצם, עכשיו בטווח הקרוב מאוד, יחד עם ראש העיר, ויחד עם נוספים שהוא יחליט, המנכ"לית וכל זה. תשבו על זה, תסגרו את הנושא הזה ולצאת לדרך.

מר ליעד אילני: אלי, אני אגיד לך מה הבעיה.

מר דני גולדשטיין: ראש העיר הציעה שנקיים דיון פנימי. אני אשמח להשתתף בו, ואני חושב שיש לנו אפשרות לעשות קודם את זה, ולאחר מכן נקבע את הנושא, אם אנחנו בכלל הולכים על זה או לא.

מר ליעד אילני: ... שגם ראש העיר רוצה לדבר. אני אסכם את הדברים בעניין הזה, כדי שנעבור לסעיף האחרון. אני חייב להגיד 2 דברים. הדבר הראשון, אנחנו נמצאים בסד זמנים מאוד-מאוד לחוץ. אם אנחנו רוצים, באמת רוצים שזה יתחיל ב-1.9.21, אז אנחנו כבר ממש בדקה ה-90.

דבר שני, אני אומר פה משהו ואני לא חושב שאני נחשד כמישהו שלא יודע להגיע לפשרות בכל מיני נושאים כאלה ואחרים, אם זה בתחום הספורט, אם זה בתחומים אחרים. אני הגעתי להרבה מאוד פשרות, גם בשנתיים האלו. בנושא הזה אין לי בעיה להגיע לדיון מחר-מחרתיים. הדעה שלי לא תשתנה, ויש פה כבר דיונים שעלו להצבעה בהנהלה, שהיו מחלוקות הרבה יותר גדולות, ועדיין עלו להצבעה בהנהלה, שהיו מחלוקות הרבה יותר גדולות, ועדיין עלו להצבעה בהנהלה. זה לא פחות חשוב בעיניי, אולי יותר מתעודת זוגיות ומנושאים אחרים.

אני מבחינתי, בהבטחות והתחייבויות שנתתי ושאני חתום עליהן גם יחד עם ראש העיר, אני אעמוד. הנושא הזה גם הוצג על ידי רותם אסטרטגיות לפני שנה. ידענו שאנחנו הולכים השנה לשלב ב', העליתי את זה כרגע כי יכולנו אולי לעשות את זה גם בלי ההנהלה, כי כבר אישרנו את זה שנה שעברה. אבל אני חשבתי שזה הוגן לעשות את זה, להביא את זה שוב. כי הנושא הזה של ילדי העיר חשוב לכולם. אז אני לא מוצא סיבה שלא להצביע, והעניין הזה, סך הכל כרגע הולכים לבחור יועץ שילווה אותנו 3

חודשים בהליך של כתיבת מכרז. הוא יישב יחד איתי ועם הגזברית ועם כל מי שצריך.

מר דני גולדשטיין: אבל מה שאמרת, לבד זה עלות של מעל 100,000 ₪.

מר ליעד אילני: כמה?

מר דני גולדשטיין: כמה עולה יועץ כזה, ליעד?

מר ליעד אילני: אני מניח לא פחות מאשר עלתה לנו כל יועצת משפטית חיצונית שלקחנו, 40,000-50,000 ₪.

מר דני גולדשטיין: נו, אנחנו מדברים על סכום. זה לא יכול לחכות שבוע, 10 ימים? בוא נקיים דיון, נחשוב על זה שוב. אתה בעצמך אומר, גם אם זה דגל שהלכת איתו בבחירות, יש דברים שהשתנו גם במחשבה שלך, שראית את הדברים מהצד השני. אני חושב שכדאי לשמוע מה שראש העיר אומר היום. בוא נעשה דיון, נקיים דיון מקצוע, נביא את אנשי מב"ע, את אנשי החינוך, את מירה, אנשים שמבינים בעניין, בוא נשמע אותם.

מר ליעד אילני: דני, אני אומר לך, בעניין הזה דעתי לא תשתנה. יש הרבה דברים שהתפשרתי לגביהם.

מר דני גולדשטיין: למה אתה נעול? אולי דעתי תשתנה?

מר ליעד אילני: יש דברים שאני נעול, יש דברים שאני נעול. אני אומר, דעתי לא תשתנה. למה לא להעלות את זה להצבעה? מי שרוצה, שיצביע נגד.

מר דני גולדשטיין: למה? אבל למה להגיע למצב הזה?

מר ליעד אילני: למה לא? למה לא הצביעו פה נגד על סעיפים קודמים לפני כמה דקות?

מר דני גולדשטיין: אני לא הייתי רוצה שנגיע.

מר ליעד אילני: אני ראיתי שעדנה הצביעה נגד ושרית נגד ואדם נגד.

מר דני גולדשטיין: אני לא הייתי רוצה שנגיע למצב-

גב' עדנה וידל: מה זה קשור עכשיו, רגע?

מר אדם קניגסברגר: רגע, סליחה, ראש העיר רוצה להביע דעתו? כי שמעתי אותו.

מר כרמל שאמה הכהן: אני אגיד לכם. בראייה שלי, גם אתמול זה עלה בדיונים על התקציב, נכון שהלכנו למהלך עם רותם אסטרטגיה ועשו עבודה מסודרת ודנו, והיו הרבה דיונים בזה. אני לא זוכר את הנקודה הזו שהיתה כלולה, אבל אם ליעד אומר שהיא הייתה כלולה, אז היא הייתה כלולה. אבל בכלל, כל המהלך של רותם אסטרטגיה ובראייה גם שעשינו כבר צפי לשנה הבאה, אני לא רואה מהמיליונים שהזרמנו לשם לבינתיים פירות, אפילו לא פירות בסיסיים. כלומר, אני לא מדווח על שינוי על השבחה של כוח האדם.

מנסים לעשות צהרונים, לגייס כוח אדם נוסף, נתקלים בקושי. אז אני לוקח את הדברים של רותם אסטרטגיה עשו בספק קל בוא נאמר. אני רואה שיש ויכוח. כל עוד לא היה ויכוח, האמת לא התעמקתי זה, ראיתי את זה על סדר היום ולפני כן לא הייתה לי שום בעיה עם זה.

אבל... לא דיבר איתי לפני כן על זה, ואמרו לי שדמארי תומך. הגזברית היו לה הסתייגויות, אבל היום היא אמרה לי שגם היא תומכת או משהו כזה. אבל דני בתור ממלא מקום היום, גם אין חובת החלטת הנהלה, אם נרצה לקחת יועץ, אז ניקח את היועץ, זה לא קריטי. זה לא סוף העולם מה שלא יקרה. אבל אני הייתי בעד לעשות בדיון, אולי לזרז את דיון התקציב

של מב"ע ובתוך זה לראות באמת לאן הולכים בכלל עם הסיפור הזה, ואז לקבל החלטה מה שנקרא קול קורא ליועץ.

אני אומר לכם, אם יגיד היועץ המשפטי שחייבים החלטת הנהלה ויגיד יו"ר מב"ע שזה דחוף לו לאתמול, אז זה הזמן לקבל החלטה. אבל אם אין חובה בהחלטת הנהלה, ואם זה לא איזה משהו ארגינט כרגע, אז אפשר לעשות את זה מה שנקרא בעוד בחינה, לא קשור רק לאווירה הטובה. אלא בתחושה שלי צריך פה עוד מבט. הרבה זמן לא עשינו זום אין לתוך הסיפור הזה של מה שקורה במב"ע. היינו עסוקים יותר מידיי בקורונה מאז שהוצאנו לדרך את הרפורמה.

ואנחנו רוצים לראות, זה שאנחנו הבטחנו לציבור אנחנו עושים. בסוף ישפטו אותנו על מה הלכו עשרות מיליונים. אם היום נשאל את הציבור 'אתם יודעים מה עשינו?', הם לא בהכרח יידעו לשים את האצבע. הם יגידו 'כן, אמרתם שעשיתם, אבל אנחנו והילדים שלנו עוד לא מרגישים משהו מיוחד', ואנחנו צריכים על זה לתת את הדעת בעניין הזה. אלא אם כן לליעד יש נתונים אחרים. האמת שהוא מנהל שם את החברה והוא יודע יותר, והוא גם חי את כל העיסוק הזה מול יאיר, ואולי גם דני בתוך העניינים. אני מזווית הראייה שלי חושב שצריך פה עוד דיון מעמיק בסיפור הזה, אבל לא קריטי לכאן ולשם.

<u>מר ליעד אילני:</u> ראש העיר, אני מבקש רק ברשותך לומר 2 דברים. דבר ראשון, שזה משהו שאני חושב שאין ביניינו חילוקי דעות לגביו, ה-3-4 חודשים אחרונים מאז ה-1.9, שאז התחילה הרפורמה. בוא נזכור, רק לפני חודשיים ו-17 יום התחילה הרפורמה, זה לא באמת מדגם מייצג כש-80% לא התקיימו לימודים.

הדבר השני, אתה יודע טוב מאוד שבגלל החלטת ממשלה קשה מאוד-מאוד לגייס כוח אדם כי אנשים מעדיפים לחתום אבטלה עד יוני 2021, לשבת בבית, להשלים עוד 1,000 ₪ בשחור ולא לצאת לעבוד.

אז אני אומר לכם, מה שכן, בשבועיים הראשונים ללימודים, שהלימודים כל פעלו, ואני מזמין כל אחד להסתכל בתיבת ההודעות בפייסבוק שלי או בתיבת הווטסאפ שלי, אין לי מה להסתיר. תישבוחות גדולות מאוד מההורים, גם על גננת שנשארת עד השעה 15:00, גם על מדריכה שמגיעה ב-12:30, וההרגשה שסוף סוף הגענו לנחלה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> איזה נחלה, אבל בפועל מי שניהל את זה עד היום זה מב"ע. אותו גוף, ליעד, בוא נהיה אמיתיים.

מר אדם קניגסברגר: תנו לי גם רשות דיבור.

מר ליעד אילני: רגע, אני רק רוצה דבר שני לראש העיר. ראש העיר, תראה, שאלת אם זה קריטי לי לאתמול, אז זה קריטי לי לשלום. אם אתה ראש העיר תבקש להמשיך דיון הנהלה בסוגיה הזו לכל המאוחר בתחילת השבוע הבא, אז אני אכבד את זה. בוא נקיים דיון פנימי בהקדם השבוע, כי זה באמת חשוב לי, כי אנחנו בסדר זמנים צפוף. אבל אם לא נספיק, אז בוא נקיים על זה הצבעה והרוב קובע, זו הדמוקרטיה.

מר דני גולדשטיין: אני הייתי מעדיף שלא תתקיים הצבעה.

מר אדם קניגסברגר: ליעד, כמה משפטים בקצרה.

מר ליעד אילני: כן, אדם.

מר אדם קניגסברגר: קודם כל, אני בעד תחרות כמוך, ואני חושב שצריך להיות פיילוט, על זה אין ויכוח. דבר שני, וזה לא רק בגלל הבטחת בחירות. תחרות בריאה תמיד, וגם אם בית עמנואל עובד יפה, ברגע שתהיה תחרות, הוא יעבוד עוד יותר יפה. אבל יש לנו בעיה קשה מאוד השנה. אני לא מדבר רק מבחינה תקציבית עירונית, בגלל הקורונה אני לא יודע כמה ימים הצהרונים יעבדו. עד היום היו בעיות, הממשלה לא אישרה את הצהרונים. זאת אומרת, זה לא הזמן כרגע לעשות את הפיילוט.

אני חושב שאנחנו יכולים לקבל החלטה עקרונית שלקראת שנת 2021 אנחנו נבדוק את הנושא, אם אכן יהיה חיסון בינואר-פברואר וכך הלאה. אנחנו נצא לדרך בחינוך שכולם נמצאים ולומדים וכך הלאה. אני חושב שחשוב מאוד לעשות את הפיילוט הזה ולבדוק. השנה, כמו שאני רואה את זה, אני מצטער, אני לא רואה אפשרות לעשות פיילוט, להחליט, כי מי יודע מה, אני לא רוצה להיות פסימי, אבל אף אחד עוד לא הבטיח לנו שלא יהיה לנו עוד גל כזה שיעצרו את כל ה...

מר ליעד אילני: אדם, אני שוב מחדד. אנחנו כרגע לא יוצאים למכרז שבוחרים מפעילי צהרונים. אנחנו יוצאים לקול קורא לבחור יועץ

שזו המומחיות שלו, שיעבוד 3 חודשים לפחות, 4 חודשים, כדי לכתוב מכרז ראוי ומקצועי ורציני. והיה ובעוד 4 חודשים נראה שאין שיפור במצב הקורונה, נוכל להחליט שהפיילוט יתחיל ב-2022. אבל איזו מניעה יש לנו כרגע לקחת יועץ שמראש בא ל-3 4 חודשים, כדי להגיד לנו מה צריך לכלול מכרז שכזה בסופו של דבר.

מר אדם קניגסברגר: ליעד, לי אין התנגדות לנושא של היועץ.

מר ליעד אילני: היות ואתם צריכים לעלות חלקכם לוועדת כספים-

מר דני גולדשטיין: עוד פעם, ליעד, אני לא הייתי רוצה להתנגד, אבל השאלה אם אנחנו יכולים ללכת שהייעוץ, אם הייעוץ יגיד שלא טוב לנו לצאת בחברות פרטיות בנושא של צהרונים ולהשאיר במצב הקיים, זה מהלך שאתה כן תקבל אותו עם הייעוץ?

מר ליעד אילני: זה כבר עשינו. ייעוץ שלקחנו שנה שעברה בהרבה מאוד כסף, אמר שצריך לתת לחברות נוספות. יש את זה חתום. אפשר לקחת שנה הבאה עוד חברה ועוד שנתיים עוד חברה ונסיים...

מר אדם קניגסברגר: אז למה אתה צריך יועץ עכשיו נוסף?

מר ליעד אילני: הייעוץ שלקחנו לפני שנה, אגב, אני לא הייתי צריך אותו, אבל ראש העיר התעקש, וכמובן שאני מכבד את בקשותיו של ראש העיר. ראש העיר התעקש להביא גוף חיצוני בלתי תלוי. כי כבר לפני שנתיים היו...

מר אדם קניגסברגר: ליעד, אם נקבע-

מר ליעד אילני: רגע, אדם, אתה שואל ואני עונה לך.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אם נקבע-

מר ליעד אילני: אדם, שנייה.

מר אדם קניגסברגר: אני איתך, אני לצידך.

מר ליעד אילני: אבל תן לי רגע לענות על השאלה, היא חשובה. כבר לפני שנתיים.

מר אדם קניגסברגר: רגע, תקשיב רגע.

מר ליעד אילני: אדם, כבר לפני שנתיים, דני גולדשטיין אמר לראש העיר באוזנו האחת משהו אחד, ואני אמרתי לראש העיר באוזנו השנייה משהו אחר, וראש העיר ביקש לצאת לחברת ייעוץ רצינית, שתגיד שצריך לעשות את זה. היא אמרה שצריך לעשות את זה.

מר אדם קניגסברגר: אז גמרנו, אז בשביל מה עוד יועץ? אני בעד.

מר ליעד אילני: אני אסביר. כי זה לא יועץ שצריך להגיד איך לנהל את התחום. זה יועץ שעוזר לכתוב מכרז. כמו שאתה לוקח יועץ שאומר לך איך לכתוב מכרז לנושא היסעים. אני מציע, חברים, אנחנו צריכים לעלות חלקנו לוועדת כספים. ראש העיר, אני מבקש להעלות את זה להצבעה עכשיו. אם אתה רוצה שנמשיך את הסעיף הזה בתוך שבוע בישיבת הנהלה נוספת, אז אני מכבד את הבקשה שלך. אבל חשוב לי שתקבל החלטה בשבוע הקרוב.

מר דני גולדשטיין: בוא, עד שראש העיר ייתן תשובה. אם אנחנו מדברים על החברה שהבאנו, אכן נעשתה בדיקה. אני לא נכנס לטיב החברה, שיש לי הרבה ביקורת על טיב החברה. אבל יחד עם זאת, ראש העיר בסופו של דבר ביקש סקר שביעות רצון, ואנחנו בסקר הזה לידיעת כולם, יצאנו מקום שני אחרי חולון.

מר אדם קניגסברגר: הבנו.

מר דני גולדשטיין: נבדקו 5 ערים מהמובילות בנושא של חינוך, אם זה תל אביב, גבעתיים, כפר סבא, רמת גן וחולון. בגלל זה אני אומר, אנחנו הולכים לעשות שינוי שהסקר עצמו נתן ציון מצוין לעיר.

גב' עדנה וידל: דני, מי עשה את הסקר?

מר דני גולדשטיין: החברה שליעד הביא.

גב' עדנה וידל: אה, ברצינות? אז איך היא המליצה לשנות? אז יש פה סתירה.

מר דני גולדשטיין: לחלוטין.

מר ליעד אילני: קודם כל, לא אני הבאתי את החברה.

גב' עדנה וידל: עזוב מי הביא, יש פה סתירה של החברה. אם היא הציגה את רמת גן במקום שני בשביעות רצון, למה היא ממליצה לשנות?

מר דני גולדשטיין: בהחלט, בהחלט עדנה.

גב' עדנה וידל: על סוס מנצח לא מהמרים.

מר דני גולדשטיין: נכון מאוד.

מר ליעד אילני: זה ממש לא העניין, אני שמח על ההזדמנות שניתנת.

מר דני גולדשטיין: ועוד פעם, נושא של פיילוט, אני אומר לך עוד פעם, אם אני בעל חברה ואתה נותן לי לעשות פיילוט על 4-5 גנים שזה מה שיקבע אם בסופו של דבר אתה תיקח אותי או לא תיקח אותי לעשות את ההפעלה, ב-5 הגנים האלה אני אביא להם כל יום קוויאר לאכול, אני בכלל לא אביא גננות מהעיר, אני אביא מהפקולטה, מאוניברסיטאות, אני אביא דוקטורים ל-5 גנים.

מר ליעד אילני: חברים, תנו לי להשיב לעדנה. קודם כל אני רוצה להסביר, תחום הצהרונים היום במדינת ישראל בכלל כל התחום של הגיל הרך, ואני מניח שאני לא מחדש לך כאשת חינוך, הוא בכי רע. וזה שהיום בשביעות הרצון של הורים רמת גן יצאה במקום השני מתוך 6 דרך אגב, לא מתוך 257, שני מתוך 6, זה לא אומר שהיא לא יכולה לפרוץ דרך ולהוביל בחדשנות גדולה בתחום הזה. זה רק אומר שבערים שנבדקו המצב עוד יותר גרוע משלנו.

מר דני גולדשטיין: נכון. אבל שמע, ליעד, בוא לא נשכח שזה מקום שני בשביעות רצון, אחרי שכל מי שראה אתה בחירות האחרונות, לקח את מב"ע כפרויקט כדי לנגח אותו. כולם בלי יוצא מן הכלל.

גב' עדנה וידל: דני, אנחנו לא ניכנס למקום הפוליטי, צריך ענייניות.

מר דני גולדשטיין: לא, עדנה.

גב' עדנה וידל: אני איתך, דני, אבל תעשה את זה ענייניות.

מר דני גולדשטיין: מאמא'לה, שנייה. למה אני אומר את זה? כי מילאנו את התושבים אנטי החברה הזאת שנקראת מפעלי בית עמנואל. אל נשכח זאת, זה מה שעשינו.

מר ליעד אילני: אם מדברים פוליטיקה, אז שיעור קצר בהיסטוריה קצרה. אני אומר לך שאני קיבלתי 13,500 קולות בבחירות

האחרונות, 10,000 היו מהורים שרצו רפורמה בצהרונים בפתיחה לתחרות, אני אומר לך. אבל בוא נשאיר את הפוליטיקה בצד.

מר דני גולדשטיין: את הנתון הזה אמרת לי, ואני אמרתי לך שאני מטיל בספק את הנתון הזה.

מר ליעד אילני: בסדר, אז תשמע, בוא נשים את הפוליטיקה בצד. אני אומר משהו שחשוב לי, ובזה בואו נסיים. אני בסופו של דבר, מכוח הסכמים שנחתמו בין רש העיר לביני, נחתמו שם 2 דברים. אחד – שהעשייה שלי קובעת את המדיניות בנושאים של החינוך.

הדבר השני – נכתב שם מפורשות שהתחום זה ייצא לתחרות. כשעדנה וידל באה היום ורוצה לעשות רפורמה בתחום החדשנות, גם אם אני מאוד מתנגד לה, אני אתנגד לה דקה או שתיים. אבל בסופו של דבר אני אתן לה ממש את מה שהיא מאמינה בו.

ולכן אני אומר לכם, זכותו של כל אחד להתנגד. אני לא ישיבה אחת ולא 10 לא ישנו את דעתי. זו האג'נדה שאני מבקש לקבל, זו האג'נדה שהתחייבתי עליה לציבור. אם רוצים כרגע לקיים הצבעה, מי שיצביע בעד, יצביע בעד, מי שנגד, נגד. אם רוצה ראש העיר לקיים על זה דיון בישיבת המשך להנהלה בעוד שבוע, אני את בקשתו אכבד, זה הכל. בוא ניתן לראש העיר לסכם את זה, כי אנחנו לא נצא מזה. ראש העיר איתנו?

גב' עדנה וידל: טוב, חבר'ה, צריך גם להגיע לרמת אפעל, לא?

מר ליעד אילני: ראש העיר איתנו? חברים, אני מבקש שנעלה את זה כרגע להצבעה ונעשה אפילו הצבעה שמית. אור המחלוקות בנושא, אני כמובן מכבד את זה. ליעד אילני בעד, רועי ברזילי?

עו"ד רועי ברזילי: בעד.

מר ליעד אילני: ברזילי בעד. אדם קניגסברגר?

מר אדם קניגסברגר: בעד.

מר ליעד אילני: מנחם דוד? אוקיי. עדנה וידל?

גב' עדנה וידל: האמת היא שאני מאוד מתלבטת, אני לא מבינה את זה עד הסוף, אז אני נמנעת פשוט.

מר ליעד אילני: תודה, עדנה. ישראל זרי?

מר ישראל זרי: בעד.

מר ליעד אילני: תודה, ישראל. אלי מוסרי?

מר אלי מוסרי: לא משתתף בהצבעה.

מר ליעד אילני: נמנע. רננה ירדני?

אדר' רננה ירדני: בעד.

מר ליעד אילני: איצ'ה שחם?

מר דני גולדשטיין: הוא בעד, בעד, אמר בעד.

מר ליעד אילני: איצ'ה בעד. תודה. דני גולדשטיין?

מר דני גולדשטיין: נגד. יפה גם שנתת לי להצביע אחרון, אבל זה בסדר, ליעד.

מר ליעד אילני: הגר יעקב?

גב' הגר יעקב: נמנעת.

מר ליעד אילני: רק רגע. דוד מנחם איתנו? בעד, נמנע, נגד?

עו"ד מנחם דוד: נמנע.

מר ליעד אילני: ראש העיר אחרון, בוא נראה אם יש מישהו לפני ראש העיר. ראש העיר. מישהו נמצא ליד ראש העיר? טוב, ראש העיר לא איתנו. אנחנו נרשום שהוא גם כן לא השתתף. אני מסכם את תוצאות ההצבעה. יש פה מישהו נוסף דרך אגב מחברי ההנהלה שלא הצביע, שפספסתי אולי?

אדר' רננה ירדני: שמעתם אותי קודם, ליעד?

מר ליעד אילני: כן, כן, רשמתי.

מר דני גולדשטיין: זה טוב גם שנתת לי להיות אחרון כאילו במצביעים, אבל לא חשוב, הכל בסדר.

מר ליעד אילני: למה דני? מה זה משנה אם היית ראשון?

מר דני גולדשטיין: הכל בסדר, ליעד, נו, הכל טוב. אני בסדר, אני על הכיפאק. אני כל כך שלם עם מה שאני אומר, זה בסדר גמור.

מר ליעד אילני: 6 בעד. נמנעים: עדנה, הגר ודוד מנחם, 3. דני נגד, ראש העיר ואלי מוסרי לא השתתפו בהצבעה. ההצעה אושרה.

החלטה:

מאשרים יישום שלב ב' של רפורמת הגיל הרך (פתיחה לתחרות לטובת השבחת איכות הצהרונים בעיר) - אישור פרסום קול קורא לבחירת יועץ מומחה לליווי תהליך הוספת מפעילי צהרונים בעיר רמת-גן.

הצבעה:

אושר ברוב קולות: 6 - בעד (ליעד אילני, רועי ברזילי, אדם קניגסברגר, ישראל זרי, רננה ירדני, איצ'ה שחם), 1 - נגד (דני גולדשטיין), 3 - נמנעים (דוד מנחם, עדנה וידל, הגר יעקב), ראש העיר ואלי מוסרי לא השתתפו בהצבעה.

11. ארלוזורוב 1 - מענה לבקשת בעלי הזכויות בבניין להתיר את השימוש בחניון ללא תמורה, כפי שהיה נהוג עד כה – דיון והחלטה.

מציג: סהר פינטו, יועמ"ש העירייה

מר ליעד אילני: סעיף נוסף על סדר היום, אני מתאר לעצמי שלא נספיק אותו היום, רועי, אבל אנחנו נמשיך אותו מקסימום בישיבת הנהלה שאני אקבע בשבוע הבא. סעיף 11 – ארלוזורוב 1, מענה לבקשת בעלי הזכויות בבניין להתיר את השימוש בחניון ללא תמורה, כפי שהיה נהוג עד כה – דיון והחלטה. סהר פינטו יציג תחילה ואחרי זה נעבור לרועי. סהר, בבקשה.

עו"ד סהר פינטו: קודם כל, אני מבין שמי שאמור להציג את זה זאת אילנה מבחינת הפניות שהגיעו ולמה זה נמצא על השולחן, וגם מנחם דוד. אני אתייחס לצד המשפטי, אבל אין טעם להתחיל מהצד המשפטי לפני שמבינים את האירוע. אז אילנה.

גב' אילנה צברי: טוב, הנושא הוא נושא של ארלוזורוב 1, פנייה של הדיירים, זה נושא שמוכר לנו כבר כ-5 שנים משנת 2015. מדובר בבניין שהוקם בשנת 1974, אוכלס ב-1976, מכיל 63 דיירים ו-40 חנויות שמשמשות לעסקים. בעצם התב"ע קובעת שבבניין הזה יש חניון שהוא לא רכוש משותף של כולם, הוא בבעלות חברת פסאז' העצמאות. בבניין היו אמורים לקום בתי קולנוע והחניון היה אמור לשמש את הדיירים, את החנויות ואת בלתי הקולנוע.

בהתאם לזה נקבע בתקנון שעיריית רמת גן היא זאת שתקבע את גובה התעריף בשימוש בחניון. קודם כל, בתי הקולנוע כמובן לא הוקמו, ובמשך 40 שנים, זכות השימוש הייתה של הדיירים ושל העסקים. היו מספר דיונים משפטיים שהתנהלו בין בעלי הפסאז' לבין הדיירים לעניין השימוש,

לעניין הזכויות. בסופו של דבר בשנת 2014, בעקבות איזשהו הליך משפטי, נקבע שהבעלות היא של החברה, של פסאז' העצמאות, ואז הם פנו לעירייה רמת גן וביקשו לממש את התקנון שצמוד לתב"ע, שבעצם העירייה תקבע תעריף כניסה לחניון וחנייה בו.

הנושא הגיע לידי ההנדסה והמחלקה המשפטית שדנו בעניין הזה. ובמרץ 2015 נקבע תקנון שקובע תעריף של 60 ₪ ליום ועוד 25 ₪ ללילה, משעה 16:00 עד 08:00 בבוקר, שבעצם אמור לחול על כל דייר ודייר בבניין ועל העסקים. אני רוצה לציין שבמשך 40 שנים גם ראשי ערים קודמים וגם מהנדסי העיר הקודמים, קבעו באופן נחרץ שלקבוע תקנון שבעצם מגביל את זכות השימוש של הדיירים במקום שהוא כזה סואן ובכמות כזו גדולה של דיירים, מספר המקומות בחניון הוא 62 בלבד. כפי שאמרתי 63 דיירים ו-40 עסקים. ובשנת 1978 מהנדס העיר מאיר קבע באופן נחרץ שמכיוון שלא הוקמו בתי קולנוע בבניין, אז אין צורך לקבוע תקנון בתעריף חנייה לשימוש בו. בעקבות התקנון שאושר בשנת 2015, בעצם הדיירים היום נתבעים ונדרשים לשלם את הכספים האלה עבור כל יום חנייה שזה יוצא להם 85 ₪ ליום.

הדיירים פנו אלינו וביקשו שנערוך שינוי בתקנון הזה שבעצם נעשה באופן מהיר, הוא אושר בסמוך להליך המשפטי, ממש שבועיים אחרי שהתקנון האושר. חברת פסאז' הסעות הגישו תביעה נגד הדיירים, והם לא יודעו עליו. הם טוענים שלא נלקחו בחשבון כל המשמעויות התנועתיות וזה שזה... אין שם מקומות חנייה. אין לדיירים איפה לחנות מלבד החניון. התעריף הוא תעריף אסטרונומי מבחינתם, ומבקשים שמכיוון שהעירייה יכולה לערוך שינויים בתקנון הזה בהתאם לתב"ע, לדון בנושא של גובה סכום שנדרשים לשלם ולשנות את זה, תוך שיקולים של רווחת התושבים לטובת התושב, מה שלא נלקח בחשבון בהחלט.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> מה התעריף שנקבע? 85 ₪?

<u>גב' אילנה צברי:</u> התעריף נקבע ככה, ליום יומית, משעה 08:00 בבוקר עד 16:00 זה 60 ₪. משעה 16:00 עד שעה 08:00 בבוקר זה עוד 25 ₪.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> מדובר על הדיירים?

גב' אילנה צברי: כן, למי שנכנס, ביניהם הדיירים, כי החניון הזה לא מוסדר, החניות לא מוצמדות לדיירים, למרות שפסקי דין קודמים קבעו שהחניון הזה יהיה לשימוש הדיירים והעסקים ובתי הקולנוע שלא הוקמו כאמור.

עו"ד סהר פינטו: אני רוצה קודם כל להוסיף רק עוד פרט עובדתי, שב-13.9.18 מהנדסת העיר הקודמת, אדריכלית עליזה זיידלר גרנות הוציאה מכתב לנציגות הבית המשותף שהיא מבטלת כל אישור קודם שניתן בנוגע לתכנון החניון, והכניסה והיציאה היא רק מתוך הבניין, ולכן החניון משמש אך ורק את הדיירים ולא משמש בעצם אנשים חיצוניים. וב-2.10.18, יצא מכתב של ראש העיר הקודם, שהצלחנו להביא לכך שהחניון בבניין מגוריכם ימשיך לשמש אתכם הדיירים ולא יאושר בו כל שימוש מסחרי וכל שימוש אחר שהותר בטל ומבוטל. וגם על זה הדיירים מסתמכים היום כשהם באים ופונים. עוד רגע מנחם אני מניח תהיה לו התייחסות ואז אני אתייחס משפטית.

אני כן מבקש שאת ההתייחסות המשפטית, ככל שתידרש פה, אז שהיא לא תהיה לפרוטוקול, כי זה בסופו של דבר עניין פנימי של הרשות ויש פה צדדים אחרים שיכולים לטעון טענות כאלה או אחרות.

גב' אילנה צברי: אני רוצה ברשותך להוסיף עוד משפט אחד. במשך השנים בעלי החניון ניסו להוציא רישיון עסק על מנת להפעיל את החניון הזה בתשלום. כל הבקשות שלהם נדחו על הסף. בין היתר זה היה גם קשור לכל התהליך שהם פנו אלינו בשנת 2018. אין שם אישור כיבוי אש, אין שם אישור משטרה וגם לא יהיה, בגלל הליקויים שיש שם, וגם אישור תנועה אין שם בגלל שהחניון הזה הוא בעצם חד סטרי. אין שם יכולת להכיל חנייה ציבורית. גם רישיון עסק לחניון ציבורי אי אפשר להוציא שם.

עו"ד מנחם דוד: אפשר לומר כמה מילים?

מר ליעד אילני: כן, מנחם.

עו"ד מנחם דוד: האמת היא שבזמן שנותר אי אפשר יהיה לפרוש את כל היריעה, אבל מן הסתם אנחנו נעשה איזשהו דיון אולי

המשך. דווקא כרגע הייתי רוצה לומר מספר דברים, שכדאי שבדיון המשך, כה זה נראה לי, תתייחסו לדברים שאני אומר. קודם כל, אני מסתמך על חומרים שהביאו לי, קודם כל לא כתוב בתב"ע שניתן לצמיד את החניון לאחת מהדירות, לכן פסק הדין שניתן הוא תמוה בעיניי. ולא רק שלא כתוב שניתן להצמיד, אלא כתוב הפוך, בסעיף 9(ג) לתקנון, כתוב מפורשות "מקומות החנייה לא יהיו צמודים לדיירים או לבעלי העסקים או למישהו, הן בבנין או מחוצה לו, ולא יימכרו או יושכרו בכל צורה שהיא, ולא יוזכרו בכל צורה שהיא, ולא יקבעו מקומות קבועים ראש ומסומנים.

כלומר, יש הוראה ספציפית בתב"ע. תב"ע זו חקיקת משנה שלא ניתן להצמיד. אז לכן, מכיוון שבעלי החברה יש להם יחידה אחת שאליה הם הצמידו את כל החניות, אני לא יודע מה עשו בהליכים המשפטיים, גם אצל השופט טובי, וגם לפני כן וגם אחרי כן שהגיעו להסכמות, ושקיבלו תוקף של פסק דין, שהחניון שייך לבעלי אותה יחידה. לא מן הנמנע, אני לא יודע איך יוצגו, מי ייצג אותם, מה הטענות שנטענו, אבל אני חושב שסעיף 9(ג) בתב"ע אומר בדיוק הפוך, שאי אפשר להצמיד. ועם כל הכבוד לפסקי הדין, הרי תב"ע גוברת על פסק דין, כי תב"ע זו חקיקת משנה. ולפי חוק בתי המשפט התש"מ, אז יש כללים איך הולכים ופוסקים בבית המשפט. חל על זה חוק, חקיקת משנה וכו'. ואחרי כן מגיעים לפסקי דין תקדימיים. החוק הזה אומר לפי הסדר מה גובר על מה. לכן אני חושב, קודם כל בהיבט הזה, שלכאורה לא מן הנמנע שיש ביכולת התושבים גם להגיש בקשה לביטול הקביעה שקבעה שהחניון הוא שייך לבעלי החברה למרות פסקי הדין. כי יכול להיות שבפסק הדין שניתן בעבר, לא שמו לב לטענה שאני כרגע טענתי. כתוב מפורשות לא להצמיד, זה אחד.

שנית, לגבי התקנון, התב"ע אומרת מפורשות שצריך, בהתאם לתקנון תב"ע רג/168, זה גם בסעיף 4 לאותו פסק דין של השופט... בשנת 1985. אומרת "בהתאם לתקנון תב"ע רג/168", מהחומר שהובא לעיוני וגם אני שומע פה, למעשה לא קיים תקנון. כי בפועל, שוב אני אומר את הדברים בזהירות יתרה, רק ממסמכים שהביאו אליי. מי שאישר את זה, זה מהנדס העיר או מנכ"ל, שעם כל הכבוד לפונקציות שממלאים, הם לא בעלי הסמכות לאשר תקנון, ובפרט שזה תקנון שנדרש על פי תב"ע. הלו סעיף 64 לחוק המקרקעין מדבר על תקנון בבתים משותפים וכו' וכו. יש כללים, יש חוקים. לא יכול להיות שמהנדס או מנכ"ל יכולים לתת גושפנקא ותוקף לתקנון שלא עבר הנהלה, לא עבר מועצה. צריך לדעת מהם הכללים. סהר צריך להגיד – כאשר הולכים לאשר תקנון, מה ההליכים לאישור התקנון. לכן, מבחינתי אין למעשה תקנון, זה דבר נוסף.

עוד נקודה שצריך להתייחס, שבאמת בתקנון שאני חושב שהוא לא בר תוקף, בסעיף 13 נדמה לי שדיברה על זה אילנה, יש שינויים בתקנון זה, ויבוצעו בהסכמת עיריית רמת גן. זה אומר שהרשות יש לה סמכות גם על פי התקנון, אבל היא לא צריכה אפילו את התקנון את סעיף 13. כי ברחל בתך הקטנה, בסעיף 9 לתב"ע, כל נושא החניון, מבחינה תפעולית, מבחינת תמחור וכו' וכו', מבחינת הרשות. לגבי הנושא של מקומות השימוש לתושבים, אז כמובן גם התב"ע אומרת, גם פסקי הדין הקודמים אמרו שיש להם זכות שימוש שם. אבל לגבי תשלום, גם בזה ניתן לחדד. לא נאמר בתב"ע שהדיירים צריכים לשלם. כתוב בסעיף 9(ג) בתב"ע, תשלום בעד שימוש בחניון ייקבע על ידי העירייה. ב-(ה) השימוש בחניון... דיירי הבית וכו'. אבל לא כתוב, כתוב – תשלום עד השימוש בחניון ייקבע על ידי העירייה, אבל לא כתוב את מי היא אמורה לחייב. אולי רצו לחייב רק את באי הקולנוע שלא קיים בכלל? מי אמר שהנושא של התשלום מתייחס גם כן לדיירים?

<u>מר ליעד אילני:</u> מנחם, יקירי, הדברים ברורים. אנחנו תיכף נתחיל מועצה.

<u>עו"ד מנחם דוד:</u> טוב, יש לי עוד מספר טענות שאני אמשיך אותן בפעם הבאה.

<u>גב' אילנה צברי:</u> מנחם, ברשותך זה ממש חשוב, רק לחזק את מה שאתה אומר, כי זו התשובה שבעצם מהנדס העיר הקודם בשנת 1978 כתב, שהעירייה היום בדעה שאין צורך בתקנון לחניון. היה צורך בתקנון כאשר החניון היה ציבורי. מאחר והחניון משמש אך ורק את הבית, אין צורך בתקנון להפעלת החניון. זה מה שנקבע לאורך השנים, וזו הייתה המדיניות, וזה היה הקו עד שנת 2015.

<u>עו"ד מנחם דוד:</u> אז אולי כיוונתי לדעת גדולים. עוד לא ראיתי את המסמך הזה, כי הביאו לי ערימה של מסמכים והספקתי מה שהספקתי. אז בפעם הבאה.

<u>גב' אילנה צברי:</u> זה רק מחזק את אותה עמדה, זה הכל.

מר אדם קניגסברגר: טוב, חבר'ה, יש ישיבה.

מר ליעד אילני: אדם, רק נאפשר, אנחנו נסגור את זה ונמשיך בשבוע הבא. אני רק רוצה לאפשר לרועי ברזילי להיות אחרון הדוברים ואנחנו נסגור את הישיבה.

עו"ד מנחם דוד: אני הייתי מציע שרועי לא ידבר כרגע, אני אדבר איתו אחר כך. אני מדבר ברצינות עכשיו.

מר ליעד אילני: רועי?

עו"ד מנחם דוד: הוא לא מדבר.

עו"ד סהר פינטו: רועי לא שותף לדיון.

עו"ד מנחם דוד: חוץ מזה, אם הוא היה מדבר, זה רק לאחר שאני אסיים את הדברים שלי ועוד לא סיימתי, אז הוא כבר לא בתמונה.

מר ליעד אילני: חברים, אני נועל כרגע את ישיבת ההנהלה הזו. אני כבר מכריז אבל שתהיה ישיבת המשך לאותה ישיבה, 36(א). בשבוע הבא ייצא זימון מסודר לכולם. תודה רבה לכולם.

החלטה:

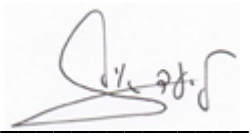
הנושא יעלה בשנית להמשך דיון בישיבת הנהלה הבאה.

12. הצגת שיתוף ציבור בנושא שביל האופניים ברחוב עוזיאל ובחירת חלופות.

מציג: עו"ד רועי ברזילי, סגן ראש העיר

<u>החלטה:</u>

הנושא יעלה בישיבת הנהלה הבאה.



מר ליעד אילני
מ"מ ראש העיר ויו"ר הקואליציה