עיריית רמת-גן

ישיבת מועצת העיר מן המניין מס׳ 80 (חלק ב׳)

מיום שני, כ״ט באייר תשע״ח (14.05.2018) בשעה 18:00

באולם המועצה - בבניין מועצת העיר

משתתפים: מר ישראל זינגר – ראש העיר, גב' אדוה פולק – המשנה לראש העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – סגנית ראש העיר, מר משה רווח – סגן ראש העיר, מר אביהוא בן-משה – סגן ראש העיר, מר צחי זליכה – חבר הנהלת העיר, מר רמי פדלון – חבר הנהלת העיר, מר יצחק שחם – חבר הנהלת העיר, מר חיים גלרמן – חבר מועצת העיר, מר גבי נחמיאס – חבר מועצת העיר, מר אדם קניגסברגר – חבר מועצת העיר, מר אלי מוסרי – חבר מועצת העיר, מר אריה מזרחי – חבר מועצת העיר, עו"ד רועי ברזילי – חבר מועצת העיר.

לא השתתפו: עו"ד מנחם דוד – סגן ראש העיר, מר שמואל לרמן – יו"ר מועצת העיר, מר משה אברמוביץ – חבר הנהלת העיר, גב' לילי שמה – חברת מועצת העיר, ד"ר שולמית ביסמנובסקי – חברת מועצת העיר, גב' רחל מרום – חברת מועצת העיר, עו"ד שלום לוי – חבר מועצת העיר, מר ליעד אילני – חבר מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר, עו"ד גלעד שריר – חבר מועצת העיר, עו"ד שי בכור – חבר מועצת העיר.

נוכחים: מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה, מר רון קוגמן – סמנכ"ל מינהל ותרבות, מר עזרא נחום – סמנכ"ל תפעול, מר גרשון טוסק – גזבר העירייה, עו"ד דוד שואקה – היועץ המשפטי ומנהל השירות המשפטי, מר דני רייף – מבקר העירייה, גב' נורית דיין – מנהלת אגף נכסים, גב' גלי אבני אורנשטיין – דוברת העירייה, מר שמוליק פרקש – מנהל אגף משאבי אנוש, מר שמעון שומרוני – מנהל אגף ביטחון ואכיפה, מר אודי לבון – מנהל מחלקת מדיה, מר שלמה בנימין – סגן גזבר העירייה ומנהל התב"ר, גב' שרון מוטליס – חשבת העירייה, גב' מיכל עובד – סגנית מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, גב' בשמת שמואלי - מנהלת מחלקת תקציב רגיל, גב' עדית קמין וילוז'ני - מנהלת בית קריניצי,

מר אחיקם שושן - סמנכ"ל מפעלי בית עמנואל, גב' איריס קציר - מפעלי בית עמנואל, רו"ח גיורא בורשטיין, רו"ח צבי וזאנה, רו"ח ציון קובני, רו"ח שני דוגמה, רו"ח עזרא ערוסי, רו"ח משה מועלם, רו"ח ניר יהושע.

3. **סדר יום:**

ב. **הנחת דוחות כספיים של התאגידים העירוניים ועמותות לשנת 2017, לדיון:**

1. תאגיד מי רמת גן
2. חברת בתי האבות בע"מ
3. עמותת האגף הסיעודי
4. חברת גני המלך דוד בע"מ
5. המוזיאון לאומנות ישראלית
6. המכון להשתלמות רפואת שיניים
7. עמותת הספורט (בפירוק)
8. עמותת על"ה
9. חברת בית עמנואל
10. מוזיאון האדם והחי
11. חברת הפארק הלאומי
12. חברת המרכז הזואולוגי (הספארי)
13. החברה הכלכלית לפיתוח ר"ג
14. המרכז החדש למוסיקה
15. מוזיאון בית הראשונים (בית קריניצי)

ג. מינוי יו"ר ועדת בחירות.

ד. אישור העברת סך של 283,342 ₪ עבור הפועל רמת גן כדורסל וזאת בהמשך להחלטת מועצה מיום 3.7.2017.

ה. **כספים:**

1. רשימת שינויים תקציביים מס' 2.
2. חוק עזר לסלילה:
   א. בקשה להארכת תוקף לחוק עזר קיים
   ב. חוק עזר חדש
   ג. היטל מבני ציבור
3. אישור רשימה מס' 3 תקציב בלתי רגיל.

4. אישור הקדמת אמות מידה (תקצוב) של העירייה ממפעל הפיס לשנת 2019-2020. עיריית רמת גן מאשרת הגשת בקשה להקדמת אמות המידה לשנת 2019-2020 לפרויקטים הבאים:

פארק ואדי כופר - 5,359,000 ₪

שיקום גן הבנים - 1,000,000 ₪

ו. אישור העסקה מעל גיל 70 – גב' זהבה אבטה, ספרנית בספרית רמת-חן.

ז. אישור העסקה מעל גיל 70 – גב' עמליה כשר, לשכת ראש העיר.

ח. <u>אישור פרוטוקול ועדת תרומות מיום 22.2.2018</u>:

תרומה בסך 200,000 ₪ לחידוש גינה בצומת הרחובות ישעיהו דניאל בשכונת רמת-חן וקריאת הגן על שם קובי מילשטיין ז"ל, ההנצחה תהא לצמיתות.

ט. <u>אשרור הרכב ועדת קליטה ועלייה</u>:

א. גב' דליה לין – מנהלת אגף החינוך – יו"ר הוועדה

ב. גב' רינה גוזי – סגנית מנהלת אגף החינוך ומנהלת מחלקת כספים

ג. מר אלכס שמידט – מנהל מחלקת עלייה וקליטה

ד. גב' טניה רזינקוב – סגנית מנהל מחלקת עלייה וקליטה

ה. עו"ס שרה כהן – אגף הרווחה, מנהלת אזור הצפון

ו. עו"ס תמרה אמידן – אזור הצפון

ז. עו"ס שרה רווח – מנהלת מחלקה לעבודה קהילתית באגף הרווחה

ח. עו"ס מלי פנחסי – מנהלת מדור קליטה והורים עצמאים

ט. גב' לונה פוגל – עובדת אגף הרווחה

י. גב' חומה פינציב – מנהלת מרחב במשרד הקליטה

יא. גב' דינה ריבקין – יועצת קליטה בקהילה, משרד הקליטה

יב. גב' אוסנת נגר שטרית – מנהלת תחום קליטה בקהילה, מחוז ת"א והמרכז

י. <u>נכסים</u>:

1. <u>אישור הסכם הקצאה עם "ענבר" – עמותה ישראלית לנפגעים במחלות ראומטיות, לנכס ברח' ארלוזורוב 24 רמת גן, חלקה 259 בגוש 6127</u>

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם הקצאה. באישור ועדת הקצאות.

2. <u>אישור הסכם הקצאה עם עמותת "אמילי" לנכס ברח' הגאון אליהו 20 רמת גן, חלק מחלקות 636 ו-637 בגוש 6186</u>

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם הקצאה. באישור ועדת הקצאות.

3. <u>אישור לרישום צו ירושה של המנוחה, צילה גריצר ז"ל שניתן ביום 5.12.17, רח' נורית 3 רמת גן, חלקה 128 בגוש 6203</u>

מצ"ב צו ירושה.

4. <u>אישור לרישום צו קיום צוואה של המנוח, מרדכי גריצר (גרייצר) ז"ל שניתן ביום 1.1.18, רח' נורית 3 רמת גן, חלקה 128 בגוש 6203</u>

מצ"ב צו קיום צואה.

יא. <u>אישור עדכון הרכב חברי הוועדה המקצועית לאישור טכנולוגיות ושת"פ טכנלוגי</u>:

הסרת ד"ר יואב רוזן, סמנכ"ל מינהל ותרבות לשעבר, הסרת מר חזי קינן, עוזר מנכ"ל החברה הכלכלית לשעבר.

יב. <u>ועדת חובה</u>:

1) <u>ועדת איכות הסביבה</u>:

אישור מינוי גב' אדוה פולק המשנה לראש העיר כמ"מ יו"ר הוועדה.

יג. <u>ועדות רשות</u>:

1) <u>ועדת רישוי עסקים</u>:

אישור מינוי מר צחי זליכה סגן ראש העיר כמ"מ יו"ר הוועדה.

2) <u>ועדת שפ"ע</u>:

אישור מינוי מר ישראל זינגר ראש העיר כמ"מ יו"ר הוועדה.

יד. הנחת דו"ח תלת חודשי לחודשים ינואר-מרץ 2018.

מר ישראל זינגר: שתי הערות: היום קראנו, כמו שהוחלט עוד בהנהלה הקודמת, את בניין מופת על שם ראש העיר השלישי של רמת-גן – אורי עמית. הגיעו משפחתו, וחבל שחוץ ממני ומאיצ'ה לא השתתף איש. אני לא חושב שזה מכובד. הודיעו לכל חברי המועצה, אבל זה, אמרתי את דעתי.

אתמול נפטרה אחותו של דוד מנחם.

מר אדם קניגסברגר: משתתפים בצערו.

מר ישראל זינגר: ברור, משתתפים בצערו. מי שרוצה, כתוב איפה השבעה.

3. סדר יום:

ב. הנחת דוחות כספיים של התאגידים העירוניים ועמותות לשנת 2017, לדיון:
1. תאגיד מי רמת גן
2. חברת בתי האבות בע"מ
3. עמותת האגף הסיעודי
4. חברת גני המלך דוד בע"מ
5. המוזיאון לאומנות ישראלית
6. המכון להשתלמות רפואת שיניים
7. עמותת הספורט (בפירוק)
8. עמותת על"ה
9. חברת בית עמנואל
10. מוזיאון האדם והחי
11. חברת הפארק הלאומי
12. חברת המרכז הזואולוגי (הספארי)
13. החברה הכלכלית לפיתוח ר"ג

14. המרכז החדש למוסיקה

15. מוזיאון בית הראשונים (בית קריניצי)

<u>מר ישראל זינגר:</u> אנחנו ממשיכים. סעיף 3-ב – הנחת דו"חות כספיים של התאגידים העירוניים והעמותות לשנת 2017, לדיון.לגבי איזה שהוא תאגיד יש למישהו הערה? בואו נגיד כך, ברשותכם, כמו שעשינו תמיד, שנוכל לשחרר חלק מהאנשים. אני אשאל: תאגיד מי רמת-גן?

<u>עו"ד שי בכור:</u> כן, יש הערות.

<u>מר ישראל זינגר:</u> יש פה נציג? לא נמצא פה נציג, אז תיכף נראה, בגלל זה אני שואל.

חברת בתי אבות בע"מ?

<u>עו"ד שי בכור:</u> כן, יש הערות.

<u>מר ישראל זינגר:</u> לגבי תאגיד המים – יש פה נציג? לא. לגבי בתי אבות – כן. עמותת האגף הסיעודי – יש הערות? לא. לגבי חברת גני המלך דוד בע"מ – יש הערות?

<u>עו"ד שי בכור:</u> אבל, מר זינגר, מה החיפזון כל כך להחליט אם עכשיו יש הערות או לא.

<u>מר ישראל זינגר:</u> תירגע, אתן לך רשות דיבור.

<u>עו"ד שי בכור:</u> יש נושאים על סדר היום.

<u>מר ישראל זינגר:</u> רגע, רגע, תירגע, אל תפריע.

עו"ד שי בכור: יש נושאים על סדר היום, מבחינתי יש הערות על הכול. אל תשחרר אף אחד.

מר ישראל זינגר: זה יפה שאתה אומר, אבל אתה לא מחליט.

עו"ד שי בכור: יפה. עכשיו תתקדם בישיבה.

מר ישראל זינגר: תירגע ותהיה בשקט. חברת גני המלך דוד בע"מ – יש הערות לגבי זה?

עו"ד שי בכור: הסברתי לך שיש הערות על הכול.

מר ישראל זינגר: הלאה, המוזיאון לאמנות ישראלית? טוב, בואו נתחיל, חברת בתי אבות בע"מ. בבקשה, מי יש לו הערות? להצביע.

עו"ד שי בכור: לי יש הערות. אני צריך לפתוח את הדו"ח ואז אני אוכל להעיר עליהם.

מר ישראל זינגר: שי בכור, בבקשה. אחרי זה אלי. בבקשה.

עו"ד שי בכור: אז אלי, בוא תתחיל.

מר אלי מוסרי: ערב טוב לכולם. כמו שאתם רואים, הצטרף חבר מועצה חדש לשורות האופוזיציה, אז אני מבקש מהמנכ"ל להוסיף פה עוד כיסאות למה השורה כבר נגמרה לנו.

מר ישראל זינגר: או קיי, הלאה.

מר אדם קניגסברגר: היום לא צריך.

מר אלי מוסרי: היום לא צריך. היום אנחנו נסתדר, אבל מתחיל להיות צפוף בשורה השלישית.

מר ישראל זינגר: 100%. מה ההערות?

מר אלי מוסרי: לגבי הנושא של התאגידים – א', צריך לברך, לפעמים גם את זה צריך לעשות, לברך את גיל. איפה גילי? גיל איננו?

מר ישראל זינגר: תמשיך. אני אברך אותו.

מר אלי מוסרי: לא, אני אסביר על מה גם כן.

מר ישראל זינגר: תברך.

מר אלי מוסרי: גיל, שבאמת, פעם ראשונה מקבלים סקירה בצורה מסודרת של דו"ח שנתי לגבי התאגידים העירוניים.

מר ישראל זינגר: זאת אומרת, שבצעם, כמו שאז גם אמרת בהתחלה, שמנהל תאגידים זה דבר חשוב לרכז את הדברים.

מר אלי מוסרי: מאד. אני אגיד אבל משהו, תראו, יש,

מר ישראל זינגר: טוב,

מר אלי מוסרי: שניה. למה אתה מאיץ ביי?

מר ישראל זינגר: אני לא מאיץ.

מר אלי מוסרי: יש לי 5 דקות על כל נושא.

מר אדם קניגסברגר: מר זינגר, תן לאנשים לדבר.

עו"ד שי בכור: הוא ממהר.

מר ישראל זינגר: אני לא מאיץ.

מר אדם קניגסברגר: אתה כל הזמן מדבר. תן לו לדבר.

מר ישראל זינגר: אני אתן לו כמה שהוא רוצה.

מר אלי מוסרי: 5 דקות, לא רוצה יותר. על כל נושא 5 דקות ואני מבטיח לא לנצל את הכול.

מר ישראל זינגר: אין בעיה.

עו"ד שי בכור: אלי, גם הקואליציה מתפוררת מהר. הוא רגיל לקצב מהיר.

מר אלי מוסרי: עכשיו זה על הזמן שלי, שי.

מר אריה מזרחי: עזוב הערות, שי, אחר כך.

מר אלי מוסרי: עכשיו תראה, יש דו"חות, ואני אומר את זה לזכות, שבפתח כל דו"ח יש מה שנקרא נתונים כלליים, שזה דבר מאד מבורך. אבל יש דו"חות בלי זה. אז חבל, כיוון שבנתונים הכלליים מקבלים תמונה גם לזיכרון של כל אחד, אלה בעיקר החדשים, אני קצת מכיר את זה יותר, בדיוק מי המנכ"ל, מי היו"ר, נתונים כאלה,

מר ישראל זינגר: אני חושב שההערה שלך היא מאד נכונה וצריך להגיד לגיל, כמו שהתקדמנו כמה צעדים, שזה יהיה אכן כך.

מר אלי מוסרי: שזה יהיה על הכול, ואז יהיה יותר קל להגיד.

מר ישראל זינגר: כן. כן.

מר אלי מוסרי: אנחנו מדברים על חברה,

מר ישראל זינגר: בתי אבות.

מר אלי מוסרי: חברת בתי אבות. אז חברת בתי אבות, אני רוצה לציין את איצ'ה, חברי הטוב, לזכות, באמת, שאתה רואה את הדו"ח הכספי ואתה מבין שנעשתה פה עבודה יפה מאד, ואני יודע באיזה אילוצים הוא עמד לפני שנתיים עם הפיקדונות, נכון, איצ'ה? ויצאתי מזה בשלום. וחוץ מאשר להגיד תודה על העבודה שלך ושל כל הנוגעים במלאכה, אין לי מה להגיד. פחות מ-5 דקות.

מר ישראל זינגר: הלאה. שי, בבקשה.

עו"ד שי בכור: אנחנו על מי רמת-גן?

מר אלי מוסרי: לא, חברת בתי אבות.

מר ישראל זינגר: קודם כל, אני רוצה לברך אותך על זה שלישיבות שהיה חשוב לבוא אמרת אולי לא, ושהיום באת מיוזמתך. אני מברך אותך. תמשיך.

עו"ד שי בכור: תודה רבה. אני אתן לך, תראה, בדו"ח של בתי אבות יש שתי הערות שרואי החשבון התייחסו, רשמו אותן, ואני רוצה להבין מה ההתייחסות שלהם, לשמוע קצת יותר לגבי שתי ההערות האלה.

מר ישראל זינגר: איזה שתי הערות?

עו"ד שי בכור: הן רשומות בעמוד הראשון.

מר ישראל זינגר: תקריא.

עו"ד שי בכור: זה לא מולי. הן רשומות בעמוד הראשון.

מר ישראל זינגר: לא, תגיד איזה הערות.

עו"ד שי בכור: תביא לי את הדו"חות מודפסים, אני אגיד לך את ההערות.

מר אלי מוסרי: רגע, אין לך?

מר ישראל זינגר: רגע, רגע, שניה, חברים, זה לא פה משחק. קח ממישהו שיש, מחברי המועצה אם יש וכך הלאה. אם לא – נעבור הלאה, תוכל לחזור.

עו"ד שי בכור: אז אני אומרת, יש שתי הערות.

מר אלי מוסרי: שי, בוא אלי, יש לי את הדו"ח פה, תרגיש גם בנוח פה.

עו"ד שי בכור: אז יש לנו הערה אחת – החברה לא איחדה את דוחותיה של חברת הבת. זה רואי החשבון כתבו, לא אני כתבתי, אז נראה לי שזה הגיוני שהם יידעו לענות עליהם. והערה מספר שתיים – כאמור בביאור 2/ב לדו"חות הכספיים, הדו"חות הכספיים נערכו בסכומים נומינאליים ולא בסכומים מדווחים כנדרש על פי תקן חשבונאות מספר 12 של המוסד הישראלי לתקינה חשבונאית. מי שחתום על הדו"חות זה רוזנבלום הולצמן ושות' רואי חשבון. אז אני אשמח לקבל את ההתייחסות שלהם לשתי ההערות האלה – מדוע הדו"חות הכספיים הם לא בסכומים נומינאליים כנדרש על פי תקן חשבונאות מספר 12? ולמה החברה לא איחדה את דוחותיה של חברת הבת?

מר ישראל זינגר: בבקשה, אדוני. שם לפרוטוקול.

רו"ח צבי וזאנה: השם שלי זה צבי וזאנה, מהמשרד של רוזנבלום הולצמן. לגבי שתי ההערות: החברה לא איחדה את הדו"חות הכספיים של חברת גני המלך דוד – אי האיחוד נבע מזה שהחברה לא רצתה לאחד את הדו"חות, כי מדובר בשתי חברות שונות באופיין, אחת היא מוסד ללא כוונת,

מר ישראל זינגר: סעיף 2 וסעיף 4. 4 זה חברת בתי אבות, כן.

רו"ח צבי וזאנה: כן. חברת בתי אבות היא מוסד ללא כוונת רווח. חברת גני המלך דוד היא חברה עסקית לכל דבר. לאחד שני דו"חות שהם לא באותו זה, זה קצת מבלבל. גם ההיקפים הכספיים שלהם, לא מאחדים דו"חות מסוג זה. מאחר וקיים תקן שאומר שצריך לאחד ולא אוחד, אז יש את ההערה בדו"ח המבקרים. מאחר ודנים בישיבות על כל חברה בנפרד, כל המידע נמסר והמידע הנוסף שמתווסף מאיחוד הדו"חות הכספיים הוא לא מוסיף לדירקטוריון של החברה והם לא ביקשו.

מר ישראל זינגר: אם הבנתי נכון, חברת גני המלך דוד תוכל להתייחס בנפרד.

רו"ח צבי וזאנה: כן. זו הערה אחת. לגבי דו"חות כספיים בשקלים מדווחים – עד 2007 היתה אינפלציה גבוהה ותקני החשבונאות חייבו לערוך את הדו"חות הכספיים בשקלים שהם ממודדים כדי לתת ביטוי לכל האינפלציה בתוך הדו"חות הכספיים. מ-2008 הפסיקו את המידוד של הדו"חות הכספיים, האינפלציה כבר לא היתה רלוונטית, הדו"חות המתואמים כבר לא רלוונטיים, רוב החברות הקטנות כבר לא מיישמות את התקן הזה. מאחר וקיים תקן שאומר שצריך ליישם ולא מיישמים אותו, אז יש את ההערה. בדרך כלל, נכון להיום, אם זה חברות בורסה הן מיישמות את התקן והן זוכרות את כל ההיסטוריה. אם זה חברות קטנות שכבר לא נשארו להן נכסים מ-2008, הם כבר הופחתו לגמרי, אז זה גם לא רלוונטי לגביהם. השיירים שנמצאים בחברה הם שוליים. יש את ההנחיה שצריך למדד. החברה לא מידדה ובשביל זה ההערה.

מר ישראל זינגר: לכן אני חושב, כי ההערה של חבר המועצה היתה נכונה, נא לרשום, נגיד לגיל בכל זאת לפנות לכל החברות העירוניות, לראות מה עושים שיהיה נוהג. הבנתי, אבל בכל זאת שיהיה מסודר. 100%.

עמותת האגף הסיעודי - יש שאלות?

חברת גני המלך דוד בע"מ – יש הערות?

המוזיאון לאמנות ישראלית – יש שאלות? אין.

המכון להשתלמות רפואת השיניים.

עו"ד שי בכור: אני אשמח לשאול שאלה. היא לא נוגעת לדו"חות עצמם, אבל הייתי שמח קצת לקבל פרטים כמה בעצם לקוחות עברו בשנה זו, בשנת 2017 בעצם שם. ולפי מה שאני מבין, אני לא זוכר שיש חברי מועצה שם בדירקטוריון הזה, אני צודק?

מר ישראל זינגר: כיוון שאני לא יודע ופה זה רק על דו"חות כספיים, נא להפנות את השאלות הללו ושיקבל תשובה, גיל שיבדוק וייתן תשובות, חשוב לנו לדעת את זה.

עו"ד שי בכור: מה, לא ניתן לדעת כמה אנשים עברו שם?

מר ישראל זינגר: חברים, היום זה על דו"חות כספיים וכיוון,

עו"ד שי בכור: מבחינתי זה חלק מהדו"חות.

מר ישראל זינגר: יפה, או קיי, אז התשובות תתקבלנה גם אצלי, גם אני איננני יודע. נצטרך לקבל את זה.

עמותת הספורט בפירוק – כולם יודעים, בעצם זה תהליך של פירוק. בבקשה.

מר אלי מוסרי: לגבי עמותת הספורט – אז רואים שזה תהליך של פירוק, רואים גם שהגירעון ירד. זאת אומרת, בעצם, מה עושה החברה? אנחנו מסתכלים גם על התקציב שלה, הוא מינימליסטי.

מר ישראל זינגר: היא בתהליך של פירוק. אם אני לא טועה, רו"ח שטרק מטפלת, סליחה, אז בבקשה, נא להתקרב למיקרופון ולענות – מה בעצם הסטטוס ומה קורה – לחבר המועצה אלי מוסרי. את השם למיקרופון בבקשה.

רו"ח שני דוגמה: שלום. רו"ח שני דוגמה, נציגה מטעם משרד רואה חשבון שטרק את שטרק. למעשה, העמותה נמצאת בסטטוס של פירוק. לא התחדש המצב שלה נכון ליום החתימה על הדו"חות הכספיים. מה שקרה בשנת 2017, זה שהיו ממש שאריות קטנות של פעילות משנת 2016. לא היו דברים מהותיים, לא נעשתה שם פעילות רצינית. זה שהגירעון ירד זה נכון, אבל אם תסתכל על הגירעון/עודף מצטבר, אתה רואה ששם באה לידי ביטוי ההשפעה של הפעילות לשנת 2017.

מר ישראל זינגר: האם יש תאריך פורמאלי של סגירה? מה התהליך?

רו"ח שני דוגמה: היועצים המשפטיים מטפלים בזה. נכון למועד עריכת הדו"חות הכספיים עוד אין תשובה סופית.

מר ישראל זינגר: הבנתי. תודה. או קיי. עמותת עלה – יש שאלות?

מר אלי מוסרי: רק רגע, שניה אחת, ברשותך אדוני ראש העיר. לא, אין לי פה שאלות.

מר ישראל זינגר: תודה. חברת בית עמנואל.

מר אלי מוסרי: כן, יש לי שאלות. אני רק רוצה להזכיר לך שמי רמת גן עדיין לא כיסינו.

מר ישראל זינגר: כן. כן. אם לא יהיה פה נציג, יש, יופי. אבל בית עמנואל, בבקשה.

מר אלי מוסרי: בית עמנואל – מי הנציג של בית עמנואל?

מר ישראל זינגר: יש פה רואה החשבון.

מר אלי מוסרי: שאלה ראשונה – יש פה גידול בהקצבה של עיריית רמת גן של 5 מיליון שקל. מה מטרת הגידול הזה? אם אתה מסתכל על הדו"חות על הפעילות בעמוד 4 של הדו"ח, יש גידול של בערך 5.5 מיליון שקל, בערך, אני לא מחשב. בוא תסביר לי בבקשה מה מטרת הגידול.

רו"ח משה מועלם: מטרת הגידול היא לכסות את הגבייה הנמוכה יותר מהורים לצהרונים, קייטנות ודברים כאלה. זה כספים שמגיעים ממשרד החינוך ועוברים דרך העירייה, לכן יש את הגידול הזה.

מר אלי מוסרי: וזה מופיע בדו"חות הביאור הזה?

רו"ח משה מועלם: לא. אין צורך. אני קיבלתי את זה מהעירייה. אני לא רוצה להיכנס לפירוטים מיותרים.

מר גרשון טוסק: בעיקר הקייטנות.

מר ישראל זינגר: אם אני יכול לפרט, למעשה המדינה, כולם יודעים, גם מה שקרה בפסח, גם עכשיו, בעצם הגבילה, אני לא זוכר איך קוראים לזה, הגבילה בסכומים מסוימים. למעשה מה שקורה, שבסכומים הללו זה בייבי-סיטר, אולי אפילו בייבי-סיטר קצת משופר. ואנחנו החלטנו, זו לא פעם ראשונה, זה הוסבר בזמנו, יודע את זה, שי ואני טיפלנו בבית עמנואל, המנכ"ל וכך הלאה, ועד ההורים, שהוקצב מהעירייה יותר כדי להקל על כיס ההורים. בבקשה.

מר אלי מוסרי: עוד שאלה. תסתכל בבקשה בעמוד 16 לדו"ח, ביאורים לדו"חות הכספיים, יש פה שתי שאלות: שאלה ראשונה – במשכורות, יש פה עלייה בערך של איזה חצי מיליון שקל בשכר, בין 16 ל-17. אבל תראה בהעמסה של הוצאות המנהלה לפעילויות השונות יש העלאה של 8% מ-17 ל-16.

רו"ח משה מועלם: עלה גם כן בחצי מיליון שקל. מה שקרה, פשוט, אם תסתכל בעמוד 4, בהכנסות עצמיות יש פה צמיחה יפה מ-94.9 מיליון בשנה קודמת,

מר אלי מוסרי: יפה מאד.

רו"ח משה מועלם: ל-102,482, זה גידול גדול.

מר אלי מוסרי: נכון.

רו"ח משה מועלם: סך כל הפעילות גדל מ-150 ל-163 מיליון, זה הרבה מאד מעמס על המנהלה, אז לקחו עוד עובדים כדי להתגבר על החוסר הזה. זה לא בזבוז. העסק הזה מנוהל מבחינת,

מר אלי מוסרי: אף אחד לא אמר בזבוז.

רו"ח משה מועלם: דקה, זה מנוהל בצורה,

מר אלי מוסרי: לא, לא, אבל אף אחד לא אמר את המילה בזבוז.

מר ישראל זינגר: או קיי, או קיי.

רו"ח משה מועלם: אז אני אומר, וזה בסך הכול גידול סביר שהוא מתחת לגידול של העמותה.

מר אלי מוסרי: הבנתי. או קיי. זהו. תודה.

מר ישראל זינגר: מוזיאון האדם והחי – יש?

מר אדם קניגסברגר: אני מבקש להעיר בסוף, אחרי שנגמור את הכול.

מר אלי מוסרי: אין לי מה להעיר.

מר ישראל זינגר: חברת הפארק הלאומי.

מר אלי מוסרי: חברת הפארק הלאומי – אני רק יכול להגיד שבאמת, אני הולך בפארק הרבה פעמים, איפה אדוה? אדוה מסתתרת לי.

אני הולך בפארק הרבה פעמים בשבוע ואני באמת, רואים, בשבת היה מאד נקי דרך אגב, אולי בגלל הגשם שהיה גם כן לפנות בוקר,

גב' אדוה פולק: הפארק נקי.

מר אלי מוסרי: באמת, נקי. אבל מה שחשוב, בואי נסתכל כרגע על הדו"ח הכספי, מי כאן מטפל בדו"ח הכספי? אני חייב להגיד, ההתנהלות של ההכנסות ומבחינת הוצאות ההנהלה, זה הכול שמרני, שמרני במובן החיובי.

מר ישראל זינגר: לעומת, אני לא רוצה לדבר על מי שלא נמצא פה, לעומת דברים שהיו מקודם, לא אעיר על מי שלא נמצא.

מר אלי מוסרי: למה? למה? למה?

מר ישראל זינגר: אתה רואה? אני לא מזכיר שמות. כי תקפו את הפארק ואתה דווקא אמרת בסדר. תודה.

גב' אדוה פולק: הוא באמצע לשבח, תמשיך, תמשיך.

מר אלי מוסרי: אתה ממהר?

מר ישראל זינגר: לא. אין משחק היום.

מר אלי מוסרי: משה אמר שיש התקפה בעזה, אולי אתה מעורבב שם משהו בהתקפה בעזה.

מר ישראל זינגר: חס וחלילה.

מר אלי מוסרי: אז משה, מה אתה אמרת על ראש העיר?

מר משה בודאגה: אל תשכח לגמור מוקדם ...

מר אלי מוסרי: אתה רואה? אתה לא מסונכרן עם המנכ"ל שלך, אתה רואה?

מר ישראל זינגר: אני יותר רגוע.

מר אלי מוסרי: זה דבר אחד שהיה לי להעיר. והדבר השני – עבודות הגינון. תסתכל בבקשה בעמוד 10 – למה יש ירידה, באמת, אולי אדוה תסביר לי,

גב' אדוה פולק: אני רוצה להסביר. אני אשמח להסביר.

מר אלי מוסרי: יש ירידה מ-7.3 ל-6.6 וקצת בעבודות הגינון עבור העירייה. הרי זה מקור הכנסה טוב, למה ירד?

גב' אדוה פולק: עבודות גינון,

מר אלי מוסרי: הכנסות, הכנסות, הכנסות. מגיע לך כסף מעיריית רמת גן עבור עבודות גינון.

רו"ח משה מועלם: אני אענה לך. העירייה העבירה מה שהעבירה בשנה קודמת. חלק מההעברות שלה בשנה קודמת, קיזזנו את זה מרכוש קבוע כדי לא לנפח פה את הרווח, אחרת היינו מנפחים פה את הרווח והיינו משלמים מס סתם.

מר אלי מוסרי: הבנתי. תרגיל חשבונאי מה שנקרא בעברית.

רו"ח משה מועלם: הייתי מעדיף לא להגיד את זה לרמקול, אבל הכרחת אותי.

מר אלי מוסרי: קודם כל, זה חוקי מה שאתה עושה.

רו"ח משה מועלם: תמיד.

מר אלי מוסרי: אני קצת מכיר דו"חות כספיים, לא חלילה עשית משהו שגוי, ובין חברות בנות עושים את זה הרבה, מעבירים מתריס לחלון, מחלון לדלת, זה בסדר. מכיר את זה.

גב' אדוה פולק: אני רוצה להגיד מעבר לזה, שאנחנו משנים את התפיסה של הגינון בפארק הלאומי ואני בטוחה שאתה רואה את זה כשאתה מסתובב. אנחנו עוברים כתפיסה משתילה של הרבה מאד צמחים עונתיים לשתילה של רב עונתיים, חוסך בתשומות, חוסך במים, חוסך בכוח עבודה. זה העולם החדש, ירוק תמיד.

מר אלי מוסרי: על זה נאמר – ובא לציון גואל.

גב' אדוה פולק: כן. אז אנחנו ממש מעבירים, כבר אני חושבת משהו כמו 80% מהצמחיה היא רב עונתית ואנחנו נראה את התקציב הזה הולך וקטן, לא בגלל שהפארק לא פורח.

מר אלי מוסרי: ואם את רוצה להמשיך הלאה, אז תזמיני את חברי המועצה, מי שלא ראה, את כל האזור החדש שעשיתם אותו, מול המוזיאון,

גב' אדוה פולק: אשמח ביותר.

מר אלי מוסרי: שהלכתי פעמיים בגללך. קיצרתי ככה, עשיתי את הסיבוב, קיצרתי אותו כדי לראות את השיחים וזה מאד יפה.

גב' אדוה פולק: יופי. אתה מוזמן לקטוף, דרך אגב.

מר אלי מוסרי: לקטוף אני לא קוטף, חס וחלילה.

גב' אדוה פולק: לא, לא, לא, זה מיועד לקטיפה.

מר אלי מוסרי: אותי חינכו – אל תקטוף נטוע.

גב' אדוה פולק: אז אני מודיעה לך שהבוסתן יועד לקטיפה כי זה מגדיל צימוח של הצמחים.

מר אלי מוסרי: יש לי טראומה, כשהיינו ילדים אספנו פרחים וייבשנו, מאז אני לא קוטף.

גב' אדוה פולק: לא לעקור את הצמחים. לקטוף.

מר אלי מוסרי: אל תעקור נטוע.

מר ישראל זינגר: חברת המרכז הזואולוגי הספארי, רק צריך להוסיף, כמו שהדירקטוריון אישר, רמת-גן, על שם ישראל פלד.

מר אלי מוסרי: אפשר להתייחס, אדוני ראש העיר?

מר ישראל זינגר: בהחלט.

מר אלי מוסרי: לגבי המרכז הזואולוגי. א', אני מבין שהיה דיבור עם עיריית תל אביב לסדר את העניין של הרכישה. הדבר האלה הסתדרו?

מר ישראל זינגר: נושא הרכישה הסתדר. החתימות הועברו למשרד הפנים. הדירקטוריון גם אישר כתוצאה מכך את קריאת הספארי-המרכז הזואולוגי על שם ישראל פלד, ראש העיר השני של רמת גן. מה שכן, זה מזכיר לי, נא לרשום שיש עדיין בכל מיני מקומות, רשום מרכז זואולוגי, אפילו על כביש הטייסים, תל אביב רמת גן. נא לתקן. היום כבר מותר לעשות את זה.

מר אלי מוסרי: או קיי. יש לי עוד שאלה. מי רואה החשבון? בעמוד 6 – יש גידול בסך הכול ההכנסות, אבל יש ירידה ברווח הגולמי. זאת אומרת, יש לי פה איזה משהו שצריך להסביר אותו. יש גידול בהכנסות, אבל הוצאות הפעלה גדלו גם כן, והרווח הגולמי ירד לעומת 2016.

רו"ח גיורא בורשטיין: שמי גיורא בורשטיין, רואה החשבון של הספארי. הרווח הגולמי קטן מאחר והוצאות ההפעלה, ההכנסות גדלו בצורה די משמעותית, מ-33.5 מיליון ל-34.2 מכרטיסים. הכנסות אחרות עלו מ-6.2 ל-7.6. כך שסך הכול ההכנסות יש בהן גידול די משמעותי, מ-39.7 מיליון ל-41.9. במקביל היה גידול די משמעותי בהוצאות הפעלה ואחזקה, מ-32.2 מיליון ל-35.2, גידול של כ-3 מיליון ₪, וזאת הסיבה העיקרית לירידה של כ-900 אלף ₪ ברווח הגולמי, כפי שאכן ציינת. פירוט ההוצאות נמצא בביאור 7ו בעמוד 18, הוצאות הפעלה ואחזקה,

מר אלי מוסרי: ראיתי את זה.

רו"ח גיורא בורשטיין: אנחנו רואים שם גידול משמעותי. הגידול העיקרי הוא בשכר עבודה. שכר עבודה עלה מ-19.6 מיליון ל-21.6, גידול של 2 מיליון ₪. הסיבה העיקרית לגידול היא חתימה על הסכמי עבודה חדשים וכתוצאה מזה יש גידול בשכר עבודה בספארי של 2 מיליון ₪. זאת הסיבה העיקרית לגידול.

מר אלי מוסרי: היה משהו מיוחד בשכר עבודה שגדל?

רו"ח גיורא בורשטיין: היו הסכמי עבודה חדשים והסכמים קיבוציים שחלו על החברה. הם לקחו יועץ מיוחד לתחום השכר, שבדק את כל ההתנהלות הזאת.

מר אלי מוסרי: אבל זה לא מוזר לך ש-2 מיליון שקל זה 10% בשנה אחת תוספת?

רו"ח גיורא בורשטיין: זה גידול שהוא יהיה גם בשנים הבאות.

מר ישראל זינגר: הסכם קיבוצי שדרשו לפני מספר שנים.

מר אלי מוסרי: עדיין זה 10% בשנה אחת. תסכים איתי שזה קצת,

רו"ח גיורא בורשטיין: נכון. זה ימשיך גם בשנים הבאות.

מר אלי מוסרי: 10% גם כן? לא, לא 10%.

מר ישראל זינגר: לא.

רו"ח גיורא בורשטיין: 21.6 מיליון.

מר אלי מוסרי: אבל זה חד פעמי. זה גידול חד פעמי ואז זה יישאר.

רו"ח גיורא בורשטיין: כן.

מר אלי מוסרי: או קיי. תסתכל בבקשה בביאור 7/ט – יש לנו את התופעה המשובחת אולי, נקרא לזה ככה, שבה הספארי מקבל עיזבונות ותרומות.

רו"ח גיורא בורשטיין: לא, זה עיזבון אחד.

מר אלי מוסרי: כן. אבל המימוש שלו היה ב-2017, הכסף, התמורה.

רו"ח גיורא בורשטיין: זה עיזבון אחד שחולק לכמה מרכיבים: היה דירה, היו ניירות ערך והיתה תוכנית חיסכון.

מר אלי מוסרי: נכון. אז אני מסתכל כרגע על הדירה.

רו"ח גיורא בורשטיין: אני אומר, הכול התקבל בשנה אחת. השנה ההשפעה של הירושה הזאת על הרווח היא כתוצאה מפדיון תוכנית חיסכון בשנת 2017 וזו הריבית על אותה תוכנית חיסכון שניתן היה לקבל אותה רק בשנת הפדיון, ולכן בשנת 2017 נרשמה הכנסת ריבית של כ-290 אלף ₪.

מר אלי מוסרי: אני זוכר, לפני איזה 3 שנים או שנתיים, היתה תרומה חד פעמית של 3 מיליון שקל.

רו"ח גיורא בורשטיין: זאת הדירה.

מר אלי מוסרי: זהו. כנראה מפוצלים המספרים.

רו"ח גיורא בורשטיין: נכון.

מר אלי מוסרי: והלוואי וירבו כאלה ירושות. אתם צריכים לעודד שיבואו עוד כאלה תרומות ואז סוגרים את הגירעון.

מר ישראל זינגר: ברור. תודה.

מר אלי מוסרי: סוגרים את הגירעון ככה.

מר גרשון טוסק: אלי, גם פה אתה רוצה לדפוק אותי שיהיו עוד מתים, לא ישלמו ארנונה? מה אתה עושה?

מר אלי מוסרי: היא שילמה לך. שילמו לך היטל השבחה פה.

מר ישראל זינגר: גרשון, לא מילים נאות לפרוטוקול. תודה רבה.

מר אלי מוסרי: גרשון, קיבלו פה היטל השבחה 80,000 שקל. לא אלמן ישראל. לא אלמן גרשון. הכול בסדר.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. החברה הכלכלית לפיתוח רמת גן. נמצא פה רואה החשבון, בבקשה.

מר אלי מוסרי: כשמגיעים לחברה הכלכלית לוקחים איזו שהיא אתנחתא, ככה קצת "נשימונת". לא שחלילה בגלל רואה החשבון, הוא לא אשם, אבל יש לי כמה שאלות לגבי הדו"ח.

אנחנו בחברה הכלכלית, אם אנחנו מסתכלים על הדו"חות הכספיים, אז אין ספק שבשנת 2017 הם הרבה יותר פעילות מאשר 2016. אבל עוד פעם, אנחנו פה בתת הפסד של 5.5 מיליון שקל, מצטבר כמובן, ורוב העבודות זה עיריית רמת גן. אני רק אתן רשימה חלקית של העבודות, שזה מראה, למשל, בית ספר ויצמן נותן להכנסות 5.8 מיליון שקל. רק בית ספר אחד. זאת אומרת, הכול יזום על ידי העירייה. דיברנו על זה, אדוני ראש העיר, אני חושב, לפני שנה, לפני שנתיים, לפני שלוש, זאת אמרת, שאם עיריית רמת גן לא תהיה צינור החמצן של עבודות לחברה הכלכלית, דינה מוות. סליחה על הביטוי. נשאלת השאלה – האם החברה הכלכלית היא רק זרוע

ביצוע של עבודות שהעירייה מעבירה אליה? או שהחברה הכלכלית היא גם יזמית מכוח הזה? אני רק רוצה לציין שאנחנו לפני כמה ימים דיברנו על עסקי המכללה, אבל בישיבה הקודמת, לפני חודש וחצי, אני אמרתי למה לא נותנים לחברה הכלכלית לדוגמא את נושא המכללה. זאת אומרת, אם הם היו הם היזמים, אחרי שהסרנו את המילה יזם מהמכללות, יכולנו להפוך את החברה הכלכלית ליזמית שלנו, זרוע ביצועית שלנו, הרווחים שלנו, מקזזים מע"מ רק על הסעיף הזה זה חיסכון של 17%. לא קיבלו את דעתי. אבל זו רק דוגמא, אני רק אומר, זו רק דוגמא איך אפשר להצמיח אותה מעבר למה שהעירייה נותנת לה. זו דוגמא אחת.

דוגמא שניה – רואים איך פרויקט נגמר, שיכון הצנחנים, הלכה הכנסה. זאת אומרת, רואים פה ירידה מ-4.2 ל-2.4. בבת אחת, הפרויקט נגמר, צריך מיד פרויקטים נוספים. אתה צריך כראש עיר צנרת, לדאוג להם להיקף עבודה, יש להם היום בערך 25 מיליון שקל עבודות בשנה, כל הזמן בסכום הזה כדי להיות מאוזנים. ברגע שחלילה היקף העבודות יהיה פחות על פי התקורות שיש להם, גרשון צריך להכניס את היד לכיס העמוק שלו ולתת להם להשלים (גרשון, לא התכוונתי אליך אישית, כן?) להכניס את היד עמוק לכיס ולהוציא משם עוד כסף.

<u>מר ישראל זינגר:</u> ברור. ברור.

<u>מר אלי מוסרי:</u> עכשיו נשאלת השאלה, אדוני רואה החשבון,

<u>מר ישראל זינגר:</u> קודם אני אענה על השאלה הכללית, אתה צודק מאד, אני רוצה לענות כך: החברה הוקמה, וכמו כל חברה אנחנו לא במצב של עזרא וביצרון או חברה אחרת בירושלים, צריך למצוא את דרכה. השאיפה שלי היתה וישנה שאכן החלק הארי יהיה עניין של יזמות. לפני שנה וחצי, כשהתחלפו שם גם היו"ר וגם המנכ"ל ועוד כמה בעלי תפקידים, מאז המצב אמנם התזרימי והעניין של העבודות ושל המטלות נהיה יותר טוב, את זה רואים, אפשר להשוות את זה לאז. יחד עם זאת, בהחלט אינני מרוצה. כרגע החברה צריכה, וכך בדירקטוריון נאמר, ששם נמצא גם המנכ"ל, גם הגזבר, שאכן הם צריכים להגיע למצב מאוזן פלוס לקראת 2019. ואז למעשה הכוונה היא שבהחלט הם יהיו צינור חמצן בשביל העירייה. זאת השאיפה. זה לא ביום אחד קורה. דיברתי גם עם מי שמנהל היום כבר הרבה שנים את עזרא וביצרון, זו היתה דרך ... הכוונה היא

בדיוק כמו שאמרת וצריך להגיע לזה כדי שתהיה לה זכות קיום. מסכים איתך לגמרי.

מר אלי מוסרי: אני רק אתן דוגמא, בהמשך למה שאמרת, לגבי הנושא של הוצאות הנהלה וכלליות. יש להם פה ירידה של למעלה מ-300,000 שקל, שזה רק מראה שאפשר בתקורות, בשכר, לצמצם.

מר ישראל זינגר: אני אגיד לך למה הירידה הזאת היא זמנית. במשך קרוב לשנה אם אני לא טועה,

מר אלי מוסרי: פחות אנשי מקצוע.

מר ישראל זינגר: לא, לא, לא.

מר אלי מוסרי: הסמנכ"ל שהיה ממלא מקום מנכ"ל, הוא עשה שני תפקידים ולכן נחסכה משכורת.

מר אלי מוסרי: יכול להיות שזה מה שצריך להישאר.

מר ישראל זינגר: לא יודע. החברה היא מאד רזה במובן כוח האדם. לעומת זה, נכון, אנחנו בודקים את זה עם יד על הדופק. השאיפה היא, בדיוק כמו שאתה אומר, בסוף 2018 אכן נצטרך לראות מה. זאת הכוונה פה.

מר אלי מוסרי: ומה שאני מציע, אדוני ראש העיר, באמת, תוכנית עבודה הרב שנתית שהצגת אותה, מה התוכנית הזאת מבחינת החברה הכלכלית וסקר עבודות שיהיה להם.

מר ישראל זינגר: למעשה זה נושא שצריך להיות מובא, אני לא יודע אם בישיבה הקרובה, בהחלט ביקשו רחל ועוד כמה, לא רק אתה, להציג את התוכנית הרב שנתית עם השאיפות ואז כל השאלות.

מר אריה מזרחי: יעשו ישיבה שלא מן המניין בעניין הזה.

מר ישראל זינגר: האם יש משהו לרואה החשבון?

מר אלי מוסרי: כן, כן, שאלה לרואה החשבון, שאלה אחת רק: חייבים 5.5 מיליון שקל? איך אתה רואה לפי הפעילות? מתי הכסף הזה יוחזר לקופת העירייה, אם יוחזר?

רו"ח החברה הכלכלית: אנחנו צופים שב-4-5 השנים הקרובות, אם אנחנו נמשיך לפי תוכנית העבודה של שנת 2018, אנחנו נוכל להיות מאוזנים מבחינה שכל הגירעון שנצבר יגיע למצב שהוא מאוזן.

מר אלי מוסרי: 4-5 שנים. או קיי, טוב, תודה.

מר ישראל זינגר: משה, רצית לומר משהו?

מר משה בודאגה: כן. רציתי לומר מילה לגבי החברה הכלכלית. החברה הכלכלית מקבלת הרבה מאד עבודות מהעירייה, בהיקפים של עשרות מיליונים, ולהערכתי גם בשנים הבאות הם יקבלו עבודות. יחד עם זאת, הם גם יוזמים כל מיני פרויקטים. יש בקנה כמה פרויקטים. שני הדברים האלה ביחד יאפשרו לחברה הזו להתפתח, להגיע לאיזון וגם לרווחים בעתיד.

מר ישראל זינגר: אחד הפרויקטים שאני מניח שכולם יודעים, היה לפני 3.5-4 שנים של סמטת מנשה, בגלל התעקשות וועדות ערר מספר פעמים, היה שם עניין של בערך 20 מיליון וכך הלאה. נראה מה הדרך. נתאר את הפרויקטים. תודה.

המרכז החדש למוסיקה.

מוזיאון בית הראשונים בית קריניצי.

<u>מר אלי מוסרי:</u> אני רוצה להתייחס לגבי בית קריניצי. אני נחשפתי לכמה, איפה עידית? ראיתי אותה.

<u>מר ישראל זינגר:</u> מה יש לך נגד עידית?

<u>מר אלי מוסרי:</u> תשמע, תהיה סבלני כמו שאומרים. עם תקציב כל כך מינימאלי עם כל כך הרבה פעילות, ודי לחכימא ברמיזא. לא צריך הרבה יועצים ולא צריך הרבה 'יוזרים' ולא צריך הרבה,

<u>מר אריה מזרחי:</u> יש שם הנהלה טובה.

<u>מר אלי מוסרי:</u> פשוט, מה שנקרא – פרויקט של אדם אחד, עם יושבת ראש פעילה ומשקיעה, צוות מצומצם ועושים פעילות כמו, תסלח לי, כמו החברה הכלכלית.

<u>מר ישראל זינגר:</u> בוא נוסיף עוד שכנראה היה לה בית ספר טוב, היתה תלמידה שלי.

<u>מר אלי מוסרי:</u> לשם אני לא רוצה להגיע, אבל יכול להיות.

<u>מר ישראל זינגר:</u> טוב, תודה.

<u>עו"ד שי בכור:</u> אני הייתי רוצה להתייחס לבית קריניצי.

<u>גב' אדוה פולק:</u> אני מציעה לערוך ישיבת מועצה אחת בבית קריניצי. קודם כל, זה בית העיר. ושתיים – כדי להכניס אתכם לעובי הקורה, גם לשיפוץ הזמני שעשינו, שבאמת מאפשר קבלת הרבה מאד אורחים ובאים ומשלחות לבית כמו שהוא. ואנחנו נמצאים ממש בתחילתה של דרך לשיפוץ מאסיבי של הבית, כדי שיהיה מגדלור לכל הפרויקט של שימור מבני מורשת בעיר לקראת חגיגות המאה. אנחנו כבר עם אדריכל

שימור שנבחר והוא עובד על תוכניות והגדרות. ואני חושבת שצריך להכניס את הפורום הזה לעובי הקורה.

מר אלי מוסרי: ותזכירי, סליחה, עוד משפט אחד, שמדובר על תקציב של 1.2 מיליון שקל בשנה. תחלק 1.2 מיליון חלקי 1.5 מיליארד שקל התקציב, תוסיף על החברות העירוניות, ותראה מה האחוז של זה.

מר אריה מזרחי: 1 פרומיל.

מר ישראל זינגר: שי, בבקשה.

עו"ד שי בכור: אני מצטרף לאלי במחמאות לעידית. עידית עושה עבודה מצוינת. אדוה כיו"ר. בסוף אנחנו רואים את התוצאות, רואים את הפעילות, רואים את העבודה שלך. זה באמת לא מובן מאליו. יש לך אכפתיות מאד גדולה. אני חושב דווקא, ישראל, שאתה היית צריך לזהות את זה, היית צריך לראות שעידית עושה את העבודה הזו. היית צריך לראות שהיא עושה כל כך הרבה פעילות, ולהגיד – אני הולך להקצות עוד משאבים לבית קריניצי. אני הולך לתת לה עוד תקציבים. אני הולך להכניס תחתיה עוד עובדים שיבואו וימנפו את המורשת של קריניצי ואת המורשת של רמת גן.

מר ישראל זינגר: צריך לדעת לקבל מחמאות. ואני בהחלט,

עו"ד שי בכור: מה קרה, צחי?

מר צחי זליכה: תשמע, כל הכבוד.

עו"ד שי בכור: אתה ראית איזה עבודה היא עושה? אני אומר, מנהל של חברה, כשהוא רואה עובד טוב, הוא רואה מחלקה טובה, הוא רואה שהתפוקה של המחלקה הזאת היא תפוקה טובה, כזו ששווה להקצות עוד משאבים ולקבל עוד מהתפוקה הזאת, הוא צריך לעשות את זה, לא

לפספס את זה, בייחוד כשמדובר על קריניצי, שאנחנו רוצים כן לתת ולחבר את המורשת הזו לרמת גן.

גב' אדוה פולק: אתה מתפרץ לדלת פתוחה. יש לנו תוכנית גדולה מאד להרבה מיליונים ואנחנו נביא את זה לפתחכם.

עו"ד שי בכור: מתי?

גב' אדוה פולק: בקרוב.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. אריה, בבקשה.

מר אריה מזרחי: אני רוצה להצטרף פה למחמאות, מכיוון שאני הצטרפתי קצת מאוחר, אבל נתקלתי בצוות נהדר, מקסים, באמת, משלימים אחד את השני,

מר ישראל זינגר: מצומצם כמו שאמרו נכון.

מר אריה מזרחי: מצומצם, שמתנהל בשוויוניות.

מר גרשון טוסק: תראה איך היא אדומה.

מר אריה מזרחי: היא עושה עבודה טובה. ואם היא מסמיקה מאושר, אז זה טוב. ובאמת, מגיע לעידית ולכל הצוות, אם זה אדוה כיו"ר וכל חברי ההנהלה, לגיל שלא נמצא, באמת, בכל הישיבות הוא נוכח וגם עושים שם הדרכות. אני כבוגר קורס של מינהל ציבורי תקין, באמת בית קריניצי יכול להוות דוגמא למה זה נקרא מינהל ציבורי תקין. תודה.

מר ישראל זינגר: יפה מאד. תודה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> ישראל, אני רוצה להגיד משהו. חשבתי שאני אספיק לתאגידים, אז הספקתי לתאגידים. אני לא אכנס לתאגיד תאגיד, אני רק אחזור על הערה רחבה שלי לכל התאגידים, וכבר אמרתי את זה בדיוק לפני שנה. התאגידים, כמו העירייה, ספגו את הנחיות משרד הפנים לעניין של עדכון השכר וזחילת השכר והכול. אבל בשונה מהעירייה, שפה אישרנו את עדכון השכר ועדכנו, בתאגידים לא עשינו שום דבר. השכר נותר כפי שהוא. וכשעשינו התאמות,

<u>מר ישראל זינגר:</u> בספארי,

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> שניה רגע, לא רק בספארי. כשעשינו התאמות והשוואות ובדיקות, גם עם אנשי העירייה, כדי לראות מה קורה בתאגידים, וכשאנחנו משווים את התנאים של העובדים, בעיקר אלה שירודים מהתנאים של עובדי העירייה אפילו, גילינו שיש פערים, ופערים אובייקטיביים שחייבים להשלים. ובשונה מהתקציב של העירייה, שאותו איזנו או הגדלנו את תקציב העובדים ושכר כדי להתאים לצרכים שנבעו, בתאגידים הפקרנו את העניין הזה. אז מה שאני מבקש, ותסלח לי גרשון שאני מדבר אליך בפעם ה-אני לא יודע כמה, אני כותב לך מייל – אתה לא משיב. כותב לך עוד מייל – אתה לא משיב. מכתב ומכתב ופונה אליך שוב – ואתה לא משיב. ואני לא מבקש, מצידי תענה לי שאתה לא מוכן להתעסק עם זה, תעביר אותי הלאה, הכול בסדר. אבל לא לענות לי 3 או 4 פעמים, שאני מכתב גם את המנכ"ל?

<u>מר ישראל זינגר:</u> לא, אבל לא לצעוק.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> ישראל, אני לא מקבל את זה, שאני כיו"ר של תאגיד, שהובטח לו משהו מסוים, הובטח לתאגיד, התאגיד הסתמך על זה בדו"חות, תשובה. ואני פונה אליך כמה פעמים, אני פונה למנכ"ל – אני לא מקבל תשובה. זה לא השכר שלי, זה לא הכסף שאני צריך לקבל ולהביא הביתה, זה שכר של עובדים, 11 עובדים שמשתכרים והשתכרו במשך כמה שנים בתת תנאים, בתת שכר, גם בהשוואה לעובדי העירייה, ואותך, גרשון, זה לא מעניין. לא מעניין בכלל. אני כותב מדם ליבי, דיברתי גם עם ישראל על זה, אני בטוח שהוא גם העביר לך את ההוראה על העניין הזה, ולא מעניין אותך. אז אני מבקש לדעת מה הפיתרון. זה התאגיד, אנחנו מדברים

על האדם והחי, זה התאגיד היחיד שבו ההכנסות מהעירייה הן פחות משליש, בעוד ההכנסות העצמיות הן למעלה משני שליש. לא מבקשים הרבה. בסך הכול שהעירייה תתן את חלקה. אני מבטיח שההכנסות ימשיכו לעלות כמו שקרה ב-3 השנים האחרונות שאני היו"ר של התאגיד הזה. הם ימשיכו לעלות בחלק של ההכנסות הציבוריות. אני מבקש שהעירייה תכניס את היד לכיס ואת חלקה בשכר העובדים תשלם, ולכל הפחות אני אקבל תגובה. אז אני מבקש, ישראל,

<u>מר ישראל זינגר:</u> מה שאני מבקש, חברים, מכיר את הנושא, מה שאני מבקש, המנכ"ל, לזמן פגישה עם רועי ועם הגזבר, כדי לבדוק. מכיר את הנושא הזה, מכיר את עובדי המוזיאון וכך הלאה, מכיר את הנושא, יחסית באמת גם לשאר התאגידים, אני מבקש לראות כדי לשאוף לחתור למצוא פיתרון. דובר גם איתי. אני מבקש לקבוע פגישה ולראות מה ניתן, מה לא ניתן ולמה. תודה.

נחזור לתאגיד המים שאתה ביקשת וזהו.

<u>מר אלי מוסרי:</u> לגבי תאגיד מי רמת גן – תראו, קודם כל, לי יש את השקפת העולם שלי. אבל לפני כן, אני רוצה להעיר, כשאני כנבחר ציבור מקבל תלונות, אני מקבל הרבה תלונות יחסית בנושא של תאגיד מי רמת גן.

<u>מר אריה מזרחי:</u> כולנו מקבלים תלונות.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> כולם מקבלים.

<u>מר אלי מוסרי:</u> ממש. ויש שם, שיהיה ברור, יש שם עובדים מצוינים, באמת. אני לא רוצה להגיד שמות, לא לפגוע באף אחד, לא להחסיר אף אחד, אבל יש שם עובדים מצוינים, כשפונים אליהם הם מנסים להפעיל ברגישות עזרה, אבל ידיהם כבולות. אנשים אולי לא זוכרים שעד לפני 10 שנים לא היה תאגיד מים, היתה מחלקת מים, והשירות לפי דעתי היה מצוין. התקלות היו פחות. נכון שיגידו שהכספים הלכו לאן שהלכו, אבל כשאני מסתכל על הדו"חות הכספיים ואני רואה לאיפה הכסף הולך מבחינת התקורות, מסתכלים רק שורה אחת – הרווח הנקי. הרווח

הנקי של 2017 – 10 מיליון שקל. הבעלים זה עיריית רמת גן. כמה דיבידנד קיבלת השנה? סתם אני שואל, זה כסף שלך.

מר ישראל זינגר: אני רוצה גם להצטרף אליך לחלק מהדברים, אבל על המספרים תקבל תשובות.

מר אלי מוסרי: או קיי. ה-10 מיליון שקל האלה, ברגע שזה רווח, זה אחת משתיים: או שלא השקיעו כמו שצריך בתשתיות, או שגבו יותר מדי כסף מהתושבים. או שעשו קצת מזה וקצת מזה. למה? במחלקת המים אף פעם לא היה רווח. כל הכספים שנגבו חזרו בחזרה לתשתיות. מספר התושבים עלה, הצריכה עלתה, ההכנסה עלתה בהתאם,

מר ישראל זינגר: תנו לו לסיים. גרשון, לא להפריע באמצע.

מר אלי מוסרי: גרשון, אני מבין למה אתה מתכוון. אבל כשאני רואה בדו"ח כספי של חברה רמת גנית רווח נקי 10 מיליון שקל, אז אני צריך לשאול שאלות, וזה שירות, מחלקת המים היתה פעם, היום זה תאגיד, זה שירות, זה לא חברה יזמית. היא מקבלת כסף מהתושבים וצריכה להחזיר את זה בשירות ובפיתוח התשתיות בעיר. זה התפקיד שלה. צריך לשאול את השאלה – איך בשנה קלנדרית זאת אנחנו ברווח נקי של 10 מיליון שקל? זאת שאלה ראשונה.

שאלה שניה – הגידול בהוצאות הנהלה וכלליות.

מר ישראל זינגר: רגע, שניה. לפני התשובות החשבונאיות וגם זה, שני דברים היסטוריים: עיריית רמת גן, רועי בוודאי זוכר, בואו נראה מי עוד, בכל אופן, כשהיינו מהצד הזה,

מר אדם קניגסברגר: באופוזיציה אתה מתכוון.

מר ישראל זינגר: כן. כן. טענו, אלי, אם אתה זוכר, אני זוכר גם את המספרים, שאפשר להפחית ארנונה. עיריית רמת גן מאגרות מים קיבלה בממוצע, אולי אני טועה, לא בהרבה, כ-60 מיליון בשנה. הם לא

הושקעו, התברר לאחר מכן, הם לא הושקעו בתשתיות. תנו לי שני משפטים למי שלא מכיר. הרציונאל להקים תאגידי מים היה הגיוני. אמרו שהרשויות, ועובדה שכשבדקו את מצב הצנרות בערים הראו שאכן הסיבה, 'רזון דה אטרה', למה להקים, כדי שמישהו יעסוק בטיפול בתשתיות המים, היה נכון. כי העיריות לא השקיעו כפי שהיה צריך להשקיע. אז הסיבה היתה נכונה. מה שקרה לאחר מכן, אני לא מספיק בקיא ויש לתאגיד שני רגולטורים, תיכף ידברו על המספרים, אם היו"ר ירצה גם להתייחס – יתייחס, גם דיבידנדים וכך הלאה.

לגבי שתי נקודות שהעלית – רמת השירות של עיריית רמת גן, אמרתי מספר פעמים למנכ"ל, וגם בודאגה אמר למנכ"ל התאגיד, רמת השירות של כל הגופים, כמו שציין רועי גם לגבי דברים אחרים, של כל תאגיד צריכה להשתוות לרמת השירות, הקצב, המהירות, של העירייה. הבעתי באופן רשמי, אחרת לא הייתי אומר, אי שביעות רצון. חל שיפור, לדעתי לא מספיק, מבחינת התשובות, מבחינת השיפור שירות לתושב מצד תאגיד המים. זה לא עניין כספי אולי. זה אחד.

<u>מר רמי פדלון:</u> השיפור ממינוס 100 למינוס 50. זה לא שיפור ישראל, זה מתחת לקו האדום.

<u>מר ישראל זינגר:</u> רמת השירות של העירייה, העירייה קבעה סטנדרט מסוים ברמת השירות שלה, תאגיד המים נדרש להגיע לאותה רמת שירות.

דבר נוסף – מרכז השלטון המקומי לא רואה כרגע סיכוי באופן מעשי, אכן שואף או להחזיר לרשויות או לצמצם את המספר, לא תלוי בנו.

לגבי המספרים – זה עניתי באופן כללי. כמה דיבידנדים ודברים ששאלתם, בבקשה.

<u>רו"ח ניר יהושע:</u> שמי רו"ח ניר יהושע, אני מנהל הכספים בתאגיד. קודם כל, אני אקדים ואומר, אני עובד תאגיד, לא הייתי עובד עירייה, אני לא מכיר את ההיסטוריה של העירייה. אבל אני יכול להגיד לכם שהרגולציה על התאגיד היא מאד מאד משמעותית. אני חושב שהרבה מעבר למה שהיה בתקופה שהתשתיות היו בעירייה.

מר ישראל זינגר: תסביר מי הרגולטור, כי לא כולם יודעים.

רו"ח ניר יהושע: רשות המים זה הרגולטור העיקרי, יש כמובן גם פיקוח צמוד של משרד הבריאות, משרד איכות הסביבה.

מר אלי מוסרי: הם גם קובעים את המחירים.

מר ישראל זינגר: תן לו לענות, אלי. בבקשה. זה נושא לא פשוט.

רו"ח ניר יהושע: רשות המים גם קובעת את המחירים. אין לנו שליטה על המחירים. אני יכול להגיד לכם יותר מזה, חלק גדול מהרווח, מעבר לצעדי התייעלות שאנחנו יכולים לעשות כתאגיד ומדיניות שמתווה הדירקטוריון ומנכ"ל התאגיד, חלק גדול מהרווח זה בגלל שמי רמת גן היא מפיקה עצמאית, יש לנו בארות היסטוריות ברמת גן ויש,

מר ישראל זינגר: זה אומר שהמים בממוצע יותר טובים אצלנו, האיכות שלהם.

רו"ח ניר יהושע: גם איכות המים טובה יותר וגם רווחי יותר מבחינה כלכלית. וזו אחת הסיבות לזה שיש רווח. תבדקו תאגידים אחרים, תגלו שאין רווח.

מר אלי מוסרי: כמות הנזילות נמוכה יחסית.

רו"ח ניר יהושע: אני יכו להגיד לכם שלצערי רשות המים רואה את זה והיא מבינה שהרווחיות של התאגידים מגיעה בחלקה הגדול מההפקה, ויצאו כללים חדשים שצפויים להשפיע עלינו לרעה מבחינת הרווחיות החל משנת 2020, ולמעשה הקטינו את המרווחים שקיימים היום בהפקה.

מר אלי מוסרי: יש בארות שזה טוב, עוזר לנו מאד בהפקה.

עו"ד רועי ברזילי: מה זה בהפקה? ....

מר אלי מוסרי: זה לא מי תהום.

רו"ח ניר יהושע: צריך אישורים מרשות המים בשביל להקים באר ולהפיק מבאר.

מר אלי מוסרי: צריך תשתית של בארות, לא צריך להתחיל לעשות שאיבה.

מר ישראל זינגר: חברים, תנו לו לסיים. תנו לו לענות.

רו"ח ניר יהושע: עוד התייחסות לגבי הדיבידנד – תאגיד מי רמת גן כבר שנה שלישית מחלק דיבידנד. בשנה האחרונה חילקנו 6 מיליון שקל מרווח של,

עו"ד רועי ברזילי: לבעלי המניות.

רו"ח ניר יהושע: לבעל המניות, שזה עיריית רמת גן, זה אתם. אנחנו משתדלים להצטלם עם הצ'ק גם.

מר אלי מוסרי: אני רוצה, אחרי הדיבידנד 6 מיליון שקל, אנחנו רוצים להרגיש את זה כמו שאומרים, לא חשבתם אולי למשל להוריד את מחיר המים?

מר ישראל זינגר: זה לא תלוי בהם.

מר אלי מוסרי: אתה לא יכול. אבל משהו, זאת אומרת, התושבים צריכים להרגיש את ה-6 מיליון שקל האלה.

מר ישראל זינגר: השאלה לא מופנית אליו.

מר אלי מוסרי: תסתכל בבקשה בעמוד 3 בהוצאות הנהלה וכלליות, תראה, יש גידול,

רו"ח ניר יהושע: כן, כן, שמעתי את השאלה, סליחה, בוא נתייחס גם לזה.

מר אלי מוסרי: יש גידול של למעלה ממיליון שקל בתקורות מה שנקרא.

רו"ח ניר יהושע: בואו נעבור לביאור 18, רק כדי שתראו ממה נובעות הוצאות הנהלה וכלליות. למעשה אתם יכולים לראות שהגידול רובו ככולו נובע מסעיף אחד של טיפול בתביעות משפטיות ותלויות. בשנת 2012 זה עמד על 72,000 ₪ ובשנת 2017 זה עומד על 1,474,000. זה כל הגידול וכולו תוצאה של הפרשה. לא מדובר פה על הוצאות בפועל, מדובר על הפרשה לתביעות משפטיות שעומדות ותלויות כנגד התאגיד ואנחנו נוקטים בגישת השמרנות ומפרישים למקרה שהתביעות האלה יתממשו.

מר אלי מוסרי: כן. יש אבל עוד סעיף, תתייחס אליו, באותו עמוד בבקשה, עמוד 20 בביאור 18 – פרסום ויחסי ציבור. תראה את הגידול. תסביר לי מה הגידול כל כך,מ-228 ל-267. זה בערך 30%, בערך.

רו"ח ניר יהושע: כן. אבל במונחים של מחזורי פעילות,

מר אלי מוסרי: זה הכול כסף. אני רוצה להבין את הפרשנות.

מר ישראל זינגר: רגע, תן לו לענות.

<u>רו"ח ניר יהושע:</u> אני רק אומר שבמונחים של מחזורי פעילות של מעל 100 מיליון שקל,

<u>מר ישראל זינגר:</u> יש להם קשרי קהילה שאני אגיד מה שאני יודע.

<u>מר אלי מוסרי:</u> למי יש קשרי קהילה?

<u>מר ישראל זינגר:</u> לתאגיד. כשהם מבצעים עבודות, אחריותם שהם יפרסמו את העבודות שלהם.

<u>רו"ח ניר יהושע:</u> אנחנו גם הלכנו לכיוון שהיום אנחנו בכל פרויקט משתפים קשרי קהילה, כי למדנו שזה באמת,

<u>מר אלי מוסרי:</u> עמוד 21, יש ריבית מפיקדונות. יש גידול דרמאטי בריבית. בוא תסביר לי את זה. מ-408 ל-2,300,000. זו קפיצה דרמאטית, איך זה?

<u>רו"ח ניר יהושע:</u> לתאגיד יש עודפי מזומנים. עודפי המזומנים האלה מושקעים כיום בתיקי ניירות ערך. למעשה הם אמורים לשמש בעתיד כמובן לתשתיות. הכסף הזה נשמר ואנחנו נוציא אותו בעתיד על תשתיות ביוב ומים. כל עוד הוא מושקע בתיקי ניירות ערך, אז בהתאם לתוצאות שוק ההון למעשה, קודם כל אני אקדים ואומר שחל עלינו חוזר מנכ"ל בתחום הזה, זה אומר שמרבית הכסף מושקע באג"ח ממשלתי ו-25% יכול להיות מושקע באג"ח קונצרני, בדירוג A+. פשוט ב-2017 התוצאות היו הרבה יותר טובות והיה רווח,

<u>מר אלי מוסרי:</u> סליחה, מה השם הפרטי?

<u>רו"ח ניר יהושע:</u> ניר.

מר אלי מוסרי: ניר. סליחה. ניר, זה פי 5. גם אם אתם שמרנים בהשקעות אג"חים, זה לא יכול להגיע לפי 5. זה יכול להגיע בחישוב שנתי ל-2, 3, 4 אחוז. בוא תספר לי איך אתם עושים את זה, אני אלמד קצת. תן לנו שיעור.

רו"ח ניר יהושע: פשוט מאד, התשואה של תיק ניירות הערך בשנת 2016 עמדה על כחצי אחוז ובשנת 2017 מעל 2%.

מר ישראל זינגר: כדאי ללמוד מהם, אלי.

מר אלי מוסרי: אפשר ללמוד, כן, תשמע, פי 5 זה דרמאטי. גרשון, למה אתה לא מספר לי על היכולות האלה?

עו"ד רועי ברזילי: אפשר לשאול שאלה, אלי?

מר אלי מוסרי: כן. אני סיימתי.

עו"ד רועי ברזילי: זה גם נאמר על ידי ישראל. הסיפור שהוקמו התאגידים זה באמת בגלל שהיתה הנחה והערכה שהעירייה מעדיפה לא להשקיע בצנרת, הפחת בינתיים גדל על חשבון ההשקעה ובדרך הזאת נוצרים לנו פערים מתחת לאדמה תרתי משמע. בביאור 8 ברכוש הקבוע, כשאתה מסתכל על ההרכב וביתרה לסוף 2017, אתה רואה שהעלות גדלה והפחת גם גדל בהתאמה. זאת אומרת, יש פער בין הפחת של יתרת שנה קודמת לפחת של יתרת השנה הזאת. זאת אומרת, הפחת גדל מדי שנה, בהשקעה באופן יחסי קטנה. פחת של צנרת, רכוש.

מר גרשון טוסק: ישראל, אפשר רגע לעזור להם?

מר ישראל זינגר: בבקשה, תעזור להם.

מר גרשון טוסק: רועי, על פי חוק, תאגיד המים חייב להחליף במשך 15 שנה את כל הצנרת. כלומר, כל שנה 7% מאורך הצינורות התת קרקעיים מתחלפים. זאת אומרת, אם אתה מדבר על פחת, יכול להיות שיש עדיין צינורות ישנים. כי התאגיד קיים 5 שנים או 4 שנים, אבל החוק היום הוא כך שצינור לא יעבור את ה-15 שנה מתחת לאדמה.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אומר, היות וזה מרכיב מאד משמעותי בתקציב התאגיד, ואנחנו לא יכולים לבחון את זה על בסיס שנתי, קודם כל, השאלה אם באמת זה מתוכנן לתוכנית כזאת של 7% בשנה לתקופה של 15 שנה, אז השנה הזאת אנחנו עומדים בכלל ביעדים האלה? זה התקציב העיקרי.

מר גרשון טוסק: הוא חייב. הוא נבדק על זה על ידי רשות המים.

רו"ח ניר יהושע: כן. יש מה שנקרא,

עו"ד רועי ברזילי: כי אתה שואל אותי, אני לא רואה פה 7%. בדו"ח של 2017 וגם של 2016 אני לא רואה 7%.

מר גרשון טוסק: אני מצהיר שלא בדקתי, אבל בטוח שיש, כי הוא חייב את זה לרשות המים.

עו"ד רועי ברזילי: זה 7% בממוצע, זה לא 7% ב -

מר גרשון טוסק: אתה שמעת מה הוא אמר קודם, שהוא חילק את הדיבידנד לרשות, לעירייה? אם הוא לא היה עומד ב-7% לא היו נותנים לו לחלק דיבידנד.

רו"ח ניר יהושע: נכון, אגב, זה אחד התנאים לחלוקת דיבידנד.

מר גרשון טוסק: זה הרגולציה, בדיוק.

רו"ח ניר יהושע: זה אחד התנאים לחלוקת דיבידנד, לעמוד במינימום הנדרש של השקעות. המינימום הנדרש פחות או יותר הוא כ-15 מיליון שקל בשנה. אנחנו משקיעים בערך כפול מזה. אתה יכול לראות בשנת 2016 – 28 מיליון שקל השקעות. בשנת 2017 – כ-30 מיליון.

עו"ד רועי ברזילי: אבל במקביל, אני צריך להזכיר, גם הצינורות החדשים שאנחנו מניחים מתחילים לצבור פחת, ואנחנו צריכים גם להדביק את הקצב הזה באותו זמן. אז זה 7% ועוד הפחת של עכשיו.

רו"ח ניר יהושע: אני שוב אומר, אנחנו משקיעים כמעט כפול מהמינימום הנדרש על ידי רשות המים והיינו משקיעים אפילו יותר, אבל גם יש מגבלה מבחינת כמות הרחובות שאפשר לפתוח בעיר. אנחנו משתדלים להתאים את עצמנו גם עם התוכנית של העירייה ולעשות את זה יד ביד.

מר ישראל זינגר: יש תיאום בין התוכניות. תודה. רמי, בבקשה.

מר רמי פדלון: אני רוצה לומר שתאגידי המים זו אחת הטעויות הכי קשות שעשתה מדינת ישראל בכל הארץ. זו תקלה בכל הערים. צריך לתקן את זה. צריך להחזיר את זה לרשויות המקומיות במיידי. חבל על הכסף. כל המנגנון שנבנה לא משרת את הציבור, לא נותן שירות יותר טוב. תושבי רמת גן סובלים ממוקד לא טוב, מפניות ציבור לא טובות. אנחנו שומעים את התלונות כל הזמן וזה לא היה בתקופה שזה היה בעירייה. ואני לא בטוח שההשקעה בתשתיות עכשיו היא יותר טובה מאשר היתה קודם. אז בשביל מה דיבידנדים? שישאירו את הכסף אצלם ויבזבזו אותו וישקיעו אותו בשירות טוב יותר לתושבים שלנו. זה מה שחשוב יותר מאשר להחזיר לעירייה עוד כמה מיליוני שקלים, כי בסופו של דבר הציבור סובל משירות של תאגידי המים. תודה.

מר ישראל זינגר: טוב, תודה חברים.

מר אלי מוסרי: ראש העיר, איך אתה רואה את התאגיד בעוד 3-5 שנים, אם אתה תהיה ראש העיר לצורך העניין? אני שואל את זה לפרוטוקול. תפיסת העולם שלך לגבי התאגיד.

מר ישראל זינגר: אני חושב שהנכון ביותר, עם הלקחים שלמדה אני מקווה עיריית רמת גן, שיחזור אלינו. אבל אם בסוף יהיו כמה דברים של ערים סמוכות, בהחלט אני חושב שעם הלקחים שנלמדו להשקיע, הייתי יותר שמח שיהיה כך, זה נכון.

מר אלי מוסרי: אתה בעד תאגיד, למשל, רמת גן-גבעתיים-בני ברק, סתם לדוגמא?

מר ישראל זינגר: אני בעד תאגיד אזורי. זה לא תלוי בנו.

מר אלי מוסרי: לא, לא, ברור.

מר ישראל זינגר: אני רק רוצה להגיד שיש איזו שהיא נקודה שהעליתי בפני, שכחתי אם קוראים לזה נציב המים או מי שאחראי,

מר אלי מוסרי: ממונה על רשות המים.

מר ישראל זינגר: הממונה על רשות המים. פניתי אליו, אשלח לכם העתק, פניתי אליו בנושא של נזילות שקורות הרבה ומה לעשות. פניתי אליו לקבוע ועדת הנחות, כמו שיש ועדת הנחות לארנונה בעירייה, ושגם תהיה התחשבות. זה לא דבר שקיים. אני מקווה שאכן יסכים ושיתחיל בפיילוט ברמת גן. זה יקל על התושבים, כולנו יודעים מה זה נזילות ואז מתקנים ועושים. אבל כרגע זה לא בידינו. בבקשה, אדם.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה להזכיר הערה שהערתי בפעם הקודמת ואני מבקש מהיועץ המשפטי ומבקר העיר להקשיב לי.

מר ישראל זינגר: לגבי תאגידים, אדם?

מר אדם קניגסברגר: בוודאי. בוודאי. אנחנו קיבלנו את כל החומר ביום שלישי בערב לקראת ישיבה ביום חמישי. כשאני התלוננתי בפעם הקודמת שלא היה זמן להתכונן ולעבור על החומר, קיבלתי תשובה – לא דנים בזה. אנחנו מניחים את זה. זאת היתה התשובה – מניחים.

מר ישראל זינגר: התכוונו שאין הצבעה הכוונה. אבל אתה צודק.

מר אדם קניגסברגר: גם מבחינת הזמן, זה בלתי סביר לקבל יומיים לפני ישיבת מועצה. זה בלתי סביר אחר כך שמעבירים את זה. יש לנו ישיבות ועדה שגם עליהן צריך להתכונן. אני מאד מתנצל, ולא בפניך, אני מתנצל בפני הציבור שלא עברתי על החומר. מעולם לא קרה לי דבר כזה שאני לא מתכונן ולא מכין שיעורי בית. לא יכול להיות שלא נותנים לנו זמן להתכונן כמו שצריך על החומר. והיועץ המשפטי והמבקר צריכים להביא בחשבון שאם נאמר לפי פקודת העיריות שנושאים כספיים כבדים כמו כאלה תיקים צריך להניח אותם 10 ימים קודם, היו צריכים להביא לידיעתנו 10 ימים קודם. עכשיו זה חלב שנשפך. אני מבקש שלהבא חומר כזה יגיע אלינו 10 ימים לפני. אני מתנצל שלא יכולתי לעבור ולהשתתף אתכם.

מר אלי מוסרי: אדם, הכול בסדר, אדם, הכול בסדר.

מר ישראל זינגר: קודם כל, אני מסכים עם זה. ואכן צריך להיות, אם רוצים להתייחס ברצינות, מה עוד שהתאגידים, היה מספיק ערפל שלא ידענו מספיק, עכשיו עם מנהלת התאגידים, נגיד לגיל, זה אכן צריך להיות זמן מספיק שהחברים יעשו. תודה לעובדי חוץ. הסעיף הבא.

עו"ד שי בכור: אני רציתי לדבר בנושא הזה, ראש העיר.

מר ישראל זינגר: על איזה מהם?

עו"ד שי בכור: על תאגיד המים.

הדוחות הכספיים של התאגידים העירוניים ועמותות לשנת 2017 המפורטים לעיל הונחו בפני חברי מועצת העיר.

סעיף מחוץ לסדר היום – אישור הנחה מרבית של 5% בארנונה לחיילי מילואים בהתאם לתקנות

מר אביהוא בן משה: ראש העיר, אני הודעתי למזכירות העירייה שאני צריך ללכת בשעה 7. אני מבקש, ברשותך, להעלות כרגע לדיון את הסעיף שעוסק, מחוץ לסדר היום, גם של ועדת הכספים וגם של מועצת העיר, בנושא של הכספים, בעניין הנחה של 5% בארנונה למשרתי מילואים. אז אני מבקש ברשותכם לקיים את הדיון הזה עכשיו ואחרי זה, אם תרצו להעיר הערות לגבי תאגיד המים, כי זה מאד חשוב לי ואני צריך כבר ללכת.

מר ישראל זינגר: שיובן, כדי להעלות צריכה להיות הסכמה כללית ואני מקווה ומבין שגם לא היתה התנגדות, שנדון בנושא הזה. למעשה הוקצבו הדברים. בהחלט אנחנו מברכים על כך ואני חושב שלא צפויה התנגדות בנושא הזה.

מר אביהוא בן משה: אני מקווה שיהיה קונצנזוס.

מר ישראל זינגר: נלקחו המספרים, כמה מילואימניקים, יש קריטריונים ברורים, אני חושב שזה רק יהיה לכבוד למועצה.

מר אלי מוסרי: זו לא החלטה של הכנסת?

מר ישראל זינגר: עברה.

מר אביהוא בן משה: הממשלה עצמה אישרה. שר הביטחון הגיש המלצתו לשר הפנים שחתמו על התקנות שבעצם מאפשרות את ה-5% הנחה.

עו"ד דוד שואקה: זה לא 5%, זה עד 5%. התקנה קבעה שהמועצה רשאית לתת הנחה לאנשי מילואים עד 5%. זאת אומרת, שבין 0 ל-5. ההצעה ברמת גן היא להעלות את זה במקסימום, גם במקומות אחרים עשו את זה וזה מה שמבקשים לאשר.

מר אלי מוסרי: זה 5%?

מר אביהוא בן משה: נכון. עד 5%.

מר אלי מוסרי: 5 או עד?

עו"ד דוד שואקה: אבל אל תשאל את אביהוא, תשאל אותי, אני היועץ המשפטי.

מר ישראל זינגר: שניה, חברים, נכון, מה ששואקה אמר זה מדויק. אני חושב שעיריית רמת גן צריכה, כמו שעשתה גם בדברים אחרים, אני לא רוצה להשוות, שהם ארציים, לגבי גילאים אלה או אחרים, לתת את ההנחה, ויש את המספרים, יש את דברים, שההנחה תהיה, אני מקווה שכולם יסכימו, של 5%.

מר אלי מוסרי: זהו, בדיוק. השאלה היא כזאת, האם היועץ המשפטי, שמקובל עלי מה שהוא אומר עד 5%, זה בעצם שיש פה 'שפילי' בין 0 ל-5.

מר ישראל זינגר: נכון.

מר אלי מוסרי: צריך לקבוע רף אחד, אחיד לכולם וזהו.

מר ישראל זינגר: אז אמרתי, 5%.

מר אביהוא בן משה: אני רק רוצה שניה להעיר.

עו"ד דוד שואקה: כל מועצה יכולה להחליט. מועצה אחת יכולה להחליט 2%, אחת 4% ואחת 5%.

מר אביהוא בן משה: אני פחות רוצה להתייחס לפרשנות המשפטית של היועץ המשפטי. אני עכשיו מדבר ברמה הציבורית. כששר הפנים חתם על התקנות, שעבד עליהן סגן שר הביטחון הרב אלי בן דהן, לאפשר את ההנחה, הוא קבע אכן בין 0 עד 5 אחוז. אנחנו מראש בהנהלת העיר החלטנו שניתן את המירב,

מר ישראל זינגר: בהנהלה הצבענו.

מר אביהוא בן משה: את ה-5% שרצינו ותכננו. זה בקונצנזוס. אני רוצה לומר את זה, שהרעיון הזה של נשיאה בנטל המילואים שנופלת באמת על אוכלוסייה מאד מאד מצומצמת ולא כולם אוהבים את הרעיון הזה בלשרת במילואים, זה מחייב את כולנו להצטרף ולאשר את הרעיון בהנחה המקסימאלית של 5%, ובאמת לתת ולהוקיר תודה והערכה והוקרה לחיילי מילואים. נשיאת הנטל לצערי של המילואים הפכה להיות דגל של תמימות ושל 'פראיירים' ואפילו מכשול של תעסוקה, ואת החרפה הזו אנחנו נתקן היום בזה שהמועצה תקבל פה אחד את ההמלצה לתת ולהעניק 5 אחוזי הנחה מלאים לכל חיילי המילואים ברמת גן, וזה יבוא אוטומאטית כמובן,

מר אריה מזרחי: אין בעיה. יש קונצנזוס.

מר אביהוא בן משה: 3 שנים של 21 ימי מילואים, שיובאו על ידי משרד הביטחון.

מר אלי מוסרי: שאלה, אי אפשר, עם כל הכבוד אביהוא, מה המשמעות הכספית של זה?

מר ישראל זינגר: שניה, חברים. כשהעירייה, כשההנהלה החליטה, עוד לפני שידענו שזה עשוי, כשהחליטה שהיא רוצה להמליץ, כמובן שהיא פנתה, זה לא כמו שמישהו אומר – בוא נעזור, צריך למצוא מאיפה.

מר אלי מוסרי: המקור הכספי.

מר ישראל זינגר: ולכן, ההנחיה שלי לגזבר היתה – למצוא את המקורות לא להעלות את התקציב, אלא מתוך התקציב הקיים לתת עדיפות לנושא זה. ולכן, היום רק רצינו לדעת, ואני שמח גם, לא הופתעתי,

מר אלי מוסרי: זה פה אחד. זה פה אחד.

מר ישראל זינגר: פה אחד, ולאחר מכן הפירוט וכך הלאה יצטרך הגזבר לפרט.

מר אלי מוסרי: בכל אופן, אבל מה סדרי הגודל והמספר?

מר אביהוא בן משה: זה יהיה מה-1.1.18.

מר אלי מוסרי: על כמה מדובר?

מר ישראל זינגר: חברים, רגע, עזבו את הפירוט היום רצינו להעלות את העניין העקרוני.

מר אלי מוסרי: הצבעה היום אתה עושה.

מר אביהוא בן משה: מאשרים את זה רטרואקטיבית מה-1.1.18, הנחה 5% לכל חיילי המילואים הגרים ברמת גן.

מר ישראל זינגר: כמו שהחוק אומר. אדם, שניה. תן רק לגזבר בקצרה. בבקשה.

מר גרשון טוסק: ערב טוב. אי, אני מבקש לפתוח בתנחומים לדוד מנחם.

מר אלי מוסרי: ראש העיר כבר אמר.

מר גרשון טוסק: ראש העיר אמר, נכון, או קיי. דבר שני, אני עובר לחוק, בהנחה שכמו שאביהוא אמר זה פה אחד ואנחנו דנים בזה כי זה לא בסדר היום, בהנחה שזה פה אחד, אני מצהיר שבכל מקרה, על פי ההנחיות ועל פי התקנות שעברו במשרד הפנים, החוק חל רטרואקטיבית החל מ-1 לינואר 18. כך שגם אם לא נעלה את זה לדיון ונעלה את זה בחודש הבא, זה לא רלוונטי, הוא חל מינואר 18.

מר ישראל זינגר: נכון. בדיוק.

מר גרשון טוסק: על פי הנחיית ראש העיר ואושר בהנהלה, אנחנו החלטנו שאנחנו לא משנים את היקף התקציב ולקחנו את התקציב וייחדנו חלק יחסי מתוך התקציב של כל אגף ומחלקה מתוך התקציב כנגד ההערכה של בערך מיליון שקל שזו ההנחה לחיילים משרתי מילואים.

מר ישראל זינגר: אדם, בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: ראשית, אין פה מישהו שמתנגד להצעה של אביהוא. זו הצעה גם של הממשלה. יש לי רק הערה אחת והייתי מבקש

מאד מאד לשים לב אליה. ישנם אנשי מילואים רבים שלמעשה לא משרתים במילואים, הם רשומים במילואים,

<u>מר גרשון טוסק:</u> זה בחוק, אדם. החוק מחייב 21 יום במצטבר ב-3 השנים האחרונות, בפועל.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> מצטבר 3 שנים.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> זה בדיוק התיקון שרציתי, שיקבלו את ההנחה 5% אלה שיכולים להוכיח שאכן שירתו בתקופה, נגיד אתם אומרים 3 שנים – שיהיה 3 שנים,

<u>עו"ד דוד שואקה:</u> אדם, סליחה, אני רק אבהיר את זה. החוק קבע את הקריטריונים מי זכאי והרשימות מגיעות ממשרד הביטחון.

<u>מר ישראל זינגר:</u> בדיוק. הוא עושה את הבקרה.

<u>עו"ד דוד שואקה:</u> משרד הביטחון מעביר לעירייה מי זכאי ברמת גן ולפי זה היא נותנת.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> תודה על ההבהרה. חבר'ה, מותר לי ללמוד מכולם.

<u>מר אלי מוסרי:</u> רק שאלה של סקרנות – אחד עושה מילואים שבוע, אחד עושה חודש, זה היינו הד?

<u>מר גרשון טוסק:</u> כן.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> במצטבר 21 יום.

מר ישראל זינגר: אין לנו מה לומר לגבי הפרדה. מה שאמר שואקה, אני חושב שזה לכבוד העיר רמת גן שכולנו מייצגים. אתה משוחרר.

מר עזרא נחום: הצבעה – מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הנחה מרבית של 5% בארנונה לחיילי מילואים בהתאם לתקנות. ההנחה חלה רטרואקטיבית החל מתאריך 1.1.2018.

מר אלי מוסרי: אביהוא, תעשה הצבעה שמית עבור אלה שלא הגיעו לישיבה. אני רציני. הצבעה שמית.

מר ישראל זינגר: אתה צודק, למה לא אמרת קודם?

מר אלי מוסרי: אז אני אומר עכשיו הצבעה שמית. מותר לי.

מר ישראל זינגר: חבל, דווקא רציתי.

עו"ד שי בכור: איזה הצבעה היתה? אני לא מבין.

גב' אדוה פולק: אלי, זה מאד יפה שאנחנו מצביעים פה אחד על נושא שהוא בקונצנזוס. בשביל מה?

עו"ד שי בכור: אם אלי רוצה הצבעה שמית אז שתהיה הצבעה שמית. לא היתה שום הצבעה.

מר ישראל זינגר: היתה הצבעה.

עו"ד שי בכור: לא היתה הצבעה.

מר ישראל זינגר: רגע, תקשיב טוב.

עו"ד שי בכור: אני מקשיב מצוין.

מר ישראל זינגר: אתה לא מקשיב. אני רק רוצה לברך, תקשיבו טוב, אני רק רוצה לברך, כמובן ההצבעה היתה פה אחד, אני מברך את אלה שהשתתפו בדיון בהחלט באופן מעשי: אלי מוסרי, שי בכור, אדם קניגסברגר, אריה מזרחי, חיים גלרמן, גבי נחמיאס, איצ'ה שחם, רמי פדלון, אביהוא בן משה, אדוה פולק, צחי זליכה וראש העיר ישראל זינגר. תודה רבה.

מר אלי מוסרי: ואם כבר מעלים את הנושא הזה של הנחות, אז שלחו לי ב-SMS, אדוני ראש העיר, שגם אזורים שיש שם יותר מדי בניה צפופה, עם לכלוך, אז גם הם באים בטענות שגם להם מגיעה הנחה בארנונה.

ג. מינוי יו"ר ועדת בחירות

מר ישראל זינגר: מינוי יו"ר ועדת הבחירות. במשך הרבה שנים, גם לפני שהייתי במועצה ולפני שהייתי באופוזיציה, כיו"ר ועדת הבחירות בעיר רמת גן שימש רו"ח עזרא ערוסי. עד כמה שזכור לי, בדקתי גם, לא העיר הערות לא לי או לא למישהו אחר בנושא של יו"ר ועדת בחירות. אני חושב שמכיוון שהתקיימו הבחירות כסדרן, שזאת המטרה הראשית, אני כן מציע ואני מקווה גם פה שיהיה פה אחד, שאכן יוכל להמשיך ושהבחירות תהיינה שקטות, הוגנות ונכונות.

מר אדם קניגסברגר: לפי המידע שאני קיבלתי מחברי הוותיקים, גם אתה ציינת את זה, מר עזרא ערוסי ניהל את מערכות הבחירות ביושר וכך גם מעריכים אותו כאדם ישר. יחד עם זאת, מפליא שאנחנו דנים במינוי באיחור רב, כך שלא נותר לנו זמן לבחור יו"ר אחר. כבר טענתי

בעבר שראוי להגביל את תקופת שירותם של יועצים ובמיוחד כאלה שיש חשש של ניגוד עניינים. לנו אין כרגע אפשרות, חצי שנה לפני הבחירות, להתחיל לעשות מעין מכרז, אני לא יודע אם צריך מכרז, או לחפש שופט בדימוס וכך הלאה. אבל היה ראוי לדעתי, במיוחד שמר עזרא ערוסי הוא עובד, הייתי אומר ככה, נותן שירות לעירייה בתחומים כספיים, והוא יו"ר חברת בנייה גדולה, היה ראוי למצוא אדם אחר. אני לא חושב שאין אנשים ישרים נוספים. אבל מכיוון שזאת המציאות, אז אני תומך במועמדות כי אין לנו ברירה אחרת. אבל בהזדמנות הזאת אני הייתי מבקש שהיות שאנחנו מדברים כבר על מערכת בחירות, שכל מאגרי המידע שעומדים לרשות ראש העיר, הקשורים לבחירות, יעמדו גם לרשות הציבור ובמיוחד עבור המתמודדים, כמו למשל מצבת תושבי העיר. תודה רבה.

<u>מר אלי מוסרי:</u> אני מבקש להתייחס.

<u>מר ישראל זינגר:</u> אתה כנראה טועה, אבל שום מאגרים לא עומדים לרשות, יש כללים בזה לא לעשות.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> מותר לי לטעות לפעמים.

<u>מר ישראל זינגר:</u> מותר לומר. בבקשה, אלי.

<u>מר אלי מוסרי:</u> אני רוצה להתייחס. א', אני תומך תמיכה מלאה בבחירתו של עזרא ערוסי כיו"ר ועדת הבחירות. אני כבר איתו 4 מערכות בחירות ואני חושב שהוא עושה את זה בצורה מאד הוגנת, מאד הגונה, מאד ישרה עם האנשים, המתמודדים, ורק צריך לשבח אותו על כך. אבל צריך לזכור שוועדת בחירות זה לא רק עזרא ערוסי.

<u>מר ישראל זינגר:</u> ברור.

<u>מר אלי מוסרי:</u> יש מעליו נציג משרד הפנים, שהוא הנציג, בעצם עזרא ערוסי הוא יותר ועדה טכנית. מי שמחליט זה מעל הוועדה,

נציג משרד הפנים, אז לקחת את זה גם כן בחשבון. אני מסכים עם החששות של אדם, אבל אדם, מתוך היכרות אישית,

מר אדם קניגסברגר: אני אומר עוד פעם, זה לא עניין של חששות, זה עניין של נוהל תקין, ששנה לפני הבחירות דנים בעניין ולא חצי שנה.

מר ישראל זינגר: האמת שתמיד דנו כך, אבל אולי אתה צודק.

מר אלי מוסרי: תמיד בערך חצי שנה לפני הבחירות בוחרים ועדת בחירות ותמיד 3 חודשים לפני הבחירות עושים את מה שנקרא ההזדהות הסיעתית.

מר ישראל זינגר: זה היה הנוהג פה. נכון.

מר אדם קניגסברגר: ותמיד נבחר אותו אדם.

מר ישראל זינגר: לגבי התנהלות, לא היתה לי אף פעם, מאיזה צד שהייתי, טענה.

מר אדם קניגסברגר: אני יכול להעיד שבזמן הבחירות בעת האחרונה, בפעם הראשונה שאני נבחרתי, היתה תלונה קנטרנית כלפי, ומר עזרא ערוסי הוריד אותה מעל הפרק. אין לי בעיה עם האיש. אני רק אומר,

מר ישראל זינגר: העיתוי אתה טוען.

מר אדם קניגסברגר: לא, סליחה, שכל 4 שנים נבחר אותו אדם ברגע האחרון, ופעם צריך להחליף. איך יכשירו אדם נוסף?

מר ישראל זינגר: או קיי. תודה. חיים גלרמן.

מר חיים גלרמן: אני רוצה רק הערה. השתמע פה שכאילו יש איזו שהיא בעייתיות עם עזרא ערוסי. אני חושב שעזרא ערוסי אדם נקי כפיים,

מר אדם קניגסברגר: אני כבר אמרתי את זה.

מר חיים גלרמן: או קיי, אני רוצה להדגיש את הדברים האלה. אני גם מקווה שהוא מסכים לדברים האלה, כי אני חושב שהוא ראוי, הוא ניהל מערכת בחירות נקיה, על דעת כולם ובשביעות רצון של כולם. לכן, אני בטוח, אני רק רוצה לשמוע אם עזרא ערוסי מוכן ומסכים.

מר ישראל זינגר: או קיי. שכחתי לומר, זה לא שהוא ביקש, שיהיה ברור, חשבנו שאם זה התנהל כך לאורך תקופות שונות והרכבים שונים והנהלות שונות, שיימשך כך, ולכן זאת העובדה. כן, רמי, בבקשה.

מר רמי פדלון: רק משפט אחד. אני גם 4 מערכות בחירות עבדנו ביחד עם עזרא ערוסי. עושה עבודה בנועם הליכות, פותר בעיות. זה בהחלט תפקיד קשה, זה לא תפקיד כל כך פשוט. למרות שאולי, אדם, אתה צודק מבחינת העיתוי, אבל בסופו של דבר אני חושב שגם אם זה היה לפני חצי שנה, אני הייתי עדיין ממליץ על עזרא ערוסי לבחור בו. תודה.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. שי, בבקשה.

עו"ד שי בכור: אז קודם כל, אני מצטרף באמת לדברים שנאמרו לגבי עזרא ערוסי. מההתרשמות שלי במערכת הבחירות האחרונה הוא עשה עבודה טובה. יותר מזה, הוא הביא גם דברים חדשים, רעיונות חדשים, ניסה להטמיע כל מיני מערכות טכנולוגיות בתוך מערכת הבחירות.

מר ישראל זינגר: סליחה, חסך לכולנו אגב הרבה מאד כסף במקום הלוחות, עכשיו אני נזכר, עם הלוחות האלקטרוניים.

עו"ד שי בכור: בקלפיות הוא ניסה להטמיע מערכת ממוחשבת. אמנם היא בשעה 8 בערב כבר לא כל כך תפקדה. אפשר להעלות תהיות, אפשר לא להעלות תהיות, אבל זה משהו חדש שלא היה וסך הכול אני מאד אוהב שאנשים שעושים משהו הרבה שנים גם מביאים דברים חדשים אחר כך ולא את אותה שיטה ישנה.

מר אריה מזרחי: הוא גם יזם לשתף את התיכוניסטים, את השמיניות בוועדות הקלפי. זה מאד דמוקרטי וייאמר לזכותו.

מר ישראל זינגר: מבורך, כן.

עו"ד שי בכור: אני לא סיימתי.

מר ישראל זינגר: בבקשה.

עו"ד שי בכור: מעולה. עם זאת, אני חושב שראוי שאנחנו כחברי מועצה שבאים להצביע על יו"ר ועדת בחירות, נוכל לקבל עוד מועמד אחד, עוד שני מועמדים כחלופה, נוכל לבחור מי מתאים יותר, מי מתאים פחות, ולא נקבל מועמד אחד ויגידו לנו – בואו תצביעו על המועמד הזה כי זה המועמד היחיד. אז למרות שאני חושב שהוא כן מתאים, אני חושב שמבחינת מינהל תקין אנחנו צריכים לקבל יותר ממועמד אחד, זה נראה לי הרבה יותר הגיוני, לפחות לי כמישהו שבא להצביע על מועמד כזה.

אני רציתי גם בהזדמנות זו לעדכן אתכם חברי המועצה על מכתב ששלחתי לראש העיר בתחילת השבוע, שלחתי לכם אותו גם במייל, על זה שכחלק מההסכם הקואליציוני איתנו, עם סיעת הצעירים,

מר ישראל זינגר: לא להפריע לו. לא להפריע לו. מותר לו.

מר אדם קניגסברגר: אבל אתה מפריע.

מר ישראל זינגר: לא, לא, רוצים להפריע.

עו"ד שי בכור: אתם נראים לי בלחץ, מה קרה?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ממך?

עו"ד שי בכור: לא יודע.

מר ישראל זינגר: אביבית, תורו.

עו"ד שי בכור: אולי בווטס-אפ משהו חדש, לא?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אולי.

עו"ד שי בכור: יכול לקרות.

מר ישראל זינגר: אני מבקש להפסיק את ההערות.

עו"ד שי בכור: אז אני רציתי לעדכן את חברי המועצה על מכתב ששלחתי לראש העיר ביום ראשון ולהקריא אותו: כחלק מההסכם הקואליציוני עמנו, הצעירים, התחייבת לקיים את הדרישה שלנו להקים מרכז נוסף לצעירים בדרום העיר. לצערי, בעת האחרונה אתה פוגע ללא הרף בצעירים ברמת גן. אתה ממשיך לעכב, לסכל, לחבל ולפגוע בצעירים, בתקציבים לצעירים, באירועים לצעירים, בחזון, בערכיות ובהקמת המרכז השני בעיר. אני התרעתי בפניך על החשש המשמעותי שלי לאי סדרים לכאורה בתוך מכרז עירוני הקשור למחלקת הצעירים. זה לא עניין אותך, העדפת להתעלם מזה. לצערי הרב, אתה איבדת את האמון שלי ושל הצעירים ברמת גן. בניגוד אליך ואל הנוהג הפסול שסיגלת לעצמך, אני בוחר לשלוח אליך מכתב רשמי בנושא הזה.

בעצם ברגעים אלה, מה שקרה זה שבקואליציה המתפוררת שנשארה,

מר ישראל זינגר: רגע, רגע, סיימת את המכתב?

עו"ד שי בכור: יש לי 5 דקות.

מר ישראל זינגר: סיימת את המכתב?

עו"ד שי בכור: מה זה אכפת לך אם סיימתי או לא? יש לי 5 דקות.

מר ישראל זינגר: כי 5 דקות עברו. הלאה, משה רווח.

עו"ד שי בכור: לא עברו 5 דקות.

מר ישראל זינגר: הלאה. ואני אענה לך.

עו"ד שי בכור: אני אומר לך שלא עברו 5 דקות.

מר ישראל זינגר: יכול להיות שאתה אומר. משה רווח, מה רצית להגיד?

עו"ד שי בכור: אתה נראה לי בלחץ קטסטרופאלי.

מר ישראל זינגר: לא להפריע. אני אענה, אבל קודם כל משה רווח.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, אבל זה מוזר, כי רק עכשיו בפוסט הודית להנהלת העיר על כל מה שעשתה לטובת הצעירים. אז איך אנחנו פוגעים בצעירים? רק עכשיו הודית לנו ולעצמך.

עו"ד שי בכור: לא נגמר הזמן. יש לך איזה שהוא סטופר? לפי מה אתה לוקח זמן? אין פה בן אדם אחד שחושב שעברו 5 דקות בהקראת מכתב.

???: נאום ראשון באופוזיציה, כל הכבוד.

מר ישראל זינגר: רגע, רגע, אני אחליט, אחרי שאני אענה אולי אתן לו זכות תגובה. הלאה. בבקשה, משה רווח.

עו"ד שי בכור: אני לא סיימתי לדבר, אתה לא תשתיק אותי.

מר אדם קניגסברגר: תן לו לסיים.

עו"ד שי בכור: אני לא צריך עזרה, אדם, אני אסתדר.

(השתקת מיקרופונים)

עו"ד שי בכור: לא עברו 5 דקות.

מר אריה מזרחי: ישראל, מה זה, צנזורה?

עו"ד שי בכור: משה, אל תשתתף במחול הזה. אני לא סיימתי לדבר.

מר אריה מזרחי: רגע, סליחה, לא יכול להיות כזה דבר.

מר אלי מוסרי: ישיבה ראשונה שלו באופוזיציה, תנו לו לדבר.

עו"ד שי בכור: הוא לא אוהב שמדברים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הוא היה כבר באופוזיציה, הוא חזר לאופוזיציה.

עו"ד שי בכור: נכון.

מר ישראל זינגר: אתם יודעים מה, אלי, אלי, אמנם עברו, אבל לא תופסים אדם בצערו. דבר עוד 2 דקות.

מר אדם קניגסברגר: כל הכבוד, ראש העיר.

עו"ד שי בכור: דווקא אני לא מצטער. האמת שאני מאד שמח. יש אבל משהו אחד שמאד מאד מצער אותי. מה שמצער אותי זה שבעצם לא נשארו יותר צעירים בקואליציה שלך, ישראל זינגר,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: למה, אביבית, מה קרה עם אביבית?

עו"ד שי בכור: אני מדבר על צעירים לפי ההגדרה,

מר ישראל זינגר: לא להפריע לו, זה לא על הזמן שלו.

עו"ד שי בכור: אחרי זה תגידו שהסתיימו לי הדקות. חבל שאתם לא נותנים לחבר מועצה,

(השתקת מיקרופונים)

עו"ד שי בכור: אז אני אומר, לפי הגדרת ה-OECD, יש הגדרה למה זה צעירים ומה זה לא צעירים. עוד 5 שנים יכול להיות שגם אני לא אכנס להגדרה הזאת, וזה בסדר, הכול בסדר. אבל כרגע אין צעירים בקואליציה. אין מי שמייצג,

מר ישראל זינגר: אדוה, תני לו לסיים.

מר אלי מוסרי: אחר כך הוא לא יסיים, אדוה.

מר אדם קניגסברגר: צעירים זה מעל גיל 70. מתחת זה לא צעירים.

עו"ד שי בכור: אני אחזור על הדברים שלי ואני מקווה שלא תפריעי לי הפעם, אדוה.

מר ישראל זינגר: הוא צודק ואל תפריעי לו.

עו"ד שי בכור: תלמדי, יהיה בסדר. לפי הגדרת ה-OECD יש הגדרה לצעירים, וכרגע לא נותרו לפי ההגדרה הזאת צעירים בקואליציה של ישראל זינגר. יותר מזה, לא נשארו נציגים לצעירים, לשום סיעה שהתיימרה לייצג צעירים במועצת העיר לא נותרו נציגים.

עו"ד רועי ברזילי: עוד שניים עוזבים, גם לא יישאר מי שיקבל החלטות. אנחנו נקבל את ההחלטות. אז רק עוד שניים. צעיר, לא צעיר, מה זה משנה כבר?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כמה זמן נשאר לקואליציה?

עו"ד רועי ברזילי: אדוה, כמה זמן? אז עזבי.

עו"ד שי בכור: לא נותרו נציגים. אחרי זה תגיד לי שנגמר הזמן. בואו תנו לי לדבר. לא נותרו נציגים לצעירים בקואליציה שלך, ישראל זינגר. אני חושב שזה מאד עצוב וזה דווקא מה שמעציב אותי, שלא מעניין אותך, האוכלוסייה הזאת של צעירים לא מעניינת אותך, לא אכפת לך מהם, לא מעניין אותך מהתקציבים שלהם, לא מעניין אותך מפעילות

לצעירים. זה לא דבר שחשוב לך. לכן אני מודיע שאני אתמודד ברשימה עצמאית, לא מפלגתית, של צעירים כאן ברמת גן. לצעירים יש כוח, בעזרת השם, עם ראש עיר אחר וחדש. אנחנו נעשה פה הרבה פעילות נוספת למה שעשינו בקדנציה הזו לצעירים. תודה רבה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בהצלחה.

מר ישראל זינגר: משה רווח. ואחרי זה ניתן, כי הפסקתי אותו, אחרי זה אביבית ביקשה ואני, וזהו.

מר אריה מזרחי: אני מתנגד, אביבית יותר צעירה.

מר ישראל זינגר: חברים, אמר מה שאמר, אני אסביר. כן, בבקשה.

מר משה רווח: אני רוצה לדבר על יו"ר ועדת הבחירות, כולכם הזכרתם את יו"ר ועדת הבחירות, עזרא ערוסי. אני מצטרף לכל מה שאמרתם. אבל אתם צריכים להבין שכולם עובדים פה בצוות ולא הזכרתם את דוד זילכה, שביחד עם פשוט צוות טוב, הם עובדים טוב. הם יודעים לעבוד טוב ביחד.

מר ישראל זינגר: צודק.

עו"ד רועי ברזילי: רגע, אבל הוא רוצה? הוא אמר שהוא לא בטוח.

מר משה רווח: חבר'ה, אני חושב שגם ערוסי אדם ישר וגם דוד זילכה אדם ישר, ואנחנו צריכים אנשים ישרים שינהלו את הבחירות, לפחות מבחינה טכנית. ולכן אני חושב ששניהם מתאימים והם יוצרים ביחד סינרגיה מושלמת בשבילנו, בשביל כל נבחרי הציבור פה, ואני חושב שאתם יכולים להיות בטוחים ורגועים. תודה רבה.

מר ישראל זינגר: תודה. האם אפשר להצביע לאור ההערות פה אחד לגבי מינוי יו"ר ועדת הבחירות?

מר אדם קניגסברגר: הצבענו, לא?

מר ישראל זינגר: לא, לא, לא, לא הצבענו, היה דיון.

עו"ד רועי ברזילי: שניה רגע, ישראל, לגבי זה, לא שאני מתנגד או בעד, אני רק אומר שלדעתי מי שמחליט על זהות יו"ר הוועדה צריך להיות נציגי כל הסיעות, לפחות כל סיעות הבית שקיימות כאן. אני חושב שצריך לקבל את העמדה של כולם פה. אני לא בטוח שאפשר בכלל לאשר יו"ר ועדת בחירות שלא באמצעות ועדת הבחירות עצמה.

מר ישראל זינגר: רועי, הבנתי.

עו"ד רועי ברזילי: לכל הפחות לקבל את העמדות של כולם.

מר ישראל זינגר: הבנו. חברים, קודם כל,

מר אלי מוסרי: החוק אומר שהמועצה, היא בוחרת את יו"ר ועדת הבחירות והמועצה היא גם, יש בה את נציגי כמעט כל הסיעות.

מר ישראל זינגר: ברור. האם אפשר, אלה שנוכחים פה, חברי המועצה, להצביע פה אחד? תודה רבה. הצביעו פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר את רו"ח עזרא ערוסי כיו"ר ועדת בחירות.

מר ישראל זינגר: עכשיו אני רוצה לומר בקצרה, בדקה, רק הערה. אני לא כועס ולא ככה, מבינים, אני חושב שסך הכול שי ביחד איתי עשה עבודה בהחלט טובה בנושא של צעירים. אני חושב שאין מה להתנגש. לגבי נושא אחד, אני חושב שכדאי לך לשקול טוב כדי שלא תהיה או תביעה או הערה לא נכונה לך, ואמרתי לך כך, לגבי הנושא של איזה שהוא מכרז. הזהרתי אותך כשפנית אלי, אני לא אפרט פה בדיוק, שאסור להתערב באיזו שהיא צורה. מותר לך להמליץ. וכן, אני חושב שמוטב שתשקול את דבריך. אני ביקשתי שלא יתייחסו לזה ולכן בוא נסיים. סך הכול עשית עבודה טובה. בהצלחה בהמשך.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני יכולה להגיב גם?

מר ישראל זינגר: מותר לך, ביקשת מקודם. כן.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תראה, שי, אני סך הכול אין לי הרבה דברים לומר כאן.

מר ישראל זינגר: את צעירה? בת כמה את?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני בת 36, אוהבת את גילי, מזדהה עם גילי ומרגישה מאד צעירה.

עו"ד רועי ברזילי: לא שואלים נשים בנות כמה הן.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, אני לא מתביישת בגילי. גאה בגילי.

מר אלי מוסרי: אביבית, אבל זה לא על סדר היום, את יודעת. עברנו כבר, הצבענו.

מר ישראל זינגר: אמרתי שאחרי ההצבעה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא הצבענו. הרמת אצבע? אין לי בעיה גם לא לדבר. אתה יודע מה, אין לי, עזוב, אתה רוצה שאני לא אדבר? אני לא אדבר.

מר אלי מוסרי: לא, תדברי, אין לי בעיה, אבל הצבענו וזה נגמר.

מר ישראל זינגר: לא. מכיוון שהוא דיבר גם על משהו אחר, כמו הודעה אישית, כמו פנייה אישית וכך הלאה,

מר אלי מוסרי: צריך לזכור שנגמר סעיף וחזרו לאותו דיון.

עו"ד דוד שואקה: סליחה, עדיף שהיא לא תדבר, כי הכלל הוא שאחרי הצבעה לא מדברים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אין בעיה.

מר ישראל זינגר: צודק. תודה רבה.

ד. אישור העברת סך של 283,342 ₪ עבור הפועל רמת גן כדורסל וזאת בהמשך להחלטת מועצה מיום 3.7.2017

מר ישראל זינגר: סעיף ד' – אישור העברת סך של 283,342 ₪ עבור הפועל רמת גן כדורסל וזאת בהמשך להחלטת מועצה, אני מוסיף מה שלא כתוב פה, פה אחד, מיום 3.7.2017.

עו"ד רועי ברזילי: למה זה חוזר באמת?

מר אלי מוסרי: זהו, למה זה חוזר?

מר ישראל זינגר: יסבירו החלטה שהיתה בזמנו, ותיכף יהיה הסבר, לעזור להציל או לסייע להפועל רמת גן כדורסל. בבקשה, הסבר, גרשון.

מר גרשון טוסק: אנחנו אישרנו את החוזה שנחתם עם הפועל רמת גן, כמו שראש העיר אמר, ביולי 2017, וכרגע בנוסף לתבחינים אנחנו רוצים להעביר להם על פי החוזה את יתרת הכסף. שוב, הכסף לא מגיע כתוספת לתקציב אלא מקוצץ מסעיף יועצים.

מר אלי מוסרי: לא מאמין. איזה סעיף יועצים?

מר גרשון טוסק: למה אתה לא מאמין?

עו"ד רועי ברזילי: לא, הוא לא שאל איזה סעיף יועצים, הוא שאל איזה יועץ.

מר אלי מוסרי: אתה יודע שיש יועצים ויש יועצים.

מר ישראל זינגר: אפשר להצביע?

מר עזרא נחום: חברים, הצבעה, לא מדברים בהצבעה. מי בעד? פה אחד.

מר ישראל זינגר: פה אחד. תודה רבה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר העברת סך של 283,342 ₪ עבור הפועל רמת גן כדורסל וזאת בהמשך להחלטת מועצה מיום 3.7.2017 וכמתחייב מההסכם שאושר על ידי המועצה.

ה. כספים:

1. רשימת שינויים תקציביים מס' 2

מר ישראל זינגר: סעיף ה' – כספים. אנחנו צריכים סעיף סעיף? כן. או קיי. ה-1 – רשימת שינויים תקציביים מספר 2. בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: אני רואה בסעיף 4, כתוב,

מר גרשון טוסק: רגע, רגע, אנחנו ב-2.

מר ישראל זינגר: לא הגענו. כל סעיף בנפרד, אדם.

מר אדם קניגסברגר: לא, אני קורא בתוך השינויים התקציביים ברשימה מספר 2.

מר אלי מוסרי: הוא צודק. הוא צודק.

מר ישראל זינגר: הבנתי. הבנתי.

מר אדם קניגסברגר: אני רואה סעיף 4, כתוב – מורים רוחניים מב"ע.

מר גרשון טוסק: אני אסביר.

מר אדם קניגסברגר: רגע, תן לי לנסח את השאלה. למה הכוונה במורים רוחניים? מדוע לא לכתוב רבנים? אם לא נכון שרבנים שיש להם רק תעודת הוראה, אפשר לקרוא להם מורים.

מר גרשון טוסק: אני אנסה לענות על זה, כי זו שאלה בספרות.

מר ישראל זינגר: למה אתה כועס?

מר גרשון טוסק: כועס? חס וחלילה.

מר אדם קניגסברגר: הוא צוחק ובצדק.

מר גרשון טוסק: כל זמן שדנים במספרים אני מחייך. זה החלק החזק.

מר ישראל זינגר: יפה.

מר גרשון טוסק: אדם, אנחנו על פי הנחיה, נערך דו"ח ביקורת של משרד הדתות וניתנה הנחיה להוריד אותם וככה הם קוראים להם – מורים רוחניים.

מר ישראל זינגר: דו"ח ביקורת למועצה הדתית.

מר גרשון טוסק: למועצה הדתית, סליחה. כיוון שאנחנו נראה שבאמת מילאנו את מה שהם ביקשו, אני חייב לקרוא לזה באותו שם.

עו"ד רועי ברזילי: אבל צריך אותם? צריך עוד,

מר גרשון טוסק: אם הם היו עד היום, אני לא דן אם צריך או לא צריך.

עו"ד רועי ברזילי: לא, לא, לא, שניה, לא אם הם היו עד היום, אני לא שואל אותך, סליחה. בא דו"ח המבקר של המועצה הדתית, קבע

שאין תקנים לייצר בשביל האנשים האלה. ואז, מה אנחנו עושים? מתחכמים, יוצרים תקנים שקוראים להם מורים רוחניים ומכניסים אותם בדלת האחורית. כלומר, שירותי הדת בישראל או מי שביקר את שירותי הדת בישראל קבע שלא צריך את התקנים האלה. ואנחנו חושבים בעיריית רמת גן "הבני ברקאית" שלנו שנכון לשים את התקנים האלה. אז אני אומר, מלבד הסידור הזה שהצלחנו למצוא דרך להתגבר על הדו"ח הזה ועל האפשרות שנפטר אותם, צריך אותם?

מר ישראל זינגר: קודם כל, הדו"ח לא אמר לגבי נחיצות או לא. קודם כל שיהיה ברור, הדו"ח דיבר על צורת העסקה ולכן לא דיבר על אי נחיצות או נחיצות.

מר חיים גלרמן: זה דברים שמקובלים גם במשרד הדתות. זו לא המצאה שלנו.

מר ישראל זינגר: לא, לא, הדו"ח לא טען שהם לא נחוצים.

מר אלי מוסרי: לא, לא, הוא לא טען את זה.

עו"ד רועי ברזילי: מה הוא טען כן?

מר ישראל זינגר: הוא טען לגבי צורת העסקה.

מר אלי מוסרי: זו השאלה שהיתה.

מר ישראל זינגר: הדיון הוא לא לגבי האם נחוצים או לא, הוא גם לא טען. הדיון הוא – האם מה ששאלת בסעיף 4, הסביר מה שהסביר וכך הלאה, לא על נחיצות.

מר אלי מוסרי: אפשר שאלה?

מר ישראל זינגר: בבקשה.

מר אלי מוסרי: גרשון, על הרזרבה אני רוצה משהו לשאול אותך. ברזרבה אתה מוריד עוד 60,000 שקל, נשארת עם 3.3 כמעט, ברזרבה. זה בסדר.

מר ישראל זינגר: טוב, תודה. האם אפשר,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, אי אפשר, אני רוצה לדבר. יש לי 5 דקות.

מר ישראל זינגר: בבקשה. לא יותר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני אקצר אפילו. פשוט קשה לי, אני מצטערת, אני לא יכולה להתאפק, אני צריכה להגיד מה שיש לי על הלב כמו ששי אמר.

מר רמי פדלון: רואים שהיא צעירה, אתה רואה? הצעירים חייבים להגיד.

מר אדם קניגסברגר: זה בהקשר למורים הרוחניים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מרגישה צעירה.

מר אריה מזרחי: רק שלא תהיה לך צרידות כמו בפעם הקודמת.

מר ישראל זינגר: לא נתתי לה להפריע, אל תפריעו לה.

מר אריה מזרחי: לא, אני לא מפריע. אני אומר, רק שלא תהיה לה צרידות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני מחר הולכת לרופא, יכול להיות שאני אחזור זמרת אחרי הטיפול.

מר אלי מוסרי: תתחרי בנטע ברזילי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אז אני אומרת כזה דבר, שי, רק עכשיו הודית בפוסט שלך להנהלת העיר – כל הכבוד איך אישרנו ורכשנו באמת נכס לטובת מרכז צעירים חדש. שהוקם מרכז צעירים, שעם כל הכבוד, אם ראש העיר והנהלת העיר לא היתה נותנת לכך תמיכה, אז זה לא היה קורה. בוודאי שגם לך היתה תרומה, אבל אי אפשר בהינף יד לבוא ולזלזל בכל מה שנעשה כאן לאורך כל הקדנציה. לבוא ולומר שראש העיר נגד צעירים, מזלזל בצעירים. אני שואלת אותך – איפה אתה היית בהצבעה ביום חמישי בבוקר, כשאישרנו את הנכס לטובת הצעירים, את רכישת הנכס הזה? איפה אתה היית כשבאנו ואישרנו מקום, או לפחות היית מביע דעה. גם לא זה דעה, אבל לא להגיע לישיבת מועצה ולבוא כשדנים על מקום לטובת מועדוני, גם צופים וגם בני עקיבא וגם בתי ספר, זה משהו שאתה טיפלת בזה, ולא הגעת לשם, ומעונות סטודנטים וכל החבילה. אז אני רוצה להגיד לך, שי, אתה לא צעיר, אתה ילד ומתנהג כמו ילד, ומועצת העיר זה לא מקום לילדים. תתבגר קצת, תחזור כשאתה קצת יותר משופשף ותבוא ותביע את עמדתך. כי איך שהתנהלת בחודשים האחרונים, זה מאד ילדותי. מאד מאד ילדותי. ומי שמפסיד פה זה בעיקר אתה. זהו.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. הצבעה, אמרו, כולם פה אחד.

עו"ד רועי ברזילי: לא, לא אמרו.

מר ישראל זינגר: לא אמרו, סליחה, אפשר פה אחד?

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

מר ישראל זינגר: תודה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר רשימת שינויים תקציבים מס' 2.

ה. כספים:

2. חוק עזר לסלילה:

א. בקשה להארכת תוקף לחוק עזר קיים

מר ישראל זינגר: סעיף 2 – חוק עזר לסלילה. היועץ המשפטי או אתה (טוסק)? אתה תסביר את כל הסעיפים? כן.

מר גרשון טוסק: בחוק עזר לסלילה אנחנו מבקשים לאשר שני סעיפים נפרדים: 1. הארכת תוקף לחוק עזר קיים. 2. את חוק העזר החדש. חוק העזר הקיים נמצא כרגע בדיונים במשרד הפנים, עדיין לא אישרו אותו. אני מבקש להאריך אותו בשנה. אני משער, אני כבר אומר שלהערכתי משרד הפנים לא יאשר בשנה, הוא יאשר בפחות. אבל בוא ניקח את זה, כי בתקופה שאנחנו נכנסים אליה עדיף שיהיה לשנה. ביום שהוא יאושר הוא יבוא חזרה למועצה. אז מנושא כספים סעיף 2-א – הבקשה להארכה לשנה.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

מר ישראל זינגר: שניה אבל, שואקה, בגלל שזה תת סעיפים של סעיף 2, צריך לדבר על כולם, או איך זה הולך?

עו"ד דוד שואקה: זה דברים נפרדים.

מר ישראל זינגר: בסדר גמור. 2-א, בבקשה חברים, מישהו רצה לשאול? כן, בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה משהו להעיר. התחשיב לקביעת היטל סלילה שקיבלנו הוא מאפריל 2018. התחשיבים מתבססים על נתונים מ-2016 ועל הארנונה מ-2015. למה אי אפשר לתת את כל התחשיבים על סוף 2017 ונגיד ארנונה 2016? אבל למה צריך שנתיים אחורה?

מר גרשון טוסק: א', אדם, אנחנו כרגע דנים בסעיף א', אתה כבר בסעיף ב'. אבל אני אענה לך, כי החוק הזה כבר נדון למעלה משנתיים בעירייה ועולה ויורד, ונדון במשרד הפנים. אנחנו אוספים את הנתונים. את נתוני הארנונה של 2017 הסופיים עוד אין לי, וכשזה הוגש התחלנו עם 15. כרגע משרד הפנים עושה את כל העדכונים. כל המספרים יהיו בסוף מעודכנים להיום.

מר ישראל זינגר: 2-א בסדר? פה אחד? תודה רבה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הארכת תוקף התעריפים הקיימים של חוק עזר סלילת רחובות עד 30.6.2019 או עד לאישור תעריפים חדשים לפי המוקדם.

ה. כספים:

2. חוק עזר לסלילה:

ב. חוק עזר חדש

מר ישראל זינגר: סעיף ב', בבקשה. רק שיסביר ואז תעיר. כן, בבקשה.

מר אלי מוסרי: מי מסביר על זה?

מר ישראל זינגר: גרשון.

מר גרשון טוסק: לגבי חלק ב' – אנחנו העלינו את כל מה שיש. חוק העזר לוקח את סך הכול ההוצאות מול סך הכול ההכנסות וקובעים את המחיר למטר. יש לנו עדיין פה מחלוקת יחסית על סכום מאד גדול, שמשרד הפנים דורש להוריד אותו מהחוק, שהוא כמובן יקטין לנו את ההכנסות. אני מתנגד כמובן, אתם בטח מבינים את זה. מצד שני, אנחנו הולכים לדיונים מול נת"ע. הסכום שמדובר עליו הוא כ-50 מיליון שקל. לכן זה כרגע מתמשך. אני מקווה שנגיע עם זה לסיום תקין. שאלות.

מר ישראל זינגר: שי, בבקשה.

עו"ד שי בכור: הקשבתי לדברים. קודם כל, אני רוצה להגיד לך, אביבית, שאין צורך לרדת לפסים אישיים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: חס וחלילה.

עו"ד שי בכור: אנחנו בפוליטיקה ואחד הקווים שאני הכתבתי לעצמי כשאני נכנס לפוליטיקה, בגלל זה שמרתי על ה'פאסון' הזה ולא ירדתי עם אף אחד פה לפסים אישיים, זה שצריך לדבר בצורה מקצועית. צריך לדבר בצורה ערכית. צריך לדבר על נושאים ולא לגופו של אדם אלא לגופו של עניין. אז זה מה שאני מציע לך, גם לאור תכתובות הווטס-אפ שלא הגבתי עליהן בכלל. אני חושב שגם בנושא הזה – אתה לא צעיר, אתה ילד – נראה לי שזו ירידה לפסים אישיים. דברי ענייניות. אני אגיד לך אבל בעניין של ילדים,

מר ישראל זינגר: המכתב שלך הוא אישי?

עו"ד שי בכור: לא. בעניין של ילדים אני יכול להגיד לך,

מר ישראל זינגר: ילדים זה יפה, זה שמחה.

עו"ד שי בכור: יש סיפור על ילד שראה את המלך, כולם ראו את המלך אבל הוא היחיד שראה שהמלך הוא עירום. הוא היחיד שסיפר על זה. הוא היחיד שראה את זה. ורק אחרי שהוא אמר שהמלך הוא עירום, כולם אמרו – ואללה, באמת המלך הוא עירום. אז זה ככה קצת על ילדים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: גילית את זה 3 חודשים לפני הבחירות.

עו"ד שי בכור: אהה, יש בעוד 3 חודשים בחירות?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: 4 חודשים.

עו"ד שי בכור: לא ידעתי שמקדימים את הבחירות.

מר ישראל זינגר: טוב, חברים, רגע,

עו"ד שי בכור: אני לא סיימתי אבל.

מר ישראל זינגר: בבקשה.

עו"ד שי בכור: יופי.

מר ישראל זינגר: עזבי, די.

עו"ד שי בכור: לא. באמת עכשיו שאלה מקצועית היא שאלה ואני רוצה לענות לה עכשיו מבחינה מקצועית, כי עכשיו אני חוזר למעלה. אני רוצה להגיד לכם שבישיבת ההנהלה באמת ביום חמישי בבוקר, מה שאושר, אביבית, זה אישור ללכת להציע הצעה לרכוש את הנכס, בסדר? זה

אמנם נחמד, אבל זה לא מה שאנחנו רוצים. אנחנו רוצים נכס להתחיל להתמקם בו, להתחיל לעלות, יש תוכניות עבודה, יש תקציב, יש הכול. היעד היה לפתוח אותו בחודש אפריל.

מר ישראל זינגר: שניה רגע, אני מתנצל, אני יוצא, לא שייך לצעיר או לא, אבל אני צריך לצאת למקום חשוב. אני חוזר.

עו"ד שי בכור: בסדר. אני סולח לך. מי מנהל את הישיבה, ראש העיר?

מר אלי מוסרי: אדוה.

עו"ד שי בכור: אדוה? או קיי.

מר אלי מוסרי: היא צעירה, אל תשכח שהיא צעירה.

עו"ד שי בכור: היא צעירה. אדוה יש לה רוח צעירה, אני יכול להגיד לכם.

גב' אדוה פולק: אני חושבת שגם אם אני לא צעירה, אני שעירה, אז זה ממש מחפה על הגיל שלי. 61 בסוף החודש.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני לא מאמינה שאמרת את זה.

מר אדם קניגסברגר: אדוה, כל צוציק נהיה פתאום בן 61.

עו"ד שי בכור: 61 זה הצעיר החדש, באמת אני אומר לכם.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מספיק לנו עד 100.

עו"ד שי בכור: אז לגבי הנכס באמת. אישרנו ללכת ולהציע הצעה. באותו יום באמת עלה הנושא של המכללה, אני לא זוכר שבנושא של המכללה אישרנו ללכת ולהציע הצעה, שזה פרויקט הרבה יותר גדול והרבה יותר משמעותי. במקום זה בנושא של המכללה, שאני אומר לכם, אני חושב שי שפה משהו בעייתי מאד בהסכם הזה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: יכולת להביע את עמדתך בישיבה.

עו"ד שי בכור: אני אסביר לך ב-4 עיניים למה לא עשיתי את זה. אבל אני חושב שאמנם אני בעד קומפלקס חינוכי ואני בעד מעונות ואני בעד צעירים ואני בעד תנועות נוער ואני בעד בתי ספר ובעד הכול, אבל אם באים אלי ואומרים לי – תשמע, יש לנו פה הסכם שחייבים לחתום עליו מהר מהר, ל-50 שנה, חצי שנה לפני בחירות. ואחרי שבוע, כשאלי מוסרי באותה הישיבה אמר את מה שאמר, אחרי שבוע באים ואומרים – או קיי, לא חייבים 50 שנה, אפשר גם רק 25 שנה, מבחינתי אחרי חודש אז אחרי חודש.

מר אלי מוסרי: והשמים לא נפלו.

מר עזרא נחום: אבל היה דיון כבר ...

עו"ד שי בכור: לא הבנתי למה אתה מתפרץ לי לדברים, מר נחום.

מר רמי פדלון: אם היית בא לישיבת המועצה היית מבין.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, גם אם היית שואל לפני או מגיע להנהלה, היית מקבל הסברים.

מר אלי מוסרי: על השאלה הזאת, למה לא מחדשים ל-25 שנה, אף אחד לא נתן תשובה. אביבית, על זה לא היתה תשובה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אלי, מותר להביע עמדה. לא להגיע זה מעשה ילדותי, זה הכול.

מר אלי מוסרי: זה משהו אחר. זה משהו אחר.

עו"ד שי בכור: אני מביע את עמדתי איפה שצריך להביע אותה, בסדר?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: או קיי, זה לא במועצה. זה לא במועצה כנראה.

מר ישראל זינגר: רגע, לא להפריע לו. לא להפריע לו.

עו"ד שי בכור: את רצית שבתור חבר קואליציה אני אבוא ואעשה את זה במועצה? בכיף, אני אשמח לעשות את זה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הייתי רוצה לשמוע את קולך לפני.

גב' אדוה פולק: אבל היתה הנהלה בבוקר ש –

(השתקת מיקרופונים)

עו"ד שי בכור: תודה, ראש העיר. מבחינתי דבר כזה, אני חושב שכל אדם סביר מן הישוב, זה אמור להדליק איזו שהיא, לא נורה אחת אדומה אלא כמה נורות אדומות. כאשר, אחד – המילים מהר מהר מהר, דחוף דחוף דחוף, זה נורה אחת. שתיים – חצי שנה הסכם ארוך טווח לפני בחירות, זו נורה שניה. שלוש – לוקחים את ההסכם שהיה חייב לאשר

דחוף ומורידים אותו וחותכים אותו ב-2, זו נורה שלישית. לי זה נשמע משהו מאד בעייתי, לבוא לקחת משהו בעייתי ולעטוף אותו במעטפה של חינוך ושל מעונות ושל זה, שברור שכל הורה שיהיה בית ספר לילד ויהיה גן לילד ותהיה תנועת נוער, כל אחד רוצה את זה.

מר ישראל זינגר: אבל זה שהרוב המוחלט לא התנגדו, סימן שאם היית שומע, לא שמעתי מקודם, אז אולי היית מבין או חושב אחרת.

עו"ד שי בכור: מעולה. אני חושב,

גב' אדוה פולק: אני רוצה רגע,

עו"ד שי בכור: אני אבל לא סיימתי. תענו אחרי זה, אין שום דבר. אני מדבר מקצועית, אני לא מדבר עכשיו,

מר ישראל זינגר: מקצועית, כן.

מר אדם קניגסברגר: זה לא הנושא לדיון. תנו לו לגמור.

מר ישראל זינגר: תנו לו לסיים.

עו"ד שי בכור: מבחינתי, זה דבר שמדליק לי יותר מדי נורות אדומות. הסברתי למה זה מדליק נורות אדומות.

מר ישראל זינגר: אבל הוא הסביר למה הוא לא בא, הוא לא רצה ל ...

עו"ד שי בכור: כנראה ראש העיר הבין את העניין.

מר ישראל זינגר: הבנתי. הבנתי.

עו"ד שי בכור: הוא יסביר לך. זה הסיפור. אני חושב שאנחנו כחברי מועצה צריכים לשים לב לדברים האלה.

מר ישראל זינגר: נכון.

עו"ד שי בכור: וזה מה שאני אומר לך לגבי הפרויקט הזה.

עו"ד רועי ברזילי: וימים יגידו מה יהיה גודל הטעות והטרגדיה מההחלטה הזאת.

מר ישראל זינגר: 100%. תודה רבה. הלאה. האם אפשר להצביע פה אחד על סעיף ב'?

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר תעריפים חדשים כדלקמן:

היטל סלילת כבישים: מ"ר קרקע 53.46 ₪, מ"ר בניה 83.53 ₪, מ"ק בניה 22.27 ₪.

היטל סלילת מדרכות: מ"ר קרקע 19.38 ₪, מ"ר בניה 30.28 ₪, מ"ק בניה 8.07 ₪.

היטל סלילת רחובות: מ"ר קרקע 72.84 ₪.

משולבים: מ"ר בניה 113.81 ₪, מ"ק בניה 30.35 ש"ח.

התעריפים הנ"ל צמודים למדד ספטמבר 2012.

ה. כספים:

2. חוק עזר לסלילה:

ג. היטל מבני ציבור

<u>מר ישראל זינגר:</u> היטל מבני ציבור – בבקשה, גרשון.

<u>מר גרשון טוסק:</u> היטל מבני ציבור זו קביעה של היטל חדש שמוטל למען בניית מבני ציבור.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> מאיפה ההיטל הזה?

<u>מר גרשון טוסק:</u> אני מסביר. בעבר, בחלק גדול מהפרויקטים הגדולים, היו מטילים על יזמים, קבלנים – אתה תבנה לי בית ספר, אתה תבנה לי גן, אתה תבנה לי בית ספר בכל מיני שכונות. הנושא הזה עלה בכמה דיונים משפטיים וגם במשרד הפנים, ויצאה הנחיה חד משמעית שאסור לבצע את זה.

<u>מר עזרא נחום:</u> מטלה ציבורית.

<u>מר גרשון טוסק:</u> מטלה ציבורית. לכן העבירו את הכול לחוק עזר מסודר והיום כל הרשויות נכנסות לחוק עזר מסודר,

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> זה לא גורע מהיטל ההשבחה?

<u>מר גרשון טוסק:</u> לא. לא. תחשיב לקביעת שצ"פים, אין לזה קשר להיטל ההשבחה. אם אתם רוצים שאני טיפה ארחיב – אני ארחיב.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> רגע, אתה מדבר על ההיטל של ה-שצ"פים?

<u>מר גרשון טוסק:</u> ה-שצ"פים.

מר אדם קניגסברגר: את זה קראתי. היטל מבני ציבור לא ראיתי פה.

מר גרשון טוסק: שצ"פים. זה זה. שאלות? אם אתם רוצים שאני ארחיב אני יכול להרחיב.

עו"ד רועי ברזילי: כן. איך זה עובד?

מר גרשון טוסק: מבחינת הנחיות של משרד הפנים, יש 2 שיטות לקביעת ההיטל: קביעה אחת זו שיטת כל הישוב, שאומרת – ההשקעות נקבעות בהתאם לכל התשתיות בישוב. והשיטה השניה זו שיטת שארית הישוב, מה עדיין לא נבנה. כשאנחנו ישבנו עם היועץ, מי שמכיר זה אהוד חסון, ההנחיה שלו וההמלצה שלו היתה ללכת לפי שיטת כל הישוב.

מר עזרא נחום: רועי, רועי, רוב הרשויות יש להן, לנו ברמת גן לא היה את ההיטל הזה.

עו"ד רועי ברזילי: הבנתי. הבנתי. קודם כל, לא, זה חדש הוא אומר.

מר עזרא נחום: נכון. ברמת גן זה חדש. בערים אחרות יש.

עו"ד רועי ברזילי: מי קובע באיזה תנאים מוטלים ההיטלים האלה או לא?

מר גרשון טוסק: כל מי שבונה זה מוטל עליו.

עו"ד רועי ברזילי: רוחבית כאילו?

מר גרשון טוסק: רוחבית. זה חוק.

עו"ד רועי ברזילי: לפי שטח הבנייה.

מר עזרא נחום: שטח הבנייה, כן. מטר מרובע שהוא בונה.

מר גרשון טוסק: מטר מרובע בנייה.

עו"ד רועי ברזילי: הבנתי. זאת אומרת, עכשיו נניח אנחנו מפנים שטח בתוכנית בנייה של 10 דונם, של 20 דונם, וקובעים שבשטח הזה יוקם בית ספר ואת בית הספר יבנה היזם נגיד.

מר גרשון טוסק: לא, אסור, לא. כשאתה בונה היום, ממחר בעוד שנה, שהחוק יאושר, יבנו דירת מגורים, כמו שיש היום היטל סלילה, יהיה גם היטל שצ"פים.

עו"ד רועי ברזילי: אז לא יהיה ניתן יותר לחייב יזם במסגרת פרויקט גדול בנפרד.

מר גרשון טוסק: לא, אסור חוקית. בדיוק.

עו"ד רועי ברזילי: גם לא לבנות עבורנו.

מר גרשון טוסק: אסור.

עו"ד רועי ברזילי: הבנתי.

מר גרשון טוסק: אם אתה עושה איתו הסכם זה משהו אחר. אתה לא יכול להטיל עליו מטלה שבגינה,

עו"ד רועי ברזילי: אבל זו מטלה.

מר גרשון טוסק: לא, שניה. מטלה שבגינה,

מר עזרא נחום: רגע, דקה אחת, בוא נעשה, זו לא מטלה כאן, זה היטל.

מר גרשון טוסק: רגע, שניה.

עו"ד רועי ברזילי: אני מבין, אבל זה החליף את המטלה.

מר גרשון טוסק: לא, לא, לא.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני לא הבנתי. אתה אמרת שזה החליף את המטלה.

מר עזרא נחום: בגדול, אני אסביר רגע, דקה אחת, משפט אחד אולי, ברשותך, גרשון .

מר גרשון טוסק: שניה. בעבר, עם חלק מהיזמים, נתנו להם מטלות. אין את זה, עצרו את זה, לא חוקי, עצרו את זה בכל הארץ. במקום זה הכניסו את ההיטל שצ"פים.

עו"ד רועי ברזילי: גרשון, זה לא בעבר, עד היום אנחנו מאשרים פרויקטים שבמסגרתם אנחנו מבקשים מההוא גנון, מההוא ספריה, מההוא זה.

מר גרשון טוסק: לא קשור.

עו"ד רועי ברזילי: אבל זה מה שהוא אמר קודם, כששאלתי אם זה במקום המטלה אמרתם כן. עכשיו זה לא במקום המטלה, אז אני מבין, אבל זה שתי תשובות סותרות. אז עכשיו אני שואל שאלה פשוטה – מלבד ההיטל הזה, ניתן היום לחייב יזם בפרויקט לבנות גן ילדים, לבנות בית ספר, ספריה, בלי קשר להיטל הזה שהוא ממילא ישלם? זו השאלה.

מר אדם קניגסברגר: אני הייתי מציע שהנושא יילמד ויבוא לתכנון ובנייה.

מר גרשון טוסק: הנה, הוא פה.

מר אדם קניגסברגר: אנחנו מקבלים החלטות.

עו"ד רועי ברזילי: כי אני אגיד לך מה, אם יש חלופה בחוק שקובעת, אתה יכול לבחור, גרשון, יכול להיות שאני מערבב בין שני נושאים כי אני לא יודע מאיפה זה בא. אם זה בא להחליף, אם יש חלופה, החוק מאפשר חלופה – או שתבחר במסלול של מטלה ציבורית, או שתבחר במסלול של היטל,

מר עזרא נחום: זה לא בחירה. לא.

מר גרשון טוסק: לא, זו לא בחירה.

עו"ד רועי ברזילי: אם זה שתי האפשרויות קיימות לנו ולא השתנה שום דבר, זה בסך הכול היטל שנוסף ומצטרף ליתר,

מר גרשון טוסק: היטל נוסף לכל שאר ההיטלים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: היטל נוסף, רועי, זה לא במקום.

מר עזרא נחום: מה שקרה, אני אולי קצת אבהיר. אנחנו אישרנו קודם את היטל הסלילה. כשעשינו את התחשיבים הסתבר שעל פי התבחינים ההיטל אמור להיות מופחת בין 21 ל-23 אחוזים. זאת אומרת, כל אחד שהיה הולך להוציא היתר בנייה, היה משלם היטל סלילה לפי מטר מרובע כפול X. ה-X הזה היה הולך להיות מופחת ב-23%, שלמעשה היינו פחות יכולים להשקיע בתשתיות בעיר.

מר אדם קניגסברגר: מי קבע שההיטל יהיה מופחת?

מר עזרא נחום: זה חייב להיות, זו הבדיקה הכספית. בסופו של דבר אתה הולך להראות כמה אתה הולך להשקיע, מחלק במספר הדיירים, ואז משרד הפנים קובע את גובה ההיטל, גובה התעריף. גובה התעריף שאמור עכשיו להתעדכן, הולך להיות מופחת ב-23%.

מר אדם קניגסברגר: או קיי. משרד הפנים קובע.

מר עזרא נחום: בשביל שלא נינזק, עיריית תל אביב הטילה היטל שצ"פ, שהוא בערך יכול לכסות כמעט את אותו הפסד שאנחנו אמורים להפסיד כאן. אז אנחנו רוצים עכשיו בעיר רמת גן להטיל היטל חדש שהוא נקרא היטל שצ"פים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: למה קומבינה, אדם?

עו"ד רועי ברזילי: כתוב כאן שם אחר. קוראים לזה היטל מבני ציבור.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה לא טוב בזה?

מר גרשון טוסק: לא, היטל שצ"פים.

מר אדם קניגסברגר: אני אמרתי שלא טוב?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: שצ"פ, זה לא מבני ציבור.

מר אדם קניגסברגר: אם משרד הפנים מוריד 23% נגיד מההיטל, ואם הוא מאשר היטל שצ"פים זה בסדר.

מר עזרא נחום: נכון.

מר אדם קניגסברגר: אם הוא לא מאשר היטל שצ"פים אלא זו המצאה של רמת גן,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זו לא המצאה של רמת גן.

מר עזרא נחום: אמרתי, בעיריית תל אביב יש את זה, בעוד מקומות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כל מקום שאנחנו יכולים לגבות עוד היטלים, אנחנו מנסים.

עו"ד רועי ברזילי: אם החוק עזר נקרא היטל שצ"פ, האם זה אומר שהקרן של ההיטלים האלה חייבת להיות לטובת השקעה ב-שצ"פים?

מר גרשון טוסק: כן.

מר עזרא נחום: בהחלט.

עו"ד רועי ברזילי: זאת אומרת, שהמונח הזה שעכשיו מופיע כאן, היטל מבני ציבור, בכלל לא רלוונטי. זה היטל שצ"פ, זה לא היטל מבני ציבור, בניגוד למה שכתוב.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> בדיוק זה מה שאמרתי.

<u>מר גרשון טוסק:</u> אני אמרתי בהתחלה שבעבר עשו.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> תקשיב, תקשיב, אני כבר, באמת, לדעתי האופן שבו זה מוצג לנו כאן, ואני מודה ומתוודה, אני לא הכרתי את החוק הזה עד עכשיו. יכול להיות שניתן לאשר אותו, לא ניתן לאשר אותו, באמת, לא הצלחתם להסביר לי,

<u>מר גרשון טוסק:</u> מה לא הצלחנו להסביר?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אני לא מבין. כתוב, לסדר היום של המועצה מופיע שמדובר בחוק עזר למבני ציבור. עכשיו אתם מדברים שזה חוק עזר ל-שצ"פים. שצ"פים יוצרים קרן שלא מאפשרת להשקיע במבני ציבור. אני לא יודע איזה סינרגיה ואיזה קשר יש בין ההיטל הזה להיטל ההשבחה. האם ניתן להשתמש ולהמיר? לא יודע.

<u>מר גרשון טוסק:</u> לשאלתך – החוק אמור להתבסס על משק כספים סגור שיושקע ב-שצ"פים.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> או קיי. אז עכשיו השאלה שלי, שצ"פים זה מלאי מוגבל של שטחים שאנחנו מסוגלים לשחרר. העיר, אין בה שצ"פים וכנראה לא נהרוס בניין או נרכוש בניין כדי להפוך את זה לגן ילדים. לבית ספר אנחנו לא רוכשים בניינים, אז ל-שצ"פים בוודאי שלא. אז האם לא ראוי יותר שבנסיבות שבהם חסר לנו מבני ציבור, שלפחות החוק הזה ידבר על מבני ציבור. אם כבר היטל שיהיה היטל למבני ציבור.

<u>מר גרשון טוסק:</u> הוא לא יכול.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> גם שצ"פים הרבה יותר זול להשקיע בהם.

מר גרשון טוסק: לכן לקחנו את שיטת כל הישוב, הכנסנו את כל ה-שצ"פים שנמצאים, אם תעבור 2-3 דפים בחוק תראה את זה, יש שם את כל השטחים, כל העלויות, מול כל מה שאמור להיכנס.

מר אדם קניגסברגר: יש לי שאלה. אני מסתכל פה ואני רואה שהיטל ה-שצ"פים, העמוד מוסתר פה, אני לא יכול להגיד לך באיזה עמוד, שיש מטר לקרקע ויש מטר לבנייה, והמטר לבנייה הוא קצת יותר גבוה בסוף בגלל שהאחוזים יותר גבוהים, הוא יותר גבוה, זה 27. אבל על שצ"פ לא בונים, אז מה בונים על שצ"פ?

מר גרשון טוסק: איך מחייבים את זה שבונה. איך הוא ישלם את ההיתר? לפי המטר מרובע קרקע ומטר מרובע בנייה.

מר אדם קניגסברגר: או קיי. תודה.

מר ישראל זינגר: תודה. האם אפשר פה אחד, חברים?

מר אדם קניגסברגר: כן.

מר ישראל זינגר: תודה רבה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר חוק עזר חדש היטל שצ"פים:

מ"ר קרקע 19.30 ₪ מ"ר בניה 27.18 ₪, מ"ק בניה 7.25 ₪.

התעריפים צמודים למדד יוני 2016.

ה. כספים:

3. אישור רשימה מס' 3 תקציב בלתי רגיל

מר ישראל זינגר: סעיף 3 – אישור רשימה מספר 3 בתקציב בלתי רגיל. ראיתם את זה. משה, בבקשה.

מר משה רווח: אני שמח, אני מדבר על תב"ר סעיף 8290, תב"ר 4266, התקנת דשא סינטטי במגרש השקמה. תראו, אני מאד שמח שראש העיר הסכים,

מר אדם קניגסברגר: זה על יד הפארק הלאומי.

מר משה רווח: כן. הסכים להתקנת הדשא הסינטטי במגרש רמת שקמה. אבל אנחנו צועקים את זה 4 שנים וחבל שזה נעשה רק עכשיו, לפני הבחירות. אבל בכל זאת, כל עוד זה יעזור לצעירים ולילדים שמתאמנים, שלא ייפצעו, כמו שאתה יודע, אריה, ואתה מדבר על זה כל הזמן, באמת, המצב שם לא טוב ולא ראוי. קבוצות אחרות מגיעות לרמת גן וזה הפנים שלנו, ואנחנו נראים ממש לא טוב. אבל רק, שוב, חבל ראש העיר שרק עכשיו לפני הבחירות, שאני צועק את זה 4 שנים, ככה בדרך לא דרך, עשיתם את זה. אבל אם כבר, אז אני אהיה בעד. גם לך, משה בודאגה, שנכנסתי אליך לחדר כל כך הרבה ב-4 השנים האחרונות ואני מדבר איתך כל הזמן על המגרשים, אז זה בסדר שאתם עושים את זה עכשיו ואני מקדם את זה בברכה.

עו"ד רועי ברזילי: אפשר רגע להתייחס?

מר ישראל זינגר: כן.

עו"ד רועי ברזילי: שני סעיפים.

מר אדם קניגסברגר: רגע, לסעיף הזה של המגרשים אתה רוצה להתייחס?

עו"ד רועי ברזילי: לא, אני מדבר על סעיפים בתקציב הבלתי רגיל, רשימה 3.

מר אדם קניגסברגר: אז רגע, אני רוצה להוסיף על המגרשים. מר רווח, ברשותך, המגרשים האלה נמצאים בדרום העיר ועומדים בעתיד, אני לא יודע אם זה יקרה כי הקדנציה כבר מסתיימת, רוצים להרוס את האצטדיון. ובצפון העיר, עד כמה שאני מכיר, לא נמצאים מגרשים.

מר ישראל זינגר: נכון להיום זה נכון. כן.

מר אדם קניגסברגר: פעם אוהל שם היה מגרש כדורגל,

מר ישראל זינגר: לא, יש שני מגרשים של בית"ר ליד,

מר אדם קניגסברגר: רגע, תן לי, אני מכיר את ההיסטוריה.

מר ישראל זינגר: ברור. או קיי.

מר אדם קניגסברגר: אחד המגרשים היה אפילו בבית ספר איפה שאשכול הפיס. היום בצפון העיר לא נמצאים מגרשי כדורגל. מה התוכנית, של לפחות מגרש סינטטי אחד בצפון העיר?

מר משה רווח: קודם כל, לגבי מגרש סינטטי בצפון העיר – אני בשמחה, אם תמצא שטח פנוי או עתודות קרקע פנויות, אנחנו נשמח לחשוב ולראות איך אפשר לסייע. אגב, רק שתדע, קרן המתקנים לפני שנה וחצי הגיעה פה לסיור, והמגרשים שהם בחנו אותם והיה ניתן להפוך אותם לדשא סינטטי, זה המגרשים שאנחנו עושים אותם כעת, הם סמוך לספארי.

מר אדם קניגסברגר: ראיתי.

מר משה רווח: וגם, אגב, משרד התרבות והספורט הקצה 3.5 מיליון שקל עבור הפרויקט הזה וכבר בספטמבר הקרוב הוא אמור לצאת לדרך. אני אשמח, גם כמי שגדל בצפון העיר, בשיכון הוותיקים, וגם אתה כתושב שיכון הוותיקים, אם תמליץ על איזה שטח שהוא אפשרי, אז אנחנו בשמחה נבצע. אין לנו פשוט שטחים.

מר אדם קניגסברגר: אני אמליץ לאלה שיהיו בשנה הקרובה. אני כבר אמרתי את דעתי, אני יודע ואני חושב שהמתחם של האצטדיון הלאומי, כל המתחם, המטווח וכל האזור הגדול הזה, בהחלט הוא אחד המקומות היחידים שנותרו ברמת גן להתפתחות של, הייתי אומר, משרדים, תעסוקה וכך הלאה. כי לעיר כבר לא נשארו מקומות. יחד עם זאת, אני חושב, היות שהאצטדיון הוא כל כך גדול, ולא פרקטי בכלל גם מבחינת משחקים וקהל וכך הלאה. אני חושב ששם כן צריך להקים מתקן ספורט, הייתי אומר קומפקטי, דו תכליתי, כלומר, שיהיה גם אולם כדורסל וכך הלאה, זה המקום, ולנצל, כמו שדיברנו על זה, את כל הטריבונות, את מתחת לטריבונות מסביב למקומות בילוי, בתי קפה וכך הלאה. ויחד עם זאת, את המגדלים למשרדים.

מר ישראל זינגר: אדם, בתכנון שהוא ראשוני שלנו עם רמ"י, עם המינהל, בהחלט, כמו שאמרנו, קראנו לזה כמו בורסה נוספת מבחינת ההכנסות לעירייה והבטחת עתידה של רמת גן, השטח הזה מיועד גם לפנאי, תרבות, תרבות ובהחלט יימצא, מה שאתה קורא כאילו, למשל משהו, לא תכננו, אבל משהו בצורת ארנה. כי הבזבוז של האצטדיון הקיים שפעם היה, ברור שלא. אבל בהחלט,

מר אדם קניגסברגר: אני מתכוון בגודל של פתח תקווה.

מר ישראל זינגר: או קיי, כמו, אמרתי את זה מספר פעמים, עיריית רמת גן, אלא אם כן המדינה היתה אומרת – זה אצטדיון לאומי, צריכים לשלם. אמרנו תמיד שהתוכנית הקודמת, לפני שנבחרנו, היתה מגלומנית. אבל בהחלט נכון שזה מקום כן מתאים בתכנון ומבחינת, אמרתי לנציג רמ"י או לאלה שנבחרו, שחייבים למצוא גם מקום בהחלט לנושאים שקשורים לספורט, תרבות ופנאי.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> או קיי. תודה.

<u>מר ישראל זינגר:</u> רועי, בבקשה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> 2 או 3 הערות. תראו, לגבי התכנון, אני חושב שהתקציב המאושר, אם אני זוכר נכון, הוא לא היה 7 מיליון, הוא היה פחות מזה. יכול להיות שאני טועה, אבל זכור לי סכום יותר נמוך.

<u>מר עזרא נחום:</u> על סעיף 2 אתה מדבר?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> כן. עזרא, במקור, לדעתי הוא היה 4.5 מיליון, אם אני זוכר נכון. אני זוכר שגם התרעמתי על זה שזה היה נמוך מדי.

<u>מר עזרא נחום:</u> לא, התקציב היה 7 מיליון.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> 7 מיליון במקור?

<u>מר עזרא נחום:</u> כן. רשום פה, תקציב מאושר – 7 מיליון.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אני רואה שרשום. אני זכרתי פשוט סכום אחר. אני אומר כזה דבר, בכל מקרה אחר ובכל חודש אחר בשנה שעברה, הייתי אומר שהדבר הכי נכון זה עכשיו להשקיע בתכנון וצריך להשקיע בתכנון עיר וצריך להשקיע הרבה. לצערי, תכנון זה הליך ארוך וזה הליך מורכב וזה הליך שמשתנה אגב שמשתנה המועצה ותפיסות העולם. ועובדה, לפחות לשיטתך, בקדנציה הזאת השתנתה תפיסת העולם, מה שלטעמי לא,

<u>מר ישראל זינגר:</u> יש דברים שמקובלים בכל זאת על כולם.

עו"ד רועי ברזילי: כן. אבל להערכתי, עם כל הרצון הטוב שבאמת יתחילו להיות מושלמות פה תוכניות שידברו בצורה ברורה ויסבירו איך צריכים לבנות את העיר הזאת, אני חושב שההליכים האלה לא יושלמו בקדנציה הזו. ולכן, לא הייתי שש להקצות תקציב לשם. אנחנו כבר יודעים, ישראל,

מר ישראל זינגר: על מה למשל?

עו"ד רועי ברזילי: זה תוכניות, תכנון עיר. תכנון ברחבי העיר.

מר עזרא נחום: אני יכול לפרט לך, ברשותך.

מר ישראל זינגר: תפרט.

מר עזרא נחום: תראה שזה מורכב אולי מ-15 תוכניות שונות. זה באמת לא משהו גדול, הוא לא בשמיים.

עו"ד רועי ברזילי: זה תוכניות ברמות השכונה, בסדר. ברור לי. עזרא, ברור לי. התוכנית עכשיו תוכן על ידי אדריכלים, האדריכלים יעבדו על תוכנית, יהיו התנגדויות, יהיו זה, אנחנו נעבור לקדנציה הבאה, יהיו פה חיים אחרים, יהיו פה אנשים אחרים,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אבל אין מה לעשות, קדנציה היא 5 שנים.

מר ישראל זינגר: לא להפריע.

עו"ד רועי ברזילי: יש מה לעשות. יש מה לעשות. קודם כל, הדברים האלה היו צריכים, בעיני וגם אני אמרתי את זה בתחילת הקדנציה, צריך להשקיע בתכנון. ואני אמרתי, גם דיברתי על התקציב, תבדקו בפרוטוקולים. כל הזמן דיברתי על תקציב התכנון, אפילו את הסכמת איתי על העניין הזה. אבל כאשר מאשרים חצי שנה, 4 חודשים

לפני הבחירות, 5 חודשים לפני הבחירות תקציב, ו-3 מיליון שקל תוספת לתכנון עיר, שאנחנו לא יודעים איך יסתיימו ההליכים האלה, מה תהיה המשמעות שלהם,

מר ישראל זינגר: אני רוצה להסביר. אולי לא מובן. רק שניה ברשותך. בלוח הזמנים יש תוכנית מלמעלה מה שנקרא, תוכנית מתאר, עם שיתוף ציבור וכך הלאה. אבל תוכנית המתאר, מדוע הטיוטה הראשונה כבר בעצם אפשר יהיה להציג אותה? הם אמרו בכנות,

עו"ד רועי ברזילי: אבל, ישראל, זה לא על זה.

מר ישראל זינגר: לא, לא, לא, אני רוצה להסביר למה. בזכות זה, וזה לא עשתה אף עיר אחרת, וזה לא מהיום, בזכות גם מלמטה אנחנו עיר של שכונות שונות ורציתי לשמור על האופי של כל שכונה. ולכן התכנונים הללו בעצם אמורים להאיץ ולא להפריע לתהליך הכולל.

עו"ד רועי ברזילי: ישראל, תן לי לעצור אותך לדקה אחת.

מר ישראל זינגר: בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: אנחנו השקענו קרוב ל-3 מיליון שקל, אולי יותר, בתוכנית לשכונת רמת עמידר. השקענו בתוכנית הזאת, שקל אחד תמורה לא ראינו, כי נוצרה תוכנית אחרת ששונה לחלוטין מהתוכנית עליה עבדו בשיתוף ציבור. השקענו עוד 3 מיליון שקל,

מר ישראל זינגר: זה היוצא דופן, נכון, או קיי.

עו"ד רועי ברזילי: ישראל, זה לא יוצא דופן.

מר אדם קניגסברגר: אני אמרתי מראש שזה לא מתאים.

עו"ד רועי ברזילי: שניה רגע. הוצאנו עוד 3.5 מיליון שקל לטעמי, תקנו אותי אם אני טועה, על תוכנית ג/53, וגם אותה לא יישמנו לא שום דבר. ויצרנו תוכנית מדיניות ואחרי זה בוטלו, ויצרנו כל כך הרבה. 6.5 מיליון שקל הקדנציה הזאת הוציאה על תכנון סרק, וזה רק בשתי תוכניות שאני זוכר.

מר ישראל זינגר: לדעתך זה סרק, היו ויכוחים.

מר רמי פדלון: ממש לא נכון. ממש לא סרק. ממש לא סרק.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ועבדנו על פי ...

מר רמי פדלון: זה משמש אותנו גם היום. די, באמת, דמגוגיה, דמגוגיה.

מר אדם קניגסברגר: אתה, רמי, פופוליטיקה, דמגוגיה וכל הדברים,

עו"ד רועי ברזילי: בביולוגיה יש רק דרך אחת להוציא ילד. פה זה קרה בחוץ. אין כאן ילד. אין כאן תוכנית. אין כאן תוכנית מאושרת, אין דרך להוציא היתרים מכוחה.

מר רמי פדלון: יש תוכנית מופקדת שעובדים לפיה.

עו"ד רועי ברזילי: רמי, מה תעזור לי תוכנית מופקדת?

מר רמי פדלון: יש תוכנית מופקדת שעובדים לפיה. יש מדיניות שעובדים לפיה. תפסיק לזרות חול בעיניים.

עו"ד רועי ברזילי: רמי, אני לא תוקף אתכם באופן אישי על העניין הזה, אני מדבר,

מר רמי פדלון: אתה אומר דברים שהציבור חושב מי יודע מה, 6 שנים לא עשינו פה שום דבר. די, באמת.

עו"ד רועי ברזילי: עשיתם הרבה.

(השתקת מיקרופונים)

עו"ד רועי ברזילי: היום אנחנו יודעים של-ג/53 המופקדת כמעט אין משמעות. לדעתי, משפטית, יום אחד מישהו גם יפיל את זה, כי שנתיים לא קיבלה תוקף התוכנית, אין לה תוקף בכלל. גם להפקדה אין משמעות כבר. אבל אני עוזב את זה, אני אומר ברמה עכשיו של העתיד קדימה – בואו קחו את ה-3 מיליון שקל האלה, שלהערכתי עלולים להגיע למצב של סרק, בואו נשקיע אותם בנכסים ריאלים, ביצירה ריאלית של צרכים אמיתיים שקיימים לנו ולא בתכנון סרק. לצערי אני אומר את זה.

מר ישראל זינגר: כמו מה?

עו"ד רועי ברזילי: כמו מבני ציבור שבאמת אנחנו צריכים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: רועי, אתה יודע על איזה תוכניות אנחנו מוציאים את הכסף?

עו"ד רועי ברזילי: התוכניות השכונתיות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, אבל בוא, אולי כדאי להקריא את הרשימה. זו תוכנית לשימור. תוכנית של הבורסה. זה המון תוכניות חשובות. תן לו להקריא את הרשימה.

מר ישראל זינגר: אביבית, את מפריעה לו. עזרא, תתייחס ספציפית בלי קשר.

מר עזרא נחום: לא מדובר פה בתכנון של השכונות. מדובר לפחות ב-15 פרויקטים של תכנון. ותדע לך, בלי תכנון אין פיתוח עיר. אין הכנסות – לא היטלי השבחה ולא אגרות ולא היטלים בלי תכנון.

מר ישראל זינגר: הוא יודע את זה.

מר עזרא נחום: תכנון מביא לך כסף.

מר אדם קניגסברגר: אין ויכוח.

מר ישראל זינגר: רגע, שייתן דוגמאות, אל תפריעו לו.

מר עזרא נחום: אני מוכן להראות לך את כל 15 התכנונים. יתרה מזאת, הנהלת העיר אישרה תוספת תקציב בסך 4.5 מיליון שקל לתכנון. אנחנו שקלנו ומאחר והצפי של ההכנסות קטן, אנחנו מתקצבים רק 3 מיליון ולא 4.5 מיליון.

עו"ד רועי ברזילי: עזרא, אני רק אומר דבר אחד פשוט, אני לא אמרתי שהתכנון הוא לא טוב, הוא לא נכון, הוא לא צריך להיות תכנון.

מר עזרא נחום: כל מה שאושר הכרחי ביותר.

עו"ד רועי ברזילי: כל מה שאתה אומר עכשיו לא יקבל תוקף בקדנציה הזו, אתה מבין?

מר עזרא נחום: לא חייב גם.

עו"ד רועי ברזילי: מה זה לא חייב?

מר עזרא נחום: ייהנו מזה אחר כך תושבי העיר.

עו"ד רועי ברזילי: מי ייהנה מזה?

מר עזרא נחום: תושבי העיר.

עו"ד רועי ברזילי: אבל מחר לא יהיה לזה תוקף.

מר עזרא נחום: למה לא? זה לא רג', זה בכלל לא תב"ע.

מר ישראל זינגר: חברים, מה שטען,

עו"ד רועי ברזילי: רגע, אני לא גמרתי את הסעיפים.

מר ישראל זינגר: אז בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: להמשיך לסעיף אחר?

מר ישראל זינגר: תסיים. ולא לענות יותר באמצע, לא אביבית ולא עזרא. סיימת, רועי? אני רוצה לסיים עם רועי.

עו"ד רועי ברזילי: על הכול או על הנושא הזה?

מר ישראל זינגר: אני רוצה שתסיים את כל ההערות שלך. הוא רושם. אחרת תראה מה מתפתח פה. בבקשה, רועי. רציתי כמוך, אבל תראה מה קורה. בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: אני מבקש לדבר על תכנון.

עו"ד רועי ברזילי: עזרא, לגבי סעיף 8,

מר ישראל זינגר: רק בסוף תענה, עזרא.

עו"ד רועי ברזילי: סעיף 8 מדבר על ההקמה של המשרדים לגנים ונוף.

מר אדם קניגסברגר: על ביטול ההחלטה.

עו"ד רועי ברזילי: ביטול ההחלטה, כן. ההחלטה להקים את קרית החינוך כללה,

מר אדם קניגסברגר: קרית המוזיאונים.

עו"ד רועי ברזילי: קרית המוזיאונים, סליחה. קרית המוזיאונים כללה גם את הנושא הזה של העתקת משרדים. זה הקריה. זאת אומרת, הקריה משתרעת מבית כהנא, דרך גנים ונוף, עד לבית רפפורט מהצד השני. זו היתה המטרה, ליצור קריה, ישראל. נכנסה מי שנכנסה שהחליטה שקריה זה לא לעניין ולא צריך את זה.

מר ישראל זינגר: לדעתך.

עו"ד רועי ברזילי: לדעתה.

מר ישראל זינגר: לא, לדעת מה שאתה חושב.

עו"ד רועי ברזילי: אז לא יודע.

מר ישראל זינגר: מה השאלה? בקיצור. מה השאלה?

עו"ד רועי ברזילי: השאלה אם ההחלטה הזאת בסעיף 8, לקרוא עכשיו, אגב, זה לא היה אמור להיות מתקציב הפיתוח, זה היה אמור להיות מתקציב,

מר ישראל זינגר: רגע, מה השאלה?

עו"ד רועי ברזילי: שניה, ישראל.

מר ישראל זינגר: רגע, עזרא, אל תענה עכשיו. עזרא, רק בסוף.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אומר שההחלטה הזאת למעשה סותמת את הגולל על האפשרות להקים שם קרית מוזיאונים. וגנים ונוף נשארים באותו מקום?

מר ישראל זינגר: תיכף תקבל תשובה, בסוף.

עו"ד רועי ברזילי: זו השאלה. עכשיו, מה קורה עם הגנים? אנחנו החלטנו לצמצם את מספר הגנים שאנחנו עומדים להקים השנה?

מר ישראל זינגר: הוא יענה לך, לא עכשיו. סיימת?

עו"ד רועי ברזילי: כן.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. אדם.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה להתייחס עוד פעם לתכנון העירוני. בישיבה האחרונה ביום ראשון הוצגה תוכנית לשכונת הגפן ושכונת נחלת גנים על ידי אדריכל בשם רוזנפלד אם אני לא טועה. זו פעם ראשונה שאנחנו קיבלנו תוכנית מעולה, עם השקפת עולם מתאימה לעיר, ועם פירוט מפורט לחלוטין לכל השכונה מבחינת פינוי בינוי. לעומת תוכניות קודמות, שהיו תוכניות, סליחה שאני אומר, לא מושלמות או לא ברורות והושקע בהן המון כסף. אני, מתוך הראייה שראיתי את העבודה של מנדי רוזנפלד, אני הייתי מאד ממליץ להמשיך עם האיש הזה. אני לא מכיר אותו בכלל, זו פעם ראשונה. העבודה שנעשתה על ידו ועל ידי אדריכל העיר וצוותו, היתה הפעם העבודה, אני חושב,

מר רמי פדלון: אדם, אמרתי לך כבר כמה פעמים שזו עבודה של אדריכל העיר ולא של מנדי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ביחד, בשיתוף.

מר רמי פדלון: לא. עבודה של אדריכל העיר ולא של מנדי. מנדי נתן את הרעיון, את התפיסה. מה שאתה מתלהב ורואה זו עבודה של ארז טל. מה לעשות? זו המציאות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נכון. הכרטיסיות זה של ארז.

מר ישראל זינגר: או קיי. בסדר.

מר אדם קניגסברגר: זה לא משנה, כי,

מר ישראל זינגר: אבל תנו לו לסיים.

מר אדם קניגסברגר: גם ברכות אתם לא יודעים לקבל?

מר ישראל זינגר: רמי, תן לו לסיים בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: ואם אתה רוצה, ואם אתם מאמצים את הגישה הזאת, אדון רמי פדלון, ואני אשמח מאד שאתה תאשר אותה ולא תמשיך לטרפד אותה, אנחנו נברך גם אתכם, גם את אביבית וגם אותך. זו תוכנית שמשנה את הגישה העירונית לחלוטין. במקום לבנות איזה מגדל גפן באיזה שהוא מקום, ליצור מרחב פינוי,

מר ישראל זינגר: מתחמים.

מר אדם קניגסברגר: מתחם שבו יהיו בניינים שונים עם שטח ירוק במרכז, עם בתי קפה וכך הלאה, כמו בערים אחרות בארץ. אני צעקתי על זה מזמן בישיבות תכנון ובנייה, איש לא שומע, אנשים הולכים, סליחה על הביטוי שאני לא אתבייש להגיד אותו, כמה שיותר גבוה, כמה שיותר ליזם, כמה שאפשר לצמצם את השטחים לתושבים, ונותנים להם רק 12 מטר, מה שהיה מגיע להם קודם, מצמצמים לתושבים – מרחיבים ליזמים. זאת גישה פסולה. צעקתי עליה מספר פעמים בוועדה.

ועכשיו אני רוצה להצטרף, למרות המחמאות, אני רוצה להצטרף למה שאמר רועי. אביבית, תקשיבי טוב. אני אמרתי לכם כבר לא פעם שאני הולך לסיים את הקדנציה שלי. לדאבוני, ואני מצטער, ואני מקווה שאתם תראו את זה גם בעתיד, אני הצעתי המון הצעות בוועדת תכנון ובנייה וכך הלאה, הן מתקבלות מאוחר מדי. הדברים נעשים בקצב אחר. אני לא מומחה בשום תכנון. ההבדל ביני ובין האחרים שאני יושב ולומד את החומר. אני לומד את החומר ובודק וקורא תוכניות גם של מקומות אחרים. אני הצעתי דברים, לא קיבלו אותם. גם לך, ישראל, הצעתי בתחילת הקדנציה בלי להבין כלום, כלום לא הבנתי, הצעתי לך, אמרתי – ישראל, תוריד קומה. דבר אל הקיר. אז שום דבר לא השתנה. עכשיו הכול משתנה, לאט לאט התוכניות משתנות לטובה, מצמצמים את הבנייה. לא אתה ולא אני נהיה פה כשמישהו יהיה ראש עיר צעיר או ראש עיר לא חשוב איזה שייבחר, הוא יצטרך לממן את כל הבנייה שרמי פדלון דאג לשלם. 10,000 שקל לכל דירה שנבנתה מיותרת תהיה על תקציב העיר. אם מוסיפים לכל בניין שבס, "שמבס", כל דבר, עוד תוספת, עוד דבר, זה בסופו של דבר עלות לעיר. וגם התוכניות השכונתיות שנעשו הן תחת

אילוצים בלתי אפשריים, כי כבר נבנו דברים ולא כולם באשמתך. החלק הגדול או רוב המחדלים היו בתקופה הקודמת. אם במקום מסוים בונים 400 דירות בבלוק אחד ענק כזה כמו בגפן, זה פוגע בכל השכונה בעתיד. אין מקום לבתי ספר, גני ילדים פותרים כי זה על חשבון היזם, אין מקום למבני ציבור, זה קשה. ואני אומר עוד פעם, היוזמה הברוכה של היזם הזה, של האדריכל הזה, אם אתם רוצים, של אדריכל העיר, שגם לו קשה,

מר ישראל זינגר: שהוא הנחה את האדריכל החיצוני, זה נכון.

מר אדם קניגסברגר: אני אומר עוד פעם, הרי אני לא יודע מי,

מר ישראל זינגר: הבנתי. תיכף יענה. בסדר גמור.

מר אדם קניגסברגר: אני אומר, הברכות לשניהם.

מר ישראל זינגר: תודה.

מר אדם קניגסברגר: אבל אני אומר, הגישה הזאת צריכה להימשך ולא צריך להקשות עליהם בעבודה, כי יש כאלה שמקשים עליהם, הקשו על האדריכלית הקודמת, מקשים גם על האדריכל הזה.

מר ישראל זינגר: תודה. רמי.

מר רמי פדלון: אני רוצה להתייחס למה שאדם אמר.

מר אדם קניגסברגר: ודאי.

מר ישראל זינגר: בבקשה. לא להפריע לו.

מר רמי פדלון: לצערי, רוב הדברים שאתה אומר, אדם, לא נכונים.

מר אדם קניגסברגר: בוודאי.

מר רמי פדלון: ממש לא נכונים. אנחנו לשמחתי הרבה בנינו בעיר. נכון שערכי הקרקע עלו, ומה שנתנו במכפילים לפני 3-4 שנים עכשיו אפשר לתת פחות, כי מחירי הקרקע עלו. אם מחירי הקרקע היו יורדים, יכול להיות שהיינו צריכים לתת מכפילים יותר גדולים היום מאשר בעבר. ולכן, כל דיבורים,

עו"ד רועי ברזילי: הוא טען טענה הפוכה לפני שנתיים. נשבע לך ביקר לי.

מר ישראל זינגר: רגע, רגע, אתה תכבד.

עו"ד רועי ברזילי: בדיוק טענה הפוכה. בדיוק.

מר ישראל זינגר: רגע, רועי, אתה רוצה שאני אצטט לכל אחד מה הוא אמר היום ולפני כמה זמן? אז עזוב. רק חמור לא משנה את דעתו.

מר אדם קניגסברגר: בסדר. הוא התנצל בישיבה הקודמת.

מר ישראל זינגר: למה אתם מפריעים לו? לא נוח? נתן לך לדבר, לא נתתי לו להפריע.

עו"ד רועי ברזילי: יותר מנוח, יותר מנוח לשמוע את הדברים.

מר ישראל זינגר: רגע, אבל אל תפריע. די, מספיק.

מר רמי פדלון: עכשיו אני רוצה לומר לגבי התוכנית של נחלת גנים והגפן. מנדי הניח את תוכניתו לפני שנה בדיוק, ביוני, לפני הנהלת העיר. אני, כשראיתי את התוכנית הזאת, אמרתי שהיא נהדרת למזרח רמת גן, כאשר האדמה היא בתולית ריקה ואפשר לעשות שם בנייה מרקמית. אבל, אין לה שום התייחסות מינימאלית לצפיפות הקיימת בנחלת גנים והגפן. ולכן, היא לא טובה, והיא לא רלוונטית, ושנה שלמה לקח עד אשר ארז עשה עבודה שמנדי היה צריך לעשות אותה, אבל הוא לא עשה אותה. ומי שעשה את העבודה הקשה זה ארז ולכן מגיע את כל הכבוד לארז ולא למנדי. מי שעשה את העבודה זה ארז, שעשה את העבודה והכין 120 מתחמים וכרטיסים שבהם אפשר לראות סוף סוף היתכנות לרעיון שמנדי זרק. מנדי זרק רעיון. אני לא נגדו, אמרתי, באמת, אם אפשר היה,

מר ישראל זינגר: כולם עבדו. רואים את התוצאה הסופית.

מר רמי פדלון: אפשר היה בסופו של דבר,

עו"ד רועי ברזילי: עוד אין תוצאה סופית והוא רק זרק רעיון. אז חכה, עוד לא תפסנו את הרעיון.

מר רמי פדלון: לכן אני אומר, להגיד – בוא ניקח את מנדי לכל השכונות – ממש לא. אני צריך מישהו שיודע לעשות תוכניות ישימות.

מר אדם קניגסברגר: מישהו שיביא רעיונות.

מר רמי פדלון: ישימות, שאפשר ליישם אותן ולא תיאורטיות. וזה מה שיפה במה שעשינו. בסופו של דבר, עם כל האילוצים שהיו, רג/53 וכל מה שהיה, הצלחנו לבנות בעיר הזאת וכל הכבוד.

מר עזרא נחום: רועי, אני צריך לענות לך.

מר ישראל זינגר: רגע, אבל איצ'ה וזהו.

מר איצ'ה שחם: ביממה האחרונה אני מקבל טלפונים מאנשים מבוגרים שאומרים – מה יהיה? המתיחות, אין לנו ממ"ד בבית, אין לנו שום דבר, והתוכנית של ה-תמ"א תקועה. אנשים פשוט, כשאני חושב על המצב של אותם אנשים והפחדים שלהם, אני חושב שהבנייה בעיר היא ברוכה.

מר אדם קניגסברגר: אף אחד לא אמר שהבנייה לא ברוכה, רק לא יישאר להם מקום.

מר עזרא נחום: מר ברזילי, לשאלתך, אני שמח שבסעיפים 9 ו-10 מחלקת עבודות ציבוריות ביצעה עבודות של בניית גני ילדים ונשארה יתרה. לא תמיד אנחנו באים להוסיף כסף, אלא באים עכשיו לבטל תב"רים קיימים כי נותרו עודפים. אז אלה סעיפים 9 ו-10. ואנחנו כן בונים גני ילדים וגם נמשיך לבנות.

באשר לסעיף 8 – הקמת משרדים למחלקת גנים ונוף – אנחנו מבקשים לבטל את ה-תב"ר הזה מאחר ולא נמצא שטח מתאים לבנות ועדיף במקום לתקצב משהו שיעמוד בפינה,

עו"ד רועי ברזילי: שאלתי אבל שאלה אחרת, שאלתי אם סגרנו את הגולל על הפינוי של,

מר עזרא נחום: לא סגרנו שום גולל.

עו"ד רועי ברזילי: זה כן בתוכנית או לא בתוכנית?

מר ישראל זינגר: אין הערות. הוא יענה.

עו"ד רועי ברזילי: יענה לשאלות, או שמישהו אחר יענה לשאלות, מישהו שיודע.

מר ישראל זינגר: אין ויכוח. הוא יענה כפי שהוא יודע. אין יותר הערות.

עו"ד רועי ברזילי: אין בעיה, גם לא יודע זה בסדר.

מר ישראל זינגר: הוא יענה, אתה תבין מה שתבין.

מר עזרא נחום: משרדי מחלקת גנים ונוף – אנחנו נחפש שטח אחר, כשנמצא נביא את זה למועצת העיר לאישור לפתיחת תב"ר חדש. בינתיים, מאחר ואין שטח, אז אין טעם לתקצב. אנחנו מבקשים לבטל את ה-תב"ר הזה על סך 5,400,000 שקל. אם אין שאלות, אפשר לגשת להצבעה.

עו"ד רועי ברזילי: אני רוצה להצביע לפי סעיפים, לא לפי רשימה. לא לפי כל הרשימה.

מר עזרא נחום: אולי תגיד ממה אתה מסתייג.

עו"ד רועי ברזילי: אמרתי, אז אני אומר,

מר עזרא נחום: ממה אתה מסתייג?

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אומר ככה, אני מסתייג מסעיף התכנון, סעיף 2, ומסעיף 8 אני סבור שבמסגרת, אני אומר למה,

מר ישראל זינגר: רגע, אז אתה מסתייג או לא?

מר עזרא נחום: כן, הוא מסתייג משני הסעיפים האלה.

עו"ד רועי ברזילי: אני מסתייג מ-8 ו-2. מ-8, אני מסביר שאני כן סבור שיש אפשרות למצוא מקום וחשוב לעשות את זה עכשיו, כשהעסק נמצא בבנייה.

מר ישראל זינגר: תודה. חברים, האם מלבד סעיפים 2 ו-8 אפשר להצביע פה אחד? פה אחד. תודה. סעיף 2 – עוד מישהו מצטרף להסתייגות?

מר עזרא נחום: כולם בעד, למעט רועי.

עו"ד רועי ברזילי: יש את הפעמון הזה. תקראו לכולם כמו שאתם קוראים לחברי הקואליציה שבחוץ.

מר ישראל זינגר: בהחלט. חשוב. קוראים לכל מי שבחוץ. לגבי סעיף 2 – מי בעד סעיף 2? בבקשה לספור.

מר רון קוגמן: משה – 1, ישראל – 2, אדוה – 3, אביבית – 4, רמי – 5,

מר ישראל זינגר: לא שמי.

מר רון קוגמן: בסדר, לא חשוב. 6, 7, 8, 9. 9 בעד.

מר ישראל זינגר: מי נגד?

מר רון קוגמן: מי נגד? 1, 2, 3.

מר ישראל זינגר: מי נמנע?

מר רון קוגמן: מישהו נמנע? אדם נמנע.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. סעיף 8 – מי בעד?

מר אדם קניגסברגר: מה זה 8?

מר עזרא נחום: סעיף 8 – הקמת משרדים לגנים ונוף, ביטול ה-תב"ר.

מר רון קוגמן: 10 בעד.

מר אדם קניגסברגר: רגע, על מה? תחזור עוד פעם.

מר רון קוגמן: גנים ונוף. ביטול ה-תב"ר של גנים ונוף.

עו"ד רועי ברזילי: אני נגד ביטול ה-תב"ר הזה, כי,

מר ישראל זינגר: הוא הסביר, די, הוא הסביר חברים. 10 בעד. רועי נגד. מי נמנע?

מר אדם קניגסברגר: אני נמנע.

מר רון קוגמן: אתה נגד, שי? סליחה, 2 נגד, 1 נמנע.

מר משה רווח: זה גם לא, בואו נהיה ריאלים, זה לא יהיה בקדנציה הזאת. אז בקדנציה הבאה אנחנו נדאג להעביר אותם. זה לא המקום שלהם שם.

עו"ד רועי ברזילי: רווח, אתה רוצה לגזור את הסרט של קרית המוזיאונים בקדנציה הזאת? אז אין את הקריה, זה לא קריה. זה רצף מוזיאונים.

מר משה רווח: רועי, אתה יושב איתי ביחד,

עו"ד רועי ברזילי: אתה היית בעמדתי. היית בעמדתי.

מר משה רווח: רועי, העמדה שלנו דומה, אתה יודע שהעמדה שלנו,

עו"ד רועי ברזילי: קדימה.

מר משה רווח: למרות שאתה באופוזיציה ואני בקואליציה, העמדה שלנו היא דומה. אבל אנחנו צריכים להיות ריאליים וזה לא ייפתח בקדנציה הזאת.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר רשימה מס' 3 תקציב בלתי רגיל מלבד סעיפים 2 ו-8.

הצבעה לסעיף 2 ברשימה:

הוחלט ברוב קולות, 9 – בעד, 3 – נגד, 1 – נמנע, לאשר את סעיף מס' 2 ברשימה מס' 3 תקציב בלתי רגיל.

הצבעה לסעיף 8 ברשימה:

הוחלט ברוב קולות, 10 – בעד, 2 – נגד, 1 – נמנע, לאשר את סעיף מס' 2 ברשימה מס' 3 תקציב בלתי רגיל.

ה. כספים:

4. אישור הקדמת אמות מידה (תקצוב) של העירייה ממפעל הפיס לשנת 2019-2020. עיריית רמת גן מאשרת הגשת בקשה להקדמת

אמות המידה לשנת 2019-2020 לפרויקטים הבאים:		
פארק ואדי כופר	-	5,359,000 ₪
שיקום גן הבנים	-	1,000,000 ₪

מר ישראל זינגר: סעיף 4 – אישור הקדמת אמות מידה (תקצוב) של העירייה ממפעל הפיס לשנת 2019-2020. עיריית רמת גן מאשרת הגשת בקשה להקדמת אמות המידה לשנת 2019-2020 לפרויקטים הבאים:

פארק ואדי כופר – 5,359,000 ₪.

שיקום גן הבנים – 1,000,000 ₪.

עזרא, רק תסביר האם זה חריג, מה קרה וכך הלאה.

מר עזרא נחום: כמו שעשינו ב-2017, דירקטוריון מפעל הפיס התכנס, יש להם יתרות תקציביות ואז הם מאפשרים לרשויות המקומיות להשתמש בתקציבים של השנים הבאות. גם השנה הם נתנו אפשרות להשתמש בהקצבות של 2019-2020. אז מי בעד?

מר אלי מוסרי: רגע, רגע, יש לי רק הערה. אדוני ראש העיר, הובטח לתושבים שהם יהיו בשותפות מלאה בתכנון שם, לרבות העניין של הכביש, בוואדי כופר.

מר ישראל זינגר: ואכן אמרתי, הצהרתי, נכון, התקבל.

מר משה רווח: עזרא, יש לי שאלה אליך. כמובן שאני בעד, אבל יש לי שאלה, בשביל ההבנה שלי. הקדמת אמות מידה תקצוב של העירייה ממפעל הפיס, על חשבון מה זה, כאילו?

מר עזרא נחום: בכל שנה לכל רשות מקומית מגיע X כספים ממפעל הפיס.

מר משה רווח: על מה?

מר עזרא נחום: מענק, מענק מפעל הפיס הם נותנים. מענק לכל רשות מקומית, בערך בסביבות 5 מיליון שקל לרמת גן כל שנה.

מר משה רווח: זה מענק צבוע או,

מר אריה מזרחי: מענק פיתוח.

מר עזרא נחום: מענק מפעל הפיס ניתן לרשויות על פי אמות מידה, זה לפי מספר תושבים וכו', זה מחולק. בסופו של דבר הכספים מיועדים אך ורק על פי קריטריונים שמפעל הפיס קבע. זאת אומרת, רק להקמת מבני ציבור או פס ירוק. אתה לא יכול לקחת את הכספים האלה לא לכבישים, לא למדרכות, לא לתאורה.

מר משה רווח: זה לא על חשבון הספורט.

מר עזרא נחום: לא על חשבון הספורט בכלל.

מר משה רווח: בסדר. תודה.

מר ישראל זינגר: תודה. האם אפשר פה אחד?

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד. תודה.

החלטה:

עיריית רמת גן מאשרת פה אחד הגשת בקשה להקדמת אמות המידה (תקצוב לשנת 2020-2019) לפרויקטים הבאים:

פארק ואדי כופר – 5,359,000 ₪

שיקום גן הבנים – 1,000,000 ₪.

ו. אישור העסקה מעל גיל 70 – גב' זהבה אבטה, ספרנית בספרית רמת-חן.

<u>מר ישראל זינגר:</u> סעיף ו' – אישור העסקה מעל גיל 70 (את זה צריך להביא למועצה) – גב' זהבה אבטה, ספרנית בספרית רמת חן. אפשר פה אחד? פה אחד. תודה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> משהו לומר, לא אישית לגבי הסיפור הזה. אנחנו עושים דבר שהוא חריג. אני חושב שצריך לאפשר לאנשים להמשיך לעבוד,

<u>מר אלי מוסרי:</u> למה? מה הבעיה? למה אתה נגד?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אלי, תן לי רגע להסביר, אני לא נגד.

<u>מר ישראל זינגר:</u> למה אתם מפריעים לו?

<u>מר אלי מוסרי:</u> חייבים דיאלוג אבל.

<u>מר ישראל זינגר:</u> אבל תנו לו להתבטא עד הסוף. אין לכם סבלנות?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אני אסביר.

<u>מר ישראל זינגר:</u> כן.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> התחושה היא שיש בעוד מקומות עובדים שהיו מאד מעוניינים לעבוד עד גיל 70 או מעל גיל 70, וכל מה שמייחד אותם

בהשוואה לאחרים, את אלה שאנחנו מאשרים עכשיו, הקרבה שלהם לפוליטיקאים.

מר ישראל זינגר: ממש לא, אלא הצורך,

עו"ד רועי ברזילי: שניה רגע. שניה רגע. אני, עם כל הכבוד ישראל,

מר ישראל זינגר: טוב, לדעתך, תגיד מה שאתה רוצה. תגיד, בבקשה, טוב.

עו"ד רועי ברזילי: בשני המקרים מדובר בעובדים שהם עובדים של קרובים או מי שביקש את ההמלצה הזאת זה פוליטיקאים או מישהו מטעמו.

מר ישראל זינגר: אתה מתנגד?

עו"ד רועי ברזילי: ישראל, אני מבין שאתה נורא זה, אני לא נגד, אתה רוצה שאני אגיד לך את הסוף? אני אאשר את זה. אני רוצה להגיד לך את ההתחלה, את האופן שבו אנחנו מקבלים את ההחלטות. הדרך לא פחות חשובה מהתוצאה, בסדר?

מר ישראל זינגר: או קיי.

עו"ד רועי ברזילי: ואני בא ואומר לך כזה דבר, שלהערכתי לעירייה אין שום נוהל או שום נוהג איך אנחנו מאשרים, אם אנחנו מאשרים בקשות מעל גיל 70, והאם אנחנו צריכים לעשות את הדבר הזה באופן שקוף. כי גם אני נאלצתי במוזיאון לפטר אדם בגיל 70 להעסיק אותו כמתנדב, כי היתה לנו בעיה. תהיה לנו בעיה בעתיד. ואין לי דרך להסביר איך איש אחזקה בגיל 72 ממשיך לעבוד.

מר ישראל זינגר: אתה מבקש קריטריונים יותר ברורים.

עו"ד רועי ברזילי: אני מבקש שהדברים יהיו ברורים, לא רק כלפינו כשאנחנו באים לאשר, אלא כלפי חוץ וכלפי עובדים אחרים שהיו מעוניינים להאריך את הזה שלהם.

מר ישראל זינגר: הבנתי. תודה.

מר אלי מוסרי: משפט אחד.

מר איצ'ה שחם: ...

מר ישראל זינגר: לא, הוא לא טען נגד, הוא לא נגד.

עו"ד רועי ברזילי: אני לא נגד, איצ'ה, שיעבדו. אבל אני אומר לך שבתברואה ובגנים ובעוד מקומות ובטח בעבודות משרדיות יש בטוח עובדים שרוצים להגיע מעל גיל 70 ולעבוד. ואתה יודע למה הם לא עובדים? כי הם לא מכירים אותך עדיין.

מר אלי מוסרי: אני רוצה, ברשותך, א', אני רוצה להתייחס לשתי הערות של רועי. א', לגבי קריטריונים, אני מסכים איתו. טוב שיהיו קריטריונים לגבי, מה שנקרא,

מר ישראל זינגר: נחיצות העסקה.

מר אלי מוסרי: שהדברים יהיו ברורים בשקיפות מלאה.

מר ישראל זינגר: בהחלט.

מר אלי מוסרי: דבר שני, לי יש את הדוגמא הנהדרת של חיים קונביץ עליו השלום. הוא פרש מהעבודה בעירייה בגיל 82 אם אני לא טועה.

מר ישראל זינגר: במיטבו.

מר אלי מוסרי: מה זה מיטבו? עד שהוא חלה לא עלינו וזהו. אבל אני מאד בעד, אם יש אנשים שיכולים לתרום למערכת, כמובן בהתאם לקריטריונים, לתת להם. לא לדחוק אותם הצידה. אני אומר לכם, אני מכיר כמה אנשים בגיל שלי שיוצאים לפנסיה, בהתחלה הם חוגגים ושמחים, ואחר כך הם באים אלי למשרד ויושבים איתי – אלי, מה נשמע? זה מתסכל. בן אדם שיכול להמשיך לעבוד – לתת לו.

מר ישראל זינגר: בבקשה, שי.

עו"ד שי בכור: אני גם אעשה את זה בקצרה. אף אחד פה לא תיאם שום דבר, אבל גם לי, אני גם בעד, קודם כל נתחיל בזה, שמי שמעל גיל 70 ורוצה להמשיך לעבוד ומרגיש צעיר ורוצה לצאת מהבית ורוצה להמשיך לתרום – צריך לתת לו לעשות את זה, כמובן, בתנאי שהוא מסוגל להמשיך לעשות את זה. אני גם חושב שאנחנו צריכים ליצור כאן קריטריונים, ראש העיר, אני כן חושב שזה משהו שאתה צריך לקחת, אפילו להוביל את זה ברמה הארצית. אם אנחנו צריכים כל פעם לאשר העסקה מעל גיל 70, אולי ביחד עם איצ'ה, לנסות לגבש איזה שהוא נוהל.

מר אדם קניגסברגר: זה לא שייך לאיצ'ה, סליחה.

מר ישראל זינגר: נוהל וקריטריונים.

עו"ד שי בכור: מבחינתי איצ'ה מייצג את האוכלוסייה הזאת, אני מכבד את המקום ואת התיק שהוא מחזיק. אם עוד אנשים רוצים להצטרף, כמובן, ליצור פה איזו שהיא ועדה, לאשר את הקריטריונים כאן במועצת העיר, להוביל את זה ברמה הארצית, כדי שאנחנו נוכל לעשות את

זה באמת לא על בסיס פרסונאלי ונקודתי, אלא על בסיס קריטריונים ברורים ומסודרים. וכל בן אדם שעובר את גיל הפנסיה יוכל לדעת אם הוא יוכל להשתמש בקריטריונים האלה או לא יוכל להשתמש בקריטריונים האלה. זה לדעתי מצוין.

מר ישראל זינגר: בבקשה, אדם.

מר אדם קניגסברגר: עד היום, זה המקרה היחיד שההמלצה היא של מישהו אחר, עד היום בדרך כלל המליצו המנהלים, לא משנה אם זה בבית ספר, המנהלים של העובד, ואנחנו אישנו את זה. אמרנו, למשל, אם מנהל בית ספר מחליט, בגלל צורך,

מר ישראל זינגר: חסר לו מורה למתמטיקה.

מר אדם קניגסברגר: כן, בגלל שאין לו, אבל גם בגלל צורך שהאדם הזה ייחודי, אנחנו נאשר. אני לא הייתי רוצה שאנשים יעבדו, בגלל שהם רוצים, עד גיל מבוגר, כי אז יכול להיות שאנחנו מונעים מקום עבודה מצעירים.

מר ישראל זינגר: מצעירים להתקבל. נכון.

מר אדם קניגסברגר: ולכן, זה צריך להיות אדם שעושה משהו מיוחד, שיש לו איזו ייחודיות למעביד שלו. המעביד שלו מבקש. וזו לא צריכה להיות ועדה, סליחה, עם כל הכבוד, לא אדם פוליטי, מחזיק תיק, או מישהו שיחליט על הדבר הזה. הדוגמא הכי טובה זה מקומות כמו בתי ספר, שבהם, אם מנהל בית ספר מבקש המלצה וזה עובר את אגף החינוך, כלומר, גם אגף החינוך מקבל את ההמלצה, זה לא תמיד הולך,

מר ישראל זינגר: האמת, שם מאשרים לפי הצורך של מנהל וזה צודק.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> נכון. נכון.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> עוד הערה טכנית, לפי חוזר מנכ"ל, אתה היית צריך להמליץ, כראש הרשות. אין המלצה שלך. יש המלצות אחרות. אגב, מילא היית ממליץ באמצעות פרקש, שהוא הממונה הישיר על כוח האדם, אפילו אין המלצה מצורפת של פרקש.

<u>מר שמוליק פרקש:</u> זה עבר ועדה.

<u>מר ישראל זינגר:</u> זה עבר ועדה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אין בעיה. אבל צריך להיות נייר שתומך בזה. כי הוא מאציל לך את הסמכות לבוא ולהגיד,

<u>מר ישראל זינגר:</u> אני המלצתי וכתוב אצלו.

<u>מר שמוליק פרקש:</u> יש ועדה, וגם אם הוועדה מחליטה שלא הוא רשאי להחליט שכן.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> נכון. נכון. אין בעיה. אבל צריך להיות מסמך שתומך.

<u>עו"ד שי בכור:</u> פרקש, יש לי שאלה אליך, מבחינת הוועדה. כמה אנשים, אתה יודע להגיד לי אולי בערך, כמה אנשים מגישים מועמדות לוועדה וכמה עוברים?

<u>מר ישראל זינגר:</u> רגע, רגע, חברים, זו שאלה כללית, לך תבוא ותראה. שמעתי את הדעות של כולם. אני יותר קרוב לדעה של אדם פה, כלומר, למנוע או לא. הרי מדוע נולד בכלל החוק הזה? נולד כדי לאפשר לחדשים וכך הלאה. צריך לעשות, אפשר לקבוע איזה שהם דברים, קשה לי לחשוב עכשיו כרגע עם מסמרות או לא.

עו"ד רועי ברזילי: זה לא רק לחדשים, זה גם לעזור לישנים להבין שהם צריכים לצאת לפנסיה, ליהנות מהחיים.

מר ישראל זינגר: ברור. תודה רבה. האם אפשר פה אחד?

מר אדם קניגסברגר: פה אחד.

מר ישראל זינגר: תודה רבה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר העסקה מעל גיל 70 – גב' זהבה אבטה, ספרנית בספרית רמת-חן.

ז. אישור העסקה מעל גיל 70 – גב' עמליה כשר, לשכת ראש העיר.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר העסקה מעל גיל 70 – גב' עמליה כשר, לשכת ראש העיר.

ח. אישור פרוטוקול ועדת תרומות מיום 22.2.2018:

תרומה בסך 200,000 ₪ לחידוש גינה בצומת הרחובות ישעיהו דניאל בשכונת רמת-חן וקריאת הגן על שם קובי מילשטיין ז"ל, ההנצחה תהא לצמיתות.

מר ישראל זינגר: סעיף ח' – אישור פרוטוקול ועדת תרומות מיום 22.2.2018: תרומה בסך 200,000 ₪ לחידוש גינה בצומת הרחובות ישעיהו דניאל בשכונת רמת-חן וקריאת הגן על שם קובי מילשטיין ז"ל, ההנצחה תהא לצמיתות. פה אחד?

מר אלי מוסרי: אנחנו לא יכולים למנוע מאנשים לתרום, אנחנו אפילו נשמח, אבל לגבי שמות צריכים מאד להיזהר במכירת נכסי העירייה עבור,

מר ישראל זינגר: אני רוצה לומר לך, יש ועדת שמות שהיא מאד נזהרת וקפדנית על כך, שותפים בה מכל הזהו. תודה רבה. האם אפשר פה אחד? כן. הלאה.

עו"ד רועי ברזילי: היו להם כמה החלטות לא טובות.

מר ישראל זינגר: נכון.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר פרוטוקול ועדת תרומות מיום 22.2.2018, תרומה בסך 200,000 ₪ לחידוש גינה בצומת הרחובות ישעיהו דניאל בשכונת רמת חן וקריאת הגן על שם קובי מילשטיין ז"ל. ההנצחה תהא לצמיתות.

ט. אשרור הרכב ועדת קליטה ועלייה:

א. גב' דליה לין – מנהלת אגף החינוך – יו"ר הוועדה

ב. גב' רינה גוזי – סגנית מנהלת אגף החינוך ומנהלת מחלקת כספים

ג. מר אלכס שמידט – מנהל מחלקת עלייה וקליטה

ד. גב' טניה רזניקוב – סגנית מנהל מחלקת עלייה וקליטה

ה. עו"ס שרה כהן – אגף הרווחה, מנהלת אזור הצפון

ו. עו"ס תמרה אמידן – אזור הצפון

ז. עו"ס שרה רווח – מנהלת מחלקה לעבודה קהילתית באגף הרווחה

ח. עו"ס מלי פנחסי – מנהלת מדור קליטה והורים עצמאים

ט. גב' לונה פוגל – עובדת אגף הרווחה

י. גב' חומה פינציב – מנהלת מרחב במשרד הקליטה

יא. גב' דינה ריבקין – יועצת קליטה בקהילה, משרד הקליטה

יב. גב' אוסנת נגר שטרית – מנהלת תחום קליטה בקהילה, מחוז ת"א והמרכז

מר ישראל זינגר: סעיף ט', בואו תנו כי אני חייב לקרוא את כל השמות האלה, זו ועדה כמובן של אנשי מקצוע. אשרור הרכב ועדת קליטה ועליה:

א. גב' דליה לין – מנהלת אגף החינוך – יו"ר הוועדה

ב. גב' רינה גוזי – סגנית מנהלת אגף החינוך ומנהלת מחלקת כספים

ג. מר אלכס שמידט – מנהל מחלקת עלייה וקליטה

ד. גב' טניה רזינקוב – סגנית מנהל מחלקת עלייה וקליטה

ה. עו"ס שרה כהן – אגף הרווחה, מנהלת אזור הצפון

ו. עו"ס תמרה אמידן – אזור הצפון

ז. עו"ס שרה רווח – מנהלת מחלקה לעבודה קהילתית באגף הרווחה

ח. עו"ס מלי פנחסי – מנהלת מדור קליטה והורים עצמאים

ט. גב' לונה פוגל – עובדת אגף הרווחה

י. גב' חומה פינציב – מנהלת מרחב במשרד הקליטה

יא. גב' דינה ריבקין – יועצת קליטה בקהילה, משרד הקליטה

יב. גב' אוסנת נגר שטרית – מנהלת תחום קליטה בקהילה, מחוז ת"א והמרכז

האם אפשר פה אחד? תודה רבה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הרכב ועדת קליטה ועלייה.

י. נכסים:

1. אישור הסכם הקצאה עם "ענבר" – עמותה ישראלית לנפגעים במחלות ראומטיות, לנכס ברח' ארלוזורוב 24 רמת גן, חלקה 259 בגוש 6127

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם הקצאה. באישור ועדת הקצאות.

<u>מר ישראל זינגר:</u> נכסים – סעיף 1 – אישור הסכם הקצאה עם "ענבר" – עמותה ישראלית לנפגעים במחלות ראומטיות, לנכס ברח' ארלוזורוב 24 רמת גן, חלקה 259 בגוש 6127. האם אפשר פה אחד? תודה רבה.

<u>החלטה:</u>

הוחלט פה אחד לאשר הסכם הקצאה עם "ענבר" – עמותה ישראלית לנפגעים במחלות ראומטיות, לנכס ברח' ארלוזורוב 24 רמת גן, חלקה 259 בגוש 6127.

י. <u>נכסים:</u>

2. אישור הסכם הקצאה עם עמותת "אמילי" לנכס ברח' הגאון אליהו 20 רמת גן, חלק מחלקות 636 ו-637 בגוש 6186

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם הקצאה. באישור ועדת הקצאות.

<u>מר ישראל זינגר:</u> סעיף 2 – אישור הסכם הקצאה עם עמותת "אמילי" לנכס ברח' הגאון אליהו 20 רמת גן, חלק מחלקות 636 ו-637 בגוש 6186.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> שאלה כאן.

<u>עו"ד שי בכור:</u> אני רק אומר, רועי, משפט, אני פשוט בנושא הזה לא משתתף בהצבעה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אמילי, מה זה? זה גוף פרטי?

<u>מר ישראל זינגר:</u> שניה, יסבירו. נורית, בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: כי לא רשום בחוזה.

מר ישראל זינגר: ברור. מה זה אמילי?

גב' נורית דיין: אמילי זו עמותה שמפעילה מעונות יום לילדים.

עו"ד רועי ברזילי: לאיזה ילדים?

גב' נורית דיין: ילדי רמת גן. מעונות יום.

עו"ד רועי ברזילי: זה פתוח לכל הציבור?

גב' נורית דיין: לכולם, לכל הציבור.

עו"ד רועי ברזילי: לפי מה, קריטריונים?

מר איצ'ה שחם: זו עמותה פרטית.

עו"ד רועי ברזילי: אבל זה למעוטי יכולת?

גב' נורית דיין: לא, לא, זה מעונות. כמו ויצ"ו, כמו נעמ"ת.

מר משה בודאגה: זה כמו המעונות של נעמ"ת וויצ"ו וכולם. אותו דבר.

מר ישראל זינגר: או קיי, פה אחד אפשר? תודה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הסכם הקצאה עם עמותת "אמילי" לנכס ברח' הגאון אליהו 20 רמת גן, חלק מחלקות 636 ו-637 בגוש 6186.

עו"ד שי בכור חבר מועצת העיר, לא השתתף בהצבעה.

י. נכסים:

3. אישור לרישום צו ירושה של המנוחה, צילה גריצר ז"ל שניתן ביום 5.12.17, רח' נורית 3 רמת גן, חלקה 128 בגוש 6203.

מצ"ב צו ירושה.

מר ישראל זינגר: סעיף 3 – אישור לרישום צו ירושה של המנוחה, צילה גריצר ז"ל שניתן ביום 5.12.17, רח' נורית 3 רמת גן, חלקה 128 בגוש 6203.

האם אפשר פה אחד? תודה רבה.

עו"ד רועי ברזילי: אגב, זה לא צריך להירשם ככה, צריך לרשום – אישור לרישום זכויות על פי צו ירושה.

גב' נורית דיין: לא, אנחנו לא רושמים את הזכויות, אנחנו רק רושמים את הצוואה ואחר כך הזכויות נרשמות בהתאם ל-

עו"ד רועי ברזילי: אנחנו נותנים הסכמה לרישום למעשה.

גב' נורית דיין: לרישום. כן.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר רישום צו ירושה של המנוחה, צילה גריצר ז"ל שניתן ביום 5.12.17, רח' נורית 3 רמת גן, חלקה 128 בגוש 6203.

י. נכסים:

4. אישור לרישום צו קיום צוואה של המנוח, מרדכי גרייצר (גרייצר) ז"ל שניתן ביום 1.1.18, רח' נורית 3 רמת גן, חלקה 128 בגוש 6203.

מצ"ב צו קיום צואה.

מר ישראל זינגר: סעיף 4 – אישור לרישום צו קיום צוואה של המנוח, מרדכי גרייצר (גרייצר) ז"ל שניתן ביום 1.1.18, רח' נורית 3 רמת גן, חלקה 128 בגוש 6203. דומה לזה. פה אחד אפשר? תודה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר רישום צו קיום צוואה של המנוח, מרדכי גרייצר (גרייצר) ז"ל שניתן ביום 1.1.18, רח' נורית 3 רמת גן, חלקה 128 בגוש 6203.

מר ישראל זינגר: מה ההערה, נורית?

גב' נורית דיין: ההערה בנוגע לטענה שהועלתה בישיבה הקודמת בנוגע להשכרת משנה שמבצעת מכללת רמת גן. רציתי להבהיר נקודה וגם הבאתי את האסמכתא לכך, שבשנת 2007 ניתנה הסכמה בכתב למכללה, גם למכללת רמת גן וגם למכללה לישראל, להפעיל את שתי המכללות במתחם המכללה. מי שחתום על האישור הזה זה עו"ד דוד זילכה עם העתק לעו"ד שואקה ולצבי בר, ראש העיר.

מר אדם קניגסברגר: למה זה הובא עכשיו?

גב' נורית דיין: לא, פשוט שאלתם פעם קודמת והבאתי את זה כאסמכתא.

מר אדם קניגסברגר: מישהו שאל את זה?

גב' נורית דיין: כן, אתם שאלתם.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. הלאה.

יא. אישור עדכון הרכב חברי הוועדה המקצועית לאישור טכנולוגיות ושת"פ טכנולוגי:

הסרת ד"ר יואב רוזן, סמנכ"ל מינהל ותרבות לשעבר, הסרת מר חזי קינן, עוזר מנכ"ל החברה הכלכלית לשעבר.

מר ישראל זינגר: סעיף י"א – אישור עדכון חברי הוועדה המקצועית לאישור טכנולוגיות ושת"פ טכנולוגי (שימו לב, זו רק הסרה של כאלה שלא נמצאים כבר בעירייה): הסרת ד"ר יואב רוזן, סמנכ"ל מינהל ותרבות לשעבר, הסרת מר חזי קינן, עוזר מנכ"ל החברה הכלכלית לשעבר.

פה אחד?

מר אדם קניגסברגר: כן.

מר ישראל זינגר: תודה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר עדכון הרכב חברי הוועדה המקצועית לאישור טכנולוגיות ו-שת"פ טכנולוגי:

הסרת ד"ר יואב רוזן, סמנכ"ל מינהל ותרבות לשעבר, הסרת מר חזי קינן, עוזר מנכ"ל החברה הכלכלית לשעבר.

יב. ועדת חובה:

1) ועדת איכות הסביבה:

אישור מינוי גב' אדוה פולק המשנה לראש העיר כמ"מ יו"ר הועדה.

מר ישראל זינגר: י"ב – ועדות חובה: 1) ועדת איכות הסביבה אישור מינוי גב' אדוה פולק המשנה לראש העיר כמ"מ יו"ר הוועדה.

מר אדם קניגסברגר: יש לי שאלות.

מר ישראל זינגר: שאלה, בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: קודם כל, מי ראש הוועדה?

מר אריה מזרחי: היה אביהוא.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, חבר'ה, אני שואל מי ראש הוועדה.

מר ישראל זינגר: רגע, אני אענה לך.

עו"ד רועי ברזילי: שממלאת המקום תגיד של מי היא ממלאה.

מר ישראל זינגר: רגע, חברים, לא להפריע. גם זה וגם שתי ועדות הרשות האחרות, הביע את רצונו אביהוא לעזוב אותן, ולכן כרגע מינינו, כדי שיוכלו לתפקד, ממלא מקום. כרגע, כדי שהוועדות תוכלנה להמשיך, לקחנו מהרכב, מתוך הוועדות שישנן, שמישהו ימלא את התפקיד.

עו"ד דוד שואקה: אין עם זה בעיה. כמו שכשאין מנכ"ל ממנים ממלא מקום מנכ"ל זמני, אותו דבר.

מר ישראל זינגר: תודה. כן.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה להעיר משהו. האם מחזיקת התיק היום היא אדוה פולק?

מר ישראל זינגר: לא, זה לא שייך. אמר שואקה, כדי שיוכלו להמשיך צריך להיות ממלא מקום ולא מינינו כרגע יושב ראש. זהו.

מר אדם קניגסברגר: רגע, אבל מי מחזיק התיק? מי נושא באחריות? מי נושא באחריות אם יקרה משהו שם?

מר אריה מזרחי: מי ממלא מקום בוועדה?

מר ישראל זינגר: כרגע לא מדובר על התיק.

מר אדם קניגסברגר: אז אני שואל. יש פה יועץ משפטי – האם יש תיק לאיכות הסביבה?

עו"ד דוד שואקה: אם נכנסת לזה, אז בכלל אין מושג כזה תיק, זו המצאה של פוליטיקאים, אין לזה שום מקום במשפט.

מר אדם קניגסברגר: מי נושא באחריות הציבורית?

מר ישראל זינגר: לא, לא, אבל זה פורמאלי. הלאה.

מר אדם קניגסברגר: לא הלאה, רגע, רגע.

מר ישראל זינגר: עוד על זה?

מר אדם קניגסברגר: לא, שניה. עכשיו אני רוצה בקשר למינוי.

מר ישראל זינגר: זה לא זלזול. שאלתי את רון חולדאי, הוא הבין, כי הגיע בזמנו למשפט, שאין דבר כזה מושג תיק. יש מי שאחראי לנושא, ולכן אנחנו פה למעשה,

עו"ד דוד שואקה: כל הסמכויות בפקודת העיריות אצל ראש העיר וראש העיר יכול להאציל מסמכויותיו.

מר אדם קניגסברגר: בקשר למינוי, מר זינגר. אני אמרתי את זה לאדוה ב-4 עיניים, אין לי שום דבר אישי נגד אדוה, המשנה לראש העיר. יחד עם זאת, אני אמרתי את זה כבר פעם וזה לא קשור רק למקרה הזה, אני מתנגד לכל מינוי בראש ועדה וכל דבר שראש העיר מר זינגר ממנה עכשיו לאור מצבו המשפטי. אז אני מתנגד.

מר ישראל זינגר: הצבעה – מי בעד?

מר רון קוגמן: 7 בעד. 2 נגד. מי נמנע? 2.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. אושר.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות, 7 – בעד, 2 – נגד, 2 – נמנע, לאשר מינוי גב' אדוה פולק המשנה לראש העיר כמ"מ יו"ר הוועדה לאיכות הסביבה.

יג. ועדות רשות:

1) ועדת רישוי עסקים:

אישור מינוי מר צחי זליכה סגן ראש העיר כמ"מ יו"ר הוועדה.

מר ישראל זינגר: ועדות רשות – י"ג – רישוי עסקים: אישור מינוי מר צחי זליכה סגן ראש העיר.

עו"ד רועי ברזילי: הוא לא סגן ראש העיר.

מר ישראל זינגר: נכון, טעות סופר, נכון, חבר הנהלת העיר. כממלא מקום יו"ר הוועדה, מאותם נימוקים שהסביר שואקה.

עו"ד רועי ברזילי: רגע, אבל עכשיו, ישראל, באמת אין לנו, אין לנו יו"ר ועדת רישוי עסקים כבר זה זמן מה. העסקים, אני לא יודע מה קרה איתם, מי אישר אותם, לא אישרו אותם, ויש לנו, אני אומר את זה בכנות, יש המון המון בעיות עם עסקים בעיר עדיין.

מר ישראל זינגר: אני מקווה שהוא יפתור אותן. לא לבד, עם הוועדה.

עו"ד רועי ברזילי: קודם כל, הוא ממלא מקום. הוועדה היתה צריכה, בעיני הוועדה כבר היתה צריכה להתכנס מספר פעמים מאז שאביהוא פרש והיא לא התכנסה. החלטות התקבלו, אני לא יודע באיזו דרך התקבלו שם החלטות לאשר רישיון עסקים לעסקים בעייתיים. צחי, יום אחד מאז שאני בוועדה הזו לא ראיתי אותו.

מר ישראל זינגר: טוב. הבנתי. הבנתי.

עו"ד רועי ברזילי: אני רוצה שהוועדה תעבוד. אני מוכן למלא את המקום הזה, אבל אני רוצה שהוועדה תעבוד.

מר ישראל זינגר: הבנתי. כן, הלאה.

מר אלי מוסרי: הנושא של רישוי עסקים זה נושא מאד רגיש. אני מסכים עם מה שאמר רועי. עדיף כבר לבחור יושב ראש, למה לבחור ממלא מקום?

מר ישראל זינגר: הבנתי. כרגע ממלא מקום, זאת ההצעה.

מר אלי מוסרי: למה? אבל אני רוצה להבין למה. תן לי הסבר למה.

מר אריה מזרחי: אפשר להציע הצעה נגדית?

מר ישראל זינגר: אני אסביר לך למה. יושבי ראש ועדות, כמו שאדם רמז או אמר, אני מסכים לפחות לחלק הזה מה שהוא אמר, לא לכל זה, למעשה זה מבחינת הידברות בין קואליציה-אופוזיציה. עד שזה יהיה, איך אומרים, אנחנו נגיע לעוד חודשיים, אתה יודע את זה.

מר אלי מוסרי: לא אמרתי עוד כלום.

מר ישראל זינגר: רגע, רגע. אני אמרתי כרגע, כדי שהיא תפעל, לא יגיע – נדבר. הלאה.

מר אלי מוסרי: אתה יודע מה הבעיה, כשיש יו"ר הוא מזמין את הוועדה, הוא חייב לעמוד בראש הישיבה.

עו"ד רועי ברזילי: ישראל, אני מבקש להתמנות לתפקיד הזה, כי אני רוצה שהוועדה הזאת תפעל ולא תהיה אות מתה.

מר ישראל זינגר: א', יכול להיות ש -

עו"ד רועי ברזילי: אז אני מבקש בסעיף הזה להחליף. אני חבר ועדה, אני יכול לשמש ממלא מקום ואני אפעיל את הוועדה הזאת.

מר ישראל זינגר: חברים, כרגע זאת ההצעה שלי.

מר אדם קניגסברגר: לפני שאנחנו מצביעים, אני רוצה להעיר הערה. עם כל הכבוד למסמכים שאנחנו מקבלים, בהרבה מסמכים טועים בתארים. פה צחי זליכה הוא סגן ראש העיר. אני ראיתי במקומון, מר רווח ממלא מקום ראש העיר, במקומון היה כתוב.

מר ישראל זינגר: טעויות סופר.

מר אדם קניגסברגר: איש לא מדבר על טעויות סופר.

מר ישראל זינגר: אני לא אחראי על המקומון. פה אני מתנצל.

מר אדם קניגסברגר: בסדר, או קיי. אז עכשיו ניגש להצבעה.

מר ישראל זינגר: 100%. תודה רבה. מי בעד סעיף י"ג-1, ועדת רישוי עסקים? בבקשה. מי בעד ההצעה למנות את צחי זליכה?

מר רון קוגמן: 5 בעד. מי נגד?

מר אלי מוסרי: אני נגד.

מר רון קוגמן: 5 נגד. מי נמנע? 1 נמנע.

עו"ד רועי ברזילי: ההצעה לא עברה.

החלטה:

5 – בעד, 5 – נגד, 1 – נמנע. מאחר ומספר הקולות בעד ונגד שקול, ההצעה נדחית.

עו"ד שי בכור: אנחנו רוצים להציע הצעה חלופית.

מר אדם קניגסברגר: אנחנו רוצים הצעה חלופית.

מר ישראל זינגר: לא עבר.

עו"ד שי בכור: יש הצעה חלופית. מותר לנו להציע הצעה חלופית.

מר ישראל זינגר: אני עובר לסעיף הבא.

מר אדם קניגסברגר: לא, סליחה, יש הצעה חלופית. אמרו לך מראש שיש שתי הצעות.

עו"ד שי בכור: אמרנו שיש הצעה חלופית.

עו"ד רועי ברזילי: ישראל, אני לא נגדך. תפסיק כבר, נו מה, בשביל מה הקטנוניות הזאת?

מר ישראל זינגר: אל תדבר אלי ככה. אני מכבד אותך.

עו"ד רועי ברזילי: אני מכבד אותך.

מר אלי מוסרי: רועי, תסתכל אלי, אפשר להוביל מהלך גם ברוגע. לא צריך זה.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה לשמוע את היועץ המשפטי.

מר אריה מזרחי: יש הצעה נגדית. זו דמוקרטיה או דיקטטורה? לא הבנתי.

מר אלי מוסרי: אריה, אריה, רגע.

עו"ד דוד שואקה: תראו, מי שמביא המלצה לגבי יו"ר ועדה או ממלא מקום זה ראש העיר.

מר ישראל זינגר: נכון.

עו"ד דוד שואקה: לא כל אחד יכול להציע.

מר אדם קניגסברגר: אבל אם זה נופל?

מר אריה מזרחי: אם זה לא עובר?

מר ישראל זינגר: שמעתם? הלאה.

מר אדם קניגסברגר: נבדוק את זה. זה נראה לי,

מר ישראל זינגר: 100%.

מר אריה מזרחי: אז בשביל מה יש מועצה אם ראש העיר מחליט הכול. בואו נלך.

מר אלי מוסרי: אריה, מי שמחליט זה אנחנו.

מר אריה מזרחי: אבל הם לא רוצים לתת לך סמכויות, זה לא דמוקרטי הדבר הזה.

מר ישראל זינגר: חברים, בגלל שאלה ועדות רשות ונאמרו פה דברים לא הכי נעימים כלפי אישים וכך הלאה, אני בעצמי מסיר מסדר היום את י"ג-2 וכך הלאה.

מר אלי מוסרי: ועדה מאד חשובה. זו ועדת חובה.

מר ישראל זינגר: אדוני, כתוב רשות.

מר אלי מוסרי: שפ"ע זה רשות?

מר ישראל זינגר: כל הדברים שנשמעו מקודם, אני רוצה לחסוך לכם. תודה רבה.

יג. ועדות רשות:

2) ועדת שפ"ע:

אישור מינוי מר ישראל זינגר ראש העיר כמ"מ יו"ר הוועדה.

החלטה:

ראש העיר הסיר את הנושא מסדר היום.

יד. הנחת דו"ח תלת חודשי לחודשים ינואר-מרץ 2018.

מר ישראל זינגר: הנחת דו"ח תלת חודשי לחודשים ינואר-מרץ. תודה רבה. הישיבה הסתיימה.

עו"ד רועי ברזילי: אני רוצה להתייחס לדו"ח.

מר עזרא נחום: לא עכשיו, לא בשעה הזו רועי.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> מה זה לא בשעה הזאת? הערה אחת קצרה.

<u>החלטה:</u>

דו"ח תלת חודשי לחודשים ינואר-מרץ 2018 הונח בפני חברי מועצת העיר.



_____
מר ישראל זינגר
ראש העירייה



_____
מר משה בודאגה
מנכ"ל העירייה