עיריית רמת-גן

ישיבת מועצה מן המניין מס׳ 59

מיום רביעי, ל׳ בחשוון תשפ״ג (23.11.2022)

באולם ישיבות מועצת העיר

משתתפים: מר כרמל שאמה הכהן – ראש העיר, מר אדם קניגסברגר – סגן ראש העיר, עו"ד רועי ברזילי – סגן ראש העיר, עו"ד מנחם דוד – סגן ראש העיר, מר חגי אשר – סגן ראש העיר, מר צחי זליכה – המשנה לראש העיר, מר משה רווח – המשנה לראש העיר, גב' עדנה וידל – המשנה לראש העיר, גב' הגר יעקב – המשנה לראש העיר, מר דני גולדשטיין – יו"ר מועצת העיר, מר אלי מוסרי – חבר הנהלת העיר, גב' שרית אסרף לוי – חברת מועצת העיר, מר ישראל זרי – חבר מועצת העיר, מהנדס שלומי בן ששון – חבר מועצת העיר, מר שמואל לרמן – חבר מועצת העיר, מר משה וולמן – חבר מועצת העיר, עו"ד זוהר ישרים – חבר מועצת העיר, אדר' רננה ירדני – חברת מועצת העיר, מר אביהוא בן משה – חבר מועצת העיר, מר ליעד אילני – חבר מועצת העיר, גב' מירה שנן – חברת מועצת העיר, חיה מנע – חברת מועצת העיר.

חסרים: עו"ד מתי וינברג – חבר מועצת העיר, מר טילמן עזריאל יונה – חבר מועצת העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – חברת מועצת העיר.

נוכחים: מר מוטי כהן – מנכ"ל העירייה, מר עזרא נחום – סמנכ"ל תפעול, עו"ד אביחי בן שטרית – סמנכ"ל למינהל ומשאבי אנוש, רו"ח גלית שנייידר מימרן – גזברית העירייה, עו"ד סהר פינטו – היועץ המשפטי, מר דני רייף – מבקר העירייה, אינג' סיגל חורש – מהנדסת העיר, גב' חן גינון כהן – מנהלת אגף פיתוח כלכלי, גב' לבנת ניזרי – דוברת העירייה, מר איתן כהן – מ"מ סגן מנהל אגף ביטחון ואכיפה, גב' מירב שורץ – מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, גב' מיכל יוסף – סגנית מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, גב' עמליה כהן – מנהלת מחלקת תכנון ארגון וייעול, גב' נורית דיין – מנהלת אגף נכסים, אדר' טלי לוי – מנהלת אגף התנועה, גב' שרון גולדמן מוטליס – מנהלת אגף חשבות וסגנית גזברית העירייה, גב' אורית אמיתי – משקיפה מטעם תושבים עם צרכים מיוחדים.

עדכוני ראש העיר:

כללי.

סדר יום:

1) שאילתות:

א. שאילתה של מר **ליעד אילני** חבר מועצת העיר:

"המרכז המסחרי ברחוב מלכיצדק 25"

ב. שאילתה של **מר ליעד אילני** חבר מועצת העיר:

"רכיבה טיפולית לילדי רמת גן"

2) הצעות לסדר:

א. הצעה לסדר של **עו"ד אביהוא בן משה** חבר מועצת העיר:

"מועצת העיר תקיים דיון רחב ומעמיק בנושא הפקקים ברחבי העיר".

ב. הצעה לסדר של **מר ליעד אילני** חבר מועצת העיר:

"מועצת העיר תקיים דיון בנושא כתבת חדשות כאן 11 "בעל עסק ברמת גן טוען: ראש העיר כרמל שאמה הכהן, מתנקם בי בעזרת משאית זבל" והשפעותיה על תושבי העיר בכלל ובני הנוער בפרט".

ג. הצעה לסדר של **עו"ד חיה מנע** חברת מועצת העיר:

"גיבוש ופרסום נוהל עירוני בעניין בטיחות אתר בנייה הסמוך למוסד חינוכי ואופן הפעלת עגורן צריח באתר בנייה הסמוך למוסד חינוכי".

3) סדר יום:

א. נכסים:

1) רח' אורה 4 רמת גן, חלקות 505,524 בגוש 6126 – אישור מימוש אופציה עפ"י הסכם חכירה מקורי מיום 1.6.73 בין עיריית רמת גן לקופ"ח מכבי שרותי בריאות. הארכה בתקופת חכירה נוספת מיום 31.5.22 לתקופה של 49 שנים.

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם

2) רח' ז'בוטינסקי 84 רמת גן, חלקה 883 תת חלקה 4 בגוש 6127 – אישור הסכם מתן רשות שימוש לעמותת "כוונה טובה ירושלים בע"מ" להקמת עסק חברתי לבעלי מוגבלויות כמקור תעסוקתי. בהתאם לאישור ועדת המכרזים, העמותה תשפץ את הנכס בסה"כ של 1 מליון ₪ שיהוו דמי שכירות מראש.

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם

ב. <u>פיתוח כלכלי:</u>

1) הוצאת צו גינון מכוח סעיף 2 לחוק הרשויות המקומיות (שימוש ארעי במגרשים ריקים) התשמ"ז – 1987, ביחס למגרש הידוע כחלקה 373 בגוש 6127 והמצוי ברחוב ביאליק 33 ר"ג.
2) אישור חוזה חכירה עם מגדל חב' לביטוח בע"מ, עם מגדל מקפת קרנות פנסיה וקופות גמל בע"מ ואזורים בניין (1965) בע"מ.

ג. <u>הנדסה:</u>

1) אישור הכרזה על מתחם בית חורון כמתחם פינוי בינוי.
2) אישור רישוי עצמי למגישי בקשות.
3)

ד. <u>כספים:</u>

1) אישור שינויים תקציביים **רשימה מס' 10** תקציב בלתי רגיל.
2) אישור שינויים תקציביים **רשימה מס' 7** תקציב רגיל.
3) אישור **מסגרת אשראי לזמן קצר** (משיכת יתר) לעירייה לשנת הכספים 2023 בסך כולל של 30,000 אלפי ₪ וזאת כנגד משכון ההכנסות העצמיות של העירייה על פי הפירוט הבא:
   בנק לאומי 20,000,000 ₪
   בנק פועלים 10,000,000 ₪
4) אישור **מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר** (משיכת יתר) לשנת 2023 לחברת הפארק הלאומי על סך של 200,000 ₪.
5) אישור **מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר** (משיכת יתר) לשנת 2023 למוזיאון האדם והחי על סך של 50,000 ₪.
6) אישור **מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר** (משיכת יתר) לשנת 2023 לעמותת ענבלים לחינוך ותרבות (בית לזרוס) על סך של 200,000 ₪ .
7) דו"ח כספי רבעון 2.
8) אישור **לפתיחת שני חשבונות** אב לפעילויות מול מפעל הפיס- חשבון פיתוח פיס וחשבון מענקי פיס- בבנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ סניף 754.
9) "מועצת העיר רמת גן קובעת בזאת הנחה בארנונה מתחילת שנת 2022, למפקד מילואים פעיל/ה, וזאת בהתאם להוראות סעיף 3ז לתקנות הסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה), התשנ"ג – 1993. ההנחה תהיה בשיעור המקסימאלי הקבוע בתקנות. גזברות העירייה מוסמכת בזאת לקבוע את הנהלים ואת המסמכים אותם נדרש מבקש ההנחה להגיש על מנת לקבל את ההנחה".

ה. מכרז 32/2020 למתן שירותי הסעות תלמידים לחינוך הרגיל ומיוחד ולמוסדות העירייה עבור עיריית רמת גן - בחינת פערים באספקת שירותי הסעות תלמידים ופעוטות במערך ההסעות של העירייה ואישור התקשרות בחוזה ללא מכרז.

ו. זכויות חתימה.

ז. <u>אישור פרוטוקול ועדת שמות מיום 2.11.2022:</u>

1) אישור קריאת רחוב הכלניות ע"ש **אטי רדלר.**
2) אישור הנצחת **י"א חללי מינכן**.

ח. <u>אישור פרוטוקול ועדת רחובות כפולים מיום 11.7.2022:</u>

א. החלפת שם רחוב **הרקפת** ברמת גן (עסקים בלבד) והשארת שם רחוב הרקפת ברמת אפעל (14 בתי אב) – אישור יציאה לפרסום.

ב. החלפת שם רחוב **היסמין** ברמת אפעל (4 בתי אב) והשארת שם רחוב היסמין ברמת גן (95 בתי אב) – אישור יציאה לפרסום.

ג. החלפת שם רחוב **הבנים** בכפר אז"ר (23 בתי אב) והשארת שם רחוב הבנים ברמת גן (251 בתי אב)- אישור יציאה לפרסום.

ט. <u>משאבי אנוש:</u>

1) אישור מינוי **עו"ד לי קילימניק** במשרת אמון לתפקיד עוזרת ראש העיר (40% שכר מנכ"ל).
2) אישור העסקה מעל גיל 70 – **מר שגב אריה**, מורה למתמטיקה בישיבה התיכונית.
3) אישור העסקה מעל גיל 70 – **גב' קז'דן בטי**, מורה לרוסית ואחראית על עולים חדשים בביה"ס "אוהל-שם".

י. אישור על דחיית ישיבת מועצת העיר מיום 15.12.2022 ל-**29.12.2022**.

קריאת פרק תהילים

<u>מר דני גולדשטיין:</u> ערב טוב לכולם. אני מתכבד לפתוח בישיבת מועצה מן המניין מספר 59, שמתקיימת היום, יום רביעי, ל' בחשוון תשפ"ג, ה-23.11.22 באולם מועצת העיר. אנחנו מתחילים בקריאת פרק תהילים. בבקשה כב' הרב.

*** קריאת פרק תהילים על ידי חבר המועצה מנחם דוד ***

עדכוני ראש העיר: כללי.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> חזק וברוך. אנחנו עוברים לעדכון ראש העיר, בבקשה כבוד ראש העיר.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> ערב טוב לכולם, לחברות וחברי המועצה, המנכ"ל והגזברית, כבוד היועמ"ש, המהנדסת וכל מנהלות ומנהלי האגפים שנמצאים כאן. עדכון קצר, גם לכם, כי לא יצא לנו להיפגש, לא הייתה ישיבת הנהלה לפני. גם זו הבמה הציבורית בעיר. כמובן לא ארחיב ולא אפרט, רק אומר ששלשום, כפי שפורסם, נחקרתי ברשות המיסים, אני האחרון שאצא נגד הליכי בדיקה חוקיים, אחרי חוק, מרחק שנות אור מלומר 'חקירה תפורה, תופרים תיקים, לחקור את החוקרים'. להיפך, אני מחזק, וגם בסוף היום, אחרי 13 שעות, אמרתי 'תודה רבה' לחוקרים, וחקירה עניינית, מכובדת.

אני חושב שמדינה חייבת, בטח בעת הזו, רשויות חוק ובתי משפט חזקים, ומחוזקים, ואני בטוח שאמת טיבה לצאת. אני מבקש לא להתרשם מכותרות. כותרות, כטבען, אתם יודעים, איך אמר לי רואה החשבון ועורך הדין, ששניהם בנפרד אמרו את אותה מסקנה, בלי שהם מכירים אחד את השני – נושא כזה, זה לא שהוא לא קיים בעולם, בהחלט יש שם דברים שצריך לטפל בהם. אבל אתה לא ראש עיר, זה נון-יוז, זה לא משהו שבכלל קוראים לך. קוראים לרואה החשבון ומסדירים את זה, מגיעים להסדר. זה העדכון שלי.

מעבר לזה, מטבע הדברים, אתם רואים, בדרך כלל אני לא נמנע מלהגיב לתקשורת, אבל כשמבקשים ממך רשויות החוק לא לדבר על פרטי החקירה, לא להתראיין מה שנקרא בידיים קשורות, שמצד שני מטיחים, כולל אתמול שהגענו אפילו לגן ילדים, משהו שבכלל הטיח הכתב. אין להם שום בעיה, אין קשר בכלל, אפילו גם לא לשאלות, אני לא מדבר לתשובות. אין קשר לשאלות שנשאלנו. מי ששמח מדברים כאלה, זה קודם כל... זה בסדר, שיבושם לו, שמחתו קצרה וריקה מתוכן. תודה רבה לכם.

עו"ד מנחם דוד: זה לא בסדר.

1) שאילתות:
א. שאילתה של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר:
"המרכז המסחרי ברחוב מלכיצדק 25"

מר דני גולדשטיין: תודה רבה ראש העיר. אנחנו עוברים לשאילתות. שאילתא ראשונה של מר ליעד אילני, המרכז המסחרי ברח' מלכי צדק 25. בבקשה, תשובתו של ראש העיר.

מיכל יוסף

FW: שאילתא בנושא המרכז המסחרי במלכיצדק 25 - ליעד אילני
טופס 4 לחנויות.jpeg

נושא:
קבצים מצורפים:

מאת: ליעד אילני <Liad-i@ramat-gan.muni.il>
נשלח: יום שלישי, 27 בספטמבר 2022, 23:56
אל: Mayor_Ramat Gan <mayor@ramat-gan.muni.il>; כרמל שאמה הכהן <carmel@ramat-gan.muni.il>
עותק: מוטי כהן <moti-co@ramat-gan.muni.il>; סהר פינצו <sahar-p@ramat-gan.muni.il>; מירב שוורץ <merav-s@ramat-gan.muni.il>; יפית ידיד <yafit-y@ramat-gan.muni.il>; gutmanmatan@gmail.com <gutmanmatan@gmail.com>
נושא: שאילתא בנושא המרכז המסחרי במלכיצדק 25

לכבוד:
כרמל שאמה הכהן
ראש העירייה

שלום רב,

הנדון: שאילתא בנושא המרכז המסחרי במלכיצדק 25

1. ביום 14.01.20 התבקשתי לחתום על טופס 4 ל-2 חנויות בקומת הקרקע להן חזית מסחרית הפונה לרחוב מלכיצדק 25 (תיק בניין: 3582000, גוש 6142, חלקה 387) עבור חברת דיור מעולה ע.א.ק בע"מ (מצ"ב טופס ה- 4 החתום).

2. ביום 21.09.22 אושרה בוועדת המשנה לתכנון ובניה בקשה להיתר באותו תיק בניין: 3582000, גוש 6142, חלקה 387, אך הפעם עבור חברת פנחס שאמה השקעות בע"מ (מצ"ב קישור לפרוטוקול אישור הבקשה>> https://handasa.ramat-gan.muni.il/newengine/pages/meetings2.aspx#request/202100096).

לפיכך אבקש לשאול:

1. לפי הסכם הרכישה שהוגש לעירייה, באיזה תאריך רכשה חברת פנחס שאמה השקעות בע"מ את הזכויות בנכס?

2. ככל והנכס נרכש לפני ה- 14.01.20, מדוע טופס ה- 4 עליו התבקשתי לחתום בוצע ללא גילוי נאות, תוך הסתרת זהותה של החברה הטוענת לבעלות על הנכס (חברת פנחס שאמה השקעות בע"מ)?

3. ככל והנכס נרכש לאחר ה-14.01.20, אבקש לדעת מה היה מעמדה ביחס לנכס ו/או לחברת ע.א.ק דיור מעולה בע"מ ו/או לחברת פנחס שאמה השקעות בע"מ של עו"ד ג'ולי שאמה החתומה על קבלת טופס ה- 4 כאמור בסעיף 1 לעיל? ואיזה מסמכים ו/או מצגים הציגה לגורמי המקצוע בעירייה על מנת לקבל את טופס ה- 4 האמור?

4. בדו"ח הבדיקה של עו"ד שרית דנה באשר למתן טופס ה- 4 כאמור בסעיף 1 לעיל, נרשם כי טופס ה- 4 ניתן בהליך תקין ולאחר שמולאו כלל התנאים והדרישות. לעומת זאת, בסעיף 2 לדו"ח הפיקוח מיום 08.06.22 נרשם כי הבניה המבוקשת בתוכנית השינויים בוצעה בפועל והבקשה תואמת למציאות ומכאן שאינה תואמת את הבקשה להיתר מספר 10557 שניתן ביום 11.11.96, על פיה ניתן טופס ה- 4. יתרה מכך, החלטת ועדת המשנה כאמור בסעיף 2 לעיל הייתה לאשר את הבקשה בתנאים שרובם מוגדרים על פי חוק התכנון והבניה והוראות רישוי זמין כתנאי סף לקליטת בקשה. לפיכך, כיצד קרה שגורמי המקצוע בעירייה העבירו לחתימתי בקשה לקבלת טופס 4 על מבנה הכולל בניה החורגת מההיתר? וכיצד שובצה בסדר יום הוועדה בקשה שטרם עמדה בכלל תנאי הסף כדי להיות נידונה בוועדה?

הערה: היות ומדובר בנכס של בני משפחתך, אני מצפה כי למען השקיפות תחרוג ממנהגך ותשיב על השאילתא במליאה.

בברכה,

ליעד אילני
חבר מועצת העיר
לשכה: 03-6753783 נייד: 052-7067068

1

תקנות התכנון והבניה
(אישורים למתן שירותי חשמל, מים טלפון), התשמ"א-1981

טופס 4
(תקנה 5)

אישור להספקת חשמל / מים / טלפון לפי תקנות התכנון והבניה
(אישורים למתן שירותי חשמל, מים טלפון), התשמ"א-1981

תיק בנין: 3582000
מס' בקשה: 41036

אל: חברת החשמל, תל-אביב
ספק המים: רמת-גן
שירותי טלפון: רמת גן

טופס זה מהווה אישור לשימוש במבנה במשך שנה מיום הוצאתו, ובלבד שהמבנה יחובר למתי האכלוס לכל התשתיות והמערכות הדרושות ישבותם תקופה זו יושלמו כל העבודות לפי היתר הבניה ותוצא תעודת גמר.

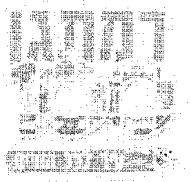
ניתן בזה אישור לפי סעיף 157 א' לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה 1965 ולפי תקנות התכנון והבניה (אישור למתן שירותי חשמל, מים, טלפון), התשמ"א-1981, כי ניתן לספק ל 2 חניות בקומת תקרקע להן חזית מסחרית הפונה לרחוב מלכי צדק 25.

אשר בגוש: 6142 חלקה: 387 (בעבר חלקה 243)
מען: **מלכי צדק 25**
ואשר נבנה לפי היתר בניה מס' 10557 שניתן ביום 11.11.96 על שם דיור מעולה ע.א.ק בע"מ

חתימת מהנדס הועדה
תאריך: 14.1.20

חתימת יו"ר הועדה המקומית
תאריך: 14.1.20

נמסר לידי: [illegible] בתאריך: 15/1/20



לשכת ראש העיר

כ"ט תשרי תשפ"ג
23 נובמבר 2022
סימוכין: 0101-24748

לכבוד
ליעד אילני
חבר מועצה

הנדון: <u>מענה לשאילתה בנושא מלכיצדק 25</u>

מרגע שפוטרת הלכה למעשה והופסקה לך חמשכורת, מצערת ומעציבה מאוד הידרדרותך המתמדת למחוזות התסכול, הרדיפה האישית, השקרים והחזיית תוך פגיעה באנשים פרטיים שכל חטאם הוא קרבתם המשפתתית או המקצועית לראש העיר אותו אתה תולם להחליף ובל ואנו במקום לפעול באמת לטובת העיר ותושביה.

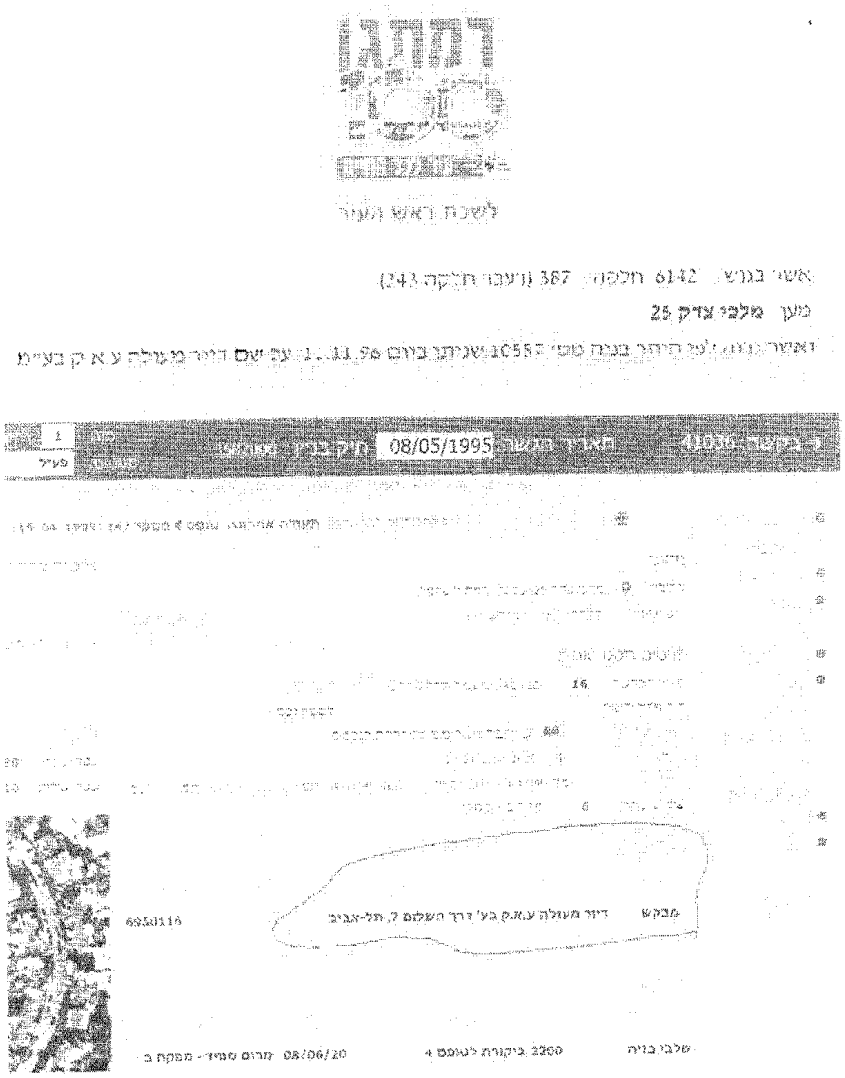
יש גבול לכל תעלול והתשובה המפורטת והמדוקדקת לשאילתה המכפישה והזדונית שלך תעיד לעד כמה אתה ילדותי, שפל ולא העיפרון הכי חד בקלמר.

1. לפי הסכם הרבישה שהוגש לעירייה, באיזה תאריך רבשה חברת פנחס שאמה השקעות בע"מ את הזכויות בנכס?
<u>תשובה</u>: חברת שאמה פנחס השקעות בע"מ הינה בעלת זכויות החכירה בנכס המוגדר מיום 02/11/2015.

2. ככל והנכס נרכש לפני ח- 14.01.20, מדוע טופס ה- 4 עליו התבקשתי לחתום בוצע ללא גילוי נאות. תוך הפרת זהותה של החברה הטוענת לבעלות על הנכס (חברת פנחס שאמה השקעות בע"מ)?

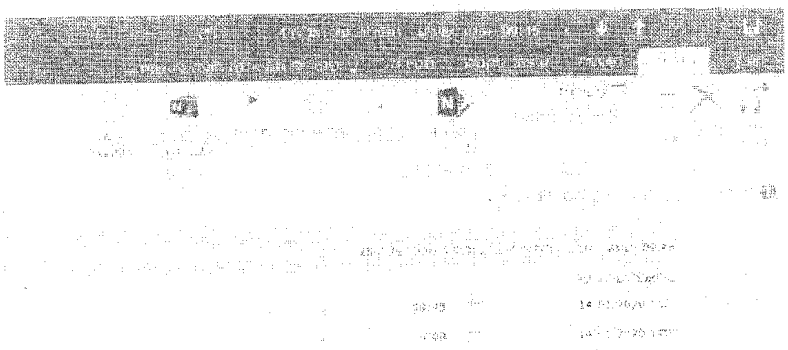
<u>תשובה</u>: טופס 4 הוא מסמך סטטוטורי המופנה לשפקיות השירות, חברת תשמל, ושפק חמים, ומודה להם לתת חיבור ושתיות למקום לפי תשריט תהייתר ודף ההייתר מספר 10557 בבקשה מספר 41036, ולפי המבקש הרשום במערכת לניהול ועדה "קומפלוט".
כאשר מפיקים ט' 4 (או מסמך אחר), שם בעל עניין מוטמע באופן אוטומטי בטופס המופק מהבקשה.
אין טעות בטופס 4 שהופק ונמסר. הכיתוב "אשר נבנה לפי היתר בניה מס' 10557 שניתן ביום 11.11.96 על שם דיור מעולה ע.א.ק. בע"מ" הוא נכון.
(לא ניתן לשנות ההיסטוריה ולכתוב כי היתר 10557 מיום 11.11.96 נמסר לאדם אחר)

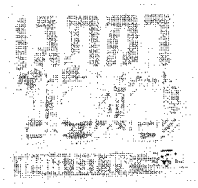
ז'אבוטינסקי 35 רמת-גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222



לשכת ראש העיר

לעניין גילוי הנאות:
ביום 13.01.20 בשעה 17:16 נקבעה פגישה בלשכת ליעד אילני, ליום 14.01.2020 לשעה 09:45 עד 10:00, שזומנה ע"י ליעד אילני (ותואמה עם ימית מזילי מלשכתו), לצורך מתן הסברים, לאור מעורבות של גשפרות ראש העיר בנכס.
במקום שעובד שליח יגיע להחתים את טופס 4 כפי שנהוג, התייצב עופר שובע, דאו בתפקיד מ"מ סגן מהנדסת העיר, על מנת להסביר פרטים, וליתן תמונה מלאה כגורם האמון על הטיפול בט' 4 = גילוי נאות.
סדרן הפגישה, ליעד אילני, לא הכניס את עופר שובע (שנותר לעמוד מחוץ לדלת הפתוחה) ללשכתו מטעמים השמורים איתו, חתם על טופס 4 ואמר לנוכחים בחדרו בהתלהבות, כי מחליף את דאש העיר שנמצא בחו"ל וחותם על ט4.
להלן צילום מסך המתעד הפגישה שתואמה.
(פגישה זו נמחקה לאחר מכן מיומן לוח השנה, וצילום מסך לחלן שבוצע לפני מספר שבועות מתעד את הזימון)



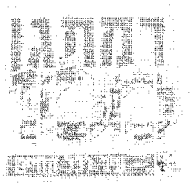


3. ככל והנכס נרכש לאחר ה-14.01.20, אבקש לדעת מה היה מעמדה ביחס לנכס ו/או לחברת ע.א.ק דיור מעולה בע"מ ו/או לחברת פנתס שאמה השקעות בע"מ של עו"ד גילי שאמה התתומה על קבלת טופס ה- 4 באמור בסעיף 1 לעיל? ואיזה מסמכים ו/או מצגים הציגה לגורמי תמקצוע בעיריה על מנת לקבל את טופס ה- 4 האמור?

תשובה: המתווה למתן טופ נקבע עוד בתקופת השלטון הקודם – עמית גופר ואדר' עליזה זיידלר גרנות הם אלו שקבעו המתווה.
מצורף דוא"ל עמית גופר מיום 28.05.19 ובו
בסעיף 3 דרישות לצורך מתן טופ:

4. בדו"ח תבדיקה של עו"ד שרית דנה באשר למתן טופס ה- 4 כאמור בסעיף 1 לעיל, נרשם כי טופס ה- 4 ניתן בהליך תקין ולאחר שמולאו כלל התנאים והדרישות. לעומת זאת, בסעיף 2 לדו"ח הפיקוח מיום 08.06.22 נרשם כי הבניה המבוקשת בתוכנית השינויים בוצעה בפועל והבקשה תואמת למציאות ומכאן שאינה תואמת את הבקשה לחיתר מספר 10557 שניתן ביום 11.11.96, על פיה ניתן טופס ה- 4. יתרה מכך, החלטת ועדת המשנה כאמור בסעיף 2 לעיל הייתה לאשר את הבקשה בתנאים שרובם מוגדרים על פי חוק התכנון והבניה והוראות רישוי זמין כתנאי סף לקליטת בקשה. לפיכך, כיצד קרה שגורמי המקצוע בעירייה העבירו לחתימתי בקשה לקבלת טופס 4 על מבנה הכולל בניה החורגת מההיתר? וכיצד שובצה בסדר יום הוועדה בקשה שטרם עמדה בכלל תנאי הסף כדי להיות נידונה בוועדה?

תשובה: בסעיף 5 במכתב המצורף של אדר' עליזה זיידלר גרנות הוחלט לבצע הפרדה בין המרכז המסחרי שעד היום לא קיבל ט' 4 בו חריגות/ סטייה מהיתר, לבין החנויות הפונות לרחוב, באמיד לכניסה למגדל המגורים.
מכאן ההפרדה היא מלאה. דו"חות פיקוח הקשורים להכשרת חמרכז המסחרי, לחלוטין אינם קשורים לחנויות בגינן ניתן ט'4, ביום 15.01.22.



מחלקת ראש העיר

מהלך הישיבה
שני הצדדים הציגו עמדות זהות כי לא קיים טופס אכלוס (טופס 4) לגבי המרכז המסחרי בן שתי הקומות מציד הצפוני של המגרש, אך לגבי החנויות בצדו הדרומי של המגרש, בסמוך לכניסה למגדל המגורים, הוצגו עמדות סותרות. בעלי הנכס טענו כי אישור האכלוס ניתן יחד עם טופס 4 למגדל המגורים וכי ההחרגה הינה למרכז המסחרי הצפוני בלבד. **ואילו נציגי הרשות, לדבות רשות הכבאות טענו כי אין אישורים נותאימים לאף אחד מהשטחים המסחריים ולכן לא ניתן לאכלס אותם.**

סיכום
1. נציג רשות הכבאות יבחן את החנויות בכניסה למגדל המגורים מהיבט עמידה בדרישות כיבוי אש לצורך קבלת אישור איכלוס
2. יעקב צמח יכין תכניות בנויות לכיבוי אש לכלל השטחים שלא ניתן להם טופס 4- כל שטחי המסחר עיקרי ושרות ושטחי החניון
3. עם קבלת אישור רשות הכבאות לתכנית הבנויות שמושג ע"פ סעיף 1 ניתן יהיה להיכנס לביצוע בפועל של הסדרי הבניות בחמת המאוחדת הצמודה למגדל המגורים
4. ככל שימצא ע"י נציג רשות הכבאות כי יש התאמה בין התכניות המאושרות על ידי לבין הביצוע בשטח לפי סעיף 3. תועבר בהתאם חוות דעתו למחלקת קידום עסקים וזאת רק לאחר שהוצא אישור אכלוס לשטח זה
5. אישור אכלוס יכול להינתן לכל מתחם בנפרד - מבנה מסחרי, חנויות בצמוד לכניסה למגורים וחניון
6. המטפל בכל התושאים הרשומים לעיל מול הרשויות הוא יעקב צמח, בהתאם להסתכתו מהבעלים

העתק:
משתתפים

רשמה

אדר' עליזה זייגלר גרנות

בברכה,

כרמל שאמה הכהן
ראש העיר

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> מרגע שפוטרת, הלכה למעשה, והופסקה לך המשכורת, מצערת ומעציבה מאוד הידרדרותך המתמדת למחוזות התסכול, הרדיפה האישית, השקרים וההזיות, תוך פגיעה באנשים פרטיים, שכל חטאם הוא קרבתם המשפחתית או המקצועית לראש העיר, אותו אתה חולם להחליף. וכל זאת, במקום לפעול באמת לטובת העיר ותושביה. יש גבול לכל תעלול, והתשובה המדוקדקת לשאילתא המכפישה והזדונית שלך, תעיד לעד כמה אתה ילדותי, שפל, ולא העיפרון הכי חד בקלמר.

1. לפי הסכם הרכישה שהוגש לעירייה, באיזה תאריך רכשה חברת פנחס שאמה השקעות בע"מ את הזכויות בנכס?

תשובה – חברת פנחס שאמה השקעות בע"מ, הינה בעלת זכויות חכירה בנכס המוגדר מיום 2.11.15.

2. ככל והנכס נרכש לפני 14.1.20, מדוע טופס ה-4 עליו התבקשתי לחתום, בוצע ללא גילוי נאות, תוך הסתרת זהותה של החברה הטוענת לבעלות על הנכס, חברת פנחס שאמה השקעות בע"מ?

תשובה – טופס 4 הוא מסמך סטטוטורי המופנה לספקיות שירות חברת חשמל וספק המים, ומורה להם לתת חיבור, תשתיות, למקום לפי תשריט ההיתר ודף ההיתר, מספר 10-557, בבקשה מספר 41036, ולפיו המבקש הרשום במערכת, לניהול ועדה קומפלוט. אין טעות בטופס 4 שהופק ונמסר. הכיתוב, אשר נבנה לפי היתר בנייה מספר 10-557, שניתן ביום 11.11.96 על שם 'דיור מעולה ע.א.ק בע"מ' הוא הנכון. לא ניתן לשנות את ההיסטוריה ולכתוב כי ההיתר 10-557 מיום 11.11.96, נמסר לאדם אחר. מצ"ב בדף הבא צילום מסך אני מבין ממערכת הקומפלוט העירונית.

ועכשיו התשובה לעניין הגילוי האות. ביום 13.1.20, בשעה 17:16 דקות, נקבעה פגישה בלשכת השואל, ליום 14.1.20 לשעה 09:45 ועד 10:00, שזומנה על ידי השאול, ליעד אילנית. תואמה עם מנהלת לשכתו ימית מדילי, לצורך מתן הסברים לאור מעורבות של משפחת ראש העיר בנכס. צילום המייל מופיע גם בתשובה.

במקום שעובד שליח יגיע להחתים את טופס 4 כפי שנהוג, למי שלא מבין, חתימה על טופס 4 היא חתימה טכנית. ברגע שאנשי המקצוע, מהנדסת העיר, אנשי המקצוע תחתיה, אדריכל עיר, מאשרים את כל ה... פיקוח על הבנייה וטופס 4, בקשות כאלה שמגיעות יום-יום, זה מעבר לתשובה, כאן אני אומר. אצלי חותמת על זה בכלל ירדן. זה בכלל לא משהו שאני מבזבז עליו זמן באופן שגרתי.

אז כמו שכתוב פה, במקום שעובד שליח יגיע להחתים את טופס 4 כפי שנהוג, התייצב בכבודו ובעצמו עופר שובע, סגן מהנדסת העיר, בתפקיד

ממלא מקום סגן מהנדסת העיר, אז הוא היה ממלא מקום, על מנת להסביר פרטים וליתן תמונה מלאה כגורם האמון על הטיפול בטופס 4, גילוי נאות.

סדרן הפגישה, ליעד אילני, סדרן הכוונה המזמין, לא הכניס את עופר שובע שנותר לעמוד מחוץ לדלת הפתוחה ללשכתו, מטעמים השמורים איתו. חתם לטופס 4 ואמר לנוכחים בחדרו בהתלהבות, שזו העדות של עופר שובע, כי אם הוא מחליף את ראש העיר שנמצא בחו"ל וחותם על טופס 4, להלן צילום מסך המתעד פגישה שתואמה. פגישה זו נמחקה לאחר מכן מיומן לוח השנה, וצילום המסך להלן שבוצע לפני מספר שבועות, מתעד את הזימון. אתם מבינים את הסיפור?

צריך להבין, מי שחי בעולמות שצריך לדבר איתו, שמדברים בשביל לחתום על משהו, 'תסדר לי, תחתום לי, תחליק', אז הוא מצפה שידברו איתו. אבל זה שהגיעה הבקשה לטופס 4 לחתימה אצל ממלא מקום וסגן ראש העיר בעניין שלראש העיר יש ניגוד עניינים, אז זה חשוב מאוד שתבינו את הנקודה הזו.

ראש העיר, אסור לו לדעת אם הולכים לקצה, למאה אחוז ניקיון, שלדעתי לא נשמר כמעט בשום מקום. אבל אנחנו מאה אחוז ניקיון, הוא אפילו לא יודע שמבוצע התהליך הזה. הוא לא יודע, כי הוא לא לוחץ. אם ראש העיר לוחץ ואומר – רגע, מה עם הטופס 4 של אבא שלי? מה עם הטופס 4 של אבא שלי? אז כנראה שביום שיחתימו יגידו לו 'היום הולכים להחתים'.

אבל ראש העיר שמר מרחק מוחלט, חומה סינית מהעניין הזה, ולכן הוא גם לא יודע. אם הוא היה יודע, הייתה בעיה, אם היה יודע והיה פונה לממלא מקום ואומר לו 'תשמע, יש טופס 4, תחתום', אז באמת יש בעיה. עצם זה שאף אחד לא דיבר ולא אמר, ויותר מכך, וראש העיר אפילו לא ראה אותו לפני כן במסדרון ומה שנקרא אפילו לא החליפו מבטים, אלא היה בחו"ל, זה הכי נקי שבעולם.

המניפולציה להגיד 'לא כתבו לי, לא אמרו לי', אם היו אומרים לך – זה לא היה בסדר, דרך אגב. אם מישהו היה מדגיש לך, זה לא היה בסדר, כי אז מישהו יכל להלין 'הסבירו לי והדגישו לי'. מה זה משנה אם זה של אבא של ראש העיר או של מישהו אחר? יש טופס 4, יש את כל המסמכים, יש את כל החתימות של גורמי המקצוע. מי אתה שלא תחתום? מי זה ראש העיר שלא יחתום. אם אין איזו סיבה מיוחדת שזועקת, איזו טעות שזועקת מהניירת. זה לגרום עוול לעיר ולמבקש. אז זו התשובה לגבי הגילוי נאות. וכמו שראיתם, יש לנו את התיעוד לתיאום הפגישה שנמחק מהלו"ז מהמחשב, אבל יש תיעוד ברוך השם.

3. ככל והנכס נרכש לאחר 14.1.20, אבקש לדעת מה היה מעמדה ביחס לנכס ו/או לחברת ע.א.ק דיור מעולה בע"מ, או לחברת פנחס שאמה השקעות בע"מ, של עו"ד ג'ולי שאמה החתומה על קבלת טופס 4 כאמור בסעיף 1 לעיל. ואיזה מסמכים או מצגים הציגה לגורמי המקצוע בעירייה, על מנת לקבל את טופס 4 האמור.

תשובה – המתווה לטופס 4 נקבע עוד בתקופת השלטון הקודם. כלומר, כדי שתבינו המתווה, הרי טופס 4 לא ניתן ברגע. אומרים לך – תשלים 1,2,3,4, תעמוד בתנאים, תציג את המסמכים האלה, תביא את האישורים של רשויות כאלה ואחרות, ואז יגיע לך טופס 4, כמו היתר בתנאים שאתם מכירים מעבודת הוועדה, טופס 4 לעמוד בכל התנאים שצריך.

אז כמו שניתנה כאן התשובה, שהמתווה לטופס 4 נקבע עוד בתקופת השלטון הקודם, שגם אז הייתי בחו"ל, גם בחתימה וגם כשקבעו את המתווה, בכובעים שונים. עמית גופר ואדריכל עליזה זייידלר גרנות, מהנדסת העיר הקודמת, הם אלה שקבעו את המתווה. מצורף דואר אלקטרוני של עמית גופר מיום 28.5.19, ובו בסעיף 3 דרישות למתן טופס 4. אתם רואים פה, סעי, 3 כותב עמית גופר, לא מתומכיי, לא מאוהדיי, וגם לא עליזה זייידלר גרנות.

יש לכם פה מסעיף א' עד ה' מה היו התנאים. ברגע שמולאו כל התנאים האלה, מי שלא חותם על טופס 4, הוא פושע. זה בדיוק המסקנה. הוא רודף מישהו, הוא מנסה לסחוט מישהו. אין סיבה אחרת לא לחתום על טופס 4, ברגע שאדם או חברה מילאו את כל התנאים.

4. בדו"ח הבדיקה של עו"ד שרית דנה, באשר למתן טופס 4 כאמור בסעיף 1 לעיל, נרשם כי טופס 4 ניתן בהליך תקין, ולאחר שמולאו כלל התנאים והדרישות. לעומת זאת, בסעיף 2 לדו"ח הפיקוח מיום 8.6.22, נרשם כי הבנייה המבוקשת בתכנית השינויים בוצעה בפועל והבקשה תואמת למציאות, מכאן שאינה תואמת את הבקשה להיתר מספר 10-557 שניתן ביום 11.11.96, על פיה ניתן טופס 4.

יתרה מכך, החלטת ועדת המשנה כאמור בסעיף 2 לעיל, הייתה לאשר את הבקשה בתנאים, שרובם מוגדרים על פי חוק התכנון והבנייה והוראות רישוי זמין, כתנאי סף לקליטת בקשה. לפיכך, כיצד קרה שגורמי המקצוע בעירייה העבירו לחקירתי בקשה לקבלת טופס 4 למבנה הכולל בנייה החורגת מהיתר, וכיצד שובצה בסדר יום הוועדה בקשה שטרם עמדה בכלל תנאי הסף כדי להיות נדונה בוועדה. מירה, תקשיבי, תשובה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> לא להפריע, לא להפריע.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> לא ביקשתי שתפריעי, ביקשתי שתקשיבי.

תשובה – בסעיף 5 במכתב המצורף של אדריכל עליזה זיידלר גרנות, הוחלט לבצע הפרדה. אני מזכיר למי שלא היה כאן בקדנציה הקודמת, עליזה זיידלר גרנות זו מהנדסת העיר בקדנציה הקודמת, שאתם יודעים כמה מוטיבציה הייתה להנהלת העיר בקדנציה הקודמת לעשות דבר טוב לכל מי שמזוהה עמי. היא החליטה לבצע הפרדה בין המרכז המסחרי, שעד היום דרך אגב לא קיבל טופס 4, בו יש חריגות וסטייה מההיתר, חשוב להדגיש, שלא החברה המבקשת ולא אבי בנו, הוא רכש את זה מבית המשפט אחרי שזה כבר היה בנוי, מכונס הנכסים או מהפירוק, מה שזה לא היה. לבין החנויות הפונות לרחוב, אני מניח שרובכם עוד לא מבינים את האבחנה הזו, אבל יש שם מרכז מסחרי שהוא עדיין סגור, ויש לו מן זרוע כזו, אגף חיצוני ברחוב עם כניסות נפרדות של מספר חנויות. אז מכאן, לבין החנויות הפונות לרחוב, בצמוד לכניסה למגדל המגורים.

מכאן ההפרדה היא מלאה. דו"חות פיקוח הקשורים להכשרת המרכז המסחרי, לחלוטין אינם קשורים לחנויות בגינן ניתן טופס 4, ביום 15.1.22. ולמי שמכיר את המבנה, יודע שמעליו יש הרי מגדל מגורים, וגרים בו כר יותר כמעט מעשור, והוא קיבל טופס 4, והוא בכלל, אם החנויות עוד מנותקות מהמבנה המסחרי, הוא יושב על המבנה המסחרי. מישהו הלך ושאל שאלות או ניסה להכפיש את הדיירים שגרים שם או את בעלי הנכסים? לא, כי אין שם פוליטיקה, אין רדיפה אישית. אז זו התשובה לשאלה 4.

מהלך הישיבה: 2 הצדדים הציגו עמדות זהות, כי לא קיים טופס 4. רשמה מהנדסת העיר הקודמת את מהלך הישיבה שהתקיימה אצלה. כותבת – 2 הצדדים הציגו עמדות זהות כי לא קיים טופס אכלוס, טופס 4 למרכז המסחרי בין 2 הקומות מצידו הצפוני של המגרש. אך לגבי החנויות בצידו הדרומי של המגרש, בסמוך לכניסה למגדל המגורים, הוצגו עמדות סותרות. בעלי הנכס סבורים כי אישור האכלוס ניתן יחד עם טופס 4 למגדל המגורים, וכי ההחרגה הינה למרכז המסחרי הצפוני בלבד.

ואילו נציגי הרשות, לרבות רשות הכבאות, סברו כי אין אישורים מתאימים לאף אחד מהשטחים המסחריים, ולכן לא ניתן לאכלס אותם. זה אני מדבר בשנת 2016,2017,2018, אצל עליזה זיידלר גרנות.

סיכום: 1. נציג רשות הכבאות יבחן את החנויות, זה אומרת מהנדס העיר הקודמת של שלטון זינגר. נציג רשות הכבאות יבחן את החנויות בכניסה למגדל המגורים, מהיבט עמידה בדרישות כיבוי אש לצורך קבלת אישור אכלוס.

2. יעקב צמח יכין תכניות בטיחות לכיבוי אש לכלל השטחים שלא ניתן להם טופס 4. כל שטחי המסחר, עיקרי ושירות ושטחי החניון.

3. עם קבלת אישור רשות הכבאות לתכנית הביטחון שתוגש על פי סעיף 1, ניתן יהיה להיכנס לביצוע בפועל של הסדרי הבטיחות בחנות המאוחדת הצמודה למגדל המגורים.

4. ככל שיימצא על ידי נציג רשות הכבאות כי יש התאמה בין התכניות המאושרות על ידו לבין הביצוע במקום לפי סעיף 3, תובהר בהתאם חוות דעתו למחלקת קידום עסקים, וזאת רק לאחר שהוצא אישור אכלוס לשטח זה.

5. ממורקר לכם בצהוב, אישור אכלוס יכול להינתן, כותבת עליזה זיידלר גרנות, שימו לב, אישור אכלוס יכול להינתן לכל מתחם בנפרד. מרכז מסחרי חלק אחד, חנויות בצמוד לכניסה למגורים וחניון.

המטפל בכל הנושאים הרשומים לעיל מול הרשויות הוא יעקב צמח, בהתאם להסמכתו מהבעלים. רשמה וחתימה אדריכלית עליזה זיידלר גרנות, מהנדסת העיר.

כלומר, אני חושב שהתשובה פה, חברות וחברים, מעידה, ואני כבר לא מדבר על הפליק-פלק שמגיש השאילתא עשה בחייו הקצרים הפוליטיים כאן במועצת העיר. כל עוד ישב, אל זוכר באיזה צד, ישב כאן על הבמה וקיבל משכורת, יצא נגד אלה שדיברו נגד זה, גיבה באופן מלא את הדו״ח של שרית דנה. עכשיו שרית דנה זו לא איזו פעילת בחירות של מישהו, זה המשנה ליועץ המשפטי לממשלה והיועצת המשפטית של משרד הפנים לשעבר.

דיבר על העוול והעוולות, זעק. אך מרגע שפוטר הלכה למעשה, והוא יכול לספר לכל העולם שהוא התפטר, כולכם חברים בקבוצת הקואליציה, יש לכל דבר היום דקה ותאריך, מתי ניתנה ההוראה שלי לפנות אותו מלשכתו בבניין העירייה. רק אחרי זה נשלח המכתב שמישהו הסתובב איתו בכיס שבועות ואיים שהוא ישלח אותו.

אז חברים, אני אומר לכם שזו אחת מהשאילתות. למה עכשיו ענינו בצורה כזו ארוכה, למרות שלא מגיעות לו תשובות ארוכות. מי שעושה רק פוליטיקה במועצת העיר וזדון והכפשות, הכל אישי, אנחנו עונים את המינימום הנדרש בחוק.

במקרה הזה יש 2 סיבות: סיבה אחת – כי הלין המתלונן ואמר ׳מדובר בנושא של אבא של ראש העיר, אנא תענו בפירוט רב׳. אין יותר פירוט מזה, כולל אסמכתאות. והדבר השני – יושב תושב העיר, בן 74, התישו את נפשו ואת כיסו כמעט עשור. חלקכם מודע, חלקכם לא מודע. כמעט עשור.

מהנדסת העיר ישבה בשנת 2014 בפגישה בלשכת ראש העיר, שאני יושב בה היום אצל זינגר, וזומנה יחד עם מנהל הפיקוח על הבנייה, עם יוסי מזרחי, וראש העיר הקודם, זה ניגוד עניינים, שאני ראש האופוזיציה, ומגיש עתירה נגדו. אומר להם 'מה עם הנכס של משפחת שאמה?', זה לפעול בניגוד עניינים. שניהם עונים לו, שניהם ביחד 'ביצענו ביקורת והכל תואם וניתן להוציא טופס 4'. מוקלט, יש את ההקלטה, זו לא רכילות, זה לא סיפורים בעלמא, סיפורי פוגי. והוא עונה להם, שומעים אותו בקולו 'אל תמהרו, תנו להם להזיע'.

במקביל, שולח אליי חבר אחר שישב כאן, חבר הנהלת עיר רמי פדלון, חתום על תצהיר, פוגש אותי ואומר לי 'אפשר להסדיר את הטופס 4 של אביד'. אמרתי לו 'מה יש להסדיר?', לא הייתי גם בקיא בכל הפרטים. 'זינגר מוכן לחתום, רק תמשוך את העתירה' או 'אל תגיש את העתירה', אני לא זוכר באיזה שלב זה היה 'כנגד המינוי של סימונה'. אמרתי לו 'רמי, זה נשמע לך הגיוני? אתה מבין מה אתה עושה עכשיו? את המבין שאתה שותף לסחיטה באיומים?', זה מה שאמרתי לו, 'אתה מבין את המשמעות של הדברים?'. אלה שני דברים שמתועדים, אלה הדברים הלא חוקיים שקרו בעניין הזה.

ומעבר לסיפור הזה, זה אנשים שאומרים, לא רק שלא אכפת לנו לפגוע באדם בן 74 שקנה נכס בגיל 64, שם ממיטב כספו, קנה נכס בצורה הכי נקייה שיש, דרך בית המשפט, שילם לקופת בית המשפט, רוצה לפתוח נכס שמכניס כבוד הגזברית חצי מיליון ש"ח כל שנה ארנונה, לפחות חצי מיליון, 600,000-700,000 ש"ח בשנה ארנונה. מעסיק מקומות עבודה לעוד 100 בני אדם ברמת גן. זה לפגוע ב-100 אנשים שאין להם עבודה עד היום 10 שנים, ואין מה לעשות, זה 100 מקומות עבודה שלא נוצרו. זה לפגוע בקופת העירייה ב-5-7 מיליון ש"ח.

הכל בשם הרדיפה האישית. אם לא היו קוראים לו בשם המשפחה של המבקש שאמה, ואם אני לא הייתי אז ראש האופוזיציה, ואם אני לא הייתי היום ראש העיר, אין סיפור עם המבנה הזה, אין בעיה עם הטופס 4. מתי ראיתם שכל כך הרבה מתעסקים עם טופס 4 באולם הזה? כולכם זוכרים את הישיבה המבישה, אני אומר מבישה, של ועדת תכנון ובנייה, לא מדבר על התוכן שלה. הרי חברי האופוזיציה לא עולים לוועדות האלה, כולכם, הכל מתועד. הם לא מגיעים, לא מעניין אותם מה קורה בעיר בתכנון ובניה. אתה יכול לבנות פה מגדלים, 100 קומות, 50 קומות, לא מעניין אותם, לא מגיעים לישיבות. כשעלה האישור לטופס 4, להיתר בנייה של הנכס של אבי, כולם הגיעו ראשונים כאילו הבן שלהם או הבת שלהם מתחתנים. התלבשו יפה, התחתכו, בטח שמו בושם.

מר אביהוא בן משה: ...

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אתה דווקא, את המידי פעם מופיע בלי קשר. בזום כן, אמרתי, הופיעו בזום.

מר דני גולדשטיין: ישיבת מליאה.

מר כרמל שאמה הכהן: בקיצור, זה מביש. זו רדיפה אישית פר-אקסלנס. יש דברים שגם בפוליטיקה לא עושים, יש קווים שלא חוצים, יש מקומות בגוף שלא יורדים מתחת לקו הזה, ובטח אנשים שמעידים על עצמם כנקיים, כענייניים. אז אני אומר לכם, חברות וחברי המועצה, תיקחו את המסר הזה, יום אחד היא לא תהיה פה, יום אחד אני לא אהיה פה, אנחנו משאירים פה מה שנקרא מורשת. אם המורשת של הבית הזה כאן של מועצת העיר זה רדיפה אישית חוצת גבולות. אתם יודעים מה, אפשר לרדוף אישית את ראש העיר, זה גם לא ענייני עד הסוף, כן?

נתתי לכם דוגמא, נוסעות 70-60 משלחות לחו"ל בשנה, אולי אפילו יותר, כולל של סגנים, כולל של אחרים. כל הנסיעות לא עניין של אף אחד, האופוזיציה לא מתעסקת בהן. אם רק ראש העיר שותף בנסיעה, זה עניין, מזה עושים צימעס. אז זה האלמנט של הרדיפה האישית.

אנחנו באנו כאן לשרת את העיר רמת גן, קואליציה ואופוזיציה. אני לא אומר את זה כמי שכל היום היה בצד הזה. אני אומר את זה כמי שישב בספסלים הכי אחוריים של עיריית רמת גן, והצבעתי לא פעם עם הקואליציה. לא פעם, אפילו הרבה פעמים.

וההצעות לסדר שלי מתויקות ומתועדות עד היום. מישהו יכול להוציא אותם ולהגיד האם עסקתי כל הזמן לאן צבי בר נסע, עם מי הוא אכל, עם מי הוא שתה, מה הוא קנה, מה הוא נשם? לא. ממש לא. אלא העניינים, ענייני, ענייני, והזמן גם הוכיח זאת. על כל דבר שאמרתי, התקבלה חותמת. אם זה חותמת של גורמים מוסמכים בכל הרשויות ועד בית המשפט העליון. שלום רננה.

אז אני אומר לכם שכל אחד ייקח את המסר הזה איתו, ויזכור שאחי הכל, ואחרי שאני יושב כאן, תבינו בעניין הזה, ואחרי האינטרס של קופת העיר, ואחרי האינטרס של אנשים לעבוד ולהתפרנס, יושב אדם שהוא יכול להיות גם האבא שלך, צחי, או האבא שלך או האמא של מישהו, או אח או אחות, וסך הכל בתום לב. הרי אי אפשר לייחס לאבא שלי באותה שנה שאני בכלל

בכנסת, רחוק מרחק אור, 10 שנים כמעט עשור מהתפקיד של ראש עיר, להגיד - רגע, הוא קנה נכס עם בעיה של טופס 4, בידיעה שהבן שלו משם ילך, ירוץ, יסתובב, וגם אחרי זה יפשע ויעזור לו . לא הגיוני.

הוא קנה למרות הכל, כי הוא ידע שהוא לא צריך טובה מאף אחד. הוא ידע שהוא לא צריך טובה מאף אחד, הוא לא היה קונה נכס, הוא לא היה נכנס לידיים, בטח אז היה צבי בר ראש עיר, לא למתלעות של צבי בר. הוא אפילו אז לא הגיש בקשה, הוא היה מספיק חכם, הוא איש חכם. הוא אמר – אני לא אגיש, כי אני יודע שזה לא יהיה ענייני ולא יעזור לי כלום, אני אחכה שהוא יתחלף.

בא זינגר, הוא נפגש איתו, הוא בא בתום לב. גם הוא נפגש איתו, גם אחי נפגש איתו. אבל התשובות שקיבלנו זה היה, ניסו למשוך אותי לסיפור, ואם אני לא הסכמתי לוותר על התירה שעלתה לי כסף ועלתה לי כרטיסי טיסה מפריז, ועלתה לי אי נעימות, זאת אומרת, הלא נעים להגיש עתירה כזו.

אם אני לא הייתי מוכן על הזכות לוותר על הגשתה שהוצא לי מפי הגבורה, הוא יחתום, רק תמשוך את העתירה או אל תגיש אותה, אז אני אבוא ואתלכלך כראש עיר, שמי שעובד איתי פה צמוד יודע, ומי שהגיש את השאלה יודע, הוא רק היום משנה את הקופסא, שאני לא זז מילימטר, מילימטר לא מתקרב לשום נושא שיכול להיות בו רבב. זו התשובה לשאילתא הזו. שאילתא הבא, כב' יו"ר המועצה.

<u>מר ליעד אילני:</u> שאלת הבהרה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> כן, שאלת הבהרה בבקשה.

<u>מר ליעד אילני:</u> כמה זמן אפשר את שאלת ההבהרה?

<u>מר דני גולדשטיין:</u> שאלת הבהרה, נו.

<u>מר ליעד אילני:</u> האם בין ההחתמה שלי על טופס 4, עליו הופיע השם דיור מעולה ע.א.ק בע"מ ועוד הבקשה לקבלת טופס 4 על שם חברת פנחס שאמה השקעות בע"מ, הוגשה ואושרה הבקשה בוועדת התכנון ובנייה, זו הגדרה בחוק לשנות את שם הבעלים. והאם ראש העירייה,

מנכ"ל העירייה, ומנהל אגף מערכות מידע, מודעים לכך שחדירה למחשב שלי בעירייה ללא יידוע וקבלת אישור שלי מראש, מהווה עבירה פלילית לפי החוק?

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> טוב, התשובה לנושא התכנוני תגובה של ידי-, כלומר תיבדק. אני לא שולט בפרטים כי לא הייתי מעורב בתהליך. אני לא חוב שנכון שאני אשיב על זה. תכינו לי תשובה, והיא תימסר לחבר המועצה אילני בצורה מסודרת. זה בכתב, זה כבר לא יהיה בישיבה הזו, וזה בהתאם לחוב. לגבי השאלה לגבי חדירה, אני מציע שתגיש תלונה, או למנכ"ל העירייה, או לגורם מוסמך אחר, או לשניהם ביחד. אני מניח שמנכ"ל העירייה יוכל לענות מהר, או אם יש כאן את מנהל המחשוב. לי אין ספק, שכל מה שנעשה, נעשה כחוק. לי לפחות ממה שהוצג לי. אני פעם אחר פעם בנושא הזה אמרתי ללכת רק על יסודות של בטון, לכן אין לי ספק. אבל אני גם על זה לא משיב, שישיב מי שצריך להשיב. אז כבוד המנכ"ל, עם מנהל אגף מערכות מידע, יגבשו גם, למרות שזה לא במסגרת השאילתא. אבל מאחר וזה נושא עקרוני ומטריד את חבר המועצה אילנית-

<u>מר ליעד אילני:</u> ... את הציבור.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> מספיק שאותך בעניין הזה.

<u>מר ליעד אילני:</u> אם חודרים למחשבו של חבר מועצה.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> כן ואם לא חודרים, אם זה חוקי, אני מצפה ממך, שכמו שעכשיו העלית ענן שחור לאולם, תגיד – בדקתי את העניין הזה, והתשובה שנתנו לי, בדקתי אותה, היא חוקית.

ב. שאילתה של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר:

"רכיבה טיפולית לילדי רמת גן"

<u>מר דני גולדשטיין:</u> טוב, תודה רבה, אנחנו עוברים לשאילתא השנייה, גם של מר ליעד אילני, רכיבה טיפולית לילדי רמת גן. בבקשה, ראש העיר, תשובה

מיכל יוסף

נושא: FW: שאילתא בנושא רכיבה טיפולית לילדי רמת-גן - ליעד אילני

מאת: ליעד אילני <Liad-i@ramat-gan.muni.il>
נשלח: יום רביעי, 28 בספטמבר 2022, 00:02
אל: Mayor_Ramat Gan <mayor@ramat-gan.muni.il>; כרמל שאמה הכהן <carmel@ramat-gan.muni.il>
עותק: מוטי כהן <moti-co@ramat-gan.muni.il>; סהר פינטו <sahar-p@ramat-gan.muni.il>; מירב שוורץ <merav-s@ramat-gan.muni.il>; יפית ידיד <yafit-y@ramat-gan.muni.il>
נושא: שאילתא בנושא רכיבה טיפולית לילדי רמת-גן

לכבוד:
כרמל שאמה הכהן
ראש העירייה

שלום רב,

הנדון: שאילתא בנושא רכיבה טיפולית לילדי רמת-גן

אבקש לשאול:

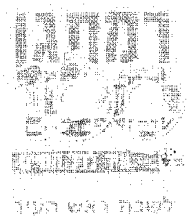
1. כמה מטופלים נכון להיום בחוות הסוסים, המשמשת כמרכז טיפולי עירוני וכמה מתוכם רמת גנים?
2. מהו זמן ההמתנה כיום לביצועו של טיפול ראשון?
3. מי המפקח שמונה על ידי העירייה והאם כבר הגיש דו"חות ביקורת על עמידה/אי עמידה בתנאי המכרז?

בברכה,

ליעד אילני
חבר מועצת העיר
לשכה: 03-6753783 נייד: 052-7067068

http://www.ramat-gan.muni.il/

עיריית רמת-גן



כ"ט חשון תשפ"ג
23 נובמבר 2022
סימוכין: 0101-24748

לכבוד
ליעד אילני
חבר מועצה

הנדון: מענה לשאילתה בנושא חוות הסוסים

נכון להיום ועד לסוף השנה הזו צפויים להיות בחווה קרוב ל- 1,000 מטופלים מתוכם 75% רמת גנים. בעוד שהמספר הכולל משקף כמות מטופלים משולשת מזו שהייתה בעבר, וזאת מבלי שהחווה לעירייה בעבר כל אפשרות לאכוף ו/או לבקר ו/או לפקח על מספר המטופלים הרמת גנים, כל שכן המפעיל הקודם פעל שלא תחת חלק מכרזי והסכם מבוקר עם מנגנוני פיקוח ותגנה לרבות לא התחייבות להתקשר עם כלל קופות החולים.

בעקבות הסכם התקשרות חדש עם קופת חולים כללית הקופה הראשונה בגודלה בארץ המפעיל הנוכחי למעשה שילש את מספר המטופלים בחווה מה שמאפשר לתת מענה הרבה יותר רחב במרכז הרכיבה חטיטולי לעומת זה שהיה בעבר.

יצוין כי המפעיל עושה את מירב המאמצים לעמוד במספר המטופלים ומקיים הכשרות תמידיות על בסיס שוטף למדריכים תוך שהוא פועל לגייס כוח אדם איכותי ובסדר גודל מתאים, בזמן שבשוק העבודה של הענף הספציפי הביקוש לכוח אדם עולה על החיצע בצורה יוצאת דופן. כמו גם המפעיל נמצא בתהליך רכישת סוסים ועד כה הביא לחווה למעלה מ- 40 סוסים.

בברכה,

ברמל שאמה מקיטן
ראש העיר

ז'אבוטינסקי 35 רמת גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> מענה לשאילתא בנושא חוות הסוסים. נכון להיום ועד לסוף השנה הזו, צפויים להיות בחווה קרוב ל-1,000 מטופלים, מתוכם 75% רמת גנים. בעוד שהמספר הנ"ל משקף כמות מטופלים משולשת, 300% מזו שהייתה בעברה, זה כתוצאה מההליך המבורך שעשינו, וזאת מבלי שהייתה לעירייה בעבר כל אפשרות לאכוף או לבקר או לפקח על מספר המטופלים הרמת גנים. כל שכן, המפעיל הקודם פעל שלא תחת הליך מכרזי והסכם מבוקר עם מנגנוני הפיקוח וההגנה, לרבות התחייבות להתקשר עם כלל קופות החולים. למי שלא מבין את הפסקה הזאת, צריך להבין, שגם הנגשנו, שבמקום שילדים רמת גנים וילדות וההורים שלהם היו מטלטלים לחוות בשרון ובאזורים של השפלה, היום יש להם את זה בתוך הבית, בלב העיר. ויש סוף סוף בקרות, ויש דיווחים אלינו על הכמות, והתוצאה – הכמות שולשה.

הפסקה השנייה, בעקבות הסכם התקשרות חדש עם קופת חולים כללית, הקופה הראשונה בגודלה בארץ והמפעיל הנוכחי למעשה שילש את מספר המטופלים בחווה, מה שמאפשר לתת מענה הרבה יותר רחבה במרכז הרכיבה הטיפולי לעומת זה שהיה בעבר. יצוין, כי המפעיל עושה את מירב המאמצים לעמוד במספר המטופלים, ומקיים הכשרות תמידיות על בסיס שוטף למדריכים, תוך שהוא פועל לגייס כוח אדם איכותי בסדר גודל מתאים. בזמן שבשוק העבודה של הענף הספציפי, הביקוש לכוח האדם עולה על ההיצע בצורה יוצאת דופן. כמו גם המפעיל נמצא בתהליך רכישת סוסים, ועד כה הביא לחווה למעלה מ-40 סוסים. בבקשה, שאלת המשך.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> כן, שאלת הבהרה, בבקשה.

<u>מר ליעד אילני:</u> האם ראש העירייה זוכר את הבטחתו לציבור? כי זמני המענה וקבלת הילדים תושבי רמת גן לטיפול, התקצרו משמעותית ביחס למפעיל הקודם.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> בהחלט, בהחלט.

<u>מר ליעד אילני:</u> אני אעשה גילוי נאות, לא אמרו שזה הבן שלי, לא כלום. התקשרה מזכירתי, אמרו לה 'יש תור בעוד 7 חודשים'. ובעקבות זה גם בדקתי עם חברים נוספים שמשתתפים איתו בחוגים. זה פרק הזמן

היום שמפעיל אומר בטלפון. האם זה מה שהתחייבת לנו אז כחברי הנהלה ובמועצה? מעבר לרדיפה האישית של יהודה דוידוביץ.

מר כרמל שאמה הכהן: מעבר ללוביסטיות האישית שאתה עושה עבור יהודה דוידוביץ. אתה לוביסט שלו פה. אתה מגיש שאילתות בשמו. אבל בסדר, לא ניכנס לזה. אתה רוצה שאני אענה לך?

מר ליעד אילני: אני לוביסט של הילדים.

מר כרמל שאמה הכהן: כן.

עו"ד רועי ברזילי: דוידוביץ היה יכול לגשת למכרז הזה, הוא איחר. בואו נגיד את האמת, הוא איחר.

מר כרמל שאמה הכהן: אני התחלתי לענות לו, והוא הכניס.

מר דני גולדשטיין: אתה רוצה לתת תשובה? בבקשה, ראש העיר.

מר עזרא נחום: חברים, זה לא דיון.

מר כרמל שאמה הכהן: רק ביאור, כמו שעושים ביאור בספרים, 1,2,3. יהודה דוידוביץ זה המפעיל הקודם, יו"ר ועד שכונת מרום נווה, שהיה מרקיד את העירייה הזו ברייק-דאנס, תופס נכס כמו החווה, שאתם יודעים היום מה הוא הפיק לעירייה ולעיר ולתושביה. ושמאל ימין שמאל, לפי האינטרס שלו והרצונות שלו. שכר דירה לא קיבלנו.

נכנסתי לתפקיד. בזכות אני אומר. בהתחלה כעסתי שקיבלתי את הגירעון ואת הצרה. היום אני יודע כמה זה בנה לנו את השרירים ואת היכולות היום של העירייה. זה הכריח אותי קודם כל להתעמק ולנבור בכל פינה, כדי מה שנקרא להציל את הספינה הזו שלא תתנגש בקרחון. לקצץ איפה שאפשר, ולהביא מקורות הכנסה שלא מוצו.

אחד מהם שהוצג לי בצורה ברורה על ידי הדרג המקצועי, זו חוות הסוסים. אמרו לי - יש חוות סוסים, שמפחדים להתעסק שם עם הבעלים, לא חלילה כי הוא עבריין, כי הוא בעל עוצמה פוליטית. משלם, מי רוצה לנחש כמה שילם יהודה דוידוביץ?

מר דני גולדשטיין: כלום, אפס.

מר כרמל שאמה הכהן: תרים את היד שיראו. אפס. משלם אפס. קראתי ליהודה דוידוביץ.

מר ליעד אילני: אתה אמרת שנקצר...

מר כרמל שאמה הכהן: אני כבר עונה לך על הקיצור. אתה הזכרת את דוידוביץ, לא אני. אני מבין שהתשובה שלי לא נוחה. הועבר מסר ליהודה דוידוביץ שאמר שרק הוא יודע להפעיל חווה, והילדים אוהבים אותו והסוסים אוהבים אותו, והסוסים יתאבדו ברגע שהוא לא יהיה. אמרתי לו - תשלם שכירות. מה, יש משהו לא ברור בזה? תשלם שכירות. העירייה צריכה כסף, יש לנו נכס, נוציא שמאי, תשלם שכירות. אמר – שכירות? מקום לא ראוי לשלם, אין היתכנות, מה פתאום שכירות? אמרתי – אין שכירות, יהיה מכרז. אם השוק יגיד ולא יהיו מציעים, תישאר, אהלן וסהלן. הוצאנו למכרז, בתהליך כמובן התעמקנו, היו עתירות על עתירות, אתם שוכחים. בכל העתירות ניצחנו, היו כתבות, היו סיפורים, היה את היועץ הבן דודה שלי כמו שאתם זוכרים, הבן דודה במירכאות. אלף ואחד סיפורי שקרים לילה ולילה.

עו"ד סהר פינטו: הביאו לפה ילד נכה, הביאו לישיבת המועצה באמירה שאנחנו מפרקים להם את החווה.

מר כרמל שאמה הכהן: הביאו לפה ילד, כן, הסיתו ילדים נכים עם דמעות.

מר ליעד אילני: ... (בלי מיקרופון)

מר כרמל שאמה הכהן: סבלנות. זה בא עם הגיל, אבל סבלנות, אני כבר נותן לך תשובה. אני יודע דרך אגב שפה אין לך זדון, לא הבנת לעומק. אני כבר אסביר לך ותבין.

מר ליעד אילני: מה לא הבנתי?

מר כרמל שאמה הכהן: את הטענה שלך, שהיא נראית נכונה על פניו. אני כבר מסביר לך. אבל תן לי, אם אחרי ההסבר תגיד לי שאתה לא מסכים, אני אחדד. ליעד, כשהיו X ילדים-

מר ליעד אילני: למה הילד שלי מחכה 7 חודשים...?

מר כרמל שאמה הכהן: בתקופת דוידוביץ, אני אתן מספרים עגולים בלי קשר למציאות, אבל כדי שיהיה נוח להמחיש. נניח שהיו 100 ילדים שקיבלו רכיבה טיפולית. הילד ה-101 חיכה 7 חודשים. עשינו מכרז, העיר מקבלת מאות אלפי ש"ח בשנה, ועכשיו הילד ה-101 לא מחכה בכלל, כי יש 300 ילדים שהם כבר בפנים. רק הילד ה-301 מחכה.

יותר מזה, לפני שנכנסנו ועשינו את הרפורמה, חצי מילדי העיר שהם קופת חולים כללית, לא הייתה להם את ההתקשרות. למה? לא יודע, כל מיני סיפורים של תנאים עסקיים בין מפעיל החווה לבין קופת חולים. אנחנו כפינו את ההתקשרות של החווה החדשה, שיהיה לכל ילד הנגשה לטיפול החשוב הזה. אז יש 300 ילדים. לרדת ל-100 ילדים ושלא יהיה תור? ברור.

אתה יודע, איך פעם אמרו לי כשהייתי חבר כנסת ולא הבנתי, כמו שליעד לא מבין את המטריה עכשיו, זה לא בושה לא להבין, אבל צריך לדעת, כשמסבירים לך, להפנים. רציתי שיהיה עוד MRI, לא זוכר באיזשהו מקום. באו אליי התושבים, הוועדים של איזה יישוב, אמרו MRI, אנחנו צריכים לנסוע עד חיפה, לא זוכר איפה זה היה. אמרתי – מה הבעיה? המדינה תוסיף MRI. ואז פקידי האוצר אמרו לי – למה אתם מתנגדים? אם תוסיף גם עוד 20 MRI יהיה תור. יש מוצרים ויש שירותים, שככל שאתה מוסיף אותם, הם מייצרים ביקוש. אנשים רוצים להיבדק עוד ועוד במקרה של MRI.

ככל שהעולם מתפתח, ותלוי מאיזו נקודה אתה מתחיל, שהייתה פה חווה מאוד מצומצמת, זה לא משנה. אז עשינו מהלך של 300%, זה לא מספיק

למי שזה לא מספיק. רוצים להפוך הצלחה לכישלון. כל אחד יסתכל על זה מהזווית שלו. מי שמסתכל על זה מהזווית הפוליטית והפופוליסטיות, יעשה עם זה מה שהוא רוצה.

היום נכון להיום, יש 200 משפחות שבמקום לנסוע לשבי ציון, לא יודע איפה זה, בגדרה, לחוות, שם בעמק לוד, מקבלים את זה ברמת גן, לא רק ברמת גן ליד הבית. אתם זוכרים את החווה הייתה נראית, מי ביקר שם לפני כן? חווה של עזה. בעזה יש חוות כאלה של המשטרה הפלסטינית, ככה זה נראה פחות או יותר. היום החווה נראית כמו טקסס, כמו חווה של אחוזה מסודרת ומטופחת בטקסס.

זה ההבדל, ההורים נהנים להיות שם, הילדים בחוויה אחרת. הסוסים מטופלים, תלכו תראו את האורוות ואת הטיפול בהם ברמה אחרת. וכשגמרנו את המכרז, אני מזכיר לליעד, אני לא זוכר אם אז הוא היה כבר באופוזיציה או בקואליציה, הפיצו שיש שם התעללות בסוסים, ושלחו איזה תמונות, מי שזוכר בווטסאפ ובפייסבוק, עם קרעים של פנים של סוסים. רגע, אתה מפריע לי שוב.

<u>מר חגי אשר:</u> פנית למר אשר, אז מה אשר יענה לך. ישבת בתקופת המכרז, לא דיברת מילה על יהודה דוידוביץ. אני מבין שעכשיו כרגע הקולות של מרום נווה חשובים לך, אז חשוב לך פתאום יהודה דוידוביץ. אז לא דיברת, לא על התור לילדים, לא דיברת על החווה. כשאני שאלתי את השאלות האלה ואתה ישבת פה, אתה לעגת, זלזלת, פתאום נהיית אביר הצדק. לקחו לך את המשכורת, פתאום נזכרת בדברים שהיית אמור להילחם עליהם אז. אז אדוני, את השאלות שלך אחד תפנה לחן גינון, זה הדבר הראשון. דבר שני, אם זה היה כל כך חשוב לך אז, אז בתקופת המכרז לא היית מתנגד, לכל מה שאמרתי אז. סיימתי להגיב.

היות ואתה כזה חכם ונבון, אז אני אענה לך רק במשפט אחד. הרי אתה יודע שאם יש משהו במשטרה, אסור לדבר עליו פה, אסור לדבר עליו פה. ואתה האחרון, אתה האחרון שצריך לדבר על חקירות משטרה או לא חקירות משטרה. ובזה סיימתי.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אל תוסיף, אל תוסיף.

<u>מר חגי אשר:</u> אני לא רוצה להוסיף. אתה יודע.

מר כרמל שאמה הכהן: חברי׳ה, בואו נישאר בעניין של השאילתא.

גב' מירה שנן: ... בעיה רגשית לילד...

מר כרמל שאמה הכהן: מירה, אבל הסברתי.

מר ליעד אילני: חגי, אתה גם אמור...

מר חגי אשר: לכן אני לא מדבר בנושא. אתה כל הזמן מדבר. יח״א, יחב״ל, אתה אומר שמות של יחידות שאני לא יודע מה אתה רוצה להגיד בזה. אסור לדבר על הדברים האלה, ליעד. אסור לדבר. אמרת בישיבה האחרונה לפרוטוקול, תקרא פרוטוקול. את הפרוטוקולים לא רק אני ואתה קוראים, ואת השידור הזה לא רק אני ואתה רואים. אבל איך אומרים – יש פרוטוקולים, ברוך השם.

מר כרמל שאמה הכהן: חגי, תן לי להמשיך לסכם. אני רוצה רק להעיר הערה אחת לדברים שלך, אני לא אתייחס לכל הדברים שאמרת, שיש לי מה לומר לגביהם. אבל הערה אחת לגבי תושבי מרום נווה. תושבי מרום נווה הם לא הסוסים של יהודה דוידוביץ, הם לא ידהרו לקלפיות לפי מצוותו. הם חיים בעיר, מי שמרוצה ממה שקורה בעיר, ילך ויצביע בעד חברי וחברות הנהלת העיר הנוכחיים, מי שלא מרוצה ממה שקורה בעיר ובשכונה שלו, ילך ויצביע עבור אחרים שיציעו שינוי או יציעו אג׳נדה אחרת, או יגידו שהם היו נגד, וזה בסדר, זו הדמוקרטיה וזו הפוליטיקה.

אבל אם אני הסברתי, שאם היו 100 ילדים והיה זמן המתנה כבר אז, היום הילד ה-101 שנאלץ להמתין אז, הוא בפנים, הוא מקבל שירות, מירה. גם הילד ה-102 וה-103 וה-104. אין 100%, אין אופטימאליות. אומרים לכם שעושים מאמצים. אבל אנחנו כבר במצב של הטבה של 300%. במקום להגיד יישר כוח על הסיפור הזה, שדרך אגב מנהלת את הסיפור הזה, את כל הפרויקט הזה ועוקבת אחריות, אני חושבת שעושים לה פה עוול, ובסוף מי שמנהל את זה זו חן גינון.

מר ליעד אילני: אתה תמיד לוקח אנשים...

מר כרמל שאמה הכהן: אני לוקח אנשים סביבי?

מר ליעד אילני: כן, תתמודד לבד עם הבעיה.

מר כרמל שאמה הכהן: אתה כל היום מצטלם עם זה ועם זה... ואתה אומר נתלה עליו. לא משנה רגע. חן גינון, שהיא מנהלת את הפרויקט, שאתה מכיר אותה טוב, שאני יודע מה דעתך, שאמרת לי כמה היא מצוינת.

מר ליעד אילני: מדהימה.

מר כרמל שאמה הכהן: והיא מטפלת בזה. חן, יש בעיה בחווה?

גב' חן גינון-כהן: לא. לגבי זמני ההמתנה בחווה, צריך להבין שגל הקורונה הביא כמויות אדירות של ילדים שזקוקים לטיפול רגשי. הביקוש הזה יצר זמני המתנה ארוכים בכל החוות בארץ. אנחנו עשינו סקר בכל החוות שנמצאות במרכז הארץ, ומצאנו שזמני ההמתנה לא פוחתים מ-6 חודשים נכון להיום. יחד עם זאת, במסגרת הפיקוח שאנחנו עושים על החווה באמצעות מפקחת שאנחנו גייסנו לטובת העניין הזה, אנחנו בנינו תכנית עבודה מסודרת לצד המפעיל, שבמסגרתה הוא ימשיך לצמצם את זמני ההמתנה. הם לא ימשיכו לעמוד על 6 ו-7 חודשים.

מר כרמל שאמה הכהן: תודה רבה.

*** מדברים על מסכות לקורונה ***

2) הצעות לסדר:
א. הצעה לסדר של עו"ד אביהוא בן משה חבר מועצת העיר:
"מועצת העיר תקיים דיון רחב ומעמיק בנושא הפקקים ברחבי העיר".

מר דני גולדשטיין: אנחנו עוברים להצעות לסדר. הצעה לסדר ראשונה של עו"ד אביהוא בן משה, מועצת העיר תקיים דיון רחב ומעמיק בנושא הפקקים ברחבי העיר. בבקשה אביהוא, 10 דקות יש לך.

מירב שוורץ

מאת: אביהוא בן משה <avihub2013@gmail.com>
נשלח: יום חמישי 17 נובמבר 2022 18:55
אל: יפית ידיד; מירב שוורץ
נושא: הצעה לסדר היום

שלום וברכה

אבקש להעלות את הנושא הבא לסדר יומה של מועצת העיר הקרובה:

מועצת העיר תקיים דיון רחב ומעמיק בנושא הפקקים ברחבי העיר.

בברכה
אביהוא בן משה, עו"ד
חבר מועצת העיר

--

בברכה
אביהוא בן משה

זהירות: שולח חיצוני. אין ללחוץ על קישורים או לפתוח קבצים מצורפים אלא אם כן השולח מזוהה, והתוכן מוכר.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> חבריי וחברות מועצת העיר, מועצת העיר תקיים דיון רחב ומעמיק בנושא הפקקים ברחבי העיר. בחודש ספטמבר 2018, חקוקה לי תמונתו של ראש העירייה דהיום, אז המועמד לראשות העיר כרמל שאמה הכהן, עומד בכניסה לרח' נווה יהושע פינת רח' הירדן, ומחלק פלאיירים עם עוד כמה פעילים שהפכו על הדרך גם לעובדי עירייה, ובו הבטחה, כי 'העמידה שלכם בפקקים תסתיים עם בחירתי לראשות העיר'.

והבטחת הבחירות הזו, כמו עוד הרבה הבטחות שנאמרו על ידי ראש העירייה דהיום ערב הבחירות, לא קוימו עד היום הזה וגם לא יקוימו. בשבועות האחרונים, פקקי התנועה ברחבי העיר התעצמו לממדים בלתי נסבלים, אשר החלו לפגוע באיכות חייהם של תושבי העיר. נסיעה אמורה לקחת 5 דקות, הפכה להיות נסיעה של 50 דקות, שכב הפכה להיות ידיעה חדשותית באולפן גלגל"צ, המדווחים לראשונה על פקקים לא בדרכים בינעירוניות, אלא בתוך העיר רמת גן.

כאשר בעיה זו אינה ממוקדת רק לאזור הירדן בואכה אלוף שדה, אלא היא נמצאת כבר בכל רחוב ובכל שכונה בעיר. אני מבקש היום לייחד את הדברים שלי בנושא החשוב הזה שרלוונטי לכולנו, ל-2 עורקי תנועה ראשיים שהפכו להיות פקוקים באופן חסר תקדים, גם לאלו שיבקשו לצאת מוקדם יותר מביתם, למשל ב-06:50, ולהתריע בפני חברי המועצה מהבאות.

כביש הירדן - כביש הירדן הוא עורק תנועה ראשי, המאפשר לתושבי השכונות רמת עמידר, ערמונים, נווה יהושע, גני מרום, מרום נווה ורמת יצחק, לצאת אל כביש 4, או לכיוון העיר תל אביב.

בחודשים האחרונים מבוצעות עבודות תשתית הזויות, אשר צמצמו את המדרכות לצד צמצום נתיבים, בחלק מהכביש מ-3 נתיבים ל-2 נתיבים, על מנת לייצר לא נתיב תחבורה ציבורית, אלא שביל אופניים. שביל אופניים זה דבר מבורך, במיוחד במניעת סכנת חיים, לצד הקלה מועט אולי בגודש התנועה. אבל בטרם נחל בסלילתם של שבילי האופניים, מן הראוי היה לייצר תשתיות לנתיבי תחבורה ציבורית, אשר באמת יקלו על גודש התנועה ברחובות המאפשרים זאת, ובכך יזכו אלו אשר יבחרו להשאיר את רכבם בבית ולנסוע בתחבורה ציבורית, מסלול נסיעה פנוי ומהיר. כך מעודדים נוסעים לתת אמון בתחבורה הציבורית ולהשאיר את רכבם בבית.

אבל בעיריית רמת גן, נתיב תחבורה ציבורית הוא פחות זוהר, פחות מביא לייקים, לעומת שביל אופניים, אשר הנראות שלו והחדשנות שלו, תהיה פלטפורמה לעוד יח"צ ופרסום. אז מה עושים? סוללים שביל אופניים וזונחים את רעיון התחב"צ, ועל הדרך מאבדים עשרות חנויות לאורך רח'

הירדן, אשר יפגעו לא רק בתושבי רחוב הירדן, אלא גם בתושבי הרחובות הפנימיים, ומאבדים נתיבי תנועה. ובשביל מה? בשביל מסלול אופניים.

רח' הרא"ה – גם תושבי שכונות רמת יצחק, תל גנים, בורוכוב, לב הזהב ותל יהודה, גם הם סופגים את אוזלת היד של עיריית רמת גן בכל הקשור לתשתיות התנועה שהוזנחו על ידה, ומזה כמה חודשים הפך רח' הרא"ה להיות סיוט מתמשך של פקקים חסרי סיום שפוגעים גם הם באיכות חייהם של תושבי מערב העיר.

כדי לסבר את האוזן, אסביר מה קורה בדיוק ברח' הרא"ה. לעבור מקטע, שימו לב, תקשיבי טוב מהנדסת העיר, לעבור מקטע של פחות מ-50 מ' מרח' השר משה לרח' חד נס, בקושי פחות מ-50 מ', לי לקח בממוצע בין 10 דקות ל-15 דקות, אם לא יותר מזה. וכל זה, חברים וחברות, עוד בטרם החלה הרכבת הקלה והקו הסגול לפעול.

אבל לבעיה זו שותפים גם תושבי דרום העיר, שירון צנחנים, רמת חן, רמת השקמה, אשר היציאה לאזור רח' הירדן ו/או אלוף שדה, הפכה גם היא להיות סיוט אחד מתמשך, גם בבוקר וגם בערב. ואיפה עיריית רמת גן? עיריית רמת גן אינה זמינה ופנויה לענייניים מורכבים מסוג זה.

בקדנציה הקודמת שעליה מדביק בגאון ראש העירייה את כל תחלואי העיר שאין לו כוח ואין לו חשק לטפל בהם, החלו ליצור תכנית תנועה לכלל העיר. זו תכנית שהייתה אמורה לקדם לצד הבנייה גם את תשתיות התנועה שלנו. אבל התכנית נזנחה, ובעירייה שלנו עסוקים כל היום, כל היום, בהפקת אירועי ה-102 לעיר, בחלוקת עוגות, פיצות, ופרסומים של 'אני ואני ואני ואני עשיתי ואני ואני'.

תושבי העיר, חברות וחברי מועצת העיר, אינם טיפשים. מי שחושב שמשולש פיצה או צפייה באמפי במשחק המונדיאל תשכיח אותו מעיקר תפקידה של הרשות, טועה ובגדול. רשלנותכם מתבטאת בראש וראשונה בכך שבמשך 4 שנים לא קיימתם ולו דיון אחד במליאת הוועדה לתכנון ובנייה או במועצת העיר, בנושא התשתיות, על מנת לתת חזון ותקווה לתושבים הסובלים מבעיות התנועה הקשות הפוקדות את העיר, שנושא זה נמצא על סדר יומה של הנהלת העיר והקלה בו תבוא.

הניסיונות שלכם להפיל כהרגלכם את האשם על התושבים, על הקורונה, על נת"ע, על הנהלת העיר הקודמת, הם בושה לכם. במקום שתיקחו אחריות אחרי 4 שנים, 4 שנים אתם מובילים את העיר, ותגידו לציבור 'סליחה, הזנחנו, סליחה, טעינו. התעסקנו כל היום בטפל ובזוטות במקום במהות', ותביאו תכנית חומש לתנועה.

אתם,במקום לעשות את כל הדברים האלה, ממשיכים בדרככם הקלוקלת ומוסיפים חטא על פשע. הגיע הזמן, אדוני ראש העירייה, לקיים פה במועצת העיר דיון פתוח על משבר תשתיות הכבישים בעיר, והדרכים לפתרון המצב. תודה.

מר כרמל שאמה הכהן: תודה רבה לחבר המועצה, יו"ר האופוזיציה אביהוא בן משה.

מר אביהוא בן משה: אני לא יו"ר האופוזיציה.

מר חגי אשר: יו"ר ועדת הביקורת.

מר כרמל שאמה הכהן: במשקל שלך, בדמות. קודם כל, אני אתייחס לדברים שלך. הנושא ענייני מאוד, חייב להודות, התעלות מעל הקשקושים האחרים. ואז, כשמסתכלים על נושא כמו הפקקים בעיר שהוא מצב קטסטרופאלי, ברוב מוחלט של חלקי העיר, מצב קטסטרופאלי, רציתי בהתחלה שדיברת להתייחס רק לפתרונות ולמה ניתן לעשות. אבל בסוף, מה שנקרא ירדת קצת לשוליים לגבי האחריות והבושה וכל הדברים האלה.

אתה יודע, משברים מהסוג הזה לא נולדים ביום, גם לא בשנה, גם לא בשנתיים. גם זה לא סוד שמכת הפקקים מכה של כל גוש דן. זה גם לא סוד שרמת גן היא עיר מעבר הכי מרכזית בגוש דן. תל אביב היא העיר המרכזית שמגיעים אליה, רמת גן היא עיר מעבר הכי מרכזית שהכי עוברים דרכה, חוץ מאלה שגרים בה.

אתה לא אחראי על אלה שבאים מפתח תקווה, קריית אונו, גני תקווה. אין לך שום אחריות, אתה גם לא יכול לעצור אותם, וגם אני לא יכול לעצור אותם. הם מתרבים ועוברים דרכנו עוד ועוד. על מה אתה כן אחראי? ואתה במיוחד, אני כבר אקריא לך. על מה אתה כן אחראי? על אלה שרוצים לצאת יום יום לחיים שלהם מתוך רמת גן. את הרמת את ידך, לא פעם, לא פעמיים, לא מאה, לא מאתיים, אלפי פעמים בעד מדיניות תכנון ובנייה שהעצימה זכויות והוסיפה יחידות כאילו אין מחר, לא כאילו אין עוד עשור, כאילו אין מחר.

תתחיל ממגדל נגבה, תעבור למדיניות התמ"א ולכל מדיניות המגדלים הטרלולית שצבי בר הנחיל פה, שלא לדבר המושחתת.

מר אביהוא בן משה: כמה הוא בנה מגדלים, כמה? כמה מגדלים?

מר כרמל שאמה הכהן: שנייה רגע, אני אתן לך מספרים.

מר אביהוא בן משה: כמה מגדלים, 3 מגדלים, 4 מגדלים?

מר כרמל שאמה הכהן: למה אמרתי עוד מעט אני אקריא לך מספרים? מה שנקרא הכינותי מראש, לנושא אחר דרך אגב, אל זה מתאים גם לפה. יש פה את הפילוח, כמה יחידות אושרו בכל אחת מהשנים, לפני הקדנציה הזו, ובמהלך הקדנציה הזו, ואז תראה.

נכון שזה לא נעים לאשר, לכל מי שרוצה מפסידים קולות, מפסידים תורמים, אבל השאלה איפה הייתה האחריות. אני רוצה להגיד לך, להקריא לך את המספרים שאת ההיית אחראי להם. ואחרי זה אני אקריא את המספרים.

מר אביהוא בן משה: רק תציין מה זה 'אתה אחראי'. הייתי חבר קואליציה.

מר כרמל שאמה הכהן: שותף מלא, גם היית יו"ר חברי ועדת תכנון ובנייה.

מר אביהוא בן משה: שנתיים וחצי.

מר כרמל שאמה הכהן: וסגן ראש עיר בשכר.

מר אביהוא בן משה: ראש עיר בשכר, כמוך.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אבל סגן ראש עיר בשכר היית, כן. אז אני רוצה להקריא, חברים, תהיו מרוכזים. אני אקח 3 שנים אחרונות של שלטון אביהוא.

מר אביהוא בן משה: לא, לא שלטון אביהוא. אין לי בעיה בקדנציה הבאה שלטון אביהוא.

מר כרמל שאמה הכהן: זהו, אמרתי, אני פותח לך מה שנקרא להבא. קח את זה אבל באמת בהומור, אני אומר את זה בקלילות. ב-2016, אביהוא בנה, אישר, 1,775 יחידות דיור.

מר אביהוא בן משה: אל תגיד אביהוא אישר, צחי אישר, רווח אישר, דני אישר.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אבל אתה העלית את נושא. 1,775 יחידות דיור. ב-2017 קצת הורדתם את הרגל מהגז, קצת, ירד ל-1,494.

מר אביהוא בן משה: אל תשכח שב-2014-2015 הייתה הקפאה כמעט שנה וחודשיים שהבנייה לא אושרה. הייתה הקפאה, וגב' סיגל ורש יודעת את זה.

מר כרמל שאמה הכהן: בוא, אלה הנתונים שנמסרו לי מההנדסה.

מר אביהוא בן משה: אז אני אומר, כשאתה רוצה... אתה יכול.

מר כרמל שאמה הכהן: אני אביא לך גם אותם לישיבה הבאה. בשנת 2018, אחרי שההקפאה לטענתך כבר הופשרה, כבר המים הפכו לאדים של גוש הקרח שלך, אישרת 1,510 יחידות דיור. סך הכל ב-3 שנים, 3 שנים, אני הפרדתי את מזרח העיר, אני מדבר עד כביש 4, 4,859, 2 שכונות חדשות.

מר אביהוא בן משה: אבל תדבר גם לגבי הביזור שלהם, איפה זה היה, החרוזים, צפון העיר, שם בנו, שם בנו.

מר כרמל שאמה הכהן: יש הכל, יש גם לשכונות. תאמין לי, אל תשאל שאלות, שלא תקבל תשובות.

מר אביהוא בן משה: אני זורם איתך.

מר כרמל שאמה הכהן: ואז ב-2019, מגיעה לפה, איך אמרת, חבורה חסרת אחריות, פיצות וזה, עוד מעט נדבר גם על הפיצות. פיצות, הקרנות, מסיבות, אתה אוהב את זה. אתה גם מגיע לשם.

מר אביהוא בן משה: אתה יותר אוהב את זה.

מר כרמל שאמה הכהן: ראיתי אותך מגיע לשם עם הילדים. אביהוא, אל תכחיש. תודה.

מר אביהוא בן משה: לא, אני הייתי במוצאי שבת במופע האורקולי, באתי לראות.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, חוץ מזה, בעוד מקומות. ראיתי אותך בל"ג בעומר.

מר אביהוא בן משה: אגב, כל העניין הזה של המופע האורקולי, הרכבת לא העלו. היו שם הרבה בלגנים, אבל לא משנה. בואו לא נסטה מהנושא שהוא הרבה יותר חשוב.

מר כרמל שאמה הכהן: צריך להבין, 2019 זו השנה הראשונה שלנו בתפקיד. זה לא שאתה מתחיל מאפס, אתה מתחיל מאינרציה מסוימת. יש לך כבר בצנרת דברים. אתה לא יכול לאשר או לא לאשר בכל מצב.

ובשנה הזו, שימו לב, קורה איזה פלא, קסם, קסם, בוא תבין מה זה הקפאה, 710, 50%. כלומר, בשנה הראשונה כבר ירד ל-50% מהעומס שאתה העמסת כל שנה.

מר אביהוא בן משה: גם אתה הקפאת את זה, כרמל. אתה בהתחלה אמרת הקפאה, אין אישורים. לקחו אותך קבלנים לבית המשפט. מה אתה רוצה? ברוך שהורדת.

מר כרמל שאמה הכהן: ברור. אבל זה מה שאני אומר, נלחמתי-

מר אביהוא בן משה: אבל אחרי זה שחררת הכל.

מר דני גולדשטיין: זה בדיוק מה שהוא אומר.

מר כרמל שאמה הכהן: בגלל שעיניי בראשי, ובגלל שלא הייתי מחויב לאף אחד, ובגלל שראיתי את הצרה של רחי הירדן שלא נולדה אתמול. תן לי להמשיך עם המספרים, אחרי זה אני אתן לך זכות תגובה, למרות שזו הצעה לסדר.

מר אביהוא בן משה: בוא נעשה על זה דיון. עזוב, בוא נעשה על זה דיון.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, ב-2020 זה כבר ירד ל-630, אנחנו אוטוטו בשליש מהקצב שלך. שים לב, ב-2021 אביהוא, אישרנו רק 320 דירות בכל העיר. זה הנהלת עיר אחראית שעומדת באומץ מול המבקשים.

מר דני גולדשטיין: 1,660 ב-3 שנים.

מר כרמל שאמה הכהן: מי יודע לחלק מהם 4,800 ב-1,600? זה ה-300%, כמו לטובה שעשינו בחווה, רק פה לטובה לכיוון השני.

מר אביהוא בן משה: אני לא יודע מה הנתונים שאתה הבאת על בסיס היתרים שהיו, אני מכיר את סיגל ואתה מכיר אותה.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, לא, לא, לא.

מר אביהוא בן משה: כל השטיקים וה... את זה נקזז, את זה נרחיב.

מר כרמל שאמה הכהן: לא יפה, לא יפה. אביהוא, לא יפה. או שאתה רוצה לבדוק, תבדוק את הנתונים ותחזור.

מר אביהוא בן משה: האמת, אני אבל שמח שהשלמתם אתה והיא.

אינג' סיגל חורש: מה הוא שמח?

מר אביהוא בן משה: שהשלמתם.

מר כרמל שאמה הכהן: שהשלמנו, לא יודע על מה הוא מדבר.

מר אביהוא בן משה: ... שמע, אמר שהיה פה פיצוץ בין משפחת שאמה לבין סיגל, אבל אני שמח שהשלימו. לפני המשלחת, לפני, ברח' ביאליק, סיגל.

מר כרמל שאמה הכהן: אתה מדבר על דברים שברומה של עיר, ואתה יורד לאשפתות? מה, אתה ליאורה ממעריב?

מר אביהוא בן משה: ממש לא.

מר כרמל שאמה הכהן: אז מה?

מר דני גולדשטיין: סיגל, את מסתירה ממני דברים שאני לא יודע?

אינג' סיגל חורש: הייתי שמחה ל...

מר אביהוא בן משה: נמשיך עזבו, עזבו.

מר כרמל שאמה הכהן: ב-2022, כל היחידות שאושרו בעיר, 664 יחידות. תבין, זו המשמעות. אתה ישבת כאן 15 שנים? כמה ישבת לפני הקדנציה הזו, 15?

מר אביהוא בן משה: מ-2003.

מר כרמל שאמה הכהן: 15 שנים. לא זוכר אותך, אולי פעם אחת מתנגד לטירוף שהיה פה של הבנייה.

מר אביהוא בן משה: לא, לא, רג/53.

מר כרמל שאמה הכהן: זה כן, נכון, אבל זה היה מינורי.

מר אביהוא בן משה: לא מינורי, לא מינורי.

מר כרמל שאמה הכהן: אחרי שהסוסים ברחו מהאורווה, אחרי שכל הווילות כבר עברו ל-20 יחידות.

מר אביהוא בן משה: לא נכון, לא, היה שם עיקרון דרמטי בכמה יחידות לדונם. התכנית עצמה נפלה בזכותי, ולא בזכות אף אחד אחר.

(מדברים ביחד)

מר כרמל שאמה הכהן: אתה מוכן לקרוא לסדר את חברת הכנסת חיה מנע? למה היא מפריעה לי? עוד מעט יש לה הצעה לסדר, אני אשתוק כמו דג, תדברי מהתחלה עד הסוף, תראי שאני לא אפריע לך במילה. כשתסיימי, אני אענה לך. אתה מבין, אביהוא? מה שנקרא, טול קורה מבין עיניך. טול קורא מבין עיניך.

מר אביהוא בן משה: אני אמרתי לך ברגע הזה, אתה ראש העירייה, היה לך 4 שנים.

מר כרמל שאמה הכהן: נכון, עכשיו אני מדבר.

מר אביהוא בן משה: להציג תכנית תנועה לכל העיר. מה עשית ב-4 השנים האלה?

מר כרמל שאמה הכהן: ה-א'-ב' זה היה לעצור את הדהירה המטורפת אל המצוק והתהום. הדבר השני, אני לא יודע, אתה נגעת בבעיה אמיתית, אני לא יודע כמה אתה מעורב בה.

מר אביהוא בן משה: מה זה מעורב...?

מר כרמל שאמה הכהן: אני אסביר מעורב. כמה אתה משקיע זמן בלייצר פתרונות מהפוזיציה שלך.

מר אביהוא בן משה: אני נוסע על קורקינט חשמלי הלוך וחזור, כדי להפחית את הגודש של התנועה.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, לא, אני מדבר במחשב יותר רחבה, מעבר למעשה האישי. ואני לא יודע כמה אתה סופג מהציבור את הזעם והתסכול של אלה שעומדים בפקקים.

מר אביהוא בן משה: ראיתי...

מר כרמל שאמה הכהן: אני מזמין אותך לאכול איתי ארוחת בוקר מוקדמת ברבע לשבע.

מר אביהוא בן משה: אל תזמין.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> רבע לשבע בבוקר, ואני אשים לך את הטלפון שלי פתוח מול העיניים שלך, ותראה מה קורה בו. ואני אראה לך גם ימים קודמים שאני עונה לכל נהג ונהגת שעומדים בפקק. לכל אחת באריכות מסביר ועונה. אני יודע בדיוק מה קורה. וביום שני האחרון, אם לא האירוע האישי שקרה לי, העוזרים שלי חיכו לי בשש ורבע בחוץ לצאת לסיור ברחוב הירדן. זה היה על הלו"ז, אתה יכול לבדוק את האג'נדה, לעמוד גם בשטח על הדינאמיקה. מעבר לזה, פעולות מול נת"ע, משטרת ישראל. ביומיים האחרונים דרך אגב, לא יודע אם שמת לב, יש שוטרים בשכר, והתושבים כבר מדווחים על הקלה, לא שהמצב אופטימאלי. ואני אגיד לך יותר מזה, היום נסעתי לספארי של רועי ברזילי, מנסה אפילו לפרוץ דרך הספארי מעבר למסובים ולו זמנית לכמה חודשים לכמה חודשים להקל. עד לשם אנחנו מרחיקי לכת.

יותר מזה, לקחנו את 2 החברות מהמובילות בתכנון תנועתי. לא אחת, הביאו הצעות. אמרו יש 2 טובות. אמרתי – אתם יודעים מה? תביאו 2 דעות שונות, אחת מקורית וחוות דעת שנייה, תבדקו הכל. אספנו את כל הטענות של תושבים, תושבות, מומחים שגרים בעיר, מתזמון רמזורים, מכיווני תנועה, מהוספת נתיבים, כל מה שאתה לא רוצה, ייבדק ויהיה דו"ח שיימסר גם לציבור וגם למועצה. דבר נוסף, להגיד שדווקא באזור הזה, שהוא באמת מוכה גורל מבחינת תשתיות ותכנון לאורך עשרות שנים, אתה אם אתה עובר שם, אתה רואה את מה שקורה בהשקעה בציר הירדן, אתה יודע שגם מה שהתחדש, קרו כמה דברים. ברצף של עשרות שנים מעבר למה שאתם עשיתם כאן, עם ישראל התקדם, ובתוכם יותר מכך הרמת גנים. רמת החיים עלתה, רמת ה... שיעור אחזקת הרכב עלה פלאים. תוסיף לזה את ההצפפה, את המדיניות של ההצפפה, כמות הרכבים ומידת השימוש בהם עלתה באלפי אחוזים. רח' הירדן נשאר אותו רח' ירדן שאני ואתה בתור ילדים היינו הולכים ביום כיפור. אותו אף אחד אף פעם לא הרחיב. מה אנחנו כן עשינו בתקופתנו ואתה לא יכול להתכחש לזה? אני לא מדבר על החידוש, החידוש זה יופי, אני מסכים איתך. יותר יפה, יותר נעים, יותר מזמין, זה בסדר, זה לא רע, זה טוב מאוד, זה גם חשוב, בטח שזה כניסה ראשית לעיר. אבל אנחנו הוספנו בדם ויזע גם בהשקעה וגם בדם פוליטי את שביל האופנים. אתה כמי שמחזיק קסדה ונוסע על קורקינט, אתה יודע כמה חשוב, בניגוד אולי להרבה מהתושבים שמסתכלים רק על טווח קצר או לא מבינים לעומק את התחום, שהעתיד הוא בשבילי אופניים. אבל כשאת העושה שביל אופניים, אתה גם שם מיליונים, שבמקום זה אתה יכול לעשות פיצות לדוגמא, דברים מה שאתה מדבר. וגם אנשים אומרים לך – לקחת לי את החנייה. אתה מכיר את המחיר של שבילי אופניים. לקחת לי את החנייה. נכון.

מר דני גולדשטיין: לא להפריע, לא להפריע, נו.

מר כרמל שאמה הכהן: וגם אתה משלם מחיר מול אנשים שמאבדים את מקוות החנייה. הפיצה הייתה רק להמחשה לאביהוא כי הוא הזכיר את זה. מי שרוצה, בסכום של ההשקעה, בשביל של הירדן, הי האפשר לבנות גינה יפה עם מתקן שעשועים יפה, דבר שכולם אוהבים. אוקיי?

הלכנו למשהו שבמחלוקת, כי האמנו שזה טוב לעתיד העיר. כי הבנו שברגע שהרק"ל, שדרך אגב, זו הסיבה המרכזית, בצירוף הסיבה שתיארתי, שנוספו מכוניות. ומה קרה, אביהוא? מה האשליה שלך ושל כולנו הייתה? הייתה קורונה. לא כל המדינה קמה כל בוקר ויצאה לעבודה. רגע, שנייה.

מר אביהוא בן משה: אתם אמרתם את זה, המשנה שלך אמרה את זה.

מר כרמל שאמה הכהן: שנייה, שנייה. לא יצאה כל בוקר, אז היה נדמה שהכל בסדר. וואנס נגמרה הקורונה וכל עם ישראל קם ויוצא לעבודה ללימודים או לשירות הצבאי כל בוקר מחדש, אז פתאום נוצר פער של שנתיים שאנשים כן התרבו, וכן אכלסו דירות חדשות, וכן קנו רכבים חדשים, ואז כולם קמים בבוקר ורוצים לצאת. זה שורש הבעיה.

באים נת"ע ועושים לנו משהו שהוא אמור להיות מבורך לעתיד, ונקווה שהחששות שלנו יתבדו. מערכת של הסעת המונים. לצרוך הבנייה של התשתית, כב' יו"ר האופוזיציה אביהוא בן משה, הם צריכים לעשות הסדרי תנועה. הסדרי תנועה מגבילים וחוסמים. הם לקחו את הנתיב הימני כמו שאתה יודע בסוף הירדן, ואי אפשר לפנות שמאלה. הם עושים חסימות, גדרות, כל הדברים האלה, כל הדברים האלה.

וזה מכביד מאוד-מאוד. אני מודה ומתוודה, אני מודה, אין לי ברירה אחרת בנושא הזה, כל אחד צריך להודות בחטאיו. אני לא קוסם, אני רק ראש עיר. אם יש לך רעיון, אני מזמין אותך, אם יש לך רעיון שלא חשבנו עליו, לא הדרג המקצועי ולא אני ולא אחרים, ולא שאר התושבים שמנהלים איתנו שיח בעניין, אנחנו הולכים לקיים גם שיתוף ציבור, אני מזמין אותך לעלות ולהשתתף.

אם שמעת על איזה רעיון, בין אם ממוחך הקודח או מאדם חכם, או מישהו שיש לו הברקה, או מישהי שיש לה הברקה, אתה מוזמן להגיש אותו אליי. ואז לחזור לציבור להגיד 'נבדק ואמרו לי שזה לא טוב אבל זה כן טוב...',

'נבדק ואמרו לי שאין תקציב, כי רוצים לקחת את התקציב לפיצוי'. לא משנה מה הייתה הסיטואציה. תבוא ותגיד לציבור.

אני אומר, הנושא הוא סופר ענייני, על זה אני אומר לך שאפו, כל הכבוד. הנושא הוא סופר ענייני, לא יורד לרמה האישית ולא כלום. אבל בוא, איך מקדמים את זה? אני אומר לך, לא כדאי שניכנס מעבר למה שנכנסנו עד עכשיו, למי אחראי לזה, לפחות ככל שיש אחריות.

מר אביהוא בן משה: אפשר רק 2 הערות?

מר כרמל שאמה הכהן: כן, בבקשה.

מר אביהוא בן משה: א' – 4 שנים, באמת, עכשיו לבוא ולאתר את החברה הראשונה והשנייה, לא נעשה פה שום קידום של תב"ע.

מר כרמל שאמה הכהן: אנחנו לא אמרנו שיש משהו שחסר.

מר אביהוא בן משה: אגב, רמי פדלון אמר לי. לפני מספר ימים, שהייתה תב"ע שהייתה מדיניות שהם ניסו לקדם בנושא התכנון של התנועה, וזה הופסק בקדנציה הזו. אז במקום שתכנסו מליאות על מיני מגדלים שאתם מקדמים אותם, שהבנתי שהמדיניות שלכם במליאת הוועדה דנה מעל 15 קומות, ומתחת זה ועדת משנה, בואו תקיימו דיון רציני במליאת הוועדה, סוף סוף אחרי 4 שנים, בכל מה שקשור לנושא התנועה, זה אחד.

אינג' סיגל חורש: ... תכנית המתאר, דיברנו על זה, לא היית.

מר אביהוא בן משה: הדבר השני, אני רוצה להגיד משהו לגבי שביל האופניים. תראה, שביל האופניים הוא שביל תואם אוכלוסייה. למה אני מתכוון? אני יכול לומר לך, כשאני נוסע בתל אביב על הקורקינט החשמלי, אני נוסע בבטחה כי יש הרבה שבילי אופיים, כי זה תואם את הסביבה של תל אביב. הרבה חבר'ה צעירים רוכבים על הקורקינטים ועל אופנים חשמליים, ולכן זה הפך להיות איזושהי נורמה מחויבת שהרשות המקומית

מייצרת את שבילי האופניים. ברמת גן, עם כל הכבוד, אני אומר לך, שביל האופניים ברח' הירדן הוא לא תואם את גיל האוכלוסייה, הוא יישאר יתום, לא יהיו חניות.

גב' עדנה וידל: ... בתל אביב. אני הולכת...

מר אביהוא בן משה: אני לפחות יודע על שבילי האופניים...

גב' עדנה וידל: זו לא הדוגמא הכי טובה.

מר אביהוא בן משה: אני רוכב רק בשבילי אופניים, וכשאין, אני יורד לכביש ומסתכן בחיי.

מר כרמל שאמה הכהן: כלומר, אתה מתנגד לשביל האופניים בירדן?

מר אביהוא בן משה: לא, אני אמרתי שקודם כל-

עו"ד רועי ברזילי: לבטל את החנייה ולעשות שביל לאוטובוסים?

מר אביהוא בן משה: אמרתי שמעדיף נת"צ, כן. לצמצם את אי התנועה, לצמצם את המדרכות, ולייצר שם נתיב תחבורה ציבורית.

עו"ד רועי ברזילי: צריך להוריד את כל העצים בצד של המדרכה, צריך לעשות שינויים, זה בלתי אפשרי. יש לך 2 נתיבים של תחבורה, פלוס נתיב אופניים, פלוס רכבת שאני מקווה מאוד שתסתיים ב-2026.

מר אביהוא בן משה: לא ירכבו...?

מר כרמל שאמה הכהן: אין מקום שם. בוא אני אגיד לכם.

עו"ד רועי ברזילי: מה זאת אומרת?

מר אביהוא בן משה: לא ירכבו? את ה מגיע על אופניים?

עו"ד רועי ברזילי: מאות ילדים מגיעים לבליך היום באופניים מהאזורים האלה.

מר אביהוא בן משה: אתה מגיע על אופניים לעבודה? התשובה היא לא. את המגיע ברכב.

עו"ד רועי ברזילי: אני הדוגמא? אני הדוגמא רק?

מר אביהוא בן משה: אז למי אתה עושה את זה? לא תואם אוכלוסייה.

עו"ד רועי ברזילי: תקשיב, אנחנו הפקדנו תכנית מתאר השבוע. תכנית המתאר מלאה בשורות.

מר אביהוא בן משה: זה לא מעניין, שאלתי על התנועה.

מר כרמל שאמה הכהן: ... זה לא מעניין, 40 שנים לא עשו.

מר אביהוא בן משה: אני יודע שמקדמים את הפרויקטים של הבניין, שאלתי על התנועה.

עו"ד רועי ברזילי: תעצור, תכנית המתאר מדברת בין היתר גם על המסועות, גם על הדרכים, וגם מדברת על הפקעות שיש לאורך הדרכים. אנחנו עשינו עכשיו זכות שימוש של 1 מ' ו-2 מ', כמעט בכל הרחובות הראשיים, נותנת עדיפות לרחובות הראשיים. כל העסק הזה לא קרה בתקופה הקודמת.

מר כרמל שאמה הכהן: אביהוא, אני אסכם ב-2 דברים.

מר עזרא נחום: ראש העיר, רק לזכור שאנחנו משאירים 2 נתיבים לכל כיוון. לא פוגעים בנתיבי הנסיעה בירדן.

מר כרמל שאמה הכהן: יש דברים שאתה חייב לשלם היום, כדי שהפירות יבשילו גם בעוד עשור. לא תתחיל את זה, ולא תחנך מה שנקרא שזה הכיוון, ולא תסמן. הרי כשיש שביל אופניים, זה גם מסמן לציבור לאן ללכת. זה תהליך כואב, אני מסכים איתך. יש אנשים שייפגעו מזה. אבל אם אנחנו פה, לא רק לרצות את אלה שקיימים היום, ולא רוצים שכולם יחייכו אלינו ולא להרגיז אף אחד, אלא לעשות את מה שאתה דיברת עליו, שלא בעוד 10 שנים יישב כאן יו"ר האופוזיציה שלך, ונניח אתה יושב כאן ויגיד לך - תגיד לי, איך לא חשבת שבכל הערים המתקדמות בעולם, גילו את הפטנט הזה של שבילי אופניים בשילוב עם מערכות תחבורה הציר, אתה לא מזמין את התושבים ממרום נווה וכל הסביבה וכל המעטפת, להתגלגל על אופניים חשמליים, על קורקינט חשמלי, להחנות אותם בתחנה, ולהתפזר למקום העבודה או למהלך היום שלהם. ואני רוצה רק לסכם בכתבה שפורסמה אתמול, לא בדקתי אותה, אבל כותרת ב-N12, שר האוצר שלחנו את זה – זינוק של 18% בעומסי התנועה בתוך שנה.

דובר: מה הכותרת?

מר כרמל שאמה הכהן: מדינה בפקק.

מר אביהוא בן משה: כן ראיתי, קראתי, קראתי.

מר כרמל שאמה הכהן: קראת. זו הכותרת. אז בוא, אביהוא.

מר דני גולדשטיין: אביהוא, אתה מסתפק בתשובתו של ראש העיר?

עו"ד רועי ברזילי: לא.

מר דני גולדשטיין: לא מסתפק, אנחנו עוברים להצבעה בבקשה. מי בעד לדון?

מר אביהוא בן משה: אבל דיון של כולם.

מר עזרא נחום: לא, מי בעד לקיים דיון בנושא?

גב' עדנה וידל: היה כבר דיון, עכשיו זזו הצבעה.

מר דני גולדשטיין: 4. מי נגד?

מר אביהוא בן משה: כל הכבוד, כל הכבוד.

גב' עדנה וידל: אבל היה דיון. רגע, סליחה, מה זה היה עכשיו?

מר כרמל שאמה הכהן: ברור שהיה.

מר אביהוא בן משה: זה לא דיון, מה דיון?

גב' עדנה וידל: זה היה דיון.

מר אביהוא בן משה: זה היה מונולוג, מונולוג. בושה לקואליציה שלא רוצה לקיים דיון בנושא, חבל.

מר דני גולדשטיין: הנושא ירד מסדר היום.

מר עזרא נחום: חברים, אי אפשר לדבר בשעת ההצבעה, אנחנו צריכים לרשום פרוטוקול גם. 11 נגד.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> 11 נגד, 4 בעד. הנושא ירד מסדר היום.

<u>החלטה:</u>

אושר ברוב קולות, 11 – נגד, 4 – בעד, לעלות את ההצעה לסדר היום.

ב. הצעה לסדר של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר:

"מועצת העיר תקיים דיון בנושא כתבת חדשות כאן 11 "בעל עסק ברמת גן טוען: ראש העיר כרמל שאמה הכהן, מתנקם בי בעזרת משאית זבל" והשפעותיה על תושבי העיר בכלל ובני הנוער בפרט".

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אנחנו עוברים להצעה לסדר של מר ליעד אילני, חבר מועצת העיר. מועצת העיר תקיים דיון בנושא כתבת חדשות כאן 11 – בעל עסק ברמת גן טוען: ראש העיר כרמל שאמה הכהן, מתנקם בי בעזרת משאית זבל.

מירב שוורץ

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

ליעד אילני
יום ראשון 20 נובמבר 2022 15:05
Mayor_Ramat Gan; כרמל שאמה הכהן
מוטי כהן; סהר פינטו; מירב שוורץ; יפית ידיד
הצעה לסדר

לכבוד:
מר כרמל שאמה הכהן
ראש העירייה

אבקש להעלות את הצעתי לסדר בישיבת מועצת העיר הקרובה.

להלן נוסח ההצעה:

מועצת העיר תקיים דיון בנושא כתבת חדשות כאן 11 "בעל עסק ברמת גן טוען ראש העיר כרמל שאמה הכהן מתנקם בי בעזרת משאית זבל" והשפעותיה על תושבי העיר בכלל ובני הנוער בפרט

"לעולם אל תגידו: אני רק מילאתי הוראות",

ליעד אילני
חבר מועצת העיר
לשכה: 03-6753783 נייד: 052-7067068
/http://www.ramat-gan.muni.il

עיריית רמת־גן

מר כרמל שאמה הכהן: לא הבנתי. מה ההצעה? לא קראתי את זה לפני כן. מה זה?

מר אלי מוסרי: את הפסיק תשים אחרי המילה 'טוען'.

מר דני גולדשטיין: בעל עסק ברמת גן טוען שראש העיר, אתה, מתנקם בו, בעזרת משאית זבל.

מר כרמל שאמה הכהן: בואו נשמע. לא יודע, מעניין.

מר דני גולדשטיין: והשפעותיה של תושבי העיר בכלל ובני הנוער בפרט. הקראתי. 10 דקות שלך, תקריא אתה.

מר ליעד אילני: תודה כבוד היו"ר, אני לא יודע למה דווקא במילים הללו לא הצלחת להקריא, אז אני אקריא. ההצעה שלי לסדר אומרת – מועצת העיר תקיים דיון בנושא כתבת חדשות כאן 11 "בעל עסק ברמת גן טוען: ראש העיר, כרמל שאמה הכהן, מתנקם בי בעזרת משאית זבל", והשפעותיה על תושבי העיר בכלל ובני הנוער בפרט.

מר כרמל שאמה הכהן: עכשיו הבנתי על מה זה. בבקשה.

מר ליעד אילני: וזה היה חשוב. אני קודם כל מתנצל, שלחתי את זה ביום שני, לא ידענו שלא תוכל לקרוא באותו יום.

מר כרמל שאמה הכהן: תזכור שזה מצולם ההצעה לסדר.

מר ליעד אילני: בוודאי.

מר כרמל שאמה הכהן: תזכור שההצעה לסדר-

מר ליעד אילני: בוודאי.

מר כרמל שאמה הכהן: כלומר, אתה מבין את מי אתה מייצג פה?

מר ליעד אילני: כן, אבל אתה מפריע.

מר כרמל שאמה הכהן: אני שואל רק, אתה מבין? לא, אני רוצה לשמוע לפרוטוקול.

מר ליעד אילני: תקשיב.

מר כרמל שאמה הכהן: אתה כלוביסט מייצג בעלי הון. אבל אתה מבין את מי הפעם אתה מייצג פה? אני שואל, אתה מבין? בדקת את מי אתה מייצג טוב? אני שואל אותך, אני לא סתם שואל אותך. .

מר ליעד אילני: כן, בדקתי.

מר כרמל שאמה הכהן: אם בדקת...

מר ליעד אילני: תודה רבה.

מר כרמל שאמה הכהן: אני אומר לפרוטוקול שליעד אילני, שרוצה להיות יום אחד ראש עיר בישראל, טוען שהוא בדק את מי הוא מייצג ומי עומד מאחורי הסיפור הזה. קדימה, עכשיו דבר.

מר ליעד אילני: תודה רבה, ואני כמובן אתייחס לעניין הזה.

מר דני גולדשטיין: 10 דקות מעכשיו יש לך.

מר ליעד אילני: מנכ"ל העירייה הצטרף. קודם כל, אדוני ראש העירייה, אני לא לוביסט ואני לא מייצג בעלי הון.

מר כרמל שאמה הכהן: אתה אמרת לי שאתה לוביסט. ה אתה עובד עכשיו?

מר ליעד אילני: הייתי בעבר לוביסט.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, עכשיו גם אמרת.

מר ליעד אילני: לא.

מר כרמל שאמה הכהן: קראתי, לא יודע, או שאני-

מר ליעד אילני: לא, לא, לא. וזה בסדר להיות לוביסט, דרך אגב.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, חלילה. מיטב חבריי. תגיד לי רגע, לא, באמת.

מר ליעד אילני: לא לוביסט, לא לוביסט.

מר כרמל שאמה הכהן: אתה לא עובד אצל יואל חסון?

מר ליעד אילני: לא. אני עושה איתם-

מר כרמל שאמה הכהן: הוא התקשר אליי, אמר לי 'אני יכול להעסיק את ליעד?', אמרתי לו 'באהבה. מה הוא עושה?', הוא אומר לי 'אנחנו עושים לובי', זה מה שהוא אמר לי, לא יודע.

מר ליעד אילני: יוצא איתם, נותן להם ייעוץ בנושאים של רשויות מקומיות.

מר כרמל שאמה הכהן: אוקיי, תתפרנס בכבוד.

מר ליעד אילני: כן, אבל האמת שמהם זה לא. רוב הפרנסה דווקא לא מהם.

מר כרמל שאמה הכהן: אני אשמח שתצליח.

מר ליעד אילני: גם לא מיזם נדל"ן, שבונה ויש לו הרבה נכסים בעיר וממנו אותי.

מר כרמל שאמה הכהן: אני אשמח שתצליח, התסכול אולי ירד טיפה.

מר ליעד אילני: לא, איזה תסכול? חלילה. אני אסביר לך את מי אני מייצג.

מר כרמל שאמה הכהן: בסדר, יאללה קדימה, להצעה לסדר. עברו לך 2 דקות.

מר ליעד אילני: לא, אדוני היו"ר.

מר כרמל שאמה הכהן: אני צוחק. לא, זה סתם היה לבדוק את הערנות שלך. מעכשיו 10 דקות.

מר ליעד אילני: ברור, תודה. אני אסביר לך את מי אני מייצג. אני מייצג את שלטון החוק.

מר כרמל שאמה הכהן: כל כך למי שאתה מייצג פה שלטון החוק. אין בדיחה, אין אוקסימורון יותר ממה שהוא אמר עכשיו. כי זה מדהים איך חוסר ניסיון משפיע. כלומר, הוא יצטער על ההצעה לסדר, זה לא בגללי.

(מדברים ביחד)

מר דני גולדשטיין: כל פעם מחדש יש לו 10 דקות עכשיו.

גב' מירה שנן: ... די.

גב' עדנה וידל: פעם מנהלת, תמיד מנהלת.

מר ליעד אילני: נכון דווקא. ואני שמח מאוד שאנשי חינוך שנמצאים פה, ייתנו גם, גם אדם בוודאי, ייתנו את דעתם על הדברים שלי. כי זה חשוב, דיברתי גם על בני הנוער. אני מייצג את שלטון החוק, אני מייצג בעינייי ערכים של שימוש דוגמא לציבור, אני מייצג ערכים של מתן דוגמא לבני הנוער ולילדים שלנו. ואני חושב שכאשר תושבי רמת גן צופים בערוץ תקשורת בטלוויזיה שעליו אתה לא יכול לומר שהוא קיקיוני או מבקש לסחוט תקציבי פרסום כי הוא הרי ציבורי.

מר כרמל שאמה הכהן: ועל מי שצריך לומר את זה, אתה אומר את זה?

מר ליעד אילני: על מי?

מר כרמל שאמה הכהן: על אתרים כאלה שהם קיקיוניים, שאתה היית שותף לדעה הזו כל עוד היית בקואליציה, מה שהם רוצים רק כסף. טוב, תמשיך.

מר ליעד אילני: אתה רוצה שנדבר על כל האתרים שאתה משלם להם כסף לפרסום?

מר כרמל שאמה הכהן: כן, איזה? למי, למי?

מר ליעד אילני: אתה רוצה שנדבר?

מר כרמל שאמה הכהן: כן, למי? אין אחד כזה. אתה ייעצת לי לעשות את זה, אני לאחד לא משלם, לאחד לא.

מר ליעד אילני: אחד לא? בטוח?

מר כרמל שאמה הכהן: אפילו לאחד לא, מאה אחוז.

מר ליעד אילני: אני מזכיר לכבודו שטופס התקשרות עם ספקים ב-4 השנים האחרונות נמצא אצלי, ואם תרצה, אנחנו ננהל גם בישיבה הבאה דיון למי אתה משלם ולמי אתה לא משלם.

מר כרמל שאמה הכהן: אחד לא. את כל התוכון שיווני מימוני בעיריית רמת גן, למרות שבערים אחרות עושים את זה, וברמת גן עשו את זה בפול, הורדתי לאפס. הדוברת יודעת, כל פעם שפונים - בוא, נכניס אותך לעלון כזה, לגיליון כזה, נעשה אולפן כזה אבל זה יעלה כסף לתושבי רמת גן. אני אומר להם – לא מעניין.

מר ליעד אילני: כרמל, אני מבין את הלחץ, אבל תאפשר לי לדבר, אתה יכול להגיב בסוף.

מר כרמל שאמה הכהן: יש לך 10 דקות מעכשיו.

מר ליעד אילני: אין בעיה, אבל למה אתה כל הזמן-

מר חגי אשר: הישיבה לא תיגמר היום.

מר ליעד אילני: זה מעניין אצלך באמת, אני מנסה להבין על מה זה יושב, כאילו למה אתה כל רגע חייב להיכנס בדברים.

מר כרמל שאמה הכהן: לא יודע, תבדוק. אולי אני נהיה אדום, מזיע במצח. לא ידוע, תבדוק. הלאה, קדימה, ליעד, 10 דקות מעכשיו אני סופר.

מר ליעד אילני: זו לא שפלות. אגב, אני אגיד לך משהו ראש העיר, אני לא מתבייש במחלת עור שיש לי.

מר כרמל שאמה הכהן: אין לך מחלת עור.

מר ליעד אילני: קוראים לזה רוזציאה.

מר כרמל שאמה הכהן: אין לך. אין לו, הוא סתם ממציא מחלות.

מר ליעד אילני: אני חושב שאתה אדם שפל, ואני חושב שאת האיש מאוד-מאוד קטן. ואני אגיד בהזדמנות הזאת, כי אתה כל כך מבקש את זה, שמי שלא משלם מיסים, שיש עליו טענות שהוא נחקר, שבאים לקחת אותו מהבית בטענה שהוא לא משלם מיסים, זה לא משנה אם הוא ראש עיר או אזרח, הוא מועל בקופה הציבורית.

מר דני גולדשטיין: סיכמנו שאנחנו מדברים רק על ההצעה לסדר.

מר ליעד אילני: סיכמנו שלא יפריע, כי אני מבטיח לך שהרבה יותר כואב לו הדברים שאני יכול לומר.

מר כרמל שאמה הכהן: אתה לא מכאיב, אתה לא מכאיב.

מר דני גולדשטיין: ההצעה לסדר, אני מבקש, ראש העיר.

מר ליעד אילני: אז שיאפשר, שיאפשר.

מר כרמל שאמה הכהן: אתה לא יודע להכאיב. הלוואי והיית יודע לעשות משהו.

מר דני גולדשטיין: אנחנו במדיניות שאנחנו מדברים אך ורק על סדר היום.

מר ליעד אילני: אתה כל החיים שלך הרי רק עסקן פוליטי. יום אחד בחיים לא עבדת, יום אחד.

מר כרמל שאמה הכהן: אמר הלוביסט.

מר ליעד אילני: כל החיים יזם הנדל"ן פנחס שאמה השקעות מממן אותך.

מר כרמל שאמה הכהן: אמר הלוביסט.

מר ליעד אילני: כל החיים, יזם נדל"ן מממן אותך. עכשיו שלא יפריע לי.

מר דני גולדשטיין: יש לך עוד 8 דקות.

מר ליעד אילני: תודה רבה. כאשר תושבים בכלל ובני נוער בפרט רואים שיש בעל עסק שיכול להיות שהתנהג לא בסדר, עבר על החוק, נהג באלימות, למצות איתו את מלוא חומרת הדין. ללכת ולהגיש תלונה במשטרה. לשלוח את השוטרים שהבאת לשמור עליך, לשמור על מה ניסים ערקובי ואנשיו בבורסה, זו דוגמא. ראש עיר חזק, זה ראש עיר שמטפל בעבריינות במסלול המקובל והחוקי. מה זה פה, שוק הכרמל. מה זה, הוא נהג ככה אז אנחנו נעשה לו בריונות בחזרה? אתה מבין כמה את המציג דמות של אדם אלים מאוד? זאת אומרת, המה שבני הנוער, אני שואל את אנשי החינוך, זה מה שבני הנוער צריכים לראות?

ראש עיר שלוקח משאית זבל וחוסם חניות ציבוריות. במקום ללכת ולהגיש תלונה במשטרה, לשלוח את אחד מאנשים להגיש תלונה במשטרה? מי שמך

בכלל לקחת את החוק לידיים? אם האיש הזה איים על עובדי עירייה, הרים יד על עובדי עירייה, גזם עצים או לא משנה מה, תגישו נגדו תביעה, תגישו תלונה, תעשו כל מה שצריך.

אבל לבוא ולהגיד – אני חזק, אני אראה לו מי הבריון בשכונה, זו התנהלות שלא מכבדת את העיר רמת גן ולא את התושבים שלה. זו דוגמא שלילית. ואתם יודעים, אחד מהדברים שהכי מטריפים אותי, זה שאנשים ממפלגות שומרות חוק, שחשוב להם המינהל התקין, אני זה נשגב מבינתי. זו אלימות.

גב' עדנה וידל: דבר ברור.

מר כרמל שאמה הכהן: עדנה, הוא לא מתכוון אליך.

מר דני גולדשטיין: בבקשה לא להפריע, עדנה.

גב' עדנה וידל: דבר ברור.

מר ליעד אילני: זו אלימות, זו בריונות. לצערי הרב-

מר כרמל שאמה הכהן: על מה אתה רוצה שנדון?

מר ליעד אילני: תאפשר לי לדבר, יש לי 8 דקות, אני בנושא.

מר דני גולדשטיין: אין לך 8 אבל נמשיך.

מר ליעד אילני: כמה יש לי, דני?

מר דני גולדשטיין: 6 דקות.

מר ליעד אילני: אני אגיד לכם, מבחינתי ראש עיר חזק, הדבר הראשון שהוא צריך לעשות זה לשמש דוגמא ולא לתת יד למדיניות של איפה ואיפה. כאשר הוצאו פה, לדעתי אתה אמרת את זה, ואם לא אתה, אז מישהו אחר באחת הישיבות האחרונות, כ-1,000 צווי הריסה ב-4 השנים האחרונות. תושבים שעושים מרקיזה שלא בהתאם להנחיות המרחביות, או חורגים ב-1 מ' או 2 מ', מוגש נגדם כתב אישום על ידי עופר שובע ומחלקתו, שזה חשוב שהם שומרים על החוק. אגב, הם גם אומרים 'שילשנו את כמות העבודה שלנו בקדנציה הזו'.

וזה נהדר, צריך לשמור על החוק. אבל כשהוגשו תלונות נגד הדירות, שאני מבין, מבלי חלילה לשבש משהו, שעליהן נשאלת שלשום על חריגות בנייה, היום כתבה לי המתלוננת '- אתה אולי יכול לברר למה עד היום לא חזרו אליי? לפני 3 שנים הגשתי תלונות על חריגות בנייה', בדירות שרשות המיסים לפי הבנתי טוענת ששייכות לראש העיר, ועל חריגות בנייה במרכז מסחרי ברמת שקמה, שזה בסדר. אבל על 2 מ' או על מרקיזה...

אני אומר כזה דבר, ואל תנסה עם השיטות שלך תמיד, עם הספינים, עם הביגר אלסוור, למדנו את זה מזמן. אל תנסה להסיט את הדיון. מי שמאיים על עובד עירייה, צריך לשלם את המחיר הכי חמור שיש. מי שפוגע בחי, צומח או דומם במרחב הציבורי שלנו, צריך לשלם את מלוא המחיר.

יש משטרה בישראל, אמרת מקודם שאתה סומך עליה, לא? אז תשלח אותם, את האנשים, מנכ"ל, יועץ משפטי, מנהל האגף, ניסים ערקובי. שלח אותם להגיש תלונה במשטרה. ואני אגיד לך מה תעשה, תרים טלפון למפקד המרחב ולממ"ז, ותגיד להם - אני מבקש שתתנו על זה את הדעת כמה שיותר מהר.

זה פוגע בכלל הציבור, זה פוגע בנראות של אזור הבורסה. יש שם ריח לא נעים. אבל זה בעיקר לא דוגמא. יש שלטים ברחבי העיר 'די לחרס', ו'די לאלימות', זה אוקסימורון. מה מבין ילד במערכת החינוך הרמת גנית, כאשר ב-20:00 בערב כשהוא עדיין ער, הוא רואה כתבה שראש העיר החליט לשים משאית זבל? חוץ מזה שראש העיר הוא ראש עיר אלים ביותר, בריון ומתנהג כמו בשכונה? אולי אנשי החינוך יסכימו לענות לי, אני אשמח לשמוע.

מר דני גולדשטיין: תודה רבה.

מר ליעד אילני: רגע. חכה, תהנה.

מר דני גולדשטיין: לא, חשבתי סיימת. היה נשמע כאילו סיימת.

מר ליעד אילני: כמה זמן יש לי, כמה זמן? אני סומך על דני.

מר דני גולדשטיין: עוד 3. אני רושם שעה הכי מדויקת.

מר ליעד אילני: אני סומך על דני, אוי ואבוי אם על דני אני לא אסמוך.

מר דני גולדשטיין: נכון. אני שמח.

מר ליעד אילני: אני רוצה לומר משהו בהזדמנות זו כי זה מתקשר, בסוף זה הכל עניין של אלימות ובריונות ולשמש דוגמא. נעשות כאן עבירות חוזרות ונשנות, רצידיביזם של עבירות על החוק בתחומים שונים. ואנשים פה שזועקים בעד שלטון החוק, לחלק אפילו יש אני חושב עיגול כזה, רשום שם 'לך' בתמונת הפרופיל שלהם בפייסבוק.

אבל פה, מה אתה רוצה? ראש העיר עובד קשה. ברור שהוא עובד קשה, איזה ראש עיר לא עובד קשה? הוא בא לפה בשביל לעבוד קשה. למה, מישהו שיהיה פה אחר במקומו, לא יעבוד קשה? מישהו אחר לא ישפץ גינות? קודם כל, ה-א'-ב' של כל איש ציבור, זה לשמש דוגמא לציבור.

ואני מקש עכשיו שכל החברים פה, אלא אם ראש העירייה יגיד בעצמו שמחר בבוקר הוא מסיר את המשאית הזו משם, ושולח את אחד מאנשיו להגיד תלונה במשטרה, ופונה בעצמו, אני בטוח שמפקד המרחב או מפקד המחוז, לצערנו היום עוד פיגוע, ואני מניח שעכשיו הכל מתוח, אבל אני בטוח שאפילו לווטסאפ יענו לך ויגידו לך 'אנחנו נדאג שזה יטופל במהרה, נטפל בכל עבריין פורע חוק'.

אז אם אפשר לסכם שזה מה שיהיה, אז אין בעיה לא להצביע. אבל אם לא, אז זה נראה לי מתבקש.

מר כרמל שאמה הכהן: אולי תשמע את התשובה?

מר דני גולדשטיין: כן, בבקשה, תשובתו של ראש העיר.

מר ליעד אילני: אני בניגוד אליך, מקשיב.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אבל אתה כבר החלטת לפני ששמעת את התשובה.

מר ליעד אילני: אמרתי מה ההצעה שלי.

מר כרמל שאמה הכהן: עכשיו זה העת שלנו להשיב להצעה לסדר, אחת המביכות, אבל אני רוצה לתת לך הנחה ולהגיד שאולי מחוסר ידיעה, למרות שטענת שבדקת. אבל אולי לא בדקת טוב, או שאמרת מהפה לחוץ

אני אגיד לך על מי את הגנת ואת מי ייצגת בהצעה לסדר. אני כבר אגיד לך. אני כבר אומר לך, עכשיו אתה מפריע לי. תוסיף לי את הזמן בבקשה. אתה הגנת ומגן בהצעה לסדר הזו, ותיכף אני אספק גם את רקע הדברים, את הגנת ומגן על רוצחי עצים. רוצחי עצים, לא פחות ולא יותר.

אתה מנסה לעשות פופוליזם ומגן על עברייני בנייה. נכון, יש אנשים שבתום לב בנו משהו קטן, אבל איך אתה אמרת בהצעה לסדר, איפה ואיפה? צריך להחיל על כולם, יש מדיניות אכיפה, מחילים אותה. רגע, שנייה. אז למה אתה אומר – למה הולכים לגברת שבנתה מרקיזה?

מר ליעד אילני: שילכו אליך...

מר כרמל שאמה הכהן: מי אמר לך שלא הלכו? בדקת? לא, לא בדקת. אני אומר לך שלא בדקת, כמו הרבה דברים אחרים שלא בדקת. טענת – למה לא פונים למפקח המרחב והמחוז? בדקת שלא פנו אליהם? לא בדקת. דיברת על פנייה למפקח המרחב והמחוז.

אני אספר לכם בתמצית את הרקע. איך הוא אמר? – מפריע לסביבה, מה אנשים מבינים מזה, מה אנשים מפנימים מזה. אני תיכף אקריא לך. מה אנשים מבינים מזה לפני שפעלנו ומה הם מבינים מזה אחראי שפעלנו.

זה מתחיל כך, חבריי וחברותיי הטובים. יום בהיר אחד, אני מקבל ווטסאפ עם עץ בוגר, עובי גזע כזה, שוכב על המדרכה בבורסה. עצים לא הולכים לישון, גם לא בסופי שבוע. שוכב, גזע אתה רואה בריא, מלא, רטוב, ירוק, חתוך, עם עלווה ענקית, מונח כמו פגר. בושה, אני התביישתי. אני התביישתי שזה קרה בעיר שלנו.

כותב לי האדם, אני מפנה לעזרא. עזרא לא שומר שבת, אני חושב ששלחתי לו את זה בשבת. ושלחתי למנהלת הבורסה אולי, גם לניסים ערקובי. ואמרו לי – תשמע, הוסר העץ, אנחנו לא יודעים מי זה. אמרתי – אין חשוד טבעי? אמרו לי – לא, אנחנו לא יודעים. זו המסקנה שנמסרה לי. טוב, שאין חשוד טבעי, מה אני יכול לעשות? אני ממשיך הלאה. תטפלו, תעברו, תנקו. אחרי שבועיים שולח לי דייר אחר בבורסה, בעל עסק אחר, את העץ השכן, שעלוותו כמו שנקרא, עשו לו ספיחס. אתם יודעים, אנחנו מעצבים את העצים גם בטיחות לחורף, קווי חשמל, הפרעה לעוברים ושבים. אבל עשו לו מה שנקרא גיזום רוצח. רגע, זה כבר לא מקריות, יש פה מה שנקרא איך אמר חברנו, איזה עבריין סדרתי.

התקשרתי עוד פעם ושאלתי – מה קורה פה? פה כבר זיהיתי בתשובות שקיבלתי, שמישהו קצת מפוחד ומבוהל בדרג המקצועי, ולא רוצה, חושש מלהתעמת עם מי שצריך. אמרתי – אני רוצה להגיע למקום, תקבעו לי סיור בבוקר, אני רוצה להגיע. הגעתי למקום, הסתכלתי, השיח כבר היה שונה גם עם אנשי המקצוע, התוודו שיש שם מי שמשליט טרור כבר תקופה ארוכה, ולא רק על עצים, אלא גם על בני אדם, כולל תקיפה אלימות. לא רק תקף את הגנן מטעמנו, איים עליו, הוציא את הגיזום בסחיטה ואיומים.

אני ביקשתי בכתב. כשאמרו לי – לא האמנתי. אמרתי – אני רוצה מהחברה שלא יברחו מאחריות, אולי הביאו גנן לא מקצועי. אני רוצה בכתב, לראות, כתבו שאיימו עליהם, שסחטו אותם לגזום את זה ככה. וקיבלתי את זה בכתב. ומספרים לי על שלטון אימה במתחם שם. מחנייה, מכל דבר, מיחס לאנשי החוק שלנו שם.

אז קיבלנו כמה החלטות. אחת מהן, כמובן באופן טבעי, לפנות למשטרת ישראל. פניתי אישית למשטרת ישראל, דיברתי אישית עם מפקד המרחב. בסדר, אבל זה תהליכים, אנחנו מכירים את סדרי העדיפות של המשטרה, אנחנו מכירים את המטלות שיש להם. אנחנו לא מנהלים אותם. זו זרוע אחת שנשלחה. בין 2 העצים דרך אגב, אני רואה אותו עם עלים שחורים, קטן כזה, הכל התפורר, ועלים שחורים. גזע עבה. אמרו לי אנשי המקצוע – זה עץ שככל הנראה הורעל.

<u>גב' עדנה וידל:</u> הורעל, ברור.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> שנייה. אתה מסתכל ממול, אתה רואה ויטרינה יפה, למבורגיני, פראריי. אין לי, עיני לא צרה באף אחד, מי שרוצה, שייסע מבחינתי גם בחללית. אבל בשביל לא להסתיר חלון ראווה,

מישהו בעיר שלנו? זה מה שהילדים ראו? כי היה על זה פוסטים ודברים. שאנחנו נישאר אדישים לניסור של עצים בוגרים בעיר?

אמרתי – להוציא את העצים, להביא עצים גדולים יותר לנטוע אותם. שנית – למתקן מצלמות בכל הסביבה. כמה שיעלה מצלמות אבטחה, בכל הסביבה. והרבה זמן שאלו אותי – איפה אפשר לשים משאית כוננית למקרה חירום? אמרתי – יש פה מקום, תשימו את המשאית. מה לא חוקי בלהחנות משאית במקום חנייה? לא להפריע.

כל הפעולות האלה בוצעו בצורה שנועדה להעביר מסר שחבר המועצה מתקשה להבין. אבל אני רוצה לומר לכם, אני אקריא לכם מילה במילה מה הבינו אנשים, לא ילדים, אנשים שעשו משהו בחיים, בעלי מעמד מוכרים ברמה הארצית. פשוט הווטסאפ שלי עמוס.

<u>מר ליעד אילני:</u> ... מישהו מרשות המיסים...

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אתה יכול לעשות סדר עם הילד?

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אני מבקש לא להפריע, ליעד.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אני אקריא לכם את התמצית. הוא לא תושב העיר, דרך אגב, אבל הוא בכיר מאוד בתחום שהוא עוסק וידוע. הוא אומר: החזרתם לנו את האמון שיש חוק במדינה. החלון שלו מול משאית הזבל. החזרתם לנו, היה פה מערב פרוע. אני עם דמעות חזרתי הביתה כשראיתי את העץ. אני אצרף לכם. עבר שם... עם אופניים, לא יודע, אמר לי – עברתי הרגע, ראיתי את העצים ששתלתם, ראיתי את המשאית, חזרה בי התקווה שאני חי במדינה מתוקנת. זה אנשים שאני דרך אגב לא מכיר אותם אישית. את האחד המפורסם זיהיתי לפי השם שלו כי הוא הזדהה. אבל אחרי זה, זה היה איזה בחור צעיר לפי התיאור שלו. אמר – עברתי על אופניים, על קורקינט, על אופנוע, לא יודע.

אלה המסרים שהעברנו בטיפול בסיפור הזה. אחד – מי שירים ידו על עץ, נטפל בו עד הסוף וביצירתיות. מי שירים ידו על עובד או עובדת עירייה גם אם זה פקח שעושה את מלאכתו ומרגיז אותו – יקבל תגובה נחושה. ומי שחושב שאפשר לאיים עלינו עם אנשי זרוע. מי שחושב, איך אמר לי מישהו? אמר לי – אתה יודע מי באמת הבעלים של הסוכנות? אמרתי לו – למה זה משנה? אמר לי – אם אתה תשמע את השם, אתה תמשוך את

המשאית. אמרתי לו – סתם בשביל הסקרנות, אני אומר לך מראש שהמשאית נשארת שם, זו הכוננות שלה. מי המדובר? אז אמרו לי איזה שם. אבל לא בריונים כאלה ולא בריונים אחרים.

וזה לא משנה, גם אם היה אדם שיא הנורמטיבי שמתנהג ככה. אתה רוצה לבוא לעשות עסקים בבורסה, אהלן וסהלן, אנחנו נעזור לך. כל מה שאנחנו יכולים לעשות, נעשה ונשקיע שתצליח, הצלחתך הצלחתנו. אתה בא להשליט טרור בבורסה, אתה בא להשמיד עצים? אנחנו מייצגים גם את החוק פה, לא רק המשטרה. את החוק והסדר בעיר. לא במובן הפלילי, גם אנחנו מייצגים. יש לנו פיקוח, יש לנו שיטור עירוני, יש לנו פיקוח על הבנייה, יש לנו פיקוח על איכות הסביבה, יש לנו זרועות של אכיפה מושלמות.

ואותנו לא פופוליזם יניע, ולא קולות בקלפי, ומגיעים אליי כל יום, כל יום, בקשות של אנשים, שהאכיפה של סיגל פוגעת בהם. אין מה לעשות. אני עונה לכולם. ומה הכוח והעוצמה שלי בעניין הזה? שלא יכול לבוא אדם, 4 שנים חלפו, ולהגיד – להוא ויתרת, להוא החלקת.

ולא יכול לבוא לא עופר שובע ועדי בנימין המצוין, ולא אף פקח. אני, אם הייתי מפחד מאכיפה, לא הייתי... זו החלטה שלי, לא של סיגל, לא שלו, לא שלו. לשלש את כמות הפקחים של הפיקוח של האכיפה ובנייה, כי ידעתי שהייתה הפקרות בעיר. לא פעם אחת שהתערבתי, אחת ב-4 שנים, אחת, שיביא פקח אחד ויגיד – אתה עצרת אכיפה שלנו. אני שם את המפתחות. אחת, פעם אחת.

כי אני לא חושב, והסברתי את זה כמה פעמים לפרסונות פה בחדר, לא נבחרים שוב, לא בגלל מישהו שאתה ממנה לעירייה, זה לרוב מייצר רק צרות. מינית אותו פעם אחת, הוא רוצה אחרי זה דרגה, הוא רוצה רכב, הוא רוצה זה. לא מזה. מאלה שרוצים שאתה תמנה אותם כי הם לא זכאים לזה, הם לא יעזבו אותך כל החיים. מה שנקרא, זה פיל שאתה צריך להאכיל אותו כל הזמן.

אתה לא תיבחר מזה שתסדר מכרזים לספקים שיעזרו לך בבחירות, לא מהתמיכה שלהם ולא מהתרומות שלהם. ואתה לא תיבנה לא מארגוני הפשיעה בעיר עם כל החיילים שלהם, בין אם תעלים עין או לא תעלים עין.

אתה תיבחר, והסברתי את זה לפרסונה פה מסוימת באולם פעם אחר פעם, אמרתי לו – תלמד, אתה תיבחר על דבר אחד, על עשייה. מה שנעשה בעיר, על זה נישפט. אפשר לעשות פייק ניוז למועמד חדש. אפשר לבן להפוך אותו שחור, אפשר לקחת שחור להפוך אותו לבן. אפשר לקחת כבש, להפוך אותו חזיר. אפשר לקחת חזיר, להפוך אותו כבש.

וואנס הוא ישב על הכסא ועבד 5 שנים, אם הוא חזיר, לא יעזור אם יציירו אותו כל כלי התקשורת, וכל הלוביסטים וכל היח"צנים ככבש. ואם הוא כבש שעשה עבודה טובה וכשר וטהור-

מר ליעד אילני: וכל רשויות אכיפת החוק, הקיקיוניות.

מר כרמל שאמה הכהן: לא יעזור שום כתבה ושום קשקוש ושום רעשי רקע. רק עשייה, עשייה, עשייה. ואין דוגמא טובה יותר מרמת גן. ובזה אני רוצה לסיים. חלקכם ותיקים פה. משנת 1984 אני לוקח אתכם לאחור, שנת 1984 בקדנציה הזו ראש עיר נעצר נחקר, מואשם ומורשע. אני לא אכנס לשמות כי אני לא רוצה לפגוע באף אחד. אבל תזכרו ואת הזמנים, 1984, ראש עיר מספר אחד. אמרנו לא מזכירים אנשים.

בא אחריו ראש עיר, נעצר ונחקר והואשם 3 פעמים ונכנס לבית סוהר. ובכל קדנציה עצרו אותו לפחות פעם אחת. מעצר אני מדבר, עם ניידות בעירייה. קדנציה אחרי זה, ראש עיר כבר שלישי ברצף, ואנחנו סוגרים כמעט 40 שנים, כן? אותו דבר, נעצר, מגיע עד כתב אישום לפני שימוע וחומק באור שיניו, שסביבו מקבלים כתבי אישום על שוחד ודברים אחרים.

ופתאום יש פה קדנציה, שהעירייה רק עובדת, רק עובדת. רק עובדת יום אחר יום, ולא משנה כמה תלונות מגישים לרשויות, הרשויות בודקות ואומרות 'אין בזה בסיס'. ופרסמו אפילו את הנושא הזה. לכן אני אומר, שזה ההבדל הגדול והענק בין מה שהיה למה שקורה פה. ואת זה, אף אחד לא ישנה.

מר ליעד אילני: גם לא דני רייף שכתב דו"ח ביקורת חמור על ציפריס אוסנקו?

מר כרמל שאמה הכהן: ציפריס אוסנקו, כן.

מר ליעד אילני: כן, כן.

מר כרמל שאמה הכהן: עכשיו הצבעה.

מר ליעד אילני: לא, עכשיו אני אגיד על מה מצביעים.

מר כרמל שאמה הכהן: ההצבעה היא על הנושא, הוא לא אומר כלום.

מר דני גולדשטיין: אני מקריא את הנושא.

מר כרמל שאמה הכהן: אתה לא מנהל את המועצה.

מר עזרא נחום: להעלות את הנושא לסדר היום, אפשר להצביע.

מר כרמל שאמה הכהן: זה אם עולה לסדר היום או לא.

מר דני גולדשטיין: אתה אמרת סוגריים, לא יהיו סוגריים. אני מקריא כפי שכתוב.

מר כרמל שאמה הכהן: האם לקיים דיון או לא.

מר דני גולדשטיין: ההצעה לסדר שאנחנו מצביעים עליה – מועצת העיר תקיים דיון בנושא כתבת חדשות כאן 11 – בעל עסק ברמת גן טוען: ראש העיר כרמל שאמה הכהן מתנקם בי בעזרת משאית זבל, והשפעותיה על תושבי העיר בכלל ובני הנוער בפרט.

גב' עדנה וידל: ועל מה מתנקם?

מר דני גולדשטיין: מי בעד להעלות את הנושא? בבקשה, להצביע.

מר כרמל שאמה הכהן: תגנו על ראש העיר.

מר עזרא נחום: 4.

מר דני גולדשטיין: 4 בעד. מי בעד להוריד מסדר היום?

מר ליעד אילני: מי בעד בריונות...?

מר עזרא נחום: 14 בעד להוריד את זה מסדר היום. מי נמנע? אין נמנעים. הנושא ירד מסדר היום.

גב' עדנה וידל: אפשר משפט אחד, 2 משפטים?

מר כרמל שאמה הכהן: כן, בבקשה עדנה, את מכובדת תמיד לומר.

גב' עדנה וידל: מכיוון שהוא הזכיר את יש עתיד.

מר כרמל שאמה הכהן: ברור. הוא פנה אליכם שתפרשו לאופוזיציה, הוא אמר את זה גם בהתחלה 'אוטוטו יוצאים עוד 2', מאז עברו לקואליציה. בישיבה הראשונה, אני אזכיר לך, יש פרוטוקול, באת לכאן כשיצאת לאופוזיציה, הרי היית בטוח שאתה תהיה המנהיג שם, במקום זה פוררת אותם. ובמקום שייצאו אליך אחרים, אמרת 'בדרך'.

מר ליעד אילני: ... לא מתעסק בפוליטיקה...

מר כרמל שאמה הכהן: כן. בגלל זה שנה וחצי במקומון מראש אמרת 'התחלתי את מסע הבחירות, אני מתמודד'.

(מדברים ביחד)

גב' עדנה וידל: מכיוון שהוא הזכיר את יש עתיד, אז אני מאחלת לכל אחד-

מר ליעד אילני: ... (בלי מיקרופון)

מר כרמל שאמה הכהן: לא, לא, לא. אני רוצה לומר לו משהו. אני רק מזכיר לך דבר אחד, רשות המיסים לא חוקרת עסקאות סמים. שים לך את זה בראש. אני אמרתי שאתה מעורב? אמרתי לך, תזכור את מה שאני אומר לך. רשות המיסים, למרות שהמילה סמים מתחבאת שם, לא חוקרת עסקאות סמים. אוקיי?

מר ליעד אילני: אוקיי. מי כן חוקר?

מר כרמל שאמה הכהן: לא יודע, אתה אמורה להיות לך ידיעה בזה. גם על זה, וגם על עדי מדינה.

מר ליעד אילני: ... יחסי מרות...

גב' עדנה וידל: אני מבקשת, נזרקו דברים לחלל האוויר. א' – אני מאחלת לכל אחד להיות חברה במפלגה שהיא ללא רבב ולא דבק בה רבב.

מר אדם קניגסברגר: אבל...

גב' עדנה וידל: רגע, סליחה אדם, תרשה לי. אני לא סתם שאלתי קודם את השאלה, לא בכדי. ובכן, ליעד היקר.

מר ליעד אילני: חבר המועצה אילני.

גב' עדנה וידל: חבר המועצה אילני, בסדר, אין בעיה. כזכור לי, נתת לי כל הזמן, אתה אמרת לי לקרוא לך ליעד ולי קראת עדנה. אז מהיום והלאה, אכן אני נלחמת בשחיתות, אבל לא כמו שאתה רואה אתה אותה. אתה צובע אותה בצבעים שלך, זה סיפור אחר. זה סיפור אחר. אתה יכול לשאול את יאיר לפיד, אני זוכה להערכה רבה אצלו, אתה יכול להירגע. תנוח דעתך. אבל אני כן רוצה לומר, מכיוון שאני אדם שבודק דברים, היה לי מוזר כאילו הכותרת. כי אתה יודע, אני גם כותבת באתר,

והכותרת צריכה להיות כותרת שהיא מושכת את הקורא. היא לא בהכרח משקפת את תוכן הכתבה, בסדר? ואת העובדות.

ולאחר שקראתי את הכותרת, אני לא רואה כאן 11, בנושא הזה של המשאית וכו', אל תיתמם. אני ניגשתי, בדקתי. רגע, רגע. הכל זה שאלה של זווית ראייה. יש אפשרות לומר שיש פה אלימות. בסך הכל לא הכו אף אחד, העמידו משאית זבל, זה לא אלים, מותר וזה לא עובר על החוק. רק רגע. אחר כך בוכים שאין משילות.

ואני שואלת שאלה, מה צריך לחנך את הילדים? נוח לך לא להקשיב, כי אתה יודע שאני צודקת. בכל מקרה, אני שמחה שהוגשה תלונה במשטרה, אני שמחה שיש דין ויש דיין ויש משילות. כי האפשרות האחרת זה להראות שאין משילות, שאיש הישר בעיניו יעשה. ושם אנחנו לא רוצים להיות. ובנושא הזה, אגב, העם אמר את דברו.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> עדנה, תודה רבה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אנחנו עוברים להצעה לסדר של עו"ד חיה מנע, חברת מועצת העיר, גיבוש ופרסום נוהל

<u>החלטה:</u>

אושר ברוב קולות, 14 – נגד, 4 – בעד, לעלות את ההצעה לסדר היום.

ג. הצעה לסדר של עו"ד חיה מנע חברת מועצת העיר:

"גיבוש ופרסום נוהל עירוני בעניין בטיחות אתר בנייה הסמוך למוסד חינוכי ואופן הפעלת עגורן צריח באתר בנייה הסמוך למוסד חינוכי".

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אנו עוברים להצעה לסדר של עו"ד חיה מנע, חברת מועצת העיר, גיבוש ופרסום נוהל עירוני בעניין בטיחות אתר בנייה הסמוך למוסד חינוכי ואופן הפעלת עגורן צריח באתר בנייה הסמוך למוסד חינוכי. בבקשה עו"ד מנע, יש לך 10 דקות.

עו"ד חיה מנע
חברת מועצת העיר

עיריית רמת-גן

20/11/2022

הצעה לסדר היום לישיבת מועצת העיר שתתקיים ביום 23.11.2022:

גיבוש ופרסום נוהל עירוני בעניין בטיחות אתר בנייה הסמוך למוסד חינוכי ואופן הפעלת עגורן צריח באתר בנייה הסמוך למוסד חינוכי.

בהתאם לסעיף 27 (א) לפקודת העיריות [נוסח חדש] אני מתכבדת להגיש הצעה לסדר היום לישיבת מועצת העיר שתתקיים ביום 23.11.2022, כדלקמן:

רקע:

1. הצעה זו מוגשת בעקבות אירוע חמור שאירע לפני כחודש באתר בנייה הסמוך לגן ילדים עירוני, במסגרתו בעת הרמת מוטות ברזל ע"י מנוף פגע המנוף בגדר הגן ועיקם אותה, בזמן שילדי הגן שיחקו בחצר. הילדים, שנבהלו מאוד מהפגיעה שגרמה לרעש עצום, הובהלו לתוך הגן ע"י צוות הגן. בנס לא היו נפגעים.

2. הורי הגן שנודע להם על המקרה החמור, שחשף את ילדיהם לסיכון בלתי סביר, טוענים שפנו למוקד העירוני והובטח להם שיוצא לקבלן צו הפסקת עבודה לשבוע אולם למחרת העבודות נמשכו ומאז אף בוצעו מספר פעמים הנפות של ציוד ע"י עגורן מעל שטח הגן בזמן שהגן פעיל והילדים שוהים בו ובחצר.

3. בהתאם לנוהל משרד החינוך – האגף הבכיר לביטחון, בטיחות ושעת חירום, האחריות לבטיחות אתר בנייה והפעלת עגורני צריח בקרבת מוסדות חינוך מוטלת על הרשות המקומית. בין היתר קובע הנוהל איסור לבצע הנפה כלשהי של מטען, באמצעות העגורן, מעל שטח המוסד החינוכי – דבר שלטענת ההורים בוצע במקרה דנן.

4. באתר מחלקת ההנדסה לא קיים נוהל עירוני בעניין זה ולא ברור לפי איזה נוהל, אם בכלל, פועלת העירייה.

5. לאור ריבוי אתרי בנייה הסמוכים למוסדות חינוך יש לגבש נוהל עירוני המאמץ את נוהל משרד החינוך בנושא על מנת לשמור על חייהם ואיכות החיים של תושבי רמת גן ולפרסם את הנוהל באתר העירוני. כמו יש לוודא שיחידת הפיקוח הרלוונטית אוכפת את הנוהל באופן קבוע ולא מטילה את החובה לפקח על ההורים וצוות המוסד החינוכי.

הצעת החלטה:

מועצת העיר תקיים דיון בנושא ותקבל החלטה על גיבוש ופרסום נוהל עירוני בעניין בטיחות אתר בנייה הסמוך למוסד חינוכי ואופן הפעלת עגורן צריח באתר בנייה הסמוך למוסד חינוכי.

עו"ד חיה מנע
חברת מועצת העיר

Mail: haya-m@ramat-gan.meni.il Tal: 03-6137946 / Fax 03-6137947

מר חגי אשר: יש נוהל כזה. אתה פה בשביל לענות?

מר דני גולדשטיין: יש מי שישנה.

עו"ד חיה מנע: קודם כל, אני מבקשת לא להפריע לי באמצע דבריי. ואני רק אומר, שאמנם כתבתי עגורן צריח, אבל כל מנוף שמשמש לבנייה, יש מנופים מסוגים שונים. אבל הכוונה היא בכל מתקן כזה שיכול לסכן כמובן ילדים במוסד חינוכי.

בפתח הדברים קודם, אני רוצה להשתתף בצערן של המשפחות שאיבדו את יקיריהן שפיגוע הנורא שארע הבוקר בירושלים, ולאחל החלמה מהירה לפצועים. אני סמוכה ובטוחה שכוחות הביטחון ישימו ידיהם על המחבלים הארורים וימצו איתם את הדין.

ההצעה לסדר שלי היום עוסקת בחיי אדם. חי הילדים שלנו שנמצאים בגני הילדים ובבתי הספר, שסמוכים לאתרי בנייה, שהולכים ומתרבים ברחבי העיר. בשנים האחרונות אנחנו גם נתקלנו במקרים שבהם מנופים נפלו על בתים וגרמו לנזקים, וזה בכלל דבר שהוא מאוד מסוכן, וזה דבר שהוא ידוע, הרוחות מניפות אותם מצד לצד, וגם המטען עלול ליפול. כמובן שהסיכון הוא רב ומדובר גם על סכנת חיים מוחשית.

זה נושא שאין לגביו אופוזיציה וקואליציה, והוא חייב להיות על סדר יומה של מועצת העיר, לכן העליתי את זה כאן. הצעה זו מוגשת בעקבות אירוע חמור שאירע לפני כחודש באתר בנייה שנמצא ברח' חירות 22 וגובל עם גן ילדים עירוני, גן פעמונית ברח' הגפן 23.

אני שמעתי כאן בקריאות ביניים שיש נוהל כזה. אז במידה ויש נוהל כזה, זה על אחת כמה וכמה חמור, מאחר שבמסגרת אירוע חמור זה, בעת הרמת מוטות ברזל על ידי מנוף, פגע המנוף בגדר הגן ועיקם אותה. זאת בזמן שילדי הגן שיחקו בחצר.

הילדים שנבהלו מאוד מהפגיעה שגרמה לרעש עצום הובהלו לתוך הגן על ידי צוות הגן שהרגיע אותם, ובנס לא היו נפגעים. הורי הגן, שנודע להם על המקרה החמור שחשף את ילדיהם לסיכון בלתי סביר, טוענים שפנו למוקד העירוני והובטח להם שיוצא לקבלן צו הפסקת עבודה לשבוע. אולם למחרת העבודות נמשכו, ומאז אף בוצעו מספר פעמים הנפות של ציוד על ידי מנוף מעל שטח הגן בזמן שהגן פעיל והילדים שוהים בו ובחצר.

אף שצוין בהצעה כפי שאמרתי עגורן צריח, הכוונה היא כל מנוף, גם מנוף לפרו, כפי שקוראים לסוג המנוף הזה. בהתאם לנוהל משרד החינוך, האגף

הבכיר לביטחון, בטיחות ושעת חירום, האחריות לבטיחות אתר הבנייה והפעלת עגורני צריח בקרבת או מנופים, בקרבת מוסדות חינוך, מוטלת על הרשות המקומית.

בין היתר קובע הנוהל איסור לבצע הנפה כלשהי של מטען באמצעות העגורן מעל שטח המוסד החינוכי, דבר שלטענת ההורים בוצע במקרה דנן. אני חיפשתי באתר מחלקת ההנדסה ולא מצאתי נוהל עירוני בעניין הזה, לא ברור לפי איזה נוהל אם בכלל העירייה פועלת.

לאור ריבוי אתרי בנייה הסמוכים למוסדות חינוך, יש לגבש נוהל עירוני המאמץ את נוהל משרד החינוך בנושא, על מנת לשמור על חייהם ואיכות חייהם של תושבי רמת גן, ולפרסם את הנוהל באתר העירוני, על מנת שבאמת ההורים יוכלו לדעת מה מותר ומה אסור, ויוכלו לעמוד על זכותם לשמור על חיי ובטיחות ילדיהם.

הנוהל צריך להתייחס למניעת אפשרות להניף מנוף מעל מבנה חינוכי, המבנה עצמו או החצר, ואף במידת הצורך לפנות את המבנה החינוכי לתקופה זמנית למבנה אחר. אם מלבד סכנת החיים יש פגיעה מהותית באיכות החיים של הילדים, עקב העבודות שגורמות לרעש, ריחות ואבק. חשוב לזכור, שבניגוד לעבודות בסמכות לבית, מדובר על ילדים שנמצאים בחצר, חצר הגן, חצר בית הספר חלק ניכר משעות היום, וכמובן שההשפעה היא השפעה מהותית.

כמו כן, יש לוודא שיחידת הפיקוח הרלוונטית אוכפת את הנוהל באופן קבוע, ולא מטילה את החובה לפקח, על ההורים וצוות המוסד החינוכי. נאמר לי שבמקרה הספציפי הזה, מה שקרה זה שבעצם ההורים היו צריכים לדעת האם הדברים בוצעו או לא בוצעו, וצוות הגן היה צריך להכניס את הילדים לתוך הגן, כדי שתוכל להתבצע העבודה עם אותו מנוף בסמיכות לגן, דבר שלא יעלה על הדעת. אני מבקשת שהנושא הזה יידון ותתקבל החלטה כמבוקש. בנוסף, חשוב לי לומר, הפנייה הראשונית אליי בוצעה, אני לא רוצה לציין שמות, אבל היא נכנסה לי ללב. פונים אליי הרבה מאוד תושבים בהרבה מקרים, בחלק מהמקרים אני לא באה ומספרת מי פנה ולמה. אבל פנתה אליי דווקא סבתא, והיא חתמה את הפניה שלה במילים 'סבתא מודאגת'.

והאמת, אני ממש מבינה אותה, גם אני הייתי מודאגת אם הילדים שלי היו בגן ויש אתר בנייה ליד הגן שבו הם נמצאים, ומנוף עובד ליד. גם לצרוך העניין אם יש נוהל עירוני, וההורים לא יודעים מה מותר ומה אסור, זו בעיה. גם אם יש נוהל עירוני והוא לא נאכף, זו בעיה. גם אם יש נוהל עירוני והקבלן פועל בניגוד לנוהל ואין מי שיפקח ויוודא שהנוהל הזה יישמר, זו בעיה. לכן, אני חושבת שדבר ראשון, משהו מצחיק?

מר כרמל שאמה הכהן: אני חייב לומר שההצעה שלך סופר ענייינית.

עו"ד חיה מנע: אז אני חושבת שצריך להתייחס אליה ברצינות.

מר כרמל שאמה הכהן: התכוננו, תאמיני לי, אפילו הכנו-

עו"ד חיה מנע: כי החיים של הילדים ואיכות החיים, זה הדבר הכי-

מר כרמל שאמה הכהן: אבל אומרים לך שהכנת הצעה לעניין.

עו"ד חיה מנע: לא, כי פשוט אני רואה אותך צוחק.

מר כרמל שאמה הכהן: מותר לדבר עם יו"ר המועצה על משהו אחר?

עו"ד חיה מנע: זה משהו אחר? אין בעיה. אין בעיה.

מר כרמל שאמה הכהן: ההיפך, החמאתי לך ואמרתי גם לו...

מר דני גולדשטיין: נכון, נכון.

עו"ד חיה מנע: זה בסדר, תודה רבה, אני מודה לך מאוד. מה שאני מבקשת שוב להדגיש ולומר, כמובן אנחנו מועצת העיר, הדבר הכי חשוב באמת זה החיים של התושבים שלנו, הילדים, ההורים, הצוותים החינוכיים. ואני חושבת שחלק מהשקיפות העירונית קודם כל זה באמת, קודם שיהיה נוהל, גם אם יש נוהל של משרד החינוך, זה צריך להיות נוהל עירוני. ואם יש כזה, צריך לדייק אותו. אם הוא לא עונה לכל המקרים שקיימים, צריך לפרסם אותו באתר של אגף החינוך, איפה שההורים יכולים לדעת שקיים כזה נוהל. כי אני הבנתי שבמקרה הספציפי כן קיבלו איזשהו טיפול, אבל ההורים עד היום לא יודעים מה מותר, מה אסור. חלק

מהדברים אני יידעתי אותם, וזה לא דבר שהוא תקין לדעתי, וזה דבר שצריך לטפל בו. זהו. אז הצעת ההחלטה שלי, אני אקרא אותה?

מר דני גולדשטיין: תודה רבה.

מר כרמל שאמה הכהן: יענו לך. בבקשה, מהנדסת העיר.

מר דני גולדשטיין: נמצאים איתנו גם מטעם ההנדסה יענו לנושא וגם מטעם החינוך, נמצא איתנו מי שכתב את הנוהל, שזה דודי כרמי, נתחיל.

עו"ד חיה מנע: דני, יש פה גם 2 הורים שנמצאים.

מר דני גולדשטיין: כולנו הורים פה.

עו"ד חיה מנע: לא, מהגן הספציפי.

מר דני גולדשטיין: אה, אוקיי.

עו"ד חיה מנע: אז אם הם ירצו, אם אפשר לאפשר להם לדבר.

אינג' סיגל חורש: נמצאים פה 2 הורים, נמצא מהצוות שלנו דודי כרמי, שכתבו יחד עם אגף ההנדסה את הנוהל.

מר דני גולדשטיין: הנוהל חולק לכולם.

אינג' סיגל חורש: נוהל בטיחות אתרי בנייה בסמוך למוסדות ציבור.

(מדברים ביחד)

מר כרמל שאמה הכהן: join to the club.

(מדברים ביחד)

מר חגי אשר: חברים, זה ישיבת מועצה, מה זה?

מר דני גולדשטיין: לא מפריעים.

עו"ד חיה מנע: זה לא היה מכובד לענות לו join to the club או מה שענית לו.

מר כרמל שאמה הכהן: חיה, אני אקשיב לו. אני קודם כל מצדיק אותך. עונים לך ברצינות.

מר דני גולדשטיין: מהנדסת העיר, בבקשה, אינג' סיגל חורש.

אינג' סיגל חורש: חיה, התייחסנו בכבוד להצעה לסדר שלך. בגן פעמונית הייתה באמת תקלה. הגענו להצעה לסדר הזאת, התייחסנו אליה ממש ברצינות, והגיע גם נציג אגף החינוך דודי כרמי, שהוא כתב יחד עם אגף ההנדסה את נוהל הבטיחות אתרי בנייה במוסדות חינוך. הגיע סגן מנהל מחלקת פיקוח על הבנייה נירן חביב והבנו שגם נציגות של ההורים מגיעה של גן הילדים, ומטעמנו הגיעו גם הקבלן ומהנדס האתר, הקבלן עומר גוטליב, גוטליב קרינסקי. והייתה באמת תקלה בגן הילדים. הילדים היו בתוך הגן, והרימו רשת, והרשת פגעה בגדר. ובאמת הגדר נפגעה. אבל הילדים היו בתוך הגן.

מר דודי כרמי: במקביל, לא מלמעלה. הרשת פגעה במקביל, לא מלמעלה.

קהל: הילדים היו בחוץ, זה לא נכון. הילדה שלי הייתה בחוץ.

מר כרמל שאמה הכהן: תנו לה להשלים, חברים. בבקשה.

אינג' סיגל חורש: הילדים היו בתוך הגן. באגף שלנו יש נהלי בטיחות הרבה יותר מכל מקום אחר, יותר ממה שהתקנים בארץ דורשים. יש לנו תקן אמריקאי לעומסים יותר כבדים, שהמקום מקורה, הקירוי שבמעברים הוא לעומסים של 730 ומשהו ק"ג בניגוד לתקן הישראלי. ואני אתן פה לדבר בבקשה לדודי.

מר דודי כרמי: קודם כל, הנוהל הזה אני חתום עליו, אני הוצאתי אותו לפני יותר, משהו כמו שנה.

מר דני גולדשטיין: תציג את עצמך ואת התפקיד שלך גם.

מר דודי כרמי: אני דודי כרמי, מנהל הבטיחות של אגף החינוך, מחלקת הבטיחות. הנוהל הזה אני הכנתי אותו, הוא נגזר ואף יותר מחמיר מהנוהל של משרד החינוך.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, יותר מחמיר?

מר דודי כרמי: הוא יותר מחמיר. הוא מתייחס פה ספציפית לנושא של הוראות בטיחות, לאתר בנייה שנמצא ליד מוסד חינוכי. חלק מהיתר הבנייה שלו זה הוראות בטיחות שאני מוציא. זאת אומרת, אין קבלן שבונה בעיר הזאת, לא מגיע אליי. אני רואה איפה הוא הולך לבנות, אני נוסע לסיור שם, אני רואה אם יש שם מוסד חינוכי. אני מזמן אותו לסיור לפי הנוהל הזה, יחד עם הפיקוח על הבנייה ועוד נציגים, אגף תנועה וכן הלאה. ואז אנחנו מוציאים הוראות ספציפיות לאותו אתר.

האתר הזה ברח' חירות קיבל ממני הוראות בטיחות לפני שנה, בדיוק לפי הנוהל הזה, קודם כל ממלאים אותו. שנייה, אני תיכף אתייחס לתקלה שהייתה. אני רוצה רק להדגיש, הגן הזה מקורה. חלק מהנוהל זה קירוי של חצר הגן. הגן הזה מקורה, אני הייתי צריך להגיע יחד עם אפרת לבית משפט, כדי לחייב את הדיירים שנמצאים מעל הגן. הם התנגדות לסככה הזו. אנחנו הקמנו אותה אחרי דיון בבית משפט, מיגנו את הסככה.

לעגורן שם יש גובל צידוד, כך שלא יכול להיות מונף מטען מעל הגגן, לא יכול להיות מונף. מה שקרה בפועל, פשוט הניפו רשת שהיא רחבה. הרשת, בגלל טעות אנוש באתר שצריך להחזיק אותה מלמטה מ-2 צדדים שלא

תסתובב הסתובבה, ונתנה מכה לגדר מהצד. לכן, יש מיגון, יש את הגדר המוסדית ויש את המיגון מלמעלה. זה לא דבר שצריך לקרות. אני באופן אישי, יחד עם נירן מהפיקוח על הבנייה שיושב פה לידי, היינו עם ההורים בפגישה בגן, וגם הגנן גם, יש איזה גנן שם, אני הצגתי את הנוהל הזה להורים, שלחתי להם אותו בווטסאפ, הצגתי להם את הכל, ויש לנו גם לקח, מה שהורים ביקשו, שהקבלן יוציא נוהל, שכל עבודה שצמודה מטר מגדר הגן, תבוצע בתיאום עם הגנן, שהילדים לא בחצר. זו המסקנה שהסקנו, וזה מתקיים עכשיו.

<u>גב' מירה שנן:</u> זה לא מתקיים...

<u>מר דני גולדשטיין:</u> לא להפריע, בבקשה. אני איאלץ להוציא אתכם החוצה.

(מדברים ביחד)

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אבל אל תפריעו. חיה, זו הצעה שלך, לפחות שחברים שלך מהאופוזיציה לא יפריעו. היא לא בזכות דיבור לשאול שאלה. הצגת הצעה מפורטת, ענייינית, מסודרת, לא בהכרח עין בעין עם אנשי המקצוע שלנו. אנחנו מקשיבים לאנשי המקצוע. אם ייראה לנו שיש פער לטובתך, ננהג בהתאם. עד עכשיו התשובות, אנחנו מקשיבים להם, אני לא רואה שממונה הבטיחות, אם הוא יגיד לי – תשמע ראש העיר, צריך לעשות שינוי בנוהל, צריך להביא תקציב למשהו, תאמיני לי שבזה אנחנו לא חוסכים, וזה לא משנה לנו מי הציע את זה. חיה, זה לא משנה. זה הדבר האחרון שאפשר לחשוד במישהו שזה ישנה לו. אבל בוא נגמור את הדיון הזה. הם התכוננו, ראית כמה אנשים באו לכבוד ההצעה שלך. הרי את יודעת, ברוב העיריות – תודה רבבה, אמרת, מי בעד, בלי נגד. אנחנו יודעים מה קורה במועצות ערים. מתקיים פה בלי עוד לאשר את הדיון, דיון עומק בסיפור הזה. בוא, בבקשה.

<u>מר דודי כרמי:</u> אז אכיפה, א' – יש פקחים של הפיקוח על הבנייה שמגיעים לשם, עושים ביקורות. אני עושה ביקורות, ואני גם ערני לפניות של תושבים או של הגנן שנמצא שם, ואני לא 24 שעות שם ולא אף אחד, אבל אנחנו ערניים לקריאות. אני עושה ביקורות, מתקיימות ביקורות גם של הקב"טים, של מחלקת הביטחון שמסיירים, ואנחנו ערים לכל אתר בנייה, זה לא אתר בנייה יחידי שנמצא ליד מוסד חינוך. יש לפחות 20 כאלה.

אינג' סיגל חורש: היה סיכום שההנפות יתבצעו לא בשעות הפעילות של גן הילדים, ובמידה וחייבים לעשות הנפה בשעות הפעילות, הילדים צריכים להיות בתוך הגן.

מר חגי אשר: איך מוודאים את זה?

אינג' סיגל חורש: זה בתיאום עם הקבלן.

קהל: אבל זה לא מתואם, חברים, זה לא מתואם.

מר דני גולדשטיין: אבל אל תיאלץ אותי להוציא אותך החוצה, אני רוצה שתהיה בדיון.

אינג' סיגל חורש: הייתה פגישה בעקבות הפניות של ההורים, היה לחץ של הורים, לחץ מובן. הגיעו הפיקוח על הבנייה, ודודי כרמי מיד הגיעו ונפגשו עם ההורים, הגיעו מספר פעמים ונפגשו עם ההורים יחד עם הקבלן והמהנדס מטעם הקבלן.

מר דני גולדשטיין: תודה סיגל, בואו נשמע את נירן שאני מבין שהוא מטעם הפיקוח. כן, בבקשה נירן.

מר נירן חביב: לאחר שהתקבלה תלונה ממהנדסת העיר, באותו בוקר כבר הגענו לשם, ערכנו שם 2 סיורים, ביחד עם הקבלן, ביחד עם מנהל הפרויקט, ביקשנו אישור של קונסטרוקטור לעומסים שנמצאים שם. יש שם סככה בעומסים של 720 קילו למטר. יש שם תיאום שמתבצע כל הזמן. ההעמקה שהייתה שם בעצם, , הייתה עוד מכה, בגלל שביקשנו גם כן לפנות את השטח שהיה מאחורה. הקבלן, היה לו שם ציוד, ביקשנו שלא ישאיר שם ציוד, שהוא יענה לבקשות שלנו, שאם יש הנפה כזאת או אחרת, שיעשו את זה בתיאום ביחד עם הגנן, ושהכל יעלה לפי סדר היום. הדברים היום מתבצעים כמו שצריך. המכה שקיבלה הגדר, זאת לא גדר בטיחות מפח או מאיסכורית, זאת גדר שכבר בנו אותה מבטון. היא מבטון.

אינג' סיגל חורש: גדר בטיחות מבטון.

מר נירן חביב: עשו שם כבר הפרדה מלאה, הזיזו את כל מה שהיה צריך להזיז משם מבחינת ברזלים ומבחינת צבע, וזה שטח התארגנות שלו. הוא עדיין נענה לזה, הגיע באותו רגע, הקבלן, מהנדס הביצוע, כולם יגיעו לשם, וערכנו גם כן סיור בתוך האתר, לראות שהכל מתבצע כמו שצריך.

מר דני גולדשטיין: כן, בבקשה, מה עוד רצית?

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, אני רוצה לתת להורים לדבר באופן חריג. אני מציע שתיתן. מי מההורים, מי משניכם רוצה לדבר? תבחרו נציגות. מי שאתם מחליטים. בלי להתמודד, בלי להשקיע, אתה מדבר כמו חבר מועצה, בלי שילכלכו עליה, שב, תהנה.

מר דני גולדשטיין: תציג את עצמך רק שיהיה לפרוטוקול שם.

מר רותם מדר: שמי מדר רותם, אני הורה של מיקה מדר בגן הפעמונית. כל מה שנאמר פה הוא באמת יפה, נהלים וכל הדברים האלה. אחד – לא אוכפים את זה, כי זה קרה היום עוד פעם. אין אכיפה של הדבר הזה בפועל, כי זה פשוט קרה היום שוב. והגנן אמר, אם כאילו הדברים האלה ימשיכו לקרות.

מר כרמל שאמה הכהן: מה זאת אומרת אכיפה של הדבר הזה?

מר רותם מדר: אכיפה של נהלי הבטיחות בפועל. כי היום הילדים היו בחוץ.

מר כרמל שאמה הכהן: מה קרה היום, לגישתך? מה קרה?

מר רותם מדר: הילדים היו בחוץ, ועוד פעם הניפו, וואט אבר, לא יודע בדיוק מה, מה הניפו.

מר דודי כרמי: לא יכול להיות מעל הראש, יש מגבל צידוד. הנה, הקבלן פה.

מר כרמל שאמה הכהן: אחרי ההורים הקבלן ידבר.

מר דודי כרמי: זה לא יכול להיות אחרי הילדים.

מר נירן חביב: זה במקביל לגן, זה לא מעל הגן.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל הסיטואציה שהוא מתאר, היא קבילה מבחינתך? אתה חי איתה בשלום? כלומר, מה שהוא מתאר?

מר דודי כרמי: אני חי איתה בשלום, כי יש גדר בטון מקדימה ויש סככה בתקן אמריקאי מלמעלה. וההנפה היא לא מעל הגן, היא רחוקה. ההנפה היא מקבילה לגדר, הוא נופל לשטח של הבנייה, הוא נופל לשטח של האתר. מה שקרה היום.

מר חגי אשר: אם זה ניתק מהמנוף, מה קורה? לאן זה נופל?

מר דודי כרמי: לאתר.

מר כרמל שאמה הכהן: אין מצב שמתגלגל?

מר דודי כרמי: לא, לא.

מר חגי אשר: זה לא יכול להגיע לגן?

מר דודי כרמי: אי אפשר להניף מעל הגן.

מר רותם מדר: חבר'ה, זה ילדים בני 3 סך הכל, חברים.

מר חגי אשר: לא קשור לגיל של הילדים, לבטיחות אתה צודק. תראה רגע את התמונות של העגורן.

מר רותם מדר: נניח וזה נופל בתוך השטח של הגן? לצורך העניין, נניח וזה עדיין נופל בתוך האתר, בסדר גמור. עדיין אם הילדים בחוץ, הם יחטפו, גם אני וגם אתה נחטוף. וגם אדוני, כל אחד יחטוף. זה לא בטיחותי בשום צורה שהיא.

מר כרמל שאמה הכהן: זו הטענה שלך? יש לך עוד טענות?

מר רותם מדר: זהו, זה לא בטיחותי.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, אני רוצה שה קבלן ידבר. שאלנו לפני רגע. את רוצה להוסיף משהו מיוחד? בואי תוסיפי משהו מיוחד.

גב' מורן סלקמון: שמי מורן סלקמון, אני גם אמא של ילדה בגן. מעבר לעניין של בטיחות, אני יודעת שזה נורא חשוב. ויכול להיות שהטענה שיש תקן אמריקאי, היא טענה נורא חשובה. אני לא בטוחה שהיא באמת מחמירה את התקן של משרד החינוך, כי התקן של משרד החינוך אומר שאסור לעשות שום הרמה במהלך שעות הלימודים. אז זה יופי שיש-

מר כרמל שאמה הכהן: אבל הוא אומר שזה לא נכון.

מר דודי כרמי: אסור לעשות הרמה מעל גן ילדים.

מר דני גולדשטיין: מעל הגן, אבל לא בצמוד אליו.

גב' מורן סלקמון: במהלך שעות הפעילות. בסופו של דבר אנחנו מדברים על תקופה של שבועיים, שבמהלכה כבר היו 3 הפרות של ההרמות שלא הודיעו לגנן שהוא צריך להיכנס פנימה, וזה לא משנה אם זה למעלה או מהצד. כי עובדה היא שפעמיים=

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, לפי הנוהל, , צריכים להודיע לו להיכנס פנימה?

גב' מורן סלקמון: זה מה שסיכמתם בסיור שהיה.

מר דודי כרמי: לפיל הנוהל, זה רק בקטע שגובל בגדר הגן.

גב' מורן סלקמון: אבל הגדר צמודה לבניין.

מר דודי כרמי: לא כל פעולה באתר צריכה להיעשות מול הגנן. הגנן לא מנהל את העבודה באתר.

מר כרמל שאמה הכהן: מבחינתך, בדקת ולא היו הפרות?

מר דודי כרמי: לא, אני מכיר אחת, שבעקבותיה הגעתי עם נירן, נפגשתי עם ההורים, זה מה שאני מכיר.

גב' מורן סלקמון: נכון, וזה היה לפני שבועיים.

מר כרמל שאמה הכהן: דרך אגב, אני הייתי בעצמי בגן, לדעתי לפני מספר חודשים, לא זוכר מתי.

מר דודי כרמי: נכון, עם הגננת הקודמת.

מר כרמל שאמה הכהן: עם הגננת ביקרתי בעקבות תלונות קודמות בעניין, לראות את הבטיחות. הגעתי בעצמי, עמדתי בחצר, הסתכלתי, בחנתי, דיברתי גם בשעתו עם הקבלן. עכשיו אני רוצה לשמוע את העמדה של הקבלן, לפני שאנחנו מתקדמים.

גב' מורן סלקמון: רק להוסיף, שכן היו פעמיים פגיעות בגדר. אז סבבה, זה לא ייפול מלמעלה, זה יבוא מהצד. כאילו צריכים להבין... להוציא את הילדים לגן חלופי.

מר כרמל שאמה הכהן: אנחנו מבינים את זה.

מר דני גולדשטיין: גוטליב בבקשה, תציג את עצמך למיקרופון.

מר עומר גוטליב: שלום, מדבר עומר גוטליב, אני נציג של קרינסקי גוטליב מטעם היזם והקבלן. אני רוצה לציין שאנחנו בתחילת הפרויקט הזה, עוד לפני שבכלל ניגשנו לבנות, בוצעו סיורים עם מחלקת הבטיחות של עיריית רמת גן, וידענו שזה אירוע. החברה שלנו בונה כבר 20 שנה ברמת גן, וו לא פעם ראשונה שאני בונה מעל גנים או ליד גנים. אני בניתי בסנהדרין בסמוך לגן ובניתי ברחובות הנהר בסמוך לגן, ואנחנו מכירים את זה.

ואני רוצה להגיד כמה דברים. קודם כל, בשנתיים-שלוש האחרונות, חלה פה אכיפה מחמירה מאוד מטעם ראש העיר וההנדסה לגבי בטיחות הילדים. נעשים פה מאמצים כבירים בשביל לשמור על הילדים שלכם. ובוצע סיור וקיבלנו בהיתר הוראות חד משמעיות מה צריך לעשות.

אני אוסיף יותר מזה, הגענו להתחיל לעשות את מה שקיבלנו בהיתר, וביקשו מאיתנו – תזרקו את מה שביקשנו, אנחנו רוצים תקן אמריקאי. אין באף עיר במדינת ישראל, ואני עובר בתל אביב ליד ישיבת בר אילן, לא זוכר מה השם שלה, אין תקן, לא מכירים את התקן הזה, הגיע דודי, ביקש תקן אמריקאי.

עכשיו אני אסביר לכם מה אומר התקן האמריקאי. התקן האמריקאי אומר – חוזר תקרה ל-730 קילו למ"ר. זאת אומרת, כל בן אדם, אנחנו כולנו שאנחנו יושבים פה על התקרה הזאת, זה בסביבות 300 קילו למ"ר. זאת אומרת, אם אתה יושב בבית שלך ולא מפחד שייפול עליך משהו מהתקרה, אז תכפיל כפול 2.5, זאת התקרה שיושבת מעל הגן של הילדים האלה.

אנחנו חברת קרינסקי גוטליב, השקענו 250,000 ש"ח בקירוי הזה. אם מישהו חושב שאנחנו חסכנו, לא חסכנו שקל, עוד לפני שהגענו בכלל לגובה של ה.... אני אומר שוב פעם, העבודות האלה בוצעו בשיתוף של דודי, נבדק על ידי קונסטרוקטור, אושר על ידי הקונסטרוקטור.

אינג' סיגל חורש: הקונסטרוקטור שלנו.

מר עומר גוטליב: נכון, כולל קונסטרוקטור של העירייה, והכל נעשה בשיתוף פעולה עם הפיקוח העירוני. עכשיו אנחנו עובדים בצמוד עם הפיקוח על הבנייה, אני מכיר את נירן, אנחנו עובדים בשיתוף פעולה איתם וערים ומבינים גם. בסך הכל המטרה שלנו לעבוד בשיתוף פעולה, אנחנו גם רוצים שקט כמו כולם. ונעשו שם כל האמצעים שביל ששגרת הגן לא תופר. אני אחדד יותר מזה, לא יכול להיות שהחברה שלנו מניפה מעל הגן. העגורן לא מגיע מעבר-

מר כרמל שאמה הכהן: את זה הבנו, אבל מה עם הטענה של ההורים? אני לא אומר שבהכרח יש סיכון בפועל, אבל בתחושות שלהם, הם מוטרדים מההנפות שהן לא מעל הגן, הם חוששים שאיזה סנריו יביא למשהו שלא ניתן לדמיין אותו כרגע לנזק. נפל סלע, הוא נפל 99% ממנו בשטח שלכם, הפינה עפה על ראש של ילד. אוקיי? אחד למיליון נגיד. סתם אני אומר, חס וחלילה.

אני שואל, האם מבחינתך, מה העלות או מה המשמעות, כמו שהם דורשים לתאם עם הגנן הנפות כאלה. כמה הנפות כאלה יש ביום, כמה נותרו לך בפרויקט. ואז כולם, השאלה אם מבחינתך אתה אומר השקעת רבע מיליון ש"ח, מה שנקרא ביגון של הילדים, אני מניח שזה גם אינטרס, בטוח שזה גם אינטרס שלך. ואם ההורים שהם לא אנשי מקצוע כמוך, את היש לך ניסיון באתר בנייה, אני רואה אותו, רגוע לגמרי. התחושה שלי-

מר עומר גוטליב: אנחנו עובדים ביחד.

מר כרמל שאמה הכהן: אני יודע. ואני יודע גם מתי הוא לא רגוע. אני מכיר אותו גם לא רגוע. אז אני יודע שהוא לא מקל. אבל בסוף יש הורים, שאחד מהשירותים שלנו שהם שמים את הילד בגן, מרגישים שהוא במקום בטוח, עד שהם חוזרים לקחת אותו. זה הבייסיק של מוסדות החינוך שלנו,

לפני הפדגוגיה. אז האם אתה יכול לייצר במצב הזה נוהל מה שנקרא, לתפור להם... שירגיע אותם, או שלא? אני לא חלילה מחייב אותך, אני שואל מ המשמעות של זה.

מר עומר גוטליב: הייתה לפני שבוע הנחיה והנחיה חד משמעית וגם התלונה שהיום התקבלה, לא בוצעה נפה קרובה לשטח הגן. זאת אומרת, אם בן אדם מצלם ממרחק או מזווית, זה נראה כאילו אתה מניף על הגן. אבל בכלל בוצעה הנפה במקביל, זאת אומרת בצד המזרחי, הגן הוא בכלל בצד הדרומי. זו הנפה שלא בוצעה בכלל.

מר כרמל שאמה הכהן: כלומר, ההבנה שלכם, אני רוצה להבין, לחדד, הנפה בצד הדרומי מחייבת התראה מראש?

מר דודי כרמי: זה קיים נוהל כזה.

מר כרמל שאמה הכהן: מזרח מערב צפון, מבחינתכם גם בהחמרה שלכם אין בעיה.

מר עומר גוטליב: זה לא רלוונטי. נכון.

מר דודי כרמי: רק הדרומי.

מר עומר גוטליב: וזה מה שאנחנו עושים.

מר כרמל שאמה הכהן: אוקיי. אני רגוע לגמרי ממה שאמרתם. אבל אני מבקש לבוא למקום, לגן הילדים, להסתכל על המנוף יחד איתך. תרצה לבוא, אתה גם מוזמן.

מר עומר גוטליב: בשמחה.

מר כרמל שאמה הכהן: ההורים, מי שירצה לבוא. אני אבוא לראות את זה בעיניים, לראות. לפעמים אתה יודע, מראה עיניים מלמד יותר מהכל. יכול להיות שמה שהם רואים בעיניים, אני רוצה להבין מה באמת מטריד אותם, שגורם להם לבוא פה לעזוב את הבית, לעזוב את הילדים, לבוא ב ערב. הרי זו לא חוויה מרנינה עבורם, להקשיב לכל הדברים שנאמרו כאן, זו גם לא איזו חוויה.

מר רותם מדר: פעם ראשונה שאני פה.

מר כרמל שאמה הכהן: ואחרונה. עד שתהיה ראש עיר.

גב' עדנה וידל: זו פשוט טעות אופטית שנורא מפחידה.

מר כרמל שאמה הכהן: אני רוצה אבל לראות את זה בעיניים. אני מבקש ממהנדס העיר לתאם סיור שלי בהקדם באזור. תודיעו לכל ההורים מתי הסיור הזה מתקיים, מי מההורים שרוצה להגיע, יגיע. דרך אגב, תודיעו גם לכל חברי וחברות מועצת העיר, מי שרוצה להגיע, שיגיע. תשלחו אופוזיציה-קואליציה לכולם.

דובר: אני לא חושב שזה בכלל עניין של אופוזיציה-קואליציה.

מר כרמל שאמה הכהן: אמרתי, תשלחו לכולם. בסוף רק אני אהיה שם, אולי עוד אחד. כי זה התפקיד שלנו.

עו"ד חיה מנע: למה להגיד את זה? מאיפה אתה יודע?

מר כרמל שאמה הכהן: כי אנשים עסוקים, בואי.

עו"ד חיה מנע: אולי אני אבוא.

מר כרמל שאמה הכהן: אמרתי, יכול להיות שעוד אחת.

עו"ד חיה מנע: אמרת אחד. אולי עוד אחד. תגיד אולי עוד אחת.

מר כרמל שאמה הכהן: זה אחד או אחת. לא רציתי להסגיר אותך.

עו"ד חיה מנע: אני אבוא, אני אבוא.

מר כרמל שאמה הכהן: אין לי ספק. בסדר? מקובל עליכם? זה ייקבע לכל המאוחר אני מבקש גם מלשכתי ומהנדסת העיר, לתחילת שבוע הבא. עד ראשון-שני במקסימום להיות שם.

עו"ד חיה מנע: רציתי 2 דברים רק לשאול.

מר כרמל שאמה הכהן: אני מודה לך קרינסקי, מודה לך דודי, מודה גם להורים.

מר דני גולדשטיין: אני חושב שהיה ממצה עם מסקנות.

עו"ד חיה מנע: כן, אבל יש לי 2 שאלות, 3.

מר כרמל שאמה הכהן: כן, בבקשה.

עו"ד חיה מנע: קודם כל רציתי לשאול לגבי גובלי תנועה, האם הותקנו ומתי? רציתי לדעת האם הייתה איזושהי סנקציה לקבלן בעקבות התקלה? והדבר השלישי שרציתי לדעת, יש נספח בנוהל של משרד החינוך, שמדבר קודם כל על אירוע חריג שיש בו מקרה כזה, האם זה דווח למשרד החינוך? כי בהתאם לנוהל צריך לדווח. לא לאגף החינוך, למשרד החינוך.

מר דני גולדשטיין: למשרד העבודה, עונים לך.

עו"ד חיה מנע: זה דווח ונחקר?

מר חגי אשר: כן.

עו"ד חיה מנע: ו-2 השאלות הראשונות ששאלתי לגבי הסנקציה וגובלי תנועה, האם הותקן?

מר חגי אשר: גובלי תנועה קיימים.

מר עומר גוטליב: כן, הותקנו.

מר חגי אשר: הוא לא יכול להסתובב, הזווית של המנוף.

עו"ד חיה מנע: האם הותקנו ומתי? בתחילת העבודות או אחרי?

מר עומר גוטליב: הותקנו, וגם יישלחו לכם תעודות.

עו"ד חיה מנע: מתי, מתי?

מר עומר גוטליב: אני לא זוכר כרגע את הזמן.

עו"ד חיה מנע: בתחילת העבודות, לפני שזה פגע בגדר או אחרי?

מר עומר גוטליב: קודם כל, אני לא זוכר, לא רוצה להטעות. אבל אני אומר, הותקנו גובלים. ויותר מזה, המנוף, העגורן לא יכול להגיע לשם. המרחק שלו לא מאפשר הנפה מעל הגן לעולם.

מר דני גולדשטיין: תודה רבה. אני חושב שזה היה מספיק ממצה ואין צורך בהצבעה, נכון?

עו"ד חיה מנע: כן.

מר אדם קניגסברגר: אבל דבר אחד אני רוצה. חיה, אני רוצה להגיד לך, אני מודה לך על ההצעה לסדר. ענייינית מאוד וחשובה מאוד.

עו"ד חיה מנע: דבר למיקרופון.

מר דני גולדשטיין: חשובה מאוד. תודה רבה, חיה. כרגע אנחנו עושים שינוי בסדר היום, מפני ששר האוצר שלנו לא מרגיש בטוב, והוא מבקש-

מר כרמל שאמה הכהן: צריך לגמור נכסים כי צריך רוב.

מר דני גולדשטיין: אז נעשה נכסים ולאחר מכן. תודה, אלי.

החלטה:

התקיים דיון בנושא, לא התקיימה הצבעה.

3) סדר יום:

א. נכסים:

1) רח' אורה 4 רמת גן, חלקות 505,524 בגוש 6126 – אישור מימוש אופציה עפ"י הסכם חכירה מקורי מיום 1.6.73 בין עיריית רמת גן לקופ"ח מכבי שרותי בריאות.

הארכה בתקופת חכירה נוספת מיום 31.5.22 לתקופה של 49 שנים.

מר דני גולדשטיין: אנחנו עוברים ל נכסים, רח' אורה 4 רמת גן, חלקה 524, 505 בגוש 6126, אישור מימוש אופציה על פי הסכם חכירה

מקורי מיום 1.6.73, בין עיריית רמת גן לקופת חולים מכבי שירותי בריאות. הארכת תקופת חכירה נוספת מיום 31.5.22 לתקופה של 49 שנים. בבקשה הסבר.

גב' נורית דיין: מדובר בהארכת הסכם שנחתם בשנת 1975, בין עיריית רמת גן לבין קופת חולים מכבי, לפי קופת חולים מכבי קיבלה מגרש, ובנתה מבנה בשטח של כ-1,600 מ"ר. תקופת החכירה הראשונה הסתיימה, והמועצה מבקשת לאשר את תקופת האופציה ל-49 שנים נוספות.

מר דני גולדשטיין: אוקיי, אנחנו עוברים להצבעה, מי בעד?

מר אביהוא בן משה: לא, לא, סליחה, סליחה, אני מבקש 2 שאלות. שאלה ראשונה, קודם כל מה שכר הדירה שאנחנו נקבל מהדבר הזה, או שזה בכלל מכירה?

גב' נורית דיין: זה לא שכר דירה, מדובר בדמי חכירה מהוונים של 6 מיליון ש"ח. אני מזכירה שמדובר פה, השווי מגלם רק את שווי הקרקע למ"ר מבונה למבנה ציבור. יש הערכת שמאי, אנחנו גם ניהלנו משא ומתן. כמובן שהם חשבו שהם ישלמו שקל אחד כמו שהם שילמו בשנת 1975. כל הערכים האלה מתואמים להיום. והתשלום הזה, צריך לצרף אליו מע"מ.

מר אביהוא בן משה: זה תשלום אחד, שניים? פריסה לכמה זמן?

גב' נורית דיין: לא, זה תשלום מראש.

מר כרמל שאמה הכהן: תשלום אחד, דמי חכירה מהוונים.

מר אביהוא בן משה: אני רק רוצה בבקשה לפרוטוקול שיירשם, ואני רוצה שגם הגזברית וגם היועץ המשפטי של העירייה יאזינו לדרים. סעיף 188ג' לפקודה קובע שמכירת הנכס הזה לא ייכנס לשוטף. אז אני

מבקש מכם להקפיד שהכספים שייכנסו מהמכירה הזו, על פי 188ג', יועברו רק במסגרת תב"ר. תודה.

מר אדם קניגסברגר: ברור.

מר אביהוא בן משה: לא, לא ברור. אני אומר את הדברים שיישמע ויירשמו לפרוטוקול.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד, תודה.

דובר: לא מכירה, חכירה.

מר אביהוא בן משה: חכירה גם היא אמורה להיות לתב"ר בלבד.

מר עזרא נחום: הגזברית תבדוק יחד עם היועמ"ש.

מר אביהוא בן משה: לא, אני אומר לך את הסעיף, 188ג' לפקודה.

גב' עדנה וידל: השורה התחתונה שצריך תשתיות.

החלטה:

מאשרים מימוש אופציה עפ"י הסכם חכירה מקורי מיום 1.6.73 בין עיריית רמת גן לקופ"ח מכבי שרותי בריאות ברח' אורה 4 רמת גן, חלקות 505,524 בגוש 6126.

הארכה בתקופת חכירה נוספת מיום 31.5.22 לתקופה של 49 שנים.

הצבעה:

אושר פה אחד.

2) רח' ז'בוטינסקי 84 רמת גן, חלקה 883 תת חלקה 4 בגוש 6127 – אישור הסכם מתן רשות שימוש לעמותת "כוונה טובה ירושלים בע"מ" להקמת עסק חברתי לבעלי מוגבלויות כמקור תעסוקתי. בהתאם לאישור ועדת המכרזים, העמותה תשפץ את הנכס בסה"כ של 1 מליון ₪ שיהוו דמי שכירות מראש.

מר דני גולדשטיין: סעיף 2 – רח' ז'בוטינסקי 84 רמת גן, חלקה 883 תת חלקה 4 בגוש 6127 – אישור הסכם מתן רשות שימוש לעמותת "כוונה טובה ירושלים בע"מ" להקמת עסק חברתי לבעלי מוגבלויות כמקור תעסוקתי.

גב' עדנה וידל: יישר כוח.

מר דני גולדשטיין: בהתאם לאישור ועדת המכרזים, העמותה תשפץ את הנכס בסה"כ של 1 מליון ₪ שיהוו דמי שכירות מראש. בבקשה.

גב' נורית דיין: רועי ביקש להסביר את הנושא.

מר דני גולדשטיין: אנחנו מכירים את הנושא, אנחנו יכולים להצביע. אפשר להצביע פה אחד?

גב' עדנה וידל: בטח, ברור.

מר אביהוא בן משה: לא, לא, אני מבקש.

עו"ד רועי ברזילי: תן לי להסביר לפני אולי.

מר אביהוא בן משה: אני רוצה לשאול.

עו"ד רועי ברזילי: אתה רוצה לשאול? תשאל, אני אענה.

מר אביהוא בן משה: אני אבקש לדעת מי אמור לאכוף. ראיתי שיש פה, א' – זה מבורך הרעיון. מי אמור פה לאכוף את כל מה שקשור לעניין ההעסקה של העובדים שאכן הדבר הזה הוא יעסיק 10 עובדים רגילים. כתוב 10 עובדים רגילים ו-20 עובדים עם מוגבלות כזו או אחרת. אני רוצה לדעת מי הגוף, הגורם האחראי.

גב' עדנה וידל: הרווחה.

מר אביהוא בן משה: כי אני לא מאמין שהנכסים האלה שיבצעו את הבדיקה הזאת, אני לא מכיר את העמותה, אני לא יודע מי הביא אותה-

עו"ד רועי ברזילי: עמותת שקל.

מר אביהוא בן משה: אני לא מכיר אותה בעיר. אני שואל שאלה ברמה העקרונית לראות מי בודק את זה. שנית, האם לגבי הארנונה הדבר הזה מוסדר, או שיגיעו וירצו וגם בהמשך פטור מארנונה. שלוש, אני אשמח לדעת מה עלות ההשכרה, כמה הכנסה יש לעיר מהדבר הזה. תודה.

עו"ד רועי ברזילי: מדובר בנכס שנטוש כבר קרוב ל-20 שנה, מועדון רעות, עם נזקים מאוד-מאוד גדולים בתוך המקום הזה.

גב' עדנה וידל: זה מועדון רעות בסוף זה היה.

עו"ד רועי ברזילי: וצריך להכשיר את המקום הזה. עמותת שקל, שמפעילה בין היתר את בעלי המוגבלויות שעובדים בתוך המציאון היום שם, פנתה אליי וביקשה לשכור את הנכס הצמוד, ונכנסנו איתם לאיזושהי מערכת הסכמית, ובסופו של יום, וכמובן בשיתוף פעולה עם הרווחה וההמלצה החמה מאוד-מאוד של הרווחה-

עו"ד מנחם דוד: נכון מאוד, הם היו אצלי גם.

עו"ד רועי ברזילי: אין כמו מפעל שיכול להעסיק את בעלי המוגבלויות לתושבי העיר, בעבודה פרודוקטיבית, עם תחושת שייכות.

גב' עדנה וידל: זו עמותה מאוד ידועה שמשקיעה.

עו"ד רועי ברזילי: אנחנו התחלנו את המשא ומתן איתם כאשר הם התחייבו להשקיע במקום לפחות מיליון ש"ח. היום ברור לנו שצריכים להשקיע הרבה-הרבה מעבר למיליון ש"ח הזה. גם כשרצינו להשכיר עם מיליון ש"ח, דובר על ללא תמורה מעבר לזה. כלומר, השכרת המבנה לתקופה מסוימת, כאשר הם משפצים, לתקופה שמשקפת את עלות השיפוץ.

מר אביהוא בן משה: כמה זמן?

עו"ד רועי ברזילי: 10 שנים.

מר אביהוא בן משה: 10 שנים מיליון ש"ח?

עו"ד רועי ברזילי: שנייה רגע. המקום הוא נכס בשימוש ציבורי, בייעוד ציבורי.

מר דני גולדשטיין: כל החומר צורף אבל, אביהוא.

עו"ד רועי ברזילי: כאשר מדובר היום לפחות ב-2 מיליון ש"ח עלות, והעלות הזאת לדעתי תאמיר מעבר לזה, הם יצטרכו לרהט כמובן את המקום ועוד המון המון. וכמובן התמורה הכי גדולה לעיר, זה באותם בעלי מוגבלויות שיעבדו. לשאלתך הראשונה למי הם יהיו, תחת הרווחה לחלוטין.

מר אביהוא בן משה: לא, מי יבקר אותם שאלתי.

עו"ד רועי ברזילי: גילה, גילה והרווחה. ב-2 ידיים.

עו"ד מנחם דוד: כן, כן, אביהוא, הם היו אצלי גם כן.

מר עזרא נחום: אפשר לגשת להצבעה, בבקשה חברים. מי בעד? פה אחד, תודה.

החלטה:

מאשרים מתן רשות שימוש לעמותת "כוונה טובה ירושלים בע"מ" להקמת עסק חברתי לבעלי מוגבלויות כמקור תעסוקתי, רח' ז'בוטינסקי 84 רמת גן, חלקה 883 תת חלקה 4 בגוש 6127.

אישור הסכם בהתאם לאישור ועדת המכרזים, העמותה תשפץ את הנכס בסה"כ של 1 מליון ₪ שיהוו דמי שכירות מראש.

הצבעה:

אושר פה אחד.

ב. פיתוח כלכלי:

2) אישור חוזה חכירה עם מגדל חב' לביטוח בע"מ, עם מגדל מקפת קרנות פנסיה וקופות גמל בע"מ ואזורים בניין (1965) בע"מ.

מר דני גולדשטיין: סעיף ב' – פיתוח כלכלי.

עו"ד חיה מנע: אני מבקשת להוריד את הנושא מסדר היום. אני פניתי ליועץ המשפטי לפני הישיבה היום בשעה 13:30, הודעתי שלא קיבלנו.

מר חגי אשר: על מה מדובר?

עו"ד חיה מנע: ב(1).

מר כרמל שאמה הכהן: אנחנו עכשיו ב-ב(2), אחרי זה נחזור ל-ב(1).

עו"ד חיה מנע: לא, כי דילגתם על ב(1).

מר כרמל שאמה הכהן: אמרתי, אנחנו נחזור ל-ב(1).

עו"ד חיה מנע: אוקיי, אז אני הודעתי שיירשם, שאני מבקשת להוריד את הנושא ב(1) מסדר היום. תודה.

מר כרמל שאמה הכהן: אנחנו מתחילים ב-ב(2) - 2) אישור חוזה חכירה עם מגדל חב' לביטוח בע"מ, עם מגדל מקפת קרנות פנסיה וקופות גמל בע"מ ואזורים בניין (1965) בע"מ.כן, בבקשה ראש העיר.

מר כרמל שאמה הכהן: טוב, פה מדובר בבשורה אמיתית. רווח, אנחנו צריכים אותך. פה מדובר בבשורה אמיתית לעיר מכמה כיוונים, זה מתחיל בזה, מי שמכיר הפרויקט של אקסצ'יינג, מגדל המגורים ומגדל התעסוקה בצומת עילית שנקר שם, על המבנה של שנקר. בשורה גם אדריכלית, עיצובית אבל גם כלכלית לעיר. מעבר לזה שזה אחד השערים לעיר שהולך להתקשט במבנה אדריכלי מהיפים באמת שיש. גם התמורה הכלכלית היא אדירה. והמלך שנעשה כאן בשנים אחרונות בקדנציה שלנו, מראה בדיוק את ההבדל מה עושים כשמתאמצים, לא מוותרים, ומשיגים את מה שמגיע לעיר. אחד – בניין התעסוקה הוא 62,000 מ"ר ו-48 קומות. זה לאחר שאנחנו ב-2022 קידמנו ואישרנו תב"ע לתוספת של 10,000 מ"ר. כלומר, הגדלנו ב-20% את הנפח של הבניין.

אבל שימו לב מה קרה לתועלות הציבוריות. כמובן לקבל גם היטל השבחה. אבל על ה-50,0000 מ"ר שאושרו, קיבלנו למיטב זכרוני בערך 800 מ"ר למבני ציבור. ועם התוספת של 10,000 רק 20%, ריבענו או אפילו חימשנו את כמות שטחי הציבור. זה בשטחי הציבור, כלומר יש שם מענה שיוכל להיות גם לשנקר, גם לשכונת ראשונים, גם לשכונת עילית שם, גם לכל הסביבה, ברכה גדולה על מקום, אני מזכיר לכם, על תחנה של הקו האדום של הרכבת הקלה.

אדר' רננה ירדני: כמה מ"ר...?

מר כרמל שאמה הכהן: הגדלנו ל-4,200 מ"ר מ-1,000 מ"ר.

אינג' סיגל חורש: פלוס בעניין שנקר.

מר כרמל שאמה הכהן: כן, ברור.

גב' חן גינון-כהן: ו-37 מקומות חנייה צמודים.

מר כרמל שאמה הכהן: כן. ואז התעוררה סוגיה שהיה עליה מלחמת עולם. מתחת לשטח שלנו, השטח הציבורי הפתוח, התב"ע קבעה שיהיו מקומות חנייה למגדל המגורים. ועיריית רמת גן תחכיר את השטח הזה את הזכויות לחברת אזורים. חברת אזורים הגישו לנו שומה, אנחנו הגשנו שומה ראשונה, היא הייתה 25 מיליון או 20. כמה הייתה שומה?

עו"ד סהר פינטו: 26, מה שבסוף-

אינג' סיגל חורש: 28 נדמה לי.

מר כרמל שאמה הכהן: 26 מיליון. חברת אוזרים הגישה לנו 0.

עו"ד סהר פינטו: הייתה הישיבה בלתי נשכחת.

מר כרמל שאמה הכהן: ואז זימנו ישיבה, והייתה ישיבה קשה מאוד.

עו"ד סהר פינטו: כמעט מכות.

מר כרמל שאמה הכהן: קשה מאוד אצלי בלשכה. וזה חוצפה, באמת, אני נדהמתי. כי תבינו, זה פרויקט אחד הרווחיים של חברת אזורים, ושיהיה להם אלף לבריאות, תשלמו מה שמגיע לציבור. מה זה הנורמה הזאת לקחת מ-26 ל-0? מגישים 20, אוקיי מתווכחים. את הרוצה לשכנע אותי שמקום חנייה בבורסה, הקרקע שווה 0?

ואז באמת, עם ייעוץ משפטי חזק גם מבית, וגם אילנה בראף מבחוץ, והגזברית הלביאה שלנו והמנכ"ל לימיני וחן גינון מנהלת האגף לפיתוח כלכלי, ניהלנו באמת משא ומתן קשוח ומאלף, שהביא בסוף למצב שבהסכמה, פשוט נמרח הזמן, ואז אני ביקשתי, אמרתי – המחירים עולים, תוציא להם שומה גבוהה יותר. כשהם ראו את השומה הגבוהה יותר, אמרתי לו – אדוני כב' המנכ"ל, יש לי כבר עכשיו שומה של מעל 30 מיליון או משהו כזה.

אתה תתגעגע, אבל ככל שתחכה זמן, זאת אומרת, ילך ויעלה. ואתמול ושלשום נחתו ה-30 מיליון ש"ח, נכון?

<u>רו"ח גלית שנייידר מימרן:</u> כן.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> בקופת העירייה, כבר עברו. אנחנו צריכים לאשר עקרונית את ההסכם הזה, זה מכניס 30 מיליון ש"ח, כולל מע"מ אני חושב לקופת העיר. זו ברכה אדירה. אני אומר לכם שבימים אחרים זה היה נגמר אפס. זה ההבדל. כששואלים מאיפה יש כסף לעשות פי 4 גינות ולעשות עוד כבישים, מי שיראה את המספרים שאנחנו נציג של סיכום השנה, של כבישים ומדרכות, יראה את התנופה האדירה. ובלי למתוח מה שנקרא את היריעה מבחינת מינוף לקצה גבול היכולת, או אפילו בכלל רמת המינוף נכון להרגע היא אפילו נמוכה מהממוצע ההיסטורי.

זה מגיע מהמקומות האלה, ממקום שאנשים עושים שיעורי בית ונלחמים, ולמרות שאמרו לי דברים קשים אפילו אישית באותה ישיבה, אנחנו לא התרככנו, אמרנו זה מה שמגיע לעיר, וזה מה שאנחנו נקבל, וזה מה שקרה. ואני רוצה להגיד לכם יישר כוח, לכב' היועץ המשפטי ולכבוד הגזברית, ולכבוד המנכ"ל, ולכבוד מנהלת האגף לפיתוח כלכלי. זה 26 מיליון ש"ח שקיבלנו מקופת העיר, שאני לא רוצה להגיד לכם לאיזה דברים נפלאים זה עוד ילך. אבל אתם יכולים לעצמכם, זה סכום אדיר וזה בזכות התעקשות. אני אומר לכם, לא סתם, שבימים אחרים זה נגמר 0. כי ב... אחרים זה נגמר 0, יש לי דוגמאות לכך. וזה כל ההבדל. יישר כוח, שאפו גדול.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> בירכת את כולם, נברך אותך שהובלת את זה.

גב' עדנה וידל: קודם כל, שאפו גדול. אני חושבת שעכשיו אנחנו צריכים להתחיל לחשוב איך לייצר קורות הכנסה שהם לא חד פעמיים, בצורת חניונים באותם מגדלים.

מר כרמל שאמה הכהן: עזרא, שיתכנסו להצבעה.

עו"ד חיה מנע: רגע, יש לי גם משהו להתייחס.

גב' עדנה וידל: אפשר לגשת להצבעה?

עו"ד חיה מנע: לא, לא, אני רוצה לומר משהו.

מר דני גולדשטיין: ראש העיר בירך את כולם, אני חושב שאנחנו צריכים לברך גם אותך, שאתה זה שהובלת את המהלך.

עו"ד סהר פינטו: דני, אם יורשה, זה באמת אני חושב פה רוח המפקד בהיבט הזה.

מר אביהוא בן משה: הוא הראשון שזיהה את זה, הוא הראשון שזיהה.

עו"ד סהר פינטו: לא, חבר'ה, ה יינו שם בישיבה. היינו שם בישיבה כשראש העיר אמר למנכ"ל אזורים – או השמאי שלי או השמאי שלך צריך לתלות את התעודה וללכת הביתה. והם היו... מזה שהם לא מקבלים את כל מבוקשם. וכשהוא אמר 'קשה', קשה זה ברמה שבשלב מסוים הייתי צריך לשבת להזדקף, כי עוד רגע זה היה נראה גם מדרדר למשהו יותר מזה. והנחישות הזאת, היא מה שנותנת לנו גם את הכוח לבוא ולהילחם בצד המקצועי, אז אני חושב שזה היה...

מר דני גולדשטיין: תודה רבה. כן, עו"ד חיה מנע.

מר כרמל שאמה הכהן: אחרי מנע, הצבעה.

עו"ד חיה מנע: אז אני רוצה קודם כל לומר שכסף בקופה זה תמיד טוב, זה תמיד חיובי, אפשר לעשות איתו דברים, אבל גם איכות החיים של התושבים שלנו זה צריך להיות דבר שהוא חשוב וצריך להיות לנגד עינינו. ובעיה שאי אפשר להתעלם ממנה, זו בעיית חנייה. דיברנו על פקקים, אז חנייה זו הבעיה השנייה שהיא מאוד בעייתית היום, כי תקן החנייה יורד.

מר כרמל שאמה הכהן: ... אחד את השני, את יודעת. את מבינה את זה?

עו"ד חיה מנע: אני מבינה הכל, אבל תן לי בבקשה לסיים את הדברים. תודה רבה.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, כי דיברת על 2 בעיות.

עו"ד חיה מנע: אני יודעת, 2 בעיות. אני יודעת בדיוק על מה דיברתי.

מר עזרא נחום: טוב, חברים.

עו"ד חיה מנע: אני לא סיימתי.

מר כרמל שאמה הכהן: היא בזכות דיבור, היא בזכות דיבור.

עו"ד חיה מנע: אתה ממהר לאן שהוא היום? כי אתה נראה לי בלחץ. בשעתיים הראשונות לא דיברתי הרבה. עכשיו התחלתי, מה לעשות, סבלנות. אני חושבת שהעירייה צריכה בהסכמי חכירה מסוג זה כן להקצות, לדרוש מהיזם, מהחוכר, להקצות כן קומה למען התושבים. יש

לנו פה מצוק השל חנייה, יש לנו גם במרכז העיר, גם באזורים שונים בעיר. זו לא חכמה לבוא להגיד לתושבים-

מר כרמל שאמה הכהן: אנחנו עושים את זה.

עו"ד חיה מנע: אני יודעת שעושים, אבל הנה, יש לנו פה הסכם שאין לנו את זה.

גב' חן גינון-כהן: רגע, רגע. אבל במסגרת התב"ע הזו, אנחנו קבלים 460 מקומות חנייה ציבוריים, זה חניון ציבורי בבעלות פרטית.

עו"ד חיה מנע: איפה?

גב' חן גינון-כהן: בפרויקט הספציפי הזה שדיבר עליו ראש העיר, באקסצ'יינג'.

עו"ד חיה מנע: איפה, בהסכם הזה?

אינג' סיגל חורש: זה לא שייך להסכם.

עו"ד חיה מנע: זה לא שייך לזה.

מר כרמל שאמה הכהן: בפרויקט הזה אני מדבר, באותו פרויקט.

עו"ד חיה מנע: בפרויקט, חניות שהם יהיו חניון ציבורי עירוני?

גב' חן גינון-כהן: חניון ציבורי.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אנחנו עושים את זה.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> יהיה חניון ציבורי עירוני בפרויקט הזה?

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אנחנו עושים את זה.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> בסדר, זה מה שאני רוצה שיהיה בפרוטוקול. יופי, תודה רבה. זה מה שהתב"ע קובעת.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> תודה רבה, אנחנו עוברים להצבעה.

<u>גב' חן גינון-כהן:</u> רגע, אני רק רוצה להגיד משפט אחד, ראש העיר. אנחנו בעצם מאשרים חוזה חכירה בתמורה לדמי חכירה מהוונים ל-99 שנה. ההסכם שהובא בפני חברי מועצת העיר, אנחנו עבדנו לילות כימים בשבועיים האחרונים כדי להביא את ההסכם הזה לנוסח סופי ומוסכם כדי שאזורים ומגדל ישלמו את התשלום עד לסוף השנה לפי היעדים.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אני רק רוצה לחדד, זה לא רק דמי חכירה מהוונים, זה מורכב גם מדמי חכירה מהוונים לדמי החכירה הקדמיים. כל התקופה שעברה, זה תשלום חוב על דמי חכירה.

<u>גב' חן גינון-כהן:</u> נכון.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> יש הבדל, וזה בא בסכום אחד. נכון, כב' הגזברית?

<u>גב' חן גינון-כהן:</u> בדיוק. וההסכם שמובא זה הנוסח הסופי המוסכם. הוא מובא בפניכם לאישור ברמה העקרונית. יש פה עוד 13 נספחים שאנחנו שוקדים על ה-2 האחרונים שעוד לא סיימנו, ואלה יובאו בפניכם בישיבת מועצת העיר הבאה.

מר דני גולדשטיין: אוקיי, אנחנו עוברים להצבעה. בבקשה.

מר כרמל שאמה הכהן: האישור הוא אישור עקרוני.

מר עזרא נחום: הצבעה פה אחד.

אדר' רננה ירדני: עכשיו כשההצבעה נגמרה, אני רק רוצה לשאול, מתי מתחיל השיפוץ והשחזור של הבניין של עילית? באיזה שלב של ההיתרים?

אינג' סיגל חורש: אתמול נפגשתי במקרה עם יוני מנכ"ל שנקר. חברת אזורים היו אמורים כבר להיכנס להתחיל את השיפוץ.

אדר' רננה ירדני: נכון.

אינג' סיגל חורש: יש איזושהי תקלה שם, הם אמרו לעוד כמה חודשים. סיכמנו שנשב יחד עם אפרת מאזורים, ונבין מה קורה, למה העיכוב הזה. בדיוק אתמול ישבנו על זה.

אדר' רננה ירדני: כל חורף שעובר על הבניין הזה ללא שיפוץ, מערער אותו והוא בניין לשימור מחמיר.

אינג' סיגל חורש: אני אגיד לך. בהתחלה הם דיברו שהם יעשו את העבודות יחד עם זה שהם נמצאים בבניין. עכשיו פתאום הם אומרים שהם לא יכולים, אזורים. אז יש איזושהי תקלה, ואנחנו צריכים לראות מה.

אדר' רננה ירדני: אני אשמח אם תדווחי לנו.

הצבעה:

מועצת העיר אישרה פה אחד את חוזה החכירה עם מגדל חב' לביטוח בע"מ, עם מגדל מקפת קרנות פנסיה וקופות גמל בע"מ ואזורים בניין (1965) בע"מ.

האישור לעיל הינו אישור עקרוני ולא ניתן בשלב זה לחתום על ההסכם מכוחו, וזאת לאור הנסיבות שלהלן:

1. בעקבות שני נספחים להסכם אשר טרם סוכם נוסחם יובאו כלל הנספחים להסכם לאישור בישיבת מועצת העיר הבאה, כפי שהודיעה מנהלת האגף לפיתוח כלכלי עוה"ד חן גינון כהן במהלך ישיבת המועצה.

2. חברת המועצה חיה מנע השתתפה בדיון ובהצבעה, ולאחר מכן (בנושא העוקב) התברר כי היא מצויה בחשש לניגוד עניינים בשל העובדה כי בעלה רכש דירה בפרויקט.

לאור האמור, ההסכם על כלל נספחיו, יעלה לדיון והצבעה מחדש בישיבת מועצת העיר הבאה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אני מבין שהייתה פה בקשה להסיר, כבוד היועמ"ש, בבקשה מענה לבקשה של חברת המועצה עו"ד חיה מנע.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> אין כל עילה להוריד את זה מסדר היום. זה נושא שאנחנו צריכים לדון בו. החומר הועבר, החומר עומד לרשותכם-

<u>עו"ד חיה מנע:</u> החומר לא הועבר. הוא הועבר היום שעה לפני הישיבה.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> אפשר לסיים?

<u>עו"ד חיה מנע:</u> אבל מה אתה אומר שהוא הועבר?

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> אפשר לסיים?

<u>מר דני גולדשטיין:</u> בבקשה, לתת לו לסיים. כן, בבקשה.

עו"ד סהר פינטו: החומר הנדרש הועבר מעל הצורך. אנחנו מועצה שמעבירה חומרים שאין כדוגמת הדבר הזה בשום מקום. אנחנו מעבירים את כל החומר הנדרש לצורך קיום הדיון. וכשחברי מועצה מבקשים מסמכים נוספים הם גם מקבלים אותם. מה שהופץ היום לא היה קשור לשום פניה מוקדמת, זו הייתה זכותו של הבעלים בעצם להעביר אלינו מסמך כדי שהוא יוצג בפניכם. הוא הגיע היום והופץ היום כפי שהגיע על נספחיו, ולכן אין שום עילה להוריד את זה מסדר היום.

עו"ד חיה מנע: אני רוצה להגיב.

עו"ד סהר פינטו: עוד רגע גם מנהלת האגף לפיתוח כלכלי, חן גינון, תציג את הנושא, וגם עו"ד אילנה בראף שמלווה את הסוגיה נמצאת איתנו. אני רק רוצה לפני זה להגיד את המובן מאליו, כי ככה הגיעו אלי כל מיני פניות אבל לא פניות ממוסמכות, שאם יש פה מישהו בניגוד עניינים, מישהו או מישהי בניגוד עניינים, מאיזו שהיא קרבה, חברית, אחרת, ייצוג למי מהנוגעים בדבר, אז כמובן קחו את זה לתשומת לבכם ולא להשתתף בדיון ובהצבעה.

מר חגי אשר: אביהוא, למה את הצודק, אביהוא?

מר כרמל שאמה הכהן: אבל כל חברי המועצה חתומים אצלך על הסכמים לניגוד עניינים.

עו"ד סהר פינטו: לא כולם. לא כולם.

מר כרמל שאמה הכהן: לא כולם חתומים?

עו"ד סהר פינטו: לא.

עו"ד חיה מנע: אני רוצה להתייחס לדברים.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> מי לא חתום עד היום? רגע, אני רוצה להבין את זה, סליחה, זה מטריד אותי. אתה הבנת על מה אני שאלתי?

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> הבנתי בדיוק.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> עד היום, שנה לפני הבחירות, 4 שנים לא כולם חתמו על הסדר ניגוד עניינים?

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> לא. לא.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> זימנת אותנו, אנחנו באנו – חתמנו.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> מרבית חברי המועצה עשו את זה.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> מותר לי לדעת מי?

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> יש שניים שלא חתמו.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> שניים, אז זה כבר מעט, אבל זה גם חמור.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> כן, אין ספק שהייתה פה עבודה, סך הכול מרבית חברי המועצה שיתפו פעולה, על אף שהיה להם לפעמים איזו תכתובת קודמת עם היועץ המשפטי הקודם, כולם, עשינו סדר, כולם בעצם מילאו את השאלון מחדש.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> למה, מה שהיה עם היועץ המשפטי הקודם לא תקף?

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> זה לא היה תקין ולא היה על פי הדין כפי שנדרש.

עו"ד חיה מנע: למה?

עו"ד סהר פינטו: היה מי שרצה להתכסות מאחורי זה, בסדר, זה לא תופס. נדרש לערוך-

עו"ד חיה מנע: כשמחליפים יועץ משפטי צריך לעשות ניגוד עניינים חדש? תפנה אותי לסעיף שאומר את זה.

עו"ד רועי ברזילי: כל קדנציה צריך.

עו"ד חיה מנע: אבל הקדנציה לא נגמרה. אני הייתי חברת המועצה הראשונה-

מר כרמל שאמה הכהן: אבל הוא אומר הסדרים לא תקינים. אבל הוא אומר הסדר לא מספיק.

עו"ד חיה מנע: אני לא קיבלתי מכתב כזה שהוא לא תקין.

עו"ד סהר פינטו: אני רוצה להתייחס.

מר כרמל שאמה הכהן: היא אומרת שהיא לא קיבלה פניה ממך.

עו"ד חיה מנע: לא, לא קיבלתי פניה שההסדר הוא לא תקין. אני אשמח לקבל כזו פניה, אני אעביר אותה ליועץ המשפטי לממשלה ואשאל, ליועצת. מעניין. אתה לא שלחת פניה ש-

מר חגי אשר: רגע, מדובר על חיה?

עו"ד חיה מנע: כן, חיה הייתה חברת המועצה הראשונה שחתמה על הסדר ניגוד עניינים-

מר כרמל שאמה הכהן: אז מה את לא משלימה את זה?

עו"ד חיה מנע: הרבה לפני שאתה נכנסת להיות-

עו"ד סהר פינטו: לא, את לא חתומה.

מר חגי אשר: לא חתומה? היא אומרת שהיא חתמה אבל.

עו"ד חיה מנע: אני חתומה הרבה לפני שנכנסת לתפקיד שלך כיועץ משפטי.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל הוא אומר לך שאת לא חתומה, תסדירי את זה.

עו"ד חיה מנע: בוודאי שכן.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל הוא עונה לך.

עו"ד חיה מנע: לפני שהוא נכנס לתפקידו. אני לא צריכה לתת ליועץ המשפטי החדש. הרבה לפני שהוא נכנס לתפקיד שלו, עם חותמת של היועץ המשפטי.

עו"ד סהר פינטו: אתה רוצה לעשות סדר?

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, תנו בבקשה ליועמ"ש לעשות סדר.

עו"ד סהר פינטו: הנושא של הסדרי ניגוד עניינים בתיקון 116 חודד, ולכן בקדנציה הקודמת עוד לא היה מה שנקרא ככה יישור קו. כן על פי דין היה צריך בתוך 21 יום מתחילת הכהונה של הקדנציה הזאת לקבל שאלונים מכולם ולערוך הסדרים בהתאם לשאלונים. הדבר הזה לא נעשה.

עו"ד חיה מנע: זה לא נכון. אתה התחלת את הכהונה שלך אחרי הכהונה של הקדנציה. אני שלחתי-

עו"ד סהר פינטו: נכון.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל הוא אומר לך שזה לא נעשה גם לפני זמנו. זה מה שהוא מסביר.

עו"ד סהר פינטו: זה לא נעשה.

עו"ד חיה מנע: לא נכון. אבל זו הקדנציה הראשונה שלי. אני עשיתי את זה בתחילת הקדנציה.

מר כרמל שאמה הכהן: זה הכל מסמכים. המסמכים האלה קיימים או לא?

עו"ד חיה מנע: כן, יש תאריך. אנחנו עשינו בתחילת הקדנציה. אני לא יודעת על מה הוא מדבר.

עו"ד סהר פינטו: אם אפשר, עוד שני משפטים.

עו"ד חיה מנע: אין לי מושג על מה הוא מדבר. אבל הוא לא מפנה לחוק. תפנה לחוק אם אתה כל כך בטוח בעצמך.

עו"ד סהר פינטו: ראש העיר, אני חושב שזאת שיטה כדי שהפרוטוקול לא יהיה רציף. אז אני מבקש אפשרות להגיד את הדברים באופן רציף.

מר כרמל שאמה הכהן: או קיי. תשמור בבקשה על זכותו, היו"ר, תשתיק את כולם.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> בבקשה, היועמ"ש.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> היה צריך להגיש שאלונים באופן מלא ומפורט ובעקבות זה לערוך הסדרי ניגוד עניינים. הדבר הזה, כשאני אומר לא נערך, לא שהוא לא נערך, נשלח שאלון, לא כולם השיבו, לא כולם מילאו, כנראה גם לא הייתה הקפדה על זה, מה שנקרא מכל כיוון. אפשר לסיים? תודה. לאחר שאני נכנסתי לתפקיד, נכנסתי לתפקיד יותר משנה לאחר תחילת הקדנציה הזאת, ועוד כמה חודשים אחר כך, כשנדרשנו לפתוח ולגלות שהדבר הזה לא נעשה, פנינו לכלל חברי המועצה בבקשה למלא מחדש את השאלון או לאשר לנו שלא חלו שינויים מהשאלון הקודם, כדי שנוכל לבחון ולערוך הסדרי ניגוד עניינים ולייישר קו לכולם. כלל חברי המועצה, יש אמנם כאלה שלקח זמן, לא לקח זמן, אבל היום אנחנו בסיטואציה של כלל חברי המועצה, למעט, אני לא נקטתי, את אמרת, אז למעט חברת המועצה חיה מנע, כלל חברי המועצה שיתפו פעולה עם התהליך, או אשררו או העבירו שאלון ונערך להם הסדרים. אחד החברים נערך לו הסדר טרם חתם. וחברת המועצה שבעצם לא שיתפה פעולה עם התהליך, אני לא אמרתי את שמך, את אמרת, אז זה נמצא פה על השולחן.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אני ממליץ שתשלימי את זה, מה הוויכוח? תיגשי אליו ו-

<u>עו"ד חיה מנע:</u> קודם כל, לא, אני רוצה שיירשם בפרוטוקול. קודם כל, מספר פעמים התקשרו אלי והתשובה שלי הייתה תמיד אותה תשובה – ברגע שאתה וראש העיר יעשו הסדר ניגוד עניינים כל אחד מכם, אז כמובן שאני אאשרר את שלי, שהוגש הרבה לפני הקדנציה שלך.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אני עשיתי מזמן.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> לשנינו יש, וזה לא רלוונטי, ומעולם לא נתת את התשובה הזאת, הדברים ממוסמכים.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> אני נתתי למזכירה אצלך, אבל לא משנה.

עו"ד סהר פינטו: לא. הדברים ממוסמכים.

עו"ד חיה מנע: לא, לא, דברים נאמרו וזה חשוב לי לומר .

מר כרמל שאמה הכהן: אבל חיה, זה לא מתאים לך שלך, גם כעורכת דין, לא יהיה הסדר.

עו"ד חיה מנע: לא, אבל יש לי, וחשוב לי לומר.

מר כרמל שאמה הכהן: יש לך צילום של זה?

עו"ד חיה מנע: כן.

מר כרמל שאמה הכהן: אהה, או קיי.

עו"ד חיה מנע: יש לי. את השאלון שהיה, שואקה שלח לי, אני הייתי חברת המועצה הראשונה ששלחה לו את השאלון-

מר כרמל שאמה הכהן: יש את השאלון שלה מלא?

עו"ד חיה מנע: מלא ומפורט, עם כל הדברים שעשיתי. רגע, אני רוצה לסיים. אני, מאחר והייתי דירקטורית בחברת הכשרת הישוב, תקופה ארוכה לא השתתפתי בישיבות, ואני גם התבקשתי על ידך, אדם, להיות בוועדה לתכנון ובניה, אני סירבתי, מאחר ולא רציתי-

מר כרמל שאמה הכהן: רק בסעיפים שלהם.

עו"ד חיה מנע: סירבתי, ומאחר ולא רציתי שתהיה לזות שפתיים. אז גם לא הייתי-

מר כרמל שאמה הכהן: איזה לזות?

עו"ד חיה מנע: רגע, תן לי לסיים.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, הלזות שפתיים-

עו"ד חיה מנע: אל תפריע לי אבל לסיים.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אבל אני חייב להסביר את זה. הלזות שפתיים-

עו"ד חיה מנע: לא, תסביר לי בסוף, תביר לי בסוף.

מר כרמל שאמה הכהן: היא בדיוק שאת לא משתפת.

עו"ד חיה מנע: לא, תסביר לי בסוף.

מר כרמל שאמה הכהן: את לא ממלאת את שליחותך הציבורית.

עו"ד חיה מנע: לא, לא, זה לא נכון, לא נכון. כשיש חשש-

מר כרמל שאמה הכהן: אין לך מניעה. איזה חשש?

עו"ד חיה מנע: כשאני דירקטורית בחברה ציבורית שעוסקת במקרקעין, לא רציתי להשתתף בישיבות, וזה בסדר גמור.

עו"ד סהר פינטו: ראש העיר, חשוב לי להבהיר אבל, בדיוק לכך זה נועד.

עו"ד חיה מנע: דקה, אבל אל תפריע לי. אמרת לי-

עו"ד סהר פינטו: אי אפשר לעשות דין לעצמך. צריך להציג את הדברים-

עו"ד חיה מנע: סליחה, סליחה, סליחה, אבל אני הצגתי את זה.

עו"ד סהר פינטו: ובהתאם לזה לפעול. זה חמור מה שאת אומרת פה. זה חמור. זה אומר שאת סברת שאת בניגוד עניינים ועשית דין לעצמך.

עו"ד חיה מנע: סליחה, אני מבקשת-

מר כרמל שאמה הכהן: אני שואל, יש לך דירה בפרויקט אקסציינג?

עו"ד חיה מנע: שניה, לבעלי יש.

מר כרמל שאמה הכהן: הוווווווו, הוווווווו, רגע.

עו"ד חיה מנע: אבל מה זה קשור? אין לי חניה, אין לי זה-

מר כרמל שאמה הכהן: אבל לפני רגע דנת בזה.

מר חגי אשר: אבל עכשיו הייתה הצבעה בזה.

עו"ד חיה מנע: דנתי במה, בחניה? אין לי חניה שם.

עו"ד סהר פינטו: זה חמור ביותר.

עו"ד חיה מנע: למה חמור? מה זה קשור אלי?

מר כרמל שאמה הכהן: מה?

עו"ד סהר פינטו: זה חמור ביותר.

עו"ד חיה מנע: למה זה חמור ביותר?

מר כרמל שאמה הכהן: את באמת שואלת?

עו"ד חיה מנע: כן.

עו"ד סהר פינטו: זו בדיוק הסיבה שאנחנו צריכים לערוך את ההסדר הזה.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, אפשר להפסיק את הפרוטוקול?

גב' עדנה וידל: מה, את לא חתומה על ניגוד עניינים?

מר כרמל שאמה הכהן: אני לא רוצה להפליל אותה-

מר חגי אשר: מה פתאום להפסיק פרוטוקול?

מר כרמל שאמה הכהן: מה זה הדבר הזה? אני לא מאמין למה ששמעתי.

עו"ד חיה מנע: קודם כל, תקשיבו רגע-

מר חגי אשר: אז אולי נעשה הצבעה מחדש. אפשר?

מר אלי מוסרי: היא בבעיה. תעשה 'רברס'.

עו"ד חיה מנע: אתם יכולים בבקשה לתת לי לדבר?

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, לא, לא, סליחה.

עו"ד חיה מנע: בבקשה.

מר כרמל שאמה הכהן: שהיועץ המשפטי יתייחס. סליחה, אנחנו באמצע דיון, הייתה הצבעה על מקומות חניה בפרויקט-

עו"ד חיה מנע: מה זה קשור? אני דיברתי על חניה למען הציבור.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע-

עו"ד חיה מנע: דיברתי על חניון לטובת הציבור.

מר כרמל שאמה הכהן: חיה, אני רוצה שהיועץ המשפטי יתייחס.

עו"ד חיה מנע: לא, אני רוצה בבקשה-

מר כרמל שאמה הכהן: אבל רגע, יתנו לך לדבר. כבוד היועץ המשפטי, אתה מוכן לתת את חוות דעתך על מה שאירע כאן?

עו"ד חיה מנע: לא, אבל הוא מפריע לי לדבר.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, תפתח לו.

עו"ד חיה מנע: אגב, אין שם דירות עדיין.

עו"ד סהר פינטו: ההסדר, בדיוק לשם כך נדרש למלא את השאלון-

מר כרמל שאמה הכהן: זו דוגמא טובה.

עו"ד סהר פינטו: ושאנחנו נבחן את זה. אי אפשר לעשות דין לעצמך ולחשוב – פה אני דירקטור אז אני לא אשתתף, ופה לבעלי יש דירה ואני כן אשתתף. בדיוק בשביל זה-

גב' עדנה וידל: אבל למה אפשרתם לה עד היום לשבת בדיונים-

מר כרמל שאמה הכהן: היא לא מילאה את הטופס, לא ידענו.

גב' עדנה וידל: אז לא היה צריך לתת לה להשתתף.

עו"ד סהר פינטו: איך אנחנו יודעים?

גב' עדנה וידל: לא, עכשיו במועצה נדון הפרויקט הזה והיא השתתפה בהצבעה.

עו"ד סהר פינטו: כשמסתירים אנחנו לא יכולים לדעת.

מר כרמל שאמה הכהן: היא אפילו שאלה שאלות?

מר חגי אשר: זה היה הסעיף האחרון.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, זו הדוגמא למה הטופס נחוץ.

מר חגי אשר: זו הסיבה.

מר כרמל שאמה הכהן: זו הסיבה למה הטופס נחוץ.

גב' עדנה וידל: הוא חובה, הוא לא רק נחוץ. הוא חוב על פי חוק.

מר כרמל שאמה הכהן: לא מתאים לך.

גב' עדנה וידל: סליחה, הוא חובה על פי חוק, אין פה שיקול דעת.

מר כרמל שאמה הכהן: לא משנה. אבל זה היה מונע.

גב' עדנה וידל: אין פה שיקול דעת.

מר כרמל שאמה הכהן: אם היינו יודעים מהטופס שיש לה דירה באקסצ'יינג, אני סתם שאלתי.

גב' עדנה וידל: למה אני הייתי צריכה לחתום? ותאמינו לי שאני מקפידה כשיש לי ניגוד עניינים, וחתמתי.

מר כרמל שאמה הכהן: היא לא משתתפת בכל דיוני הוועדה בגלל שהיא דירקטורית בהכשרת הישוב, שאני לא יודע איפה יש להם פרויקט, שהייתה; יש לה דירה בפרויקט, לבעלה שזה כמו לה, דירה בפרויקט עצמו, והיא מקודם דנה ומתווכחת איתנו על זה. אני פשוט לא מאמין, אני מבקש ממך, היועץ המשפטי, להשלים איתה את הסדר ניגוד העניינים. לא לתת לה לחמוק מזה. תודה.

מר עזרא נחום: טוב, חברים-

עו"ד חיה מנע: לא, לא, לא חברים-

מר כרמל שאמה הכהן: מה לא חברים?

עו"ד חיה מנע: אתם מפריעים לי לדבר. סליחה. אני מבקשת לא להפריע לי ושהדברים יירשמו בפרוטוקול. אני הייתי חברת המועצה הראשונה שמילאה את הסדר ניגוד העניינים.

מר כרמל שאמה הכהן: הוא אומר לך שלא.

עו"ד חיה מנע: הראשונה ששלחה ופירטה את כל הדברים שיש וכל הנכסים שיש. הראשונה.

מר כרמל שאמה הכהן: יש את זה במחלקה המשפטית?

עו"ד חיה מנע: רגע, סליחה, אתה מפריע לי שוב.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אני שואל.

עו"ד חיה מנע: אני הייתי הראשונה. עכשיו, ברגע שפנה אלי היועץ המשפטי אני הסברתי, לי גם לא חל שינוי, רק שינוי אחר שהפסקתי להיות חברת מועצה.

מר כרמל שאמה הכהן: הבנתי. הדירה הזו מופיעה בהסדר? אני שואל אותך, לדוגמא, הדירה באקסציינג מופיעה בהסדר? באמת.

עו"ד חיה מנע: החוזה נחתם אחרי ההסדר.

מר כרמל שאמה הכהן: אחרי ההסדר. את רואה שהוא לא תקף? הנה.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, דקה, אתה צודק. במקרה הזה-

מר כרמל שאמה הכהן: תשלימי. תגידי שתשלימי.

עו"ד חיה מנע: בוודאי שאני אשלים. אבל במקרה הזה הספציפי אין לי שום ניגוד עניינים, מאחר והדבר היחיד שביקשתי-

מר כרמל שאמה הכהן: אל תגידי את זה. אם יש לך דירה בפרויקט, את לא יכולה לעסוק בסעיף הזה, היית צריכה לצאת החוצה.

עו"ד חיה מנע: למה? למה?

מר כרמל שאמה הכהן: מה למה?

עו"ד סהר פינטו: את לא יכולה לעסוק בו. את לא יכולה לעסוק בו.

עו"ד חיה מנע: למה? סליחה, מה אני ביקשתי-

מר כרמל שאמה הכהן: חיה, את מדברת ברצינות?

עו"ד חיה מנע: סליחה, אני לגבי הפרויקט הזה, הדבר היחיד שביקשתי זה שתהיה חניה לטובת הציבור. לא ביקשתי שום דבר עבורי. לי יש חניה בבית שלי. אין לי שום ניגוד עניינים, עם כל הכבוד.

מר כרמל שאמה הכהן: אני רוצה לתת לך דוגמא. אני רוצה לתת לך דוגמא מה זה ניגוד עניינים.

עו"ד חיה מנע: עם כל הכבוד, אין לי שום ניגוד עניינים, אין לי שום טובת הנאה מההסכם הזה. אין לי שום טובת הנאה ממה שהצבענו פה. אתה לקחת את זה רחוק מדי, באמת, עם כל הכבוד.

עו"ד סהר פינטו: מי שרכש שם דירה עם מחסן או עם חניה ידע וחתם שיש עוד עניינים פתוחים מול העירייה בדבר הזה. אני לא יודע אם זו הסיטואציה כי אנחנו לא יודעים.

מר כרמל שאמה הכהן: ברור, זה מופיע בחוזים שם.

עו"ד סהר פינטו: זה מופיע. ולכן, ההסכם שאישרנו פה הוא מהותי, גם למעשה לכל בעל נכס, בוודאי ככל שיש בנכס שלו ... למחסן או חניה.

מר כרמל שאמה הכהן: שניה, חיה, לי יש דירה בפרויקט על הפארק. תקשיבי, כשאני ראיתי את ה-תב"ע לפני הוצאת ההיתר- שניה, שניה, זה היינו-הך, זוג זה היינו-הך.

מר חגי אשר: בטח שזה היינו-הך. את עורכת דין במדינת ישראל.

מר כרמל שאמה הכהן: ברור. בהסדר ניגוד עניינים שלי מפורטים כל הנכסים של אחי ברמת גן, של אבא שלי, של כולם. לא משנה, אבל אני רוצה להסביר לך. באתי וראיתי שה-תב"ע היא מזעזעת, או קיי, רגע לפני ההיתר. 7 דונם שעשו פינוי בינוי בלי הפרשה לציבור, על הפארק. בניגוד לאינטרס שלי, רציתי לעכב את היתר הבנייה כדי להילחם שיעברו לשני בניינים ושנקבל 2 דונם על הפארק הפרשה לצרכי ציבור. פניתי ליועץ המשפטי, אמרתי לו- אני מוצהר שם בניגוד עניינים, אבל אני רוצה לפעול נגד האינטרס שלי לטובת העיר. אני רוצה לפעול במשהו שיעכב לי את הפרויקט, אבל ייתן תמורה, כי זו תב"ע מיושנת. הוא אמר לי – גם אם זה נטו לטובת הציבור וגם אם זה נגד ויוצר לך אפילו מחסור כיס, אסור לך, אני אוסר עליך להתערב.

עו"ד חיה מנע: ... אבל שיירשם. מבחינתי שיירשם בפרוטוקול.

מר כרמל שאמה הכהן: טפלי בזה מולו, זה לא לפה.

עו"ד חיה מנע: עכשיו, לגבי ניגוד עניינים, שלא יגידו שלא עשיתי. אני עשיתי-

מר כרמל שאמה הכהן: אבל זה היועץ המשפטי, זה לא אנחנו אומרים.

עו"ד חיה מנע: רגע, סליחה, ושוב אני מדגישה, ניגוד העניינים רלוונטי למי שמשתתף בישיבות של הוועדה לתכנון ובניה, מי שצריך לחתום, ואני עשיתי-

מר דני גולדשטיין: לפי המלצתו של היועץ המשפטי, אנחנו עכשיו דנים ב-

עו"ד סהר פינטו: אני מבקש הערה אחרונה. גם אם מישהו לא משתתף כתוצאה מזיקות כאלה ואחרות, לא משתתף בוועדה, זה לא כדין עצמו, יש סיטואציה אחרת. זה מוסדר, זה נכתב במסגרת ההסדר וזה צריך להיות באופן מסודר ולא באופן- וזה נכון לכל אחד מחברי המועצה, ככל שחל שינוי משמעותי.

מר אדם קניגסברגר: כל חבר מועצה חייב לעשות הסדר ניגוד עניינים, כי הוא יושב במליאת הוועדה.

עו"ד סהר פינטו: בדיוק בגלל זה.

מר עזרא נחום: אדוני היו"ר סעיף ב-1.

ב. פיתוח כלכלי:
1) הוצאת צו גינון מכוח סעיף 2 לחוק הרשויות המקומיות (שימוש ארעי במגרשים ריקים) התשמ"ז–1987, ביחס למגרש הידוע כחלקה 373 בגוש 6127 והמצוי ברחוב ביאליק 33 ר"ג.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> סעיף ב-1 – הוצאת צו גינון מכוח סעיף 2 לחוק הרשויות המקומיות (שימוש ארעי במגרשים ריקים) התשמ"ז-1987-

<u>מר חגי אשר:</u> איזה חומר?

<u>עו"ד חיה מנע:</u> הנספחים.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> כבר אמרת את זה ו-

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אבל הוא אומר לך שאין לו. אז תבררו את זה ביניכם אחרי זה, מה הבעיה? סהר, מה היא רוצה מחיינו?

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> לא יודע, לעכב את הדיון. לדעתי צריך להתקדם.

<u>מר עזרא נחום:</u> היועץ המשפטי כבר התייחס.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> הטענה נשמעה, התייחסנו, אפשר להתקדם. אין שום מניעה לדון.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אין שום מניעה. הלאה.

<u>מר עזרא נחום:</u> הכול נרשם בפרוטוקול.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> רשום בפרוטוקול שאת מתנגדת.

<u>מר חגי אשר:</u> חן, בבקשה.

<u>גב' חן גינון-כהן:</u> על המקרקעין שעניינה בצו גינון היה בנוי במשך שנים רבות, מאז שנת 1945, בניין מגורים שהיה מאוכלס על ידי דיירים ובקומת הקרקע שלו שטחי מסחר. האחרון מביניהם היה סניף של ניצת הדובדבן. באוגוסט שנה שעברה הוצא צו הריסה למבנה שהוכרז כמבנה מסוכן. צו ההריסה הוצא אחרי קבלת חוות דעת מהנדס מבנים מסוכנים, לנוכח העובדה שהיה חשש מיידי להתמוטטות הבניין לעבר רחוב ביאליק, תוך סיכון המחזיקים בבניין ולציבור המשתמשים במדרכה והכביש. בחלוף זמן לאחר הריסה, פנה הבעלים לוועדה המקומית בבקשה לקיים בחלקה שימוש חורג זמני מ-תב"ע ומהיתר, משימוש של מגורים ומסחר לשימוש של חניון עילי, לא מקורה, בן 18 מקומות חניה רגילים ומקום חניה אחד עבור נכים. הבקשה שלו סורבה מהטעמים שחניון במקום הזה יעודד כניסת רכבים פרטיים לאזור לב העיר, בניגוד לחוות הדעת של הגורמים המקצועיים באגף התנועה, והבקשה גם נגדה את חוות הדעת של מהנדסת העיר, אגף התכנון בעיר, אשר המליץ לפתח את החלקה הזו בשלב זמני זה לגינה ציבורית.

אנחנו רוצים להעלות בפניכם, חברי מועצת העיר, מספר עמדות של גורמי המקצוע השונים בקשר עם הצורך בגינון השטח. בהתאם להמלצת מהנדסת העיר ואחרי התייעצות עם סגן מנהל אגף תשתיות ומנהל מחלקת גנים ונוף, מר אייל בן דוד, נמצא שקיימת חשיבות להקמת גינה, שטח ירוק, עם שטחי מנוחה, בסמוך לבניין העירייה, לכלל התושבים, ובין היתר לבני הגיל השלישי שמעוניינים לנוח ולהרגיש במרכז העניינים, לקבל שירותים מוניציפליים מהעירייה. בכל עיר מודרנית ומתקדמת, המרכז שאליו מגיע הציבור הרחב מאופיין בין היתר בשטחים ירוקים ומשמש למפגש בין משפחות, ילדים, בני נוער וכלל תושבי העיר. בעיר גנים כמו רמת גן, המשופעת במרחב ירוק ומזמין, דווקא במרכז העיר אין שטח ירוק והשטח המדובר נמצא בסמוך לבניין העירייה, שבו קיימים משרדים ונותני שירותים לאזרחים שמגיעים לקבל שירות. דברים נוספים שאמר אייל – גינה עם מדשאה, צמחים, ספסלים וברזיית מים לנוחיות המשתמשים יהוו ריאה ירוקה בליבו של רחוב ביאליק הסואן והשוקק חיים. אפשר לראות ככה בתמצית את התמונות של מה שצילמנו בערבים האחרונים שקורה פה אצלנו, אתם יכולים לראות ככה בתמצית את מספר התושבים-

מר עזרא נחום: בכניסה לעירייה, כולם יושבים שם, הנה, אתם רואים את המבוגרים, במקום לשבת בגינה.

גב' חן גינון-כהן: לפי עמדת אדריכל העיר, החלקה ממוקמת ברחוב היסטורי ומשמעותי, באזור לב העיר. האזור הזה כולל את הגבעות ההיסטורית שמהוות שטחים ציבוריים פתוחים חשובים בעיר, והנגישות לגבעת מוגבלת, דבר שמקשה על השימוש היום יומי של תושבי השכונה, וכל תוספת של שטחי ציבור נגישים תוסיף לרווחת התושבים. כיכר אורדע, שנמצאת בקרבת מקום, נתנה מענה חלקי לאוכלוסייה המבוגרת, אבל בשל העבודות שמבוצעות אלה קטן השטח הציבורי השמיש באופן משמעותי ועל כן גדל הצורך במרחב ציבורי נוסף.

באשר לרצון של הבעלים לעשות שימוש בחלקה כחניון, אנחנו נוסיף את הדברים הבאים: לעמדת מהנדסת העיר ואגף התנועה, על מנת לאפשר את פיתוח מרכז העיר כמרכז עירוני, אמצעי הניידות הינם תחבורה ציבורית, רכיבה על אופניים. כדי למנוע עומס יתר ברחובות העירוניים, אגף התנועה מתנגד לכל יוזמה להסדרת חניונים במרכז העיר, שדווקא תעודד נהגים להגיע. אני רוצה להתייחס למספר טענות מרכזיות שעלו על ידי בעלי הקרקע, במסגרת ההתנגדות שלהם להוצאת צו הגינון, על מנת לסבר את האוזן של חברי המועצה.

באשר לטענה בדבר הריסת הבניין שלא כדין – בעלי הקרקע היו שותפים מלאים לנושא, מיד עם גילוי מסוכנות הבניין, וביקשו אפילו לקבל חוות דעת נוספת מהמהנדס מר ישראל דוד, אשר דבק בעמדה שהמבנה לא יעמוד בפעולות חיזוק ונדרשת הריסתו המיידית. הוא אף הדגיש כי אסור בתכלית האיסור לאשר אף לא כניסה לצורך איסוף רכוש של הדיירים. הטענות של הבעלים לעניין המסירה של הצו, עריכת שימוע ודיון במועצה לא רלוונטיות, שכן הצו בוטל וכעת אנחנו דנים בה וצאת צו גינון חדש, תוך שכלל הנושאים מובאים כעת לפתחיכם. הטענה בדבר היותו של המגרש מגרש שאינו ריק – מדובר בחלקה שבעיקרה ריקה ושבחלק קטן ממנה ממוקם מבנה, מחסנון, בעוד שצו הגינון אמור לחול אך ורק על המגרש שהוא חלק מהחלקה שלא כולל את המחסן, ודרך גישה ישירה אליו. הטענה בדבר המו"מ שהתנהל עם העירייה בעניין שכירות החלקה לצרכי חניה – נכון שהייתה בחינה עקרונית, הייתה בחינה עקרונית מקדמית שקדמה לבחינה הרישויית, גם באמצעות האגף לפיתוח כלכלי, אבל כפי שפרטנו, כאשר הדבר הובא בפני הדרג המקצועי וגם אחרי שהוועדה דנה בנושא, היא הגיעה למסקנה שהדבר לא מתאים. ופה אני רוצה להעביר את רשות הדיבור למהנדסת העיר, שקיבלה חוות דעת מיוסי וייס, מהנדס תנועה.

אינג' סיגל חורש: יש לנו גם חוות דעת של טלי שנמצאת פה-

מר כרמל שאמה הכהן: חיה, מה קרה? קיבלת היום את כל הבמה, את כל הכבוד וגם את כועסת בסוף? וגם הוצאתי אותך מתסבוכת. כמה אפשר?

מר דני גולדשטיין: שיבח אותך גם על ...

מר כרמל שאמה הכהן: אם אני הייתי עושה את מה שאת עשית היום, כבר היית רצה לכתבים והיית עושה כתבות. עזבי, נו, אל תמשיכי. ויתרנו. מחלנו. איזה תרגילים? אני רוצה להבין איזה תרגיל עשו לך. אני קניתי לך את הדירה? מה לא שלך? את בתור עורכת דין בכירה לא מבינה שמה של בעלך, לעניין ניגוד עניינים, לא לעניין נכסי-

מר אביהוא בן-משה: רגע, רגע, הסכם ממון אם יש?

מר כרמל שאמה הכהן: לא, עדיין לא. לא קשור. מה הקשר?

מר דני גולדשטיין: ניגוד עניינים. זה הבן זוג שלה.

מר חגי אשר: אביהוא, אביהוא, זה עדיין ניגוד עניינים.

(מדברים ביחד)

מר כרמל שאמה הכהן: מה שיש לילדים שלך, לאחים שלך, להורים שלך ולבן הזוג שלך – זה שלך לעניין ניגוד עניינים.

מר אביהוא בן-משה: בענייני המיסוי, ברגע ש-

(מדברים ביחד)

מר חגי אשר: לא נכון. אביהוא, לא נכון, ואתה יודע שזה לא נכון.

מר אביהוא בן-משה: אדוני, במקרה הספציפי הזה לא אמרתי את דעתי, אמרתי בעיקרון.

מר חגי אשר: אהה, בעיקרון, אז ידידי טועה. ידידי יבדוק את החוק טוב טוב.

מר כרמל שאמה הכהן: אדוני טועה ומטעה.

מר עזרא נחום: אדוני היו"ר, בבקשה.

גב' חן גינון-כהן: עפ"י חוות דעת חניה ותנועה שהביא בפנינו מהנדס התנועה יוסי וייס, העמדה העקרונית היא שהמיקום של ביאליק 33 לא מתאים לחניון ציבורי, בין היתר מהסיבות הבאות: אחת מביניהן, שהיא הכי מרכזית בסיפור הזה, זה שבחזית המגרש קיימת תחנת אוטובוס פעילה ביותר, קו 67, שהוא אחד הקווים היותר משמעותיים ופעילים בעיר רמת גן והתדירות שלו היא כל 5 דקות.

מר חגי אשר: מי מתאר את זה?

גב' חן גינון-כהן: חוות דעת של יועץ חיצוני שלנו, יוסי וייס. לשיטתו, חניון אם יתוכנן במקום המוצע, יגרור כניסות ויציאות רבות שיעכבו ויצרו קונפליקטים רבים עם האוטובוסים ברחוב ובתחנה הזו. היו עוד כל מיני טיעונים שלו, שבעצם עפ"י הסיכום של הדברים, גם בקשר עם מדיניות התחבורה שמשתנה במדינת ישראל, אפשר לראות את זה במסמכים שהעברנו לפתחכם. בסופו של יום, מה שאנחנו באים ואומרים זה שמדובר פה בשיקולים מקצועיים שלובים של תכנון ושיקולים ציבוריים וצורך חיוני של מתן מענה לאוכלוסייה רבה במרכז העיר. החוק בעצם נותן לנו כלי ביד הרשות לעשות שימוש זמני, אנחנו מדברים אך ורק על שימוש זמני במגרשים ריקים, גם לגינה.

וככל ותוגש בקשה להיתר למבנה קבוע כזה או אחר, הרי שזו תידון על ידי הוועדה בנפש חפצה. אבל משאין שום שימוש כעת לשטח הזה ואפשר לראות גם בתמונות איך זה נראה ביחס לרחוב היום, אין שום שימוש כעת לשטח הזה שנמצא בלב ליבו של הרחוב הכי מרכזי בעיר, וניתן לראות

מהתמונות שזה נראה מוזנח ביחס לכל יתר המבנים ולא תורם לפני העיר ולרחוב המרכזי בעיר רמת גן, הרי שרק מתבקש לעשות שימוש בכלי זה. יתרה מזאת, הרחוב עטוף עצים משני צידיו, עם תאורה בלילה, וכל זמן שבצמוד לבנין העירייה עומד שומם לו מגרש ריק עם עשביה ולכלוך וגדר לא ייצוגית שעוטפת אותו, ועל כן, עפ"י ההמלצות של כל הדרג המקצועי, אין בהוצאת הצו כדי לגרום או להזיק לבעלים כלל ועניין.

ודני, ההלצה היא: לאחר ששמעה המועצה את כלל הנימוקים ושמעה את נציגי העירייה-

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> חיה, תירגעי, מה קרה?

<u>גב' חן גינון-כהן:</u> האם היא מאשרת את הוצאת צו הגינון?

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אנחנו עוברים להצבעה בבקשה.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> סליחה, סליחה, אני מבקש-

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> יו"ר האופוזיציה רוצה לדבר.

<u>מר חגי אשר:</u> רגע, רגע, אביהוא רוצה להתייחס, חיה ביקשה גם.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> חיה גם ביקשה.

<u>גב' עדנה וידל:</u> גם אני מבקשת.

<u>מר חגי אשר:</u> אני חושב שחיה ביקשה ראשונה.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> אם חיה ראשונה, אז חיה ראשונה.

מר חגי אשר: פשוט היא ביקשה ראשונה, אביהוא.

עו"ד חיה מנע: קודם כל, אני רוצה להגיד שהנוהג הזה שהשתרש פה של לתת כל מיני ניירות לפני ישיבה במקום עם החומר, הוא לא תקין. אנחנו לא יכולים לקבל את החומרים פה, תוך כדי ישיבה לקרוא את מה שקיבלנו-

מר כרמל שאמה הכהן: כבוד היועץ המשפטי, נא התייחסותך.

עו"ד חיה מנע: רגע, אבל אני לא סיימתי.

עו"ד סהר פינטו: הוא העביר את זה היום.

מר דני גולדשטיין: זה לא תקין?

מר כרמל שאמה הכהן: הוא העביר את זה היום. מתי את רוצה שניתן?

עו"ד חיה מנע: לא, מה זה ב/2?

עו"ד סהר פינטו: הוא העביר את זה היום, אנחנו לא יכולים להעביר את זה אחורה בדיעבד.

עו"ד חיה מנע: התאריך הוא 22.11, זה אתמול.

מר כרמל שאמה הכהן: היום הוא העביר לנו את החומר.

עו"ד סהר פינטו: היום הוא העביר את זה.

מר כרמל שאמה הכהן: לפנים משורת הדין, צרפנו.

עו"ד חיה מנע: אבל צירפתם את זה וצירפתם-

עו"ד סהר פינטו: חיצוני, לא שלנו.

עו"ד חיה מנע: רגע, סליחה, את הנספחים, הנספחים שצורפו לערר-

מר כרמל שאמה הכהן: אבל זה צד ב'.

עו"ד חיה מנע: לא. הנספחים שצורפו לערר, האם הם צורפו לחומר המקורי?

עו"ד סהר פינטו: הם לא היו צריכים להיות מצורפים.

עו"ד חיה מנע: למה?

עו"ד סהר פינטו: צורף הערר. וככל שהייתה לך בקשה או שאלה, היית פונה. יש פה חומרים-

עו"ד חיה מנע: אבל למה חברי המועצה לא צריכים לקבל את כל החומרים האלה לפני?

מר כרמל שאמה הכהן: אני רוצה לשאול-

עו"ד סהר פינטו: יש פה מאות עמודים שנסרקים ובהקשר הזה-

מר כרמל שאמה הכהן: יש לך קשר לבעלי המגרש? מאחר ואין לך הסדר ניגוד עניינים, אני שואל, אבל יש לך קשר עסקי או חברי או משפחתי?

עו"ד חיה מנע: רגע, אבל אני עוד לא-

מר כרמל שאמה הכהן: אני שואל אותך שאלה.

עו"ד חיה מנע: אבל אני עוד לא התייחסתי ספציפית.

מר כרמל שאמה הכהן: את לא מכירה את בעלי המגרש?

עו"ד חיה מנע: אני כן מכירה, דקה.

מר כרמל שאמה הכהן: סייע לכם בבחירות?

עו"ד חיה מנע: אבל דקה, תנו לי לדבר.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אבל רגע, לפני דקה, לפני עוד ניגוד עניינים.

עו"ד חיה מנע: זה לא ניגוד עניינים.

מר דני גולדשטיין: זה בגלל שאת לא חתומה על ניגוד עניינים.

מר כרמל שאמה הכהן: חיה, משהו קורה איתך היום.

עו"ד חיה מנע: חבר'ה, תקשיבו, לא קורה איתי כלום. אתם מפריעים לי לדבר.

מר כרמל שאמה הכהן: את לא שמה לב? תראה, יש לה קשר לבעל המגרש והיא פועלת נגד העירייה. כבוד היועץ המשפטי, אני מבקש ממך למנוע ממנה.

גב' עדנה וידל: מה שאני אוהבת זה, לא ראיתי, לא ידעתי, לא שמעתי. איזה מן דבר זה?

עו"ד סהר פינטו: ככל שיש קשר, אסור להשתתף בדיון ובהצבעה.

מר כרמל שאמה הכהן: את בלי הסדר ניגוד עניינים, וסעיף אחרי סעיף פועלת בניגוד עניינים.

עו"ד חיה מנע: אני אומרת לכם שהנוהג שאתם לא מוסרים מסמכים-

עו"ד סהר פינטו: חיה, אם יש קשר, אז תצאי מהדיון.

מר חגי אשר: היא אמרה שכן.

עו"ד חיה מנע: אני לא דיברתי על הדיון. תנו לי בבקשה לדבר.

עו"ד סהר פינטו: זה לא קשור. את יושבת פה בזמן דיון.

עו"ד חיה מנע: תקשיבו, הדרך שבה אתם מתפרצים ולא נותנים לדבר היא לא-

מר חגי אשר: מותר לה לשבת בדיון?

מר כרמל שאמה הכהן: איך את יכולה לדבר בסעיף הזה? את בניגוד עניינים.

עו"ד סהר פינטו: יו"ר המועצה, אני מבקש להבהיר, אם מישהו נמצא בניגוד עניינים, זה לא רק עניין של השתתפות בהצבעה-

עו"ד חיה מנע: איזה ניגוד עניינים? איזה ניגוד עניינים?

עו"ד סהר פינטו: גם לא לשבת במהלך הדיון ולא להשתתף.

מר כרמל שאמה הכהן: אמרת שהוא חבר.

מר חגי אשר: אמרת שהוא חבר הרגע.

עו"ד חיה מנע: אבל רגע, תנו לי שניה לדבר.

מר דני גולדשטיין: הוא תמך בך בבחירות?

מר חגי אשר: מה זה, עוד כיפה אדומה?

מר כרמל שאמה הכהן: תמך. תמך.

מר חגי אשר: מה עשיתם היום?

עו"ד חיה מנע: אני קודם כל חוזרת ואומרת, בלי קשר לסעיף זה או אחר-

מר כרמל שאמה הכהן: גילוי נאות.

עו"ד חיה מנע: הדרך שבה אתם נותנים מסמכים עכשיו על שולחנות ולא ממציאים את זה לחברי המועצה לפני, היא לא תקינה. אני גם הגשתי לגבי פינוי בינוי-

מר כרמל שאמה הכהן: ראית מה קורה? היא מתעקשת לדבר.

מר חגי אשר: היועץ המשפטי, אני חושב שאסור לה לדבר בכלל.

גב' עדנה וידל: עורכת דין מדופלמת שמופיעה בעיתונים, אני באמת מתפלאת. זה גם לא נראה לי. למה אני חתמתי על כל ניגוד העניינים ועל הנכסים והיא לא?

עו"ד חיה מנע: אני שלחתי ליועץ המשפטי גם לגבי הפינוי בינוי של מתחם בית חורון, שגם במקרה הזה לא צורף החומר. לגבי שני הדברים-

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, את לא בניגוד עניינים בעניין הזה?

עו"ד סהר פינטו: אבל צורף החומר הרלוונטי.

מר כרמל שאמה הכהן: אני שואל אותך.

עו"ד חיה מנע: לעניין הסעיף הספציפי – דורי בן חורין הוא חבר של דוד, בעלי. זה הכול.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אבל אני רוצה פעם אחרונה להסביר לך את זה.

עו"ד סהר פינטו: מה זה – זה הכול? זה הבעלים של ה-

עו"ד חיה מנע: זה הכול. זה הכול. אין לי קשר-

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, את משפטנית, עורכת דין בכירה, בעלך לעניין ניגוד עניינים זה את. אבל תביני את זה, בעלך, ילדייך, הורייך, אחייך, קרבה ראשונה-

עו"ד חיה מנע: אין בעיה, אז אני לא אצביע.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל אסור לך בכלל לדבר.

עו"ד סהר פינטו: זה לא להשתתף בדיון.

עו"ד חיה מנע: סליחה, מותר לי להגיד שזה לא תקין-

מר כרמל שאמה הכהן: לא, את בניגוד עניינים.

מר דני גולדשטיין: אבל את לא יכולה להשתתף בדיון.

מר כרמל שאמה הכהן: אם את בניגוד עניינים, אסור לך, את צריכה לצאת החוצה.

מר דני גולדשטיין: בדיוק. אסור לך להשתתף בדיון הזה בכלל. לא לקחת חלק.

מר כרמל שאמה הכהן: לצאת החוצה. אלא אם כן את חושבת שאת לא בניגוד עניינים.

עו"ד חיה מנע: קודם כל, תראו, אני אין לי שום טובת הנאה מהמגרש.

מר כרמל שאמה הכהן: לא קשור. ניגוד עניינים זה לא שוחד.

גב' עדנה וידל: רגע, רגע, בהכשרת הישוב כדירקטורית לא חתמת על ניגוד עניינים?

מר כרמל שאמה הכהן: בדיוק.

מר דני גולדשטיין: אני מבקש מהיועץ המשפטי להקריא לנו את החוק.

מר כרמל שאמה הכהן: כן, כן, צודקת עדנה.

גב' עדנה וידל: בהכשרת הישוב כדירקטורית, אני גם דירקטורית-

עו"ד חיה מנע: אבל מה זה קשור, עדנה?

גב' עדנה וידל: זה קשור.

עו"ד חיה מנע: למה זה קשור?

גב' עדנה וידל: מעניין שפתאום זה לא קשור. כשיש בעיות אחרות זה הכול קשור. תקשיבי, חיה, יש חוק-

עו"ד חיה מנע: עדנה, כשלא מעבירים חומר לחברי מועצה לא רק בזה, זה לא תקין, זה הכול.

גב' עדנה וידל: אבל חיה, את בחורה מאד אינטליגנטית, את עורכת דין מוצלחת, יכולת להעלות את השאלה הזאת-

עו"ד דוד מנחם: טוב, תעזבו אותה רגע.

גב' עדנה וידל: רגע.

עו"ד דוד מנחם: רגע, תעזבו אותה. חיה-

גב' עדנה וידל: אני רוצה לסיים. אני רוצה לסיים.

מר כרמל שאמה הכהן: תן לעדנה לסיים.

גב' עדנה וידל: אני רוצה לסיים, סליחה.

מר דני גולדשטיין: אני מבקש לתת לעדנה לסיים.

גב' עדנה וידל: נגיד שבאמת את צודקת ואת רוצה להעלות סוגיה עקרונית, אז צריך לדעת מתי להעלות אותה. אל תעלי אותה כשאת בניגוד עניינים. תעלי אותה בדיון אחר.

עו"ד חיה מנע: אני שלחתי מייל מפורט לגבי שני נושאים על סדר היום.

גב' עדנה וידל: חיה, אני ממש התפלאתי לשמוע-

עו"ד חיה מנע: מה התפלאת לשמוע?

גב' עדנה וידל: על ההתנהלות שלך היום פעמיים.

מר כרמל שאמה הכהן: פעמיים.

עו"ד חיה מנע: סליחה, מה התפלאת לשמוע פעמיים?

מר דני גולדשטיין: פעם אחת היא כבר חזרה בה. היא ביקש למחוק את ההצבעה שלה.

עו"ד חיה מנע: אני לא ידעתי שזה אקסציינג ...

מר כרמל שאמה הכהן: חיה, אני אזכיר לך עוד משהו. את השתתפת בדיון של המליאה לוועדה לתכנון ובניה, את השתתפת מהלהיטות שלך-

עו"ד חיה מנע: במה?

מר כרמל שאמה הכהן: סעיף לפני או אחרי הנושא של המרכז המסחרי במלכי צדק, שבאתם ביום חגכם, היה בקשה של אזורים.

עו"ד חיה מנע: באיזה עניין?

מר כרמל שאמה הכהן: היה בקשה על סדר היום. השתתפת בה. גם בה.

עו"ד חיה מנע: נו?

מר כרמל שאמה הכהן: תראי מה החוסר בהסכם ניגוד עניינים שלך גורם לך. לך.

עו"ד חיה מנע: אבל זה אצלו. אבל זה אצלו.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל הוא אומר לך שלא. הוא חי ונושם.

עו"ד חיה מנע: בטח שכן.

גב' עדנה וידל: היועץ המשפטי, זה לא חובה למלא טופס ניגוד עניינים על פי חוק?

עו"ד סהר פינטו: זו חובה.

גב' עדנה וידל: אז היא עוברת על החוק.

עו"ד חיה מנע: אבל מילאתי.

עו"ד סהר פינטו: זה לא נעשה.

עו"ד חיה מנע: זה לא נכון, אני מילאתי את זה. זה לא נכון.

עו"ד סהר פינטו: אנחנו קיבלנו פה שיעור, אני חושב עצוב על החשיבות.

מר כרמל שאמה הכהן: כבוד היועץ המשפטי, אם אתה לא עוצר את המצב הזה, אני לא משתתף בדיון. אני אומר לך שאני יוצא החוצה. אני לא מוכן להיות שותף, אני לא מוכן להיות שותף.

עו"ד סהר פינטו: חיה, את גם הודעת שאת לא משתתפת בישיבות. אני עכשיו שומע שכן השתתת בישיבות.

מר כרמל שאמה הכהן: השתתפה, כן, השתתפה.

עו"ד סהר פינטו: את הודעת שאת לא משתתפת בישיבות.

מר כרמל שאמה הכהן: יש לך הודעה כזו שלה?

עו"ד סהר פינטו: את עושה דין לעצמך.

מר כרמל שאמה הכהן: יש לך הודעה כזו שלה?

עו"ד סהר פינטו: לדעתי זה גם כתוב.

מר כרמל שאמה הכהן: זה חמור מאד.

עו"ד חיה מנע: סליחה, בהסכם ניגוד עניינים הייתי כותבת שחבר של בעלי זה דורי בן חורין?

עו"ד סהר פינטו: לא, אבל היית מפרטת-

עו"ד חיה מנע: אז מה זה הדבר הזה? מה הייתי מפרטת?

עו"ד סהר פינטו: את הנכסים הרלוונטיים.

עו"ד חיה מנע: פרטתי. אני פרטתי את כל הנכסים שלי.

מר כרמל שאמה הכהן: התחייבת לא להשתתף בוועדה לתכנון ובניה.

עו"ד חיה מנע: פרטתי את כל הנכסים שלי.

עו"ד סהר פינטו: אני מציע, המצב הוא לא טוב, אני מציע שלא ננהל את זה פה על השולחן.

עו"ד חיה מנע: המצב הוא מצוין. אני פרטתי את כל הנכסים שלי.

עו"ד סהר פינטו: חיה, יש תכתובות. יש תכתובות, חיה.

עו"ד חיה מנע: אני פרטתי את כל הנכסים שיש לי.

מר חגי אשר: כדאי לעצור את ישיבת המועצה בשלב הזה.

עו"ד סהר פינטו: רודפים אחרייך. רודפים אחרייך.

עו"ד חיה מנע: לא צריך לרדוף אחריי.

מר כרמל שאמה הכהן: אני מציע הפסקה-

מר חגי אשר: אני חושב הפסקה, חבר'ה.

מר כרמל שאמה הכהן: הפסקה בישיבת המועצה. לא, לא, זה חמור מאד.

עו"ד סהר פינטו: זה חמור.

עו"ד חיה מנע: שום דבר לא חמור.

מר כרמל שאמה הכהן: אני מבקש הפסקה. אני רוצה התייעצות עם היועץ המשפטי. תכריז על הפסקה בבקשה. 10 דקות הפסקה.

עו"ד חיה מנע: סליחה, אתה כתבת בהסדרים שלך את כל החברים שלך?

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> ברור.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> ברור. בטח. בטח.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> ברור. הפסקה. חמור מאד.

*** ה פ ס ק ה ***

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אני מחדש את הישיבה. בואו נשמע קודם את היועץ המשפטי-

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> יש שידור של הישיבה? אנחנו בשידור?

<u>גב' חן גינון-כהן:</u> אני רק מזכירה שעוה"ד אילנה בראף שמלווה אותנו בתיק הזה נמצאת איתנו בזום.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> טוב, אנחנו בשידור. כבוד היועץ המשפטי, בתום ההתייעצות, אני רוצה שתסביר מה הסברת לנו בחוץ.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> טוב, תראו, מה שראינו פה זאת סיטואציה שהיא, בכל הכבוד, היא סיטואציה שאני חושב שכל אחד צריך לקחת אותה מפה גם הלאה, ולהבין למה החשיבות הזאת כשאנחנו רדפנו פה אחרי חברי המועצה לעדכן, גם אם היה איזה "צעטלע" או התכתבות או משהו עם היועץ המשפטי הקודם. כי, חיה, יש פה 3 דברים שאני חושב שעל שניהם את צריכה בעצם גם להתייחס וגם אנחנו, מה שנקרא, עוד נמשיך ונעמוד בקשר ונסגיר אותם.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> מחר תקבל.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> אחד בנושא של הדירה באזורים, זה דבר שהוא, במצב כזה חשוב שחברי המועצה יבינו. גם אם זה של בן זוג, גם אם

זה של הורה, גם אם זה של ילד, אסור להשתתף בדיון ואסור להשתתף בהצבעה. מה שהחוק אומר זה שצריך להודיע על כך בתחילת הדיון באותו סעיף-

עו"ד חיה מנע: הייתי מודיעה אם הייתי יודעת שזה הנכס.

מר כרמל שאמה הכהן: זה כמו שאני הייתי משתתף בדיון של אבא שלי.

עו"ד חיה מנע: אבל אני לא ידעתי. זה לא כתוב בחומר שקיבלנו.

גב' עדנה וידל: סליחה, אני לא השתתפתי בדיון של שכן בוועדת משנה, של שכן בבניין.

מר כרמל שאמה הכהן: תסבירי לה את זה. למה את לא מסבירה לה את זה? את לא השתתפת. היא, שגרה בניין ליד לא השתתפה בדיון של אזורים.

עו"ד חיה מנע: אבל אני לא ידעתי, זה בחומר שקיבלנו לא כתוב. אני לא מזהה גוש חלקה.

גב' עדנה וידל: יש חוק. אל תגידי לי בטוחה או לא בטוחה.

עו"ד חיה מנע: אם הייתי יודעת, אני לא הייתי מצביעה, אפילו שזה כביכול של דוד ולא שלי, אני לא הייתי מצביעה. אבל לא כתוב בחומר שקיבלנו שזה דירה של עלית, לא כתוב.

מר כרמל שאמה הכהן: אני תיארתי את הפרויקט.

עו"ד חיה מנע: אני לא שמעתי אותך.

מר כרמל שאמה הכהן: קודם כל, כתוב חברת אזורים.

עו"ד חיה מנע: זה לא משנה מה שכתוב.

מר כרמל שאמה הכהן: כתוב בחוזה.

עו"ד חיה מנע: לא כתוב עלית ולא כתוב אקסציינג. לא כתוב בהסכם, אתם נתתם את זה היום על השולחן, אני אפילו לא ראיתי את זה ואני לא שמעתי שאמרת. אם אני הייתי יודעת, תאמין לי שאני לא הצבעתי. מה גם שהצבעתי עם הקואליציה. לא הצבעתי נגד, לא עשיתי שום דבר רע.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אבל ניסית להתנגד לבקשה שלנו-

עו"ד חיה מנע: לא, חלילה.

מר כרמל שאמה הכהן: שניתן להם עוד חניות.

עו"ד חיה מנע: לא להם, אני אמרתי חניה לציבור. חניה לציבור, זה מה שאני אמרתי. ואמרתי, לא רק שם, אמרתי בכלל צריך בפרויקטים לחייב יזמים לעשות חניות לציבור.

מר כרמל שאמה הכהן: טוב. אני מציע שתסיימי את התהליך הזה מול היועמ"ש.

עו"ד חיה מנע: אין בעיה. אז שיהיה בפרוטוקול, שיהיה כתוב שכמובן אני חוזרת בי מההצבעה אם יש בזה משום ניגוד עניינים.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אי אפשר לחזור אחרי הצבעה. אמרת מה שאמרת.

עו"ד חיה מנע: אני לא ידעתי. אם הצבעתי – הצבעתי בטעות. יש הסדר ישן של ניגוד עניינים, הוא לא מספק, מחר בבוקר אני אשלח את המעודכן.

מר כרמל שאמה הכהן: את הנעשה אין להשיב. מה שחשוב כלפי העתיד.

עו"ד חיה מנע: שאין בו כל כך הרבה שינויים ביחס לקודם.

מר כרמל שאמה הכהן: יש עוד נקודה שהיא מטרידה. אם את התחייבת בפני היועץ המשפטי, בגלל שאין לך הסדר תקין או שלם, תקראי לזה איך שאת רוצה, מבחינתו, אמרת לו – אני לא משתתפת, שזה אחת הסנקציות, אני לא משתתפת במליאה-

עו"ד חיה מנע: לא, לא, לא.

מר כרמל שאמה הכהן: לא היה דבר כזה?

עו"ד חיה מנע: לא זה מה שאמרתי. אני אמרתי לו שכשהייתי-

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, סליחה?

עו"ד סהר פינטו: יש תיעוד על כך.

מר כרמל שאמה הכהן: מה זה?

עו"ד סהר פינטו: יש תיעוד על כך.

מר כרמל שאמה הכהן: אני רוצה את התיעוד.

עו"ד חיה מנע: לא, אבל כשאני דיברתי איתו, אני הייתי דירקטורית ואכן לא השתתפתי. מאז אני כבר לא דירקטורית.

מר כרמל שאמה הכהן: לא בגלל הדירקטורית.

עו"ד חיה מנע: רק בגלל זה. ומאז שאני כבר לא, מאז שאני כבר לא דירקטורית-

עו"ד סהר פינטו: סליחה, אני רוצה להשלים את הדברים.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, הוא רוצה להשלים את הדברים.

עו"ד חיה מנע: אז אין מניעה להשתתפות שלי. זה הכול.

מר דני גולדשטיין: תני ליועמ"ש להשלים. בבקשה.

עו"ד סהר פינטו: אז אני רוצה להשלים. הנושא הראשון, דיברנו עליו, הדירה באזורים, בהחלט דיברת גם על הפרויקט, אני חושב שזה היה ברור ומובן. זה גם מופיע בחומר שנשלח אליכם, גם ההסכם-

עו"ד חיה מנע: לא כתוב עלית ואקסציינג.

עו"ד סהר פינטו: וגם כתוב שזה אזורים.

עו"ד חיה מנע: לא כתוב. לא כתוב עלית ואקסציינג. לא כתוב.

מר אדם קניגסברגר: די, נו, מספיק.

גב' חן גינון-כהן: מגדל ואזורים, הואיל מספר 2 – ארלוזורוב פינת ז'בוטינסקי.

עו"ד חיה מנע: אבל יש להם עוד פרויקטים.

גב' חן גינון-כהן: זו הפינה היחידה שיש בה מגדלים.

מר כרמל שאמה הכהן: ברור.

עו"ד חיה מנע: אני לא שמתי לב וזה בטעות.

עו"ד סהר פינטו: אני מציע לכלל חברי המועצה לשים לב, ואם יש ספק לשאול. הסבר כזה לא יחזיק – כן שמענו אזורים, לא שמענו אזורים.

עו"ד חיה מנע: לא שמתי לב. הצבעתי בטעות. אבל אין לי שום טובת הנאה מההצבעה הזאת.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, תני לו לדבר, שניה.

עו"ד סהר פינטו: יש לתת התייחסות לדברים. הנושא השני של-זה לא מספיק, גם אמרת פה אני אשלח מחר. אני מבהיר לכולם והבהרנו את זה, ונכון, לקח זמן להבין. לא מספיק ה-לשלוח, מה שצריך והחובה היא בסוף לחתום על הסדר, כי ההסדר הוא זה שבעצם שם את כל הכללים מול העיניים. הסברתי פה לכל אחד מחברי המועצה שההסדר עצמו, הנוסח שלו, אגב, תחתמו או לא, הוא מחייב אתכם, כי אין בו שום דבר חדש מלבד ליקוט של כל ההנחיות וההוראות הרלוונטיות בעניין הזה. וכן, אנשים לפעמים שאלו – רגע, מה, בן משפחה, בן זה, חבר קרוב? יש שם הגדרות.

ורגע, אבל אם זה קהילה שאני מייצג, אם זה משהו שהוא ברמת קהילה זה בסדר, יש שם גם החרגה. זאת אומרת, ברגע שאתה בא וחותם על ההסדר, אז קודם כל זה שם לך מול העיניים את כל הדברים. ודבר שני, יש את נספח א' שבו מפרטים בעצם את הזיקות הרלוונטיות. וגם, ברגע שאתה

מפרט אותם ואתה חותם, אז ברור. ויש פה מספר חברי מועצה שבאמת במהלך השנים, כשהיה שינוי, אז הרימו טלפון, באו, חלקם בעדכון במיילים אישרו וצירפנו את זה, חלקם גם הגיעו וכתבנו וגם צירפו את חתימתם לזה, זו בדיוק החשיבות של לערוך את ההסדר.

הנקודה השלישית, אני אומר שוב, זה רלוונטי לכולם כי גם להמשך וגם לשנים הבאות – אי אפשר לערוך לעצמך – אני כן מגיע, אני לא מגיע. כי ברגע שאת הודעת שאת לא משתתפת בישיבות ועדת תכנון ובניה, אנחנו בזה גם הלכנו-

עו"ד חיה מנע: כל עוד אני דירקטורית.

מר כרמל שאמה הכהן: אני רוצה להבין, האם ההודעה שלה, לא, אני רוצה לחדד את זה, האם ההודעה על הימנעות, על ההתחייבות שלה להימנעות מישיבה בוועדה לתכנון ובניה הייתה בעקבות חברותה בדירקטוריון של הכשרת הישוב, או בגין זה שהיא לא השלימה הסדר ניגוד עניינים?

עו"ד סהר פינטו: לא, היא הייתה, לא בגין זה שהיא לא הסדירה. היא אמרה – בגלל העיסוקים שלי, שאנחנו לא יודעים מה הם-

עו"ד חיה מנע: כן, אבל אני כבר לא דירקטורית. אתה כן יודע, כי זה כתוב במה שכתבתי לשואקה. למה אתה אומר שאתה לא יודע?

עו"ד סהר פינטו: חיה, אני חוזר ואומר-

עו"ד חיה מנע: אבל זה כתוב שם.

עו"ד סהר פינטו: אנחנו לא יכולים לדעת את מכלול הדברים בניחוש.

עו"ד חיה מנע: אבל זה אצלך. אתה יועץ המשפטי, אתה קיבלת את החומר של היועץ המשפטי הקודם. זה לא שלא קיבלת, זה לא

שהתחלת את העירייה ולפניך לא היה כלום. אמרתי שכל עוד אני דירקטורית בהכשרת הישוב, אני לא משתתפת. אדם הציע לי להיות בוועדה, לא במליאה, אמרתי – אני לא משתתפת מאחר ואני דירקטורית. אני כבר לא דירקטורית, סיימתי וזהו.

עו"ד סהר פינטו: אני מבקש, ראש העיר, להסביר למה זה רלוונטי.

עו"ד חיה מנע: ואין לי מניעה יותר.

עו"ד סהר פינטו: כי אנחנו בעקבות ההודעה הזאת, הרי דבר כזה, אם כל אחד יעשה דין לעצמו, היום אני פה ואני לא משתתף, מחר אני כן משתתף, כשנכנס את המליאה עשויה להיות גם בעיה, עשויה להיות בעיה של קוורום. נניח ש-5 פתאום יחליטו שהם לא משתתפים.

מר כרמל שאמה הכהן: תקשיבי, זה חשוב מה שהוא אומר. זה מכביד עלינו גם טכנית.

עו"ד סהר פינטו: פנינו, שוב, בעקבות זה פנינו גם לעוה"ד שרית דנה ואפילו קיבלנו ממנה חוות דעת שהיא ערכה בתקופת כהונתה במשרד הפנים כיועצת משפטית של משרד הפנים, לגבי האפשרות שברגע שזה מוסדר בהסכם, אז אפשר שלא לספור את זה בקוורום הנדרש. לכן יש פה חשיבות לדברים. אי אפשר לעשות דין לעצמך. ואמרתי גם פה, ראש העיר, לכל אחד שישב מולי – בסוף זה להגן עליכם. גם כשבאו, גם כשהיו פה חברי מועצה, אגב, אם אתם זוכרים, הייתה איזו תקופה שכולם ביקשו, מי חתם, מי לא חתם, אני רוצה שמות. ואני אמרתי לכולם – אין פה, אנחנו לא משחקים, ניגוד עניינים זה לא כלי פוליטי. והיה חבר מועצה מסוים שחשב שרק ממנו מבקשים ואחרים לא חתמו. עשינו את התהליך מסודר מול כולם וזו החשיבות של הדברים.

עו"ד חיה מנע: אין בעיה. אני מחר, מחר אני אשלח איך גם את הטופס הקודם ששלחתי ליועץ המשפטי הקודם, כמו שאמרתי, בתחילת הקדנציה כחברת מועצה. וגם את העדכונים שחלו מאז, שאחד מהם זה

שאני כבר לא דירקטורית, אז המניעה שהייתה הוסרה. והשני, אני צריכה לבדוק אם הדירה של דוד שהוא רכש אותה מופיעה או לא, אם לא אני אוסיף אותה כמובן. ופה, שוב, ההצבעה הייתה בתום לב, בטעות, כי לא ידעתי שזה הפרויקט. אבל גם כן, אין לי שום טובת הנאה בזה.

עו"ד סהר פינטו: טוב. אני רוצה רק להבהיר שעד שאנחנו לא נסדיר, אז מניעות או לא מניעות, אנחנו צריכים לבחון. אז גם בהקשר הזה, מציע לא להשתתף בישיבות הקרובות עד שנסדיר את הדברים ונקבע את זה באופן מפורש.

מר חגי אשר: בישיבות המועצה?

עו"ד סהר פינטו: בישיבות המליאה. לא, לא מועצה, מליאה של הוועדה לתכנון ובניה.

מר דני גולדשטיין: הנושא של ביאליק 33 היא גם לא משתתפת.

עו"ד סהר פינטו: עכשיו, בדיוק, הנושא השלישי של ביאליק 33, הנושא שאנחנו נמצאים על הפרק – ברגע שיש חברות קרובה, אסור להתעסק בזה, לא במסביב, לא בטכני, את לא יכולה לשבת פה. הדבר הנכון בשבילך, חיה, שוב, הדבר הזה נועד להגן עלייך, הדבר הנכון-

עו"ד חיה מנע: אבל קודם כל, סהר, אין לי בעיה-

מר חגי אשר: מה אכפת לך לצאת, חיה?

מר כרמל שאמה הכהן: מה אכפת לך לצאת החוצה? תגמרי עם זה.

עו"ד חיה מנע: לא אכפת לי. הכול בסדר. אני אצא.

עו"ד סהר פינטו: ככל שחולקים, אפשר גם לפנות לוועדה למניעת ניגוד עניינים-

מר כרמל שאמה הכהן: למה לא ללכת על ה-safe side?

מר חגי אשר: זה רק בשבילך, חיה.

עו"ד סהר פינטו: אבל אני אומר לך, זה הדבר הנכון.

מר דני גולדשטיין: ... זה רק לטובתך.

עו"ד חיה מנע: אז כל החברים שיש לי ברמת גן, אף פעם אני לא אוכל-

מר כרמל שאמה הכהן: לא, חס וחלילה, חברות לא יוצרת ניגוד עניינים.

עו"ד חיה מנע: אז מה? לך אין חברים?

מר כרמל שאמה הכהן: לא, אמרתי לך. רגע, אני אסביר.

עו"ד חיה מנע: הוא גם לא חבר שלי, הוא חבר של בעלי.

מר כרמל שאמה הכהן: כן, הנה, שלחו לנו תמונה עכשיו משבת בבוקר.

עו"ד חיה מנע: כן. כן, הוא חבר שלו, הוא לא חבר שלי. אבל הוא תושב רמת גן, כמו כל התושבים-

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> זה מה שאת מרגישה.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> כמו התושבים שהיו כאן ופונים אלי.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> את צריכה להרגיש את זה בבטן שלך.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> והוא אפילו לא פנה אלי.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אם אין לך בעיה ואת מרגישה בנוח ציבורית – תישארי.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> לא יודעת, יכול להיות שאני לא אשתתף, אבל זה לא משנה את הטענה שלי ואת המייל-

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> איך אמרת, מה את צריכה את לזות השפתיים?

<u>עו"ד חיה מנע:</u> אין שום בעיה. אני לא אשתתף. אבל זה לא משנה את הטענה העקרונית שטענתי, גם לגבי נושא נוסף על סדר היום, שזה לא תקין.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> בסדר, עזבי עכשיו, עזבי. את צריכה להחליט החלטה סובייקטיבית. את מרגישה שאת יכולה להישאר בדיון?

<u>עו"ד חיה מנע:</u> אין לי שום בעיה, אביהוא ידבר, אני לא אשתתף בדיון. הכול בסדר.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> לא, את צריכה לצאת החוצה, סליחה.

עו"ד חיה מנע: אני גם אצא החוצה, אין בעיה. אני גם צריכה להכין לי קפה, לא שתיתי קפה, ולאכול משהו.

מר כרמל שאמה הכהן: תהני מההפסקה. תעשי הפסקה.

מר דני גולדשטיין: כן, עדיף, עדיף ככה, חיה.

עו"ד חיה מנע: אני אצא ואני אחזור. אבל תקראו לי כש-

מר דני גולדשטיין: זה לטובתך, לצורך העניין זה לטובתך. אנחנו עוברים להצבעה?

עו"ד סהר פינטו: אז רק לציין את זה לפרוטוקול, שחברת המועצה חיה מנע יצאה מהדיון בשל ניגוד עניינים-

מר כרמל שאמה הכהן: חשש. חשש. חשש לניגוד עניינים.

עו"ד סהר פינטו: בשל חשש לניגוד עניינים, עקב חברות של בעלה עם הבעלים.

עו"ד דוד מנחם: רגע, אביהוא, אתה צריך גם כן לחשוב, יש לך קשר?

מר אביהוא בן-משה: אחרי שהברחתם את חברת המועצה חיה מנע-

מר חגי אשר: הברחנו? הברחנו?

מר אביהוא בן-משה: אולי גם אני פסול, כי אני איתה יחד ברשימה. אז גם אני בניגוד עניינים.

מר דני גולדשטיין: הפוסל במומו פוסל. היא הכניסה אותך, אתה חייב לה.

גב' עדנה וידל: יש משהו שאתה רוצה לספר לנו?

מר כרמל שאמה הכהן: הרי היא הכניסה אותך למועצה.

מר חגי אשר: אביהוא, כשאתה אומר את זה, אתה באמת בניגוד עניינים. אם חברי אותה סיעה.

מר אביהוא בן-משה: נכון. התפצלנו אגב.

מר חגי אשר: אתם חברי אותה סיעה, זה ניגוד עניינים.

מר אביהוא בן-משה: התפצלנו. התפצלנו.

מר דני גולדשטיין: מה זה באותה סיעה?

מר חגי אשר: הם באותה סיעה.

מר דני גולדשטיין: בזכותה הוא פה.

מר חגי אשר: לא, אל תגיד את זה. לא, לא, לא.

מר דני גולדשטיין: אל תגיד לי לא, אני יודע מה שאני אומר.

מר אביהוא בן-משה: אני שמעתי את הדברים המלומדים של מנהלת האגף העסקי לפיתוח חן גינון, עוה"ד חן גינון. לא התרשמתי, לא מדבריה ולא מדברי החוכמה שהיא הביאה בשם אומרם, ואני אסביר את זה בצורה

מאד מאד פשוטה. קודם כל, אני לא יודע אם את זוכרת, אבל אנחנו ממש נמצאים ממש כפסע לפני החורף, והחורף הוא לא חורף שאנשים מבוגרים, בטח אלה שאתם עבורם מנסים לייצר פה גינה ציבורית-

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> לוקח זמן להכשיר את הגינה.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> שניה, דקה, דקה, דקה. הרי טענתם שהכיכר כרגע לא מסוגלת להכיל את האנשים המבוגרים, כי כרגע יש את השיפוצים. הרי הכיכר תסתיים בעוד מספר חודשים, הרי יש את התזמון הזה של פתיחת או סיום אירועי ה-102 של העיר, בדיוק לקראת חודש מרץ-אפריל. עד אז החורף יסתיים. אותם אנשים הרי לא ייצאו. אם אתם רוצים כל כך לדאוג לאנשים המבוגרים, אדוני ראש העירייה, אנא פתחו את בית האזרח לטובת אותם אנשים מבוגרים שמעדיפים להיות במזגן, עם המרק החם, ולא בתוך-

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> מה הקשר?

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> אז אני אסביר. כי אם ניסיתם לתלות פה צורך סביבתי ציבורי של גינה. אף אחד הרי לא ישתמש בגינה הזו בתקופת החורף, לא האוכלוסייה הייעודית שעליה היא דיברה.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> חורף של פינלנד.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> כרמל, תאמין לי שהמבוגרים לא ייצאו בחורף הזה להיות בגינה המסכנה הזו שפה. ואני ואמר לך, תראה, הייתה ביניינו מחלוקת גדולה מאד לגבי ההיה של הבניין – כן צריך להרוס, לא צריך להרוס. היו חוות דעת, לא היו, אני לא נכנס לזה. אני עדיין מסתכל, לשיטתי כמובן, לא לשיטתך, שיש פה, אני לא רוצה להשתמש בביטוי הקשה של 'הרצחת וגם ירשת', אני אלך על משהו יותר קל.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> ההצלת.

מר אביהוא בן-משה: אני אלך על משהו יותר קל. להוסיף חטא על פשע וליהנות לטעמי מעוולה שנעשתה לבן אדם, אני אומר לך, זה מאד בעייתי. מאד בעייתי.

מר כרמל שאמה הכהן: הצלנו אותו מגרימת מוות ברשלנות.

מר אביהוא בן-משה: דקה, דקה, תנו לי רע להסביר את הדברים. דקה, תנו לי רגע להמשיך את הקו שלי.

מר כרמל שאמה הכהן: אם לא הריגה.

מר אביהוא בן-משה: דקה, את הקו שלי. חברים, תנו לי רגע להמשיך את הקו שלי. אני אומר את זה עוד פעם, אם היה מדובר פה בהנאה ציבורית, שאני הייתי רואה בה איזה שהוא ערך ציבורי, הייתי אומר לך – אתה יודע מה, גם אם נעשתה פה עוולה לשיטתם של אנשים אחרים, לשיטת בעל הבניין, לשיטתי, נעשתה פה עוולה, אבל הציבור הוא זה, הרחב, הולך ליהנות, הייתי אומר לך – אתה יודע מה, אני בעד הדבר הזה.

מר כרמל שאמה הכהן: תסתכל על המגרש הזה.

מר אביהוא בן-משה: לא, דקה, דקה-

מר כרמל שאמה הכהן: תסתכל על התמונות.

מר אביהוא בן-משה: רגע, אני ראיתי, ראיתי, אבל בוא-

מר כרמל שאמה הכהן: זה לא נזק לציבור?

מר אביהוא בן-משה: רגע, תקשיב רגע עד הסוף לאן אני מכוון. אני לא הולך על הדבר הזה. בוא תראה למה אני כן מוכן לספוג את ההנאה שיש

מהעוול שנעשה. אם היית בא ואומר לי – אביהוא, תשמע, בגלל המצב הקשה של החניה במרכז העיר, אנחנו הולכים על צו חניה. הייתי אומר לך – אתה יודע מה, למרות שנעשה פה עוול לטעמי ולטעם בעלי הבניין, למרות הכול, בגלל שיש פה צורך גדול מאד של הציבור בחניה, יש פה, אני אומר לך, המשרד שלי פה ליד- רגע, דקה, דקה, תנו לי לסיים. אני יודע את המצוקה שיש פה של חניה. אז בואו תיקחו את המקום הזה, תהפכו אותו לחניה. אני יכול להגיד, או קיי, יש פה איזה שהוא צורך ציבורי גדול מאד. וגם אם נעשתה פה עוולה, הצורך גובר על העוולה. אבל ללכת ולהפוך את זה לגינה ולספר לכולם שהגינה נועדה כדי שהמבוגרים, שגם ככה בחורף לא ייצאו, כי החורף הוא חורף שהאנשים המבוגרים לא יוצאים לשבת ב- הרי זה גם לא שמש שתהיה, זה מוקף בבניינים ובעצים, אז לבוא ולספר כזה סיפור, אתם יודעים הרי שזה סיפור יפה כדי שייראה פה אולי דשא ירוק. ואני אומר לך, אני אתמוך אם תצא מפה החלטה לבוא ולהפוך את המקום הזה בצו חניה לחניון.

<u>אינג' סיגל חורש:</u> אי אפשר. אי אפשר.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אני אענה לו. אביהוא, אני אענה לך.

<u>אינג' סיגל חורש:</u> אבל יש תחנה, ראש העיר.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אני אישית רציתי שהמקום הזה יהיה חניה בתחילת הדרך.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> קדימה, אז אני תומך בזה.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> שניה, רגע, רגע.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אבל אומרים לך שאי אפשר.

<u>אינג' סיגל חורש:</u> משרד התחבורה לא מאשר.

מר כרמל שאמה הכהן: ואז, אתה יודע, מעבר לרצון של, בוא נגיד, איך משיגים את הקרקע, שכירות, צו חניה, כל הדרכים האפשריות, היתכנות תכנונית תחבורתית בטיחותית, או קיי? באו אנשי המקצוע, מהנדסת העיר אחרי שעשתה את הבדיקות שלה, אמרה לי – ראש העיר, הבקשה שלך להכשיר שם מקום חניה, בין אם זה על ידי בעל הקרקע, בין אם זה בצו חניה, או בין אם אנחנו מכירים ממנו, לא משנה, חניה, בסוף יש חניה, היא לא נכונה ולא אפשרית במיקום הזה. אז מה אתה רוצה שנעשה?

מר אביהוא בן-משה: למה? מאיזה- משרד התחבורה, אנשי המקצוע-

אינג' סיגל חורש: קודם כל, אביהוא, תן לי להסביר.

מר כרמל שאמה הכהן: שניה. עכשיו מעבר לזה, תסתכל אך זה נראה בנקודת האפס של העיר-

מר אביהוא בן-משה: ראיתי את זה. אני עובר שם כל יום.

מר כרמל שאמה הכהן: הזנחה פושעת. אז גם אפילו במה שאתה ממהר לזלזל, שמשטח דשא עם ספסלים יביא ברכה, גם לעוברים ושבים ולנוסעים וחוזרים, וגם למי שירצה לנוח. זה יכול להיות, דרך אגב, גם קשיש או קשיש עם כיסא גלגלים, כמו שהם יושבים היום בצורה לא מכובדת בכניסה לעירייה, עם ארוחות צהריים, ארוחות ערב. יהיה מקום-

מר אביהוא בן-משה: תפתח להם את בית האזרח, אמרתי לך, תפתח להם את בית האזרח.

מר כרמל שאמה הכהן: לא, בית האזרח עמוס, עובד, היום היה לנו דיון על זה, תאמין לי, הציגו לי את המספרים-

גב' חן גינון-כהן: חוץ מזה שהם נהנים לשבת בחוץ.

מר כרמל שאמה הכהן: בדיוק. לא משנה. אז אם אתה לא רוצה לתת מקום מכובד לאנשים וגם למשפחות וגם לזה, מקום, רצועה ירוקה. זו לא השקעה גדולה מבחינה ציבורית. אם היזם אומר לי – אני מפיק מזה, אתה מפריע לי להפיק מזה הכנסה, אז הייתי מבין. אבל המגרש זרוק סתם. בשביל זה נועד החוק הזה, הסעיף בחוק. אני בא ואומר לו- אתה יודע מה, אני אפילו מוכן יותר מזה, שישכיר לנו את זה בתור גינה, שישכיר לנו את זה בתור גינה. שישכיר לנו. אבל אין רציונאליות בצד השני. אני מוכן להשכיר את זה-

גב' חן גינון-כהן: אני רק אומרת שיש לו דרישת תשלום של 300,000 שקל תלויה ועומדת, חוב שהוא לא שילם עד היום על הפינוי.

מר כרמל שאמה הכהן: בדיוק, את ההריסה. אבל לא משנה. נגיד שזה טראומה. אני מדבר עכשיו, הקרקע כבר עומדת מעל שנה, כמעט שנה וחצי ריקה. אני הצעתי לו מהיום הראשון, אמרתי לו – בוא תשכיר את זה לעירייה. דרך אגב, מתוך אמפטיה שנהרס לו והוא אמר לי שאין לו הכנסה במקום הדירות והחנות שהייתה שם. יכלו להיות לו שם עשרות אלפי שקלים בחודש, כל חודש.

מר אביהוא בן-משה: אבל למה לא חניון? לא הסברת לי למה לא.

אינג' סיגל חורש: תן לי שניה.

מר כרמל שאמה הכהן: אמרתי לך שפניתי אליו בהתחלה לחניון.

מר אביהוא בן-משה: אני אומר, אמרת שאנשי המקצוע שלך אמרו שלא. אני שואל למה.

מר כרמל שאמה הכהן: זה היא צריכה, אני כבר לא זוכר.

מר דני גולדשטיין: היא עונה לך. תעני.

מר כרמל שאמה הכהן: אגב, היה לי ויכוח קשה על זה איתה.

אינג' סיגל חורש: הדבר העיקרי, יש תחנת אוטובוס 67 שנמצאת ממש בבניין. משרד התחבורה לא יאשר לך כניסות ויציאות במקום שיש תחנת אוטובוס.

מר אביהוא בן-משה: אז תזיזו את התחנה טיפה כמו שהזזתם פה-

מר כרמל שאמה הכהן: לאן?

מר אביהוא בן-משה: מה'רולדין' הזזתם-

מר כרמל שאמה הכהן: לא, זה עשינו אנדרטה. לאנדרטה אפשר להזיז.

אינג' סיגל חורש: דבר שני – היום הפירמידה, היה משולש פעם, הפירמידה היה, בראש היה הרכב הפרטי. היום בראש הפירמידה נמצא הולך הרגל, אחרי זה תחבורה ציבורית ובסוף נמצא הרכב הפרטי. אתה לא יכול להכניס, בכל העולם, אתה לא מכניס רכבים פרטיים למרכז העיר.

מר אביהוא בן-משה: לתקופה של 4 חודשים האלה שאין איפה להחנות בעיר. אתה יודע, קראתי במקומון לפני שבועיים את תושבי רחוב אורה, שגם כן, עבודות תשתית של מים שגוזלות להם חניות. גם גוזלות מפה, גם שני חניונים פה נסגרו. חברים, הרגתם את התושבים במרכז העיר. הרגתם את תושבי מרכז העיר בלי חניות. לפחות תנו חניות זמניות 4 חודשים, לא גינה שהיא לא רלוונטית.

עו"ד דוד מנחם: אביהוא, סליחה רגע, אביהוא, אני בישיבת ועדת תכנון ובניה, אני טענתי את מה שאתה טוען יותר בלהט והיו לי עוד כמה נימוקים. ואמרתי, לפחות תנו לו להתפרנס אם עשו, ולא משנה, כן נכון, מי הרס, לא הרס, כן צודק, לא צודק. בסוף אני נמנעתי. אבל, כשאני שומע שמהנדסת העיר אומרת שמשרד התחבורה לא ייתן להיכנס למקומות

חניה לפני תחנה, אז אני משנה את הדעה שלי. אם היו אומרים את זה בוועדה לתכנון ובניה, הייתי בעד.

גב' עדנה וידל: או קיי, אני ביקשתי לדבר. סליחה, איפה חגי אשר?

אינג' סיגל חורש: (מגיבה להערה) זה כן רלוונטי, למה לא רלוונטי?

אדר' רננה ירדני: כי אפשר להזיז תחנה. זאת לא הבעיה.

גב' עדנה וידל: אני רוצה להגיד כמה דברים.

אינג' סיגל חורש: לאן תזיז אותה? לאן?

מר דני גולדשטיין: אין לאן.

אינג' סיגל חורש: לאן תזיזי את החניה?

מר אביהוא בן-משה: טיפה קדימה. דני, טיפה קדימה תזיזו את זה, לאזור ה-

גב' עדנה וידל: דני, אני רוצה להגיד משהו בבקשה. תראו, אין לי ספק שעבדו פה ואין פה שום רצון לעשות דווקא, ואני בדקתי את זה, ואני כמו תמיד בודקת את הדברים. יחד עם זאת, אני חושבת שבקניין פרטי יש לנהוג בזהירות רבה, בזהירות רבה מאד. ואני חושבת שהרי יש לנו כניסה לחניון לעירייה שלנו, כל כך צמוד, עושים את הכניסה צמודה. אז אני לא מבינה מה ההבדל ה-כזה גדול.

מר אביהוא בן-משה: אני מסכים עם עדנה.

גב' עדנה וידל: רגע, רגע. עכשיו אתם מדברים איתי על להגיע למרכז העיר וזה כבר לא מקובל – זה לא לא מקובל וזה לא עבר מן העולם ולא כולם מכרו את המכוניות. חברי'ה, תהיו מציאותיים. 18 מכוניות, אנחנו מדברים על 18 מכוניות. לחניון של העירייה נכנסות איזה 10 מכוניות. אז בואו, אני חושבת שזה לא נכון. אני חושבת שאחרי שהורדנו את החניה שהיא בדיוק ממול, בצומת לבבי, חסר לנו חניות. אי אפשר לא להתחשב בתושבים. 18 מכוניות זה לא ברומו של עולם. אפשר לעשות את הכניסה צמוד לכניסה של העירייה שאנחנו מחנים. ואני ממש מבקשת, הכי חשוב-

גב' חן גינון-כהן: עדנה, אפשר להגיד את זה גם הפוך.

גב' עדנה וידל: רק רגע, רגע.

גב' חן גינון-כהן: אפשר להגיד את זה גם הפוך – 18 מקומות חניה.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, מנהל אגף התנועה גם רוצה לדבר. טלי, אבל תתקרבי למיקרופון.

גב' עדנה וידל: רגע, סליחה, תנו לי לסיים בבקשה, יש לי 5 דקות אני חושבת. אפשר לראות את זה בהמון דרכים. אבל הכי חשוב ומעל הכול, זה הקניין הפרטי. בן אדם שהייתה לו הכנסה רציפה-

מר כרמל שאמה הכהן: אנחנו מוכנים לשלם לו שכירות. הוא לא רוצה.

גב' עדנה וידל: אני מבינה. מה שאני רוצה להגיד-

מר כרמל שאמה הכהן: גם על גינה, על דשא אני מוכן לשלם לו שכירות.

גב' עדנה וידל: אני מבינה שיש פה משהו אולי בשפה עממית 'גרידי', או קיי? ורצון מעבר לשמאות או משהו כזה.

מר כרמל שאמה הכהן: לא מעבר, פי 3. פי 3 מהשמאות.

גב' עדנה וידל: או קיי, גם אם זה פי 3, אני רוצה לומר דבר אחד, צריך להיות פה מאד מאד זהירים, במדינה דמוקרטית הנושא של קניין פרטי, ואם יש לכלוך כמו שהראו פה בתמונות, אני עוברת משם הרבה פעמים, אפשר לכפות עליו בקנסות את הנושא הזה של הלכלוך.

עו"ד דוד מנחם: זו גם טענה ש-

גב' עדנה וידל: רק רגע, תן לי לסיים, מר דוד מנחם. ואפשר לדאוג שהחניון הזה לא יהיה מכוער והוא יהיה בהרמוניה ואפשר לשים אדניות ויש עוד המון דרכים אם רק רוצים. אין חניות בעיר. הורידו חניות בעיר. ולכן, אין לי ספק, אני מכירה את ראש העיר, הוא מומחה במו"מ, ואין לי ספק, אני יכולה רק להצטער על זה שהבעלים באמת לא נענה לראש העיר-

מר כרמל שאמה הכהן: אני מוכן לחזור על ההצעה. אני מוכן שזה יאושר-

גב' עדנה וידל: אני מאד אשמח שנחזור לשולחן הדיונים-

מר כרמל שאמה הכהן: אני מוכן שנאשר את זה ובמקביל נסמיך את חן גינון להציע לו, את יודעת מה, אני מוכן, הנה אפילו, 30% מעל שמאי, או קיי?

אדר' רננה ירדני: אבל לאיזו מטרה?

מר כרמל שאמה הכהן: לאחת המטרות שהעירייה תבחר.

אדר' רננה ירדני: לאחת המטרות.

מר כרמל שאמה הכהן: כן. אין בעיה.

גב' עדנה וידל: אז קודם כל פתרנו את בעיית, באמת, הקנין הפרטי.

מר כרמל שאמה הכהן: אני אומר לכם שאני בגישה שלי נוטה לא לקחת שם סיכונים בטיחותיים אם יועצי התחבורה והבטיחות לא שלמים עם זה. עזבו עכשיו את שאלת מאזני החניה ודברים אחרים, או קיי? אבל אני לא פוסל, אני מוכן, אתם רוצים שתהיה בדיקה נוספת? אני בעד.

גב' עדנה וידל: בבקשה.

מר כרמל שאמה הכהן: ההעדפה הראשונה מבחינתי, כי זה גם אין שום בעיה, זה גינה. אבל הבעלים, אני מוכן-

גב' עדנה וידל: אני לא בעלת עניין, בשונה מחיה, אין לי ניגוד עניינים. אני לא מכירה אותם. אבל אלה העקרונות שלי כנבחרת ציבור.

מר כרמל שאמה הכהן: אני רוצה להגיד לכם אבל מה שיקרה בפועל. אם אנחנו מאשרים את צו הגינון, הרי עד שיעלה קבלן של גינון על המקום הזה, לפחות חודש וחצי. תכנון, התקשרות, כל הדברים האלה. חודש וחצי הזה זה החודש גם הקריטי שנשאר עד סיום עבודות הכיכר. רק כשהגדר נניח מוסרת, כמו שהיה בהתחלה שלא הייתה גדר, אנשים חנו. בלי שאנחנו קראנו להם להחנות או בלי שהזמנו אותם להחנות ובלי שעצרנו את הכניסה. אז זה משהו שיוצר אולי פתרון זמני שאתה לא נותן אישור למשהו שהוא לא חוקי, אלא הוא קורה, מה שנקרא, מכוחות הטבע. כמו שאנשים עולים על מדרכה בסופי שבוע וחונים חצי מדרכה חצי כביש, שזה לא חוקי, אבל זה קורה בסופי שבוע, אנחנו לא נלחמים בזה כי אנחנו מבינים את המצוקה, למעט אם מישהו חוסם את המדרכה. אבל אי אפשר, אני אומר לכם, הדבר הכי גרוע שזה נשאר לא ככה אלא כמו התמונה, עם העשבייה, עם הגועל נפש, עם הגדר-

אדר' רננה ירדני: זה נכון.

גב' עדנה וידל: דו"חות, דו"חות. חבר'ה, הנושא של קניין פרטי-

מהנדס שלומי בן ששון: טוב, שמענו אבל.

גב' עדנה וידל: רגע, אני נורא מצטערת, אני נורא מצטערת, אני חושבת שזה לא נכון ואני מאד מבקשת לחזור שוב לשולחן המו"מ גם עם הקושי.

מר כרמל שאמה הכהן: כן. אבל אם הוא יחזור ויחזור על הדרישה המטורפת של סכום שאם הייתי מביא לך אותו לפה היית אומרת לי – ראש העיר, השתגעת?

גב' עדנה וידל: אני יודעת דבר אחד, איתרע מזלו ובאמת הבניין הזה קרס-

אדר' רננה ירדני: די, אני מבקשת, אני מבקשת לדבר, זה לא יכול להיות. זה לא בסדר.

מר דני גולדשטיין: את תקבלי זכות דיבור. את תקבלי. בבקשה, רננה, זכות הדיבור שלך.

אדר' רננה ירדני: אני רוצה להגיד כמה דברם. קודם כל, אני פניתי כבר כאשר קרה המקרה העצוב של הריסת הבניין, פניתי לגורמים הנמצאים כאן בחדר הזה והצעתי מיד להפוך את השטח הזה, כמובן בהסכמה עם בעלי הקרקע, לחניון. אני חושבת גם כן שמן הדין, שאם אנחנו כבר מייעדים למשהו אחר, לייעד למשהו שהוא באמת במחסור ממשי של העת הזאת. חברים, אנחנו בשלב ביניים. וגם טלי חברתי למקצוע ובכלל, יודעים, וגם כמובן סיגל, יש שלב ביניים. שלב הביניים שבין הספקת תנועה ציבורית, מערכת ציבורית טובה של הגעה, יציאה,

מהעירייה, אל העירייה, בעיקר, אבל גם למסחר ובכלל, אין לנו פתרונות חניה שם, במיוחד בעת העשייה הגדולה בכיכר.

ולכן, אין לי ספק שאם בין גינה לבין חניה לבין כלום, צריך לשים שם חניה לעת הזאת. זה לא אומר שאחרי שהכיכר מוכנה לא ניתן לפתוח את זה ולחשוב שוב. הרי בינינו, לא מוציאים על זה הון תועפות, זה סך הכול חניה ואספלט, אני חושבת שאז אפשר לפתוח את זה מחדש, אחרי שהכיכר כבר פועלת, בעוד כשנה או שנתיים אפילו. המצוקה היא אדירה. אנשים שם חוטפים דו"חות על ימין ועל שמאל. תחנת אוטובוס אפשר להעביר. אף אחד שלא יספר לי כאן שאי אפשר להעביר. אפשר להעמיס עוד תחנה. ברחוב ז'בוטינסקי יש 10 או 12 קווים באותה תחנה ושם יש רק 3. אז חברים, לא להגזים. אפשר להעביר. ואני רק אסיים בזה שאני מסכימה עם העיקרון שכמובן הולכי רגל ותחבורה ציבורית לפני הכול, אבל אנחנו כרגע בתקופת ביניים.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> תודה רבה. כן, שלומי, בבקשה.

<u>מהנדס שלומי בן ששון:</u> האמת שלא תכננתי לדבר, אבל אחרי ששמעתי את ההתרגשות היתרה מהוספת חניה, 18 חניות, כאילו הדבר היחידי שמעניין אותנו זה החניות פה. ואנחנו לא מבינים שהמצב שהגענו אליו הוא קטסטרופה מטורפת, שהפתרון היחיד זאת תחבורה אלטרנטיבית. והלוואי שהאנרגיות והרגשות המטורפים שאתם מציפים פה ינותבו למטרה של התחבורה האלטרנטיבית. שזה יהיה הליכה ושזה יהיה תחבורה ציבורית-

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> איך הגעת לפה היום? איך הגעת לפה היום, ברכב, נכון?

<u>מהנדס שלומי בן ששון:</u> נכון. נכון. נכון.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> תודה רבה.

<u>מהנדס שלומי בן ששון:</u> נכון. המצב-

מר אביהוא בן-משה: איך אני הגעתי לפה היום? עם קורקינט. בבקשה.

מהנדס שלומי בן ששון: כל הכבוד.

מר אביהוא בן-משה: אז מה אתה מציע דברים אתה בעצמך לא עושה אותם? באמת.

מהנדס שלומי בן ששון: כולנו יודעים שיש בעיה מאד מאד קשה של חבורה ציבורית ובכלל של תחבורה אלטרנטיבית, ועל זה אנחנו צריכים להשקיע את האנרגיה, ועל זה אנחנו צריכים להתעסק, ולזה אנחנו צריכים למצוא פתרונות, על אף הפופוליזם ועל אף הרצון לתת עוד חניה. אגב, יש דבר שנקרא ביקוש מושרה-

גב' עדנה וידל: אם זה היה הבית שלך והוא היה נהרס, אני לא בטוחה ש-

מר אדם קניגסברגר: אבל תני לו לגמור לדבר.

מהנדס שלומי בן ששון: כשאת דיברת הקשבתי לך.

גב' עדנה וידל: אדם, למה אתה תמיד לא מרשה לי לדבר?

מהנדס שלומי בן ששון: כדי שתהיה לך תרבות דיבור.

מר אדם קניגסברגר: כי הוא מדבר עכשיו.

מהנדס שלומי בן ששון: זה הכול. אנחנו רק מבקשים תרבות דיבור. אז יש דבר בתכנון עירוני שנקרא, תקשיבו, תלמדו קצת, ביקוש מושרה. אתם יודעים מה זה ביקוש מושרה? ביקוש מושרה אומר משהו מאד פשוט – כשאתם מוסיפים 18 חניות אתם לא תקבלו עוד 18 רכבים, אתם תקבלו

עוד 25 רכבים. זה בדיוק העיקרון, שברגע שאתה שם חניה, אתה לא תקבל עוד רכב אחד, אתה תקבל עוד שניים ועוד יותר. ואז המצב של הפקקים והמצב הזה שאנחנו לא יכולים להתנייד פה בתוך העיר הזאת יהיה עוד יותר חמור. לכן התפקיד שלנו, כעירייה וכהנהלת עיר, הוא למצוא את הפתרונות. כשאני שמעתי את ההתרגשות המטורפת הזאת, עם ה-18 חניות, כאילו מישהו ישב וספר עם בדידים את החניות. אני רוצה שתספרו את שבילי האופניים, אני רוצה שתספרו את- דיברתם על להזיז את תחנת האוטובוס – צריך להרחיב את תחנת האוטובוס. צריך לעשות תחנה יותר גדולה, צריך לדאוג להצללה שם. זאת המטרה שלנו. ובשביל זה אנחנו הנהלת עיר.

גב' עדנה וידל: לא ראיתי שהשגת אותה.

מהנדס שלומי בן ששון: ומי שרוצה לקחת את זה-

גב' עדנה וידל: אם תגיד את זה עשר פעמים זה לא יהפוך את זה לנכון.

מהנדס שלומי בן ששון: או קיי. ומי שרוצה להילחם על חניות – שיבושם לו, הוא עושה טעות גדולה.

מר דני גולדשטיין: תודה, שלומי. כן, בבקשה שרית. אחריה מנהל האגף.

גב' שרית אסרף-לוי: בתור תושבת מרכז העיר, אני הגעתי לפה היום ברגל, מהסיבה הפשוטה – שאין חניות מאז שביטלו את החניונים במרכז העיר, ואני יודעת שאם אני אגיע לכאן ברכב לא יהיה לי איפה להחנות ליד הבית. כי אין חניות במרכז העיר. אין חניות. הביטול של שני החניונים-

מר כרמל שאמה הכהן: הביטול הזמני.

גב' שרית אסרף-לוי: הביטול הזמני של שני החניונים-

מר דני גולדשטיין: אין חניות בשום מטרופולין בעולם. בשום מטרופולין.

גב' שרית אסרף-לוי: נכון. אבל אנחנו מדברים-

מר דני גולדשטיין: בשום מטרופולין אין חניות. הלאה, תמשיכי, סליחה.

גב' שרית אסרף-לוי: אנחנו לא מדברים על כל מטרופולין בעולם, אנחנו מדברים על המטרופולין שקרוי רמת גן. ואנחנו מדברים על המטרופולין שקרוי רמת גן, שלפני מספר חודשים גרע, באופן זמני אמנם, אבל גרע עשרות חניות אם לא למעלה מ-100-

מר אביהוא בן-משה: כ-100 חניות.

גב' שרית אסרף-לוי: כ-100 חניות. 100 חניות לתושבי מרכז העיר הישן, המתפורר, רוב הבניינים כאן הם בסדר גודל של בני 70 פלוס ללא חניה בבניין. זאת גזירה שנפלה על הציבור כאן-

גב' עדנה וידל: שהוא לא יכול לעמוד בה.

גב' שרית אסרף-לוי: שהוא לא יכול לעמוד בה. ואם אנחנו נקל עליו גם בטיפה בים, למרות שאני באה מהתחום של איכות הסביבה, והמטרה הסופית היא כן לעבור לתחבורה ציבורית, להליכתיות, תקופת המעבר שרננה דיברה עליה היא אכן תקופה חשובה, וצריך להיערך אליה. אי אפשר בבת אחת להפיל על הציבור גזירה שהוא לא יכול לעמוד בה. וגם אם 18 חניות נראות כטיפה בים, הם יהיו כמו אוויר לנשימה לתושבי מרכז העיר.

מר דני גולדשטיין: או קיי, תודה רבה. לפני שאני אתן לטלי לדבר, אנחנו צריכים לעשות הארכה של הישיבה הזאת. אז פה אחד?

מר עזרא נחום: השאלה לכמה זמן, צריך להצביע.

מר דני גולדשטיין: ללא הגבלה, עד לסיום.

מר עזרא נחום: עד לסיום. או קיי. אז נצביע בבקשה להארכה עד תום הדיונים.

מר דני גולדשטיין: פה אחד. תודה רבה.

החלטה:
מאשרים הארכת הישיבה עד תום הדיונים.
הצבעה:
אושר פה אחד.

מר דני גולדשטיין: כן, טלי בבקשה, מנהלת אגף התנועה.

אינג' טלי לוי: שמעתי בעניין רב את כל מה שנאמר פה. כשיהיה זמן אשמח גם להתייחס. נושא אחד שלא עלה פה בכל הדיון, מעבר לאפשרויות הזזת תחנת אוטובוס, זה נושא בטיחות. חניון ציבורי אינו כחניון עירוני. מי שנכנס לחניון העירוני זה 10 כלי רכב שהם ידועים. הם יודעים שיש להם חניה, הם לא מחפשים. אם זה פעם אחת ביום, או פעמיים. חניון ציבורי - תהיה תנועה, תנועה שתתחיל להיכנס, ואם תראה שאין מקום - תצטרך לחזור בחזרה תוך רכב אחר שמנסה להיכנס פנימה.

נוצר לנו בעצם איזה שהוא נתיב נסיעה על מדרכה. הולכי רגל הולכים שם. כל מה שתיארתם, כל מה שיש בתמונות, זה אנשים שהולכים לאורך ביאליק. ביאליק הפך להיות מדרכה שיש, בשעה 6 בערב, כשאני הולכת הביתה ברגל, בבוקר אני מגיעה עם אוטובוס, ויש תחבורה מצוינת לביאליק מכל מקום במטרופולין, המדרכות מלאות אנשים. זה אומר בעצם

שאם אנחנו נעשה שם חניון, אנחנו נעשה מעין צומת על מדרכה, כדי שכל פעם שרכב ייכנס וייצא, לפעמים גם בנסיעה ברברס, הולכי רגל יצטרכו לעצור. ואנחנו יוצרים עוד צומת ואנחנו חושבים שמבחינה בטיחותית זה לא נכון לעשות שם חניון. זהו.

מר אביהוא בן-משה: ומה יש לך בחניון בביאליק? אותו דבר.

אדר' רננה ירדני: רגע, רגע, סליחה, קודם ממול היו כניסות ויציאות, עכשיו אין.

אינג' טלי לוי: ההבדל הוא כזה, גודל החניון, גודל המגרש, המגרש שיש שם הוא מגרש קטן, אין אפשרות לעשות שם את אותו שטח שרכבים יוכלו באמת להסתובב ולחזור בחזרה.

גב' עדנה וידל: אז תעשו 15 חניות. אפילו 10 חניות, לא 15.

אינג' טלי לוי: כשאנחנו בוחנים מגרש, אנחנו צריכים לתת מענה, לא רק לסמן את התאים ולחשוב שהרכבים מגיעים מלמעלה ומגיעים לתאים, הם צריכים להיכנס, להסתובב, יש לזה מרווחים. המגרש הקיים לא מאפשר את זה בצורה נכונה ובטיחותית, ואנחנו חושבים שלא נכון לעשות.

אדר' רננה ירדני: אני נוטה לחשוב מקצועית שאפשר-

מר אדם קניגסברגר: אבל היא מייצגת את המקצוע, לא את.

אדר' רננה ירדני: אני נוטה לחשוב אחרת אבל.

מר אדם קניגסברגר: לא, אבל היא פה אשת המקצוע.

מר דני גולדשטיין: אנחנו שמענו את כולם ואנחנו-

גב' עדנה וידל: אנחנו חברי מועצה ומותר לנו להגיד את דעתנו.

מר דני גולדשטיין: נכון. נכון מאד עדנה. תודה רבה לכולם. אנחנו עוברים להצבעה.

מר אביהוא בן-משה: על מה ההצבעה עכשיו?

מר דני גולדשטיין: בבקשה להקריא את ה-

מר עזרא נחום: לאשר צו גינון.

גב' חן גינון-כהן: אנחנו אומרים - לאחר ששמעה המועצה את כלל הנימוקים-

מר עזרא נחום: לפני ההצבעה, ראש העיר רוצה להגיד משהו.

מר כרמל שאמה הכהן: אני רוצה להגיד, אולי להרחיב את ההצבעה, ככה לעשות-

גב' חן גינון-כהן: לא, אבל רק חשוב לי להגיד לאביהוא דבר אחד, כי אני לא הרשמתי אותו, אז אני רוצה לנסות את מזלי בכל זאת עם משפט אחד. תראה, אתה דיברת על הנושא של המבוגרים והחורף. צריך להבין שיש פה מכלול שיקולים. המבוגרים זה גם, זה לא רק. והנושא של העבודות-

מר כרמל שאמה הכהן: אנחנו נשים להם גם אמצעי חימום. באמת.

גב' חן גינון-כהן: הנושא של העבודות בכיכר-

מר כרמל שאמה הכהן: אני אשים להם פטריות.

גב' חן גינון-כהן: הנושא של העבודות בכיכר זה גם, זה לא רק. אני, שאני כמעט מסיימת פה 3 שנים בעירייה ויושבת פה בביאליק 35, כשאני יורדת החוצה, אני רואה גם בני נוער, גם ילדים קטנים, גם מבוגרים, גם הורים, את כל האוכלוסיות. והנושא של העבודות בכיכר התחילו לא מזמן.

מר דני גולדשטיין: תודה רבה. ראש העיר, בבקשה.

מר כרמל שאמה הכהן: אחרי ששמעתי את מכלול הדעות וההערות, אולי אפשר להרחיב טיפה את ההצעה ולגוון אותה.

אחד – לאור ההערה הקניינית של עדנה, להציע שוב לפני המימוש, להסמיך את אגף הנכסים להציע שוב הצעה הכי גבוהה שאתם יכולים לתת על בסיס הערכה שמאית לבעל הנכס, להציע לו במקביל.

גב' חן גינון-כהן: לאיזה שימוש?

מר כרמל שאמה הכהן: לא משנה. לא משנה. שימוש, תבחרי, תעשי שמאות לגינה, תעשי שמאות לחניה, שהוא לא ייפגע. איזה שימוש נעשה בזה אחרי זה – זה סיפור אחר. לתת לו את המירב שאפשר, בסדר? זה דבר אחד. מעבר לזה, אנשי המקצוע יתכנסו לעוד דיון, אני יודע שהוועדה דנה בזה מקצועית והחליטה שאי אפשר לעשות שם חניון.

גב' חן גינון-כהן: דחו את הבקשה לשימוש חורג. נדחתה הבקשה.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, אני מבין. אני מבין. או קיי. לאור ההערות שנשמעו כאן, תעשו דיון פנימי, לא נחזיר את זה לוועדה, תבדקו את כל ההערות שנשמעו כאן, תראו אם אפשר. כי אני אומר לכם, אם אפשר לייצר שם חניון, גם מבחינתי, לא רק ציבורית, חניון ל-3 חודשים, היה עוזר מאד. השאלה אם אפשר.

אינג' סיגל חורש: איך אתה יכול? משרד התחבורה לא יאשר לך.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל רגע, אני לא אמרתי שאפשר.

מר חגי אשר: אבל רגע, גברת המהנדסת.

מר כרמל שאמה הכהן: אמרתי שלאור מה שנשמע, עלו פה כמה הערות, לבדוק את האפשרות הזאת בצורה, בנפש חפצה. לעשות כל מאמץ אפשרי, בסדר?

מר חגי אשר: אז אני חושב שזה יהיה פה אחד.

מר דני גולדשטיין: אז מה ההצעה, לשוב ולדון?

מר כרמל שאמה הכהן: אנחנו מאשרים את הצו בכל מקרה אם כל האופציות האלה נופלות לפני כן.

אדר' רננה ירדני: או גינון או חניה.

מר כרמל שאמה הכהן: כן, בדיוק, צו גינון/חניה.

מר עזרא נחום: עכשיו מאשרים צו גינון.

מר כרמל שאמה הכהן: סליחה רגע, אנחנו נעשה צו גינון כי הרי הוא עוד יתנגד וזה. אם נראה שאפשר להתקדם, נבוא איתו בדין ודברים. ככל שתהיה הסכמה, אין לי בעיה להרחיב את הצו ולשנות את השימוש. אם נצטרך לעשות עוד פעם ויה דולורוזה וזה יחזיר אותנו אחורה לקו האפס, זה גם שיקול.

אדר' רננה ירדני: אני מעדיפה שיהיה גם וגם.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אי אפשר, את לא מבינה שמשפטית אי אפשר כרגע להוסיף את זה? אני רציתי להוסיף, אבל אי אפשר, זה כאילו שינוי חזית.

<u>גב' חן גינון-כהן:</u> אנחנו מבקשים לאשר צו גינון.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> לאשר צו גינון. אבל לפני הצו גינון אני אומר, באותה החלטה, באותה נשימה, קודם כל, הרי צו גינון גם ייקח זמן הפרוצדורה-

<u>מר עזרא נחום:</u> בוא ניתן שבועיים לצו גינון להיכנס לתוקף.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> לוקח זמן. לפנות מיידית, מחר בבוקר לבעלים-

<u>גב' חן גינון-כהן:</u> בסדר. הבנתי.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> להגיד לו – התקבלה במועצת העיר, לפנים משורת הדין אנחנו נותנים עוד הזדמנות, כדי שתהיה לך כן הכנסה, אנחנו לא רוצים לעשות, מה שנקרא, לגזול אותך, עשיית עושר שלא במשפט כמו שאומרים. אנחנו רוצים, אנחנו הגונים, ניתן לך את ההצעה הטובה ביותר, מה ששמאי יגיד – פלוס אקסטרה שהיועץ המשפטי יאשר לאור נסיבות העניין. זה מה שאני מסמיך אתכם. אני מבקש שחברות וחברי המועצה יסמיכו ויאשרו את ההצעה הזו פה אחד ויהיה לה נפקות משמעותית.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> פה אחד?

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> לא, לא, לא, סליחה- מה לא? כי יש לי עמדה.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אבל שיניתי את זה בשבילך.

מר אביהוא בן-משה: אם ההצבעה עכשיו היא על צו גינון – אני מתנגד.

מר כרמל שאמה הכהן: אין אפשרות אחרת.

מר אביהוא בן-משה: אז אני מתנגד.

מר כרמל שאמה הכהן: או קיי, בסדר.

מר דני גולדשטיין: או קיי, אז בבקשה הצבעה. מי בעד הצעתו של ראש העיר?

מר אביהוא בן-משה: לא, זה לא ההצעה של ראש העיר, אני בעד הצעתו של ראש העיר.

מר חגי אשר: זה ההצעה, אביהוא.

מר כרמל שאמה הכהן: צו גינון כולל ההערות שאמרתי.

מר דני גולדשטיין: כן, אבל אנחנו מצביעים על צו הגינון.

מר כרמל שאמה הכהן: כולל ההערות שאמרתי, סליחה.

עו"ד דוד מנחם: משפט אחד. אביהוא, אני בוועדת תכנון ובניה, ראש העיר, רק משפט אחד-

מר כרמל שאמה הכהן: אני מסביר, צו גינון זה מה שעל סדר היום. אני הצעתי הצעה שמשנה, מוסיפה את ההערות שאתם הערתם, משקללת לתוכם, במרחב הגמישות המשפטית האפשרית, כולל לפרוטוקול הנחיתי את מהנדסת העיר ואת ראש אגף תנועה, לעשות בנפש חפצה. כי תאמין לי,

אם יהיה שם חניון, אני איהנה מזה יותר ממך. לי אוכלים, מה שנקרא, את הכבד ואת הלבלב על זה. אז אם אפשר לייצר, למרות הבעיות הבטיחותיות, ככל שתוחמים את זה בזמן, ואנחנו גם נפעיל שם אולי סדרן, נוסיף סדרן כי זה עירייה, אנחנו לא בעלי חניון, שני סדרנים אני מוכן להוסיף, כדי שלא ייצרו מה שנקרא צומת על המדרכה, כי זה הרי מפעיל חניון פרטי לא יעשה את זה, אז אולי אפשר בנסיבות האלה לשקול וכן לעשות לפרק זמן עד שהאזור יחזור לנשום בחזרה. זו ההצעה שאני מציע, ואני חושב שהיא יכולה להתקבל פה אחד.

עו"ד דוד מנחם: כי, אביהוא, אני רציתי לתת לו שכירות.

מר דני גולדשטיין: פה אחד? תודה רבה.

מר כרמל שאמה הכהן: אנחנו מצביעים על שתי הצעות, כי היועץ המשפטי טוען שמשפטית זה צריך להיות בנפרד, על שתי הצעות: אחת מדברת נטו על צו הגינון; אבל בד בבד, על ההצעה על התוספות שהעירו חברות וחברי המועצה ושהוצגו על ידי כרגע בפירוט, שהן ברורות מאד.

מר דני גולדשטיין: אז קודם כל אנחנו מצביעים על צו הגינון כפי שהוצג.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד. מי בעד הצעתו של ראש העיר? פה אחד. תודה רבה. אני רוצה לציין שגברת עדנה נמנעה בהצבעה.

מר דני גולדשטיין: תודה רבה.

החלטה:

מאשרים הוצאת צו גינון מכוח סעיף 2 לחוק הרשויות המקומיות (שימוש ארעי במגרשים ריקים) התשמ"ז – 1987, ביחס לחלקה המצויה על המגרש הידוע כחלקה 373 בגוש 6127 והמצוי ברחוב ביאליק 33 ר"ג.

הצבעה:

אושר פה אחד.

אביהוא בן משה מתנגד, עדנה וידל נמנעת, חיה מנע לא השתתפה בדיון ולא בהצבעה.

הצעת ראש העיר:

מאשרים ניהול מו"מ על ידי האגף לפיתוח כלכלי עם הבעלים של ביאליק 33 במטרה להגיע לפשרה בנוגע לתשלום דמי שכירות עבור השטח שיוצא לגביו צו גינון.

הצבעה:

אושר פה אחד.

עדנה וידל נמנעת, חיה מנע לא השתתפה בדיון ולא בהצבעה.

מר עזרא נחום: אביהוא, אתה היית בעד.

מר אביהוא בן-משה: אני הייתי נגד צו הגינון ובעד הצעתו של ראש העיר.

מר עזרא נחום: לא, אבל אי אפשר ...

מר אביהוא בן-משה: אני אומר, אני הייתי נגד ההצעה של צו הגינון ובעד ההצעה של ראש העיר.

מר עזרא נחום: אחרי ששמעת את ראש העיר, אני שאלתי-

מר אביהוא בן-משה: ברגע שאמר ראש העיר, אמרתי אני בעד. ברגע שאמר היועץ המשפטי שצריך לעשות הפרדה בין שתי ההצעות, על א' אני מצביעה בעד ועל השניה אני מתנגד.

מר אדם קניגסברגר: מה הבעיה שלכם? תשנו.

מר חגי אשר: או קיי, נרשם לפרוטוקול. כספים בבקשה, אלי מוסרי.

מר אביהוא בן-משה: מה זה שתי הצעות ביחד?

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> עכשיו אתה כבר יודע שזה אושר, אז עכשיו זה גם לא תיאוריה.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> אין צורך בהצבעה נוספת. ההערה של אביהוא תירשם בפרוטוקול.

<u>מר עזרא נחום:</u> אז ההערות של אביהוא ושל עדנה יירשמו בפרוטוקול.

ד. כספים:
1) אישור שינויים תקציביים רשימה מס' 10 תקציב בלתי רגיל.

<u>מר אלי מוסרי:</u> קודם כל, ועדת כספים התכנסה לפני הישיבה ואישרה את כל הסעיפים פה אחד.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> הדבקת את כולם בקורונה ואז המשכנו למועצת העיר.

<u>מר עזרא נחום:</u> סליחה, מוסרי, מאחר ויש פה אי הבנה, אנחנו נעשה שוב פעם הצבעה על צו הגינון, כי אני צריך לספור, כי אביהוא טוען שהוא הצביע נגד. למרות שאמרתי פה אחד והוא הסכים. אני חייב לספור, חברים.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> אני הצבעתי בעד כשהייתה הצעת ראש העיר שעשה פיצול.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אבל זה ביחד. פיצלנו את זה רק טכנית לשתי הצעות. זה שתי הצעות ביחד.

התאב בלתי רגיל לשנת 2022 ע"פ מס' רשימה - סה"כ

מספר רשימה	אישור מועצה	אזור הוצאה	חיוב בעלים 521	ממשלה	מסחר והרמות 523	קי. פיתוח וה. השבחה 541	קי. פיתוח תיעוש 542	קי. פיתוח דרכים 543	מילווה 560	מכירת רכוש 580
1	29.12.21	661,044,000	1,400,000	90,363,150	2,000,000	398,642,000	13,000,000	55,638,850	100,000,000	0
2	26.01.22	5,060,000	130,000	4,230,000	0	700,000	0	0	0	0
3	23.02.22	9,200,000	0	0	0	7,700,000	0	1,500,000	0	0
4	27.03.22	20,034,000	2,700,000	0	0	17,334,000	0	0	0	0
5	16.05.22	86,576,692	500,000	20,761,943	0	63,717,877	0	4,000,000	0	-2,403,128
6	29.06.22	32,417,000	0	7,109,000	3,000,000	20,708,000	0	1,600,000	0	0
7	27.07.22	56,708,051	0	12,829,051	0	43,879,000	0	0	0	0
8	24.08.22	20,266,000	0	6,111,500	0	14,154,500	0	0	0	0
9	26.10.22	13,786,670	0	544,677	0	13,241,993	0	0	0	0
10	23.11.22	4,550,000	0	0	0	10,540,000	0	-6,000,000	0	0
סה"כ		**909,642,413**	**4,730,000**	**141,949,321**	**5,000,000**	**590,617,370**	**13,000,000**	**56,738,850**	**100,000,000**	**-2,403,128**
באחוזים		100%	1%	16%	1%	65%	1%	6%	11%	0%

תקציב בלתי רציף לשנת 2022 - רשימת מס' 10
הכנרת המשנה לביצוע 23.11.22

מס' סד'	מס' תב"ר	פרק	תאור	תקציב מאושר קיים	סה"כ תוספת תקציב נוכחית	ק. בעלים 521	מחולות מימון: משולש *	ק. פיתוח רשות 542	ק. פיתוח דרכים 543	סה"כ תקציב משנים
1	ת.נ. 4698	74200	פיתוח רח' רקון שלב א	18,500,000	0			1,500,000	-1,500,000	18,500,000
1	ת.נ. 4867	74200	שיקום תידון מדרכות ותאורה	17,200,000	0			2,000,000	-2,000,000	17,200,000
2	ת.נ. 4876	74300	התליטה תשתיות תאורה 2021	10,700,000	0			1,500,000	-1,500,000	10,700,000
3	ת.נ. 4980	74200	תקנון מדרכות, אחזקה 22	7,500,000	0			1,000,000	-1,000,000	7,500,000
4	ת.נ. 4811	93100	פיתוח תשתיות מתשוב תעירייה	810,000	40,000			40,000		850,000
5	ת.נ. 5006	81320	שיפוץ פרטני במוסי"ח 22	28,006,000	2,500,000			2,500,000		30,506,000
6	ת.נ. 4117	81320	שיפוץ בי"ס ניצנים+א.ספורט	6,221,241	900,000			900,000		7,121,241
7	ת.נ. 4953	81320	בי"ס הכליים	1,500,000	1,110,000			1,100,000		2,600,000
סה"כ				**90,437,241**	**4,550,000**	**0**	**0**	**10,540,000**	**-6,000,000**	**94,977,241**

<u>מר אלי מוסרי:</u> סעיף 1 – אישור שינויים תקציביים – יש לכם את כל השינויים. רשימה מספר 10, יש למישהו הערות? הטבלאות אצלכם.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אפשר להצביע.

<u>מר חגי אשר:</u> אפשר לאשר פה אחד?

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> זה או פה אחד או קורונה.

<u>מר עזרא נחום:</u> מי בעד. פה אחד. רננה נמנעה, היתר פה אחד.

<u>החלטה:</u>

מאשרים שינויים תקציביים רשימה מס' 10 תקציב בלתי רגיל.

<u>הצבעה:</u>

אושר פה אחד, רננה ירדני נמנעת.

2) אישור שינויים תקציביים רשימה מס' 7 תקציב רגיל.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> הלאה, סעיף מספר 2.

<u>מר אלי מוסרי:</u> רשימה מס' 7 – שינויים תקציב רגיל. יש לכם את הטבלה, מונחת לנגד עיניכם.

העברות תקציביות בין פרקים 22-7			תקציב 2022			תקציב 2022	
מס'	סעיף	תאור	מקורי	הקטנה	הגדלה	מעודכן	הערות
הכנסות							
הכנסות מסעיף 1 עד 27 נדרשים לתוכנית הגפן חינוך							
1	1311000921	גפן סל רשותי			-796,000	-796,000	עדכון תכנית הגפן
2	1315210927	גפן מוסדי בליך			-234,000	-234,000	עדכון תכנית הגפן
3	1315220927	גפן מוסדי אהל שם			-135,000	-135,000	עדכון תכנית הגפן
4	1315230927	גפן מוסדי אולפנת בנות			-77,000	-77,000	עדכון תכנית הגפן
5	1315240927	גפן מוסדי ישיבה תיכונית			-80,000	-80,000	עדכון תכנית הגפן
6	1315250929	גפן מוסדי אורה מדיעים			-36,500	-36,500	עדכון תכנית הגפן
7	1315260927	גפן מוסדי אלון			-35,500	-35,500	עדכון תכנית הגפן
8	1315270927	גפן מוסדי זומר			-41,500	-41,500	עדכון תכנית הגפן
9	1315280927	גפן מוסדי איתן			-5,000	-5,000	עדכון תכנית הגפן
10	1315290727	גפן מוסדי בגין			-47,000	-47,000	עדכון תכנית הגפן
11	1313200923	השתת בניהול עצמי	-3,135,000	-1,020,000		-2,115,000	עדכון תכנית הגפן
12	1310000920	השת'משה"ח בתשלומי חובה	-525,000	-25,900		-499,100	עדכון תכנית הגפן
13	1315210920	דמי שכפול בליך	-37,000	-12,000		-25,000	עדכון תכנית הגפן
14	1315210992	חומרים וערכות למדע	-71,000	-24,000		-47,000	עדכון תכנית הגפן
15	1315220920	דמי שכפול אוהל שם	-8,000	-3,000		-5,000	עדכון תכנית הגפן
16	1315220992	חומרים וערכות למדע	-44,000	-15,000		-29,000	עדכון תכנית הגפן
17	1315230920	דמי שכפול ת. דתי לבנות	-6,500	-2,000		-4,500	עדכון תכנית הגפן
18	1315230992	חומרים וערכות למדע	-14,000	-5,000		-9,000	עדכון תכנית הגפן
19	1315240992	חומרים וערכות למדע	-6,500	-2,000		-4,500	עדכון תכנית הגפן
20	1315250920	דמי שכפול	-6,700	-2,000		-4,700	עדכון תכנית הגפן
21	1315250992	חומרים וערכות למדע	-12,200	-4,000		-8,200	עדכון תכנית הגפן
22	1315260920	דמי שכפול	-5,700	-2,000		-3,700	עדכון תכנית הגפן
23	1315260992	חומרים וערכות למדע	-11,100	-4,000		-7,100	עדכון תכנית הגפן
24	1315270920	דמי שכפול - זומר	-4,600	-2,000		-2,600	עדכון תכנית הגפן
25	1315270993	חומרים וערכות מדע -זומר	-9,000	-3,000		-6,000	עדכון תכנית הגפן
26	1315280223	בטוח תלמידים-מקיף	-4,400	-1,000		-3,400	עדכון תכנית הגפן
27	1315280992	חומרים וערכות למדע	-3,700	-1,000		-2,700	עדכון תכנית הגפן
28	1599200510	העברת עודף שנים קודמות	-56,397,200		-1,121,200	-57,518,400	
הוצאות							
הוצאות מסעיף 1 עד 67 עדכונים נדרשים לתוכנית הגפן							
1	1813201780	גפן יסודי			2,115,000		עדכון תכנית הגפן
2	1815210787	גפן מוסדי בליך			423,000		עדכון תכנית הגפן
3	1815220787	גפן מוסדי אהל שם			253,000		עדכון תכנית הגפן
4	1815230787	גפן מוסדי אולפנת בנות			138,500		עדכון תכנית הגפן
5	1815240787	גפן מוסדי ישיבה תיכונית			164,000		עדכון תכנית הגפן
6	1815250787	גפן מוסדי אורה מדיעים			71,500		עדכון תכנית הגפן
7	1815261787	גפן מוסדי אלון			70,500		עדכון תכנית הגפן
8	1815270787	גפן מוסדי זומר			76,500		עדכון תכנית הגפן
9	1815280787	גפן מוסדי איתן			28,000		עדכון תכנית הגפן
10	1815290787	גפן מוסדי בגין			82,500		עדכון תכנית הגפן
11	1815295787	גפן מוסדי אורט עש אבין			64,600		עדכון תכנית הגפן
12	1815296787	אמית גוש דן			80,000		עדכון תכנית הגפן
13	1815297787	גפן מוסדי תיכון בית יעקב			35,000		עדכון תכנית הגפן
14	1813600785	שעות תוספתיות	14,835,500	418,000		14,417,500	עדכון תכנית הגפן
15	1813200740	כלים מכשירים וציוד	280,800	85,000		195,800	עדכון תכנית הגפן
16	1813200784	חנוך גופני	71,700	23,500		48,200	עדכון תכנית הגפן
17	1813200780	ספריות	112,800	37,500		75,300	עדכון תכנית הגפן
18	1813200840	ספרים לתלמידים נצרכים	70,700	23,500		47,200	עדכון תכנית הגפן
19	1813200783	חקלאות	18,500	5,000		13,500	עדכון תכנית הגפן

20	1813200788	תכניות לימודים מיוחדות	5,645,200	89,500		5,555,700	עדכון תכנית הגפן
21	1813200745	ציוד אור קולי	75,700	23,500		52,200	עדכון תכנית הגפן
22	1813200421	תקונים	664,200	47,000		617,200	עדכון תכנית הגפן
23	1813200471	דמי שיכפול	212,200	71,000		141,200	עדכון תכנית הגפן
24	1813200789	בתי"ס בניהול עצמי	3,119,300	805,000		2,314,300	עדכון תכנית הגפן
25	1813200789	בתי"ס בניהול עצמי	2,314,300	235,000		2,079,300	עדכון תכנית הגפן
26	1815210471	דמי שיכפול	31,000	10,000		21,000	עדכון תכנית הגפן
27	1815210740	כלים מכשירים וציוד	66,000	21,570		44,430	עדכון תכנית הגפן
28	1815210781	ספריות	22,000	7,000		15,000	עדכון תכנית הגפן
29	1815210784	ציוד ספורט	20,000	4,660		15,340	עדכון תכנית הגפן
30	1815210785	פעולות חברתיות	68,000	23,000		45,000	עדכון תכנית הגפן
31	1815220471	דמי שיכפול	40,000	13,500		26,500	עדכון תכנית הגפן
32	1815220740	כלים מכשירים וציוד	48,000	15,680		32,320	עדכון תכנית הגפן
34	1815220784	ציוד ספורט	11,000	3,380		7,620	עדכון תכנית הגפן
35	1815220785	פעולות חברתיות	49,000	16,500		32,500	עדכון תכנית הגפן
36	1815230471	דמי שיכפול	9,000	3,000		6,000	עדכון תכנית הגפן
37	1815230740	כלים מכשירים וציוד	19,000	6,000		13,000	עדכון תכנית הגפן
38	1815230781	ספריות	6,000	2,000		4,000	עדכון תכנית הגפן
39	1815230784	ציוד ספורט	5,000	1,490		3,510	עדכון תכנית הגפן
40	1815230785	פעולות חברתיות	22,000	7,500		14,500	עדכון תכנית הגפן
41	1815240471	דמי שיכפול	9,500	3,000		6,500	עדכון תכנית הגפן
42	1815240740	כלים מכשירים וציוד	10,700	3,470		7,230	עדכון תכנית הגפן
43	1815240781	ספריות	4,000	1,500		2,500	עדכון תכנית הגפן
44	1815240784	ציוד ספורט	4,800	1,600		3,200	עדכון תכנית הגפן
45	1815240785	פעולות חברתיות	14,000	5,000		9,000	עדכון תכנית הגפן
46	1815250471	דמי שיכפול	8,000	3,000		5,000	עדכון תכנית הגפן
47	1815250740	כלים מכשירים וציוד	18,000	5,860		12,140	עדכון תכנית הגפן
48	1815250781	ספריות	6,000	2,000		4,000	עדכון תכנית הגפן
49	1815250784	ציוד ספורט	8,000	2,500		5,500	עדכון תכנית הגפן
50	1815250785	פעולות חברתיות	18,000	6,000		12,000	עדכון תכנית הגפן
51	1815260471	דמי שיכפול	10,000	3,500		6,500	עדכון תכנית הגפן
52	1815260740	כלים מכשירים וציוד	23,000	6,990		16,010	עדכון תכנית הגפן
53	1815260781	ספריות	7,000	3,500		3,500	עדכון תכנית הגפן
54	1815260784	ציוד ספורט	10,000	3,500		6,500	עדכון תכנית הגפן
55	1815260785	פעולות חברתיות	24,000	8,000		16,000	עדכון תכנית הגפן
56	1815270471	דמי שיכפול	8,700	3,000		5,700	עדכון תכנית הגפן
58	1815270781	ספריות	1,200	500		700	עדכון תכנית הגפן
59	1815270784	ציוד ספורט	1,700	500		1,200	עדכון תכנית הגפן
60	1815270785	פעולות חברתיות	4,000	1,500		2,500	עדכון תכנית הגפן
61	1815280471	דמי שיכפול	47,600	16,000		31,600	עדכון תכנית הגפן
63	1815280781	ספריות	6,600	2,500		4,100	עדכון תכנית הגפן
64	1815280784	ציוד ספורט	9,200	3,000		6,200	עדכון תכנית הגפן
65	1815280785	פעולות חברתיות	21,700	7,500		14,200	עדכון תכנית הגפן
66	1816800841	עזרה לתלמידים נצרכים תיכו	146,000	41,000		105,000	עדכון תכנית הגפן
67	1815200755	פרוייקטים לימודיים	2,635,000	67,000		2,568,000	עדכון תכנית הגפן
68	1623200751	הדבקת מודעות	60,000	14,000		46,000	בין פרקים
69	1623200752	לוחות מודעות ושילוט	120,000	46,000		74,000	בין פרקים
70	1712200752	פרוייקט ניקיון	6,950,000	1,890,000		5,060,000	בין פרקים
71	1761300732	תיקוני חוץ	1,400,000		250,000	1,650,000	בין פרקים
72	1761300743	חלקי חילוף	800,000		200,000	1,000,000	בין פרקים
73	1761300735	ליסינג	1,800,000		1,000,000	2,800,000	בין פרקים
74	1761300731	דלק	3,500,000		500,000	4,000,000	בין פרקים
75	1812200410	שכר דירה דמי הכירה	5,000,000	210,000		4,790,000	בין פרקים
76	1841000410	שכ"ד מועדונים	1,653,000		210,000	1,863,000	בין פרקים
77	1769000841	תוכנית הפעלה	250,000	150,000		100,000	בין פרקים
78	1621000750	שירותים חיצוניים	1,600,000		150,000	1,750,000	בין פרקים

79	1841000780	הוצאות אירגוניות	-		323,000	323,000
80	1817500440	בטוח תלמידים	1,321,000		250,000	1,571,000
81	1826200780	המוזיאון העירוני	514,000		400,000	914,000
82	1714000780	שרותים וטריניריים	1,350,000		450,000	1,800,000
83	1714000110	שכר וטרינריה	657,000	200,000		457,000
84	1746200753	תחזוקת גנים פארק לאומי	6,925,000	200,000		6,725,000
85	1623100754	מדידות נכסים	2,000,000	400,000		1,600,000
86	1992000781	רזרבה	543,600	543,600		-
						-

כנגד הכנסה ממפעל הפיס

מר אביהוא בן-משה: יש לי כמה הערות.

מר חגי אשר: בבקשה, אביהוא בן משה, 5 דקות.

מר אביהוא בן-משה: אני לא אעשה את זה ארוך בגלל מצבו של אלי מוסרי. אני מבקש הסבר לגבי סעיף ההוצאות, סעיף 14 בהוצאות, אני רואה שאתם מקצצים 418,000 שקלים משעות תוספתיות. למה לקצץ שעות תוספתיות?

מר אלי מוסרי: שים לב, הכותרת זה הכול תוכנית הגפן. אתה מכיר את התוכנית הזאת?

מר אביהוא בן-משה: לא. תסביר לי מה זה תוכנית הגפן.

מר חגי אשר: אז אני אשמח, נמצאת איתנו מ"מ מנהלת האגף, רונית, בואי תיגשי רגע למיקרופון, תסבירי לנו בקצרה על תוכנית הגפן החדשה עבור חברי המועצה.

גב' רונית פדלון: אני אעשה את זה הכי קצר-

גב' עדנה וידל: מי שמדבר על חינוך לא נמצא כרגע. חבר המועצה ליעד אילני דיבר על חינוך וזה בראש מעייניו, הוא ראה את הנושאים. זה מה שמרגיז, המוסר הכפול הזה.

עו"ד חיה מנע: הוא הלך לבדיקה רפואית-

מר כרמל שאמה הכהן: שיטתית הוא עוזב אחרי הקטעים האישיים.

גב' עדנה וידל: המוסר הכפול הזה, זה מה שמרגיז.

מר כרמל שאמה הכהן: צודקת עדנה.

מר חגי אשר: טוב, חברים, בבקשה מנהלת האגף.

גב' רונית פדלון: משרד החינוך יצא ברפורמה חדשה שבבסיסה מתן יותר גמישות לבתי הספר היסודיים והתיכוניים, לא כולל חינוך מיוחד ולא כולל גני ילדים, לנהוג בגמישות יתר, כאשר את התקציבים, ואני באמת עושה את זה בגדול כי הגפן זו תוכנית מאד מאד גדולה, אם בעבר משרד החינוך היה מעביר כספים לרשות המקומית והרשות המקומית הייתה מעבירה את הכספים לבית הספר, כיום את רוב הסעיפים, לא את כל הסעיפים, הוא מעביר ישירות לבתי הספר. חלק קטן הוא מעביר לעירייה והעירייה מעבירה לבתי הספר. זה בגדול. כאשר בתוכנית יש סלים, התוכנית הזאת מחולקת לסלים. חלק מהסלים מוגבלים באחוזים למה הם מחויבים להשתמש ואיפה יש להם גמישות יותר גדולה. זה באמת הכי בגדול שאפשר.

עו"ד דוד מנחם: רק רציתי לשאול, אני בוועדת הכספים, הוספת פה איזה שהוא משפט שזה לא חל על גנים, ועל?

גב' רונית פדלון: והחינוך המיוחד.

עו"ד דוד מנחם: או קיי, תודה. וזה חל על מוסד חינוך שאינו רשמי?

מר חגי אשר: מוכר שאינו רשמי הוא מתכוון.

גב' רונית פדלון: לא.

עו"ד דוד מנחם: למה לא?

מר אביהוא בן-משה: למה? כתוב פה – גפן מוסדי תיכון בית יעקב.

עו"ד דוד מנחם: הלא חוק נהרי, לא נדון פה כרגע עליו-

גב' רונית פדלון: גם במוכשרים יש כל מיני סוגים. יכול להיות שחלק כן, אני לא בטוחה.

מר אביהוא בן-משה: פה ראיתי את בית יעקב.

גב' רונית פדלון: אבל לא כולם בוודאות.

מר אביהוא בן-משה: אני מבקש, אדוני כבוד מחזיק תיק הכספים, עדיין אחרי ההסבר של מנהלת האגף אני שואל לגבי הקיצוץ בשעות התוספתיות שנועדו כנראה, כתוב פה הקטנה של 418 שקלים מתוך 14,835,00. אני מבקש הסבר למה צריך לקצץ כשיש לכם עודפים.

רו"ח גלית שניידר מימרן: אני אסביר. אני אסביר. זה לא-

מר אביהוא בן-משה: רגע, אני רוצה לדבר על הכול בבת אחת ואז תסבירו לי את הכול בחדא מחתא מה שנקרא.

מר אלי מוסרי: צודק. סעיף 14, הלאה.

מר אביהוא בן-משה: אני מבקש לקבל הסבר לגבי סעיף 70. אתה הרי יצאת בהצהרות בעיתונות, המקומית כמובן-

מר אלי מוסרי: מי זה אתה, עלי?

מר אביהוא בן-משה: אתה, אדוני, מחזיק תיק הכספים, פרסמת שאתה כרגע עומד יחד עם כרמל שאמה ראש העירייה על כל מה שקשור לפרויקט הניקיון.

מר אלי מוסרי: נכון.

מר אביהוא בן-משה: פרויקט מצוין. רק שפתאום אני קורא שאתה מקצץ מהפרויקט שלך, מסכים לקצץ מהפרויקט שאתה עומד בראשו 1,890,000.

מר אלי מוסרי: אני אסביר לך גם למה.

מר אביהוא בן-משה: לא, תיכף תסביר הכול. אני רק רוצה פשוט להראות את האבסורדיות שבפרויקטים החשובים האלה, כמו שעות תוספתיות, כמו ניקיון, בשעה שיש לכם עודפים, למה להקטין את זה? קחו מהעודפים. הרי אמרת שיש לנו הרבה כסף.

ואני מבקש להבהיר גם לכם וגם לציבור בבית שמאזין וצופה בנו – בסעיף 73 – ליסינג – עיריית רמת גן מגדילה את הרכבים שהיא משכירה מחברת ליסינג במיליון שקל. מיליון שקל הגדלה לליסינג. אתה יכול להסביר לי כמה עובדים אתם הבאתם לעיר, ייבאתם לעיר שצריכים רכב פרטי מהעירייה מחברת ליסינג? את זה כן אתם מגדילים, אבל על הניקיון מורידים, שעות תוספתיות מורידים. איזה מוסר כפול, אדון מוסרי.

והדבר האחרון – סעיף 83 – זו לא פעם ראשונה שאני מעיר על זה ואני רוצה שגם ראש העירייה יאזין לדברים. הווטרינריה, המחלקה הווטרינרית – אתם כל פעם מורידים עוד ועוד, לאן אתם רוצים להגיע עם המחלקה הווטרינרית? עכשיו אתם מקטינים את השכר ב-200,000. אני אומר, יש שם בכלל עובדים היום? מה המצב שם? ממי אתם מקטינים? מה קורה שם? זאת מחלקה מתה שהיא צריכה להיות על פי החוק חיה. יש פה בעלי חיים שזקוקים למחלקה הווטרינרית.

במקום להוסיף עוד כוח אדם לעוד סירוסים ועיקורים, אתם באים ומקצצים בשכר. אני לא מצליח להבין. ואני שוב מזכיר, אתה מעל כל פוסט שלך ביום חמישי בערב מספר לנו על העודפים והעודפים והעודפים והעודפים, ובסוף מתברר שאין עודפים, כי אתה צריך להקטין מהשעות התוספתיות של החינוך, מקטין מהפרויקט של הניקיון של העיר, מגדיל בליסינג של המכוניות של עובדי העירייה הבכירים, ופוגע במחלקה הווטרינרית.

מר חגי אשר: תודה, אביהוא, השאלות ברורות. אלי, תתייחס. חיה, את רוצה גם?

עו"ד חיה מנע: כן.

מר אלי מוסרי: בוא אני אתן לך עכשיו את התשובות. שעות תוספתיות – קיבלת תשובה מ-

רו"ח גלית שנייידר מימרן: לא, אני רוצה לענות.

מר אביהוא בן-משה: שאלתי למה אין תוספת, לא בהקטנה של שעות תוספתיות.

מר אלי מוסרי: לאט לאט, תקבל תשובות.

מר חגי אשר: רגע, רגע, בוא תן לו, הוא יענה לך, רגע, שניה, זה לא דו-שיח ביניכם.

עו"ד דוד מנחם: גלית רוצה.

מר אלי מוסרי: גלית, תעני בקשה על סעיף 14.

רו"ח גלית שנייידר מימרן: אני אענה. הגפן בסופו של דבר גדלו ההוצאות של הרשות. מה שקרה עם הגפן, זה פשוט אתה רואה עשרות סעיפים של שינויים תקציביים כתוצאה מזה שמקורות המימון השתנו. אם בית הספר יכול לרכוש את הדברים בעצמו, זה בעצם מגיע דרך בית הספר, אז אני מקטינה, זה פשוט שיפטינג של מקורות מימון.

אין פה שום פגיעה, להיפך, נהפוך הוא, ההוצאות בסך הכול, אני לא זוכרת את המספר המדויק, אבל אני אוכל להעביר לך, גדלו בעקבות התוכנית של הגפן. התקציב הכולל גדל. אז זה אחד, זה פשוט שיפטינג. אם בית הספר רוכש בעצמו, אז זה דרך בית הספר והוא מקבל את מקור המימון ממשרד

החינוך, ובסך הכול יש גידול בסך הכל ואני אתן לך את המספר בפעם הבאה. אני זוכרת משהו כמו 2 מיליון, אבל אני לא רוצה להגיד סתם. אני אעדכן.

מר חגי אשר: תודה לגלית.

מר אלי מוסרי: רגע, רגע, סיימת עם הסעיף. עכשיו נדבר על סעיף 70 – פרויקט הניקיון. תהיה איתי. יש פרויקט בשם 'רמת גן יפה ונקיה, יש צוות היגוי בראשו עומד ראש העיר, אני סגנו בעניין הזה. בצוות הזה יש גם נציגי ציבור, גם עובדי עירייה וגם נציגי ארגונים וולונטריים. היו כבר כמה ישיבות, זה עובד. כל מערכת החינוך, הנה, יושבת פה מ"מ מנהלת האגף, הם כבר מקבלים הרצאות בנושא של קיימות, איכות הסביבה, איכות החיים, מקבלים, היא תגיד לך שזו תוכנית פנטסטית. מה שקרה הוא, שהכסף הגדול בניקיון, קיבלנו החלטה שבמקום שנעשה את זה ברבעון האחרון של 2022, נעשה את זה לקראת אביב 2023. למה? אם אתה שם לב, יש הרבה עבודות פיתוח עכשיו בעיר, ואם תעשה פעולות ניקיון עכשיו-

מר אביהוא בן-משה: לפני הבחירות.

מר אלי מוסרי: רגע, רגע, לא, הבחירות הן, הבנתי, מתי הבחירות? תזכיר לי.

מר אביהוא בן-משה: אוקטובר. עוד פחות משנה, חברים.

מר אלי מוסרי: האביב זה לפני עד כמה שאני יודע, נכון?

מר אביהוא בן-משה: האביב כן. איך יודעים שבא אביב?

מר אלי מוסרי: בקיצור, אז אני שמח שהעלית את השאלה הזאת. זה פרויקט שאני מאד אוהב אותו, גם ראש העיר אוהב אותו. כל מי שמעורב בו מאד אוהב את הפרויקט הזה. זה גם פרויקט שיצליח. יש לנו

כבר, תדע שיש כבר נאמני רמת גן בקורס של 10 הרצאות, עובדים בזה יפה מאד. זה תהליך. זה לא חודש, זה כמה חודשים טובים, זה אפילו בעצם שנה.

מר אביהוא בן-משה: אז למה לקצץ? למה לקצץ?

מר אלי מוסרי: לא, לא, זה לא לקצץ.

מר אביהוא בן-משה: בגלל שאתה דוחה את זה לאביב?

מר אלי מוסרי: בדיוק. אנחנו דוחים את העבודה בניקיון, שהוא בעצם המסה הגדולה, במקום ברבעון האחרון של 2022, לרבעון השני של 2023.

מר אביהוא בן-משה: אז אדוני, תודה על ההסבר. אני מבקש שאדוני יכתוב פוסט על זה ביום חמישי שהוא הפסיק את הפרויקט עד לאביב הקרוב.

מר אלי מוסרי: לא הפסקתי. הפרויקט ממשיך.

מר אביהוא בן-משה: עצרת. הקפאת.

מר אלי מוסרי: לא.

מר חגי אשר: אלי, בוא נמשיך לשאלה הבאה שהייתה של אביהוא.

מר אלי מוסרי: אביהוא, את הפוסטים שלי אני כותב.

מר אביהוא בן-משה: סעיפים 73 ו-83.

מר אלי מוסרי: אני יודע. רשמתי לי. מה קורה עם ליסינג?

רו"ח גלית שנייידר מימרן: אני אסביר. דבר ראשון\ לגבי השכר ווטרינריה, שים לב שזה מינוס-

מר אלי מוסרי: לא, תתחילי בליסינג. הליסינג זה 73.

רו"ח גלית שנייידר מימרן: הליסינג נובע מכמה דברים: אחד – זה הנושא של שיפטינג מול השכר. עובד מרמה מסוימת יכול לבחור בין רכב וכו' ואז יש לך ירידה מצד אחד בהוצאות האחזקה, ומצד שני זה עלייה בליסינג. דבר שני – המחירים עלו מאד. דבר שלישי – היה תקצוב בחסר. שים לב שזה פשוט באותו אגף העברות בין סעיפים. אין פה גידול בהעברה בין הפרקים.

מר אביהוא בן-משה: אבל ליסינג זה משהו כללי או שזה ספציפי לאגף?

מר חגי אשר: לא, זה כללי. כללי, אביהוא, היא עונה לך.

רו"ח גלית שנייידר מימרן: זה כללי, בכל העיר. דבר נוסף, לגבי שכר ווטרינריה - שים לב שהשירותים הווטרינריים עלו ב-450 והשכר ירד ב-200. אבל עכשיו בדיוק אני יודעת שנקלט, שיצא מכרז לווטרינר ויש סה"כ גידול.

מר חגי אשר: תודה רבה. חיה, ביקשת את זכות הדיבור. בבקשה.

עו"ד חיה מנע: כן. אני רוצה גם להתייחס פה להקטנה של מספר דברים. השעות התוספתיות, שלמיטב זיכרוני כבר הקטינו אותם.

מר חגי אשר: היה הסבר על זה – זה גם בגלל תוכנית הגפן, וזה לא הוקטן אגב, יש חלוקה שהיא שונה ממה שהיה בעבר.

עו"ד חיה מנע: אז תסבירו לי.

רו"ח גלית שניידר מימרן: הסברתי קודם. אני אסביר עוד פעם.

מר חגי אשר: היה הסבר מקודם של רונית.

רו"ח גלית שניידר מימרן: בסוף משרד החינוך יצא עם תוכנית של רפורמה של מתן עצמאות יותר גדולה למנהלי בתי הספר. רונית הסבירה את זה מאד יפה קודם. מה שקרה זה, שהמקורות השתנו לגמרי. הרבה מקורות, בתי הספר מקבלים-

עו"ד חיה מנע: את זה שמעתי. אבל איך זה קשור? תסבירי לי. בית הספר מקבל ממקור אחר?

רו"ח גלית שניידר מימרן: בית הספר מקבל ממקור אחר-

מר חגי אשר: ישירות, חיה.

רו"ח גלית שניידר מימרן: אז אני לא אשלם על שני חוגים-

עו"ד חיה מנע: אז יהיו שעות תוספתיות, אבל מקור-

רו"ח גלית שניידר מימרן: ברור. המערכת כבר קבועה מראש. רונית לא הורידה מהמערכות שעות. פשוט זה שיפטינג. או קיי?

עו"ד חיה מנע: או קיי, בסדר. ספרים לתלמידים נצרכים – זה גם ממקור אחר מגיע?

רו"ח גלית שניידר מימרן: הכול.

מר חגי אשר: כן, כן, זה במסגרת התוכנית החדשה.

רו"ח גלית שניידר מימרן: כל הדברים פה זה במסגרת התוכנית החדשה. דרך אגב, אגף חינוך משקיע מאות אם לא אלפי שעות בתוכנית הזאת.

עו"ד חיה מנע: חקלאות, פעולות חברתיות. חקלאות זה סעיף 19, 35.

מר חגי אשר: חיה, אני מציע שנשב על תוכנית הגפן-

עו"ד חיה מנע: עזרה לתלמידים נזקקים, הכול זה-

מר חגי אשר: הכול מגיע משם. אין לי בעיה שנשב על זה ואני אסביר לך את זה.

עו"ד חיה מנע: זה מגיע ממקור כספי אחר?

מר חגי אשר: לא, לא, לא. יש עוד שאלות? או קיי, אז נעבור להצבעה. יש עוד שאלות למישהו?

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה לשאול את גב' פדלון, הכסף שאנחנו מקבלים בתוכנית הגפן ממשרד החינוך, האם הוא פר תלמיד?

גב' רונית פדלון: גם פר תלמיד-

מר חגי אשר: שאלה מצוינת.

גב' רונית פדלון: כן. גם פר תלמיד וגם גפן רשותי.

מר אדם קניגסברגר: מה זאת אומרת גפן רשותי?

גב' רונית פדלון: מקבל סכום מסוים לכל הרשות, כדי להשתמש בזה לתקציבי חינוך.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אני עכשיו מדבר רק פר תלמיד. למשל, היות שאני בדקתי את היחס בין בליך לאוהל שם, אז מספר התלמידים באוהל שם הוא בערך 0.70 ומשהו לעומת בליך, אבל בתקציב זה 0.6 לעומת בליך. אז אני מבקש לבדוק את זה. איך יכול להיות שבליך מקבל תמיד יותר מאוהל שם?

רו"ח גלית שניידר מימרן: לא, אבל זה רק השינויים פה, זה לא הסך הכול.

מר אדם קניגסברגר: אני בודק רק את מה שאני יודע. אני לא יכול לבדוק, אני לא בודק כמה קורה בבית ספר דתי, כי אני לא מכיר.

רו"ח גלית שניידר מימרן: יש לנו חשבת מצוינת באגף חינוך ו-

גב' רונית פדלון: מקבלים פר ראש. לא נראה הגיוני, אבל זה ייבדק.

מר אדם קניגסברגר: לא הבנתי.

גב' רונית פדלון: זה לא נראה הגיוני כי מקבלים פר ראש.

מר חגי אשר: לא, אבל אדם צודק בהערה שלו, בואו נבדוק את זה. אני מעלה להצבעה את סעיף 2 – אישור שינויים תקציביים רשימה

מספר 7 תקציב רגיל – מי בעד? אפשר פה אחד, חברים? לא. מי בעד? אנחנו נספור. 8 בעד. מי נגד? 2 נגד. מי נמנע? 1. ההחלטה עברה.

<u>החלטה:</u>

מאשרים שינויים תקציביים רשימה מס' 7 תקציב רגיל.

<u>הצבעה:</u>

אושר ברוב קולות: 8 – בעד, 2 – נגד, 1 – נגד.

3) אישור מסגרת אשראי לזמן קצר (משיכת יתר) לעירייה לשנת הכספים 2023 בסך כולל של 30,000 אלפי ₪ וזאת כנגד משכון ההכנסות העצמיות של העירייה על פי הפירוט הבא:

בנק לאומי 20,000,000 ₪

בנק פועלים 10,000,000 ₪

<u>מר חגי אשר:</u> נעבור לסעיף 3 – אישור מסגרת אשראי לזמן קצר (משיכת יתר) לעירייה – בבקשה, שרון.

<u>גב' שרון גולדמן מוטליס:</u> אנחנו מבקשים אישור למסגרת אשראי לזמן קצר, בעצם משיכת יתר לעירייה, לשנת הכספים הבאה 2023, בסכום כולל של 30 מיליון. זה כנגד משכון ההכנסות העצמיות של העירייה, והחלוקה היא לפי הבנקים – 20 מיליון בבנק לאומי ובבנק הפועלים 10 מיליון.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> אני מבקש הסבר. אני שוב פונה לכבוד מחזיק תיק הכספים, זקן חברי המועצה, ואני שואל עכשיו ברצינות. אתם מדברים על עודפים. יוצאים לי פה בהכרזות בומבסטיות – 90 מיליון, אני פוחד להגיד את המילה אומר ראש העירייה, 80 מיליון. ופה אני שומע את אשת המקצוע הנכבדה שאומרת שאתם מבקשים הלוואת ביניים, גם אם לתקופה של חודשיים. איפה הכסף, העודפים שהבטחתם לנו תחת כל פוסט רענן וטוק-בק שכתבת?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אביהוא, כל עסק-

מר אביהוא בן-משה: אם יש עודפים, רגע, אני מסיים, אם יש עודפים – שייראו העודפים עכשיו. ואם אין עודפים – אז אל תעזו יותר להעלות פוסטים על העודפים שאין לכם.

מר אדם קניגסברגר: יש עודפים והיא תסביר לך.

מר אביהוא בן-משה: אז לא צריך הלוואת ביניים. לא צריך הלוואת ביניים.

מר חגי אשר: אביהוא, מה השאלה? הגזברית תענה לך. מה השאלה?

מר אביהוא בן-משה: שאלתי בצורה מאד ברורה. אני דווקא מצפה ממחזיק תיק הכספים שיענה לי.

מר חגי אשר: או קיי. אז בואו ננהל פה דיון ענייני. שרון תתייחס לשאלה של אביהוא, בבקשה.

גב' שרון גולדמן מוטליס: הייתי רוצה להוסיף משפט אחד, בואו, הריביות עלו והסיפור של הריביות, אז כאילו-

גב' שרון גולדמן מוטליס: מדובר במסגרת אשראי.

מר אלי מוסרי: רבותי, זו לא הלוואה, זו רק מסגרת.

מר חגי אשר: שרון, תסבירי בבקשה על מה מדובר. תודה.

גב' שרון גולדמן מוטליס: מדובר במסגרת אשראי, זו רק אופציה שבמידת הצורך, אם יהיה, ובדרך כלל אנחנו לא צריכים, אבל אם יהיה צורך כזה-

מר אביהוא בן-משה: זה כמו ההלוואה של ה-100 מיליון – אם נצטרך אותה ....

(מדברים ביחד)

מר חגי אשר: יש למישהו עוד מה להוסיף?

מר אביהוא בן-משה: אם נצטרך, אם.

מר חגי אשר: אביהוא, אני בהצבעה. תודה. יש למישהו מה להבהיר? תודה. אני מעלה להצבעה – אישור מסגרת אשראי לזמן קצר (משיכת יתר) לעירייה לשנת הכספים 2023 בסך כולל של 30 מיליוני שקלים, וזאת כנגד משכון ההכנסות העצמיות של העירייה על פי הפירוט הבא: בנק לאומי- 20 מיליון, בנק הפועלים – 10 מיליון. מי בעד? פה אחד? אפשר פה אחד, אביהוא?

מר אביהוא בן-משה: הצבעה.

מר חגי אשר: הצבעה. בבקשה. מי בעד? 8 בעד. מי נגד? אין נגד. מי נמנע? יש לנו פה 3 נמנעים.

החלטה:

מאשרים מסגרת אשראי לזמן קצר (משיכת יתר) לעירייה לשנת הכספים 2023 בסך כולל של 30,000 אלפי ₪ וזאת כנגד משכון ההכנסות העצמיות של העירייה על פי הפירוט הבא:

בנק לאומי 20,000,000 ₪

בנק פועלים 10,000,000 ₪

הצבעה:

אושר ברוב קולות: 8 – בעד, 3 – נמנעים.

4) אישור מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר (משיכת יתר) לשנת 2023 לחברת הפארק הלאומי על סך של 200,000 ₪.

מר חגי אשר: אישור מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר לשנת 2023 לחברת הפארק הלאומי.

מר אלי מוסרי: סעיף 4 עכשיו, על אותו בסיס זה הנושא של הפארק הלאומי. על אותו בסיס. גם מסגרת.

גב' שרון גולדמן מוטליס: גם הפארק הלאומי זקוק למסגרת אשראי.

מר אביהוא בן-משה: זקוק?

גב' שרון גולדמן מוטליס: כן. גם הוא לא בהכרח מנצל אותה.

מר אלי מוסרי: הוא לא חי מעודפים.

גב' שרון גולדמן מוטליס: זה לא קשור.

מר אלי מוסרי: אני צוחק, זה היה הומור.

גב' שרון גולדמן מוטליס: הוא לא בהכרח מנצל אותה. אבל הוא צריך, כמו כל עסק נורמלי, צריך את האופציה הזאת שתהיה לו מסגרת אשראי.

מר חגי אשר: או קיי, מאד ברור. אז סעיף מספר 4 אני מעלה להצבעה.

גב' שרון גולדמן מוטליס: אנחנו מאשרים את זה מאז שאני כאן, כבר מעל 10 שנים.

מר חגי אשר: מאז שהיא כאן, כבר 10 שנים.

מר חגי אשר: אני לא רוצה את ההסבר שלה התקציבי. היא עושה את זה בצורה מופלאה. אני מבקש ממחזיק תיק הפארק הלאומי להסביר לנו מה בדיוק רוצה הפארק הלאומי לעשות ב-200,000.

מר חגי אשר: הוא אינו נוכח. אינו נוכח. אנשי המקצוע יתייחסו.

מר אביהוא בן-משה: אבל הוא צריך להגדיל מסגרת סתם?

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא, לך יש מסגרת בחשבון הפרטי שלך.

מר אביהוא בן-משה: אני יודע, אבל יש סיבה להגדלה. לא בא לו להגדיל 200.

גב' שרון גולדמן מוטליס: הוא לא הוגדל ב-200-

מר חגי אשר: דברו למיקרופון.

מר אביהוא בן-משה: אבל אנחנו בסוף שנה, סוף שנה, אנחנו לא בינואר. בסוף שנה הוא מגדיל מסגרת?

מר אדם קניגסברגר: מה אכפת לך המסגרת? אני לא מבין.

מר אביהוא בן-משה: חבר'ה, אני שואל שאלה, תענו תשובה. זה הכל.

גב' שרון גולדמן מוטליס: אני אענה. מדובר בחידוש מסגרת. כל שנה צריך לחדש את המסגרת הזאת.

מר אביהוא בן-משה: אז תגידו חידוש.

גב' שרון גולדמן מוטליס: זו מסגרת מתחדשת. אנחנו מבקשים כל שנה אישור על אותו סכום, כבר מעל 10-11 שנים זה אותו סכום.

מר אלי מוסרי: אבל אביהוא לא יודע את זה.

מר חגי אשר: טוב, חברים, אני חושב שזה ברור. אנחנו נעבור להצבעה על סעיף מספר 4 – אישור מתן ערבויות העירייה למסגרת אשראי לזמן קצר לשנת 2023 לחברת הפארק הלאומי על סך 200,000 שקלים. מי בעד? ירים את ידו. 8 בעד. מי נגד? אין נגד. מי נמנע? 3 נמנעים.

החלטה:

מאשרים מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר (משיכת יתר) לשנת 2023 לחברת הפארק הלאומי על סך של 200,000 ₪.

הצבעה:

אושר ברוב קולות: 8 – בעד, 3 – נמנעים.

5) אישור מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר (משיכת יתר) לשנת 2023 למוזיאון האדם והחי על סך של 50,000 ₪.

מר חגי אשר: סעיף מספר 3 – אישור מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר לשנת 2023 למוזיאון האדם והחי על סך 50,000 שקלים. אני חושב שאתה קיבלת את ההסבר.

עו"ד רועי ברזילי: חגי, אני שכחתי שהמנכ"לית ביקשה ממני להגדיל. 50,000 שקל זה כבר היה שנים.

מר אלי מוסרי: אי אפשר לשנות כרגע, רועי.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני רוצה להציע שכולם יסכימו.

מר אלי מוסרי: לא, לא, לא, לא מסכימים.

מר אביהוא בן-משה: אנחנו לא מסכימים.

מר אלי מוסרי: זה לא מופיע כרגע בסדר היום.

מר חגי אשר: אם אין הסכמה פה אחד לא ניתן לשנות.

גב' שרון גולדמן מוטליס: אפשר להביא את זה גם לישיבה הבאה.

רו"ח גלית שנייידר מימרן: היועץ המשפטי אומר שאפשר לשנות.

מר חגי אשר: סהר, צריך הסכמה של כולם?

עו"ד סהר פינטו: לא, זה לא סעיף נפרד. הסעיף הזה של 50,000, המועצה כן סוברנית לדון, להגדיל, להפחית.

מר חגי אשר: או קיי. אז רועי מציע להגדיל את זה, בכמה רועי? יש אפשרות. בכמה?

עו"ד רועי ברזילי: ל-100,000 שקל.

מר חגי אשר: ל-100,000 שקלים.

רו"ח גלית שנייידר מימרן: אני אגיד משהו, הפעילות שלהם גדלה, יש שם מנהלת מצוינת.

מר אלי מוסרי: אז קדימה, נאשר להם.

רו"ח גלית שניידר מימרן: היא מנהלת את זה ביד רמה. אני חייבת להגיד, עכשיו נפתחת תערוכה חדשה. הם באמת עושים עבודה. אבל עוד פעם, זה מסגרת, המטרה היא לא להשתמש.

גב' שרון גולדמן מוטליס: זו מסגרת שלהם ואנחנו רק-

מר חגי אשר: אז בסדר גמור, ההצעה של רועי ברזילי התקבלה להעלאה ל-100,000 שקלים.

מר אביהוא בן-משה: אני מבקש להציע 150,000.

מר אלי מוסרי: לא, לא, עזוב.

מר אביהוא בן-משה: הצעה שכנגד. בוא נפתח פה את הכול.

מר חגי אשר: אביהוא, אני מעלה להצבעה – אישור מתן ערבויות העירייה-

מר אביהוא בן-משה: לא, אני מבקש שתי הצעות במקביל, גם את ההצעה שלי. אם פותחים את זה לדיון, כמו שאמר היועמ"ש, אני רוצה 150.

מר חגי אשר: זה לא נפתח לדיון.

מר אביהוא בן-משה: אני בעד המוזיאונים. ואני רוצה לראות את יו"ר המוזיאון מצביע נגד.

מר חגי אשר: אביהוא, אני לא רוצה לסגור, נו, עברנו הצבעה, אל תפריע בהצבעה. אישור מתן ערבויות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר 2023 של מוזיאון האדם והחי על סך 100,000 שקלים. מי בעד? אפשר פה אחד חברים? אביהוא, אפשר פה אחד? אתה היית בעד ההגדלה,

אפשר פה אחד? אני צריך ספירה, סליחה, יש לנו נמנעת. מי בעד? ירים את ידו. תודה. 11 בעד. מי נגד? אין נגד. מי נמנע? 1 נמנע.

<u>החלטה:</u>

מאשרים מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר (משיכת יתר) לשנת 2023 למוזיאון האדם והחי על סך של 100,000 ₪.

<u>הצבעה:</u>

אושר ברוב קולות: 11 – בעד, 1 – נמנע.

6) אישור מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר (משיכת יתר) לשנת 2023 לעמותת ענבלים לחינוך ותרבות (בית לזרוס) על סך של 200,000 ₪.

<u>מר חגי אשר:</u> הסעיף הבא – 6 – אישור מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר לשנת 2023 לעמותת ענבלים לחינוך ותרבות (בית לזרוס) על סך 200,000 שקלים. מי בעד? ירים את ידו. אפשר פה אחד, חברים?

<u>מר דני גולדשטיין:</u> פה אחד. הלאה.

<u>מר חגי אשר:</u> רגע, לא, רננה נמנעה.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> מה קרה, רננה?

<u>מר חגי אשר:</u> רננה נמנעת, אז אני חייב ספירה. מי בעד? ירים את ידו בבקשה. אני רוצה לספור. 11 בעד. מי נגד? אין נגד? מי נמנע? 1 נמנע.

<u>החלטה:</u>

מאשרים מתן ערבות עירייה למסגרת אשראי לזמן קצר (משיכת יתר) לשנת 2023 לעמותת ענבלים לחינוך ותרבות (בית לזרוס) על סך של 200,000 ₪.

<u>הצבעה:</u>

אושר ברוב קולות: 11 – בעד, 1 – נמנע.

7) דו"ח כספי רבעון 2.

<u>מר חגי אשר:</u> הסעיף הבא – דו"ח כספי רבעון 2 הונח לפניכם. אין צורך בהצבעה.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> יש לי כמה שאלות.

<u>מר חגי אשר:</u> זה לא לדיון.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> זה לדיון, זה לא להצבעה.

<u>מר חגי אשר:</u> אתה יודע מה, אנחנו נכבד את הבקשה שלך, אביהוא, בבקשה, 5 דקות.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> אני מודה לך. אני חוזר כל פעם על השאלות לגבי הרבעון השני של השנה. אני לא זוכר מה אמרת לי בזמנו, אדוני יו"ר ועדת הכספים, האם זה רבעון שהוא בדרך כלל מצומצם?

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> רגע, זה רלוונטי לעכשיו?

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> כן, כן, כי על בסיס זה יהיו השאלות שלי. או שזה רבעון שהוא סטנדרטי והוא בסדר.

<u>מר אלי מוסרי:</u> מה זה מצומצם?

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> כי אמרת לי שיש תקופות שזה פחות הגביה, יש תקופות שזה יותר וזה מתאזן, בסוף מגיעים ל-100%.

<u>מר חגי אשר:</u> זו שאלה כללית או שזה מתייחס לדו"ח?

מר אביהוא בן-משה: אני אסביר למה אני מתכוון.

מר אלי מוסרי: לאן אתה חותר?

מר אביהוא בן-משה: אני אסביר למה אני חותר. אתם תכננתם בתקציב היחסי שלכם לגבי הגביה של הארנונה, שאתם תדאגו שעד לתאריך הזה יהיו לכם 404 מיליוני שקלים ארנונה. ובביצוע המצטבר עד היום אתם נמצאים היום ב-6% פחות מהמתוכנן. לכן שאלתי האם אתה תולה את העניין הזה בזה שתמיד הרבעון השני הוא רבעון בעייתי, או שזה משהו שצריך להדליק פרוז'קטורים ש-6% מהיעד המצטבר שאתם תכננתם-

מר חגי אשר: השאלה מובנת, אביהוא. אלי, אתה רוצה לענות לו?

מר אלי מוסרי: אני אענה לך.

מר אביהוא בן-משה: רגע, שניה, חברים, זה מצבור של שאלות.

מר חגי אשר: בבקשה. יפה, התכוננת לישיבה, כל הכבוד.

מר אביהוא בן-משה: נכון. אני מבקש לגבי הנושא שגם כן, אני לא אחזור על כל הנושא של התקבולים, אתם תכננתם X קיבלתם Y, גם במשרד החינוך, גם במשרד הרווחה, פחות ממה שמשרד החינוך, אבל אני סמוך ובטוח שבסופו של דבר ממשרד החינוך התקבולים יתאזנו בסוף. זה מההיסטוריה שאנחנו מכירים. אבל אני כן רוצה להפנות את תשומת ליבכם לגבי התקציב היחסי לתקופה. אתם דיברתם על פעולות כלליות, על 191 מיליוני שקלים, כשבפועל אתם פגעתם בפעולות הכלליות וצמצמם אותן ל-174 מיליוני שקלים. ואני אומר לעצמי, כל עוד מדובר פה, אתה יודע, בעניינים של שכר, אני יכול להבין את הצמצום. אבל כשמדובר פה בעניינים של פעולות כלליות, שהם בעצם השירות לתושב, ואני רואה פה כמעט 20 מיליוני שזה פער בין הפעולות-

מר אדם קניגסברגר: על איזה סעיף הוא מדבר?

מר חגי אשר: 7.

מר אביהוא בן-משה: הוצאות פעולות כלליות. 9% קיצוץ. אני רוצה לשמוע הסבר והפעם אל תספרו לי בבקשה על הקורונה, הקורונה כבר לא איתנו. אולי היאפה איתנו, אבל בעיקרון היא לא איתנו. אז אני אשמח-

מר אלי מוסרי: זהו?

מר אביהוא בן-משה: זהו. כן.

מר אלי מוסרי: יופי. אני אענה לך על שתי השאלות. תראה, לגבי הגביה, אתה צודק, בחצי שנה קשה, אנחנו קודם כל עשינו תקציב עם אומדן של X אחוז לקבל במהלך כל השנה.

מר אביהוא בן-משה: רגע, עוד משהו קטן אני רוצה להזכיר לך שבישיבת התקציב ראש העיר לדעתי עוד העלה בחצי אחוז-

מר אלי מוסרי: נכון.

מר אביהוא בן-משה: אם אינני טועה, את הארנונה. זאת אומרת, שאתם קיבלתם עוד איזה שהוא-

מר אלי מוסרי: עוד יעד.

מר אביהוא בן-משה: עוד יעד של רף די גדול של חצי אחוז.

מר אלי מוסרי: אני אגיד לך משהו וזה יפתיע אותך. אני לא יודע אם נעמוד ביעד הזה.

מר אביהוא בן-משה: למה אתה אומר את זה?

מר אלי מוסרי: משום שאני אומר את האמת. אני אולי כותב פוסטים, אני אומר את האמת. 95.5 זה יעד שקשה להשגה.

מר אביהוא בן-משה: האם אתם, בעקבות האמירה שאתה כרגע אומר אמירה אחראית ותודה על האמירה הזו, מתכוונים לבצע-

מר אלי מוסרי: תודה רבה.

מר אביהוא בן-משה: לא, אני אומר ברצינות, לא בציניות. מתכוונים לבצע קיצוץ רוחבי בתקציב העירייה?

מר אלי מוסרי: לא, לא, אנחנו עובדים אחרת.

מר אביהוא בן-משה: לא, כי אני זוכר שהוא הכריז, ראש העירייה אמר – את תקבלי 5 מיליון, אתה 10 מיליון-

מר אלי מוסרי: אתה מדבר איתי או עם ראש העיר עכשיו?

מר אביהוא בן-משה: איתך, שאתה שליחו, לא?

מר אלי מוסרי: אבל תן לי לענות לך, למה אתה קוטע אותי כל הזמן. היעד שלנו בספר התקציב של 2022 היה 95.5. אנחנו עכשיו נמצאים כמעט בסוף נובמבר, כנראה לצערנו לא נגיע ל-95.5, אנחנו נשאף להגיע ל-95, בין 94.5 לבין 95, שזה בערך פחות מהאומדן של ההכנסה של בין 6 ל-7 מיליון שקל, בגדול.

אבל אנחנו לא יוצאים מיד עם קיצוצים ולא זה, אנחנו התחלנו היום דיוני תקציב 2023, לוקחים בחשבון את המצב של הגביה. אני חייב להגיד לזכותה של הגזברית ושרון וכל הצוות, יעד 2023 יהיה 94.5 ארנונה. אנחנו

הולכים אחורה כדי להיות בטוחים. אם נשיג יותר – סבבה. אז תיקח את זה בחשבון. זה לגבי השאלה שלך.

לגבי פעולות – תשמע, זה חצי שנה, פעולות מתכנסות לאורך כל השנה. יש פעולות שמתבצעות בחצי הראשון של השנה, יש כאלה שמתעצמות בחצי השני של השנה. צריך לעבור אגף אגף ושורה שורה. בדרך כלל, הפער בין האומדן לבין הביצוע הוא קטן מאד.

מר אביהוא בן-משה: פה זה 20 מיליון.

מר אלי מוסרי: פה, כיוון שזה חצי שנה. אז אתה צרי להתאפק, אתה מסוגל כי אתה אדם אינטליגנטי, להתאפק, נראה את הדו"חות של 9-1 וגם אני מקווה שלקראת סוף השנה אתה תראה איך הפער הזה הולך ומצטמצם ובא לציון גואל.

מר חגי אשר: תודה רבה לאלי על ההסבר המפורט הזה אני חושב.

8)	אישור לפתיחת שני חשבונות אב לפעילויות מול מפעל הפיס- חשבון פיתוח פיס וחשבון מענקי פיס- בבנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ סניף 754.

מר חגי אשר: אנחנו נעבור לסעיף מספר 8 – אישור לפתיחת שני חשבונות אב לפעילויות מול מפעל הפיס – חשבון פיתוח וחשבון מענקי פיס בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ סניף 754. יש למישהו שאלה בנושא הזה?

גב' עדנה וידל: כן, כן. גלית, את יכולה להסביר לי בשני משפטים במה מדובר?

גב' שרון גולדמן מוטליס: מפעל הפיס, בשביל להעביר את הכספים מבקשת לפתוח חשבונות ייעודיים מהרשויות. ובבנק מרכנתיל, שהיה בעבר בנק דקסיה, אוצר השלטון לשעבר-

גב' עדנה וידל: זה היה פעם ברקליס.

גב' שרון גולדמן מוטליס: לא. בנק אוצר השלטון הישן הפך להיות בנק דקסיה ועכשיו הם התמזגו עם מרכנתיל. זה בנק שמיועד לרשויות מקומיות. זה חשבונות פיס מיוחדים שמחייבים לפתוח שם. חשבון אחד כבר נפתח-

מר חגי אשר: אני מבקש לקרוא ליועץ המשפטי.

גב' שרון גולדמן מוטליס: ... חשבון נוסף. פשוט הם ביקשו שתהיה החלטת מועצה כזאת – זה לאשרר את החשבון הקודם ולפתוח חשבון חדש.

מר חגי אשר: או קיי. יש שאלות לגבי זה? אפשר להעלות להצבעה? פה אחד אפשר, אביהוא? עבר פה אחד.

החלטה:

מאשרים פתיחת שני חשבונות אב לפעילויות מול מפעל הפיס- חשבון פיתוח פיס וחשבון מענקי פיס- בבנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ סניף 754.

הצבעה:

אושר פה אחד.

9) "מועצת העיר רמת גן קובעת בזאת הנחה בארנונה מתחילת שנת 2022, למפקד מילואים פעיל/ה, וזאת בהתאם להוראות סעיף 3ז לתקנות הסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה), התשנ"ג – 1993. ההנחה תהיה בשיעור המקסימאלי הקבוע בתקנות. גזברות העירייה מוסמכת בזאת לקבוע את הנהלים ואת המסמכים אותם נדרש מבקש ההנחה להגיש על מנת לקבל את ההנחה".

מר אלי מוסרי: בסעיף 9 יש תיקון.

מר חגי אשר: יש תיקון. רגע, היועץ המשפטי יכנס.

<u>רו"ח גלית שניידר מימרן:</u> אני אסביר את זה. זה עבר פעם קודמת ופשוט אנחנו משנים מתחילת 2022. אני אקריא את זה: מועצת העיר רמת גן קובעת בזאת הנחה בארנונה מתחילת שנת 2022, מפקד מילואים פעיל-

<u>מר דני גולדשטיין:</u> היועמ"ש יסביר.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> בישיבה הקודמת קיבלנו, בעצם היינו הרשות הראשונה שאישרה את ההנחה למפקד מילואים פעיל. זה רק יצא אז בלי הנחיות ובלי תוספות ובלי עניינים של כמה שיפוי ולא שיפוי, ואנחנו אימצנו את זה.

בהמשך מה שיצא זה הבהרה שאפשר, משהו שהוא מאד חריג יחסית, בטח לחיקוקים שקשורים בארנונה, שאפשר להחיל את זה גם על 2022 וגם רטרואקטיבית מתחילת השנה. ולכן ההצעה היא בהחלט לאמץ את זה ולתת את המקסימום שאפשר לתת בהקשר הזה, דהיינו, כבר מ-1.1.2022 למפקד מילואים פעיל.

<u>גב' עדנה וידל:</u> כל הכבוד.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> באיזה סכום מדובר אגב?

<u>רו"ח גלית שניידר מימרן:</u> 25%.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> לא, באיזה סכום תקציבי?

<u>רו"ח גלית שניידר מימרן:</u> אנחנו לא יודעים מהרשימות בדיוק מי מפקד מילואים פעיל.

<u>גב' עדנה וידל:</u> אבל יבקשו מי עושה מילואים.

<u>רו"ח גלית שניידר מימרן:</u> בגדול מקבלים שיפוי על הדבר הזה ממשרד הפנים.

עו"ד סהר פינטו: מקבלים שיפוי, בדיוק, ולכן זה עלה.

רו"ח גלית שנייידר מימרן: ואנחנו מחילים מ-2022.

עו"ד סהר פינטו: בעצם כל רשות תקבל רשימה מהצבא וכנגד דיווח בפועל אנחנו מקבלים שיפוי ממשרד הפנים. ולכן הצעת ההחלטה, אתה תקריא אותה?

מר דני גולדשטיין: כן. מועצת עיר רמת גן קובעת בזאת הנחה בארנונה מתחילת שנת 2022 למפקד מילואים פעיל/פעילה וזאת בהתאם להוראת סעיף 3(ז) לתקנות והסדרים במשק המדינה (הנחה בארנונה התשנ"ג-1993). ההנחה תהיה בשיעור המקסימלי הקבוע בתקנון. גזברות העירייה מוסמכת בזאת לקבוע את הנהלים ואת המסמכים אותם נדרש מבקש ההנחה להגיש על מנת לקבל את ההנחה. מי בעד? פה אחד.

גב' עדנה וידל: קובעת עקרונית, לא אינדיבידואלית.

החלטה:

"מועצת העיר רמת גן קובעת בזאת הנחה בארנונה מתחילת שנת 2022, למפקד מילואים פעיל/ה, וזאת בהתאם להוראות סעיף 3ז לתקנות הסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה), התשנ"ג – 1993. ההנחה תהיה בשיעור המקסימאלי הקבוע בתקנות. גזברות העירייה מוסמכת בזאת לקבוע את הנהלים ואת המסמכים אותם נדרש מבקש ההנחה להגיש על מנת לקבל את ההנחה".

הצבעה:

אושר פה אחד.

מר אלי מוסרי: תודה רבה לכם.

מר חגי אשר: בריאות שלמה.

אינג' סיגל חורש: דני, עכשיו לסעיפים של הנדסה.

מר חגי אשר: לא, לא, לא, מכרז היסעים. יושבים פה אנשים בבית וצופים. מכרז היסעים. יושבת פה גם המשקיפה.

ה. מכרז 32/2020 למתן שירותי הסעות תלמידים לחינוך הרגיל ומיוחד ולמוסדות העירייה עבור עיריית רמת גן - בחינת פערים באספקת שירותי הסעות תלמידים ופעוטות במערך ההסעות של העירייה ואישור התקשרות בחוזה ללא מכרז.

מר דני גולדשטיין: מכרז 32/2020 למתן שירותי הסעות תלמידים לחינוך הרגיל ומיוחד ולמוסדות העירייה עבור עיריית רמת גן – בחינת פערים באספקת שירותי הסעות תלמידים ופעוטות במערך ההסעות של העירייה ואישור התקשרות בחוזה ללא מכרז. כן, רועי, בבקשה.

מר חגי אשר: רועי, אתה רוצה להסביר את החלטת ועדת המכרזים?

עו"ד סהר פינטו: רועי, אתה תציג? אתה רוצה שאני אציג?

מר חגי אשר: לא, לא, רועי יסביר את זה כוועדת המכרזים והוא יסביר למה הגענו ולפה.

עו"ד רועי ברזילי: קיימנו דיון על זה בוועדת מכרזים. הרי יצאנו למכרז היסעים מאד משמעותי וגדול, שגם היה איכותי וטוב בסך הכול.

מר אביהוא בן-משה: בוא, טוב – תמתין לדו"ח מבקר העירייה. עוד שבוע תשמע.

מר חגי אשר: אתה חושף נושאים מדו"ח מבקר העירייה?

עו"ד רועי ברזילי: יש נקודות קטנות של הסעות שאנחנו-

מר אביהוא בן-משה: אני לא חושף נושאים, אני אומר שיחכה לדו"ח.

גב' עדנה וידל: חבר'ה, בואו, הוא יציג את זה ותגיד מה שאתה רוצה.

עו"ד רועי ברזילי: יש קווים מסוימים שמהווים כשל מבחינת היכולת של אלה שמתעסקים בהסעות לספק את השירותים. ולכן אנחנו נדרשים לייצר מעין הרחבה קטנה למכרז. אנחנו נדרשים לתת את זה מהר, יעיל וזריז, ומבלי לצאת למכרז להתקשר עם החברה הזו-

מר אביהוא בן-משה: לא, לא הבנתי, לא הבנתי מה אתה מבקש.

עו"ד רועי ברזילי: אנחנו מבקשים, אנחנו נמצאים במועצת העיר כיוון שאנחנו צריכים לקבל אישור להתקשר ללא מכרז, בהתאם להוראות החוק. סהר, אתה רוצה להסביר את הוראות החוק?

מר חגי אשר: ועדת המכרזים לא יכולה לאשר את זה, לכן זה הגיע למועצה והיועמ"ש יסביר.

עו"ד סהר פינטו: אני אפרט קצת יותר.

מר דני גולדשטיין: תיכף אני אתן לאורית, שהיא משקיפה, שהיא ביקשה להסביר בקצרה. בואי, אורית, תתקרבי אם את רוצה למיקרופון.

מר חגי אשר: וגם חברת המועצה שרית אסרף תוסיף.

עו"ד סהר פינטו: אם אפשר רק להציג את הסוגיה ואז את הזווית של הזה.

מר חגי אשר: בדיוק. או קיי.

עו"ד סהר פינטו: אז ככה, יצאנו לפני 3 שנים, בעצם אנחנו בשנה השלישית להפעלה של מערך בעקבות המכרז של ההיסעים, מכרז מורכב, מכרז ששנה לפני כן היה ניסיון לצאת אליו ולא הצליח. אנחנו בין הרשויות היחידות שבאמת עשו מכרז כזה ומפעילים בעצמם את כל מערך ההסעות. בסך הכול הוא עובד בסדר, יש כמובן מטבע הדברים קשיים לעיתים ונותנים על זה מענה. יש 950 תלמידים של חינוך מיוחד ו-1,100 תלמידים של חינוך רגיל. ובעצם הענף הזה חווה טלטלות מאד משמעותיות שבאות לידי ביטוי, גם נהגים שעזבו, גם מחסור ברכבים חדשים, ויש קושי לפעמים לספקים השונים, יש מספר ספקים שזכו לתת את השרות, וכמובן זה משהו שאנחנו לא יכולים להמתין בו או משהו, כי ילד בבוקר שמחכה ולא באים לאסוף אותו, זה לא עיכוב בבניה או עיכוב אחר שאיכשהו אפשר לספוג אותו.

אנחנו פה עובדים מאד מאד, מפעילים בפיקוח מאד הדוק, היו אפילו חברות שבשלב מסוים אמרו – תשמעו, עם עליית הדלק לא משתלם לנו. אנחנו הפעלנו כל מה שאפשר מבחינת גם סנקציות והחברות עושות מאמץ לעמוד. עדיין יש מספר קווים שבהם יש חוסרים. ובהיבט הזה אנחנו רוצים בעצם, אחרי שעשינו מספר פניות לבדוק את המצב בשוק, הגענו לכלל מסקנה שלצאת עכשיו מכרז, אי, זה בלתי אפשרי בלוחות זמנים. לא ייתן מענה בשביל X קווים, 10 קווים, 7 קווים שצריך עכשיו בבוקר להשלים, כדי למנוע פערים, אז גם לא יעיל, גם לא ייתן מענה ובטח לא בלוחות הזמנים.

ולכן מבקשים את אישור המועצה, אחרי שהיה על זה דיון גם בוועדת מכרזים וגם ועדת מכרזים אישרה את זה, להתקשר עם החברות האלה שיכולות לתת מענה לאותם קווים נדרשים ללא מכרז. זה בעצם הנושא.

עו"ד רועי ברזילי: ועדת מכרזים היא מסננת מאד מאד איכותית לבקשות האלה, המיוחדות האלה, של דברים חריגים שצריכים להגיע למועצה ללא מכרז. אתם רואים שבקושי, בקושי מגיעות בקשות כאלה, וכשזה מגיע, כנראה הייתה לזה סיבה.

מר חגי אשר: אביהוא, אתה חבר ועדה, לא?

מר דני גולדשטיין: הוא לא משתתף. הוא חבר אבל הוא לא משתתף. כן, בבקשה, שרית, רצית להוסיף משהו?

מר חגי אשר: חברת המועצה קודם ואז המשקיפה.

מר אביהוא בן-משה: אני רוצה אחרי שתי החברות להעיר הערה.

מר חגי אשר: בבקשה, שרית.

מר דני גולדשטיין: בבקשה אם אפשר בקצרה. תודה רבה.

גב' שרית אסרף-לוי: בקצרה מאד. כיו"ר משותף עם ראש העיר בוועדה להעצמת תושבים עם צרכים מיוחדים, אני מבקשת באמת לפנות לכל החברים כאן, קואליציה ואופוזיציה-

מר חגי אשר: יש רוב, זה בסדר.

גב' שרית אסרף-לוי: אני יודעת, הם לא אופוזיציה. עבור הורים לילדים, התארגנות בבוקר היא קריטית להמשך היום, מאד לחוצה, בלי קשר לצורך מיוחד, מלבד הצורך להגיע בזמן למוסדות החינוך ולמקום העבודה. עבור הורה לילדים עם צרכים מיוחדים, מערך היסעים מתפקד הוא ההבדל בין היכולת להתפרנס בכבוד או לאבד מקום עבודה. הלחץ הרב שחווים הורים בשל המחסור בנהגים ורכבי היסעים, המתח הרב שבו הם שרויים בשל חוסר הוודאות, הוא לא מחויב המציאות, למרות ועל אף הקשיים הרבים שחווה ענף ההיסעים. עבור העירייה זהו עוד מכרז, עבורנו חברי המועצה זאת הזדמנות לראות את התושבים שזקוקים לנו, להושיט יד, להכניס לחייהם ודאות ויציבות. זאת זכות שמוקנית להם ואנחנו לא מצליחים כיום בגלל תלות בספקים חיצוניים שזכו במכרז לספק להם אותה. רמת השירות של קבלני המשנה שפועלים במסגרת המכרז חורצת גורלן של משפחות והחובה שלנו היא לשפר את השירות ולחשב את המסלול מחדש. ואני מאד מודה לראש העיר ולמחזיק התיק שהרימו את הכפפה וראו את המצוקה הגדולה מאד של ההורים, ובאים לתת פה מענה שהוא חורג מהרגיל כדי שבאמת תהיה תשובה מיידית.

מר דני גולדשטיין: ולוועדת מכרזים, גם ראינו את זה עין בעין, אני חושב שיחד עם כולם.

גב' שרית אסרף-לוי: ועדת מכרזים והיועץ המשפטי, שבאמת, הם פעלו והפעילו כל סנקציה אפשרית.

מר דני גולדשטיין: בגלל זה ביקשתי, הדברים נאמרו כבר, נאמרו על ידי היועמ"ש, נאמרו על ידי רועי. אנחנו ניתן לאורית, בבקשה בקצרה מאד, להגיד את דברך.

גב' אורית אמיתי: אני מאד אשתדל ואני יודעת שבסך הכול יש פה רצון טוב-

מר דני גולדשטיין: מצד כולנו.

גב' אורית אמיתי: אבל אני ממש ממש חייבת להשמיע פה את הקול, גם מהצד של ההורים. אני מחויבת לזה. ולכן, מה שחשוב לי להגיד, זה שקודם כל, באמת, אני מודה לראש העיר, להנהלת העיר, לוועדת מכרזים, לכל מי שרלוונטי שהעלה את האפשרות הזאת כדי באמת להתקשר בצורה מיידית עם חברת הסעות. כי לצערי הרב, ואני באמת בקשר עם מחלקת היסעים ועם כל הגורמים מתחילת השנה, כולל ראש העיר, ולצערי הרב מערך ההסעות מספטמבר לא מתפקד בהקשר של תלמידים עם צרכים מיוחדים. לא מתפקד.

מר אדם קניגסברגר: יש הרבה תלונות.

גב' אורית אמיתי: ואי התפקוד הזה חשוב לי-

מר דני גולדשטיין: להגיד לא מתפקד, בואי-

גב' אורית אמיתי: אבל סליחה, אני מכירה את המציאות-

מר דני גולדשטיין: גם אני.

גב' אורית אמיתי: ואני אומרת לך שהדברים מורכבים מאד. יש קשיים.

מר דני גולדשטיין: ישנן תקלות, לא מתפקד, בואי-

גב' אורית אמיתי: בהקשר של תלמידים עם צרכים מיוחדים יש קשיים משמעותיים שמשבשים לגמרי את החיים, פוגעים בתלמידים, בהצלחה שלהם, בפרנסה של ההורים.

גב' עדנה וידל: אין שגרה, זה הסיפור.

גב' אורית אמיתי: לחלוטין. אנחנו באמת, גם מבחינת התלמידים, הזכות הזאת שניתנת להם, לפי חוק מאפשרת להם להגיע למסגרת החינוך וגם להורים, זאת לא פריבילגיה, חשוב לציין. זה המינימום האפשרי כדי לתת שגרת חיים במציאות של חיים-

מר חגי אשר: אנחנו יודעים ואנחנו מטפלים. זה מטופל.

גב' אורית אמיתי: רגע, חגי, שניה, תן לי בבקשה. אני שמעתי פה, אני ישבתי פה עד עכשיו-

מר חגי אשר: בבקשה, אנחנו שומעים.

עו"ד דוד מנחם: תנו לה לדבר רגע, עד שהיא מדברת.

גב' אורית אמיתי: תנו לי בבקשה רגע.

מר חגי אשר: אני נותן לך. אבל זה לא בידיים של העירייה. להציג את זה כאילו זה בידיים של העירייה, זה לא נכון. יש פה המון גורמים אחרים.

גב' עדנה וידל: חברי'ה, רק רגע, סליחה, תפסיקו להסתער עליה, באמת. היא עושה את עבודתה בהתנדבות.

מר חגי אשר: לא, כי זה נשמע ככה. זה נשמע ככה.

גב' אורית אמיתי: לא, חס ושלום. אני אמרתי מפורשות שאני מודה על ההבנה הזאת ומודה לראש העיר, ואני יודעת יפה מאד, והייתה לי תמיד דלת פתוחה לכל הגורמים. לא אמרתי את זה לחלוטין. ולהיפך, אני מברכת על המהלך הזה. אבל כן חשוב לי להגיד ולהראות את הצד של ההורים. בחוויה שלהם ובתסכול שחווים, שהמשמעות היא איחור משמעותי למסגרות החינוך-

מר חגי אשר: מודעים לזה. מודעים.

גב' אורית אמיתי: אבל, חגי, תן לי-

גב' עדנה וידל: היא רוצה להגיד את זה. לא, לא, אתה יודע מה, זה לא בסדר. אני חייבת כאן-

גב' אורית אמיתי: האיחור המשמעותי שמשבש את סדר היום ואת השגרה של הילדים. האחור בצהריים, שגורם לביטול של תורים שמחכים להם חודשים ארוכים. הסעות שנמשכות במשך שעה ולמעלה משעה. ואפילו האדם הסביר לא מצליח. ומדובר בתלמידים בני 3, 4, חשוב לי מאד לשים את הדברים על השולחן. יש הסעות שהן מאד ארוכות, עם הרבה מאד תלמידים, כמו ההסעות של בית ספר ויצמן, 11 תלמידים היו, עכשיו 9, זה מאריך משמעותית את המסלולים. אני אומרת את הדברים האלה כי חשוב לי לפתוח לכם צוהר לחוויה של הורים לתלמידים עם צרכים מיוחדים.

מעבר לזה, הורים לילדים עם צרכים מיוחדים, בקושי שורדים בשוק העבודה, בקושי, יש להם גם ככה הרבה מאד אירועים שמשבשים להם את החיים – טיפול, ועדות. כמה סבלנות יש למעסיק לפני שהוא מפטר עובד שמאחר לו כל יום בגלל שהוא צריך לקחת את הילד שלו או להוציא אותו מוקדם?

עו"ד דוד מנחם: היא צודקת, מגיעות אלי הרבה פניות בנושא.

גב' אורית אמיתי: אני מחזקת את ראש העיר ומחזקת את המהלך הזה ומחזקת את העירייה, חד משמעית. אנחנו עובדים בשיתוף ואני עובדת בשיתוף עם מחלקת החינוך ומחלקת היסעים, ואני רוצה פשוט להדגיש כי חשוב לי פה לפתוח את הצוהר, כי באמת מדובר פה במצוקה, מצוקה אמיתית. אם היה מערך פינוי האשפה לא עובד, אי אפשר היה לעבור לסדר היום. אותו דבר, זה צורך אקוטי של משפחות לילדים עם צרכים מיוחדים.

מר אדם קניגסברגר: תודה רבה.

מר דני גולדשטיין: אבל מי כמוך יודע-

גב' עדנה וידל: כל הכבוד, אורית, יישר כוח.

עו"ד דוד מנחם: כל הכבוד לך.

מר דני גולדשטיין: מי כמוך יודעת מהמעורבות שיש בך בנושא, כמה לכל אחד חשוב הנושא הזה.

גב' אורית אמיתי: חד משמעית.

מר דני גולדשטיין: נעשה המקסימום.

גב' אורית אמיתי: חד משמעית וראש העיר בעיקר. חד משמעית וראש העיר בעיקר. ואני יודעת את זה חד משמעית ולכן-

מר דני גולדשטיין: שלא יישמע חלילה שמישהו פה-

עו"ד דוד מנחם: לא, היא לא התכוונה, לא, לא, לא.

מר דני גולדשטיין: בסנטימטר מזלזל בנושא הזה.

גב' אורית אמיתי: אף אחד לא מזלזל. להיפך, בגלל שוועדת מכרזים, בגלל שזה כזה חשוב ובגלל שהעירייה מבינה את הצורך בדחיפות, ועדת מכרזים ביקשה להביא את זה לפה כדי לאפשר את המסלול העוקף הזה, וזה מבורך וחשוב. אבל צריך גם לדעת את המצוקה.

מר חגי אשר: וכל זה מגיע מזה שאנחנו קשובים ואנחנו גם שומעים את הדברים. אנחנו שומעים את הדברים וועדת מכרזים לא סתם התכנסה לדון בזה. ויש עדכונים שמיד הגזברית גם תעדכן מה אנחנו כן עושים-

גב' עדנה וידל: אבל חגי, היא בסך הכול, רק רגע-

מר חגי אשר: מה אנחנו כן עושים למען הדבר הזה.

גב' עדנה וידל: חגי, סליחה, חגי-

מר חגי אשר: ואני מאמין שיהיה עוד דיון על הנושא הזה.

מר דני גולדשטיין: אדם רוצה.

מר אדם קניגסברגר: הדברים ברורים.

מר חגי אשר: היא אמרה את דברה.

מר אדם קניגסברגר: רגע, שרית, אורית הציגה את זה בטוב טעם.

מר חגי אשר: אמרה ברור מאד.

גב' עדנה וידל: בסדר, אני לא ...

עו"ד דוד מנחם: את צודקת, עדנה, לא היה צריך לקטוע אותה. את צודקת.

מר אדם קניגסברגר: נצביע ונבצע את זה כמה שיותר מהר.

מר דני גולדשטיין: תודה רבה, אדם.

גב' אורית אמיתי: אני מבקשת רק להגיד שרק אחרי האישור של ההחלטה, אחרי אישור ההחלטה פה שבאמת תהיה התקשרות מיידית, ואני יודעת, גלית, אני יודעת שאת עובדת על זה.

רו"ח גלית שניידר מימרן: אז רגע, לא, אז אני רוצה להגיב, כי יש עדכונים.

גב' שרית אסרף-לוי: אתה לא יודע מה אני רוצה להגיד, למה אתה אומר לי לא להגיד?

מר אדם קניגסברגר: חבר'ה, סליחה, הדברים ברורים.

עו"ד דוד מנחם: אבל היא רוצה להגיד למרות שהדברים ברורים.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, את קיבלת רשות דיבור, נכון? קיבלת. דיברת. עכשיו היא קיבלה רשות דיבור – דיברה. מספיק.

גב' עדנה וידל: אבל הפריעו לה ולא נתנו לה לדבר מדם ליבה. תסלח לי מאד, אולי זה בגלל שהיא אישה.

מר דני גולדשטיין: מה הקשר? נו, באמת, עדנה, נו, באמת.

מר אדם קניגסברגר: עדנה, זה לא בגלל שהיא אישה.

גב' עדנה וידל: קרה, אני אגיד לך מה קרה.

מר אדם קניגסברגר: עדנה, זה לא בגלל שהיא אישה.

גב' עדנה וידל: אני אגיד לך מה קרה.

מר אדם קניגסברגר: לא, לא, תפסיקי עם זה.

מר דני גולדשטיין: מה קשור לאישה?

מר אדם קניגסברגר: לא, תפסיקי עם העניין שהיא אישה.

גב' עדנה וידל: היא נציגת ציבור והיא צריכה לדבר בשם הציבור. ואתם לא נתתם לה-

מר דני גולדשטיין: מי? מי? מי צריכה לדבר? מי?

עו"ד דוד מנחם: שרית. שרית.

גב' עדנה וידל: קטעו אותה כל הזמן.

מר דני גולדשטיין: מי קטע אותה? בכלל, אורית, אין לה זכות דיבור בכלל פה ונתנו לה מחוץ ל-

גב' עדנה וידל: אז מה, היא עציץ?

מר דני גולדשטיין: לא, גברת, אבל אם ניתנה לה זכות דיבור, למרות שהיא לא חברת מועצה-

גב' עדנה וידל: היא מייצגת את הציבור שלה.

מר דני גולדשטיין: אבל היא לא יכולה לדבר במועצה והוא נתן לה זכות מיוחדת. אז אל תבואי להגיד בגלל שהיא אישה, נו, באמת. עדנה, את ירדת, עדנה, לא, לא, לא הגון מה שאמרת, לא הגון. היית חוזרת בך. לא הגון. לא הגון.

גב' עדנה וידל: לא חוזרת בי.

מר דני גולדשטיין: אז אל תחזרי. כן, גלית, בבקשה.

רו"ח גלית שנייידר מימרן: אני רוצה לעדכן אתכם במשהו טוב. עדנה, את גם תשמחי לשמוע. אני חייבת לציין, א', אני-

גב' שרית אסרף-לוי: היא מנסה להגיד שהיה חשוב לאורית להגיד בשביל הפרוטוקול לשקף לציבור. אתם נמצאים בקבוצה, אתם רואים כל יום-

מר חגי אשר: ומטפלים כל יום.

גב' שרית אסרף-לוי: ומטפלים כל יום מ-6 בבוקר עד 12 בלילה ולפעמים גם באמצע הלילה.

מר חגי אשר: נכון.

מר אדם קניגסברגר: נכון.

גב' שרית אסרף-לוי: אבל הציבור הרחב לא נמצא בקבוצה עם ההורים ולא מודע וצופה בנו עכשיו.

מר אדם קניגסברגר: אני נמצא בקבוצה.

גב' שרית אסרף-לוי: אבל אני לא מדברת-

עו"ד דוד מנחם: אני לא נמצא בקבוצה. אני, סגן ראש עיר.

מר חגי אשר: בוא נקשיב רגע לשרית.

גב' שרית אסרף-לוי: חשוב היה להביא את הקול של ההורים ולו בשביל-

עו"ד דוד מנחם: ואני עוד מחזיק תיק הרווחה.

מר דני גולדשטיין: וזה מצוין, והיא מוערכת מאד על כל מילה ומילה שנאמרה פה.

מר חגי אשר: שרית, תודה. בואי נשמע רגע את ההתייחסות המקצועית של הגזברית בנושא. גלית.

<u>רו"ח גלית שניידר מימרן:</u> מחזיק התיק וראש העיר באמת פנו בנושא ואנחנו שומעים על התלונות, ובאמת, דיברת מדם ליבך. ואני רוצה לספר לך על עדכונים. היו לנו ישיבות חירום, רגע, אדם, אני רוצה לספר לכם על עדכונים. אחד – יש את ה-14 קווים, זה נכנס מיידית. מעבר לזה, צריך להבין שקרה פה משהו גם עם הפקקים שיוצר את האיחורים, וגם השוק, הכשל שוק שנוצר שאין עובדים ואין נהגים, ואז אחד לוקח מהשני. אנחנו מתחרים עם גבעתיים. מה שקרה זה, אני נשלחתי יחד עם היועץ המשפטי, גם לבדוק אפשרות להתייקרות אפרופו במכרז, בגלל המצב, אז אנחנו בוחנים את זה בימים אלה, של התייקרות, למרות שזה מבחינת החוזה לא אפשרי. אבל כיוון שיש 11 חברות, אנחנו בוחנים את זה.

דבר נוסף – התבקשתי מיידית לבחון הוספת עוד 6 קווים, מעבר ל-14, כדי לפצל קווים. מה שאמרת 9, אז באמת, הייתה לנו ישיבת חירום, אנחנו עובדים על זה, אנחנו מבינים את המצוקה ובאמת אנחנו עושים את הכול, ושתדעו שזה יורד לדרג המקצועי ואנחנו עובדים על זה.

<u>מר חגי אשר:</u> טוב, אנחנו נעבור להצבעה.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> סליחה, לא, דקה, אני ביקשתי גם הערה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> כן, בבקשה אביהוא, הערה, בקצרה בבקשה.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> אני מבקש את ההתייחסות שלי לגבי הנושא. אני קודם כל לא אוהב את העניינים האלה של לקחת איזה שהוא מכרז-

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> ללא מכרז.

<u>מר אביהוא בן-משה:</u> ללא מכרז. אני רוצה אבל להעיר הערה לגבי, אני לא יודע מי החברות שאמורות לקבל את המשימה הזו.

<u>מר חגי אשר:</u> הוא היה בוועדה? אתה מגיע לוועדת מכרזים?

מר אביהוא בן-משה: אפשר בבקשה בזכות הדיבור שלי לומר את דבריי בלי שיפריעו לי? אני רוצה לומר את דברי לגבי הנושא הזה. אני שוחחתי עם מנהל המחלקה, סגניתו והמפקח מטעם החברה שעושה את הביקורת על ההסעות. אני קצת מכיר את החומר, קצת יותר טוב מאשר ועדת מכרזים שיושבת בשבתה כוועדת מכרזים ספציפית לגבי המכרז עצמו. והתגלו בפני דברים שהם גם יתגלו בפני הציבור בעוד מספר ימים בישיבת ועדת ביקורת. אני מבקש מכם שתחזרו על המידעים, קיבלתם את הספרים, תראו את החברות שאתם פונים אליהן. אני יודע על המצוקה הרבה, הם סיפרו לנו את המצוקה הגדולה, את המוניות שנשלחות לקחת באופן פרטני את הילדים כי יש מחסור גדול של הסעות.

יחד עם זאת, אל תביאו חברות של הסעות שיש עליהן תלונות רבות מאד. יש שם, אני ראיתי את הסטטיסטיקה שעשו, אל תנסו להקל ולפתור בעיה אחת וליצור בעיות אחרות מהצד השני. לכן אני אומר עוד פעם, אני לא מכיר את החברות, תחזרו לדו"ח המבקר שקיבלתם אותו לפני מספר ימים, מצומצם, תעיינו, תראו שהחברות הן באמת חברות טובות, אתם מרוצים מהן, אין תלונות של הורים ורק אותן תעסיקו. ואני אומר שאני בעד הדבר הזה, בגלל המצוקה של ילדים בחינוך המיוחד, אבל עדיין אל תצרו בעיה אחרת.

מר חגי אשר: תודה, אביהוא. חברת המועצה חיה מנע.

עו"ד חיה מנע: כן, אני אקצר כי מאוחר, ואני אומר שגם אני באמת בעד, ואני מודעת למצוקה ופנו אליי כבר גם בעבר, ואני יודעת עד כמה זה קשה. אבל 2 דברים חשוב לי, 3 אפילו. דבר ראשון, איך אנחנו בעצם מונעים את קבלני המשנה גם במקרים האלה, שבעצם אותו בעל מונית יכול כן לקחת מישהו אחר.

עו"ד רועי ברזילי: על פי ההסכמים אני חושב.

עו"ד חיה מנע: גם על פי המכרז לכאורה זה היה צריך להיות ועשו מה שהם רוצים. דבר שני, מה קורה ברשויות אחרות, למה אנחנו צריכים להמציא את הגלגל?

מר חגי אשר: לכולם יש את הבעיה הזאת, חיה. כולם באותה בעיה.

עו"ד חיה מנע: אבל הם עושים את אותו הדבר?

מר דני גולדשטיין: כולם באותה בעיה.

עו"ד חיה מנע: לא שאלתי לגבי הבעיה. ההתקשרות הזו, מחוץ למכרז-

מר חגי אשר: כל עירייה וההתקשרות שלה, את יודעת.

עו"ד חיה מנע: רשויות אחרות גם אימצו את הדרך הזו?

מר חגי אשר: אנחנו לא יודעים אם הם מאלתרים, אין לנו מושג.

מר דני גולדשטיין: היועץ שלנו הוא יועץ בעוד 5 רשויות, וכולם בצרה וזה מה שהם עושים.

עו"ד רועי ברזילי: דני, אני חייב לומר רק משפט אחד קצר. בוועדת מכרזים גם הצענו, לאור השינויים הגדולים, באמת, התמורות האדירות בשוק הזה, אולי לחשוב במונחים כמו שבארצות הברית, האוטובוסים הצהובים האלה, לעשות את זה אינהאוס, לפחות חלק מהשירות.

גב' אורית אמיתי: כמו הסבבוס-סקול.

רו"ח גלית שניידר מימרן: אנחנו בודקים את זה גם עכשיו. אנחנו בודקים גם את הנושא הזה.

<u>מר חגי אשר:</u> אורית, זה אחד מהדברים על הפרק.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> להחכיר רכבים ולהחכיר אוטובוסים, כי כבר יש לנו שירות במהלך הסוף שבוע, זה יכול לעבוד טוב.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> ויש לי עוד 2 דברים. אחד – איך בחרו את החברות הספציפיות האלה?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> איזה, שעכשיו?

<u>מר דני גולדשטיין:</u> ה-11 חברות?

<u>עו"ד חיה מנע:</u> כן.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> במכרז.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> לא, לא, אני מדברת על ה-4 חברות שפורטו לנו, שהן החברות שאמורות לתת את השירות. ושוב, הדבר האחרון, זה אמור להיות משהו זמני אני מבינה עד לפתרון קבע, זה לא אמור להיות פתרון קבוע.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> נכון.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> נכון, אבל איך בחרת את החברות שהתקשרו איתן?

<u>מר חגי אשר:</u> זה היה בוועדת מכרזים כל הנושא הזה, נכון רועי?

עו"ד חיה מנע: לא משנה, אבל איך נבחרו? סליחה, בישיבה האחרונה אני כן הגעתי וזה התחיל חצי שעה לפני הזמן ולא שלחו לי הודעה. בואו לא נפתח את ועדת מכרזים פה. בסדר?

עו"ד רועי ברזילי: אני אסביר, אני אסביר.

עו"ד רועי ברזילי: איזו חברה את רוצה?

עו"ד חיה מנע: יש 4 חברות, לא משנה, איך התקשרו איתן דווקא הן?

מר חגי אשר: מכרז.

עו"ד רועי ברזילי: לא, זה לא מכרז.

עו"ד חיה מנע: לא, זה לא מכרז. הרי זה חוץ מהמכרז.

עו"ד רועי ברזילי: 4 החברות הוצעו כאשר הצוות שעובד על ה הסעות בחן מול החברות מי החברה שמסוגלת לספק שירות. זה היה ברמה כזאת, זה ירד לרמה של מי מסוגל בכלל לספק את השירות.

גב' עדנה וידל: 2 החברות לא יודעות.

עו"ד חיה מנע: השירות הפרטני?

עו"ד רועי ברזילי: כן, את הפרטני יותר. מי יכול להגיע בשעה כזו וכזו לכאן ולהסיע מפה לשם.

עו"ד חיה מנע: איך אתה יודע שהן יכולות, כי הן אמרו שהן יכולות?

מר דני גולדשטיין: נבדק מולן.

עו"ד רועי ברזילי: נבדק מול כמה. הרי על פי המכרז הקודם, אתה אמור לפנות לזכיין שזכה בקו המסוים הזה, ואם הוא לא יכול לתת מענה, אתה יכול ללכת לאחרים. וזה גם מה שנעשה. אבל גם האחרים פה במקרה הזה, לא יכלו לתת את המענה הזה, ונאלצו לפנות לחברה נוספת. זו הייתה פחות או יותר הסיבה בזמנו.

מר חגי אשר: אפשר לאשר פה אחד?

עו"ד רועי ברזילי: כן.

מר דני גולדשטיין: לקצר את זה, אנחנו בצרה צרורה בנושא של הסעות. הלאה. אנחנו יכולים להצביע פה אחד?

מר חגי אשר: אז אושר פה אחד?

מר דני גולדשטיין: כן.

מכרז 32/2020 למתן שירותי הסעות תלמידים לחינוך הרגיל ומיוחד ולמוסדות העירייה עבור עיריית רמת גן - בחינת פערים באספקת שירותי הסעות תלמידים ופעוטות במערך ההסעות של העירייה ואישור התקשרות בחוזה ללא מכרז.

החלטה:

בהתאם להמלצת ועדת המכרזים וחוות דעת אגף החינוך ביחס לצורך בהתקשרות מידית לשנת הלימודים הנוכחית, המועצה מאשרת ביצוע התקשרויות ללא מכרז לצורך קבלת שירותי היסעים והגעת פעוטות ותלמידים למוסדות חינוך. כאמור, אגף החינוך יבקש הצעות בהתאם לצרכים הנדרשים ויתקשר עם ההצעה הזולה, ככל שניתן. התקשרויות שבוצעו טרם החלטה זו לצורך מתן השירותים ומענה לצורך הקיים מאושרות גם הן.

הצבעה:

אושר פה אחד.

ג. הנדסה:

1) אישור הכרזה על מתחם בית חורון כמתחם פינוי בינוי.

מר דני גולדשטיין: אנחנו ממשיכים הלאה, הנדסה. 1 – אישור הכרזה על מתחם בית חורון כמתחם פינוי בינוי. בבקשה, מהנדסת העיר.

מר חגי אשר: איפה זה מופיע, איזה סעיף?

מר דני גולדשטיין: ג(1).

אינג' סיגל חורש: לפי סעיף 14 לחוק הרשות הממשלתית להתחדשות עירונית תשע"ו – 2016, ובכפוף לתנאי הסעיף, אנחנו מביאים לפה שמועצת העיר תאשר הכרזת מתחם בית חורון להתחדשות עירונית. וכאשר מכריזים על מתחם פינוי בינוי, נדרשים מספר דברים.

אם יש 24 יחידות דיור קיימות ויש תכניות פינוי בינוי שיכולות להכפיל את מספר יחידות הדיור או 70 יחידות דיור לפי הגבוה מביניהן. אחרי שאתם תאשרו, זה יעבור לפרסום ולאישור המנהלת להתחדשות עירונית.

עו"ד מנחם דוד: סיגל, סליחה רגע. כשאת אומרת מתחם-

אינג' סיגל חורש: אני אגיד לך, זו תב"ע תקפה.

עו"ד מנחם דוד: לא בדקתי במסמכים. יש את זה?

אינג' סיגל חורש: יש תב"ע תקפה.

עו"ד מנחם דוד: יש שם כתובות?

אינג' סיגל חורש: כן...

עו"ד חיה מנע: אבל לפני שאתה נכנס לגופו של נושא, אני ביקשתי להוריד את הנושא הזה מסדר היום.

עו"ד מנחם דוד: זאת אומרת, המופיע לנו פה? כי פשוט לא קראתי.

עו"ד חיה מנע: היועץ המשפטי יכול להתייחס? אני אמרתי שלא הוצג לנו שום חומר. איך אני יכולה לקבל איזושהי החלטה. מה זה החוק הזה? אני בכלל לא הייתי צריכה שתצרפי אותו, אני יכולה ללכת לחוק בעצמי. מה זה הדבר הזה? איך אנחנו יכולים כחברי מועצה לאשר מתחם פינוי בינוי? ועכשיו אני נורא אשמח לשמוע אותך, כשאין לי אפילו חשד וחשד ושמץ של חששות לניגוד עניינים.

מר אביהוא בן משה: לא, יש לך. את רואה את זה מהמשרד.

עו"ד חיה מנע: שתסביר לי, היועץ המשפטי, איך יכול להיות שמגישים לנו בקשה להכריז על אזור כפינוי בינוי, כשאני לא מקבלת שום חומר לפני? מה את מראה לי את זה לפני עכשיו?

אינג' סיגל חורש: בעבר זה היה הליך סטנדרטי.

עו"ד חיה מנע: לא, אני רוצה את זה לקבל לפני במשרד שלי, לראות, לבדוק, להשוות. אני לא חותמת גומי. הבנתם? לא יכול להיות שאתם תשימו פה דפים ותראו שקפים, ואני לא אוכל לראות את זה בבית, ואני ב-23:00 בלילה אצטרך לראות את זה במצגת. למה? למה את לא יכולה להתכבד, לפני, לצרף את זה בחומר לפני? זה לא תקין, אתם מתייחסים בחוסר כבוד לישיבות מועצת העיר. אנחנו יושבים קוראים את החומר, זורקים לנו שעה לפני חומרים, זורקים לנו על השולחן חומרים. זה לא צורף. זה גם לא נשלח במייל וגם לא צורף. זורקים לנו על השולחן, אתם לא מכבדים אותנו.

מר דני גולדשטיין: השמעת את דבריך.

עו"ד חיה מנע: לא, שהיועץ המשפטי יגיב.

עו"ד סהר פינטו: אני אתייחס, אין שום בעיה.

עו"ד חיה מנע: אני ביקשתי במייל להסיר את זה מסדר היום, שאין מספיק חומר לקבל החלטה.

עו"ד סהר פינטו: אין שום סיבה להוריד את זה מסדר היום, אדוני היו"ר. החומר שהופץ זה חומר שהוא רלוונטי לישיבה. כמו שאמרתי, אנחנו מפיצים חומרים בהיקפים עצומים ביחס לכל מועצת עיר, מאות עמודים. זה מה שרלוונטי והנושא מוצג. ככל שיהיו פה שאלות, יש פה את כל אנשי המקצוע הנדרשים.

עו"ד חיה מנע: אבל למה זה לא צורף?

עו"ד סהר פינטו: אי אפשר כל מצגת וכל דבר להעלות.

עו"ד חיה מנע: מה זה אי אפשר? איך אני אמורה לראות עכשיו ב-23:00 בלילה את הדברים האלה ולקבל החלטה? אתה פה מחליט החלטות לגבי חיים של אנשים, לגבי תושבים.

עו"ד סהר פינטו: זו מסגרת הדיון, כך זה מתנהל. זה מתנהל כדין. קיבלתם את חומר הרקע. כל מי שרצה, קיבלתם את זה לפני יומיים, יכל לפנות.

עו"ד חיה מנע: תראה כמה חברי מועצה יש פה.

עו"ד סהר פינטו: זה משהו אחר, אישרתם את המשך ישיבת המועצה.

עו"ד חיה מנע: אתה חושב שזה תקין שככה יקבלו החלטה להכריז על אזור כמתחם פינוי בינוי?

עו"ד סהר פינטו: זה סך הכל לא נושא מורכב. המהנדסת פה, היא גורם המקצוע, היא תציג את זה.

מר דני גולדשטיין: תודה רבה, שמענו את היועמ"ש. סיגל.

אינג' סיגל חורש: אני מראה לכם את המתחם. מופיע כאן המתחם, מדובר על רחוב בית חורון, פנייה מרחוב ז'בוטינסקי, אתם רואים את הקו הכחול של הבניינים ברח' בית חורון, זו תב"ע שנכנסה לתוקף לפני מספר חודשים. היום הם בתכנית העיצוב. וכשמבקשים מתחם להכרזה של מתחם פינוי בינוי, זה מאפשר לתבוע דיירים סרבנים ולהתקדם למימוש התכנית. האישור הזה מאפשר פטור מס שבח, מס רכישה ומע"מ אפס. והמשמעות מבחינת ארנונה, תיכף גלית תדבר על זה. מה עוד? אני אקריא את הגוש.

עו"ד חיה מנע: היה שיתוף ציבור?

אינג' סיגל חורש: זה תב"ע.

עו"ד מנחם דוד: סליה סיגל, אמרת משפט מאוד חשוב.

עו"ד חיה מנע: לא צריך שיתוף ציבור לפני?

עו"ד רועי ברזילי: אנחנו לא מאשרים את התכנית.

עו"ד מנחם דוד: נאמר פה משפט מאוד חשוב, שנייה. הלא אני התחלתי לדבר לפני שידעתי מה שאת מדברת, ואני בעצמי רציתי לדעת, כי אני חבר בוועדה לתכנון ובנייה, ולא הבנתי איך עושים מכרז. היא אמרה

כרגע שזה אחד הנושאים שכבר אושר לפני מספר חודשים בוועדה. במחוז כבר אושר.

אינג' סיגל חורש: תכנית תקפה.

עו"ד מנחם דוד: כן, תכנית תקפה של תב"ע, אז נגמר הסיפור.

עו"ד חיה מנע: אז למה אנחנו צריכים לאשר את זה?

(מדברים ביחד)

מר חגי אשר: רק דקה, רננה רוצה להתייחס.

אדר' רננה ירדני: אני רק רוצה להגיד. זה נושא מוכר מוועדת המשנה.

אינג' סיגל חורש: אני לא הקראתי את הגוש חלקות.

(מדברים ביחד)

אדר' רננה ירדני: בקיצור, כל מה שאני רוצה להגיד לחיה, שתנוח דעתך, זה לא באמת חותמת גומי, ואני מבינה מאיפה את באה לענייין. יחד עם זאת, זה נושא שעלה בוועדת המשנה, היה שינוי תקנות של רשות להתחדשות עירונית, שאני בין היתר עוסקת בנושא הזה בעיר. וכלן, זה מובא הנה. בדרך כלל זה באופן רגיל זה לא היה מובא הנה, זה חדש.

אינג' סיגל חורש: זה פעם ראשונה, זה החל מספטמבר.

אדר' רננה ירדני: סיגל, אני באמצע הדברים. אני מציע להבא, פשוט לעשות את זה מסודר, לא דפים רבים, אלה... על דף, להסביר על מה מדובר. אני מציעה שבפעם הזו נלך עם זה קדימה ונאשר את זה, כי באמת זה כבר היה בדיון גם במחוזי.

עו"ד רועי ברזילי: אנחנו לא פטורים מהיטל השבחה.

עו"ד מנחם דוד: אני שוב סיגל, מספיק שהיית מוסיפה את המשפט שאת אמרת, לא צריך אפילו דפים, שזה נדון כבר, הוכרע, זו תב"ע.

אדר' רננה ירדני: מנחם, סליחה, אל תזלזל.

עו"ד מנחם דוד: לא לזלזל, לא.

אדר' רננה ירדני: אני אמרתי את זה לגבי הנושא הזה.

עו"ד מנחם דוד: שירחיבו, שיפרטו.

אינג' סיגל חורש: אני מכריזה לפרוטוקול שהכרזה בכפוף לאי פגיעה בגביית דמי ההשבחה.

עו"ד רועי ברזילי: באגרות.

אינג' סיגל חורש: ודמי ההשבחה יהיו עלפי מדיניות העירייה, כפי שהיא פורסמה, 50%.

מר אדם קניגסברגר: רגע, אני רוצה ללמוד את העניין גם. האם מהיום והלאה, כל פעם שאנחנו עושים מתחם-?

אדר' רננה ירדני: כן, צריך להביא את זה.

אינג' סיגל חורש: לא, שיש תכנית תקפה, שהיא כבר קיבלה אישור בוועדה המחוזית. שיש 24 יחידות דיור קיימות.

עו"ד רועי ברזילי: זה גם היה פעם. פעם זה היה יותר דירות גם.

אינג' סיגל חורש: פעם זה היה בסמכות מהנדס עיר.

עו"ד מנחם דוד: זה היה 24 תמיד, אני זוכר.

אינג' סיגל חורש: זה היה בסמכות מהנדס עיר, והיום זה בסמכות המועצה.

מר אדם קניגסברגר: מהיום והלאה זה יהיה בסמכות המועצה?

אינג' סיגל חורש: נכון.

מר איתן כהן: סמכות מועצה ולא סמכות מהנדס העיר.

אינג' סיגל חורש: אני רוצה להקריא את הגוש והחלקות. גוש 6127, חלקות 923, 704, 753, 692, 437, 408, 826, 926, רח' בית חורון ומעלה הצופים.

מר אביהוא בן משה: אני מבקש לשאול את המהנדסת, כמה מתחמים כאלה זכו לקבל את הפטור הזה עד היום בקדנציה הזו? את ההכרזה על מתחם פינוי בינוי.

אדר' רננה ירדני: לא פטור, זה ההיפך.

מר אביהוא בן משה: את ההכרזה ואת ההטבות המגיעות.

עו"ד רועי ברזילי: המגדלים ברמת השקמה קיבלו אז.

אינג' סיגל חורש: אני לא חושבת שאני חתמתי עליהם.

עו"ד מנחם דוד: אתה מתכוון שלם 2 עד 8?

עו"ד רועי ברזילי: לא, לא. אחד העם 16, אחד העם 14.

אינג' סיגל חורש: אבל רועי, אני חושבת שלא אנחנו חתמנו.

מר אביהוא בן משה: שאלתי בקדנציה הזו.

עו"ד רועי ברזילי: אה, שאלת על הקדנציה?

מר אביהוא בן משה: כי אתם הרי דוגלים במתחמים.

אינג' סיגל חורש: ברגע שתכנית מקבלת תוקף, אני חתמתי על עוד משהו, אני לא זוכרת.

עו"ד רועי ברזילי: לא כולם רוצים את זה, לא כולם צריכים את זה.

אינג' סיגל חורש: זה רק שאין לך 100% הסכמה.

עו"ד רועי ברזילי: גם כשיש לך 1005 הסכמה.

מר אביהוא בן משה: לא, לא רק 1005, יש פה גם הקלות מיסויות כבדות מאוד. גם מס רכישה, גם מס שבח.

עו"ד רועי ברזילי: הרעיון זה במתחם, תקשיב, כמו שיש לך בתמ"א 38 פטור ממס שבח.

מר אביהוא בן משה: לא, אני מכיר את זה, אני שאלתי אם יש עוד מתחמים שזכו להכרה, או רק המתחם הזה בגלל שאין לו 100% הסכמה?

אדר' רננה ירדני: קשה מאוד להשיג 100%, כמו שאת היודע.

עו"ד רועי ברזילי: רוב הפרויקטים של פינוי בינוי, יש בהם פטור ממס שבח גם ככה.

מר דני גולדשטיין: אנחנו יכולים לעבור להצבעה? כן, בבקשה. זה פה חד אנחנו מצביעים? פה אחד.

החלטה:

מאשרים הכרזה על מתחם בית חורון כמתחם פינוי בינוי.

הצבעה:

אושר פה אחד.

2) אישור רישוי עצמי למגישי בקשות.

רו"ח גלית שנייידר מימרן: יש את הסעיף ששכחנו בכספים, את זכויות החתימה.

מר דני גולדשטיין: אנחנו חוזרים לזה, שמתי לב עכשיו. אנחנו עוברים לסעיף 2 בנושא של הנדסה, זה אישור רישוי עצמי למגישי בקשות. בבקשה, רועי.

עו"ד חיה מנע: רוב הרשויות מתנגדות לזה.

עו"ד רועי ברזילי: סיגל תמשיך אחרי זה עם המצגת.

אינג' סיגל חורש: לא יודעת אם יהיה להם כוח לראות מצגת.

עו"ד רועי ברזילי: אז בואו, אני אגיד את זה בעל פלה. תקשיבו שנייה, המדינה, מינהל הרישוי עובר לרישוי עצמי. המטרה זה לשקף מה שקורה עכשיו גם בעולם, מגמה יותר ויותר לסמוך על בעלי המקצוע, כדי שיאשרו בעצמם את ההיתרים, ויחסכו לוועדות המקומיות הרבה זמן, יעלו את פרק הזמן שדרוש להיתר.

מר דני גולדשטיין: מפורסם עכשיו תשדיר שירות בנושא הזה.

עו"ד רועי ברזילי: זה רישוי עסקים. כדי לעשות את הרישוי העצמי הזה, נדרשת החלטת מועצה, וגם החלטת המועצה שלנו, היא תדייק את זה בהמשך דך ועדת המשנה. אבל באופן כללי, מדובר בבקשות שהן תואמות תכנית, קודם כל תואמות תכנית.

מר אדם קניגסברגר: ללא הקלות.

עו"ד חיה מנע: אבל רועי, הנה, אני רוצה רגע שאלה. אני במקרה מכירה את זה, מכירה את המקרה.

עו"ד רועי ברזילי: אוקיי, אז מה?

עו"ד חיה מנע: אבל למה אתם לא מצרפים? אין כלום בחומר שרלוונטי לזה. כלום.

עו"ד רועי ברזילי: כי ההסבר בא כאן. מה יצרפו לך?

אדר' רננה ירדני: זה נורא מהותי, זה לא נכון.

אינג' סיגל חורש: מה יראו לך? איזה חומר פה יראו?

עו"ד רועי ברזילי: בסדר, לא משנה. סיגל, בואי, להבא, נו.

עו"ד חיה מנע: למה אתם לא מספקים לחברים את הדברים? זה לא בסדר.

עו"ד רועי ברזילי: את צודקת. זה צריך להיות להבא. רמת גן זו עיר יחסית סבוכה מהבחינה של תכניות. גם תכניות תקפות יש בהן שיקול דעת, ולכן, לא בכל תכנית תב"עית הרישוי העצמי יעבוד. ולכן, ואנחנו נדייק את זה יותר בהמשך. בגדול, אנחנו מבקשים להחיל כרגע את הרישוי העצמי.

אינג' סיגל חורש: אני אקריא. בעיקרון זה צמודי קרג3ע, אבל אני אקריא בדיוק. ייעודי מגורים א', א' מיוחד, ו-א'1 מכוח תכנית רג/340 על תיקוניה. וייעוד מגורים א'1 מכוח תכנית רג/1/1400. למען הסדר הטוב, יצוין כי תכנית רג/943 שיכון הצנחנים, היא תיקון לתכנית רג/340. זה בעצם מכליל את כל צמודי הקרקע.

עו"ד חיה מנע: יש לי שאלה. רוב הרשויות מתנגדות לזה, למה עירייית רמת גן יכולה לחשוב שיש לה מספיק צוות וכוח אדם? הסיבה שהרשויות מתנגדות זה בגלל כוח אדם, שצריכה להיות פה איזושהי אכיפה, צריך להיות איזשהו פיקוח. כי בעצם האדריכלים הם אלה שחותמים במקום הפקידים של העירייה. השאלה, אם יש לנו מספיק כוח אדם, מספיק פיקוח כדי שזה יקרה?

עו"ד רועי ברזילי: קודם כל, השאלות ששלחת הן נשאלו, גם אנחנו שאלנו און כשדנו בדברים האלה. ואני כמעט נשאל בכל כנס שאני מופיע, אם אנחנו נסרב או לא נסרב בסוף. בסוף, כשאתה מסתכל על הבקשות כולן שמגיעות לוועדה המקומית, אתה רואה שהבקשות שקשורות לצמודי הקרקע, הן בקשות ריקות סך הכל, הן לא חריגות, בלי הקלות, שזה עוד יותר מצמצם את כמות הבקשות.

עו"ד חיה מנע: תן דוגמא למשל לבקשה כזאת.

עו"ד רועי ברזילי: בקשה לווילה שיושבת בקווי בניין עם שטחים בהיקף המותר, עם גבהים בגובה המותר.

אינג' סיגל חורש: לפי ההנחיות המרחביות.

מר דני גולדשטיין: ותמיד ללא הקלות. נכון?

עו"ד רועי ברזילי: תמיד ללא הקלות.

אינג' סיגל חורש: הם גם מקבלים הנחיות מראש.

עו"ד רועי ברזילי: ועם הסכמות של בעלי הזכויות וכל מה שצריך.

עו"ד חיה מנע: אחרי זה יש לנו פיקוח?

עו"ד רועי ברזילי: אחרי זה יש לנו לא פיקוח, יש לנו מעין אפשרות: א' – לערער אחרי תקופה מסוימת.

אינג' סיגל חורש: עד 6 חודשים ניתן להגיש ערר. אני יכולה להציג לכם את המצגת.

מר דני גולדשטיין: אין צורך.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אני גם רוצה לשאול. אני יודע שדיברו על זה בממשלה, לא יודע אם נפלה החלטה.

עו"ד רועי ברזילי: נפלה.

מר אדם קניגסברגר: מה שדובר בממשלה, שתהיה קבוצת אדריכלים.

אינג' סיגל חורש: יש, אדריכל רשום.

מר אדם קניגסברגר: בדיו, האם רק אדריכלים רשומים.

אינג' סיגל חורש: הנה, אני אראה לך.

עו"ד סהר פינטו: ... סנקציות מאוד משמעותיות. לא כל האדריכלים רוצים גם להיכנס לזה.

מר אדם קניגסברגר: נכון.

עו"ד סהר פינטו: כי זה גם עם סנקציה מאוד משמעותית. אז זה גם אדריכל מוסכם וגם שייכנסו לזה.

אדר' רננה ירדני: זה כבר היה לפני 15 שנה, וזה לאל עבר כי האדריכלים לא רצו לקחת אחריות.

אינג' סיגל חורש: אני אעבור מהר על המצגת?

אדר' רננה ירדני: אני בספק אם זה יעבור, אבל אני בעד.

מר אביהוא בן משה: אני מציע באמת תדחו את זה לישיבה הבאה.

אינג' סיגל חורש: ... להחיל את זה, חבל. כי אם אנחנו לא מעלים את זה-

מר אביהוא בן משה: אני עייף, זה נושא כבד.

עו"ד רועי ברזילי: יכולים להחיל את זה על הכל, יכולים להחיל לנו את זה על הכל, ואנחנו לא רוצים שרישוי עצמי יוחל על בקשות למגדלים שתואמי תב"ע.

אדר' רננה ירדני: ההגבלות שהראית קודם, זה שלנו, שלך?

עו"ד רועי ברזילי: כן, כן. אנחנו...

אדר' רננה ירדני: זה היה בדיון בוועדת משנה.

מר אביהוא בן משה: כן, אבל רועי, יש כל כך הרבה נקודות, שאני לא שמעתי שום פתרונות, אם זה סתם לדוגמא צמודי קרקע שרוצים לייצר לעצמם בריכה, חניות.

עו"ד סהר פינטו: כל מה שבהקלה לא נכנס.

אינג' סיגל חורש: חניות אני אענה לך.

מר אביהוא בן משה: והנושא של הנראות. אני זוכר שלפני כמה שנים בזמנו של צבי בר, הביאו בית צמוד קרקע שרצה להיות כולו מזכוכית. סתם, כל מיני סוגיות. אז אנחנו עצרנו את זה בדקה ה-90, כי זה לא היה נראה שזה תואם מציאות.

עו"ד רועי ברזילי: אבל יש לך בהנחיות המרחביות הוראות לגבי העיצוב.

אינג' סיגל חורש: וגם כשמורשה להיתר מגיש...

(מדברים ביחד)

עו"ד חיה מנע: אני לא יכולה להישאר פה עד סוף היום. 23:00.

מר חגי אשר: גם אני.

עו"ד חיה מנע: ... לפני, אז לא היינו מקיימים את הדיון הזה, היינו באים עם עמדה, לפחות מי שלא מכיר את הנושא. זה לא רציני.

מר חגי אשר: לא לעניין. טוב אפשר לעבור להצבעה, אדוני היו"ר? תודה.

מר דני גולדשטיין: כן, הלאה. בואו. אנחנו מצביעים על זה פה אחד? פה אחד.

מר אביהוא בן משה: לא, לא, לא פה אחד.

עו"ד חיה מנע: אני נמנעת כרגע. זה לא נכון... אני מכירה את הרפורמה בכללותה.

מר אביהוא בן משה: אני גם נמנע.

מר דני גולדשטיין: אז מי בעד? נא להצביע. 6 בעד. מי נגד? אין נגד. מי נמנע? 3 נמנעים. הלאה.

החלטה:

מאשרים רישוי עצמי למגישי בקשות.

הצבעה:

אושר ברוב קולות: 6 – בעד, 3 – נמנעים.

ו. זכויות חתימה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אנחנו חוזרים לכספים, סעיף ו' – זכויות חתימה. בבקשה, גלית.

<u>רו"ח גלית שניידר מימרן:</u> אישור זכויות חתימה למנכ"ל העירייה במערכת הזמנות העבודה מסכום של 800,000 ש"ח, בנוסף על חתימת סמנכ"ל התפעול.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> בנוסף, הלאה, פה אחד?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> פה אחד, אני מאשר את זה. רק אני רוצה, אדוני היו"ר ברשותך, הגיעה לכאן תושבת העיר שגרה ברח' ביאליק 13.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> נו, ומה זה שייך עכשיו?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא קשור. סיימנו את הסעיף הזה. אני רק מבקש להביא לתשומת לב-

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אתה לא יכול להזמין חברים פה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני לא הזמנתי אף אחת, אני לא מכיר אותה, לא הזמנתי. שלחה לי הודעה מקודם, אמרתי לה - תבואי, זה מועצת העיר, זה הבית של התושבים. אני רק אומר שהיא גרה בביאליק 13, ששם נפתח בר שממרר את חייה ואת חיי... ואני אשמח מאוד אם יו"ר ועדת רישוי עסקים יוכל לסייע לה בעניין.

<u>קהל:</u> אדם, אתה היית המנהל שלי...

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> סליחה, אי אפשר לנהל ישיבה שכל תושב ייכנס לפה.

<u>קהל:</u> אני מבקשת, בבקשה, אני גם ככה מתה מפחד. (נשמעת בוכה)

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> בסדר, אבל זה לא המקום.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אדם, תהיה טיפה רגיש.

<u>מר חגי אשר:</u> תן לה רגע.

<u>עו"ד מנחם דוד:</u> אדם, תירגע.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אבל זה לא המקום.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> דקה, אני אסביר לך משהו.

<u>קהל:</u> אני מצטערת שהגעתי לפה,... אני מתה מפחד להיות פה בכלל, כי מישהו אחר שהתלונן עליו כבר התנכלו לו. אני מתה מפחד להיות פה. אני לא סתם... (נשמעת בוכה) אני לא רוצה שיזהו אותי, אני מתה מפחד. הבן אדם הקודם שהתלונן הוא התנהל אליו.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> את דיברת איתי בטלפון.

<u>קהל:</u> אני יודעת...

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אבל בואי, מאז שדיברת איתי, אני מטפל בזה. בואי תקשיבי לי. תזכירי לי את השם.

מר חגי אשר: היא לא רוצה להגיד את השם, רועי.

עו"ד רועי ברזילי: לא רצית, סליחה. אני זוכר את השם אבל, יש לי את השם.

עו"ד מנחם דוד: תסגרו את ההקלטה אולי.

עו"ד רועי ברזילי: בואי איתי רגע החוצה, בסדר?

מר דני גולדשטיין: תלכי עם רועי.

מר אדם קניגסברגר: רועי יטפל בזה.

מר דני גולדשטיין: גם סגן ראש העיר.

מר אביהוא בן משה: וגם יו"ר רישוי עסקים.

מר דני גולדשטיין: בדיוק. הלאה, אנחנו ממשיכים בישיבה.

רו"ח גלית שניידר מימרן: לא הצביעו על זכויות החתימה.

מר חגי אשר: פה אחד, עבר.

החלטה:

מאשרים זכויות חתימה למנכ"ל העירייה במערכת הזמנות העבודה האוטומציה, מסכום של 800,000 ₪ בנוסף על חתימת סמנכ"ל התפעול.

הצבעה:

אושר פה אחד.

ז. אישור פרוטוקול ועדת שמות מיום 2.11.2022:
1) אישור קריאת רחוב הכלניות ע"ש אטי רדלר.
2) אישור הנצחת י"א חללי מינכן.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אנחנו עוברים לנושא של אישור פרוטוקול ועדת שמות מיום 2.11.22. – אישור קריאת רח' הכלניות על שם אטי רדלר. סעיף 2 – אישור י"א חללי מינכן.

<u>מר חגי אשר:</u> מי בעד?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> דקה, מה זה אישור רח' הכלניות על שם אטי רדלר?

<u>מר דני גולדשטיין:</u> עדיין המקום לא נקבע.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא הבנתי.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> מאשרים כללית להנציח את שמם.

<u>מר חגי אשר:</u> זה נמצא בהמשך, זה הפרוטוקול של ועדת השמות.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא הבנתי מה אתם עושים כרגע, דקה. אתם משנים את רח' כלנית לרח' אטי רדלר?

<u>מר דני גולדשטיין:</u> נכון.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> איפה זה רח' כלנית?

מר חגי אשר: בשיכון ותיקים.

עו"ד חיה מנע: והייתה הודעה כבר?

מר אביהוא בן משה: דיברו עם התושבים?

מר חגי אשר: כן, ברור.

מר אדם קניגסברגר: ביציאה מהשיכון לכיוון התקווה.

מר אביהוא בן משה: ודיברו עם התושבים? היה פרסום?

מר אדם קניגסברגר: אני לא יודע.

עו"ד חיה מנע: נו, אז מי יודע?

מר אביהוא בן משה: אז לא הבנתי.

מר דני גולדשטיין: אני לא יודע.

מר חגי אשר: יש את הפרוטוקול של הוועדה, זה מופיע בפרוטוקול, תסתכל קדימה.

עו"ד חיה מנע: אני קראתי את הפרוטוקול.

מר חגי אשר: אנחנו מאשרים את פרוטוקול ועדת השמות, חיה.

עו"ד חיה מנע: קראת את הפרוטוקול.

מר אביהוא בן משה: חגי, ועדת השמות לא קובעת כלום, ועדת השמות ממליצה.

מר חגי אשר: נכון. היא המליצה, נכון.

מר אביהוא בן משה: המועצה מסכימה וזה יוצא לפרסום.

מר חגי אשר: נכון, ואז מתחיל הליך, אתה יודע את זה.

מר אביהוא בן משה: אז אני שואל, האם זה התחלת ההליך של הפרסום?

מר חגי אשר: זה התחלת התהליך, כן.

מר אביהוא בן משה: אז אני נגד.

מר חגי אשר: אוקיי, תודה. אתה מסתייג על 1?

מר אביהוא בן משה: אני לא מסתייג, אני מתנגד ל-1.

מר חגי אשר: 1 אתה מתנגד?

מר אביהוא בן משה: כן, כן.

מר חגי אשר: תודה, אז בואו נעלה הצבעה על סעיף 1 ו-2 ונראה מי בעד ומי נגד.

מר אביהוא בן משה: רגע, סעיף 2 על מה זה, על מצב קיים? לא הבנתי.

<u>גב' מיכל יוסף:</u> קודם כל לעשות הצבעה על סעיף 1 של אטי רדלר.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> אבל כתוב כאן – בישיבת מועצת העיר מן המניין מספר 52, הוחלט בנושא להנציח את אטי רדלר.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא להנציח, היא עוד חיה.

<u>עו"ד חיה מנע:</u> אבל זה מה שכתוב. אני קוראת מה שכתוב. יציאה לפרסום החלפת שם, סמטת הכלניות לסמטת אטי רדלר. הצבעה – אושר פה אחד. לכן אני שואלת. אם זה אושר במועצת העיר, למה זה חזר לפה? זה מה שרציתי לשאול.

<u>מר חגי אשר:</u> תיכף דני יתייחס לזה. יש לנו תשובה?

(מדברים ביחד)

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אני רוצה להסביר משהו, מה שכרמל כתב שזה עבר.

<u>אדר' רננה ירדני:</u> אתם צריכים להזמין את המתנגדים גם.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> בדרך כלל מחליפים שם, כאשר יש שם מקביל במקום אחר בעיר.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> את זה אני יודע. אבל אני שואל מה התהליך של היום שזה בא לפה?

<u>אדר' רננה ירדני:</u> חברים, יש כאן בפירוש החלטה של להביא את הנושא להכרעת מועצת העיר. אבל להזמין את גב' אטי רדלר, אביבית מציעה שהיא כנראה חברת הוועדה, להזמין את המתנגדים ל-10 דקות לישיבת המועצה.

מר חגי אשר: אדוני היו"ר, אני מציע להוריד את 2 הסעיפים האלה מסדר היום, את ז' ואת ח', אז זה יוצג במועצה הבאה. אפשר, מקובל עליך?

מר דני גולדשטיין: בוא נשמע את אדם.

מר אדם קניגסברגר: סעיף 2, אין שום סיבה לדחות, כי זו החלטה-

מר אביהוא בן משה: כללית?

מר אדם קניגסברגר: הייתי אומר עקרונית.

גב' שרית אסרף לוי: ... עקרונית להנציח באיזשהו מקום...

מר דני גולדשטיין: אני מבין שוועדת שמות החליטה להעלות את זה למועצה, החלטה ללא עמדה.

מר אביהוא בן משה: אם זה אישור עקרוני, אז אין לי בעיה.

אדר' רננה ירדני: יש כאן בפירוש אמירה שהתקבלה בקשה מטעם יעל ארד, יו"ר הוועד האולימפי, זו החלטה עקרונית לאישור עקרוני, בסדר גמור.

מר חגי אשר: אכן כן, זה מה שמופיע בפרוטוקול.

מר דני גולדשטיין: אז סעיף 2 זה אישור עקרוני.

אדר' רננה ירדני: סעיף 2 בסדר גמור.

מר דני גולדשטיין: לסעיף הראשון של רח' הכלנית, אנחנו דוחים את זה לישיבה הבאה, כדי שהעניין יהיה יותר ברור לכולנו.

אדר' רננה ירדני: ולהזמין את ה-

מר דני גולדשטיין: סעיף א', י"א חללי מינכן, פה אחד אנחנו מצביעים שעקרונית?

מר אדם קניגסברגר: כן, כן.

מר דני גולדשטיין: סבבה, הלאה.

פרוטוקול ועדת שמות מיום 2.11.2022:

קריאת רחוב הכלניות ע"ש אטי רדלר.

החלטה:

הנושא ירד מסדר היום.

החלטה:

פרוטוקול ועדת שמות מיום 2.11.2022:

מאשרים הנצחת י"א חללי מינכן.

הצבעה:

אושר פה אחד.

ח. אישור פרוטוקול ועדת רחובות כפולים מיום 11.7.2022:

א) החלפת שם רחוב הרקפת ברמת גן (עסקים בלבד) והשארת שם רחוב הרקפת ברמת אפעל (14 בתי אב) – אישור יציאה לפרסום.

מר דני גולדשטיין: סעיף ח' – פרוטוקול ועדת רחובות כפולים מיום 11.7.2022.

גב' שרית אסרף לוי: אנחנו מאשרים את הפרסום עכשיו?

מר דני גולדשטיין: לא. החלפת שם רחוב הרקפת ברמת גן שזה רחוב של עסקים בלבד, והשארת-

מר אדם קניגסברגר: לא, לא, לא, לא.

עו"ד חיה מנע: מה זה אומר? מה זה עסקים בלבד?

מר אדם קניגסברגר: רח' הרקפת, יש בו בניין אחד למעשה עם חזית לרקפת, זה ברח' רוקח 116. יש בניין גדול מצד שני שזה לא החזית. כלומר, כל הרחוב הוא בניין אחד. והבניין, הכתובת שלו זה רוקח 116.

מר אביהוא בן משה: כמה דיירים יש בבניין הזה?

אדר' רננה ירדני: לא, אבל זה לא העניין.

מר דני גולדשטיין: כתוב לי עסקים בלבד.

מר אביהוא בן משה: לפי כמות אנשים. אם זה 14...

אדר' רננה ירדני: אדם, הנושא אחר. הנושא הוא שברקפת ברמת גן אין דיירים, יש עסקים. הרקפת בכפר אזר יש דיירים. ולכן, יוחלף שם הרחוב ברמת גן.

עו"ד חיה מנע: אבל למה, עסקים זה לא זה? ואם יש עסק שרוצה...

מר אביהוא בן משה: עסקים הרבה יותר קשוח.

עו"ד חיה מנע: בוודאי. צריך לראות כמה עסקים יש לעומת כמה בתי אב יש.

מר אדם קניגסברגר: רגע, אני גר שם ברח' הרקפת, יש בניין עם דיירים. זה לא רח' עסקים.

עו"ד חיה מנע: אני לא יודעת מה, צריך לבדוק את זה.

אינג' סיגל חורש: אתה יכול להראות ב-GIS את הרקפת?

אדר' רננה ירדני: כתוב במפורש שאין בתי אב, רק עסקים.

אינג' סיגל חורש: זה בשיכון, ביציאה למרגנית שם.

מר אדם קניגסברגר: אז אמרתי, נו.

אדר' רננה ירדני: אני מציעה לך להוריד את זה בינתיים.

מר דני גולדשטיין: לעת אתה אנחנו נוריד את זה עד לבירור.

מר אדם קניגסברגר: אני אומר לכם, יש בניין אחד על צומת רוקח-

מר דני גולדשטיין: אבל זה לא עסקים.

מר חגי אשר: ירד, ירד מסדר היום.

<u>החלטה:</u>

פרוטוקול ועדת רחובות כפולים מיום 11.7.2022:

החלפת שם רחוב הרקפת ברמת גן (עסקים בלבד) והשארת שם רחוב הרקפת ברמת אפעל (14 בתי אב) – אישור יציאה לפרסום.

<u>הצבעה:</u>

הנושא ירד מסדר היום.

ב) החלפת שם רחוב היסמין ברמת אפעל (4 בתי אב) והשארת שם רחוב היסמין ברמת גן (95 בתי אב) – אישור יציאה לפרסום.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> סעיף 2 – החלפת שם רחוב היסמין ברמת אפעל שיש סך הכל 4 בתי אב, והשארת שם רחוב היסמין ברמת גן שיש בו 95 בתי אב – אישור יציאה לפרסום. מי בעד?

<u>עו"ד חיה מנע:</u> זה בעצם 4 משפחות?

<u>אדר' רננה ירדני:</u> בעד, כן.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> 4 בתי אב זה 4 משפחות.

<u>מר חגי אשר:</u> פה אחד, אפשר?

<u>החלטה:</u>

פרוטוקול ועדת רחובות כפולים מיום 11.7.2022:

מאשרים החלפת שם רחוב היסמין ברמת אפעל (4 בתי אב) והשארת שם רחוב היסמין ברמת גן (95 בתי אב) – אישור יציאה לפרסום.

<u>הצבעה:</u>

אושר פה אחד.

ג)	החלפת שם רחוב הבנים בכפר אז"ר (23 בתי אב) והשארת שם רחוב הבנים ברמת גן (251 בתי אב)- אישור יציאה לפרסום.

מר דני גולדשטיין: סעיף 3 – החלפת שם רחוב הבנים בכפר אז"ר שיש בו 23 בתי אב והשארת שם רחוב הבנים ברמת גן שיש בו 251 בתי אב - אישור יציאה לפרסום.

עו"ד חיה מנע: סליחה שנייה, מעכשיו זה יוצא ל-?

מר חגי אשר: התחלת תהליך.

מר דני גולדשטיין: פה אחד.

אדר' רננה ירדני: כן, אבל רח' הבנים התחלף השם, לא?

החלטה:

מאשרים החלפת שם רחוב הבנים בכפר אז"ר (23 בתי אב) והשארת שם רחוב הבנים ברמת גן (251 בתי אב)- אישור יציאה לפרסום.

הצבעה:

אושר פה אחד.

ט.	משאבי אנוש:
1)	אישור מינוי עו"ד לי קילימניק במשרת אמון לתפקיד עוזרת ראש העיר (40% שכר מנכ"ל).

מר דני גולדשטיין: סעיף ט', משאבי אנוש – אנחנו מאשרים את מינוי עו"ד לי קילימניק במשרת אמון לתפקיד עוזרת ראש העיר ב-40% שכר מנכ"ל. מצורפים פה קורות החיים.

מר אביהוא בן משה: אני אבקש לשאול שאלה. פחות מעניין אותי קורות החיים. אני רוצה לדעת כמה עוזרות ועוזרים-

מר דני גולדשטיין: תגיש שאילתא בנושא הזה.

מר אביהוא בן משה: לא, אתם מאשרים פה, אם הוא עבר-

מר דני גולדשטיין: אם אנחנו מאשרים, סימן שמבחינת תקינה יש את התקן.

עו"ד סהר פינטו: יש מכתב שמתייחס לזה. תסתכלו בחומר, מכתב מה-17.11: בהתאם להוראות משרד הפנים מיום 10.12 מיום 10.12.18 בנושא העסקת עובדים במשרות אמון בשלטון המקומי, סעיף 7, סך משרות אמון ברשות המקומית...

מר אביהוא בן משה: 8 משרות, כלומר 8 עוזרים בתיאוריה?

עו"ד חיה מנע: למה בתיאוריה? 8 עוזרים בפועל.

מר דני גולדשטיין: זה גם כולל נהג.

עו"ד סהר פינטו: זה המשרות שקיימות על פי הנחיות משרד הפנים. אנחנו בתוך המשרות האלה.

מר אביהוא בן משה: יש לו למנות, אז הוא מנצל את כל ה-8 משרות שלו לעוד עוזרת.

עו"ד חיה מנע: ברור, ברור.

מר אביהוא בן משה: אני מתנגד.

מר חגי אשר: אוקיי, נעלה להצבעה?

מר דני גולדשטיין: מי בעד? הרמת יד בבקשה, אני סופר.

עו"ד חיה מנע: זה לא קשה, אין הרבה ידיים פה.

מר דני גולדשטיין: 6 בעד. מי נגד? 2. מי נמנע? 1.

מר חגי אשר: עבר, תודה.

מר אביהוא בן משה: עוד עוזרת לאוסף.

החלטה:

מאשרים מינוי עו"ד לי קילימניק במשרת אמון לתפקיד עוזרת ראש העיר (40% שכר מנכ"ל).

הצבעה:

אושר ברוב קולות: 6 – בעד, 2 – נגד, 1 – נמנע.

אדר' רננה ירדני: אני רוצה להגיד משהו רגע לעניין אטי רדלר.

מר חגי אשר: אבל עברנו.

אדר' רננה ירדני: אבל מסתבר שב-27.3.22, הוחלט פה אחד.

עו"ד חיה מנע: אמרתי את זה.

מר חגי אשר: אמרה את זה עו"ד חיה מנע.

2) אישור העסקה מעל גיל 70 – מר שגב אריה, מורה למתמטיקה בישיבה התיכונית.

מר דני גולדשטיין: סעיף 2 במשאבי אנוש, אישור מהעסקה מעל גיל 70 של מר שגב אריה, מורה למתמטיקה בישיבה התיכונית. פה אחד? הלאה.

מר אביהוא בן משה: לא, רועי מתנגד, רועי מתנגד.

החלטה:

מאשרים העסקה מעל גיל 70 – מר שגב אריה, מורה למתמטיקה בישיבה התיכונית.

הצבעה:

אושר פה אחד.

3) אישור העסקה מעל גיל 70 – גב' קז'דן בטי, מורה לרוסית ואחראית על עולים חדשים בביה"ס "אוהל-שם".

מר דני גולדשטיין: סעיף 3 – אישור העסקה מעל גיל 70 של גב' קז'דן בטי, מורה לרוסית ואחראית על עולים חדשים בבית ספר אוהל שם. פה אחד? פה אחד.

מר אביהוא בן משה: בניגוד עניינים.

מר חגי אשר: אביהוא, נו מה, שעת בידור?

החלטה:

מאשרים העסקה מעל גיל 70 – גב' קז'דן בטי, מורה לרוסית ואחראית על עולים חדשים בביה"ס "אוהל-שם".

הצבעה:

אושר פה אחד.

י. אישור על דחיית ישיבת מועצת העיר מיום 15.12.2022 ל-29.12.2022.

מר דני גולדשטיין: סעיף י – אישור על דחיית ישיבת מועצת העיר מיום 15.12.22 ל-29.12.22.

מר אביהוא בן משה: דקה, בוא נראה אם אין איזה צום.

עו"ד חיה מנע: למה, מה הסיבה? מה קרה?

עו"ד מנחם דוד: אם אפשר ב-28.12, דני. אם ראש העירייה היה פה, הייתי מבקש ממנו.

מר דני גולדשטיין: אי אפשר, רק ל-29.12.

עו"ד מנחם דוד: למה?

מר דני גולדשטיין: כי זו הבקשה.

עו"ד חיה מנע: מה, יש איזו משלחת משהו?

מר דני גולדשטיין: אושר פה אחד? תודה רבה, הישיבה נעולה.

עו"ד חיה מנע: רגע, למה אתה עושה נעולה? רציתי להגיד משהו.

עו"ד סהר פינטו: תהיה גם ישיבה שמן המניין וגם ישיבה שלא מן המניין.

מר דני גולדשטיין: שאלתי, מה.

עו"ד חיה מנע: זה לא בסדר. אני רוצה הודעה בסוף.

מר דני גולדשטיין: היית אומרת לי שאת רוצה הודעה.

עו"ד חיה מנע: אבל לא הספקתי... לא בסדר.

עו"ד סהר פינטו: ב-29.12 יהיו 3 ישיבות.

החלטה:

מאשרים דחיית ישיבת מועצת העיר מיום 15.12.2022 ל-29.12.2022.

הצבעה:

אושר פה אחד.

_____	_____
מר דני גולדשטיין	**מר מוטי כהן**
יו"ר מועצת העיר	**מנכ"ל העירייה**