עיריית רמת-גן

ישיבת מועצה שלא מן המניין מס׳ 18 א׳

מיום ראשון, ז׳ בתשרי תש״פ (06.10.2019)

באולם ישיבות מועצת העיר

משתתפים: עו"ד כרמל שאמה הכהן – ראש העיר, מר ליעד אילני – מ"מ רה"ע, מר אדם קניגסברגר – סגן רה"ע, עו"ד רועי ברזילי – סגן רה"ע, עו"ד מנחם דוד – סגן רה"ע, גב' מירה שנן – יו"ר מועצת העיר, מר אלי מוסרי – חבר הנהלת העיר, אדר' רננה ירדני גולן – חברת מועצת העיר, גב' הגר יעקב – חברת מועצת העיר, גב' עדנה וידל – חברת מועצת העיר, מר ישראל זרי – חבר מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר, מר שמואל לרמן – חבר מועצת העיר, מר איצ'ה שחם – חבר מועצת העיר, מר טילמן עזריאל יונה – חבר מועצת העיר, מר חגי אשר – חבר מועצת העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – חברת מועצת העיר, מר אביהוא בן משה – חבר מועצת העיר.

חסרים: מר צחי זליכה – המשנה לרה"ע, מר משה רווח – המשנה לרה"ע, עו"ד גלעד שריר – המשנה לרה"ע, עו"ד חיה מנע – חברת מועצת העיר, עו"ד זוהר ישרים – חבר מועצת העיר, גב' לילי שמה – חברת מועצת העיר, מהנדס שלומי בן ששון – חבר מועצת העיר.

נוכחים: מר אמנון בוץ – סמנכ"ל בורסה וקידום עסקים, רו"ח גלית שנייידר – גזברית העירייה, אינג' סיגל חורש – סגנית מהנדסת העיר, עו"ד סהר פינטו – היועץ המשפטי ומנהל השירות המשפטי, מר דני רייף – מבקר העירייה, גב' עינת בר כהן – רמ"ט ראש העיר, גב' לבנת נזרי – דוברת העירייה, גב' אורית איתיאל – מנהלת אגף החינוך, מר אביעד פיניו – מנהל לשכת ראש העיר, עו"ד נדב שחר – עוזר מ"מ ראש העיר, גב' מירב שוורץ – מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, גב' עמליה כהן – מנהלת מחלקת תכנון וארגון עירוני, מר ליר לוי – משקיף צעיר, גב' אורית אמיתי – משקיפה מטעם תושבים עם צרכים מיוחדים.

מוזמנים נוספים: מר רוני יהודה – עוזר ראש העיר, גב' ליה פרנקל – עוזרת רה"ע ומנהלת לשכת התאגידים העירוניים, מר גבריאל לביא – עוזר ראש העיר, גב' חני קורל – לשכת רה"ע, מר אייל קורן – סגן גזברית העירייה ומנהל התב"ר הנכנס, רו"ח שרון מוטליס – חשבת העירייה, גב' נירית חן – סגנית מנהלת אגף קש"ת, עו"ד רמי לוי – מנהל מחלקת ספורט.

הקראת פרק תהילים.

<u>סדר יום:</u>

א. אישור תבחינים לחלוקת תמיכות לשנת 2020.

ב. אישור רשימה מס' 4 – שינויים בתקציב הרגיל לשנת 2019.

ג. אישור רשימה מס' 6 – בתקציב בלתי רגיל לשנת 2019.

ד. הרחבת התקשרות מכרז 04/2016 אספקה והתקנת מערכות טמס ומערכות שליטה ובקרה, פריסת תשתיות תקשורת וסיבים אופטיים עבור עיריית רמת גן נת"צ.

גב' מירה שנן: אנחנו מתחילים היום ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 18 א'. לפרק הקראת תהילים, בבקשה, הגר.

גב' הגר יעקב: מי שהמליץ לי לקרוא את הפרק הזה זאת גברת נירית סבן חן.היא אמרה לי שידוע שפרק כ' בתהילים זה לישועת אדם הנמצא בצרה וסגולה להצלחה. אז החלטתי שבימי יום כיפור, כן, אני אקריא את הפרק הזה.

-גב' הגר יעקב, חברת מועצת העיר, קוראת מתוך ספר תהילים פרק כ' -

גב' הגר יעקב: בפתחה של שנה זו, אני מאחלת לכולנו שנה טובה ומתוקה וגמר חתימה טובה לכולם, לכל תושבי העיר רמת גן ולמועצת העיר.

מר שמואל לרמן: כל הכבוד. הגר, זו כבר פעם שניה שאת קוראת בשנה האחרונה. כל הכבוד.

גב' מירה שנן: תודה רבה, הגר.

א. אישור תבחינים לחלוקת תמיכות לשנת 2020.

גב' מירה שנן: אנחנו נתחיל. סדר היום שלנו, סעיף א' – אישור תבחינים לחלוקת תמיכות לשנת 2020 – שרון ורמי, אתם מציגים? בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: איפה אלי מוסריי?

גב' מירה שנן: יצא. הוא ייכנס.

גב' שרון מוטליס: אנחנו מביאים את הצעת ועדת התמיכות לקריטריונים/תבחינים לחלוקת תמיכות לשנת 2020. מונחים בפניכם שני קבצים: האחד זה תבחינים לעמותות הספורט; והשני תבחינים ליתר העמותות, בקטגוריות – תנועות נוער, רווחה, עמותות דת, ארגוני נשים, חינוך ונוער, תרבות, בעלי חיים ושיפוץ בתי כנסת.

מבנה התבחינים דומה לאלה שאושרו בשנה קודמת, ואני רק אסקור בקצרה את השינויים העיקריים ביחס לשנה הקודמת.

מר אדם קניגסברגר: בדיוק.

גב' שרון מוטליס: בתנועות הנוער – התווסף תבחין שנקרא סיוע בהפחתת דמי רישום, שמשמעותו, לכל תנועת נוער יינתן סכום בגובה של 100 שקלים או 15% מדמי הרישום השנתיים כפול מספר החניכים. זה כמובן שכפוף להוכחת תנועת הנוער שניתנה הנחה לחניכים בסכום הזה. בנוסף הופחת קריטריון ההכנסות העצמיות ב-5% והועבר לקריטריון מספר החניכים שהוא הקריטריון העיקרי, שגדל מ-60% ל-65%.

בקטגוריה של רווחה – לא היו שינויים.

בקטגוריית הדת – יש שינוי של 5% שעברו מתבחין הכנסות עצמיות לתבחין הוועדה.

בקטגוריה של נשים – זה ללא שינוי משנה קודמת.

חינוך, תרבות ובעלי חיים – הם הופרדו ל-3 קטגוריות נפרדות. בעלי חיים, יש שינוי של 10% מתבחין מספר בעלי החיים שנמסרו לאימוץ או עברו לתבחין הוועדה.

התווספה קטגוריה חדש של שיפוץ בתי כנסת – שבעצם הסדרנו את כל נושא הוועדה לשיפוץ בתי כנסת, שבעבר חילקה סכומים לשיפוצים ללא תבחינים קבועים ומדודים, והכנסנו את זה לנוהל תמיכות בהתאם לנוהל משרד הפנים במסגרת ועדת תמיכות.

בספורט – גם כאן, בדומה לתנועות הנוער, התווסף תבחין של סבסוד שחקני מחלקת הילדים והנוער, במטרה להפחית באופן ישיר את תשלומי ההורים עבור הפעילות הזאת. הסבסוד יינתן בגין שחקן שהוא תושב רמת גן, הרשום באיגוד הספורט התחרותי. וסכום הסבסוד יהיה, גם, 500 שקלים או 15% מדמי הרישום, הנמוך מביניהם, כפול מספר המשתתפים. בנוסף, יש תמריץ לאיחוד אגודות ספורט הפועלות באותם הענפים בספורט ההישגי. מתוך כך, החל משנת 2021 העירייה תתמוך רק במחלקות הנוער

והילדים. ולעניין קבוצות הבוגרים – רק לאגודות באותו ענף ומגדר שיתאחדו. בנוסף, יש עוד הוראת מעבר לשנת 2021 – תנאי סף שהכנסנו לתשלום תמיכות לאגודות שעיקר המשאבים שלהם הולכים לטובת שכר שחקנים ומאמנים – בעצם תופעל סנקציה במקרים שבין חמשת מקבלי השכר הגבוה נכלל נושא משרה או עובד או נותן שירותים שאינו שחקן או מאמן.

זה בעצם השינויים, סקירה מהירה של השינויים ביחס לשנה קודמת. וחשוב רק לציין שבהתאם לסעיף 8.4 לחוזר מנכ"ל לנושא תמיכות במוסדות ציבור על ידי הרשויות המקומיות, נתקבלה חוות דעתו של היועץ המשפטי, עו"ד סהר פינטו שנכנס עכשיו, על כך שהתבחינים לשנת 2020 המוצעים הינם בהתאם להוראות כל דין, לרבות לעניין השמירה על עיקרון השוויון.

<u>גב' מירה שנן:</u> ליעד, בבקשה.

<u>מר ליעד אילני:</u> למיטב הבנתו המחייבת יש לומר, לפי פסיקת בג"צ.

אני קודם כל רוצה בפתח דברי להודות ליו"ר האופוזיציה, לחגי, על ההבנות שהגענו לקראת קיום הישיבה היום בנושא התבחינים. היה לנו עיכוב, יש לומר, מכל מיני סיבות, אחת מהסיבות גם שחבר המועצה טילמן רצה לעבור לפני כן ולהעיר הערות לפני שזה מגיע לישיבת מועצה, בשלב שישבנו על נושא התבחינים של בתי הכנסת. רועי בירך על כך. אני רק אומר שמה שקרה פה זה תוצאה פשוט של דו"ח ביקורת שהיה ב-2018 או 2017, שהתייחס לכך שכספים שניתנים לשיפוץ בתי כנסת למעשה לא ניתנים בדרך ה - -

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> הרבה לפני הדו"ח הזה אנחנו דיברנו על זה.

<u>מר ליעד אילני:</u> אתה תמיד מקדים את מבקר המדינה.

הדו"חות התייחסו לכך שלמעשה, ובצדק, מדובר בכספי תמיכה לכל דבר ועניין, ולכן הם צריכים לעבור דרך ועדת התמיכות. אז אנחנו גם כן, אמנם בשלט רחוק כי בסוף הוא היה בחו"ל, אבל העברנו לטילמן כדי לראות אם יש לו הערות, הוא השיב לנו שאין לו הערות. כמובן שזה לא מייתר אם לכל

אחד מחברי האופוזיציה האחרים יש הערות בנושא התבחינים של בתי הכנסת. יש לכם כמובן את זכות הדיבור בעניין הזה.

יש שם מספר שינויים נוספים שנעשו. השינוי הראשון בנושא תנועות הנוער – בעניין הזה ראש העיר מיד ירחיב, אני חושב באמת, החלטה מהפכנית שהורים רבים מברכים עליה בעיר.

הדבר השני – דבר אחרון שדווקא התייחסת אליו, שרון, אבל הנושא של סנקציה לעמותה נתמכת שעל 5 מקבלי השכר הגבוהים בה נמנים למעשה אנשי מנהלה, עסקנים ולא שחקנים או מאמנים. כשאנחנו תומכים בקבוצה מקצוענית בוגרת, אנחנו תומכים בה כדי שהיא תביא הישגים ספורטיביים על המגרש, ובראש ובראשונה אנחנו רוצים לדעת שהכסף של התמיכות, כספי הציבור הולכים לשחקנים ו/או למאמנים, לגורמי מקצוע. ראינו בכך טעם לפגם ואת זה אנחנו מבקשים לתקן. חשוב לומר שזה לא בא באופן מיידי, אנחנו מאשרים את זה היום כאן בתבחינים, אבל כן תהיה שנת מעבר, 2020 היא שנת מעבר, ואותה החלטה תהיה תקפה מ-2021.

<u>מר חגי אשר:</u> רק לגבי הבוגרים?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> כן, בנוער אין לך. כן, בעיקרון זה על כל אחת מהעמותות. כל גוף נתמך בספורט. נמצא פה גם מנהל מחלקת הספורט שכמובן היה שותף מלא לכתיבת התבחינים, אז אם יש שאלות גם הוא יוכל להתייחס.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> הקטע של אנשי מנהלה, כאילו מעסה למשל,

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> לא, זה לא מעסה. אתה תומך היום במיליון שקל בקבוצת ספורט מסוימת והמנכ"ל שלה לוקח שכר של מאות אלפי שקלים. זה כספי ציבור.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> את זה אני מבין. אבל אמרת גם כן כאילו, זה יכול להשתמע שאם מעסיקים מעסה או אפסנאי,

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> לא, מעסה זה איש מקצוע.

מר ליעד אילני: כן, אבל מעסה לא מקבל מאות אלפי שקלים. המטרה שלנו בגדול, וזה תפקידו של המפקח על התמיכות, להיות מאד מאד קפדן בעניין הזה. תפקידו של המפקח על התמיכות לבדוק שבאמת כספי ציבור שהולכים לספורט המקצועני של הבוגרים,

מר אדם קניגסברגר: לא יילך רק לחברי הנהלה.

מר ליעד אילני: בדיוק. יסייע כדי באמת,

מר דני גולדשטיין: אז מה, אנחנו הולכים לדרוש שיראו לנו מיהם חמשת מקבלי השכר הגבוה?

מר ליעד אילני: קודם כל, עמותה יכולה להגיש בקשה לתמיכה רק אם יש לה מינהל תקין. כדי לקבל מינהל תקין מבחינת רשם העמותות אתה צריך להגיש, בין היתר, את דו"ח 5 מקבלי השכר הגבוה. ואגב, התבחינים שלנו מתייחסים גם לשכר ישיר וגם לשכר עקיף. זאת אומרת, גם אם זה מחר הסכמי ייעוץ או לא יודע, בדרך עקיפה, גם את זה.

הדבר השלישי בנושא הספורט אני אומר, וגם פה אני מתאר לעצמי שראש העיר ירחיב, לגבי המנגנון והרתימה של הנוער. ראש העיר אמר, אני מתחבר למה שהוא אומר, הוא אומר – תשמע, אני רוצה, כשאני תומך, אני רוצה לתמוך בראש ובראשונה בנוער, כמו שאנחנו תומכים בתנועות הנוער, אני רוצה לעודד בני נוער לעסוק בפעילות ספורטיבית, גם מקצוענית, בליגות כאלה ואחרות. אני רוצה לדעת שכל שקל שאני נותן כתמיכה, בסופו של דבר מסבסד את העלות למשתתף, במקרה הזה של נוער זה להורים של המשתתף. הוא ירחיב בעניין הזה.

אני רוצה להתייחס לנושא הקבוצות המקצועניות הבוגרות, מתוך הרבה מאד ישיבות שהיו לנו בנושא הזה – אנחנו חושבים, אמרנו את זה גם לכל הקבוצות, שבעידן המודרני של הכסף הגדול בספורט, גם אם אנחנו נותנים היום 2 מיליון שקלים לקבוצה אחת ו-2 מיליון שקלים לקבוצה אחרת, זה לא יסייע להם כדי להגיע באמת להישגים. ואמר לי ראש העירייה משפט שלא חשבתי עליו בעבר, אבל אני בהחלט מסכים איתו. הוא אומר – תשמע, כשיש קבוצת כדורגל או כדורסל שנמצאת בליגה שנייה או שלישית, אני מעדיף שלא תהיה בכלל. זה מבזה את המותג רמת גן. כי מבחינתי רמת גן

צריכה להוביל בכל תחום שהוא. כשיש לי קבוצת כדורגל בליגה א' או קבוצת כדורסל בליגה לאומית או ארצית, זה לא מכבד את המותג הרמת גני, ולכן, בוא נביא למצב של איגום משאבים, ואפילו במצב הזה אני מוכן להגדיל את ההשקעה, זאת אומרת, שאם יש קבוצה שמקבלת מיליון ועוד קבוצה מאותו ענף ומגדר שמקבלת מיליון, במקום ה-2 מיליון, אני מוכן לתמוך ב-4 מיליון אבל שיהיו בליגת העל ויביאו באמת כבוד למותג הרמת גני. גם פה, בעניין הזה, התבחינים נותנים את דעתם.

מר שמואל לרמן: באיזה רף, ליעד, באיזה רף החלטת שזה נחשב כאילו כן מכובד ובאיזה רף אתה חושב שזה כבר פחות מכובד?

מר דני גולדשטיין: הליגה הבכירה ביותר.

מר דני גולדשטיין: יש לך מעט מאד,

מר ליעד אילני: אני אומר שוב, אני אומר, קודם כל, עיריות שכנות שלנו כדאי לבדוק. למיטב הבנתי, גם תל אביב וגם חולון, כמעט ולא תומכות או שלא תומכות בכלל בקבוצות בוגרים. בעידן המודרני בסופו של דבר הקבוצות הבוגרות המקצועניות מושתתות בראש ובראשונה על גורמים פרטיים, בעלים פרטיים כאלה ואחרים, ופה אגב אני כן רואה את תפקידה על עירייה לבוא ולעזור לקבוצות בלגייס ספונסרים,

מר דני גולדשטיין: למצוא רוכשים.

מר ליעד אילני: למצוא רוכשים, בהחלט. ראש העיר אומר – תשמע, אני רוצה או קבוצה בליגת העל, או עזוב אותי, לא רוצה משהו שיבזה את המותג הרמת גני. לוקל פטריוטיות.

מר שמואל לרמן: אני חושב שבליגה השניה,

מר ליעד אילני: אין בעיה, תתייחסו כולם, אני רק אומר כי היו לנו באמת עשרות ישיבות מקצועיות בנושא הזה.

בנוער אני מתכוון להשקיע עד גיל 18, להשקיע משמעותית, להגדיל את ההשקעה באופן משמעותי, כי באמת, תנועות נוער, קבוצות ליגה בכדורגל או בכדורסל בנוער, בנערים, בילדים, זה חינוך לכל דבר ועניין, ושם אני מתכוון להגדיל את ההשקעה ולסבסד גם. אני רוצה לראות שכל שקל שאני נותן, אני מסבסד מהעלות של ההורה. היום לליגה ההורה משלם כ-4,500 שקלים בשנה, כבר בשנה הקרובה אמורים לרדת כ-500 שקלים. זה 10%, זה דבר נפלא. והמטרה שלו תוך עשור להגיע ל-50% לפחות. אני חושב שזה דבר נפלא. הוא ירחיב על זה גם כמובן בנושא של תנועות הנוער.

אני רוצה לגבי נושא בעלי החיים,

<u>מר יונה טילמן:</u> תנועות הנוער או שחקני הנוער?

<u>מר ליעד אילני:</u> גם. גם לתנועות הנוער, ראש העיר תיכף ירחיב.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> גם זה וגם זה.

<u>מר יונה טילמן:</u> לא, כי אתמול שמעתי מחגי שאם יש לך ילד בהפועל רמת גן או מכבי רמת גן זה גם עולה לך 5,000 שקל.

<u>מר ליעד אילני:</u> כן. גם. אז ראש העיר התחיל בהתחלה, ראש העיר התחיל עם הרעיון שלו של תנועות הנוער, ותיכף הוא ירחיב. ואז אמרנו, או קיי, צריך לעשות אותו דבר גם בספורט. וזו המטרה גם לעשות בספורט. צופים זה 700 שקל לשנה, בלי הטיולים, רק ההשתתפות הבסיסית. ליגה בכדורגל או בכדורסל זה 2,000 או 4,500 שקל בשנה. אבל גם פה, הוא רוצה להביא לסבסוד משמעותי.

בנושא בעלי חיים – באמת, לדעתי, אני לא מצליח להבין באמת מה הקשר בין בעלי חיים לבין בית צבי או אימפרו שהיו צריכים להיות באותה קטגוריה. ראש העיר ביקש עוד לפני 9 חודשים, אני חושב שבאחת הישיבות הראשונות, אגב, עוד לפני בכלל הדיון שהתקיים על – כן איגוד, מחלקה וטרינרית – לסגור או לא לסגור, להעביר לאיגוד. הוא אמר – תשמע, אני רוצה להעלות משמעותית את התמיכה שלנו באגודות למען בעלי חיים. והסבירו לנו אז בגזברות, שרון הסבירה לנו שזה לא אפשרי והסבירה לנו

שזה בעצם באותה קטגוריה. וכבר אז אמרנו, אני חושב בדצמבר האחרון, שנעביר את בעלי החיים לקטגוריה נפרדת כדי שנוכל להעלות משמעותית את התמיכה שלדעתי ב-2019 עמדה על 25,000 שקלים, להגדיל אותה משמעותית, אולי כבר ב-400% בשנה הקרובה, וזה כמובן ידון בישיבת התקציב בדצמבר.

אני רוצה להודות, באמת, לכל מי שעסק בנושא של בניית התבחינים – בראש ובראשונה לשרון מוטליס, שבאמת עשתה פה עבודה מאד מאד יסודית והרבה מאד שעות, שגענו אותה לא מעט. וגם לרמי לוי מנהל מחלקת הספורט. למחלקה המשפטית שלנו. וגם לטילמן, שנתן דעתו בנושא של בתי הכנסת. היה לנו חשוב, כי זה באמת שינוי. קיבלנו הרבה טלפונים והרבה פניות מגבאים וממתפללים שאמרו – רגע, מה הולך לקרות עכשיו? הולכים להפסיק? והסברנו להם שלא, למרות המידע לצערנו השקרי שהופץ אליהם, וזה לא משנה אגב מאיפה, הסברנו להם שבסך הכול אנחנו חייבים להתייחס לדו"ח המבקר בנושא ולעבוד לפי הנהלים. ועדיין, בתי כנסת ישופצו וייבנו. הנה, ראש העיר לפני שבועיים שלושה בישר על בית הכנסת של הרב פלאח שהוא בפסגת דן. אז לא רק שאין כוונה לפגוע במצבם של בתי הכנסת, נהפוך הוא.

אז תודה לכל מי שעשה במלאכה בעניין הזה של התמיכות. גם למנכ"לית שלא נמצאת כאן היום. תודה לכולם.

<u>גב' עדנה וידל:</u> אני רוצה רק להוסיף משפט אחד, שדנו בזה בוועדת כספים, אני רוצה להגיד שהחומר הגיע בצורה מפורטת, ברורה וערוך מאד יפה. כל הכבוד למי שעשה במלאכה.

<u>מר ליעד אילני:</u> יישר כוח לשרון, למחלקה המשפטית ולרמי בנושא הספורט.

<u>עו"ד דוד מנחם:</u> אני רק יכול להוסיף, ליעד, בנושא בתי הכנסת ישבנו לא מעט פגישות, כולל עם שרון, בזמנו גם היה נדמה לי, שלמה בנימין עוד היה, ואחרי כן עברנו גלגול נוסף, ועוד גלגול, על קוצו של יוד על התבחינים. ולכן, גם כשיונה טילמן בזמנו הגיש איזו שהיא שאילתה כי היא היתה למעשה בנויה מבסיס מוטעה לחלוטין, אז אמרנו, כשיהיו תהיה חלוקה, אבל הפעם, כיוון שמשרד הפנים הוא זה שאילץ את הגזברות ללכת ולעשות את התבחינים על מנת שזה יחולק בסופו שליום דרך ועדת התמיכות ולאו דווקא דרך הוועדה לשיפוץ בתי כנסת, מה שהיה עשרות

שנים שאמרו שזה שגוי, אז צריך לשים את הדגש על זה, שהציבור יידע. כל העיכוב היה בגלל שמשרד הפנים הנחה את הגזברות שהנחתה אותי כמחזיק התיק שצריכים לעשות קריטריונים. הוועדה, בשלב הראשוני, תדון בנושא הזה, אבל בסופו של יום הכסף ייצא למעשה מוועדת התמיכות, שזה על פי החוק. כך קבע משרד הפנים.

מר יונה טילמן: מאחר והוא הזכיר את שמי, אז יש לי תגובה. מאחר ואנחנו בין כסה לעשור אני לא מגיב. אני רק אומר, מה שאמרתי היה לגופו של עניין, לטובת העניין ולא שום 'קנטור',

עו"ד דוד מנחם: לא, ברוך השם, בסדר. התנצלת אז באותו יום והכול בסדר. קיבלנו את ההתנצלות אז.

גב' מירה שנן: תודה, יונה. ראש העיר, בבקשה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: קודם כל, ערב טוב לכולם. אני לא הייתי פה בפתיחת הישיבה.אני חושב שמה שאנחנו הולכים לאשר כרגע זה לא פחות מהיסטוריה בעיר רמת גן, ויש סיכוי שההיסטוריה הזאת תעשה היסטוריה במדינת ישראל, כי יש להחלטה שאנחנו מקבלים משמעות "מדבקת", ואני אסביר מאיפה זה נולד ולאן זה נועד.

אנחנו מדברים על רמת גן עיר מובילה. זה חלק מהאג'נדה, על זה נבחרנו – להחזיר את רמת גן להוביל. אבל מובילה זה לא רק מובילה עם החזקים, זה מובילה עם כולם, זה מובילה ורגישה ומובילה וחברתית. והזדמנות שווה לכל ילד, זה בסיס לכל חברה צודקת. חינוך, תרבות, ספורט, זה חלק מאותה הזדמנות שווה. הזדמנות שווה לכל נער, נערה, ילד, ילדה, זה הבסיס לחברה צודקת ולעיר צודקת. ולכן, התחלנו להסתכל על העלויות שיש למשפחות עם ילדים ברמת גן.

אז בעלויות הדיור קשה לנו מאד לגעת, זה לא בסמכותנו ולא ביכולתנו, וזה גדול עלינו בכמה מידות. ואז יש את העלויות של חינוך. חינוך והחינוך המשלים. ותנועות הנוער זה המקום שאני בשנה האחרונה זיהיתי שנותן את התמורה הכי גדולה לכסף עירוני, כי בשנה שעברה גם הגדלנו לקבוצות הספורט במיליון ומשהו. הסתובבתי השנה הזו בעיר, לא ראיתי שחוזר לי איזו תמורה, לעיר. ודיברו כאן על זה שקבוצות צריכות להיות בליגת העל. הרי למה אני מממן קבוצות ספורט בוגרים? לכאורה זה אמור להיות כמו

בארצות הברית, עסק פרטי לגמרי. יבוא בעלים, יממן, יצליח, אוהדים יקנו כרטיסים. האינטרס העירוני בקבוצה כזו, גאווה עירונית זה בסדר, זה גם חשוב, אבל מקור השראה. מקור השראה לילדים ולנוער. כשהם רואים קבוצה כושלת, זה לא בדיוק מקור השראה, אני משיג את הפעולה ההפוכה בכסף שלי. כשהם רואים קבוצה מקצוענית, מצליחה, היא לא חייבת להיות אלופה, היא לא חייבת להיות כל הזמן בליגת העל, אבל בצמרת של מדינת ישראל, זו המטרה. אנחנו לא נשיג את זה כל עוד יהיה פיצול בקבוצות בעיר בסדר גודל של רמת גן, אלא אם כן יבוא איזה אוליגרך וירצה להשקיע באחת הקבוצות.

אז הלכנו ועשינו את המהלך לגבי הבוגרים ואז הסתכלנו ואמרנו – תנועות הנוער, יש דמי רישום – בואו נתחיל מכאן. דמי רישום זה בעצם החסם הראשוני שמשפחה רואה כשהילד רוצה או הילדה, או ההורים חושבים לרשום אותם לתנועות הנוער. ואמרנו, אי אפשר הרי לבנות את רומא ביום אחד, היא גם לא נבנתה ביום אחד, וגם את הרפורמה הזו לא נעשה בשנה אחת, אבל את הצעד הראשון אנחנו עושים בשנה הקרובה. ואמרנו שאנחנו רוצים בטווח של כמה שנים, עוד בימינו אבל, לא 50 שנים, בין 5 ל-10 שנים, תלוי בתחום, להפוך את דמי הרישום בתחומים האלה למשהו סמלי ונגיש לכל ילד וילדה ולכל כיס ולכל משפחה.

הצופים עמדו על דמי רישום בשנה שעברה של 710 שקלים, עכשיו 595. ובכל תנועות הנוער זה יירד, או ב-100 שקלים או ב-15%, לפי הנמוך מביניהם. וזה כל שנה. כלומר, תוך כמה שנים נגיע לדמי רישום, אנחנו נחליט איפה לעצור, שהם סמליים ועדיין דמי רצינות מכובדים. זה הדבר הראשון.

הדבר השני זה בספורט – בספורט, מישהו אמר כאן מחברי המועצה, דמי הרישום זה 5,000 ₪, 4,500 ₪, כאן אנחנו גם הולכים על 15% או 500 ₪, לפי הנמוך מביניהם, כל שנה. כלומר, השנה מי ששילם יקבל על כל ילד צ'ק החזר של 500 ₪. ושנה הבאה – 1,000 ₪. ושנה אחרי זה – 1,500 ₪. וזה הופך להיות סיפור דרמאטי.

<u>מר חגי אשר:</u> הורדה?

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> כן, כן, החזר, ביחס לבסיס של 2018.

<u>מר יונה טילמן:</u> מקבלים מהעירייה? ממי מקבלים את זה?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אנחנו מסבסדים את זה,

גב' שרון מוטליס: השנה הם שילמו אז יהיה החזר. אבל בשנים הבאות הם ישלמו פחות.

עו"ד דוד מנחם: מורידים. בדיוק.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: היינו-הך. תהיה הקלה דרמאטית. זה גם ימשיך, השנה עסקנו בדברים, אתם יודעים גם איזו שנה עברנו, לא פשוטה, עוד לא עברנו אותה אבל נעבור אותה בעזרת השם בצורה טובה, אבל בשנים הבאות אנחנו צופים שנים ורודות מבחינה כלכלית ונוכל להרחיב את זה עוד ועוד. גם להמשיך ולהגדיל את התמיכה בספורט ובתנועות הנוער, וגם להמשיך את זה, וכבר זה יקרה משנה הבאה, גם לתחומים כמו חוגי המוזיקה שהם גם מאד יקרים, גם השחמט בעיר,

מר דני גולדשטיין: קראטה, ג'ודו.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לאט לאט נכסה את הכול. ככל שנתייעל יותר, ככל שהעיר תייצר,

מר שמואל לרמן: רק אתה חייב להקפיד לא לשלם בלי שיהיה מקורות. תזכור את זה תמיד.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, ברור, מה זה? ברור.

מר שמואל לרמן: תמיד תזכור את העניין הזה, במיוחד בשנים הראשונות.

מר אלי מוסרי: הדו"חות על השולחן, שמוליק, הכול בסדר.

עו"ד רועי ברזילי: דווקא שם זה הכי נוח, זה הקצבות.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אני פועל תחת הנחת עבודה, אנחנו עשינו גם, עוד מעט אני אעדכן אתכם גם בעוד משהו שעשינו השנה, אבל אני פועל תחת הנחת עבודה באמת יחסית אופטימית, אבל,

מר שמואל לרמן: הלוואי. הלוואי. תקפיד שזה יהיה.

מר אדם קניגסברגר: לרמן, אתה לא צריך להגיד.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: גם מה שהכנסנו שונה משנים קודמות, מאחר ואנחנו באים ממקום מאד פסימי ולדעתי צועדים למקום מאד אופטימי, של עיר שתדע לייצר עודפים, אבל אין בטוח, כמו שלרמן אמר, אז בשנה הבאה יהיה סכום מסוים בתוך התמיכות שהוא מותנה בביצועים. בסוף הרבעון השני נראה אם באמת אנחנו במקום שאנחנו חושבים, הוא ישוחרר, 10%, לא יודע כמה שקבענו. זה דבר אחד.

מר חגי אשר: איזה ביצועים אפשר לבדוק בנוער?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, בביצועים שלנו.

מר שמואל לרמן: בתקציב. בתקציב.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אם אנחנו בשנה כמו השנה, שאנחנו נלחמים בגירעון, אי אפשר לתת. אם אנחנו בשנה שאנחנו רואים עודפים – תיהנו מזה.

מר חגי אשר: חשבתי שאתה מדבר על הקבוצות. הבנתי.

מר שמואל לרמן: כרמל, תעשה בדיוק את אבני הדרך ותדע בדיוק איפה אתה נמצא.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: ברור. ברור. ברור. סמוך על הגזברית שלא יכולות להיות אצלה טעויות.

למה זה בשורה אני אומר מעבר לרמת גן? קחו לדוגמא את הכדורגל, בכדורגל יש קבוצות או בכדורסל, שחלק מהילדים גם מערים אחרות. דמי הרישום פתאום מתחילים להיות שונים. ילד באותה קבוצת כדורגל, נניח בגבעתיים או בקרית אונו, נפגשים למשחק או לאימון ההורים, הוא אומר – ואללה, אני משלם 3,500. איך? אותו חוג, אותו דבר, אותו זה. זה מפעיל לחץ. אותו דבר גם בתנועות הנוער. הרי הצופים נפגשים גם ביניהם, מדברים ביניהם. זה כלים שלובים. זה מפעיל לחץ להפוך. כמובן לא כל עירייה יכולה לעשות את זה, אבל זה מתחיל להראות, זה מסוג הדברים שמתחיל לעשות בסיס השוואה אמיתי בין ערים. כאילו, איזה עיר באמת עובדת יותר עבור התושב שלה? איזה עיר יותר מנצלת את המשאבים שלה?

גב' עדנה וידל: איזה עיר שמה את החינוך במרכז?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: נכון, נכון, סדרי עדיפות אמיתיים. הרבה יותר קל לקחת את הכסף הזה ולתת הנחה בארנונה. זה מאד פופולארי. זה נוגע בכולם, את זה כולם מבינים, זו שפה שמדברת לכולם. אנחנו נעשה גם וגם. אנחנו אמרנו, בשנת 2023, זו התחייבות שלי בציבור, ארנונה ברמת גן, ביחס ל-15 הערים הגדולות, מינוס 5% ריאלי לקדנציה הזו. בשביל זה צריך לעבוד קשה. אבל דיה לשמחה בשעתה. אבל עד אז אנחנו ממשיכים להגדיל את התמיכות בתחומים האלה. וכן, גם אם זה יהיה פחות כסף בשנה הבאה לבוגרים שלא יתאחדו, אז כן. אני מאד מאמין בנוער, מאד מאמין בילדים, אני מאד מאמין בתנועות הנוער. בגלל זה גם אנחנו השבוע בישרנו על שני דברים:

אחד – פתיחת סניף שלישי של 'כנפיים של קרמבו', זה גם עולה כסף, אבל אין חשוב מזה ואין נכון מזה.

ופרויקט נוסף של קרמבו לבוגרים, פעילות קרמבו לבוגרים, אנחנו יודעים שזה מצוקה קשה למשפחות עם ילדים עם צרכים מיוחדים, מה עושים איתם אחרי שכבר כל המסגרות נעלמות. וזו פעם ראשונה בישראל יהיה ברמת גן.

כל הדברים האלה מצטרפים לתמונה שאנחנו באמת יכולים להיות, ברגע שנוציא אותה לפועל, להיות מאד גאים במה שקורה בעיר בסיפור הזה. זה

באמת לטובת כולם. ודרך אגב, זה לכל תנועות הנוער, גם לתנועות של הזרם הדתי וגם הנוער העובד ומכבי וצופים, כל אחד לפי הפרופורציה כמובן שלו. וגם בספורט – מכבי, הפועל, בית"ר – העיקר שמחנכים את הנוער שלנו ועושים את הפעילות הזו.

כמובן שכל זה צריך לעבור בקרה מאד ברורה, שלא יעשו shifting ממקום אחד למקום שני ופתאום יגדילו עלויות להורים בצד שני. לכן יהיה גורם מקצועי שמפקח על זה, שמצלם תמונת מצב של 2018, שיש לו סמכות לבדוק ולקבל את כל המסמכים והנתונים. אנחנו נקבל רשימה של ילדים ונוער עם הכתובת המדויקת, עם כמובן צילום תעודת זהות של ההורים. והמוסד הלימודי שהוא לומד ברמת גן. כל הדברים האלה מביאים את זה שהעיר שלנו תוכל להיות באמת, גם עיר מובילה וגם עיר שהיא רגישה וחברתית, וזה שילוב מנצח. זה לגבי הנושא הזה.

<u>גב' עדנה וידל:</u> אני רוצה להגיד משפט על חיסכון.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> שאם יהיה לך ילד באותה קבוצה שגר בפרדס כץ לדוגמא,

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> הוא לא מקבל. אני לא מממן ילדים מפרדס כץ. מה לא ברור מזה?

<u>מר ליעד אילני:</u> לא שהוא לא רוצה. אסור לך חוקית לתמוך במישהו שהוא לא תושב העיר.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> כשאני אגמור לטפל בילדים של רמת גן, אני אטפל גם בילדים של פרדס כץ. אבל עד אז,

<u>גב' מירה שנן:</u> יש לנו מספיק ברמת גן.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> הגיונית, הגיונית, בוא, אנחנו לא יכולים לפתור את הבעיות של כל העולם. אנחנו לא כאלה. כשנמצא עוד באר נפט –

כן. כשייבנה ה-120 קומות ויהיה לך עוד 400 מיליון ארנונה כל שנה, אז נוכל להגיד, מי שבפרדס כץ צריך עזרה נעזור לו, למה לא?

<u>גב' עדנה וידל:</u> משפט אחד אם אפשר רק על הנושא הזה של השקעה. בעצם זו השקעה, אבל זה תזרים חוזר. כי כל תנועות הנוער האלה והחוגים האלה, ברמה אסטרטגית מונעים הוצאות מאוחרות יותר על נשירה ועל תחומים אחרים, וזה מתקזז.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> אין ויכוח. ברור. אנחנו לא פילנתרופים. אנחנו עושים את זה כי אנחנו חושבים שזה נכון, כי זה יעיל לעיר. דרך אגב, זה כספים גם של, החלופה היא לקחת את העודפים האלה שאנחנו מצליחים לייצר ואת השינוי בסדרי עדיפויות. ואפשרות אחרת, אמרתי, זה להוריד ארנונה. אני פחות מאמין בזה, זה גם שלב, אבל זה כמו שאומרים קיצוץ flat. זה כאילו בארנונה להוריד flat, מה עשית בזה? בסדר, זה נחמד, זה טוב, לפעמים גם הציבור צריך להרגיש את זה. אבל אני חושב שאם מישהו רוצה לעשות שינוי בעיר, שינוי זה כמו השינוי שאנחנו מביאים היום. הבאנו משהו שהוא חדשני, זה כבר מעורר שיח בערים אחרות. גם מדברים עלינו חיובי – איזה יופי ברמת גן, תראו לאיזה כיוון הם הולכים. זה גם ימשוך לפה לדעתי יותר משפחות צעירות, שזה גם סגמנט שחסר לנו בעיר, כי אנחנו משדרים – אנחנו רוצים אתכם פה. אנחנו תומכים בכם פה. זה כמו שאנחנו רוצים לעשות גם עם הסטודנטים. אלה אמירות שבסוף מחלחלות. זה ייקח חצי שנה, שנה, שנתיים,

<u>גב' עדנה וידל:</u> סטודנטים, זה באמת חסר.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> נכון. נכון.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> כל הכבוד.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> אז זה הדבר. דבר נוסף שאנחנו גם מכניסים, זה ספורט אישי, שזה גם משהו. הרבה מגיעים אלי, לפחות ללשכת ראש העיר, הרבה ספורטאים מצטיינים וספורטאיות מצטיינות בעיר רמת גן, שהם על בסיס אישי, לא בקבוצות, וקשה להם להורים, לפעמים

ההשתתפות היא מאד יקרה, כולל נסיעות לחו"ל וכולל אימונים מאד יקרים. אז אנחנו גם רוצים את הסגמנט הזה לחזק ולהתגאות בו. אלה הדברים ברמת התמיכות.

הדבר השני שהסברתי, כדי שתבינו, זה שיהיה תקציב שמותנה, בחלק מהתמיכות, שמותנה בביצועים של העיר בשנת 2020, וזה גם נכון לעשות את זה. והכנסנו עוד משהו לדעתי, ביקשתי להכניס, שאם נניח אישרנו עכשיו את התבחינים ובעוד חודש באים עם איזה צורך או איזה רעיון, אנחנו נפרסם קול קורא נקודתי, נגיד – אנחנו מבקשים לקרוא לעמותות בתחום זה וזה שרוצים תמיכה, תגישו על פי אותם כללים של הגשה, מסמכים, שקיפות, ונוכל, תהיה לנו גמישות גם במהלך השנה משהו שפספסנו, דגש שאנחנו רוצים לתת, לפתוח דלת למשהו חדש בעיר. זה גם שינוי שביקשתי להכניס לשנה הבאה.

זה בסך הכול. ליעד גם ציין, ונכון, את הגידול הדרמאטי בתמיכה בעמותות שמטפלות בבעלי חיים. הם מרכיב חשוב מאד שמשלים פערים שלפעמים נוצרים אצלנו בפעילויות.

דבר נוסף, למיטב זיכרוני, בנשים גם נגענו בסוף?

<u>גב' מירה שנן:</u> התייחסנו.

<u>גב' שרון מוטליס:</u> לא עשינו שינו בתבחינים.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> לא בתבחינים, אבל זה בסכום יבוא.

<u>מר ליעד אילני:</u> זה בסכום, כן.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אולי תרחיב על הנושא של איחוד הקבוצות.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> איחוד הקבוצות מאד ברור. אמרנו, אנחנו נתמוך, אני רציתי כבר מהשנה הזו, אמרו – תשמע, כבר הסתמכו, כבר בנו תקציבים. מהשנה הבאה, כלומר, מ-2021, קבוצות שלא יתאחדו פשוט לא יקבלו תמיכה הבוגרים. לא יקבלו תמיכה.

מר חגי אשר: איזה קבוצות לא מאוחדות היום?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כל הקבוצות צריכות להתאחד לקבוצה אחת, או שניים שניים, או רק אחד פתאום יישאר לבד?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא. ננית יש הכוח והפועל רמת גן, אם אני טועה בשמות תתקנו אותי, הם צריכים להתאחד. אם אין איחוד – הם לא מקבלים תמיכה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: קבוצת נוער שמתאחדת עם בוגרים, זה נחשב לאיחוד?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זאת אומרת, בוגרים עם בוגרים.

מר אדם קניגסברגר: ברור, מה זה?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: בוגרים עם בוגרים. כי אז, מה אנחנו אומרים? היום כל אחד מקבל חלק קטן, כולם בערך מדשדשים פחות או יותר בגבהים שאמרנו, לא מכבדים את העיר ולא מהווים השראה לנוער ולילדים. אנחנו רוצים להזניק אותם קדימה. אנחנו מוכנים גם לשים יותר כסף, אבל השילוב שהם יוותרו על כל מיני, גם אגו, כל מיני דברים אמוציונאליים ויתאחדו, וזה לא קל, אנחנו יודעים שזה לא קל, אבל בגלל זה אנחנו לוחצים חזק שזה יקרה, אנחנו נשים אפילו יותר כסף. זה לא שאנחנו נגיד להם – או קיי, התאחדתם, תקבלו מה שהיה שנה קודמת. נהיה מוכנים אפילו לפעמים להכפיל. כי אנחנו יודעים שהשילוב כוחות האלה, של הכפלת התמיכה שלנו והשילוב משאבים שלהם והריצה ביחד, באמת, יכולים להחזיר את רמת גן להיות בליגת העל בכדורסל, להיות בליגת העל בכדורגל. ואז באמת, גם אתה רואה יציעים,

מר אדם קניגסברגר: כדוריד אל תשכח.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: כדוריד. אתה רואה יציעים מלאים. שם דווקא זכינו בתארים.

עו"ד רועי ברזילי: אנחנו צריכים גם לעשות את זה בבתי כנסת.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: מה זה?

עו"ד רועי ברזילי: נעשה את זה גם בבתי כנסת.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אני מאד בעד.

עו"ד רועי ברזילי: יאללה, קדימה, בוא תתן תמריץ.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: להשבית להם את התקצוב?

מר דני גולדשטיין: לא להשבית כלום.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, אני הודעתי,

עו"ד דוד מנחם: אין קשר בין קבוצות כדורגל, בית כנסת זה לא כדור עגול שאתה מכניס אותו לרשת. בית כנסת זה מקום תפילה. רועי, לפחות את זה תדע. מקום תפילה שונה מכדור ומרשת. שום מגרש.

עו"ד רועי ברזילי: אני רוצה בתי כנסת רציניים ברמת גן, שווים, מכובדים.

מר דני גולדשטיין: הוא יקבל בתי כנסת שאין מספיק מתפללים, שאין בהם מניין, כאלה, כן.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: בתי כנסת, זה נכון,

גב' מירה שנן: חברה, נו, אחד זורק גפרור וכולם נדלקים.

עו"ד דוד מנחם: למה לזרוק גפרור? עד עכשיו הוא ישב בשקט.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: חלק מבתי הכנסת בעיר לא מכבדים את המטרה שלשמה הם הוקמו.

מר דני גולדשטיין: יפה מאד. אין בהם מניין.

גב' עדנה וידל: את המעמד.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: רגע, שניה. ויש שם תמיד פיצולים, גם סגנונות של תפילה. נניח עכשיו ברמת אפעל, באים לוחצים שנאפשר בית כנסת ספרדי, או קייי? אבל למה אתם לא יכולים להתאחד? אם תתאחדו נבנה לכם בית כנסת,

מר דני גולדשטיין: שהוא היכל.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא רק היכל, אלא שיש לו גם חדרי ספח ללימוד, להעשרה לפעילויות, לאירועים. משהו שהוא מזמין יותר לכולם, מדבר יותר לכולם.

עו"ד דוד מנחם: אבל אשכנזים יילכו עם ספרדים, בסגנונות?

(צועקים ביחד)

גב' מירה שנן: לא שומעים אתכם. אתם רבים ולא שומעים.

עו"ד דוד מנחם: הביאו כרגע דוגמא קלאסית, דוגמא מצוינת שמסבירה למה אי אפשר לאחד.

עו"ד רועי ברזילי: תגיד, סגנון תפילה זה הדבר היחיד שיוצר מחלוקת?

עו"ד דוד מנחם: בנושא רמת אפעל, אפילו אביבית יודע, יש את הרב רוטנשטיין, שהיה של האשכנזים. אחינו הספרדים רוצים עכשיו לקרוא בתפילה, גם הנוסח עצמו שונה. למשל, בסליחות שהיינו עם ראש העיר בבית הכנסת הגדול, הביאו לנו 7 דפים, אמרתי – ואללה, איזה יופי, גומרים את זה, אני אומר לראש העיר, רבע שעה גומרים. 3 שעות היינו שם. 3 שעות היינו שם.

גב' עדנה וידל: הם פרקטיים.

עו"ד דוד מנחם: זה שונה, הניסוח שונה, הכול שונה.

גב' מירה שנן: דוד, דוד, די, די, די.

עו"ד דוד מנחם: דוד, מה? כשרועי מדבר לא תגידי?

גב' מירה שנן: גם הוא לא ידבר.

עו"ד דוד מנחם: אז תגידי לו לא לדבר.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: רועי, די.

עו"ד דוד מנחם: מה זה – דוד, די?

עו"ד רועי ברזילי: לא דיברתי בכלל.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: רועי, די.

עו"ד דוד מנחם: איך אתה יכול לערבב בית תפילה כזה עם בית תפילה כזה?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: דוד, תמשיך. רועי, די. בסדר?

דרך אגב, דיברתי עם כבוד הרב כץ, הוא אמר שבירושלים יש בתי כנסת שהם מעורבים. הם מסתדרים, מתחלפים. שום דבר לא בכוח.

מר חגי אשר: 'סבבוס' בית כנסת.

עו"ד דוד מנחם: לא, אתה יכול להגיד לרב כץ, זה בית כנסת גדול, הוא יכול לפצל אותם ל-4 בתי כנסת.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אני אתן לכם אבל מה הדוגמא. בואו תראו איפה זה פוגע. ניגשה אלי עובדת בכירה בעירייה,

מר יונה טילמן: זה לא מתאים. זה לא מתאים.

עו"ד דוד מנחם: ברור שזה לא מתאים, ברור, אין קשר. אתה צריך לעזור.

גב' מירה שנן: דוד, אבל עכשיו זה שיח פרטי.

מר אדם קניגסברגר: ... אתם מקלקלים את האווירה.

גב' מירה שנן: די, אדם, מספיק.

גב' מירה שנן: תפסיקו כבר עם השיח הפרטי.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: ניגשה אלי עובדת בכירה בעירייה, אמרה לי – תשמע, X בית כנסת, הגיע הזמן להחליף שם את הכיסאות. זה בית כנסת מאד גדול. אמרתי לה – תקשיבי, אני זוכר את בית הכנסת הזה. כשאני הלכתי לשם בשבת, זה היה מביך, זה היה ריק. אני אלך להשקיע עכשיו שם 100-150 אלף ₪ על כיסאות שאף אחד לא בא לשבת עליהם, אולי רק ביום כיפור ובחג? אז הדברים האלה מתחילים לנבול. זה עצוב. אם אתה משלב את זה, אז זה עושה את זה. אין מה לעשות, בית כנסת מלא, כמו הרב פלאח, עושה כיף לבוא ולהשקיע בו ולעשות אותו הכי מושקע. הוא משרת הרבה אנשים, יש שם פעילות. זה לא רק מתפללים, זה גם פעילות קהילתית. אנשים שם מוצאים שם אחד את השני, פותרים בעיות. אז אתה אומר, אני בא ומוכן לשים כסף ציבורי. לשים סתם בגלל שההוא גבאי 30 שנה והוא לא מוכן להתפשר עם השכן ממול – לא. אמרנו, שלחתי גם כמה פעמים את העוזר שלי, את גבריאל לכל מיני מקומות, אמרתי – חבר'ה, אם אתם מוכנים להתאחד, לא בכוח, אנחנו נעשה תוכנית גרנדיוזית. באמת, נעשה דבר שהוא נהדר. אבל בסדר, נגיע אולי גם לזה יום אחד.

גב' מירה שנן: אני רוצה להצביע. אפשר להצביע?

(מדברים ביחד)

מר חגי אשר: קודם כל, חברי וחברות המועצה, ראש העיר, ערב טוב לכולכם. כמובן שגם אנחנו, כמו יתר חברי המועצה, בעד לתת לציבור, למשפחות, ובאמת לתת למי שצריך.

אפתח ואומר לכם, חברי המועצה, מעיון רב במסמכי ישיבות הנהלת העיר עולה כי לא ניתנת לכם כלל במה לשאול שאלות צודקות ולפעמים קשות. אך מול זה, עליכם לזכור את החובה הציבורית החלה עליכם ואת כובד האחריות המשפטית האזרחית והפלילית המונחת לפתחנו בתהליך קבלת ההחלטות שלנו בעניינים מהותיים הנוגעים לנכסי והתנהלות העיר. אני חש כי מחובתי הציבורית להזהיר כל אחד ואחת מכם לבל יצביע או תצביע בעד התבחינים המונחים לפתחנו. אין לי ספק כי מסמכים שכאלו יתגלגלו לימים לבחינת היבטים פליליים בקשר עמם ואני ממליץ לכם, חברי, להימנע מלאשר מסמך שכזה במתכונתו הנוכחית כפי שהוגש לנו לאישור וכפי שאפרט כאן בהמשך.

ראשית, הבוקר שלחתי מכתב ליועץ המשפטי ויו"ר האופוזיציה בגדרה, עוה"ד סהר פינטו, ואני מקריא את לשון ההודעה:

בוקר טוב סהר, אבקש את חוות דעתך המשפטית בעניין התבחינים לחלוקת התמיכות לשנת 2020, כמפורט בחוזר מנכ"ל לעניין נוהל תמיכות במוסדות ציבור על ידי הרשויות המקומיות. סעיף ו', ואני מקריא רק את הסיפא שלו: המועצה תאשר את התבחינים לאחר שקיבלה חוות דעת בכתב מהיועץ המשפטי לרשות כי התבחינים הינם בהתאם להוראות כל דין, לרבות לעניין השמירה על עיקרון השוויון. סעיף ז' לחוזר מנכ"ל מדבר – התבחינים שייקבעו על ידי מועצת הרשות לאחר שעיינה בחוות דעתו של היועץ המשפטי לרשות יהיו ענייניים, שוויוניים ויתחשבו בצרכי האוכלוסייה ברשות המקומית ובצורך במתן שירות לכל חלקי האוכלוסייה. וכמובן סיימתי שאשמח לקבל את תשובתו של היועץ המשפטי לפני כינוס המועצה. ואכן העבירו לי את תגובתו מה-25 בספטמבר, שהוא שלח לגזברית העירייה.

אני מצר כי תשובתו של היועץ המשפטי אשר ניתנה הינה לקונית ונראה כי פסחה על כל ההיבטים בתקינות המסמך ומהי זהות חברי המועצה המנועים מלדון אודותיהם. ואם עוה"ד פינטו חושב שהכול תקין, אני יותר ממודאג.

חוזר מנכ"ל לעניין התבחינים מציין במפורש בסעיף 6.4 על בעייתיות נושא ניגוד העניינים בעוסקים בכתיבת התבחינים ובכלל. ברצוני לציין בפניכם ולפרוטוקול, כי יש לפסול את התבחינים מהסיבות הבאות:

1. בכתיבת התבחינים לא צורף אף חבר מהאופוזיציה, כפי שמתבקש, והכול נעשה במחשכים.

2. מעיון קל ברשימות התורמים לבחירות ברשויות המקומיות באתר מבקר המדינה, נמצא כי סיעת "רמת גן 1" על כל חבריה לא יכולה לקחת חלק בהצבעה היום, מקום בו התבחינים מתייחסים לעמותות ספורט ועל פיהם ניתנת העדפה ברורה לעמותה ספציפית. ברשימת התורמים נמצאים תורמים שמזוהים עם עמותה ספציפית ומרכזית, שככל הנראה היא תהיה המרוויחה הגדולה ביותר מכל הנושא.

3. העומד בראש הוועדה, מ"מ ראש העיר ליעד אילני, נמצא בניגוד עניינים חמור מאד בכל ההקשר של כתיבת התבחינים, באופן הפוסל אותו ואת סיעתו "רמת גן שלנו" מלהצביע על תבחיני אגודות הספורט במתכונתן הנוכחית. ראוי היה אם היה מציין זאת בפתיחת הישיבה היום ומחריג אותו ואת סיעתו מלהצביע על הנושא.

4. מקום בו התבחינים מתייחסים מעבר לשנת כספים אחת, כגון התבחינים המתייחסים לשנת 2021, דבר זה עומד בניגוד חמור לחוזר מנכ"ל, שמדבר כי התבחינים יתייחסו רק לשנת כספים אחת קרובה. מעבר לכך, התבטאויותיו של מ"מ ראש העיר בציבור פרסו תוכנית סדורה עבור תמיכה עבור מספר שנים קדימה, עוד לפני הגשת טיוטת מסמך התמיכות, וגם בכך קיים פסול מאותם הטעמים.

5. כיום, לא קיימים מנגנוני בקרה על אף אחד מהגופים הנתמכים. אסור לאשר את הקריטריונים לתמיכות אשר אינם כוללים ביצוע ביקורות מקיפות בספרי החשבונות של העמותות המיועדות להיתמך בסכומים של מאות אלפי שקלים ואף מיליונים טרום מתן התמיכה ולא לאחר הינתנה. כיצד נדע כי בפועל כשניתנו עד כה ההנחות למשפחות שזכאיות לכך על פי חוק או בחינה האם בכלל המדובר בעמותה נזקקת לתמיכה ציבורית נוכח הכנסותיה השנתית המצופה מהתנהלות עמותה שלא למטרות רווח? מדוע התבחינים לא מחייבים הוספת נציגי ציבור? למשל, הורים לילדים כחלק מחברי ההנחות בפועל.

<u>גב' מירה שנן:</u> חגי, עוד דקה יש לך.

<u>מר חגי אשר:</u> תודה. הקריטריונים אינם כוללים הבהרה לפיה מקום בו הכנסות העמותה מכסות את הוצאותיה, לא תינתן כלל תמיכה לעמותה. כספי הציבור פה מהווים תמיכה ולא דרך להעשיר את העמותות השונות. תודה.

<u>גב' מירה שנן:</u> יש עוד מישהו שרוצה לדבר? בבקשה, אביבית.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> יש לי כמה שאלות. קודם כל, מי היה שותף לכתיבת התבחינים מהאגודות, מהעמותות? האם כולם? האם רק עירוני רמת גן? האם גם הכוח רמת גן? הפועל? האם הם היו חלק מכתיבה? האם התייעצו איתם? אני רוצה לדעת. זה דבר ראשון.

דבר שני – אני עוד פעם רוצה לחדד את העניין הזה של האיחוד ומה הכוונה. האם רק קבוצות של הבוגרים שמתאחדות מקבלות בעצם את התוספת? רק בוגרים. או קיי.

ושאלה גם ליועץ המשפטי – האם בכלל העברת זכויות מעמותה לעמותה, קודם כל, אני מבקשת שיהיה אישור בכלל של העירייה לדבר הזה, שלך, של

הלשכה המשפטית, אבל האם בכלל ניתן להעביר זכויות מתוקף התבחינים האלה? מותר להעביר זכויות כשיש יישות משפטית אחת?

גב' מירה שנן: רגע, רגע, איזה זכויות?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הרי אם הם מתאחדים,

עו"ד סהר פינטו: בתבחינים שום העברת זכויות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: או קיי, אז זו השאלה, אני אשמח,

גב' מירה שנן: רגע, תשאלי את כל השאלות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: את רוצה שאני אשאל את כל השאלות?

גב' מירה שנן: כן, כן, ואחרי זה יענו לך.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בסדר. ושאלה נוספת – למה רק בכדורסל הוסיפו 5 נקודות מ-115 ל-120, באוגוסט זה היה 115? לא הוסיפו לכדורגל וגם לא לכדוריד. וגם לגבי הסבסוד לשחקני הכדורסל, שזה כמובן ראוי ונכון, אבל אני מבקשת שדמי החבר שייקבעו לשנת 19-20 יהיה זהה ל--18 19, שלא תהיה פתאום העלאת מחירים מ-18-19, ואז בעצם מי שירוויח כאן זה בעלי הקבוצות.

זה בינתיים. הייתי שמחה לתשובות לפני שאני אמשיך. יכול להיות שיהיו לי דברים. מירה, אני כבר אומרת, השאלות שלי, יכול להיות שיובילו לעוד, בסדר?

מר ליעד אילני: אין בעיה. קודם כל, השאלה שלך – אף קבוצה לא השתתפה בקביעת התבחינים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: במה?

מר ליעד אילני: אף קבוצה, אף עמותה בכלל, לא עמותות בעלי חיים ולא קבוצות ספורט השתתפו בקביעת התבחינים. מי שהשתתף בקביעת התבחינים היה ראש העיר, מנכ"לית העירייה, גזברית העירייה, סגנית גזברית העירייה, רמי לוי מנהל מחלקת הספורט, המחלקה המשפטית בראשותו של היועץ המשפטי לעירייה כמובן. בנושא בתי הכנסת – אז דוד מנחם היה שותף בעניין הזה. גם חבר המועצה טילמן ראה מראש, לא השתתף בישיבה למרות שהוזמן לישיבה בנושא, אבל הוא שהה בחו"ל ואנחנו העברנו לו את זה מבעוד מועד, מתוך כוונה שאם יש לו הערות להעביר אלינו לבדיקה שלנו עוד לפני ששולחים את זה לכלל חברי המועצה, אז אנחנו בהחלט נתחשב בהן.

אני רוצה לומר משהו, הייתי 4.5 שנים חבר אופוזיציה. אני רוצה לומר לך, חגי,

מר חגי אשר: אני אוכל לענות לך אחר כך?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כן, כמובן, אם הוא מפנה אליך שאלה, אתה חייב לענות.

מר חגי אשר: כי אתה מתייחס אלי, אתה מפנה אלי שאלה.

מר ליעד אילני: לא צריך לקפוץ.

מר חגי אשר: חס וחלילה, לא, אני נינוח לגמרי.

מר ליעד אילני: לא, אתה כאילו נראה לי בלחץ.

מר חגי אשר: ממש לא.

מר ליעד אילני: לא? הכול בסדר?

מר חגי אשר: אתה נראה לי קצת בלחץ.

גב' מירה שנן: היי, עברתם לפסים אחרים? די. די.

מר ליעד אילני: אני רוצה לומר, ותזכור טוב את מה שאני אומר – לא תרצח, לא תגנוב ולא תנאף – אתה חייב להבין את זה.

מר חגי אשר: תסביר.

מר ליעד אילני: למה?

מר חגי אשר: מה זה לא תרצח, לא תגנוב,

מר ליעד אילני: המבין יבין.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: המבין יבין.

מר ליעד אילני: הרי מה עשה אדוני? והציבור רואה אותנו כרגע. הציבור אומר – ליעד אילני בניגוד עניינים חמור. הוא לא הסביר למה. זו טענה חמורה מאד, לבוא ולהטיל רפש בבן אדם כלשהו, לא משנה מי הוא ומה תפקידו, ולא להסביר למה, זה מעשה חמור מאין כמותו. עשית את זה גם כלפי, גם כלפי היועץ המשפטי לעירייה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: גם כלפי.

מר אדם קניגסברגר: וכלפי ראש העיר גם.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: וכלפי אדם.

מר חגי אשר: לא, אדם לא היה בסיפור.

מר אדם קניגסברגר: כן, כל הסיעה.

מר חגי אשר: אדם לא היה בסיפור.

מר ליעד אילני: אני רק אומר,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: וכלפי הגר. תכיני את התיק לבית סוהר.

מר ליעד אילני: אמר יו"ר האופוזיציה, חברים, סליחה, תנו לי לענות, אמר יו"ר האופוזיציה,

מר אדם קניגסברגר: חבר'ה, סליחה,

עו"ד דוד מנחם: אמרו שאין זמן, מירה, תגידי דוד, תקראי לי.

מר אביהוא בן משה: מנחם, למה דוד?

עו"ד דוד מנחם: לא, היא אומרת לי דוד.

מר ליעד אילני: אמר יו"ר האופוזיציה שיש גורמים מסוימים שתרמו למערכת הבחירות שלך. קודם כל,

מר חגי אשר: אתה מתייחס לראש העיר או אליך?

מר ליעד אילני: ראש העיר שאל, חברים, אני אשמח שכל החברים שיושבים בחדר יקשיבו לדברים. לבוא ולומר, להטיל האשמה

כללית שבן אדם נמצא בניגוד עניינים חמור, זה הציטוט שלך, מבלי לציין למה, אני קיבלתי כבר שלושה SMS מחברים טובים שלי בקואליציה שמאד מוטרדים.

מר דני גולדשטיין: גם אני כתבתי.

מר ליעד אילני: לא, אני רק רוצה, מחר יום כיפור, אני פונה מכאן לרשויות אכיפת החוק, אם אפשר רק לבוא לאסוף אותי ב-5 בבוקר ביום חמישי ולא ביום שלישי.

מר חגי אשר: חס וחלילה, אנחנו לא מאחלים לאף אחד.

מר ליעד אילני: בסדר. אני רק רוצה, תחינה ממני.

מר חגי אשר: כיפור זה יום שלישי.

מר ליעד אילני: אפרופו יום כיפור ואפרופו בין אדם לחברו, אני גם ישבתי בכיסא הזה של טילמן, מעולם, והייתי אופוזיציה קשה, הייתי אופוזיציה קשה, אבל מעולם לא תקפתי את ראש העיר או את מי מחברי הנהלת העיר מבלי לציין שחור על גבי לבן במה מדובר. ומה שאתה עשית כלפי, כלפי היועץ המשפטי, כלפי ראש העירייה, הוא חמור מאד. זה ניצול ציני של כך שבקדנציה הזו, בניגוד לקדנציה הקודמת של ראש סיעתך ישראל זינגר, הישיבות מצולמות מהישיבה הראשונה ללא הפסקות ועד הסוף. ישיבות ההנהלה, שאתה נוהג לקרוא את התמלילים שלהן, מתומללות, בניגוד למה שראש הסיעה שלך ישאל זינגר, סירב לקבל את ההצעה שלי כשישבתי בכיסא של טילמן, לתמלל אותן. ישיבות ועדת תכנון ובנייה ומליאת הוועדה המקומית מצולמות. ואני שמח שכל החברים, כל הגורמים בפייסבוק מצטטים ישיבות הנהלה. אני שמח. כי אין לנו מה להסתיר. ולבוא, אתה יכול לבוא ולנגח אותי על מדיניות מסוימת שלי בנושא הרובעים למשל, בנושא הגיל הרך, להגיד לי – זה בסדר, זה לא בסדר, תשים את הכסף פה. אבל לבוא ולהאשים אותי בניגוד עניינים חמור, וגם לא לפרט למה?

אני נותן לך שתי אפשרויות – תפרט כאן עכשיו או שתפרט לי את זה בבית משפט השלום.

מר חגי אשר: אז אני אפרט. ביקשת, אז אני אפרט.

אז אני אחזור שוב על מה שאמרתי, כי כנראה לא הבנת את מה שאני אמרתי, ואני אחזור שוב.

העומד בראש הוועדה, מ"מ ראש העיר ליעד אילני, נמצא בניגוד עניינים חמור בכל ההקשר של כתיבת התבחינים. מעיון קל ברשימות התורמים שלך נמצא עובד קראוס ויניב מנע – אתה מכיר את האנשים האלה?

מר ליעד אילני: כן.

מר חגי אשר: עכשיו תגיד בוודאי – באיזו עמותה הם חברים? באיזו עמותה הם נמצאים בהנהלה שלה? אתה רוצה להגיד למיקרופון אחרי הלקרדה?

מר ליעד אילני: אין לי מושג.

מר חגי אשר: אין לך מושג? או קיי.

מר ליעד אילני: אין לי מושג. תגיד, כי אני אין לי מושג.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אני אענה לך, לפני שאנחנו נפרדים מליעד לכמה שנים, בוא אני אסביר לך משהו.

מר חגי אשר: חס וחלילה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לכמה שנים לפחות.

מר ליעד אילני: עובד קראוס חבר שלי, ראש העיר, עובד קראוס חבר שלי מזה, אני אסביר, אני אענה לציבור – עובד קראוס חבר שלי מאז שבשנת 92 תלינו ביחד שלטים של יצחק שמיר בבחירות שהוא התמודד נגד רבין. מאז הוא חבר שלי. הוא הבן אדם היחיד, דרך אגב, שכשהיינו בני נוער היו לו פוסטרים של שמיר ובגין בחדר, במקום של בחורות. זה עובד קראוס.

מר שמואל לרמן: למה רק הוא?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: למה רק הוא? הנה עוד אחד.

מר ליעד אילני: אהה, גם אתה? או קיי. ויניב מנע חבר שלי גם כן מימי התיכון. אמנם למד בתיכון חדש, אני באוהל שם,

מר חגי אשר: עדיין זה ניגוד עניינים.

מר ליעד אילני: אני אסביר לך משהו. ואני מוכן ללכת גם למכונת אמת. אני אסביר. יש לי הרבה מאד חברים.

מר חגי אשר: אני לא מבקש מכונת אמת.

מר ליעד אילני: לא, יש לי הרבה מאד חברים.

מר חגי אשר: הדברים מאד ברורים. הסברתי לך את הכוונה שלי. הדברים היו מאד ברורים.

מר ליעד אילני: אז אני מסביר לך. יש לי הרבה מאד חברים ומכרים. ניגוד עניינים חל כאשר האדם שמאשימים אותו בניגוד עניינים ידע שהוא מצוי בניגוד עניינים. אין לי מושג על כל העיסוקים וההתנדבויות, לא של יניב מנע ולא של עובד קראוס.

מר דני גולדשטיין: עובד קראוס פרש.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: בוא, אני רוצה להגיד משהו. רגע, תנו לי.

קודם כל, תרומה לא יוצרת בהכרח ניגוד עניינים. תקראו את הפסיקה ואת ההחלטות בעניין הזה. תלוי בנסיבות, תלוי בהרבה דברים אחרים.

מר חגי אשר: אני יכול לשמוע את היועץ המשפטי?

מר ליעד אילני: ראש העיר, רק שולחים לי כרגע, אדם שאני מאד מעריך,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: שניה, אבל תן לי רק דקה.

מר ליעד אילני: לא, רשימת התורמים של זינגר לרמת גן.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אבל תן לי, תן לי. מה אתה חושב שאני הולך להגיד לו?

ב', אם מישהו בגין תרומה הוא בניגוד עניינים, אתה מנוע מלדבר.

מר חגי אשר: למה?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: למה?

מר חגי אשר: אני תרמתי לך?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אין רשימה שנהנתה יותר מהעסקים של הספורט כמו הרשימה של זינגר, הרשימה שאתה היית חבר בה. או קיי?

מר חגי אשר: אבל אני לא עשיתי את התבחינים, זה ההבדל.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אתה רוצה להצביע עליהם. זה לא משנה מי עושה, מי לא. גם אני לא עשיתי את התבחינים.

גב' מירה שנן: אבל אמרת שהאופוזיציה צריכה להיות שם.

מר ליעד אילני: אתה גם לא יכול להצביע עליהם.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: מה הקשר?

מר חגי אשר: אם אני מנוע – גם אתה מנוע.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: גם אדם לא עשה.

מר דני גולדשטיין: אז כולנו מנועים.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אני אגיד לך מה ההבדל ביניינו. אני אמרתי לך מראש שתרומה לא יוצרת בהכרח ניגוד עניינים.

מר אביהוא בן משה: את זה יכול להגיד היועץ המשפטי לעירייה. הוא הסמכות החוקית, לא אתה. שהוא יאמר את חוות דעתו המשפטית.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אני אמרתי את דעתי.

מר אביהוא בן משה: אני אומר, זו דעתו האישית. הוא לא כרגע המשפטן.

גב' מירה שנן: חכה בסבלנות. יגיע תורך – אני אתן לך זכות דיבור.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: כשלא נעים להם הם מפריעים.

מר אביהוא בן משה: לא, אני אשמח לשמוע מה אומר היועמ"ש.

גב' מירה שנן: עכשיו תחכה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: שניה רגע, תן לי לדבר. אני הקשבתי לך בקשב רב, למרות שדיברת דברים לא לעניין.

מר חגי אשר: לא, לא, לא, אתה לא תגיד שאני מדבר לא לעניין, כי אני אגיד שאתה גם מדבר עכשיו לא לעניין, לגמרי.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אבל אני לא הפרעתי לך.

מר ליעד אילני: אדוני ראש העיר, סליחה שאני קוטע אותך. שלושה אנשים תרמו לישראל זינגר, לסיעתו. אחד, חבר'ה, תשבו – עובד קראוס. עובד קראוס תרם גם לישראל זינגר.

מר חגי אשר: עוד הפעם, אבל אתה כתבת את התבחינים, לא אנחנו.

גב' מירה שנן: אבל רצית להיות בין הכותבים, אמרת את זה.

מר חגי אשר: אז אתה יודע מה, אני מחיל את זה עלי – אני גם בניגוד עניינים וגם אתה.

מר ליעד אילני: רק רגע.עובד קראוס תמך. נמרוד ורד, שרשום במשרדי ההתאחדות לכדורגל כבעלים של הכוח ברמת גן. משה הוברמן,

מבעלי הפועל רמת גן בכדורגל. אלה בינתיים בחצי דקה מה שאני מוצא. חכה, אני אמשיך לחפש.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: גם עינב תרם לו לדעתי.

מר דני גולדשטיין: גם עינב תרם.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: גם עינב וגם רוט.

מר ליעד אילני: אני ממשיך לחפש. אם יש מישהו מחברי או מכרי במדינת ישראל,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: זה מה רשום חוקית.

מר ליעד אילני: ראש העיר, אני מצהיר כאן לציבור, איפה המצלמה שליז אם יש מישהו ממכרי במדינת ישראל או מחוצה לה בעל אזרחות ישראלית, שחושב שקונים את ליעד אילני ב-5,000 שקל או במיליון דולר, טעות בידו.

מר אביהוא בן משה: יש פה חוות דעת משפטית.

גב' מירה שנן: רגע, כשיגיע תורך.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לכן, אני אגיד לך עכשיו מאיפה הטעות שלך. אחד – לא בדקת עד הסוף. אבל יותר חשוב, אתה מונע מרצון לשלוח אותנו כל ישיבה מחדש לבית סוהר.

מר חגי אשר: חלילה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: תקשיב, תקשיב, תקשיב,

מר חגי אשר: אתה קופץ למסקנות, שוב, אתה עושה גניבת דעת, כרגיל.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, לא גניבת דעת. אני אוציא לך את הפרוטוקולים.

מר ליעד אילני: זה לא הוא. זה רשום פה בשמו, זה לא הוא.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: עכשיו תבין, זה כנראה לא יקרה. תמצא כיוון אחר. אפשר לעשות אופוזיציה ענייינית, טילמן מדי פעם שולח שאלות ענייניות, ביקורת ענייינית. אני לא אומר לך, אתה לא צריך ללטף אותנו, אבל אתה מחמיץ בגדול. השער פה, אתה בועט לאחורה.

מר חגי אשר: אתה גם פרשן כדורגל.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: בזמן הזה לפני קדנציה, בדיוק בזמן הזה, כבר היו חתומים צווי המעצר.

מר חגי אשר: להזכיר לך את כל הפוסטים שרשמת על כל המינויים הפוליטיים פה? להזכיר לך?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ... מה קרה?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: נו, ומה קרה?

מר חגי אשר: ומה קרה עם זה חוץ מכלום?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: 4 שנים ... זה מה שקרה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: נייידות הגיעו,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נייידות הגיעו ונייידות הלכו.

מר חגי אשר: נייידות הגיעו ונייידות הלכו ולא קרה כלום.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: 4 שנים אמללת את האנשים.

מר חגי אשר: היה כתב אישום? הבן אדם זוכה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אתה מזלזל בשופטים. הגיע עד שימוע. רגל אחת כבר היתה בבית סוהר.

מר חגי אשר: אני לא מזלזל. זוכה או לא זוכה?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא זוכה.

מר חגי אשר: לא?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא זוכה.

מר אדם קניגסברגר: לא זוכה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: עזוב, בוא לא נדבר על זה.

מר חגי אשר: אתה משווה אופוזיציה ענייניית?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: 4 שנים של עוגמת נפש.

מר חגי אשר: אתה משווה אופוזיציה ענייניות? כל מינוי שהיה פה העלית פוסט מפריז דרך אדם, העלית פוסט, על מועמד מספר 5 הולך להתמנות לתפקיד הזה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אין, אין אחד שהשאיר בלי ג'וב. אין אחד שהשאיר בלי ג'וב.

מר חגי אשר: מועמד מספר 2 יהיה בתפקיד הזה. וכל האנשים האלה,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אתה שוב מתבלבל. אתה שוב מתבלבל.

מר חגי אשר: למה את סוגרת לי את המיקרופון?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: כי אתה מפריע. כי אתה שוב מתבלבל. הביקורת שלי על המינויים היתה בעודי חבר מועצה בישראל.

גב' מירה שנן: הוא הקשיב לך. הוא הקשיב לך.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: הכול מתועד בפייסבוק.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא משנה, אבל אתה עושה את אותו דבר וגרוע.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: וביום שעליתי למטוס, כתבתי לחברי ברמת גן – אל דאגה, סיר החמין נמצא בתנור, סבלנות,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נשרף. הסיר נשרף.

מר אדם קניגסברגר: אביבית, אל תהיי גאה בזה.

מר דני גולדשטיין: על מה נסגר התיק? על חוסר,

מר אדם קניגסברגר: התיק נסגר, תקראי על ראש העיר שלך. תקראי על ראש העיר שלך.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: להקריא לכם את ההחלטה של פרקליט המדינה?

מר אדם קניגסברגר: בושה וחרפה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: בקיצור, מכאן תמשיכו,

מר אדם קניגסברגר: סגרו לו את התיק מחוסר ראיות מספיקות. תתביישו לכם. אתם לא מתביישים בכלל.

גב' מירה שנן: אדם, מספיק, אדם.

מר אדם קניגסברגר: לא, לא, היא פה עוד מדברת.

(המיקרופונים של חברי האופוזיציה סגורים)

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, טילמן, אפשר לסגור תיק מחוסר אשמה. לא נסגר מחוסר אשמה. כשתפרו תיק לסיגל חורש, למה אתה אומר תפרו? כי בסוף המשטרה והפרקליטות סגרו מחוסר אשמה. חוסר אשמה זה אומר – בדקנו, לא נשאר רבב. אצל זינגר, תקרא את ההחלטה של פרקליט המדינה, תראה איזה דברים קשים הוא אומר.

מר דני גולדשטיין: חוסר ראיות. המשטרה ממליצה להעמיד אותו לדין והפרקליטות.

מר ליעד אילני: דני, תדייק, לא חוסר ראיות, חוסר ראיות מספיקות. דהיינו, יש ראיות, אבל,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: גם אל קפונה הזדכה כמה פעמים על חוסר ראיות.

גב' מירה שנן: טוב, אפשר להתקדם?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, לא להשוות, ברמה המשפטית. אתה לא רוצה חתן לבת שלך שהזדכה על חוסר ראיות, תאמין לי, אתה לא רוצה אחד כזה.

גב' מירה שנן: אביהוא ידבר עכשיו.

מר חגי אשר: אבל למה את סוגרת לי מיקרופון?

גב' מירה שנן: כי אתם צועקים.

מר חגי אשר: כולם מדברים.

גב' מירה שנן: אביהוא, בבקשה.

מר חגי אשר: אבל אני לא סיימתי להגיד.

גב' מירה שנן: אתה אמרת את מה שהיית צריך.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא הגבתי לך. הגבתי לציבור.

גב' מירה שנן: לא, לא, לא, הוא לא הגיב לך.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: האופנה הזאת שכל רגע להגיד לליעד שהוא בדרך לכלא, לאדם, לי, כולנו בדרך. הגר, גם את, אל תאכלי את האננס, אין בכלא אננס.

גב' מירה שנן: מה יהיה? אני צריכה אוכל מיוחד.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: בואו, זה לא רציני. יאללה, קדימה.

(מגיב לדברי יונה טילמן שלא ניתן לשמוע) אהה, הוא אמר? אחריות פלילית גם על חברי המועצה, על כולם.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: שאלתי את כל השאלות.

מר ליעד אילני: אז עניתי לך שאף אחד מחברי העמותות לא השתתף בקביעת התבחינים – לא בספורט, לא בתרבות, לא ב - -

מר אביהוא בן משה: גם לא התייעצו דרך אגב, או שזה רק התייעצות?

גב' מירה שנן: אביהוא, יגיע תורך, תן לה, תן לה לסיים.

מר ליעד אילני: ההתייעצות היחידה שהיתה, היתה בלשכתי, עת הזמנו את נציגי,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תדליקי את המיקרופון. הוא עונה לי.

מר ליעד אילני: תחזירי לה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תודה רבה לך.

מר ליעד אילני: אנחנו ישבנו עם בעלים או יושבי ראש של 4 קבוצות, אגב, במנותק בכלל מהתבחינים, לפני שהתחלנו לשבת על התבחינים, זה היה לפני מספר חודשים, ישבנו עם יושב הראש של הפועל רמת גן בכדורסל ועם היו"ר של מכבי עירוני רמת גן בכדורסל. ישבנו עם נציג הבעלים של הכוח רמת גן ועם יו"ר והבעלים של הפועל רמת גן בכדורגל. הזמנו את כולם ביחד, ישבנו איתם בחדר אחד, אמרנו להם, ראש העיר אמר מה המדיניות שלו, למה הוא חושב שכדי להגיע להישגים בשנת 2019 ראוי לאגם משאבים, והוא מוכן לתת הרבה יותר, ושלח אותם לעשות שיעורי בית, להיפגש בינם לבין עצמם ולחזור אלינו. הם חזרו אלינו, גם חלקם חזרו אלי בכתב, גם עופר ארליך וגם נמרוד כהן החזירו אלי התייחסויות בכתב, אבל זה היה הרבה לפני התבחינים. אז זו לא בדיוק היתה התייעצות. מראש ראש העיר אמר מה המדיניות שלו, והוא אמר להם, תשמעו, הוא ניסה לשכנע אותם למה הוא חושב שזה מהלך נכון. זה אגב נעשה לדעתי בחודשים אפריל או מאי, זאת אומרת, הרבה לפני שהתחלנו לשבת על התבחינים שישבנו עליהם כאמור בחודש האחרון, חודש וחצי האחרונים.

רק עוד שאלה שהיתה לך,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: היו עוד 3 שאלות.

מר ליעד אילני: תגידי שוב.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: שאלתי שאלה – למה רק בכדורסל הוסיפו 5 נקודות מאוגוסט, ולכדורגל ולאף אחד מהם לא הוסיפו?

מר ליעד אילני: רמי, אתה זוכר את הנקודה הזאת? אני לא זוכר בדיוק.

עו"ד רמי לוי: הנושא של התבחינים, במסגרת העבודה על התבחינים בכל שנה, גם בהתאם לנוהל התמיכות של משרד הפנים וגם על פי התבחינים שלנו, אנחנו יכולים פשוט לשנות את הניקוד.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: למה רק הכדורסל זכו בניקוד?

גב' מירה שנן: אבל אפשר להחליט ש - -

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אפשר להגיד לי שיש העדפה לכדורסל, זו גם תשובה, רק תגידו.

מר ליעד אילני: לא, לא, אני אסביר, אני אסביר אם אני זוכר נכון. היו לנו עשרות שעות של ישיבות. בכדורגל בשנים האחרונות, מה שקורה הוא שבעיקר קבוצה אחת נהנית מהתמיכה, וזו הפועל רמת גן. הסיבה היא שקבוצת הכוח רמת גן אין לה אישור של ניהול תקין, ולכן היא לא נהנית מכספי תמיכות כבר לפחות בשנתיים האחרונות. ואם אני זוכר נכון, זה עלה בישיבות, ואמרנו, הכדורגל למעשה, גם ככה הפועל רמת גן זוכה לרוב התקציב, הכוח רמת גן הכסף שמיועד לה למעשה מוקפא ואנחנו לא רוצים לעשות שינוי כרגע. בכדורסל המצב שונה כמדומני. ובנוסף, בכדורסל גם התבצע איחוד בין 2 אגודות למעשה לאגודה אחת, בין מכבי עירוני רמת גן בכדורסל לבין מכבי רמת חן בליך, שקבוצת הבוגרים שלה התאחדה עם קבוצת הבוגרים של מכבי עירוני רמת גן, והחל מהעונה הקרובה כבר משחקת תחת השם מכבי עירוני רמת גן.

גב' מירה שנן: קבוצת הבוגרות.

מר ליעד אילני: הבוגרות, סליחה.

גב' עדנה וידל: פעם זה היה יחד.

מר ליעד אילני: לא, לא. מכבי רמת חן בליך קיימת למעלה מ-50 שנים וכן היה שם איחוד. והיה רצון, שוב, בהתאם למדיניות ראש העיר, לתת incentive לקבוצות שמתאחדות, ולכן גם שם היה משהו בניקוד.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא קשור לאיחוד. נתתם רק לכדורסל, כי היה לכם רצון שכדורסל יקבלו יותר תמיכות.

מר ליעד אילני: לא, לא, ממש לא.

גב' מירה שנן: אבל זה גם בסדר שזה יקרה.

מר ליעד אילני: איפה שהיה איחוד, זו המדיניות של ראש העיר, הוא הסביר, איפה שיש איחוד הוא ידאג במסגרת הנקודות, זה מותר לו, הוא סוברני לעשות את זה כל זמן שזה מובא בדרכים המקובלות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה שמוזר לי שזה קרה מאוגוסט להיום. באוגוסט זה היה 115, חודשיים אחרי,

מר ליעד אילני: באיזה חודש התקיימה, רמי, מסיבת העיתונאים בלשכתו של ראש העיר בין אורה גלזר לעופר ארליך?

עו"ד רמי לוי: נדמה לי שבחודש יוני או יולי.

מר ליעד אילני: יולי לדעתי. זה היה סוף יולי, תחילת אוגוסט, אז כנראה שזה מסביר את העניין הזה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: של העלאה בנקודות?

מר ליעד אילני: רצון לבוא ולתת תגמול לאגודות שמתאחדות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: או קיי. מה לגבי השאלה שלי לגבי סבסוד לשחקני כדורסל? האם אתם משנים את דמי החבר מ-18-19 ל-19-20?

מר ליעד אילני: מה זאת אומרת דמי החבר? דמי החבר לא נקבעים על ידינו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני רוצה שתחייבו אותם שלא יעלו את דמי החבר בשנת 18-19. כי אם אתם תעלו, אם הקבוצות יעלו את דמי החבר ואחר כך כביכול יורידו, אז מי שייהנה פה זה הקבוצות.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: את לא מקשיבה, הסברנו טוב.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, זה לא נאמר.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא. אמרנו שיש גורם מפקח שזה תפקידו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מיהו הגורם המפקח?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא יודע, ממנים איש מקצוע.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, אין לא יודע, מה זה לא יודע?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, לא יודע, ממנים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה בדיוק מה שאנחנו רוצים, לדעת מי זה הגורם המפקח.

מר ליעד אילני: נכון להיום המפקח על התמיכות, שאושר דרך אגב על ידי ראש העירייה הקודם, הוא עדיין חזי ברזאני.

גב' שרון מוטליס: לא, לא, לא, יש מפקח חדש.

מר ליעד אילני: הוא שונה? יש מפקח חדש. אז מי המפקח החדש על התמיכות?

גב' שרון מוטליס: רו"ח ערן נוימן.

מר חגי אשר: מי זה?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הוא היחיד?

גב' שרון מוטליס: עובד עירייה, הוא החשב של,

מר שמואל לרמן: ממחלקת ביטחון. הוא החשב של מחלקת הביטחון.

מר ליעד אילני: חשב אגף ביטחון ואכיפה, רואה חשבון בהכשרתו זה ודאי לא מזיק.

מר חגי אשר: מה קורה אם העמותה מכסה,

גב' מירה שנן: רגע, רגע, רגע, רגע, רגע, חגי, רגע.

מר ליעד אילני: סיימת את השאלות?

מר חגי אשר: את לא נותנת לי לדבר.

גב' מירה שנן: חגי, תמשיך ככה אז לא תקבל. אני מצטערת.

מר חגי אשר: אני שם לב שאת לא נותנת לי גם ככה.

גב' מירה שנן: זה לא אישי. אל תתפרץ.

מר חגי אשר: לא, בכלל לא.

מר אביהוא בן משה: שום דבר לא אישי.

גב' מירה שנן: רגע, אבל אביבית באמצע עכשיו, אתה לא רואה?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אז לפי מה שאני מבינה, עוד פעם, לא נתתם לי תשובה, האם דמי החבר יעלו? זה משהו שאתם משאירים למה?

מר ליעד אילני: לא, אני אומר לך כאן ואני אומר את זה גם כאן לפרוטוקול ולמצלמות. עמותה שנגלה שלמעשה פעלה בניגוד לרצון התומכת המרכזית שלה, וזו עיריית רמת גן, לא תהנה מתקציבי תמיכות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כלומר, לא מעלים את דמי החבר,

מר ליעד אילני: חד משמעית, בוודאי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כדי שיהיה אפשר שבעצם ההורדה הזאת לא תהיה לקבוצה אלא ל - -

מר ליעד אילני: בוודאי. זה מה שאנחנו עשינו. בשנים האחרונות אגב, לאורך כל השנים, נתנו, תמכנו, עיריית רמת גן תמכה על ידי שני ראשי העירייה הקודמים בעמותות ספורט והכסף הזה לא הלך, קיבלו ניקוד על קבוצות נוער, על כמות השחקנים בנוער, אבל זה לא הלך כדי לסבסד. לנו יש אינטרס שיוכיחו לנו שהמפקח על התמיכות, זה יהיה תפקידו, לבדוק שאכן מי שמקבל הוא רק תושב רמת גן, שלא עובדים עלינו שרושמים שיש להם 300 שחקנים שגרים ברמת גן ובפועל יש רק 200. כל הנושא הזה ייבדק וייבדק בצורה הכי קפדנית שיש.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: או קיי. עכשיו בגלל שיש כאן הטבה באמת למי שיש לו קבוצת נוער, האם כולם יוכלו לפתוח קבוצות נוער?

מר ליעד אילני: אמרנו בעבר, גם קבוצת הפועל רמת גן גבעתיים, שאני מניח הכתיבה את השאלה הזאת, נאמר לה בלשכתי יותר מפעם אחת שהיא יכולה לפתוח קבוצת נוער, אבל, קבוצת הנוער שלה צריכה להיות מסונפת לקבוצת הבוגרים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה זאת אומרת מסונפת?

מר ליעד אילני: אני אסביר. מה שקורה עם הפועל רמת גן,

מר חגי אשר: הנוער מזין את הבוגר?

מר ליעד אילני: בוודאי. אנחנו משקיעים בנוער כדי שיהיה להם אופק לאן להגיע. אבל מה קורה בהפועל רמת גן גבעתיים? הם לא מוכנים, נכון להיום ובכל השנים האחרונות, בכדורסל כמובן, מה שקורה הוא שקבוצת הנוער שמסונפת לבוגרים שלהם זה לא הנוער מרמת גן שאין, אלא זה הפועל גבעתיים. אמרנו להם – בואו, ניתן לכם לפתוח קבוצת נוער פה, אבל שהיא תהיה הקבוצה שמסונפת לבוגרים. לא, אנחנו לא מוכנים לוותר, כי פה, בצדק מבחינתו, בא רן קוניק ואומר – סליחה, אני תומך בכם, עיריית רמת גן נותנת לפי ההסכם 600,000 שקלים, אני נותן 475,000 שקלים, אני רוצה לדעת שיש לי אפיק לבוגרים שלי. אני מבין את רן קוניק, הוא חבר אישי והוא עושה הכי טוב שיש, הוא ראש עיר מצוין והוא עושה הכי טוב שיש לטובת תושבי גבעתיים. אבל עם כל הכבוד לרן קוניק, העיר רמת גן לא תהיה החצר האחורית של עיריית גבעתיים. ולכן, אם אנחנו מוכנים לתת לקבוצת נוער כסף, מוכנים לתת לה להיפתח, שיואילו לוותר ושבאיגוד הכדורסל קבוצת הנוער הרמת גנית תהיה רשומה ולא הקבוצה מגבעתיים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: או קיי, והדבר האחרון, אתם אומרים שאף אחד לא בא, לא עזר, לא התייעץ, אבל רק בישיבת המועצה האחרונה ראינו

שעופר אפילו עלה אליכם לשם לבוא ולייעץ. זה נראה לי מינהל לא תקין. מינהל לא תקין.

<u>מר ליעד אילני:</u> אני אסביר. מינהל לא תקין זה להיפגש עם עופר ארליך במחשכים.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> מה זה להיפגש? אני אומרת את זה כאן והוא היה בדיוק מאחורי. מה זה במחשכים?

<u>מר ליעד אילני:</u> אז בואי, אני אענה לך. מינהל לא תקין,

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> מה זה במחשכים?

<u>מר ליעד אילני:</u> אני אסביר. מינהל לא תקין זה למשל יש את הקפה הזה ביהוד, ראש העיר לשעבר היה אוהב לשבת ביהוד,

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> אני לא יודעת מה אתם עושים, כי התבחינים פה,

<u>מר ליעד אילני:</u> אני אסביר לך. ראש העיר לשעבר יש לו בית קפה ביהוד, הוא היה מקיים שם הרבה מאד פגישות חשאיות שלו.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> עוד הפעם ראש העיר לשעבר. בוא תדבר על עצמך.

<u>מר חגי אשר:</u> מה רלוונטי ראש העיר לשעבר?

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> תדבר על עצמך.

<u>מר ליעד אילני:</u> אני אסביר. אני אסביר. אנחנו מאמינים,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: האם זה נראה לכם תקין שיושב פה,

מר ליעד אילני: כן. אני אסביר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: או קיי, בסדר. ענית.

מר ליעד אילני: קודם כל, הישיבה הזאת פתוחה, יכול לבוא לפה גם מר צחי בן דוד,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, לא פתוחה. זה שהוא יושב והוא לא אומר עכשיו כלום. בישיבה הקודמת שאלו אותו שאלות, עלה לבמה, דברים השתנו.

מר ליעד אילני: שניה, שום דבר לא השתנה, רק רגע. תני לי, אמרת, הקשבתי לך, אז תני לי לענות.

מי שקרא לעופר ארליך היה ראש העיר. עופר ארליך לא קפץ, בניגוד לחבר שלכם אמנון יוסף,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא אמרתי שהוא לא בסדר. אתם לא בסדר.

מר חגי אשר: מה אתה מכניס תושבים?

מר ליעד אילני: בניגוד לחבר שלכם שאתם מתהדרים בקשרים איתו,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתם הבעיה.

מר ליעד אילני: שאתם מתהדרים בקשרים איתו, עופר ארליך לא הגיע ביוזמתו עם פטיש. לא. ראש העיר ראה שהוא פה, אמר לו – בוא. עופר ארליך, אגב, זכותו להגיע לכאן.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא אמרתי שאין לו זכות להיות כאן.

מר ליעד אילני: למרות שהוא בעל עניין.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אין לו זכות להביע עמדה.

מר חגי אשר: כל תושב יכול להגיע.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אם שואלים את עופר, שואלים את כל בעלי הקבוצות.

מר ליעד אילני: לא. גם צחי בן יוסף יכול היה להגיע לישיבה הזאת וגם עינב חזן,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אם הם היו יודעים שתהיה להם זכות דיבור, אולי הם היו כאן.

מר ליעד אילני: הם יודעים, תאמיני לי, הם יודעים שנותנים להם תמיד להתבטא.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: או קיי, זו העמדה שלכם.

מר ליעד אילני: כמו שראש העיר נותן למשקיפה למשפחות עם צרכים מיוחדים ולמשקיף הנוער לדבר, ולרבנים, כשמגיעים רבנים, הרב פלאח או הרב ניסן הוא נותן להם לדבר. תאמינו לי שכמו שהוא נתן לעופר, אם היה פה גם צחי בן יוסף, ראש העיר היה קורא גם לו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: או קיי.

מר ליעד אילני: ואם לא ראש העיר, כי הוא לא מכיר אותו, הם עדיין לא נפגשו, אני הייתי קורא לו.

אז אני אומר לכם, במחשכים זה גרוע. להיפגש עם בעלי עניין בדירות מסתור, בבתי קפה בישובים מרוחקים, כשעושים את זה פה מול המצלמות – אני לא רואה בזה פסול, ההיפך.

מר חגי אשר: או קיי. לגבי מה ששאלתי,

גב' מירה שנן: רגע, רגע, לא, לא, לא, זה אביהוא עכשיו, אני מצטערת.

מר חגי אשר: לא, אבל לא ענו לי על השאלות שלי.

גב' מירה שנן: אחר כך אני אחזור אליך. אביהוא, בבקשה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תעשו שאלה תשובה, כדי שלא נחזור על השאלות פעמיים.

מר ליעד אילני: על איזו שאלה לא ענינו עד עכשיו? באמת, אני כל שאלה עונה.

מר חגי אשר: שאלתי אותך לגבי,

מר ליעד אילני: אולי אתם לא אוהבים את התשובה.

מר חגי אשר: לא, לא. נציגי ציבור – לא ענית לי.

מר ליעד אילני: מה, רגע, מה נציגי ציבור?

מר חגי אשר: שאלתי אותך למה בתבחינים לא שמו תוספת שחייב להיות נציג ציבור, הורים למשל, שהמעורבות שלהם חשובה מאד בקבוצות הנוער? חשובה מאד, כהורה לילדים בקבוצות האלה. שיהיו בפועל גם בוועדות הנחות, גם בחלק מוועדת הביקורת של הגופים האלה. כי אנחנו באים ונותנים כסף כעירייה,

מר ליעד אילני: קודם כל, אני יכול לומר לך,

מר חגי אשר: זה לא קיים.

מר ליעד אילני: אני בקשר, גם ראש העיר וגם אני בקשר רציף עם הורים לילדים ונוער, גם בכדורסל, גם בכדורגל, גם בכדוריד, מכל הקבוצות, בכל המגדרים,

מר חגי אשר: ברור לי. אבל זה לא צריך להיות ברמה של הורה, אם אני מכיר את ראש העיר או את ממלא מקום ראש העיר או את יו"ר האופוזיציה, אז אני אפנה אליו.

גב' מירה שנן: חגי, אז לא שמו, מה? לא חייבים. די.

מר ליעד אילני: אבל אין חובה כזאת.

גב' מירה שנן: אין חובה.

מר ליעד אילני: אנחנו מתייעצים כל הזמן.

מר חגי אשר: אין חובה, ברור שאין חובה כזאת. אני אומר, אולי נוסיף, כי גם ראש העיר בישיבה הקודמת על התבחינים, גם העלה את הנושא הזה.

מר ליעד אילני: מה אתה רוצה אבל, ש-מה?

מר חגי אשר: שתהיה ביקורת, שתהיה מעורבות של ההורים עצמם, של ההורים עצמם של החניכים בפעילות הספורט, בכל מה שקורה בקבוצה. כחלק מזה,

גב' מירה שנן: איזה כלים יש להם לבקר? סליחה, אני שואלת, באמת. מוצא חן או לא מוצא חן בעיניהם?

מר ליעד אילני: הגורם היחיד, חגי, שיכול לבקש, שני גורמים – זה המפקח על התמיכות, רואה החשבון החדש שאני עוד לא זוכר את שמו, ומר דני רייף מבקר העירייה, שיכול לבקר לפי חוק כל גוף נתמך על ידי העירייה.

מר חגי אשר: זה נכון. אבל אני אומר, יכולנו אנחנו לשתף אותם.

השאלה השניה שלא ענית לי, לגבי זה שהקריטריונים לא כוללים מה קורה אם העמותה מכסה את ההוצאות שלה, האם היא עדיין תקבל תמיכה?

מר ליעד אילני: מה זאת אומרת?

מר חגי אשר: עמותה שמכסה את כל ההוצאות שלה, שהיא לא גירעונית, עמותה שהיא רווחית, היא עדיין תקבל תמיכות מהעירייה?

מר ליעד אילני: קודם כל, אנחנו מעודדים את כל,

עו"ד רמי לוי: עמותה לא יכולה להרוויח.

מר חגי אשר: זהו, היא ללא כוונות רווח.

מר ליעד אילני: עמותה זה מלכ"ר. אבל דבר שני, אנחנו לא תומכים, אין לנו רצון שהעמותות יהיו גירעוניות, להיפך, יש לנו אינטרס שהעמותות יהיו חזקות ויציבות כלכלית. הרי רק בישיבה הקודמת אישרנו, סליחה, הנה עדנה, את גם מתייעצת רק עם יו"ר אגודה אחת? אני אתן לך תיכף את הטלפון של צחי שתדברי גם עם צחי.

גב' מירה שנן: עדנה, עכשיו יצלמו אותך, הלך עלייך.

גב' עדנה וידל: לא הלך עלי שום דבר ... הוא היה שכן שלי.

גב' מירה שנן: היא לוקחת אותי ברצינות. זה בסדר, גם אני אוהבת אותו. עוד מעט גם אותי יאשימו. לא, אני מקנאה.

מר ליעד אילני: רק בישיבת המועצה הקודמת אישרנו כאן מתן ערבויות להלוואות לקבוצות ספורט, אגב, גם להפועל רמת גן גבעתיים, מתן ערבויות לדעתי באיזה 700-800 אלף שקל. יש לנו אינטרס שהעמותות האלה מן הסתם לא יהיו גירעוניות, כי אז מן הסתם כנראה שיכולת החשיפה שלנו כעירייה תהיה גבוהה יותר ואין לנו רצון בכך.

גב' מירה שנן: כן, אביהוא, עוד לא קרה כדבר הזה, אנחנו מחכים לך.

מר אביהוא בן משה: תודה. בראשית הדברים, אני הייתי שמח לשמוע קודם כל את תגובתו של היועץ המשפטי של העירייה לגבי השאלה ששאל חגי לגבי הנושא של ניגוד עניינים בגין תרומות שניתנו לחברי קואליציה – האם זה פוסל אותם?

מר חגי אשר: או אופוזיציה.

מר אביהוא בן משה: או אופוזיציה כמובן. ואני גם מוסיף ואומר, לי בשבוע שעבר הגיע איזה שהוא הסכם שנחתם לפני כמעט 5 שנים, 2013,

6 שנים, הסכם הלוואה בין ראש העירייה כרמל שאמה לבין עופר ארליך שהוא יו"ר עירוני רמת גן. הייתי רוצה לשמוע האם ההסכם הזה בגובה של רבע מיליון שקל, הסכם ששלחו לי שבוע שעבר, האם גם הוא, יש פה עניין של ניגוד עניינים, ולכן ראש העירייה בעצמו לא יכול להתוות מדיניות ובטח לא להשתתף בתוך הישיבה עצמה. אז אני אשמח לשמוע לגבי הנושא הזה.

עכשיו, מספר נושאים שאני מבקש לשמוע גם את הדוברים השונים לגביהם.

אני אתחיל קודם כל בשאלה המרכזית – קבעתם שיש לנו את ענפי הספורט עם תעדוף,

<u>מר חגי אשר:</u> אתה לא רוצה לשמוע את היועץ המשפטי קודם?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אתה רוצה לענות עכשיו? כאילו, איך זה הולך?

<u>מר חגי אשר:</u> אני מעדיף שכן.

<u>גב' מירה שנן:</u> כן, אתה יכול לענות.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני אשמח לשמוע.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> אז קודם כל, לגבי הנושא שעלה פה של ניגוד עניינים של נבחרי ציבור בגין קבלת תרומה – הנושא הזה הוסדר בהנחיה ברורה של היועץ המשפטי לממשלה, כי האולם הזה זה לא המקום היחיד שיש בו נבחרי ציבור שבאופן טבעי מקבלים תרומות להתמודדות שלהם, וכמובן עולה השאלה והחשש במה אפשר לדון ובמה אי אפשר לדון. ההנחיה לי שמעניין אותו זה 1.1712, ובעצם ההנחיה באה ואומרת באופן מאד כללי, כולם יכולים לעיין בה, היא מתייחסת גם לתרומות שמתקבלות בפריימריז וגם לתרומות שמתקבלות למי שמתמודד בשלטון המקומי, שהעובדה שהתרומה היא מוגבלת והיא שקופה והיא חשופה, ובעיקר הגבלה על סכום התרומה, מעיין או בפני עצמו לא מעורר חשש לניגוד

עניינים, כי אחרת באמת היתה מגבלה מאד מאד קשה. אני אפילו אצטט פה משהו ככה שהוא מאד מאד משמעותי. מתייחסים לזה אגב שבפריימריז התרומה היא 11.5 אלף וברשויות מקומיות הסכום הוא עוד נמוך יותר – 5,000, ונדרשים הרבה מאד תורמים כדי להגיע לסכום משמעותי, מה שבעצם מפחית את היכולת של כל תורם בפני עצמו להפוך להיות לאיזה שהוא גורם שמשפיע על שיקול הדעת של נבחר הציבור. סעיף 10 לחוות הדעת מתייחס לשני החיקוקים הללו, גם חוק המפלגות בהקשר של הפריימריז וגם חוק הרשויות המקומיות, ואומר – ניתן לומר באופן כללי כי הוראותיהם מבטאות איזון בין זכויותיהם הפוליטיות של המועמדים ושל הבוחרים לבין ערך השוויון בין המועמדים, באופן המביא בחשבון גם את החשש מפני יחסי התלות בין תורם ספציפי ובין נבחר הציבור, ואת החשש מפני פגיעה אפשרית בטוהר המידות הכרוכה בקבלת התרומות. דהיינו, רואים בעצם המנגנון הקבוע בחוק כמשהו שמעיין את החשש בפני עצמו לניגוד עניינים. ובהמשך עוד מוסיפים ואומרים.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> מה לגבי הלוואה?

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> זה מתייחס להכול, גם להלוואה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא, אבל הלוואה בסדר גודל של רבע מיליון שקל.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> ההלוואה הוחזרה עד השקל האחרון.

<u>גב' מירה שנן:</u> אמרת ב-2013.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> היא לא רלוונטית לבחירות האלה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> נכון. אבל עדיין יש פה הלוואה.

<u>גב' מירה שנן:</u> אבל זה היה בעבר.

מר אביהוא בן משה: אני שואל את היועץ המשפטי של העירייה שאלה לגיטימית.

מר חגי אשר: הגיוני שראש העיר יחזיר הלוואה.

מר אביהוא בן משה: מותר לו ורק הוא עונה ורק חוות דעתו היא הקובעת.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, סליחה,

מר אביהוא בן משה: מה סליחה?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: תלוי איך מחזירים את ההלוואה, חגי.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה לענות לך משהו. היועץ המשפטי עונה, ככה למדתי מאדון זינגר, רק אחרי שראש העיר מרשה לו לענות.

מר אביהוא בן משה: אהה, זה מה שאתה רוצה?

מר אדם קניגסברגר: לא, אני לא רוצה.

מר אביהוא בן משה: חשבתי שזה אתה רוצה.

מר אדם קניגסברגר: זה מה שלמדתי מכם.

מר אביהוא בן משה: לא ממני.

מר חגי אשר: אדם, אתה כבר שנה בשלטון, אתה עדיין מזכיר אותו. אתה מתגעגע אליו, אהה?

מר אדם קניגסברגר: אני מאד מתגעגע אליו.

מר חגי אשר: אני רואה. אתה כבר שנה בשלטון, מה?

גב' מירה שנן: הוא הטביע את חותמו, אבל השאלה באיזה אופן.

מר אביהוא בן משה: אתה יודע מה יוסי שריד אמר ליצחק נבון כשהיה שר החינוך? בכנסת הוא אמר לו – אתה יודע, אדוני שר החינוך, כשאני מסתכל עליך אני מתגעגע לזבולון המר. אז זה מה שאנחנו כנראה נגיד כשנסתכל על כרמל.

מר אדם קניגסברגר: טוב, זה תגיד אתה.

מר חגי אשר: רגע, היועץ המשפטי לא סיים.

מר אדם קניגסברגר: אי אפשר להשוות אפילו.

גב' עדנה וידל: בינתיים עוד אין שורשים לגעגוע.

מר ליעד אילני: אדם, חברים, תנו לסהר להשיב.

מר אביהוא בן משה: אני אשמח לגבי ההלוואה.

עו"ד סהר פינטו: אני מבקש להשלים את חוות הדעת ואת התמונה, כי הדברים פה הם מאד מאד ברורים, כדי שלא תיפול טעות. כבר התחלתם להחיל את זה על עצמכם וכו', אז רגע לפני בואו תבינו את המצב המשפטי.

אני מקריא את סעיף 11 : על פי המנגנון הקיים בחוק, האיזון האמור מושג באמצעות הגבלות על סכום התרומה, ההלוואה או הערבות ועל מקורן ובאמצעות השקיפות. הגבלות אלה מפחיתות את אפשרותו של תורם בודד להשפיע באופן ניכר על הצלחותיו של נבחר הציבור ובכך היא מפחיתה את התלות של נבחר הציבור בתורם זה או אחר. בפועל, המועמד נדרש לקבל תרומות ממספר רב של תורמים, באופן שיביא להפחתת המשקל של כל תורם בהצלחת נבחר הציבור לכדי חלק מוגבל בהיקפו. וכמובן ממשיכים ואומרים, מה שאף אחד לא חושד בו, שהגבלה על קבלת תרומות, הלוואות וערבויות מתאגידים וכו' עוד יותר כמובן מפחית את היכולת להשפיע, בהיבט הזה,

<u>מר אביהוא בן משה:</u> סהר, שאלתי על רבע מיליון שקל הלוואה, לא על 11,000 כמו שאפשר בפריימריז או 5,000 כמו שאפשר בבחירות. שאלתי לגבי רבע מיליון שקל. האם בעיניך כיועץ משפטי זה לא נראה לך משהו שהוא בעייתי עם ניגוד עניינים?

<u>גב' מירה שנן:</u> ב-2013.

<u>מר ליעד אילני:</u> לא משנה, חברים, תנו ליועץ המשפטי, שדעתו לפי בג"צ מחייבת.

<u>עו"ד סהר פינטו:</u> קודם כל, אני יכול להתייחס לדברים שאני יודע ושמונחים לפני. אמירות על סכומים ומערכת בחירות קודמת, זה לא רלוונטי למערכת הבחירות הזאת. אני אומר לך שהיועץ המשפטי לממשלה התייחס לקשר הישיר בין מערכת בחירות ספציפית לתקופת הכהונה הסמוכה אליה, וגם בתוכה הוא התייחס לערבויות ולהלוואות שהן בגדר החוק. ככל שהתרומה, ההלוואה והערבות הן בגדר הוראות החוק, הן שקופות, הן ברורות, הן ידועות, הדבר בפני עצמו לא מהווה חשש לניגוד עניינים. זאת חוות הדעת.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> תודה.

עו"ד סהר פינטו: אני מתייחס גם לסוגיית הרכב הוועדה, כי היתה פה התייחסות לזה, אז רק התייחסות משפטית.

מר ליעד אילני: כן, אני גם ארצה, אבל יש לאביהוא, הוא צריך להמשיך, אבל יש לי רק שאלה גם כן שנוגעת לניגוד עניינים בכל מה שקשור למתן תרומה או משהו שהוא שווה כסף כתרומה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אתה משבש?

מר ליעד אילני: משבש?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לדעתי, כן.

מר ליעד אילני: לא, אם יש פה מישהו שלא יכול להצביע,

עו"ד סהר פינטו: אני בינתיים אתייחס להרכב הוועדה. היתה פה אמירה פשוט על הרכב הוועדה. חגי, אתה שאלת על הרכב הוועדה, או אמרת אמירה שלא היה נציג אופוזיציה כנדרש או איזו שהיא אמירה כזאת.

מר חגי אשר: אמירה מדויקת, לא כזאת. זאת האמירה שלי, היא מדויקת, כן.

עו"ד סהר פינטו: בסדר. אז אני אשמח שציטטתי במדויק. אז באמת, חוזר המנכ"ל שאליו התייחסת מתייחס לכך שמי שמכין ומגיש את ההצעה לתבחינים זו הוועדה המקצועית, זה בסעיף 8.2 והרכב הוועדה המקצועית קבוע בסעיף 6. חברים בוועדה: מנכ"ל הרשות המקומית או נציגו מקרב עובדיה הבכירים של הרשות המקומית, גזבר הרשות המקומית או נציגו, והיועץ המשפטי של הרשות המקומית או נציגו.

מר ליעד אילני: זו הוועדה המקצועית.

עו"ד סהר פינטו: זאת הוועדה המקצועית והיא הוועדה שבהתאם להוראות סעיף 8.2 מכינה ומגישה את ההצעה של התבחינים החדשים לאישור מועצת הרשות. זה מה שהיה כאן ולכן גם הרכב הוועדה שהניחה את התבחינים שלפניכם היה כדין ואני רוצה גם להתייחס,

מר חגי אשר: ולא כללה אף חבר מועצה. לפי תשובתך היא לא כללה אף חבר מועצה?

מר ליעד אילני: נכון, היא לא כללה אף חבר מועצה.

עו"ד סהר פינטו: על פי תשובתי, הרכב הוועדה היה כדין וכלל את האנשים שאמרתי שזה כלל. ואני מבקש להגיע לנושא שלי,

מר יונה טילמן: מנחם דוד העיד כאן שהוא קיים אצלו ישיבות בעניין הזה.

עו"ד דוד מנחם: כאשר עשו קריטריונים ... השלושה שאחראים לקריטריונים ותבחינים זה היועץ המשפטי, זה מנכ"לית וגזבר. אלא מאי? תבוא עכשיו גזברית שלא בדיוק יודעת על בתי כנסת, מה הולך, מי הולך, אז מה, היא תמציא תבחינים?

מר ליעד אילני: לא, זה לא העניין, דוד.

עו"ד דוד מנחם: אלא מה? נותנים להם את החומר גלם, הם קובעים את זה, וזה מה שהיה.

עו"ד רועי ברזילי: דווקא עדיף שמי שלא מבין בבתי כנסת יעשה את זה.

מר ליעד אילני: כבוד הרב, אני אסביר גם לטילמן, ברשותך. מותר בהחלט, אני חושב שזו פררוגטיבה שראוי שתהיה, של ראש עיר, של סגני ראש עיר, של חברי הנהלת עיר, שכל אחד בתחום שהוא עוסק בו – דוד בתחום בתי הכנסת, אני בתחום הספורט, ראש העיר כמובן היה מעל הכול בכלל התחומים,

מר חגי אשר: אתה ספורטאי, ליעד?

מר ליעד אילני: אני ספורטאי לשעבר, כן.

עו"ד דוד מנחם: אני כן, אבל אני לא בוועדת הספורט.

מר ליעד אילני: אבל זה לא העניין.

מר חגי אשר: זה לא עקיצה. הוא אמר – אתה בדת – חשבתי שהוא,

מר ליעד אילני: קודם כל, הכול יחסי. קודם כל, הכול יחסי. אני לא אוכל את הבורקסים האלה, אתה יודע, שהבטן מתלכלכת.

מר יונה טילמן: צריך לדאוג שגם אחרים לא יאכלו, שלא יכניסו את זה לעירייה.

מר חגי אשר: הוא נפגש איתו כל כך הרבה אז הוא יודע שזה נופל על הבטן.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אני מפטר אותו במקום.

מר חגי אשר: תקשיב, זה חשוד, הוא יודע על הבורקסים, עוד מעט הוא יגיד איזה בורקס הוא אוהב.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אתה כל הזמן רומז שהוא נפגש איתו.

מר חגי אשר: ברור. הוא יודע על בית הקפה ביהוד. אני לא מכיר, אני תושב יהוד במקור ולא מכיר את בית הקפה הזה ביהוד.

מר ליעד אילני: אני אקח אותך לבית הקפה, אפילו לכורסא הספציפית. אבל בואו רגע, שימו את זה בצד. חבר'ה, שניה, זה לא העניין.

גב' מירה שנן: גם ב-206 הוא היה הרבה.

מר חגי אשר: איתך, מירה?

גב' מירה שנן: איתי לא. אני שומרת על כשרות, שם לא כשר.

מר חגי אשר: כל הכבוד.

מר ליעד אילני: חברים, היות ואנחנו לא בשלטון צבאי ולא בשלטון טכנוקרטי, אלא אנחנו בשלטון דמוקרטי שבו נבחרי הציבור הם אלה שמתווים מדיניות, והפקידות המקצועית מבצעת אותה, אני מודה, ויחוסו עלי אנשי הפרקליטות ומשטרת ישראל, שראש העיר וסגנו ואני ישבנו ואמרנו – מה המדיניות שלנו? לאן אנחנו רוצים להגיע? ישבו היועץ המשפטי לעירייה, מנכ"לית העירייה שעמדה בראש הוועדה, דרך אגב, לא אני, למרות שנתתם לי את התואר הנחמד הזה, וגזברית העירייה, יחד עם שרון ועם מנהל מחלקת הספורט, ולמעשה תיקפו את הכול, א', שיעמוד בסטנדרטים מקצועיים חוקיים ושוויוניים. והחזירו את זה אלינו, ראינו שזה מתאים למדיניות שהתווינו וכך ראוי שיהיה במדינה דמוקרטית.

אני רוצה לשאול את היועץ המשפטי לעירייה,

עו"ד סהר פינטו: אני יכול רק להוסיף, ברשותך, את הנושא השלישי שחגי התייחס אליו לחוות הדעת שלי שצורפה, אז קודם כל, חגי, ביקשת וקיבלת. חוות הדעת לא נכתבה היום, היא מה-25 בספטמבר.

מר חגי אשר: נכון. היא היתה אמורה להצטרף בלי שאני אבקש אותה.

עו"ד סהר פינטו: בסדר. בכל מקרה, היא מונחת לפניכם. והעובדה שהנוסח שלה הוא נוסח מקובל, אחיד, לא יודע אם זה הפריע לכם כשהיו נסחים קודמים כאלה של היועץ המשפטי הקודם, היה בדיוק אותו נוסח,

מר חגי אשר: זה הפריע לי. כשיועץ משפטי כותב – למיטב הבנתי – אני חושד.

עו"ד סהר פינטו: זה הנוסח המקובל. כדי להפיס את החשש שלכם אני אגיד לכם שאני לא רק עברתי על התבחינים. הייתי שותף, אמנם בקצה, כי חלקם הוכנו לפני תקופתי וחיווה דעתו בתחילה עליהם היועץ המשפטי הקודם של העירייה, עו"ד דוד שואקה, אבל מרגע שאני נדרשתי לעניין, לא באתי וקראתי אותם, הייתי שותף בישיבות עם הגזברית, עם המנכ"לית, הערתי הערות הכנסתי שינויים בנוסח. ואני סבור שהתבחינים שמונחים לפניכם משקפים את העקרונות של שוויון, של יעילות, של שקיפות, של מינהל תקין. התבחינים האלה הם מאד מאד ברורים. תשווה את זה ותבדוק גם ביחס למקומות אחרים, הם מאד ברורים. הם מצמצמים את המתחם של שיקול הדעת, כך שמי שהיום ניגש יודע לאמוד איפה הוא נמצא, כי הוא בעצם מבין על בסיס מה התקבלו ההחלטות והם משקפים גם מדיניות ברורה. ואני חושב שהדבר הזה נותן גם ודאות, גם שקיפות והדבר הזה הוא נדרש והכרחי, ובא לידי ביטוי בצורה ברורה בתבחינים שהונחו לפניכם.

אז חוות הדעת שלי, גם אם היתה קצרה, לקונית ובנוסח המקובל של יועצים משפטיים, ביקשה לשקף את הדברים שאמרתי זה הרגע.

מר ליעד אילני: תודה. רק רגע, אביהוא עדיין בזכות דיבור, יש לו עוד 3 דקות.

מר אביהוא בן משה: מה עוד 3 דקות? לא דיברתי בכלל. שאלתי שאלה אחת.

מר ליעד אילני: אין בעיה, אז תקבל עוד. זה מה שמירה רשמה לי, אני רגע מחליף אותה בניהול הישיבה, תקבל אפילו 5 דקות. אני רק רוצה שאלה, אביהוא, אמרנו שבאמת כדאי שתציג את זה בתור שאלה ותשובה, כדי שגם הציבור שצופה בנו,

מר אביהוא בן משה: אין לי בעיה.

מר ליעד אילני: אני, יש לי שאלה אליך ואל היועץ המשפטי לעירייה. אני, בניגוד לחברך יו"ר האופוזיציה, לא אקבע שאתה בניגוד ענייניים, אלא אני אשאל שאלה,

מר חגי אשר: הסברתי, ליעד.

מר ליעד אילני: גם אותך, ואם כן אז ליועץ המשפטי לעירייה. סליחה, חברים,

מר חגי אשר: סליחה, יש פה "פאנצ'".

מר ליעד אילני: אין פה "פאנצ'", יש פה שאלה.

מר אדם קניגסברגר: זה באמת לא בסדר שיושבים שם ומדברים.

מר ליעד אילני: אתה בתקופת הבחירות, מטה הבחירות שלך שכן בבית של הפועל המזרחי. אני לא יודע אם שילמת בעבורו או לא, נשמח להצהרה באופן שקוף בעניין. אנחנו בין היתר תומכים, היועץ המשפטי, בקבוצת אליצור שנמנית על ציבור הציונות הדתית, יש לה קשר כמדומני להפועל המזרחי, ולכן אני רוצה לדעת, בהנחה ואביהוא, שם שכן מטה

הבחירות שלו, אני לא יודע אגב אם הוא שילם, אני יודע אמנם שפינו משם את תושבי העיר שעשו שימוש במבנה באותו הסכם עם שכר הדירה של השקל, אבל אותו ציבור רמת גני שפונה ואז במרץ או אפריל אביהוא נכנס לשם עם מטה הבחירות. א', האם שילמת או לא שילמת? כי יכול להיות שזה משנה האם יש ניגוד עניינים או אין ניגוד עניינים. ודבר שני – האם אנחנו יכולים לתמוך בקבוצת אליצור רמת גן, יכולים לתמוך – כן, האם אביהוא יכול להצביע על התמיכות בזמן שמטה הבחירות שלו ניתן לו על ידי הפועל המזרחי וכאן מבקשים לתת תמיכה לאליצור.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אפשר לענות? א', אין קשר בין אליצור לבין הפועל המזרחי.

<u>מר ליעד אילני:</u> לא יודע, אני שואל.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> זאת עמותה פרטית, לא קשורה בכלל, אז אתה סתם פשוט מערב מין בשאינו מינו. לגבי השאלה לגבי הבניין עצמו – הוא שייך להפועל המזרחי ויש הסכם. אני רצתי בבחירות שלי במסגרת הבית היהודי, רק בשם שנקרא 'רמת גנים עם אביהוא', יש הסכם בין הפועל המזרחי לבין מפלגת הבית היהודי לשכור בשכר סמלי את כל המבנים שקשורים להפועל המזרחי ברחבי הארץ. אז זה למען הגילוי הנאות, מספר ומסביר לך את הדברים אחת ולתמיד.

אני מבקש להמשיך בשאלות שאני רשמתי לעצמי.

אני מבקש לדעת, לגבי מי שיצר את התבחינים עצמם, מספר שאלות:

קודם כל, איך אתם מייצרים את אותה בדיקה שעמותות שאמורות לקבל את הכספים, במיוחד בדגש אני שם על ענייני הספורט, אין איזה שהוא רווח עקיף למנהלי העמותות? זאת אומרת, שבאופן עקרוני, לא שאני מצפה שתהיו גששים, שתבואו ותעשו מעקב, אבל יש בי איזה שהוא סוג של תחושה, שייתכן שעמותות מסוימות יש רווחים שהם יוצאים בצורה קצת שונה. מה זאת אומרת? לא באופן ישיר שאותה דמות מקבלת כסף, אלא בכל מיני כלים ודרכים אחרות. האם נתתם את דעתכם גם על העניין הזה, כדי שלא תהיינה כל מיני, קומבינות קוראים לזה בשפת,

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> תאיר את עינינו.

מר אביהוא בן משה: אני שואל.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, אבל יש את הממונה שיבדוק. אני לא יודע. יכול להיות בכל מקום קומבינות. יבדוק, יש רשם עמותות שבודק.

מר אביהוא בן משה: לא, אז אני שואל – האם יש הנחיה?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: מי שנגלה אותו בדבר כזה, אז הוא יאבד את הזכות לבקש, זה obvious לגמרי.

מר חגי אשר: הוא יחזיר את הכסף גם? הוא יחזיר את הכסף שהוא קיבל?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: זה מרמה. כלומר, אם הוא לוקח כסף.

מר אביהוא בן משה: לא, אבל כרמל, ברגע שאתה מייצר אמירה שאומרת – אני בודק רק האם יש מישהו שמטפל במשרות הלא מקצועיות,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא רק זה, זה חלק מהעניין.

מר ליעד אילני: זה רק חלק.

מר אביהוא בן משה: יש לפעמים דרכים שונות ומגוונות, ואני רוצה לשאול,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אתם מוזמנים לפגוש את הבחור שאני לא מכיר, את רואה החשבון.

מר אביהוא בן משה: אני גם לא מכיר אותו. אני מברך על זה שזה רואה חשבון, זה חשוב מאד, ולא פקיד כזה או אחר, זה חשוב מאד. אבל אני שואל, האם אתם נותנים את דעתכם,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: את הפקיד אתם מיניתם, לא אנחנו.

מר אביהוא בן משה: לא אני. שוב פעם, אני, אני לא הייתי ראש עיר.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, השלטון הקודם, הוא מינה.

מר אביהוא בן משה: לא יודע את מי הוא מינה. אני שואל, האם אתם נותנים את דעתכם לכוון את רואה החשבון, את המפקח, שיבדוק לא רק את העניין האם הוא מקבל כסף באופן ישיר, כמשרה, ובגינה בעצם יקוצץ לו הסכום, אלא גם בודק דברים נוספים כדי שיכולים אולי להראות.

מר ליעד אילני: בוא נענה לך על השאלה הזאת ואז תעבור לשאלה הבאה. אני באמת אומר, ולא בשביל ניגוח, אני מאד מצר על הדרך שבה אתם בוחרים להעלות את הטענות שלכם.

מר אביהוא בן משה: למה?

מר ליעד אילני: אני אסביר. כי אלו אמירות כלליות כל הזמן, עם חשדות אמורפיים. אמר ראש העיר, ואני אומר לך, כל מי,

מר אביהוא בן משה: ליעד, תקרא רגע לפני.

מר ליעד אילני: אני עונה לך.

מר אביהוא בן משה: תקרא רגע לפני. לא מראים לנו כלום, אז מה אתה רוצה שנעשה?

מר ליעד אילני: קודם כל, לא זכור לי שאתה הראית לי כשישבנו 5 שנים בכיסאות הפוכים.

מר אביהוא בן משה: לי לא הראו גם כן.

מר ליעד אילני: בסדר, אבל המשכורת נכנסה בזמן, אז מה זה משנה?

מר אביהוא בן משה: ולך לא נכנסת בזמן?

מר ליעד אילני: אבל אני ראיתי. אם לא הייתי רואה, הייתי אומר לו ביי.

מר אביהוא בן משה: אתה קיבלת את ההרשאה להסתכל.

מר ליעד אילני: הייתי אומר לו ביי. אם הוא לא היה מראה לי, הייתי אומר לו ביי.

מר אביהוא בן משה: טוב, עזוב.

מר ליעד אילני: אם אני לא הייתי שותף אמיתי, הייתי אומר ביי. אני אומר את זה, אני לא באתי לפה רק בשביל משכורת, באתי בשביל באמת, להשפיע באמת.

לצורך העניין אני אומר לך, אמירות כלליות ואמורפיות, באמת, אני חושב שהן פוגעות פה באינטליגנציה של הציבור. אנחנו, כל בדל של מידע שיש לכם, לא רק בתחום התמיכות, בכלל, על מינהל לא תקין, על שחיתות, על מרמה – תבואו, תשימו לנו אותו. אני אומר כל הזמן גם לעובדים במפגשים שיש לי איתם – אין ארגון שאין בו שחיתות, אין גוף כזה בעולם. אתה לא יכול לדעת עכשיו אם חלילה איזה מנקה ברחוב כזה או אחר עושים איזו שהיא קומבינה. אתה לא יכול לדעת. אבל, איפה נמדדת המנהיגות או

המנהל? כאשר מביאים לו שחור על גבי לבן מול העיניים עדויות בעייתיות, כיצד הוא מטפל בזה? כיצד הוא מטפל בשחיתות? לבוא ולהגיד באופן כללי, זה אמורפי. זה מזכיר לי את הפוסט שלך – מי אוכל פה? אני אגיד לך משהו, אני לא מגדיר את עצמי כאיזה שהוא ילד טובים,

מר חגי אשר: ילד שמנת.

מר ליעד אילני: לא, ממש לא, ממש לא. אבל אני מודה שכששלחו לי את הפוסט שלך על המסיבה בפארק הלאומי, שלחתי לכמה אנשים בקואליציה ואמרתי להם – מה זה מי אוכל פה? פשוט לא הבנתי. אז הסבירו לי שזה שיח עברייני, שעבריינים בשכונות פשע היו אומרים – מי אוכל פה – על כל מיני דברים. אני פשוט לא הכרתי את הסלנג הזה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אני שמעתי שהסבירו לך את זה.

מר חגי אשר: מעניין מי מחברי הקואליציה מכיר את הסלנג הזה.

מר אביהוא בן משה: ממש ילד טוב ליעד.

מר ליעד אילני: אני אומר משהו, לבוא ולזרוק האשמות כלליות,

מר אביהוא בן משה: בסדר, אבל אמרת את זה, ליעד, אתה חוזר על זה שוב ושוב. הבנו את הכיוון. אבל אני אומר עוד פעם,

מר ליעד אילני: הכיוון הוא כזה,

מר אביהוא בן משה: אבל לנו אין את הכלים. אנחנו קוראים את הדברים שהעברתם לנו לפני כמה ימים, עברנו על זה,

מר ליעד אילני: המפקח על התמיכות שנבחר מונחה, ואנחנו אומרים את זה גם כאן ומעל כל במה, מונחה לבדוק באופן הכי קפדני שיש את כל נושא ה - - הנה, רושמים פה גם שהמפקח על התמיכות, נוהל התמיכות מגדיר במדויק את תפקידו וסמכויותיו של המפקח על התמיכות, ואנחנו מצפים ממנו לבצע בדיקה קפדנית בהתאם למדיניות שלנו, של כולנו, של כל המועצה הזו. בקיצור, אביהוא, אני אומר לך חד משמעית, אל תזרקו באוויר, תהיו באמת אופוזיציה עם דבר דבור על אופניו, תבואו תכלס.

מר אלי מוסרי: אפשר רשות דיבור?

מר ליעד אילני: רק רגע. אביהוא, שאלה הבא. הוא עוד לא סיים את דבריו.

מר אביהוא בן משה: אני לא סיימתי.

מר ליעד אילני: יש לו 5 דקות נטו.

מר אביהוא בן משה: כי כל שאלה יש אחרי זה נאום, אבל סבבה, בוא.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה להעיר הערה כללית. אני לא דתי.

מר יונה טילמן: אתה יהודי. אתה יהודי.

מר אדם קניגסברגר: אני יהודי ואנחנו לפני יום הכיפורים. מה אני מרגיש כאן כחבר מועצה? שבמקום להתייחס לתבחינים עצמם, למה נותנים לזה ולמה נותנים להוא, ובמקום לברך,

מר אביהוא בן משה: אני רק בשאלה הראשונה.

מר אדם קניגסברגר: תן לי לסיים. במקום לברך את ראש העיר שהחליט לתמוך בנוער ובתנועות הנוער וכך הלאה, אתם מנגחים את הקואליציה על דברים לא רלוונטיים ובצורה לא מכובדת.

מר חגי אשר: אני זוכר שאמרו לך את אותם משפטים בדיוק, אדם. אמרו לך את אותו דבר בדיוק.

מר אדם קניגסברגר: לא ככה.

מר חגי אשר: כשהיית בא סדור, ערוך, עם שיעורי בית מוכנים היטב היטב. אמרו לך שאתה מדבר דברים לא לעניין. אני זוכר את זה. ואתה נורא התעצבנת, ישבת פה.

מר אדם קניגסברגר: אני לא אמרתי שאתה דיברת לא לעניין. עזוב אותי כבר.

מר חגי אשר: עזבתי.

מר אדם קניגסברגר: דיברתי אל אביהוא. אני חוזר עוד פעם, אנחנו ערב יום הכיפורים, באמת, התבחינים האלה רובם נעשו בקדנציה שלכם. יש כמה תיקונים. אז במקום להתייחס לתיקונים או לברך עליהם, אתם מתייחסים מי קיבל פה מה ומי קיבל שם. תעשו את זה ביום שבו אנחנו נדון באמת על השחיתות בעיר.

מר חגי אשר: ראש העיר הבטיח שיהיה שופט.

מר אלי מוסרי: רגע, רגע, מירה, אני רוצה שני משפטים קצרים, אני צריך ללכת.

מר אביהוא בן משה: בסוף, תראי, אני שאלתי שאלה אחת, ונאומים. נאומים.

מר אדם קניגסברגר: תקבל, תקבל.

גב' מירה שנן: יצאתי, חזרתי ואתה באותו מקום.

מר אביהוא בן משה: אני רק בשאלה הראשונה שלי. אתה כבר ביקרת אותי כאילו שרק התייחסתי לעניין מי כיבד.

מר אדם קניגסברגר: לא דיברתי עליך, דיברתי על,

מר אלי מוסרי: אני מבקש להעיר שני משפטים כי אני צריך ללכת, יש לי אירוע משפחתי היום ואני מאחר.

מר אדם קניגסברגר: ... ואני כבר יושב פה ומתאפק.

מר אלי מוסרי: אני מבקש להעיר. חגי אמר בראשית דבריו שחברי הנהלת העיר, אני לא יודע איך ניסחת את זה, כאילו אנחנו לא שואלים שאלות.

מר חגי אשר: לא, לא, אתה שואל, ליעד מדבר, עונה, אבל השיח הוא ביניכם בגדול בעיקר.

מר אלי מוסרי: אז תדע לך שבישיבות הנהלת העיר השיח הוא לא רק בינינו,

מר ליעד אילני: לא, אולי אנשים לא רוצים לדבר, אבל מי שמעוניין – מדבר.

מר חגי אשר: לא אמרתי.

מר אלי מוסרי: אבל תדע לך, אם היית פה לפני 3 שעות, היתה פה ישיבת הנהלה והיה דיון 'יחבל על הזמן'. יש לכם את הפרוטוקול. אבל אני מבקש, אל תוציאו דברים מהקשרם.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: נכון.

מר אלי מוסרי: אם לא מבינים – תשאלו, אנחנו נבהיר לכם למה הכוונה. לפעמים אתם לוקחים מילה, ראיתי, אביהוא לקחת איזו שהיא מילה, שמעתי ראש העיר, גמרת אותם, את הרזרבה. הכוונה שהרזרבה נגמרה.

מר חגי אשר: זה בסלנג, בסלנג.

מר אלי מוסרי: אהה, בסלנג.

מר אביהוא בן משה: אתה התבלבלת. זה לא אני. זה לא אני.

מר חגי אשר: אתה דיברת בסלנג.

מר אלי מוסרי: אני אמרתי שגמרת, הכוונה שזה נגמר.

מר ליעד אילני: אכלנו.

מר חגי אשר: אכלת את הרזרבות כמו שאומרים.

מר אלי מוסרי: זה דבר אחד. דבר שני, אני רוצה להזכיר ואני רוצה להמשיך את הדברים שאמר אדם, ידידי הטוב, לגבי יום הכיפורים. תראו, וחייבים לדבר על זה, כיוון שמצאתי פה איזה משפט מאד מאד יפה,

עו"ד דוד מנחם: בסוף ייצא שרק אני לא דיברתי היום, אתם יודעים מה זה? אני מתחיל להרגיש קצת משהו בעייתי.

מר אלי מוסרי: וזה הכול במסכת יומא.

גב' עדנה וידל: מותר לך להפתיע פעם.

מר אלי מוסרי: עבירות שבין אדם למקום, יום הכיפורים מכפר. עבירות שבין אדם לחברו, אין יום הכיפור מכפר.

מר חגי אשר: נכון.

מר אלי מוסרי: אז מה שאני מציע, שלפחות, אמר את זה אדם נכון, תהיו ענייניים. אני הייתי באופוזיציה, בכיסא של אביהוא,

מר חגי אשר: אתה בעד התבחינים? בגלל זה אתה בורח? אתה מצביע בעד?

מר אדם קניגסברגר: למה אתה מפריע כל הזמן?

מר אלי מוסרי: למה אני בורח?

מר חגי אשר: לא, כי אתה יוצא.

מר אלי מוסרי: אמרתי שיש לי אירוע משפחתי, אני צריך ללכת. למה אתה אומר מיד את המילה בורח?

מר חגי אשר: אתה בעד התבחינים? אפשר לשמוע את הדעה שלך לפרוטוקול? אתה בעד?

מר אלי מוסרי: אני הצבעתי גם בעד.

מר חגי אשר: או קיי.

מר אלי מוסרי: דרך אגב, בוועדת כספים, אתה היית פה נוכח,

מר חגי אשר: נכון.

מר אלי מוסרי: אני תמכתי אז. מה אתה רוצה, שהיום אני לא אתמוך? מה אני, מזגזג?

מר חגי אשר: חס וחלילה. אני שאלתי שאלה מאד ברורה, חשבתי שזה קשור לזה.

מר אלי מוסרי: אבל חגי, אתה היית בוועדת כספים ואתה ראית שאני הצבעתי בעד.

מר אדם קניגסברגר: הוא 'מקנטר' סתם.

מר אלי מוסרי: אני פשוט צריך ללכת, אז אני רוצה לאחל לכולם גמר חתימה טובה ושנה טובה ותקשיבו טוב למה שאתם אומרים, תהיו זהירים בדבריכם. תודה רבה.

עו"ד דוד מנחם: חכמים, היזהרו בדבריכם.

גב' מירה שנן: אביהוא סיים?

מר אביהוא בן משה: עוד לא סיימתי, רק שאלה ראשונה שאלתי והיו פה נאומים חוצבי להבות.

גב' מירה שנן: אבל שאלתי. אני שמה לב, אבל שאלתי. אז תמשיך.

מר אביהוא בן משה: תודה. שאלתי השניה לגבי הנושא של שיקול דעת הוועדה. ראשית, אני רוצה לשאול ברמה המשפטית, האם לוועדה עצמה יש איזה שהוא קריטריון שמאפשר בכלל שיקול דעת לראש העירייה והנהלת העירייה להגיד לוועדה איך לחלק? בנושאים מסוימים ראיתי מדובר על 5%, בנושאים אחרים מדובר על 10%, בנושאים אחרים על 20%, אני שואל – מי קובע פה מתי זה 5%, מתי זה 10%, מתי זה 20%, כשההנחה שזה מותר. אני בכלל שואל אם בכלל זה מותר והאם הוועדה היא לא מקצועית שהכול בקריטריונים, בלי שום שיקול דעת של איזה שהוא גורם פוליטי כזה או אחר?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אתה טענת את זה שנה שעברה? לא, אני שואל, באמת.

מר אביהוא בן משה: מה זה רלוונטי? לא רלוונטי. לא רלוונטי. אני שואל את זה ברמה העקרונית.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אתה טוען את זה מהפוזיציה של האופוזיציה?

מר חגי אשר: ברור, מה זה משנה? בטח שכן.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: ברמה העקרונית, כל סעיף כזה צריך גמישות ושיקול דעת ואי אפשר לגדר את כל הקריטריונים האפשריים בעולם ואתך כל המצבים. בסוף הכול שקוף, הכול הולך למטרות ציבוריות ותעביר על זה ביקורת.

מר אביהוא בן משה: אז לפי מה 5, 10 ו-20?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא יודע. אני לא עסקתי עד לפירוט הזה. אני חושב שאת רוב הדברים העתקנו משנים קודמות בהקשרים האלה. מה

שאני דרשתי לשנות, פירטתי בפירוט רב בתחילת הדיון בסעיף הזה. כל שאר הדברים, זה או שהעתיקו משנים קודמות, או שליעד עסק בכך ואני סומך עליו ושם את ידי על מה שהוא עשה ב-100%, לא ב-99.9%.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> כן? לפי החלוקה 5, 10 ו-20?

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> אני לא חושב ששינינו משהו שם.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לדעתי 20% זה המון. אני לא יודע איך הבאתם את זה. 20% זה חמישית מהסכום.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> אני אגיד לך, אביהוא, אנחנו נניח רוצים לעזור לבית כנסת ספוז'ניקוב. איך זה יכול להיכנס לקריטריונים שאתה יכול לצפות מראש? בחיים אין דבר כזה. זה חייב להיות באיזו מסגרת שתהיה גמישות.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אבל רגע, יש לך שם 30% למקרי חירום.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> או קיי, נו, אז בגלל זה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> יש לך בשביל זה סעיף מיוחד.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> אבל פה זו דוגמא אחת של מקרי חירום ויהיו לך כל מיני דברים שאתה מראש לא צופה אותם בקריטריונים.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני פשוט, אני אגיד לך מה הבעיה שלי. ברגע שאתה נותן לעצד 5%, 10% או 20%, אתה מכניס פה עניין שהוא לא מעניין הוועדה, אלא מגיע מכוחות על,

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> אבל על זה יש ביקורת של האופוזיציה ועל זה יש ביקורת ציבורית. ואם מישהו יעשה בכספים האלה פוליטיקה, הציבור

יבוא איתו חשבון. אם אתה נותן למישהו שלא מגיע לו, זה בא על חשבון מישהו אחר.

מר אביהוא בן משה: כן. אבל אני לא יכול לאשר קריטריונים כשאני אומר לך מראש שאני מאשר משהו שאין לי שום אפשרות להשגיח.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: בסדר, אבל זה ההבדל, אתה היום לא, תראה, אנחנו אחראים למצוא פיתרונות ולספק פיתרונות לכלל המצבים בעיר. אתה כבר לא.

מר אביהוא בן משה: נכון. אני אחראי לבקר.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אתה אחראי לבקר. בדיוק. לכן, אנחנו צריכים את הסעיף הזה. אתה יכול להסכים איתו, לא להסכים איתו, אתה חיית איתו בשלום 15 שנים וזה בסדר.

מר אביהוא בן משה: לא היתה אז ועדה, דרך אגב, זה רק ב-2012.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא משנה. אז 5 שנים, 6 שנים, 7 שנים חיית עם זה בשלום. ועדיין אני אומר, זה גם בסדר לראות דברים שונה מהאופוזיציה. זה התפקיד שלכם ותעשו את זה. אנחנו לא נרד מהסעיף הזה.

גב' שרון מוטליס: אביהוא, זה תמיד היה האחוזים האלה. להיפך, ב-2012 עד 2015, ששינינו את זה, הוועדה היתה לה אפשרות להחליט בסכומים הרבה יותר גדולים מאשר הסכומים האלה.

מר חגי אשר: נו, אז צריך לתקן את זה, מה, זה אומר שזה בסדר?

גב' שרון מוטליס: לא, לא, אז תיקנו והגבלנו את זה ועכשיו זה מאד - -

עו"ד דוד מנחם: הפוך, הם תחמו את זה. אני חושב שמה שהם עשו זה בעייתי.

גב' שרון מוטליס: ... ב-2015, ואין שינוי בין השנים האלה לשנה הנוכחית.

עו"ד דוד מנחם: אני רק רוצה להעיר הערה אחת באופן כללי. הלא הגזברית והמנכ"לית והיועץ המשפטי לא הם אלה שיכולים לקבוע גם כן את סדרי העדיפויות בחלוקות על כל נושא ונושא. מי שקובע את זה למעשה, אביהוא, למעשה, אתה גם תסכים איתי שלא הגזברית ולא המנכ"לית ולא היועץ המשפטי יקבעו לנו, נבחרי הציבור,

גב' עדנה וידל: נכון, בדיוק.

עו"ד דוד מנחם: מה אנחנו נעשה. אנחנו נקבע להם מה אנחנו רוצים והם צריכים לדעת בחלק המקצועי איך לתחם אותו ולעשות את הדברים הללו. אם נניח אנחנו עכשיו, אתה ואני, נמצאים באיזו שהיא ועדה ואנחנו מחליטים לתת סכום X לאינטרס א' וסכום Y לאינטרס ב' וסכום ג' ל-Z, אז מה? אנחנו נותנים להם את מה שאנחנו רוצים, הם במסגרת המקצועיות שלהם יודעים איך לעשות את זה. אם נחליט אחר כך X2 על א', אנחנו נותנים להם את חומר הגלם, הם צריכים לייצר אותו מבחינת החוק כמו שקרא פה סהר, ליועץ משפטי, למנכ"לית וגזברית לעשות את הדברים האלה. זה מה שהם עשו.

גב' שרון מוטליס: זה רשום גם. רשום – בהתאם למדיניות הנהלת העיר.

גב' עדנה וידל: זה מדיניות.

עו"ד דוד מנחם: ברור. ברור.

מר ליעד אילני: בואו נתקדם מהר, באמת, יש לנו הזדמנות היום שכולנו נספיק לנוח לפני הסליחות.

מר אביהוא בן משה: אני מבקש שאלה נוספת. בתבחינים שנקבעו, נקבעו בספורט - כדורסל, כדורגל וכדוריד. שאלתי היא – מדוע דווקא השלושה? אני יכול להבין כדורגל וכדורסל, אבל כשאני מסתכל על העניין של כדוריד, אני שואל את עצמי – מאיפה זה צץ? אני אתן דוגמא, למשל, נושא של ג'ודו, שהוא נושא באמת ברמה הלאומית, אנחנו מגיעים להישגים ברמה הבינלאומית, הישגים מטורפים. אני שואל את עצמי, למה דווקא לקטגוריה החמישית,

מר ליעד אילני: בוא, אני אענה לך בקצרה, לא בנאום. קודם כל, הקטגוריה של כדורסל, כדורגל וכדוריד, לא שונו לפחות לא ב-5 השנים הקודמות, יכול להיות שגם לפני כן. מה שכן שונה זה שראש העיר ביקש להכניס, ואנחנו עובדים על זה עדיין, זה יבוא גם לשינוי בתמיכות גם לקראת 2021, אנחנו נעשה עדכון נוסף, כל הנושא של ספורט אישי, יחידני, כמו ג'ודו, כמו קפיצה לגובה, כל מה שהוא ספורט יחידני, אנחנו ניתן לו גם כן ביטוי. כדורגל, כדורסל וכדוריד קיים כבר שנים, ועכשיו משנים, נותנים גם לספורט,

עו"ד דוד מנחם: אביהוא, אני בעד מה שאתה אומר, גם אני דיברתי.

עו"ד דוד מנחם: אלופי המדינה, כדוריד, אלופי המדינה.

מר אביהוא בן משה: בסדר, גם יש פה עניין של עיקרון השוויון, שצריך גם לדבר עליו ברמת העיקרון של ה - -

עו"ד דוד מנחם: אבל אי אפשר בשנה אחת לשנות את הכול. טילמן, אי אפשר אבל בשנה אחת לשנות את הכול. בינתיים בשנה הזו רצו על מה שכבר מקובע שנים רבות. אני גם שאלתי את אדם מקודם מה עם

כדורעף? מה למשל עם ג'ודו? הנה, אדם ישב לידי מקודם. אמר לי – כדורסל, כדורגל וכדוריד.

מר יונה טילמן: ... היתה אלופת המדינה.

עו"ד דוד מנחם: בסדר. אני בעד. אני בעד.

גב' עדנה וידל: אני רוצה להגיד משהו באופן,

מר ליעד אילני: עדנה, תני לו רק לסיים.

מר אדם קניגסברגר: טוב, תסיים.

מר אביהוא בן משה: אני מבקש לשאול לגבי נושא של קריטריון מאד מאד מרכזי בכל מה שקשור לתבחיני הספורט. לתבחיני הספורט, הקריטריון שבאמת הוא דרמאטי לחיי קבוצה, הוא הקריטריון שמדבר על קבוצות נוער. הוא באמת, הוא מכפיל כוח בצורה אדירה. אני מבקש לשאול, השאלה היתה מופנית לעוה"ד פינטו, היועץ המשפטי, יש פסק דין של עמותת מועדון כדורסל לנשים עירוני חיפה מוצקין נגד עיריית חיפה 10285/04, הוא מדבר שם על עיקרון השוויוניות. ואני מבקש לשאול אותך, אדוני היועץ המשפטי, שאתה עברת על התבחינים, האם יש פה, האם עיקרון השוויוניות חל פה, במיוחד בפרמטר שנקרא נוער? כיוון שמאינפורמציה שאני קיבלתי בתקופה האחרונה שככה יותר ראיתי את הנושאים האלה מול קבוצות כאלה ואחרות, התברר לי שהקבוצה שיש לה היום בלעדיות, בלעדיות בכל מה שקשור לאימוני ילדים ונוער, היא אך ורק עירוני רמת גן. אגב, הבלעדיות היא גם בעניין של שכירת המקום. כלומר, היום אם מישהו ירצה לשכור, קבוצה אחרת תרצה לשכור אולם ספורט כזה או אחר – הוא לא יכול.

מר חגי אשר: לא נותנים לו.

מר אביהוא בן משה: הוא לא יכול. ושאלתי – האם בתבחין הזה של הנוער אין פה בעצם פגיעה בעיקרון השוויוניות, של קבוצות שרוצות גם לייצר לעצמן כדורסל לילדים ולנוער, לא מסוגלות לעשות את זה, כי פשוט לא מאפשרים להם?

מר ליעד אילני: אביהוא, אני ברשותך, כמובן שהיועץ המשפטי ישיב לך, אבל אני אשמח שבעניין הזה ישמע גם את העמדה שלי מבחינת המדיניות. הוא שמע אותך, ישמע אותי, ואז ישיב.

לצערי, גם כאן, המידע לא מדויק. הבלעדיות למועדון עירוני רמת גן, כמדומני, מהסכם האיחוד בשנת 98, אפילו אתה עוד לא היית חבר מועצה אז,

מר אביהוא בן משה: איצ'ה היה.

מר שמואל לרמן: האיחוד היה בין בית"ר,

מר ליעד אילני: בין מכבי רמת גן לבית"ר רמת גן.

מר שמואל לרמן: בדצמבר 94.

מר ליעד אילני: רק רגע. אני אומר, היות ואני סייעתי לא מעט למועדון הכדורסל של הפועל רמת גן, יכול להעיד על זה נמרוד כהן היו"ר הקודם, כשתקפתי את המצב הזה בקדנציה הקודמת, שלא מאפשרים להם להקים קבוצת נוער. נחתם איתם אז הסכם ל-4 שנים, שנשאר עוד שנה. אבל איפה הבעיה מבחינתי? אני אומר לכם אמיתי, ואני אמרתי את זה גם להם, אין לי אחד בפה אחד בלב, יש לי חברים מאד טובים שם גם בהנהלת הקבוצה וגם מקרב אוהדיה. ואמרתי להם את זה. ברגע שאנחנו הגענו וישבנו סביב השולחן, לא משנה, חלק מהזמן היה ראש העיר וחלק מהזמן לא היה ראש העיר, ישבנו אצלי, בלשכה שלי, ואמרנו – זה הרצון של ראש העיר, בואו תגידו עכשיו מה אתם מוכנים לעשות, במה אתם מוכנים להתגמש. תגיד אתה, מר עופר ארליך, במה אתה מוכן להתגמש, מה אתה מוכן לעזור. בשום דבר הם לא היו מוכנים. בשום דבר. אני מדבר פה על רמה של שם המועדון. אמרו להם – תשחקו באדום, כל הדבר האלה. אבל

עזוב את זה כרגע בצד. איפה הבעיה מבחינתי? כשבאנו ואמרנו להם – תקימו קבוצת נוער, תקימו, ניתן לכם להקים קבוצת נוער, אבל שהיא תהיה מסונפת לבוגרים. לא, אנחנו לא מוותרים על גבעתיים.

אז אני אומר שוב, למה היה לי חשוב לדבר לפני שהיועץ המשפטי ידבר? כי א', חוקי או לא חוקי, הוא יודע טוב ממני. אבל זה לא באמת בידיים נקיות. כי ניתנה להם האפשרות, נאמר להם, אני אומר את זה פה לפרוטוקול – תקימו קבוצת נוער. הם לא מוכנים לוותר על הקשר שלהם עם עיריית גבעתיים ועם העומד בראשה, שהוא אוהד המועדון מזה שנים. הכול טוב ויפה, אנחנו לא נהיה second best אחרי גבעתיים. ואתה צריך להסכים איתי בעניין הזה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא, אני רק אגיד לך, לפני שאני שומע מה סהר אומר, אני רק אומר לך דבר אחד: אם היית מציע היום להפועל רמת גן שאתה תממן אותם ותתקצב אותם בצורה מלאה ולא היו צריכים להיעזר בעיריית גבעתיים, תאמין לי שהם היו עושים,

<u>מר ליעד אילני:</u> אבל הוצע להם. זה מה שהוצע להם.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> בתקשורת, אגב, זה מוצג הפועל רמת גן. אני בחיים לא שמעתי הפועל רמת גן גבעתיים. תמיד זה מוצג הפועל רמת גן.

<u>מר ליעד אילני:</u> אז שיוותרו על גבעתיים. אגב, גם קוניק אמר לי, ואמר לי בפניהם. יש אגב, תיכנסו ביוטיוב, תרשמו – קוניק ואילני. יש איזו שהיא תוכנית של אוהדים שלהם שהתארחנו ביחד, אנחנו מצולמים שנינו.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> נו? אתה מוכן לתת להם תקציב של 100%? עיריית רמת גן תממן? לדעתי הם יברכו על זה.

<u>מר ליעד אילני:</u> אז הם לא ברכו על זה. הם לא ברכו על זה. נאמר להם מפורשות, עופר ארליך אמר – אני פה בשביל הילדים והנוער. זה מה שמעניין אותי יותר מבוגרים. אני מודה. אני פה בשביל הילדים והנוער. הם מעניין אותם הבוגרים. אמר להם – אני לא אתעסק בבוגרים. אני לא

אקבע מי המאמן, מי השחקנים, לא רוצה כלום. אני רק רוצה לוודא דבר אחד, שלנוער ולילדים יהיה אופק לעלות לבוגרים. זה מה שאני רוצה. נאמר להם – אתם תקראו הפועל רמת גן, לא משנה השם, עירוני אגב, היום למעשה כבר אי אפשר לקרוא עירוני. אז הוא אמר להם – לא משנה, תקראו לעצמכם אריות רמת גן, מ.ס. רמת גן, תשחקו בצבע אדום. הם הביאו את ההסכם לאישור, זה הרי עמותת אוהדים, והעמותה סירבה. יש להם טענה אחת, שאני עוד אמרתי אז, אני עוד מוכן להסכים איתם, אני יכול להסכים איתם, וזה הנושא של השתייכות למרכז מכבי. אבל אמרתי להם, אמרתי להם באותו יום – תראו שבמשהו אתם בעד. לא יכול להיות שעופר ארליך יושב, מסכים ל-א', ב', ג', ד' ואתם בדבר אחד לא מתפשרים וגם לא מוכנים לוותר על המותג גבעתיים. תגידו – אנחנו בעד ההסכם, מסתייגים מהנושא של מרכז מכבי. המשמעות היתה אז שהיינו צריכים לבוא ולהגיד לראש עיריית רמת גן – אדוני, רצית איחוד, הם באמת בעד, כדי עכשיו לצאת ממרכז מכבי יש איזה שהוא קנס יציאה של חצי מיליון שקל. אגב, יש שם כל מיני משמעויות אחרות, אבל לא משנה, אתה יודע, יש פה את כפר המכביה עם כל ה-facilities שלו שנותן מרכז מכבי, יש לזה משמעויות. אני לא ידוע מה מרכז הפועל נותן, יכול להיות שגם נותן. אני לא מכיר ברמת גן לפחות. אבל בואו, תהיו בעד, תסתייגו מהעניין הזה. לא הסכימו. הם לא הסכימו.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> כן, אבל עדיין, אני אומר עוד פעם, ברגע שאתה לוקח להם, הרי כולנו יודעים, אף אחד ממנהלי הקבוצות של הילדים והנוער, הם לא עושים טובה, הם מרוויחים מזה כסף. הכסף הגדול הוא דרך קבוצות הספורט של הילדים והנוער. ולבוא ולהגיד לקבוצה – אם את לא מסעפת את קבוצת הנוער והילדים שלך לבוגרים, אין כסף. זה הרי ברור שיש פה איזה שהוא עניין.

<u>מר ליעד אילני:</u> אבל על מי אני חושב? אני חושב על הנוער שלי. אני חושב על הילדים שיהיה להם לאן להגיע.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> תקשיב, ליעד, תקשיב, תקשיב. אני אומר לך דבר כזה, זה השוק החופשי. אני לא אוהב אותו, אבל אני אומר לך, השוק החופשי עובד ככה. אם אתה מכניס עוד שחקן לתוך קבוצות הכדורסל שמופעלות ברמת גן, אתה תראה, בלי שאתם תעזרו, המחירים יירדו פלאים. ברגע שיש קבוצה אחת שהיא סולו על הכול, אז אתה תצטרך

להביא כסף מהבית, מהעירייה, כדי לממן. לכן אני אומר, תסירו את העניין עצמו של ההסתעפות הזו, שהילדים יהפכו לנוער והנוער לבוגרים. תסירו את זה. אבל אני ארצה לשמוע את העניין של גורם השוויוניות.

מר ליעד אילני: אביהוא, לא, אני רק אענה לך לעניין הזה, בקצרה. אנחנו לא סוטים מהמטרה האסטרטגית העליונה שלנו. אסטרטגיית העל של העיר רמת גן שקבעה הנהלת העיר הנוכחית היא למשוך כמה שיותר זוגות צעירים לעיר רמת גן. זה בא לידי ביטוי בכך שאנחנו עובדים עכשיו,

מר אביהוא בן משה: שותפים לזה.

מר ליעד אילני: חזק מאד כדי לבנות ולשפץ מוסדות חינוך, בתי ספר, גני ילדים. לתת את ההטבות האלה שראש עיר מדבר עליהן, את הסבסוד בתנועות הנוער, לעשות את המהפכה בגיל הרך. כי כשזוג צעיר מחפש דירה בפעם הראשונה, הדבר הראשון שהוא בודק זה את איכות גני הילדים והצהרונים. זו התפיסה האסטרטגית.

גב' מירה שנן: ובתי הספר.

מר ליעד אילני: בתי הספר כמובן. זו התפיסה האסטרטגית. מתוך זה אנחנו מסתכלים על טובת הילד והנער. אם אנחנו עכשיו תומכים במחלקת נוער וילד בסופו של דבר מגיע לגיל 18 ולא יכול לעלות לבוגרים,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: הבשורה הטובה לעיר רמת גן.

מר ליעד אילני: כי מי שעולה לבוגרים זה מהפועל גבעתיים,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: קיבלתי עכשיו הודעה שהממשלה החליטה, שרת השיכון החליטה בתום הדיון, אוקטובר 2022 ה-תמ"א כבר לא איתנו.

מר ליעד אילני: ברוך השם.

מר שמואל לרמן: כרמל, זה לך הוראות מעבר ל-3 שנים, ואחר כך זה יהפוך להיות תב"ע, תב"ע-תמ"א.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: תב"ע זה עולם אחר. תב"ע אני בעד.

מר ליעד אילני: אבל תב"ע אתה מקבל היטלים.

מר שמואל לרמן: אתה תקבל חלקי, חלק הממשלה.

מר ליעד אילני: אתה תקבל מלא. המדינה תשלים.

מר שמואל לרמן: זו לא תב"ע רגילה, זו תב"ע שתהיה לה ייחודיות מסוימת.

גב' עדנה וידל: עוד ידובר ויסופר.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: עדיין זה כלי תכנוני.

מר חגי אשר: אנחנו בדיון אחר אבל.

מר ליעד אילני: לא משנה, זו בשורה גדולה אני חושב, לכולנו.

מר שמואל לרמן: אתה חייב להוציא היתר, אתה חייב לפי תב"ע.

מר ליעד אילני: אבל, אביהוא, לצורך העניין, אם אתה משקיע ונותן לילד ומסבסד אותו, בסופו של דבר הוא מגיע לגיל 18 ואין לו קבוצה

בוגרת לעלות אליה, כי צחי וחבריו להנהלה מעדיפים את הקשר עם עיריית גבעתיים, סליחה, אני חושב שזה לא קשור לשוק חופשי.

מר אביהוא בן משה: אבל אתה עדיין חושב, אם אתה רוצה באמת להקל על ההורים, אני אומר לך שברגע שתיכנס לפה קבוצה נוספת שתפעיל פה לילדים ולנוער, אתה תראה שההורים פה, מה שנקרא,

מר חגי אשר: תהיה תחרות.

מר אביהוא בן משה: תהיה תחרות והם יזכו לקבל את המחיר הכי טוב, הכי נמוך.

מר ליעד אילני: מברכים על זה. מברכים.

מר אביהוא בן משה: לא, אבל אתה לא מייצר את זה היום.

מר ליעד אילני: שיבואו.

מר אביהוא בן משה: לא, כי אתה תולה את זה בהסתעפות. אם אתה לא תתן לי את הבוגר של הנוער,

מר ליעד אילני: נכון. למה רן קוניק יכול לתלות את התמיכה שלו ב ...

מר אביהוא בן משה: כן, אבל אני מניח שאם יהיו חבר'ה טובים, ספורטאים מצטיינים, הם יגיעו גם לבוגרים. אני אומר לך.

מר חגי אשר: כמה הוא תומך? בכמה כסף? אתה יודע?

מר אביהוא בן משה: יגיעו גם לבוגרים. אבל אני ארצה לשמוע את היועץ המשפטי לעניין עיקרון השוויוניות בכל מה שקשור להפעלת ילדים ונוער, שאנחנו לא מאפשרים את זה בעצם.

מר חגי אשר: לא כולם, אתה יודע, מהנוער עולים לבוגרים.

מר אדם קניגסברגר: חבר'ה, תנו ליועץ המשפטי להשיב.

עו"ד סהר פינטו: אז אני אגיד קודם שאנחנו בדיון הזה אולי קצת מבלבלים,

מר אביהוא בן משה: לא הבנתי, אתה אומר?

מר חגי אשר: אתה רוצה לצאת בהצהרה דרמאטית לציבור?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, מה יש דראמות?

מר חגי אשר: אהה, או קיי.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: תוך כדי שדיברתם עדכנו את הציבור שהוצאנו לדרך היום את בניית בית הספר לילדים עם אוטיזם, 55 מיליון שקלים. בחרנו את ההשקעה הכי גדולה.

מר חגי אשר: איפה? איפה?

מר יונה טילמן: איפה זה יהיה?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: בכניסה לרמת אפעל.

מר חגי אשר: בקרית החינוך?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה, אגב לא רעיון שלך, זה רעיון של זינגר, שלנו, בקדנציה הקודמת.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: איזה יופי, הו, הרעיונות האלה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מותר גם להגיד מילה טובה, קשה לך. זו לא יוזמה שלך, לא עשית.

מר אביהוא בן משה: בסוף כרמל יגשים את זינגר.

מר אדם קניגסברגר: זינגר השקיע את הכסף, זינגר הבטיח הרבה דברים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה לא רק כסף. הכסף זה הדבר האחרון. האחרון, אדם. קודם כל זה תכנון, מחשבה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: פשוט גונבת דעת.

מר חגי אשר: הוא לא רק מגשים את זינגר, הוא גם מגשים את צבי בר. גם צבי בר, גם זינגר, הוא קושר את כולם בסוף.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: גונבת דעת? אלוף הגנבה אתה. המצאת פטנט של גניבת דעת.

גב' עדנה וידל: יש משפט שאומר שיש כאלה שחולמים חלומות וזינגר חלם, ויש מי שנשאר ער כדי להגשים.

מר אביהוא בן משה: עדנה, את חברת מועצה מצטיינת.

מר ליעד אילני: חברים, בואו, בואו נתקדם להצבעה.

מר חגי אשר: רגע, היועץ המשפטי,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: כמו סלאח שבתי, רק שמו שלטים – פה ייבנה זה, פה ייבנה זה, שום דבר לא נבנה. שום דבר לא נבנה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה לעשות? יש תכנון. אתה לא עשית שום תכנון. אני מתה לראות טיפה של תכנון ממך.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: כן. כן.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: עד היום קיבלתם בראש בגלל חוסר תכנון.

מר חגי אשר: היום אתה גוזר את כל הקופונים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ואני מאד אשמח לדעת מה קורה עם,

עו"ד כרמל שאמה הכהן: תושבי חרוזים מודים לך. תושבי שכונת הגפן מודים לך. תושבי נווה יהושע, תושבי נווה יהושע, איזה ברכות את מקבלת.

מר חגי אשר: האמת, דיברת על הגפן, היום הם מודים לך.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: כן.

גב' מירה שנן: די, די, די, די, די.

מר אביהוא בן משה: מירה, אני שאלתי שאלה,

גב' מירה שנן: אתה רוצה עד מחר בבוקר? מה?

מר אביהוא בן משה: לא, אבל יש פה דיונים.

גב' מירה שנן: אני יוצאת, חוזרת ו - -

מר אדם קניגסברגר: אביבית, אנחנו יושבים ... יום יום, יום יום, (צועקים ביחד)

גב' מירה שנן: די, די, כולם די.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: גני הילדים, לא עשיתם כלום לטובת גני הילדים.

גב' עדנה וידל: מירה, זה מיצה את עצמו.

מר ליעד אילני: רק ההתייחסות של סהר.

גב' מירה שנן: זה נשמע כמו מפטפטים את עצמכם לדעת.

מר אביהוא בן משה: שאלה אחרונה ואז אני מסיים. רק שיענה ויש לי עוד שאלה וסיימתי. שאלתי אותו, רק היו פה נאומים.

גב' מירה שנן: סהר, בבקשה.

עו"ד סהר פינטו: אני אחזור ואדגיש שאנחנו דנים בתבחינים, אביהוא, שאלת?

מר אביהוא בן משה: כן, כן, אני מקשיב לך, אני מסכם ואני מקשיב.

עו"ד סהר פינטו: ולא בחלוקה, או קיי? החלוקה זה שלב הבא. התבחינים בפני עצמם הם תבחינים שוויוניים. שוויון מנהלי הוא שוויון יחסי. תבוא מחר ותגיד – למה תנועות הנוער מקבלות ככה, תנועה אחת שיש לה יותר מקבלת הרבה יותר כסף מתנועה שיש בה פחות חניכים. התבחינים הם שוויוניים, הם משקפים מדיניות ברורה והם שוויוניים, כי כל מי שנמצא באותם נתונים יקבל את אותו סכום. זו בדיוק הסוגיה. ולגבי קבוצות הנוער – אם היתה פה קבוצה אחת בעמוד 14, אז הייתי מודאג. אבל כשיש פה 9 קבוצות, אז אני לא מודאג. אז כנראה יש מספיק קבוצות ומספיק נוער שנכנסים לתוך הקטגוריה הזאת,

מר אביהוא בן משה: אין, אין, יש רק קבוצה אחת בנוער, רק אחת.

עו"ד סהר פינטו: בסדר, יש פה, תסתכל, יש מספיק קבוצות,

מר אביהוא בן משה: לא, אני מכיר את המציאות.

מר ליעד אילני: אגב, אני לא מכיר הרבה, ושוב, כמו שאמר חגי, אני ספורטאי, אני לא מכיר הרבה ערים בסדר גודל של רמת גן שיש להן שתי קבוצות בוגרות בענף כדורגל או כדורסל.

מר יונה טילמן: פתח תקווה.

מר ליעד אילני: רמת גן עדיין לא בסדר גודל של פתח תקווה.

מר אדם קניגסברגר: פתח תקווה היא עיר יותר גדולה.

מר ליעד אילני: או קיי, אביהוא, שאלה אחרונה.

מר אביהוא בן משה: שאלה אחרונה. אני רוצה בבקשה,

מר ליעד אילני: העיר ה-4 בגודלה בישראל.

גב' עדנה וידל: כבר לא.

מר אביהוא בן משה: גברתי היו"ר, אני רוצה,

גב' מירה שנן: יונה, חבר שלך מדבר.

מר אביהוא בן משה: אני רוצה בבקשה רק להשלים ברגע האחרון שנשאר לי, לדברים שהקריא לנו כבוד היועץ המשפטי מהנוהל של התמיכות שהקריא קודם. אני רק אשלים את החלקים שמשום מר עו"ד סהר פינטו השמיט מהדברים, לעניין ניגוד עניינים לגבי הלוואות, לגבי מועמדים שיקבלו תמיכות, וכך כותב היועמ"ש בהמשך:

על אף האמור לעיל, המצב הנוכחי אינו מייתר את הצורך להתמודד עם החשש כי נבחר ציבור שקיבל תרומה יהיה במצב של ניגוד עניינים, וזאת כאשר הוא יידרש לקבל החלטות העשויות להשפיע על מי שתרם לו כספים. החשש לניגוד עניינים הגלם במקרה זה, נובע מציפייה אפשרית של התורם שמקבל התרומה יטה לטובתו בבוא העת. הכללים בדבר המנעות מניגוד עניינים מבוססים על אמות מידה אובייקטיביות והחשש הוא כי הטיה לטובת התורם טבועה בסיטואציה, יהיו אשר יהיו מניעיו של התורם. חשש דומה עשוי להתקיים גם כאשר התורם העניק הלוואה או ערבות, זיקה כספית מתקיימת בין הצדדים כל עוד ההלוואה לא הוחזרה וכל עוד הערבות לא פקעה בזיקה אחרת הנובעת מעצם הנכונות להירתם לטובת המועמד (במקרים רבים אף בתנאים נוחים מן המקובל בהלוואות מגורם אחר),

גב' מירה שנן: אתה באמת יודע לקרוא. אתה באמת יודע לקרוא.

מר אביהוא בן משה: והשורה האחרונה, והשורה האחרונה, גברתי, את לא מקשיבה ואת לא אמורה לענות לי תשובה. או שאת מקשיבה ואת מתייחסת לעניין או שאת לא מדברת בכלל.

גב' מירה שנן: אתה כאילו מתעלם ממה שהוא אמר לך.

מר אביהוא בן משה: אני מסביר את מה שאמר, ואם תרצי אני גם אתרגם לך לשפת אדם.

גב' מירה שנן: אני בינתיים מבינה לא רע את ה ...

מר אביהוא בן משה: לא, לא הבנת מה שאמרתי לך כנראה.

גב' מירה שנן: אני שמעתי מה הוא אמר.

מר אביהוא בן משה: הוא אומר כרגע היועץ המשפטי שיש, מה שנקרא, זיקה וניגוד עניינים למרות שניתנה, מה שנקרא, על פי הקריטריונים כספים או הלוואות, ובמיוחד אם ההלוואה עוד לא הוחזרה, שגם זאת סוגיה בפני עצמה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אבל אני מחזיר לו מחר. מחר.

מר אביהוא בן משה: והיא עשויה להימשך גם לאחר החזרת ההלוואה ופקיעת הערבות. כלומר, יש פה עניין של בעייתיות,

גב' עדנה וידל: מ-2013.

מר אביהוא בן משה: זה לא משנה. אם זה היה ב-2018 שהתקבלו כספים או אם זה הלוואה.

גב' מירה שנן: הוא ענה לו.

מר אביהוא בן משה: עם כל הכבוד, סהר הקריא רק את ההתחלה, לא הקריא את ליבת ההוראות וההנחיות של היועץ המשפטי לממשלה.

מר ליעד אילני: אם אפשר, את כל חוק העונשין תקריא.

עו"ד דוד מנחם: סליחה, ליעד, הסעיף שאתה מקריא מן הסתם זה סעיף ב' לאחר הסעיף שהוא קרא, נכון?

מר אביהוא בן משה: סעיף 12.

עו"ד דוד מנחם: יפה. אני רק אומר לך, אין לי את זה מול העיניים, בלוגיקה המשפטית, הראשון זה נכון, אלוף האלופים, כשמתחרים אלוף האלופים. כאשר, מה שקורה בחקיקה, אתה תראה את זה בעולם המשפט,

מר אביהוא בן משה: זו לא חקיקה, זו ההנחיה.

עו"ד דוד מנחם: אני מסביר לך, בהנחיה ובחקיקה, הכול

גב' מירה שנן: עוד דקה נצביע כבר.

עו"ד רועי ברזילי: די, מנחם, בחייך.

גב' מירה שנן: מפטפטים את עצמם לדעת.

עו"ד דוד מנחם: קצת ללמוד.

עו"ד רועי ברזילי: אי אפשר ללמוד כל כך הרבה בחצי שעה. זה לא מספיק זמן.

עו"ד דוד מנחם: רועי, נשמה, אתה יכול להמשיך לאכול את הבורקס.

מר ליעד אילני: מנחם, אנחנו רוצים להגיע להצבעה.

גב' מירה שנן: סליחה, דוד,

עו"ד דוד מנחם: אביהוא העלה פה נקודה מהותית, אני הבנתי אתכם, הוא העלה נקודה מהותית ואני רוצה כאן שיהיה משהו בפרוטוקול בשביל האיזון.

סעיף הגג, הרי תמיד הסעיף הראשון שמקריאים אותו, הוא המוטו של העניין. לאחר מכן יכולים להיות לך סעיפים חריגים, שאומרים לך – תשמע, מה שאמרנו לך בסעיף הראשון, בכל זאת יש סיטואציות שזה כביכול יוצא מן הכלל, ערבות, הלוואה וכו' וכו'.

מר אביהוא בן משה: נכון. נכון.

עו"ד דוד מנחם: הבנתי. מן הסתם,

גב' מירה שנן: די, נו, רוצים להצביע.

עו"ד דוד מנחם: את רוצה אולי להפסיק להפריע לי כשאני מדבר שני משפטים? מדברים איתך שעתיים פה אנשים על קשקושים וסיפורי פוגי, ואת נכנסת יוצאת ולא נותנת לי לדבר.

גב' מירה שנן: ועדיין אתם באותו מקום.

עו"ד דוד מנחם: שמענו. אביהוא, מה שרוצים לומר פה, מה שאמר פה סהר למעשה, הוא ענה לך מהסעיף הראשון כותרת. מה שאתה אומר, אם אתה למשל תוכל להוכיח שהחריג בסעיף שאחריו קיים לגבי ראש העיר או לגבי מישהו אחר, אז אתה יכול לעשות את זה. אבל מבחינת היועץ המשפטי, אין את ניגוד העניינים.

גב' מירה שנן: הבנו שאתה מומחה במשפט, או קיי.

עו"ד דוד מנחם: קשה לקבל את זה, אההז אתם רגילים לשטויות, לרמה רדודה, לסיפורי פוגי, לדיבורי סרק, מירה, לדברים משפטיים אין לך.

מר חגי אשר: היועץ המשפטי צריך לענות.

גב' מירה שנן: לא, אז הוא יגיב אחר כך.

מר אביהוא בן משה: לא, לא, מירה, אני שאלתי שאלה. לא אחר כך.

גב' מירה שנן: לא רוצה.

מר אביהוא בן משה: לא, מירה, מירה,

גב' מירה שנן: אני רוצה לקיים הצבעה.

מר אביהוא בן משה: אדם, אדם, אני שאלתי שאלה, לא, מירה, אני שאלתי שאלה,

גב' מירה שנן: לא חייבים לענות לך על כל השאלות. די, אתה משחק כבר לאורך זמן.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: סליחה? בבקשה, אני מבקשת,

מר אדם קניגסברגר: כמה פעמים היועץ המשפטי לא ענה?

גב' מירה שנן: סליחה, לא עונה. אני מבקשת לקיים הצבעה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מירה, מירה,

(צועקים ביחד)

עו"ד דוד מנחם: הוא צריך לענות לו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מירה, הוא צריך לענות לו. הוא צריך לענות לו. את עושה טעות. את עושה טעות. אתה עושה טעות שאת לא נותנת לענות על כזה דבר.

עו"ד דוד מנחם: הוא העלה שאלה משפטית שהנראות לתת לו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה הדבר הכי מהותי פה. הכי מהותי פה. כדאי לך מאד לענות, את עושה טעות, מירה.

גב' מירה שנן: אתה מפטפט את עצמך לדעת ודי, יש גבול.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אל תתנו לה, אל תתנו לה,

גב' מירה שנן: אני מבקשת מכם הצעה.

מר חגי אשר: מירה, תני ליועץ להגיב.

מר אביהוא בן משה: מה זה הדבר הזה?

עו"ד סהר פינטו: חברים, שום דבר לא הוסתר. לא בכדי הפניתי למספר הנחיה שכל אחד מכם יכול לקרוא אותה באותו רגע בטלפון. מה שחגי אמר בפתיחת דבריו, זה שעצם קבלת התרומה, ההאשמה הופנתה כלפי ליעד, כלפי מ"מ ראש העיר, שעצם קבלת התרומה שמה אותו בניגוד עניינים חמור. אלה היו הביטויים.

מר ליעד אילני: כבוד היועץ המשפטי, אני רק, סליחה שאני קוטע אותך, אבל אם אתה כבר משיב בעניין הזה,

מר חגי אשר: זה לא נכון. אתה מצטט אותי לא נכון לפרוטוקול. זה לא נכון מה שאתה אומר.

מר ליעד אילני: אמרת – ניגוד עניינים חמור.

מר חגי אשר: אמרתי ניגוד עניינים חמור ולא כפי שאתה ציינת כרגע.

מר ליעד אילני: זה מה שהוא אמר, הוא אמר ניגוד עניינים חמור.

מר אדם קניגסברגר: הוא אמר בדיוק אותו דבר.

מר ליעד אילני: זה מה שהוא אמר.

מר חגי אשר: או קיי.

מר ליעד אילני: בכל מקרה, כבוד היועץ המשפטי, אני לא ידעתי עד לרגע זה שעובד קראוס הוא חבר הנהלת מה שנאמר כאן, מכבי עירוני רמת גן, שלפי בדיקה מהירה שנעשתה אכן תרם גם לי, אבל תרם גם

לסיעת 'זינגר לרמת גן'. האם על תרומתו בסך 5,000 שקלים אלי ועל תרומתו לסיעת 'זינגר לרמת גן', האם אני מנוע מלהצביע וחברי הסיעה מנועים מלהצביע?

עו"ד רועי ברזילי: רגע, סהר, סהר, תן לי לעזור בסיפור הזה.

עו"ד דוד מנחם: אל תעזור, תן לו.

מר חגי אשר: אל תעזור, אתה לא היועץ המשפטי פה. אל תעזור.

עו"ד דוד מנחם: תן ליועץ המשפטי.

עו"ד רועי ברזילי: מנחם, מנחם,

עו"ד דוד מנחם: תן ליועץ המשפטי.

עו"ד רועי ברזילי: זכותי לדבר פה קצת, נכון? אפשר? שיח של שעתיים על נושא אחד ואתם לא יוצאים מנקודת הנחה. טילמן, תן לי לדבר כבר, די, חאלאס. שעתיים על השטויות האלה. בוא נניח שהייעוץ המשפטי יכול להיות או כן שזה ניגוד עניינים או לא שזה ניגוד עניינים. הרי זה יניח את דעתך? אם הוא יגיד לא, אתה יכול לתת עדיין למבקר המדינה, לאן שאתה רוצה, להגיד שאתה כן חושב שזה ניגוד עניינים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: (מיקרופון כבוי – לא ניתן לשמוע)

עו"ד דוד מנחם: זה קשור וחצי כי הוא צריך לתת לו תשובה. כי למעשה האשימו את היועץ המשפטי שהסתיר מידע.

מר חגי אשר: מה אתה קשור לתשובה, אני יכול לדעת?

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אסביר לך.

מר חגי אשר: רועי, אני פה, מה אתה קשור לתשובה? היועץ המשפטי יענה ונסגור את הסיפור.

עו"ד רועי ברזילי: הוא לא יכול לענות, כי התשובה,

מר חגי אשר: למה לא?

עו"ד רועי ברזילי: כי אין תשובה אחת לסיפור הזה. אתה יודע, נניח שעכשיו הוא אומר – כן, קיבלתי 5,000 שקל מעודד קראוס. אתה יודע אם עודד קראוס הבטיח איזה תמורה סביב העניין הזה? יש תשובה חד משמעית?

עו"ד דוד מנחם: רועי, תן ליועץ המשפטי לענות.

עו"ד רועי ברזילי: גם היועץ המשפטי לא יכול לתת לך תשובה בעניין הזה.

עו"ד דוד מנחם: רועי, אתה למעשה לא מדבר לעניין. רועי, אתה מדבר לא לעניין.

עו"ד רועי ברזילי: מירה, יש פה שעתיים ויכוח על אותו דבר. אני שתי דקות מדבר,

גב' מירה שנן: זה מה שאני אומרת, הם מפטפטים את עצמם לדעת. זה פשוט ביזיון.

עו"ד רועי ברזילי: אז תמשיכו את הוויכוח הזה. אתם ב'לופ' אין סופי. אתם רודפים אחרי הזנב של עצמכם ואתם לא סוגרים.

גב' מירה שנן: רועי, אתה צודק, הם מבזים את עצמם.

עו"ד רועי ברזילי: ואתה רק מוסיף. אתה רק מוסיף.

עו"ד דוד מנחם: אתה לא היית פה.

עו"ד רועי ברזילי: הייתי פה כל הזמן.

עו"ד דוד מנחם: אביהוא שאל אותו שאלה,

עו"ד רועי ברזילי: אני מבין, אתה לא מבינים שאתם ב'לופ'? ניגוד עניינים הוא עניין אובייקטיבי.

עו"ד דוד מנחם: הוא חייב לענות.

עו"ד רועי ברזילי: הוא עניין אובייקטיבי.

(כיבוי מיקרופונים)

גב' מירה שנן: די, מספיק כבר, די, באמת.

עו"ד רועי ברזילי: אתה צריך להגיד בעצמך אם אתה חושב שאתה נמצא בניגוד עניינים. זה לא יועץ משפטי אומר את זה. אז מה אתה צריך מהיועץ המשפטי? איזה מן דבר זה? תכין על עצמך מה שאתה רוצה, שהוא יכין על עצמו מה שהוא רוצה. איזה מן דבר זה? אתה צריך יועץ משפטי שיגיד לך אם אתה בניגוד עניינים או לא?

מר חגי אשר: כן.

עו"ד רועי ברזילי: אז אתה בבעיה. אתם יודעים מה, אז החשיבה הזאת מעוותת. כי ניגוד עניינים, אביבית, ניגוד עניינים זה אצלך. את יושבת ואת צריכה לחשוב טוב טוב אם מה שאת עושה, יעשה לעצמו את שיקול הדעת.

גב' מירה שנן: כל אחד עכשיו יראה את הידע המשפטי שלו?

עו"ד רועי ברזילי: אם אתם צריכים יועץ משפטי בשביל לדעת אם אתם בניגוד עניינים, אז אתם ...

עו"ד דוד מנחם: רועי, אתה מסבך את העניין.

עו"ד רועי ברזילי: אתה מסבך את העניין.

עו"ד דוד מנחם: היועץ המשפטי חייב לענות למה שאביהוא אמר.

עו"ד רועי ברזילי: הוא יכול לענות רק בהיבט האובייקטיבי. בהיבט הסובייקטיבי כל אחד צריך לענות לעצמו.

עו"ד דוד מנחם: תקשיב לי, אביהוא אמר לו שהוא לא אמר מידע מסוים. היועץ המשפטי חייב להתייחס לדבר הזה.

עו"ד רועי ברזילי: אתם מבלבלים את הביצים, באמת, אני אומר לכם, זה פשוט לא נורמאלי.

עו"ד דוד מנחם: אתה יכול לאכול בחוץ. יש בורקסים.

אדר' רננה ירדני-גולן: מנחם, אולי דיי? תן לו לדבר וזהו.

עו"ד סהר פינטו: אני אענה בקצרה.

גב' מירה שנן: יש עוד מישהו שלא אמר את דעתו המשפטית המנומקת ועם הרבה שכל? באמת, זה לא יאומן. זה לא יאומן. כאילו חיכיתם כל החודש בשביל לבוא ולהתבטא? יש לכם בעיות להתבטא? מה זה? זה לא יאומן.

עו"ד דוד מנחם: היית נותנת לסהר לדבר לפני 20 דקות והכול היה נגמר.

גב' מירה שנן: ממש מצחיק.

מר ליעד אילני: נו, אז יאללה, סהר.

עו"ד סהר פינטו: אני אענה בקצרה: 1. אני אחזור ואגיד שאנחנו מאשרים את התבחינים. עוד לא את חלוקת הכסף, אנחנו עוד לא יודעים מי ייגש, מי לא ייגש, כמה כל אחד יקבל, זה דבר ראשון, ולכן ההתייחסות שלכם בהצבעה הזאת צריכה להיות לעצם התבחינים – האם הם שוויוניים? האם הם שקופים? האם הם ברורים? זה הדבר הראשון.

דבר שני – התייחסתי לאמירה, ותסלח לי חגי אם אני לא מצטט במדויק, לאמירה שכביכול עצם מתן תרומה מקים ניגוד עניינים ולכך הנחיית היועץ המשפטי לממשלה מתייחסת בצורה ברורה ואומרת שחוק הגבלת התרומה, השקיפות שלה, חובת הדיווח, מפחית את החשש, לא מעורר בפני עצמו ניגוד עניינים. כמובן זה מתחבר לסעיף שאמרתי ולמה שרועי אמר, שזה לא אומר שאם מישהו תרם לך 2,000 שקלים ודיווחת עליהם, אז עכשיו זה לא קשור, כי יכול להיות שהוא עזר לך בדברים אחרים שלא דווחו. כמובן שאם יש נסיבות אחרות שמעוררות ניגוד עניינים, אז גם אם הוא תרם לך אפס שקלים, אז אתה בניגוד עניינים.

לכן, לגבי השאלה הקונקרטית, עצם מתן התרומה במגבלות החוק, אין הלוואה שרלוונטית לקדנציה הזאת למיטב ידיעתי שנמצאת על השולחן,

מר ליעד אילני: אמר ראש העיר שהיתה החזרה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אמרתי, עד הבוקר אני מחזיר. בבוקר מחר, מבטיח תראה העברה בנקאית. אם תראה העברה בנקאית תאמין? עד מח ב-10:00 בבוקר ההלוואה תוחזר. זה כדי שיהיה לכם על מה לדבר. ההלוואה הוחזרה לפני כמה שנים. אבל אם אתם רוצים להמשיך לקשקש, אז בואו קחו חומר.

גב' עדנה וידל: לא, אז תגיד את העובדות, ואור השמש מחטא.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: ברור. אמרתי, הכי חשוב איך הוחזרה ההלוואה, מאיזה כסף ומי מימן את ההחזר של ההלוואה. ואצלי זה היה מהכסף שלי ושל הילדים שלי.

מר ליעד אילני: לא במשרות בעירייה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מי שמלווה הוא זה שצריך להחזיר.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, זה לא תמיד כך. לא, לא, זה לא תמיד כך.

מר ליעד אילני: אני מבקש שתבהיר – לא החזרת במשרות בעירייה.

מר אביהוא בן משה: אני לא מדבר ...

מר ליעד אילני: אני שואל אותו, אני רוצה לדעת. אתה החזרת את ההלוואה באמצעות משרות בעירייה?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא.

מר ליעד אילני: אני רוצה לדעת. כי אני קם והולך.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא.

מר ליעד אילני: או קיי.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: (מגיב לדברי אביהוא בן משה שלא ניתן לשמוע) בטח שהיא יכולה, בטח שהיא יכולה. קראנו כולנו את המכתב.

גב' מירה שנן: בטח שאני יכולה. כשיש אופוזיציה שמפטפטת את עצמה לדעת – כן.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: משרד הפנים אמר לא להפריע לדיון. אנחנו לא מפריעים, בהגדרה לא מפריעים.

גב' מירה שנן: אתם מפריעים. אתם בכוונה, בצורה קנטרנית, קטנונית, לא מכבדת.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: חברים, הצבעה.

גב' מירה שנן: הצבעה, בבקשה, אני רוצה הצבעה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: כדאי לכם להיות בעד.

גב' מירה שנן: מי בעד אישור תבחינים לחלוקת תמיכות לשנת 2020?

מר אמנון בוץ: מי בעד אישור התבחינים? נא להצביע בבקשה.

<u>מר יונה טילמן:</u> מירה, אני רוצה לשאול שאלה לפני ההצבעה.

<u>גב' מירה שנן:</u> לפני ההצבעה?

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> טילמן מותר לו. טילמן, חוץ מהתפטרות, הכול אני איתו. טילמן זה חבר אופוזיציה ענייני.

<u>מר ליעד אילני:</u> קונסטרוקטיבי.

<u>מר יונה טילמן:</u> אני מבקש לחלק את ההצבעה לתבחינים על בתי הכנסת בנפרד מכל יתר התבחינים.

<u>מר ליעד אילני:</u> לא ניתן. אתה יכול להסתייג.

<u>מר יונה טילמן:</u> אז אני מודיע לפרוטוקול – אני תומך בתבחינים לבתי הכנסת, ביתר התבחינים אני לא תומך.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> לילדים, לתנועות הנוער – אתה לא תומך.

<u>מר יונה טילמן:</u> אני מהאופוזיציה. בנושא בתי הכנסת אני תומך.

<u>מר ליעד אילני:</u> אתה יכול להצביע נגד, בהסתייגות על בתי הכנסת.

<u>מר אמנון בוץ:</u> או קיי. בואו נעבור להצבעה.

<u>עו"ד כרמל שאמה הכהן:</u> יש בעד, נגד או נמנע. קדימה.

גב' מירה שנן: מי בעד אישור תבחינים לחלוקת תמיכות לשנת 2020?

מר אמנון בוץ: נא להצביע בבקשה.

מר ליעד אילני: שמית. אני מבקש שמית.

גב' מירה שנן: מי בעד שההצבעה תהיה שמית?

מר ליעד אילני: כולל לבני עקיבא. הנחה לבני עקיבא.

מר אמנון בוץ: או קיי, הצבעה שמית. מי שבעד התבחינים – שיאמר כן.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: לא, תקריא שמות.

מר אמנון בוץ: רגע, אני מקריא.
עו"ד רועי ברזילי?

עו"ד כרמל שאמה הכהן: תגיד למיקרופון.

עו"ד רועי ברזילי: כן. אמרתי.

מר אמנון בוץ: מר ליעד אילני.

מר ליעד אילני: הספורטאי ליעד אילני. כן.

מר אמנון בוץ: כרמל שאמה הכהן.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: בעד.

מר אמנון בוץ: מירה שנן.

גב' מירה שנן: כן.

מר אמנון בוץ: מר אדם קניגסברגר.

מר אדם קניגסברגר: בעד.

מר אמנון בוץ: עוד דוד מנחם.

עו"ד דוד מנחם: בעד.

מר אמנון בוץ: מר ישראל זרי.

מר ישראל זרי: כן.

מר אמנון בוץ: גב' רננה ירדני.

מר ישראל זרי: כן.

מר אמנון בוץ: גב' הגר יעקב.

גב' הגר יעקב: בעד.

מר אמנון בוץ: מר דני גולדשטיין.

מר דני גולדשטיין: בעד.

מר אמנון בוץ: גב' עדנה וידל.

גב' עדנה וידל: בעד.

מר אמנון בוץ: מר שמוליק לרמן. (לא ניתן לשמוע)
מר איצ'ה שחם.

מר איצ'ה שחם: בעד.

מר אמנון בוץ: כמה יש לי בעד?

עו"ד דוד מנחם: לא משנה, תמשיך בינתיים. טילמן גם בעד.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: יתעשתו ברגע האחרון.

מר אמנון בוץ: מר אביהוא בן משה.

מר אביהוא בן משה: נגד.

מר אמנון בוץ: מר טילמן יונה.

מר יונה טילמן: בעד בתי הכנסת, נגד יתר התבחינים.

מר אמנון בוץ: מר חגי אשר.

מר חגי אשר: בעד תנועות הנוער. נגד התבחינים.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אין דבר כזה. אתה בעד או נגד או נמנע.

מר חגי אשר: סליחה אדוני, אל תגיד לי מה להגיד, תודה.

גב' מירה שנן: הוא אמר בעד.

מר חגי אשר: בעד תנועות הנוער. נגד התבחינים. נגד התבחינים.

מר אמנון בוץ: עו"ד אביבית מאור נמרודי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נגד.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: נגד. הם הצביעו נגד. האופוזיציה נגד.

מר חגי אשר: הצבענו נגד הקומבינה שעשית בתבחינים. כן, הצבענו נגד הקומבינה.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: טוב, נו, הצבעה צמודה, תגידו מה התוצאות, אנחנו במתח.

מר אמנון בוץ: 13 בעד, 4 נגד. התבחינים עברו.

גב' מירה שנן: זה לא היה ככה אף פעם? זה לא היה אף פעם ככה?

מר חגי אשר: תמיד היה רוב דורסני. אבל את יודעת, זה ירד, עלה.

גב' מירה שנן: אני לא יודעת, אני שואלת.

מר אביהוא בן משה: מה לא יודעת? היית פה במועצה. שנים רבות היית.

מר אמנון בוץ: היו"ר, תעברי לסעיף הבא.

מר אדם קניגסברגר: עוברים לסעיף הבא.

החלטה:

הצבעה שמית. 13 - בעד (מר כרמל שאמה הכהן רה"ע, מר ליעד אילני מ"מ רה"ע, עו"ד רועי ברזילי סגן רה"ע, מר אדם קניגסברגר סגן רה"ע, עו"ד מנחם דוד סגן רה"ע, גב' מירה שנן יו"ר מועצת העיר, מר ישראל זרי חבר מועצת העיר, גב' רננה ירדני חברת מועצת העיר, גב' הגר יעקב חברת מועצת העיר, מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר, מר איצ'ה שחם חבר מועצת העיר, גב' עדנה וידל חברת מועצת העיר, מר שמוליק לרמן חבר מועצת העיר), 4 - נגד (מר חגי אשר חבר מועצת העיר, מר אביהוא בן משה חבר מועצת העיר, מר יונה טילמן חבר מועצת העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי חברת מועצת העיר), הוחלט ברוב קולות לאשר תבחינים לחלוקת תמיכות לשנת 2020.

מר שמואל לרמן: גמר חתימה טובה, שנה טובה לכולם.

מר ליעד אילני: ראש העיר ואני לצערנו נאלצים לעזוב.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אני הולך לפגוש את נשיא אוניברסיטת תל אביב. אוניברסיטת תל אביב תעבור לרמת גן. אבל דרך אגב, הוא מגיע מחר לרמת גן, נשיא אוניברסיטת תל אביב. דרך אגב, יו"ר אגודת הסטודנטים של תל אביב גם באו היום אלינו, ביקשו ללמוד מרמת גן.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נגיע לטקס, ברור. ברור, שהוכן במיוחד בשבילו.

עו"ד כרמל שאמה הכהן: אנחנו נגיע עם אבנים לבנות את הבניין שנהרס.

מר חגי אשר: אם ישמרו לנו מקום, אנחנו נגיע לטקס.

גב' מירה שנן: למה שלא ישמרו לך מקום? תמיד שומרים.

מר חגי אשר: לא לי, לכל חברי האופוזיציה. לא שומרים לנו אף פעם.

ב. אישור רשימה מס' 4 – שינויים בתקציב הרגיל לשנת 2019.

גב' מירה שנן: רבותי, אני עוברת לאישור רשימה מספר 4 – שינויים בתקציב הרגיל לשנת 2019. גלית, בבקשה.

גב' שרון מוטליס: אני אדבר.

גב' מירה שנן: חבר'ה, תהיו בשקט ותנו לשרון להסביר.

גב' שרון מוטליס: יש לנו העברה אחת, זה בעצם הגדלה של התקציב.

עו"ד רועי ברזילי: תציגו את זה.

גב' שרון מוטליס: כן. מדובר בבית ספר אורה מודיעין ביחד עם אגף החינוך, יזם הקמת מכללה ל-י"ג-י"ד. מדובר פה בהגדלה של התקציב ממשרד החינוך כנגד העברת ההוצאה הזאת. בעצם ההכנסה הזאת מתוקצבת לשנה כ-600,000 ₪, כשאנחנו מדברים על התקופה של שנת 2019, ספטמבר עד דצמבר, ל-4 חודשים, זו הגדלה של 200,000 שקלים. הגדלה של סעיף 1315200809. זה הכנסות ממשרד החינוך. כנגד סעיף ההוצאות 18152200789, זה סעיף של הוצאות.

מר חגי אשר: מה זה סעיף הוצאות?

גב' שרון מוטליס: אנחנו בעצם מקבלים את הכסף ומעבירים את ההקצבה בית הספר.

מר אביהוא בן משה: למה?

מר חגי אשר: זהו, הסבר למה.

מר אביהוא בן משה: מי החליט על זה? פתאום 200,000 שקל מגיעים ממשרד החינוך?

גב' שרון מוטליס: זה מיועד לבית ספר. אנחנו בעצם כמו צינור תיווך.

גב' מירה שנן: שרון, תני לי, אני אסביר לו. העירייה היא רק צינור. כבר בקדנציה הקודמת קיבלנו את ההתחייבות של העירייה ואגף החינוך להמשיך לעשות מסלול י"ג-י"ד לטכנאים בבית ספר אורה מודיעין. זה כמובן כרוך באישור משרד החינוך, כי הוא מממן את הרוב. העירייה פשוט היא רק צינור. המשרד מעביר ואנחנו,

מר אביהוא בן משה: זה כל שנה ככה קורה, שבאמצע השנה מקבלים?

גב' מירה שנן: כי הם לא מעבירים בזמן, זו בעיה.

מר אביהוא בן משה: אבל זה כל שנה קורה הדבר הזה?

גב' מירה שנן: יכול להיות שהם יעמדו בזמנים.

מר אביהוא בן משה: לא, אני שואל את אנשי המקצוע.

גב' מירה שנן: אבל אני יודעת פשוט את הדברים האלה. לפעמים הם עומדים בזמנים ולפעמים או לא.

מר אביהוא בן משה: לא, אבל אני שואל האם קרה משהו חריג שזה מגיע עכשיו, או שכל שנה באותה תקופה אנחנו מודיעים על,

גב' שרון מוטליס: זה משהו חדש על הפרויקט הזה.

מר אביהוא בן משה: מה זה חדש? הרגע אמרת שזה כבר פועל,

גב' מירה שנן: הוא התחיל בשנה שעברה.

מר דני גולדשטיין: נכון, שנה שעברה.

גב' מירה שנן: שנה לפני שהגענו זה התחיל.

מר חגי אשר: אז שנה שעברה לא היה צורך בהגדלה הזאת?

עו"ד רועי ברזילי: אפשר לאשר את זה?

מר אביהוא בן משה: רגע, אדוני, מה זה? חכה.

מר חגי אשר: שנה שעברה לא היתה את ההגדלה כאילו, של ה-200,000?

גב' שרון מוטליס: היו פחות תלמידים שנה שעברה.

מר חגי אשר: כמה פחות תלמידים? 10 תלמידים?

גב' שרון מוטליס: השנה החלו את התלמידים 17 תלמידים ב-י"ג ו-8 תלמידים ב-י"ד.

מר חגי אשר: ושנה שעברה 12?

גב' שרון מוטליס: בשנה שעברה היו 8 ב-י"ג. לא היה י"ד.

גב' מירה שנן: זה שני מחזורים כבר.

עו"ד רועי ברזילי: חגי, רגע, אני לא מבין, מקבלים כסף ממשרד החינוך,

מר אביהוא בן משה: שואלים שאלות.

מר חגי אשר: רועי, שואלים שאלות.

עו"ד רועי ברזילי: שניה, אבל אולי זה יחסוך לך שאלות.

מר אביהוא בן משה: אתה הרי אלוף השאלות ששאלת בקדנציה הקודמת.

עו"ד רועי ברזילי: זה נורא פשוט, באמת, אם יהיה לך את הנתון הזה אולי השאלות יצטמצמו. 200,000 שקל מקבלים ממשרד החינוך ומעבירים לבית ספר. אז מה,

גב' מירה שנן: הוא הבין את זה.

מר אביהוא בן משה: הבנתי. שאלתי אם קרה משהו ספציפי שעכשיו,

עו"ד רועי ברזילי: אז אמרו שזה משנה שעברה. יש למישהו עוד שאלה לגבי העניין הזה? חגי? אפשר להעלות להצבעה?

גב' מירה שנן: אפשר להצביע, כן.

מר אמנון בוץ: האם מאשרים את רשימת התקציב?

עו"ד רועי ברזילי: אפשר פה אחד, חגי?

מר אמנון בוץ: פה אחד.

גב' מירה שנן: או קיי, בבקשה, פה אחד.

החלטה:

הוחלט לאשר פה אחד רשימה מס' 4 – שינויים בתקציב הרגיל לשנת 2019.

ג. אישור רשימה מס' 6 – בתקציב בלתי רגיל לשנת 2019.

גב' מירה שנן: אישור רשימה מספר 6 בתקציב בלתי רגיל לשנת 2019. גלית.

רו"ח גלית מימרן: כן, אז ככה, אנחנו מבקשים הגדלה של תב"ר 4356 תוכנית אסטרטגית, תוספת של 360,000 שקל.

מר חגי אשר: אפשר לעבור תב"ר תב"ר?

רו"ח גלית מימרן: כן.

מר אביהוא בן משה: היא מקריאה את זה עכשיו.

רו"ח גלית מימרן: בגין עדכון התוכנית האסטרטגית וההשלכות הארגוניות. כן.

מר חגי אשר: התוכנית האסטרטגית בוצעה וקוימה ושולם עליה כבר כסף. למה אנחנו נדרשים להוסיף עוד 360,000 שקלים?

רו"ח גלית מימרן: אז אני אסביר. אנחנו מדברים על הנהגה חדשה, מדיניות חדשה, מדיניות חדשה גם בנושא של תכנון ובנייה גם בנושא כלכלי גם בנושאים שונים. אנחנו מבקשים תוספת כדי לעדכן למדיניות החדשה עם כל ההשלכות התקציביות.

מר חגי אשר: מה המדיניות החדשה ומה התוכנית החדשה שמצריכה עוד 360,000 שקלים?

מר אביהוא בן משה: זה כבר 1,700,000. זה המון.

רו"ח גלית מימרן: או קיי. ההנהלה הקודמת השקיעה המון כסף בתוכנית אסטרטגית. זה אנחנו יודעים. כרגע אנחנו צריכים רק לעדכן את התוכנית בעקבות השינויים. לדוגמא, השינויים בתכנון ובנייה, שינוי

באסטרטגיה של העיר בנושא של התחבורה, בנושא הכלכלי של הפיתוח. ואנחנו רוצים עדכון עם כל ההשלכות הרלוונטיות שקשורות למבנה הארגוני ולכל ההשלכות הארגוניות כתוצאה מהתוכנית האסטרטגית.

מר אביהוא בן משה: זו אותה חברה שקיבלה את המכרז?

רו"ח גלית מימרן: אני לא יודעת. יהיה בטח,

מר אביהוא בן משה: מה זה לא יודעת? מי יכול לתת לנו תשובה לשאלה?

גב' מירה שנן: רגע, רגע, יתנו לך תשובה, עוד דקה.

רו"ח גלית מימרן: שניה, שניה. אנחנו עכשיו מאשרים תב"ר.

גב' מירה שנן: תני לעמליה רגע.

גב' עמליה כהן: אנחנו הולכים לצאת למכרז פומבי בנושא עדכון התוכנית האסטרטגית. אין לנו מושג מי יזכה.

רו"ח גלית מימרן: בדיוק. בגלל זה אמרתי אני לא יודעת, כי אין לנו, אנחנו מגדילים תב"ר קודם כל לפני העבודה.

מר חגי אשר: אז אם אנחנו לא יודעים מי העבודה או מה העבודה, יכול להיות שאנחנו נצטרך להוסיף יותר. אולי זה לא 300, אולי זה חצי מיליון, אולי זה 100,000.

מר אדם קניגסברגר: אצלנו זה יהיה רק פחות.

מר חגי אשר: אבל חבר'ה, כל העוזרים לי, תודה, יש את גלית, היא אשת המקצוע.

רו"ח גלית מימרן: אנחנו כרגע מגבילים את עצמנו ל-360,000 שקל. ברגע שנדע, אם יהיה איזה שהוא משהו, אנחנו לא חושבים כרגע, כולל המנכ"לית,

מר חגי אשר: על סמך מה אנחנו יודעים על 360 ולא על 200?

רו"ח גלית מימרן: זאת ההערכה שלנו המקצועית.

מר חגי אשר: שבוצעה על סמך מה?

מר אדם קניגסברגר: על סמך ניסיון.

מר חגי אשר: שעות עבודה? מה?

רו"ח גלית מימרן: על סמך הניסיון שאנחנו חושבים,

גב' מירה שנן: על סמך מחירים בשוק.

מר אדם קניגסברגר: לא, על פי הניסיון שלהם.

עו"ד רועי ברזילי: שניה, זו לא שאלה מקצועית, זו שאלה הגיונית גם. מה אתה מצפה,

מר חגי אשר: ההיגיון שלך הוא לא ההיגיון שלי.

עו"ד רועי ברזילי: זה לא עניין של היגיון שלי או שלך.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> בסדר, אז תצביע נגד.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> תקשיב, מאד פשוט, צריך להאריך את התחום של התוכנית, את העיסוק בתוכנית. השינויים שצריכים להיערך, מראש, כמו כל מכרז אחר שניגשים אליו, אתה לא יודע בדיוק את המחיר, אתה מבוסס על אומדן. לחילופין, מה שאתה אומר – בוא תתקשר כבר עם מישהו ב-360,000 שקל ותגיד לו,

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא, אני לא רוצה.

<u>מר חגי אשר:</u> אני אומר, אחד – מה נזכרת עכשיו לעשות את זה? אתה כבר שנה, אתה כבר שנה עובד לפי התוכנית האסטרטגית ופתאום נזכרת להבין – רגע, אני עכשיו צריך עוד כסף.

<u>רו"ח גלית מימרן:</u> חגי, אנחנו לא שנה עובדים. הגיעה מנכ"לית חדשה, הגענו חדשים פה לתפקיד, אנחנו בעצם יש לנו איזו שהיא אסטרטגיה. אתה יודע שיש שינוי במדיניות, אנחנו צריכים לעדכן את המדיניות. 360,000 שקל נראה לנו סכום סביר לחלוטין, בתור אלו שמכירים את השוק. ואם יהיה שינוי, אני מבטיחה לעדכן, מיד כשיהיה שינוי. כרגע אנחנו שמנו לנו גבול של 360,000 שקל.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני מבקש לשאול שאלה. אני רוצה לשאול או את גלית או את הדרג הפוליטי – למה לא ללכת לאותה חברה, ששילמנו לה 1,700,000 שקל,

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> לא בטוח שלא.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> רגע. הרי זה לא אחותי ולא אחותו של זינגר ולא אחותה של אביבית ולא אחותו של, מן הסתם,

(מדברים ביחד)

עו"ד רועי ברזילי: מילה אחת, חוק חובת המכרזים,

מר אביהוא בן משה: רגע, עוד לא שאלתי. אתה קורא מחשבות, רגע, לא שאלתי. (מגיב לדברי דני גולדשטיין שלא ניתן לשמוע) בדיוק. ללכת אל אותה חברה ולהגיד לה – תקשיבו, אתם הבאתם ב-1,700,000 את התוכנית האסטרטגית הזו. חל שינוי במדיניות. בואו תעשו את התיקונים הקטנים לדבר הזה ונסגור,

גב' מירה שנן: זה כסף.

מר אביהוא בן משה: לא, אבל הם כבר עשו את התוכנית עצמה, זה הרבה יותר משתלם לבוא אליהם בדין ודברים.

מר חגי אשר: רועי, זה בזבוז כספי ציבור.

עו"ד רועי ברזילי: אני אסביר את זה.

מר אביהוא בן משה: 360,000 שקל. זה עמודי תאורה לספארי.

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא, תישען לאחור, יופי, עכשיו תן לי להסביר.

מר אדם קניגסברגר: יפה, אביהוא, יפה.

גב' מירה שנן: מה, רק לו אתה מקשיב?

מר חגי אשר: ברור, רק לרועי הוא מקשיב.

מר אביהוא בן משה: ברור, רק לרועי. לרועי יש זכות ראשונים.

עו"ד רועי ברזילי: עכשיו אני שם את הכובע של יו"ר ועדת מכרזים ואני בא ואומר לך – תאר לעצמך שה-1,700,000 שאושרו מתי שזה אושר מכלה את כל תקציב הנושא הזה וה-360 לא ניתן להאריך פתאום תוקף של מכרז, או פתאום להוסיף סכומים במכרז, עם כל הצער שבדבר. זה קורה לנו גם עם עורכי דין, גם עם אדריכלים, שפתאום אנחנו נאלצים או להאריך עבודה של מישהו שהיה יוכל להמשיך את אותה עבודה בדיוק, אבל מה לעשות שהרחבנו לו את גבולות הגזרה, הרחבנו לו את הכול. אתה חייב לצאת למכרז. הוא יתמודד ויכול להיות שהוא יזכה. אבל יש לך בעיה, תשמע, אתה יכול להוסיף למכרז עד 25%.

מר אדם קניגסברגר: בדיוק.

עו"ד רועי ברזילי: ואחרי זה, במקרים מאד מאד קיצוניים, עד 50% באישור מועצה. זה בדיוק המקרה שבו אנחנו כבר לא יכולים להאריך. אז עם כל הצער שבדבר, נכון, יכול מאד להיות שזה יגרום לבזבוז, יכול מאד להיות שייכנס אבל אדריכל חדש, שהוא פתאום, אתה יודע, אורח לרגע רואה כל פגע. בסוף זה לא חייב,

מר חגי אשר: אדריכל?

עו"ד רועי ברזילי: אדריכל או מי שמתכנן.

מר אדם קניגסברגר: אסטרטג.

עו"ד רועי ברזילי: לא משנה, מי שלא יהיה, איש המקצוע הרלוונטי שייכנס פה וזה לא יהיה בזבוז בסופו של יום. אז אני אומר לך שזה לא דבר שאנחנו בהכרח חוסכים או לא חוסכים, זו שאלה של חוק.

מר אביהוא בן משה: תגיד לי, מה היה אומר רועי ברזילי אם הוא היה יושב בכיסא הזה? אותו דבר?

מר חגי אשר: בדיוק הפוך. ואדם, אדם היה אומר ככה,

(מדברים ביחד)

<u>גב' מירה שנן:</u> רגע, רגע, ביחד? ביחד? אחד אחד. אביהוא מדבר.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אני אענה.

<u>מר חגי אשר:</u> אדם, לפני שאתה עונה, שניה, ברשותך, אם יש משהו שלמדתי מאדם מצפייה בישיבות מועצה, תמיד הוא היה אומר,

<u>מר אביהוא בן משה:</u> והחכמת, והחכמת.

<u>מר חגי אשר:</u> החכמתי, כמובן, כי הוא איש חכם, ואני לא אומר את זה בציניות בכלל, והוא יודע שאני מעריך אותו. אם יש משהו שלמדתי ממנו זה עניין ה-תב"רים. הוא תמיד היה אומר – אם יש משהו ב-תב"רים ויש תוספות, צריך לבדוק טוב טוב מאיפה זה בא ואיך זה בא. היום אתה יושב שם, עכשיו אני אשמע אותך.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> יפה מאד. תשמע אותי בשתי מילים. ראשית, אני הייתי שואל – מדוע אתם רוצים תוספת אחרי בזבוז של 1,700,000 שקל? למה כל כך הרבה כסף בזבזתם בקדנציה הקודמת?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> ומה התשובה?

<u>מר חגי אשר:</u> ומה התשובה?

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> כי העבודה שנעשתה בקדנציה הקודמת לא מתאימה לנו ולכן אנחנו צריכים לשנות קצת.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אביהוא, וזה הגיוני, ואני אומר לכם שבשנה האחרונה לא באמת הוגשו כמות שינויים ב-תב"ר כמו שהוגשו בקדנציות

קודמות. שינוי ב-תב"ר זה דבר הגיוני, וכשמוגשת רשימה של בסך הכול 4 נושאים שינויים ב-תב"ר, זה סביר והגיוני. ואין שום בעיה שלפעמים, גם לגבי הסעיפים הבאים, אביהוא, גם לגבי הסעיפים הבאים, שיכולים להיות שינויים בהערכות. זה לגמרי לגיטימי. במאות סעיפים של אישורי תב"ר יהיו כמה שינויים מדי פעם. מה לעשות?

את הטיעון הזה – מה היה רועי ברזילי אומר לו היה יושב אצלכם? אז אני אומר, הייתי שומר את זה לדברים קצת יותר משמעותיים.

מר אביהוא בן משה: מה למשל? תעזור לנו, מה למשל?

עו"ד רועי ברזילי: אני לא אעזור לכם, כי עוד לא היה שום דבר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כל מה שאמרת היה מאד משמעותי.

עו"ד רועי ברזילי: בסדר.

מר חגי אשר: בואו נעלה להצבעה תב"ר תב"ר.

רו"ח גלית מימרן: להמשיך?

מר חגי אשר: לא, לא, תב"ר תב"ר נעלה להצבעה.

מר אביהוא בן משה: לא, לא, לא, אני רוצה לשאול שאלה.

מר חגי אשר: אז בואו נמשיך.

מר אדם קניגסברגר: אתה לא מנהל את הדיון, תירגע כבר.

מר חגי אשר: חס וחלילה. גם אתה לא אבל. אבל גם אתה לא מנהל.

מר אדם קניגסברגר: אבל תירגע. תירגע.

מר חגי אשר: אני רגוע לגמרי, אתה לא רגוע.

מר אדם קניגסברגר: לא, אתה לא נותן לנו משפט. תירגע.

מר חגי אשר: אדם, תהיה נינוח.

מר אביהוא בן משה: אני רוצה לשאול שאלה.

עו"ד רועי ברזילי: מי רוצה לדבר על הנושא הבא – שמאות וגביית היטלים?

מר אביהוא בן משה: אני.

עו"ד רועי ברזילי: יאללה, דבר.

מר חגי אשר: גם אני.

רו"ח גלית מימרן: רגע, אנחנו מבקשים רק למען הפרוטוקול, תב"ר 4636 – שמאויות וגביית היטלים – תוספת תקציבית בסך 500,000 שקל לטובת הגדלת הכנסות העירייה מהיטלים על ידי עבודות שמאויות וגביית היטלים. אין ספק שה-תב"ר הזה כמובן מביא להכנסות בעיר, הכנסות מהיטלי השבחה.

עו"ד רועי ברזילי: מה אתם רוצים לשאול על זה?

גב' מירה שנן: רגע, לא כולם ביחד, בצורה מסודרת.

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא מתחיל.

גב' מירה שנן: רגע, טילמן מנסה גם לדבר.

מר אביהוא בן משה: לא, אבל אני בזכות דיבור.

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא ביקש ראשון, רגע.

מר אביהוא בן משה: אני רק פשוט שואל, השעון שלי דופק ואומר שהיום אוקטובר, חגים, נובמבר. אני רוצה לדעת, איך זה חצי מיליון שקל על חודש נובמבר ודצמבר? חודשיים בסך הכול של עבודה נטו, תסבירי לי את איך חצי מיליון שקל הולך לדבר הזה?

רו"ח גלית מימרן: רגע, אני אסביר.

מר חגי אשר: זה דורש מכרז? ומאז שגלית הגיעה,

רו"ח גלית מימרן: יש מכרז. היה מכרז.

עו"ד רועי ברזילי: לא, זה לא דורש מכרז, יש מכרז מסגרת לשמאים.

רו"ח גלית מימרן: יש מכרז לשמאים.

מר חגי אשר: לכמה שמאים?

רו"ח גלית מימרן: יש איזה 8-9 שמאים בעיר, אל תתפסו אותי במספר, אבל יש מכרז. רועי, יש מכרז וזוכים במכרז.

עו"ד רועי ברזילי: אגב, אתה ישבת בוועדה.

רו"ח גלית מימרן: יש לנו 8-9 חוזים חדשים במכרז.

מר חגי אשר: לא, לא התבקשתי להגיע.

מר אביהוא בן משה: אני שאלתי שאלה, למה לחודש נובמבר דצמבר,

רו"ח גלית מימרן: אז אני אסביר. זה לא שוטף, לא מדובר על תקציב שוטף. לא היה מדובר על תקציב שוטף,

מר חגי אשר: יודעים שזה תב"ר, גלית, בואי תסבירי לעניין, כי אנחנו תמיד הולכים מסביב.

מר אדם קניגסברגר: אתה מפריע, באמת. היא עונה, אבל אתה מפריע.

מר חגי אשר: עוד הפעם אתה מתערב.

גב' מירה שנן: חגי, אני עונה לו כי הוא דיבר על נובמבר דצמבר.

מר אדם קניגסברגר: אתה חוצפן.

מר חגי אשר: אדם. אדם.

מר אדם קניגסברגר: אתה חוצפן. היא מדברת.

מר חגי אשר: תשמור על שפה נקיה, באמת, תכבד את עצמך.

גב' מירה שנן: אני עניתי לו כי הבנתי שיש בלבול. זה לא מדובר על נובמבר דצמבר. כרגע היתרה של ה-תב"ר מאד נמוכה. אנחנו מוציאים השבחות, מוציאים עבודות של השבחה של שמאים מה-תב"ר ואנחנו צריכים להגדיל אותו. אין ספק שההגדלה הזאת בעצם, נכון להיום, תביא הרבה כסף לעיר, וזה משהו שהוא must.

מר אביהוא בן משה: רגע, ומאיפה זה נלקח? מאיפה זה נלקח אבל הכסף הזה, החלוקה כאן, מאיפה זה ה-500?

עו"ד רועי ברזילי: כתוב לך – מקרן פיתוח וקרן דרכים.

מר אביהוא בן משה: מה זה קרן פיתוח תיעול? מה זה תיעול?

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא, גם לשאלתך,

מר אביהוא בן משה: לא, רק תסבירו לי את הדבר הזה, מה זה.

עו"ד רועי ברזילי: שניה, גם לשאלתך, שים לב, 500,000 שקל מתוך 2 מיליון שקל זה חמישית. אם אתה מחלק שנה ל-5, זה מסתדר לך עם 2.5 חודשים, 2 ושני שליש חודשים.

מר אביהוא בן משה: רק תסבירו לי מה זה מקרן פיתוח תיעול, אתם לוקחים מקרן פיתוח דרכים ותשתיות?

רו"ח גלית מימרן: עבודות של שמאים גם עוזרות לנו עם היטלי הפיתוח והיטלי סלילה והיטלי תיעול, ולכן לקחנו את זה מהקרן המימונית הזאת.

עו"ד רועי ברזילי: האגרות.

מר חגי אשר: והדרכים?

רו"ח גלית מימרן: גם. דרכים זה מדרכות, כבישים.

מר חגי אשר: אז לא תהיה סלילה בגלל שלקחנו 300,000 שקלים והוספנו את זה,

עו"ד רועי ברזילי: אבל זה, חגי,

מר חגי אשר: שניה, שאלתי אותך רגע, נו.

עו"ד רועי ברזילי: אתם מדלגים על הרעיון.

מר חגי אשר: תודה.

רו"ח גלית מימרן: המקור המימוני שנראה לנו מתאים כרגע זה המקור של קרן פיתוח דרכים וקרן פיתוח תיעול.

מר חגי אשר: זאת אומרת, יהיה פחות פיתוח בעיר.

רו"ח גלית מימרן: לא, ממש לא. ממש לא.

עו"ד רועי ברזילי: אתה רואה, חגי, למה זה קנטרני? זה מאד פשוט.

מר חגי אשר: שוב אנחנו הגענו להגדרות.

עו"ד רועי ברזילי: אני משיב. לא, אני משיב.

מר אדם קניגסברגר: סליחה מותר לו לענות פה.

עו"ד רועי ברזילי: אני משיב.

מר חגי אשר: עוד הפעם אתה עונה לי?

עו"ד רועי ברזילי: כן, אני משיב.

מר אדם קניגסברגר: כי הוא מותר לו לענות.

מר חגי אשר: אדם, אל תענה לי.

עו"ד רועי ברזילי: חגי, למה שאלה הופכת לקנטרנית? כי זה מאד פשוט, כששמאי יושב ומחשב היטלי השבחה, הוא מחשב גם אגרות בנייה והוא מחשב גם הכול, והוא יושב ובודק כמה מטרים בונים ולפי זה נגבית,

מר חגי אשר: רועי, מעולה, מעולה.

עו"ד רועי ברזילי: שניה רגע, לא, לא, לא, אתה תקשיב לי עכשיו.

מר חגי אשר: אני מקשיב. הבנתי את התשובה שלך. הבנתי את התשובה.

מר אדם קניגסברגר: תהיה קצת בשקט.

מר חגי אשר: אדם, תשלוט בעצמך.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> לא, זה לא יכול להיות שאתה תדבר כל הזמן.

<u>מר חגי אשר:</u> אדם, תשלוט בעצמך. תודה.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> אני לא שולט בעצמי.

<u>מר חגי אשר:</u> אז זו בעיה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אני מבקש, כדי שהדברים יהיו יותר מסודרים, תן להשיב על התשובה גם אם היא לא משלימה את הכול גלית, תן לי להשלים, הכול יישב כמו שצריך בסופו של יום.

אפשר לעבור לשיפוץ ושדרוג גני ילדים?

<u>מר חגי אשר:</u> כן.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> תודה.

<u>רו"ח גלית מימרן:</u> תב"ר 4658 – שיפוץ ושדרוג גני ילדים 2019 – תוספת תקציבית בסך של 400,000 ₪ בגין שיפוץ, שדרוג ואחזקת גני ילדים לקראת החורף.

<u>מר חגי אשר:</u> איזה גני ילדים שופצו?

<u>גב' מירה שנן:</u> יש רשימות, רגע, רגע, אני אסביר, אני אסביר.

<u>רו"ח גלית מימרן:</u> יש רשימה מסודרת. אני אתן דוגמאות. לדוגמא, גן 68 – החלפת אינסטלציה וריצוף. יש דברים, רק דברים, חגי, רק דברים, עברנו,

גב' מירה שנן: גלית, סליחה, תני לי לומר משהו. חגי, תקשיב מצב הגנים, אביבית, תהיו בשקט. מצב הגנים הוא אנוש, נראה רע, מוזנח מזה שנים. עובש, רטיבות, בעיות אינסטלציה, ולכן נבנתה תוכנית רב שנתית לעבור גן גן כדי לתקן את המצב. ולדעתי זה לא יספיק לאור המצב של הגנים.

מר אדם קניגסברגר: בוודאי שלא.

מר חגי אשר: לאיזה גנים זה מיועד, גנים עירוניים?

גב' מירה שנן: כן, בוודאי.

רו"ח גלית מימרן: גנים עירוניים.

מר חגי אשר: ממלכתיים?

גב' מירה שנן: כן, חד משמעית, בוודאי.

מר חגי אשר: לא גנים פרטיים ולא גנים של מוסדות החינוך החרדי.

גב' מירה שנן: קודם כל, החינוך החרדי הוא חלק מהחינוך של העיר.

מר אביהוא בן משה: העמותה.

גב' מירה שנן: זה מיועד לכל הגנים העירוניים בעיר.

מר חגי אשר: ובהכנת התקציב זה לא נלקח בחשבון?

גב' מירה שנן: תקשיב, זה לא נלקח בחשבון כי יש בעיה, התחלנו לסייר בשטח, כולל ראש העיר שעובר גן גן,

מר אדם קניגסברגר: ראש העיר עובר גן גן.

גב' מירה שנן: והמצב אנוש. אנחנו מקבלים קריאות מהשטח. מסתבר שהזניחו שנים, זו הזנחה של שנים, זה לא מיום אחד קרה.

עו"ד רועי ברזילי: אבל זה לא סביר שמתוך תקציב של 7 מיליון שקל שתוכנן בהתחלה נערך שינוי של 400,000 שקל? זה לא – לא סביר? אני לא מבין. מה העניין?

גב' מירה שנן: כאילו מה?

עו"ד רועי ברזילי: יש עוד צרכים שעולים מהגננות, יש עוד צרכים שעולים,

עו"ד דוד מנחם: הבינו, הבינו, יאללה, בסדר.

מר חגי אשר: הלאה. שאלה הבאה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מותר לי 5 דקות לדבר על משהו, נכון? אז אני רוצה לדבר ובאמת,

עו"ד רועי ברזילי: על העניין הזה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, אני לא חייבת על העניין הזה.

עו"ד רועי ברזילי: ודאי שכן.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני לא חייבת לדבר על העניין הזה. אדם יכול להסביר לך את החוק, למה הוא עשה לנו את זה בקדנציה הקודמת.

מר אביהוא בן משה: אדם, אתה מורה דרך של הרבה חברי אופוזיציה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני רוצה להבין, בימים האחרונים היו שיפוצים פה ברחוב ז'בוטינסקי 102, הרסו כאן מבנה. הרסו מבנה, כולכם יודעים, כי היו זעקות גם במוקד העירוני, גם בפייסבוק, פתאום קולכם לא נשמע להריסה של המבנה הזה. אני רוצה לשמוע, אני רוצה להבין – האם נתתם היתר להריסת הבניין הזה? שרק אני אגיד שמחר, הפלא ופלא, הולך להיות האירוע הגדול שראש העיר, כרמל, כבר הרבה זמן מתכנן עליו כנראה, כדי לשנות את השם של רחוב אל-על. לכן היה דחוף להרוס,

מר דני גולדשטיין: יצוין שזה מבנה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתה מפריע לדיבור.

מר דני גולדשטיין: לא, לא, חשוב.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתה מפריע. יהיו לך 5 דקות – תדבר.

מר אביהוא בן משה: דני, מבנה ש-מה? תגיד, אני רוצה לשמוע.

מר אדם קניגסברגר: אתם מפריעים לנו כל הזמן.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: חבר'ה, יש לי עוד 3 דקות. יש לי עוד 3 דקות. אל תפריעו לי.

(צועקים ביחד)

עו"ד רועי ברזילי: אל תפריעו לה, תנו לה לדבר.

גב' מירה שנן: אביהוא, אביבית מדברת.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הרסו כאן מבנה, ולפי מה שסיגל, מהנדסת העיר אמרה, שהיא הגישה אכיפה, נכון? אוכפים את הביצוע של ההריסה. אני אשמח לשמוע את האכיפה. ומאד מעניין, בדיוק המבנה המסוכן שבדיוק היום אמור ליפול, לפני 3 ימים הוא בדיוק היה אמור ליפול, ולכן היא נורא חשוב לעשות את העבודות בלילה. מהנדסת העיר אמרה שהיא שלחה אכיפה, אני לא יודעת מה קרה, איך לא שמו צו להפסקת עבודה. פתאום אין, אין צו הפסקת עבודה. לא רואים, לא שומעים. ואיזה קטע שמחר הולך להיות האירוע, בדיוק במקום הזה.

מר חגי אשר: זו מקריות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בדיוק איכשהו מישהו סלל שם, סידר את האספלט.

מר דני גולדשטיין: תבואו אבל, תבואו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אנחנו בחיים לא נבוא לשחיתות. דיברתם על שחיתות? אנחנו נבדוק את זה עד הסוף. מי סלל שם? מי אישר את זה? מי מימן את זה ולטובת מה? לקרוא על שם רחוב, בשביל זה הורסים בניין? שבדיוק, דני גולדשטיין, אמור ליפול, היה אמור ליפול בדיוק לפני שבוע, עצרתם את זה בזמן. איזה מזל. אני רוצה להגיד לכם שזו שערוריה. רועי ברזילי, מעניין אותי, ואדם, שאתם יושבים ככה, אתם צריכים להתבייש, צריכים להתבייש שאתם לא מתקוממים. אתה, אתה, יו"ר הוועדה, ממלא מקומו, אין לכם מה להגיד? לא שמעתם על המקרה הזה? אני מזועזעת, מזועזעת. אשמח שתגיבו. אתם לא רוצים – לא חייבים. הנושא הזה נבדק. אני רוצה לראות אם היה שם היתר הריסה, אם אישרתם את זה. למרות שמהנדסת העיר אמרה שהיא כבר שלחה אכיפה.

גב' מירה שנן: עוד מישהו רוצה לדבר?

עו"ד רועי ברזילי: אתה דיברת. התחלת לדבר והפסקת.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תדבר בסעיף הבא, אביהוא, הכול טוב, יש לנו סעיף סעיף לדבר על הנושא הזה.

עו"ד רועי ברזילי: עכשיו אנחנו בנטיעת עצים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: משחקים אותה שאתם מה זה טהורים, כלום לא עשיתם.

רו"ח גלית מימרן: תב"ר 4503 – נטיעות עצים – תוספת בסך מיליון ₪ במימון מלא של בעלים בגין פיצוי נופי. ה-תב"ר מיועד לנטיעות עצים בלבד.

מר אביהוא בן משה: אני מבקש, אפשר?

גב' מירה שנן: יש לך 5 דקות.

מר אביהוא בן משה: 5 דקות. תודה. אני דווקא רוצה קודם כל להתחבר לדברים שאמרה חברתי עוה"ד אביבית מאור נמרודי, על פלא הפלאים שקרה, שבניין בן 2 קומות, לא מסוכן, התמונות, פרסמתי אותן היום בפייסבוק, לא נראה שהבניין הלך ליפול. וגם אם בניין, ותקני אותי בבקשה אינג' סיגל חורש, גם בניין שעומד ליפול, וזה לא היה במקרה הזה, מצריך היתר בנייה להרוס אותו. והבניין הזה נהרס. לא שמעו. כל התיוגים בפייסבוק – שום דבר. כרמל שאמה ממלא פיו מים, לא שמע כלום. אף אחד, תושבים צועקים מהשעה 9 בערב, הגיעו דחפורים ומשאיות שעמדו בטור אחת אחרי השנייה ואין פוצה פה ומצפצף. עבדו כל הלילה. בחיים לא שמעתי דבר כזה, אדוני יו"ר ועדת המשנה, שהרסו בניין בלילה. תמיד הרסו בניינים באור יום, שאנשים יוכלו לא להיות במקום. אבל לא רק זה, למחרת,

אדר' רננה ירדני-גולן: סליחה, אביעד, אביעד,

מר אביהוא בן משה: אביהוא. אביעד זה מישהו אחר. אבל אני רוצה,

אדר' רננה ירדני-גולן: אביהוא, קודם כל, תוריד טיפה את הקול.

מר אביהוא בן משה: לא מוריד את הקול.

גב' מירה שנן: לא, הוא עושה הצגה, הוא חייב להעלות את הקול, הגזמת.

אדר' רננה ירדני-גולן: עשרות אם לא מאות אם לא אלפים נהרסים בלילה אחד.

עו"ד רועי ברזילי: רננה, בבקשה, לא צריך עזרה.

גב' מירה שנן: זה פרובקציות מבוימות, אז לא צריך להתייחס.

אדר' רננה ירדני-גולן: אני פשוט רק מעירה כי כואב לי באוזן.

מר אביהוא בן משה: אני רוצה רק להזכיר שגם נסלל חצי מהרחוב גם כן בלילה, בלי להודיע לתושבים. אני רוצה להגיד לכולם שביום חמישי האחרון, בשעה 10 בלילה – דרמה, נסגרו האורות לכל רחוב אל-על, בלי להודיע להם. חברת החשמל הגיעה להכניס את התשתיות לאותו מקום ברחוב אל-על. ואני, בליל ששי, בליל שבת שואל את עצמי – מה קרה? איך נפל בניין בן 2 קומות ואף אחד מאגף קשרי קהילה, מהמוקד העירוני, מהמשטרה העירונית, אין פוצה פה ואין מצפצף? ואז פתאום אני אומר לעצמי, יש גילוי, מה הגילוי? הגילוי היפה הוא שבדיוק באותו מקום שהיה בניין, באותו מקום מחר בשעה 5:30, כולכם תשבו שם בכיסאות הראשונים

ותחגגו עם כרמל שאמה ועם השגריר לשעבר של מקסיקו את קריאת שם הרחוב. אתם לא סופרים תושבים. לא סופרים את החוק. דורסים את החוק. הרסו לכם בניין באמצע הלילה ואין אף אמירה.

עו"ד רועי ברזילי: יש לך 40 שניות לדבר על נטיעת עצים.

מר אביהוא בן משה: ואני מדבר כאן על העניין של נטיעת העצים,

עו"ד רועי ברזילי: 40 שניות. הדבר החשוב שאנחנו הולכים לעשות.

מר אביהוא בן משה: איפה הולכים לנטוע במיליון שקל עצים? אני אשמח לשמוע.

עו"ד רועי ברזילי: אתה רוצה שנתחיל לשים נקודות על המפה?

מר אביהוא בן משה: לא. יש תוכנית לדבר הזה? כאילו, מאיפה זה מגיע הדבר הזה ומי מביא את הכסף הזה? כתוב פה, בחלק של המיליון שקל, חיוב בעלים. מה זה אומר?

רו"ח גלית מימרן: מימון בעלים.

עו"ד רועי ברזילי: הוא כבר קיים הכסף.

רו"ח גלית מימרן: הכסף קיים במערכת. אני אסביר. אני אסביר, אתה שאלת. הכסף קיים מבעלים, יזמים, כאשר הם בעצם הורסים עצים הם צריכים לפצות את העירייה, זה נכנס לקרן ופקיד היערות בעצם דואג לדאוג לנטיעת העצים בחזרה. ולכן צריך כרגע לאשר את ה-תב"ר כדי שנוכל לבצע פעולות נטיעה.

עו"ד רועי ברזילי: זה כסף שהצטבר על כמה שנים, שים לב.

רו"ח גלית מימרן: הכסף הצטבר.

עו"ד רועי ברזילי: זה כסף שהצטבר לפחות מה-25 בדצמבר 2008.

מר אביהוא בן משה: 2.8.

עו"ד רועי ברזילי: לא, תסתכל, 2016.

מר אביהוא בן משה: 2.8 זה מזה.

עו"ד רועי ברזילי: בסדר. בסדר.

עו"ד דוד מנחם: רועי, למה להוסיף? היא מדברת על המיליון עכשיו. 2.8 נגמר הסיפור שלו, אתה חוזר ל-2.8?

עו"ד רועי ברזילי: גם שם לא ניטעו.

עו"ד רועי ברזילי: מי עוד?

גב' מירה שנן: סיימת, אביהוא?

עו"ד רועי ברזילי: חגי, דבר.

מר חגי אשר: אנחנו מצפים, בכל תב"ר ו-תב"ר שאנחנו נדרשים לאשר אותו, לקבל פירוט. תתפלא, כן, לקבל פירוט – למה אנחנו רוצים עוד 400,000 לגני ילדים, למה מיליון לנטיעת עצים. אז אתה יכול להגיד את זה בצורה צינית,להצביע על המפה – עץ פה, עץ פה, עץ שם –

אבל כן, צריכה להיות תוכנית סדורה שמסבירה למה לוקחים כסף מתועלת הציבור לתועלות אחרות שהן לא כל כך תועלות הציבור.

<u>רו"ח גלית מימרן:</u> חגי, הכסף הזה מיועד רק לנטיעת עצים. המיליון שקל שקיבלנו מיועד אך ורק לזה. אנחנו לא יכולים לנטוע את העצים בלי לקבל אישור על ה-תב"ר.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> גלית, אבל מה המשמעות של זה? שהכסף שהגיע הגיע גם מאותו,

<u>עו"ד דוד מנחם:</u> אני אמרה, מאותו קבלן שהוריד עצים, לכן פיצו, הוא מפצה את העירייה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אבל המשמעות שבשנת 2019 נגבו גם היטלים על העניין הזה.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> או קיי, עכשיו אני רוצה לחזור. אנחנו עוד לא סיימנו את סיפור, אגב, לגזיאל, שאני רודפת אחרייך, עמליה, שתגידי לי מה היו החובות של המבנה הזה,

<u>רו"ח גלית מימרן:</u> אני רוצה לענות.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> ואת החלטת שהיתה שם התיישנות. אותי לא מעניינת התיישנות. לא, אני לא רוצה שתעני לי.

<u>רו"ח גלית מימרן:</u> לא, אני רק אגיד שלא עמליה מעכבת אלא אני מעכבת. מדובר על חובות מאד ישנים.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> זכותי לדעת מה היו החובות המאד ישנים.

עו"ד רועי ברזילי: כל הסיפור הזה, תענו אחד לשני במכתבים. לא פה במועצה.

גב' מירה שנן: זה לא המקום. היא צריכה להתייחס למה שאנחנו מדברים עכשיו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: עכשיו זכותי, אז אני אתחיל מהתחלה כי הפרעתם לי, היא תתייחס, כמה זמן שהיא רוצה, אחרי שאני אסיים לדבר. יש לי 5 דקות לדבר כי הפרעתם לי.

עודד לא סיימנו את סיפור לגזיאל שאני ביקשתי לדעת מה החובות, כי נורא רציתי לדעת איך מבנה כזה ישן, שאין שום סיכוי בעולם ש-2 מיליון שקלים לשיפוץ היה עוזר לחדרון שלו, לא מדברת על כל המבנה, ו'הופ', גם שם אתם תמחרתם את זה 2 מיליון ואולי ירד לכם האסימון שזה ממש לא 2 מיליון, אולי עשרות מיליונים. וגם רציתי לדעת האם העירייה, בטוב ליבה למר לגזיאל, שהקשר שם אחר כך התחבר לנו, מה החובות? איך זה שבנכס כזה אין חובות? מסתבר שיש חובות. יש התיישנות, אין התיישנות, איך בכלל חשבתם לשכור כזה מקום? איך המוח שלכם חשב על זה? מה, אם לא היינו עולים עליכם, הייתם ממשיכים?

ועכשיו אני אחזור לבניין להריסה, שאני לא מבניה איך המהנדסת, את ממשיכה לשבת ולשתוק. נתתם יד למבנה הזה, וגם אני אחבר לכם למה זה קשור.

המבנה הזה שייך לאחד מהאנשים שיש להם קשר לאזורים, למגדל שאתם אישרתם רק לפני כמה ימים, אישרתם בצורה עקרונית כי אתם לא יכולים לאשר את זה, אני בכלל לא הבנתי למה הבאתם את זה.

אינג' סיגל חורש: זה לא אושר עקרונית.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אבל לאשר עקרונית 60 יחידות דיור, בלי גן ילדים אחד רציתם לאשר בשבס, חכו נראה שזה יגיע, ואיכשהו זה מתקשר לאותו יזם. אני ארצה לדעת ואני אחכה לתשובות האלה, כי אני כבר שאלתי את המנכ"לית ואני מחכה שהיא תגיב לי – מי נתן את האפשרות להרוס את המבנה הזה? מי מימן אותו? האם הוצאת באמת אכיפה כמו שאמרת כאן? אני רוצה לדעת איך אפשרת, למרות שהוצאת אכיפה, אבל

לא היה צו אכיפה, איך נתת אכיפה ולא עצרו? מה, הם יותר חזקים ממשטרת ישראל היזם?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> מי זה? מי זה? על מה? על הבניין בז'בוטינסקי 102?

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> המהנדסת טוענת שהיזם הרס את הנכס והיא שלחה אכיפה. אבל איך היזם, אם מחר הולך להיות שם אירוע, אולי יש כאן יד אחת? איפה האינטרסים כאן? דברים מאד לא ברורים. נמשיך בסעיף הבא.

<u>גב' מירה שנן:</u> או קיי, מי עוד רוצה לדבר?

<u>עו"ד דוד מנחם:</u> מי בעד? מירה, אתה מעלה להצבעה?

<u>מר חגי אשר:</u> לא, יש עוד תב"רים.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> סליחה, אני מבקש 2 דקות לענות לאביבית. אביבית, אני במקומך, בנושא של הכיכר, אני הייתי מתבייש.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> איזה כיכר?

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> בכיכר רמב"ם, שאת מדברת על הבניין של לגזיאל.

<u>מר חגי אשר:</u> למה?

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> אני?

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> כן, כן.

גב' עדנה וידל: כופר הישוב. כופר הישוב.

מר אדם קניגסברגר: בכופר הישוב, סליחה, בכופר הישוב.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: שעשיתם שם שיפוץ מאד יפה שהיה מחייב את המבנה הזה.

מר אדם קניגסברגר: רגע, אל תפריעי לי עכשיו, בסדר?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: או קיי.

מר אדם קניגסברגר: תקשיבי לי בעדינות ואני חושב שפנייך יהיו אדומות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כן. תפתיע אותי. אדום קשה עם הצבע שלי.

מר אדם קניגסברגר: תקשיבי, המקום הזה, היינו צריכים לשכור אותו ב-23,000 שקל.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ו-2 מיליון.

מר אדם קניגסברגר: רגע אחד, סליחה, תני לי לסיים, אני לא אפריע לך לדבר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: צודק. צודק.

מר אדם קניגסברגר: היינו צריכים לשכור אותו ב-23,000 שקל ואמרו לנו שהשיפוץ צריך להיות 2 מיליון.

מר יונה טילמן: ו-2 מיליון.

מר אדם קניגסברגר: רגע, תן לי דקה.

גב' עדנה וידל: תנו לו להשלים. שאלת שאלה – תנו לו להסביר.

מר אדם קניגסברגר: בביאליק 134 השטח הוא 280 מטר, ואתם שכרתם אותו ב-91,000 שקל לחודש. חצי מהשטח במחיר פי 4. ואתם לא מתביישים לבוא לפה ולהטיף לנו מוסר? עכשיו לגבי השיפוץ.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מי עשתה את ההסכם של לגזיאל?

מר חגי אשר: מי עשה את ההסכם?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מי הביא את זה לשולחן שלנו?

מר אדם קניגסברגר: אף אחד לא הביא לאף אחד.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ההסכם נחת פה?

מר אדם קניגסברגר: את הבטחת לי שאת לא מדברת. תני לי להשלים. בביאליק 134 אתם עשיתם הסכם, הייתם מוכנים לשלם 620,000 שקל לחבר שלכם מרמת אפעל, למתווך, גלאס, כן, כן,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא יודעת מזה.

מר אדם קניגסברגר: באמת, את לא יודעת שום דבר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מי זה גלאס?

מר אדם קניגסברגר: רגע. ושילמתם מיליון שמונים שקל בשביל המקום הזה לשנה. ועכשיו אתם באים על 23,405 שקל.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתה היית במקום?

מר אדם קניגסברגר: רגע, סליחה, סליחה, עכשיו תקשיבי. אני התנגדתי, אני אומר לך עוד פעם, אני התנגדתי לרמב"ם.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הצבעת בעד.

מר דני גולדשטיין: לא רמב"ם. כופר הישוב.

גב' עדנה וידל: כופר הישוב.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אני התנגדתי לכופר הישוב וזה לא הגיע לשום הצבעה. כרמל הוריד את זה כשהוא הבין שזה יעלה יותר.

גב' עדנה וידל: נכון.

מר אדם קניגסברגר: אבל אתם, סליחה, אתם שילמתם על המקום ההוא בביאליק 134 1,700,000 שקל, שילמתם 1,090,000 שקל לשנה. ואתם לא מתביישים להופיע בטלביזיה ולהצטלם ולהגיד איזה שחיתות, במקום 23,000 שקל. בושה וחרפה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נדבר על זה מיד. יש לי עוד 5 דקות.

עו"ד רועי ברזילי: אנחנו עוברים לנושא הבא.

<u>גב' מירה שנן:</u> בבקשה, בואו נצביע.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> לא, לא, הנושא האחרון נשאר שם – עבודות פיתוח בספארי.

<u>רו"ח גלית מימרן:</u> כן. תב"ר 4583 – עבודות פיתוח בספארי – תוספת בסך 200,000 ₪ בגין פרויקטים של עמודי תאורה בספארי.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> ... ולבוא פה אלינו להטיף לנו מוסר.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אני אסביר את זה. מדובר ב-200,000 שקל שנועדו, אתם יודעים, יש מצוקה גדולה מאד בחול המועד, בעיקר פסח, אבל בכלל, גם בימי שבת והכול, בספארי, בכניסות והיציאות לספארי. אנחנו רוצים להשקיע במערכת תאורה, שהיא אגב לא כל כך יקרה, כי חלק מהתאורה כבר הוזמנה בעבר, ולצורך העניין אנחנו נדרשים כבר עכשיו להיכנס לתכנון של התאורה בספארי כדי להאריך את שעות הפעילות של הספארי. באופן הזה יתפזרו המבקרים לאורך יותר שעות וכך התנועה תתמתן בכניסה לרמת חן שם ובכניסה לספארי, והתאורה גם להערכתנו תצליח לייצר הכנסות יותר משמעותיות לספארי.

אז אנחנו מבקשים לאשר תוספת של 200,000 שקל לצורך התכנון ולוחות החשמל.

<u>גב' מירה שנן:</u> כן, מי רוצה לשאול?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני מבקש לשאול. אני רוצה רק להמשיך את הדברים שהתחילה,

<u>גב' מירה שנן:</u> רק אתה תשאל.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> כן, 5 דקות יש לי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה פתאום? כל אחד יכול לשאול.

גב' מירה שנן: ...

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בוודאי, אין בעיה.

מר אביהוא בן משה: אני רוצה רק להמשיך את הדברים שהתחילה חברתי בעניין של לגזיאל וגם להשיב חזרה לאדם. תראה, אדם, בקדנציה הקודמת של הקודמת, בתקופת צבי בר,

גב' מירה שנן: הלכת רחוק.

מר אביהוא בן משה: כן, אני אוהב היסטוריה. אני אוהב היסטוריה. אני רוצה רק להזכיר שהיה איזה שהוא בית כנסת שהיה לו אולם, אולם גדול גדול, 700 מ"ר היה השטח של בית הכנסת, ומצבו היה הרבה יותר טוב, כי היה שם בית ספר לפני שהמקום הזה נהיה ריק. ואתה יודע בכמה שכרה העירייה את המבנה הזה? 700 מטר, שהיה במצב טוב יותר מאשר המצב של הבניין של לגזיאל, שכרה אותו ב-12,000 שקלים.

מר אדם קניגסברגר: יפה מאד.

מר אביהוא בן משה: ואני שואל, אדם, איך בכלל מישהו העלה על דעתו לשכור 400 מטר,

מר אדם קניגסברגר: ו-280 מטר ב-90,000.

מר אביהוא בן משה: 400 מטר ב-43,000 שקל, חורבה. מי נתן את האפשרות הזאת בכלל? מי חשב על זה? מי האיש מנבחרי הציבור שיושב בשולחן הזה שכנראה נעדר מהמקום הזה, שבכלל חשב לבוא ולהביא דבר

כזה? ושתיים, אחרי שידענו שיש פה שערוריה, אחרי שגם אני בדקתי עם אנשי אגף התשתיות שאמרו לי,

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> וביאליק 134 זה לא שערוריה?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> רגע, אני אענה לך, אני אענה לך.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אדם, אני מבקש לא לדבר, נו.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני אענה על זה תיכף. אני אבל שואל, הדבר הזה הרי הגיע לפה, לשולחן הזה, ואני דיברתי עם אנשי אגף התשתיות שאמרו לי מפורשות, אמרו לי – אביהוא, הנכס במצב קטסטרופלי. זה לא 2,000,000, זה הרבה יותר.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> נכון, לכן הורדנו את זה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אז אני רוצה לדעת, מדוע אתם,

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> רגע, מה אתה רוצה, לדעת,

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני רוצה שיביאו לפה את החוזה ותודיעו, היתה הצבעה על ההסכם, תבטלו את ההסכם, תבטלו את ההסכם.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> היתה הצבעה.

<u>מר חגי אשר:</u> היתה הצבעה, רועי.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> היתה הצבעה.

עו"ד רועי ברזילי: לא היתה הצבעה.

מר אביהוא בן משה: היתה הצבעה במועצה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: היתה הצבעה על הסכם שכירות, אבל לא על השיפוץ.

מר אביהוא בן משה: לא היתה הצבעה על ה-תב"ר.

גב' מירה שנן: אל תצעק.

מר אביהוא בן משה: סליחה. לא היתה הצבעה על ה-תב"ר. וכרמל שאמה אמר, על אפכם ועל חמתכם אנחנו צריכים את זה. שאלו אותו – למה אתה צריך את זה? אני עוד לא יודע. אולי גני ילדים, אולי מועדון כזה, אולי מועדון אחר. הכול פה אולי. מה זה? מישהו פה סוגר פה עסקאות מאחורי הגב שלנו? ואתה, אדם, אני אגיד לך מה, אתה ורועי ברזילי, מבחינתי שני מגדלי אור של יושר והוגנות, שראיתי אתכם בקדנציה הקודמת. כשאני רואה ושומע אתכם שותקים, לא אומרים כלום או מנסים להגן, אני אומר לכם, תבדקו אם משהו לא התקלקל אצלכם בשנה האחרונה.

מר אדם קניגסברגר: יכול להיות. יכול להיות. כשאני משווה את מה שאתה עשית בביאליק 134,

מר אביהוא בן משה: אני לא רציתי, זה לא הגיע אלי. וחוץ מזה, אל תשווה בין שני הנכסים. בין נכס חדש מהניילון לנכס שאי אפשר היה בכלל להיכנס אליו. שאנשי אגף התשתיות אמרו – אין סיכוי בעולם, אין סיכוי בעולם.

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא, לעניין התאורה בספארי, יש לך מה להעיר? חגי, בבקשה.

<u>מר חגי אשר:</u> תודה רבה. לעניין התאורה בספארי:

1. ידוע שאין תאורה בספארי בגלל שזה מציק לחיות. אני לא מבין את התוכנית, מי הגה אותה, מי הגאון שהגה אותה, תוספת תאורה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> זה הגאון במירכאות?

<u>מר חגי אשר:</u> במירכאות או לא במירכאות.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> כדי שאני אדע לסגנן את התשובה.

<u>מר חגי אשר:</u> אני לא יודע. אתה תחליט.

<u>עו"ד דוד מנחם:</u> מירכאות כפולות ומכופלות.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> קדימה. תמשיך.

<u>מר חגי אשר:</u> אתה מוכן לדבר ברצף בבקשה?

<u>מר חגי אשר:</u> מפריעים לי.

<u>גב' מירה שנן:</u> אתה צודק.

<u>מר חגי אשר:</u> והשאלה – כידוע לנו, אתה יו"ר תאגיד הספארי, נכון? אני לא טועה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> כן.

<u>מר חגי אשר:</u> האם זה לא נלקח בחשבון עם כניסתך לתפקיד? זאת אומרת, מאיפה זה צץ עכשיו? הפיתוח של הספארי זה דבר

שרצית לעשות אותו תמיד וידעת שזה חלק מהפעילויות שצריך לעשות בעבור זה. זהו. אני מחכה לתשובה.

עו"ד רועי ברזילי: אביבית, את גם רוצה לשאול על זה ואני אענה ביחד?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בוודאי. לא על זה.

מר חגי אשר: לא על זה. תענה לי.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אענה לך. לצערי, אני מאד רציתי כבר בתחילת הקדנציה הזאת לאשר סכום כזה של כסף שיאפשר לנו אפילו גם את הפיתוח של הדבר הזה. לצערי, לא היה בשעתו.

מר חגי אשר: תאורה פנימית?

עו"ד רועי ברזילי: כן, תאורה פנימית, עוד לפני מרץ שנה שעברה, השנה, סליחה. אני רציתי תאורה פנימית. כבר הוזמנו העמודים, כשאני עוד הייתי דירקטור ב-2014. וכאשר במרץ או אפריל, בפסח האחרון, היתה מצוקה נוראית באמת בספארי, בכניסות, ברמת חן, התקיעה של הצמתים והכול, הפך העניין הזה באמת בדחיפות גבוהה.

עכשיו, לשאלת החיות – אם אנחנו לא נתחיל את התכנון כבר השנה הזאת ואת הביצוע כבר בינואר, דצמבר השנה הזאת, אנחנו לא נספיק להרגיל את החיות. אין שום בעיה שהספארי יהיה פתוח עד שעה 6. הוא היום נסגר בשעה 4, החיות עדיין ערות, עד 6, אם התאורה תישאר, זה יפרוס לנו עוד שעתיים בחורף ובקיץ ממילא אין בעיה כזו, וייתן לנו את האפשרות לרווח באמת את הכניסות לספארי.

מר חגי אשר: זה מגובה על ידי מומחים בתחום?

עו"ד רועי ברזילי: לגמרי. זו לא המצאה שלי.

מר חגי אשר: כי מומחים עולמיים אומרים שאסור.

עו"ד רועי ברזילי: אני מסביר, מה זה מומחים עולמיים? הספארי בעצמו יזם את הפרויקט הזה, רק לא היה כסף.

גב' עדנה וידל: מה, אין לנו בארץ מומחים משלנו?

עו"ד רועי ברזילי: מ-2014 עד היום לא היה כסף כדי לממש את הפרויקט הזה. אני מזכיר שעד לפני שנתיים, עיריית רמת גן ועיריית תל אביב החזיקו בספארי ביחד והיה משחק כזה, שאם עיריית רמת גן משקיעה כסף והיא מצפה לתמורה מהצד השני, תמורה לא הגיעה אף פעם, ואז באיזה שהוא שלב עיריית רמת גן הפסיקה להשקיע. זו הסיבה שהעסק נעצר. לולא הסיפור הזה עם עיריית תל אביב, כנראה שהתאורה הזאת היתה כבר מוקמת ב-2014.

גב' מירה שנן: טוב, אפשר לגשת להצבעה?

מר חגי אשר: לא. אביבית.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: יש לי 5 דקות לדבר.

גב' מירה שנן: דברי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אז אני רוצה לדבר, לחזור לאדם,

גב' מירה שנן: על החסה בשטחים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, זה קצת יותר חשוב ואני מציעה לך מאד לא, תקשיבו, הנושא הזה של מה שקורה ז'בוטינסקי חמור והוא נבדק,

באמת, אתם שותפים, אני לא שומעת אתכם מדברים על זה, במיוחד אותך יו"ר הוועדה, שאתה באמת בן אדם הגון וישר, נראה לי שאתה אפילו לא יודע על מה אני מדברת. תבדוק את זה. יש שם מקרה חמור של מישהו, לא יודעים מי זה, הרס בניין, ושלחו לו אכיפה, ולא יודעים למה זה לא נאכף עד היום. כי מחר יש שם טקס של העירייה. אז הם לא ידעו שזה נהרס.

גב' מירה שנן: אביבית, אבל למה ...

מר חגי אשר: היא בזמן דיבור שלה. זכותה להגיד מה שהיא רוצה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זכותי, אני אדבר על חסה בשטחים.

מר אביהוא בן משה: היא עדיין בהלם מהמקרה, אז היא חוזרת עליו. זה חלק מעיבוד הטראומה, לחזור עוד פעם, repeat.

עו"ד רועי ברזילי: יאללה, בואו, נו. אביבית, קדימה, נמשיך.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: יש לי עוד ארבע וחצי דקות.

מר חגי אשר: קחי את הזמן שלך.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני באמת רוצה לחדד את זה, כי בדיוק בשבוע שעבר, כמו שאמרתי לך, 60 יחידות דיור אישרתם בצורה עקרונית, יכול להיות שיש כאן קשר, אני לא יודעת, כי זה אותם יזמים.

עו"ד דוד מנחם: אביבית, לא אושר. אני אומר לך, לא אושר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אושר עקרונית.

עו"ד דוד מנחם: 59 לא אושר, גם לא עקרונית.

גב' עדנה וידל: לא אושר ולא עקרונית.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: להציג תוכנית. שלחו אותם להציג תוכנית.

עו"ד דוד מנחם: אמרו – אתם צריכים פרסום נוסף.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ברור. ברור.

עו"ד רועי ברזילי: מנחם, תן לה לדבר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אבל נתנו להם אישור עקרוני שאם הם יפרסמו,

גב' עדנה וידל: ש-כן, אנחנו נאשר את זה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בשמחה, טוב מאד, את גם לא שומעת התנגדויות.

גב' עדנה וידל: כן, אנחנו נאשר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: עדנה, עזבי, עדיף שתשבי בשקט ...

גב' עדנה וידל: א', אל תגידי לי שבי בשקט, אביבית.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: את לא יכולה לקבל החלטה,

גב' עדנה וידל: אני יכולה להיות אמא שלך, את יודעת?

מר אביהוא בן משה: מה קשור? מה קשור? זה מועצת עיר, זה לא יום משפחה את יכולה להיות אמא שלה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: את לא יכולה לקבל החלטה לפני שאת שומעת התנגדויות. אז עדיף בשבילך, בשביל להציל אותך, אל תגידי את מה שאמרת.

גב' עדנה וידל: אביבית, אל תצילי אותי,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתם מפריעים לי. יש לי עוד 4 דקות ואתם מפריעים לי. זכותי לדבר.

גב' עדנה וידל: הצחקת אותי, את מבינה? היא תציל אותי. עשיתי פשע, היא תציל אותי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, את יכולה לעשות מה שאת רוצה.

גב' עדנה וידל: אין לי דעה משלי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: יש לי עוד 4 דקות ואתם מפריעים לי.

גב' מירה שנן: אחרי שהיא מסיימת,

מר אביהוא בן משה: מירה, את נוהגת בניגוד להנחיות הממונה על המחוז ובניגוד,

(צועקים ביחד)

ולכל מה שהמשרד אומר לך כיצד לנהוג. את לא יושבת ראש הקואליציה, את יושבת ראש מועצת העיר.

גב' מירה שנן: שמעתי אותך. שמעתי אותך.

מר אביהוא בן משה: אז תפנימי את מה שאני אומר לך ותקלטי שאת לא יושבת פה על תקן של,

גב' מירה שנן: אל תחנך אותי.

מר אביהוא בן משה: אני אחנך אותך כי את לא יודעת איך להתנהג כמו שצריך.

גב' מירה שנן: ... קודם, אתה יודע.

עו"ד רועי ברזילי: היא בסך הכול שומרת על זכותה,

גב' מירה שנן: אתה יודע איך נגמר ענייני החינוך שלך.

מר אביהוא בן משה: איך נגמר ענייני החינוך? בואי תספרי לי. איך נגמר שלך? בואי נשאל אותך. לא, את לא זוכרת, נזכיר לך.

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא, תכבד את אביבית שרצתה לדבר בלי שיפריעו לה, גם לא מהצד שלכם וגם לא מהצד שלנו.

גב' עדנה וידל: אביהוא, רק להזכיר לכם את משל החביות.

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא, תחזור למקום.

מר אביהוא בן משה: לא יכול להיות מצב שלעדנה פתוח המיקרופון ולי סגור המיקרופון.

עו"ד רועי ברזילי: אני גם עצרתי אותה. אז אני אומר לך, שב, זה לא יקרה. בוא נעשה כזה דבר, בלי קריאות ביניים שלכם ובלי קריאות ביניים שלנו. תן לה לסיים את ה-3.5 דקות שלה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תודה רבה. מה שהתחלתי להגיד על אזורים, ברור שזה לא עבר, כי מן הסתם זה צריך פרסום, ומה שאמרתי לך, עדנה, אחר כך תוכלי להגיב, שאל תגידי שאת מאשרת את זה, כי מן הראוי שתתני את האפשרות לתושבים או לכל מי שרוצה להתנגד, ואז תביעי את עמדתך.

גב' עדנה וידל: אני לא אמרתי מאשרת אלא,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אמרת – ונאשר את זה.

גב' עדנה וידל: טוב, אל תצילי אותי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אמרת – ונאשר את זה. עדיף לך לא לאשר.

גב' מירה שנן: יש פה אנשים חכמים ומוכשרים, אל תפריעו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נכון, יש פה אנשים חכמים ומוכשרים.

עו"ד רועי ברזילי: אביבית, תמשיכי בבקשה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: עכשיו לגבי ה-2 מיליון שאדם אמר. אדם, אתה לא יכול להשוות ולו בשום שום פרמטר את ביאליק 134 למבנה הזה שאתה לא היית שם, אתה לא ראית איך הוא נראה, וגם שם,

מר אדם קניגסברגר: הייתי 3 פעמים שם. 3 פעמים הייתי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתה מפריע לי. אני מבינה שמה שאני אומרת מעורר עניין ורצון להגיב,

מר אדם קניגסברגר: לא, סליחה, את אמרת שלא הייתי, אני אומר לך שהייתי 3 פעמים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: או קיי. אז אם היית שם, קודם כל אני אתחיל בזה שהסכם השכירות של 23,000 שקלים אושר, ואחר כך רציתם, היה לכם דחוף דחוף דחוף לראש העיר להעלות את זה, דחוף דחוף ליומיים אחר כך, כדי לאשר את ה-תב"ר. את זה לא אישרתם, כי ראיתם שאנחנו כנראה ראינו דברים שחלקכם, ואין לי ספק שאתה לא ידעת על זה, דברים שהם מוזרים ולא ברורים, ובטח גם ראיתם את הנכס, וראיתם ש-2 מיליון שקלים לא מתאים לשיפוץ הזה.

אבל מה שרציתי להגיד בעניין הזה, שכמו שאתם אומרים שנראה לנו שהתוכנית האסטרטגית פחות או יותר 360, ונראה לנו שנטיעת עצים זה בערך מיליון שקלים, גם היה נראה לכם ש-2 מיליון שקלים יספיק לשיפוץ הזה. ה-נראה לי כנראה לא מספיק, צריך אנשי מקצוע. פה במקרה הזה של לגזיאל היה צריך שמאי שיבדוק את זה, לפני שמביאים את לישיבת מועצה. ועל זה רציתי להגיד לך. זהו, תמשיכו.

עו"ד רועי ברזילי: טוב. זהו?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כן.

מר אמנון בוץ: אפשר לעבור להצבעה?

גב' עדנה וידל: יכולת להסתפק במשפט ...

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני אדבר כמה שבא לי. אני לא שואלת אותך.

גב' עדנה וידל: את תעשי מה שבא לך, אבל את יכולה גם ללמוד מאחרים כמה דברים.

עו"ד רועי ברזילי: אנחנו עוברים להצבעה.

עו"ד דוד מנחם: הצבעה. הצבעה.

גב' עדנה וידל: שתלמד קצת מאחרים.

גב' מירה שנן: עדנה, די.

גב' עדנה וידל: בסדר גמור, אביבית, את מאכזבת קשות. קשות את מאכזבת. יש לך עוד כמה דברים ללמוד.

גב' מירה שנן: עדנה, עזבי, די. תני לה. תני לה.

מר אמנון בוץ: היו"ר, אתה יכול להעמיד את זה להצבעה.

גב' מירה שנן: אישור רשימה מספר 6 בתקציב בלתי רגיל לשנת 2019 – מי בעד?

מר אמנון בוץ: האם פה אחד?

מר חגי אשר: לא.

מר אמנון בוץ: או קיי. מי בעד? שיצביע בבקשה.

גב' מירה שנן: זה אופוזיציה לא חיובית, היא רק מנסה לנגח.

מר חגי אשר: די, מירה, זה לא מתאים לך להגיד אמירות כאלה.

גב' מירה שנן: זה מאד מקומם.

מר אמנון בוץ: 8 בעד. מי נגד?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: יש לנו קצת 'פורי' עלייך במועצה, בואי.

גב' עדנה וידל: קצת צניעות, אביבית.

מר אמנון בוץ: מי נגד? 3.

גב' הגר יעקב: אביבית, היום את ... אני יושבת שם, היא תשב שם, מה קרה לך היום?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני אענה למי שבא לי.

(צועקים ביחד)

מר אמנון בוץ: 3 נגד. ההצבעה עברה. סעיף הבא.

גב' הגר יעקב: אגב, לגבי הפניות, היו רק 5 פניות ...

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אלייך היו רק 5 פניות.

גב' מירה שנן: אנחנו עוברים לסעיף הבא.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: פתחת את הפייסבוק?

גב' מירה שנן: הגר, מספיק.

גב' הגר יעקב: אמרת ...

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אמרתי שהיו פניות,

גב' מירה שנן: די, היא מתוסכלת, היא מתוסכלת, עזבי אותה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: את מתוסכלת, מירה. תשלטי על עצמך.

גב' מירה שנן: אני שולטת מאד. מי שאיבד שליטה זה את.

גב' עדנה וידל: את לא שולטת, אביבית.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה שאני אומרת פשוט מרגיז אתכם, מה לעשות?

גב' מירה שנן: לא, זה מפתיע. זה מפתיע.

גב' עדנה וידל: נורא התרגזנו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: את לא צריכה להיות מופתעת.

גב' עדנה וידל: נורא התרגזנו, אביבית.

גב' מירה שנן: די, די, די, עזבי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תשתי כוס מים קרים.

מר חגי אשר: תעלו את רמת השיח.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אל תגיבו לי, אני לא אגיב לכם.

גב' מירה שנן: היא רוצה לעשות הצגה, יש לה הזדמנות פעם בחודש לעשות הצגה,

עו"ד דוד מנחם: מירה, אולי תעברי לנושא הבא?

מר חגי אשר: אולי נעבור נושא, מירה, במקום להתייחס? בבקשה, בואו לנושא הבא, תודה. מספיק.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות, 8 – בעד, 3 – נגד, לאשר רשימה מס' 6 – בתקציב בלתי רגיל לשנת 2019.

ד. הרחבת התקשרות מכרז 04/2016 אספקה והתקנת מערכות טמס ומערכות שליטה ובקרה, פריסת תשתיות תקשורת וסיבים אופטיים עבור עיריית רמת גן נת"צ.

גב' מירה שנן: הרחבת התקשרות מכרז 04/2016 אספקה והתקנת מערכות טמס ומערכות שליטה ובקרה, פריסת תשתיות תקשורת וסיבים אופטיים עבור עיריית רמת גן נת"צ. אמנון, בבקשה, אתה מסביר.

מר אמנון בוץ: כן. ערב טוב, חברי המועצה, אני אסביר את הסעיף הזה בשלושה סעיפים,

גב' עדנה וידל: רק לקואליציה, כי האופוזיציה ממילא מתנגדת.

גב' מירה שנן: הם במילא ישאלו אותך על בניינים, מה זה רלוונטי? אפשר להצביע ישר.

מר אמנון בוץ: הלאה. אני אסביר את הצורך. השימוש במצלמות ווידאו לצורך אכיפת עבירות חניה ועבירות תנועה בנושא של נסיעה בנתיב תחבורה ציבורית, היום ניתן לשימוש. אני מזכיר את עיריית תל אביב שכבר מבצעת את הפרויקט הזה כמעט כשנתיים. השימוש במצלמות לצורך אכיפות עבירה מהסוג הזה הם למעשה כלי עזר ומכפיל כוח למילוי התפקיד של פקחי החניה שהיום מבצעים את הפעולה באופן רגיל, מבצעים את האכיפה על כל רכב שהם רואים שמבצע את העבירה.

יתרה מכך, אני מזכיר לכולם שהאפשרות לבצע אכיפה בנתיבי תחבורה ציבורית, למעשה אושרו, חוקקו לאחרונה, ככה שרשויות כמו עיריית רמת גן יוכלו לבצע את האכיפה. כיום, אגב, מי שמבצע את האכיפה בציר ז'בוטינסקי, שהוא סוג של נת"צ, זה משטרת ישראל.

למעשה, כמו שאמרתי, לצורך שיפור וייעול עבודת האכיפה והגברת ההרתעה, אנחנו רוצים לעבור לשימוש במערכת טכנולוגית שתאפשר תיעוד של עבירות החניה באמינות גבוהה, במינימום של כוח אדם ומקסימום אכיפה. השימוש כמובן יבוצע באמצעות מצלמות, על פי חוק, מצלמות מהסוג הזה הן מצלמות שמיועדות אך ורק לאכיפה או ב-נת"צים או על עבירות חניה ולא מעבר לכך. זאת אומרת, אי אפשר להשתמש במצלמות האלה לצורך שמירה על הסדר הציבורי, או אכיפה של עבירות שרק משטרת ישראל יכולה לאכוף.

גב' מירה שנן: אמנון, מה אנחנו צריכים לאשר?

מר אמנון בוץ: רגע, שניה, אני מסביר את זה כי אני יודע, אני אומר את זה לאור השאלות שעלו בוועדת כספים, אני בכוונה מסביר את זה. הלאה.

אנחנו קיבלנו בסוף 2018, קיבלנו ממשרד התחבורה אישור למימון פרויקט תחבורתי, שלמעשה תקצב אותנו ב-85% מסך עלות ההקמה של מערכת אכיפה ב-נת"צ בציר ז'בוטינסקי. אני מדבר על סכום שהוא 2.9 מיליון שקל. אנחנו קיבלנו את האישור בדצמבר, הוא הגיע לעירייה במרץ ולמעשה על פי תנאי ההרשאה שצורפו לכם בחומר, אנחנו תוך 90 יום היינו אמורים להציג פעילות במסגרת ההרשאה שניתנה. אני מזכיר לכולם, אנחנו במהלך

סוף 18 תחילת 19, שקיימנו דיונים עם משרד התחבורה, קיבלנו הערה מהותית שביקשה מאיתנו לממש את כל כתבי ההתחייבות שהם נותנים לנו, אחרת הם יבוטלו ולא נוכל לגלגל אותם לשנת התקציב הבאה.

כדי לעמוד בתנאים שהזכרתי כרגע של משרד התחבורה וכדי להעמיד מערכת אכיפה כנדרש על ציר ז'בוטינסקי, אנחנו למעשה נדרשים, הגענו למסקנה שנכון לנו להשתמש במכרז קיים כרגע שזה מה שהוזכר, המכרז שזכתה בו חברת מוטורולה, שלמעשה הוא מכרז מסגרת שמעניק אפשרות לרכישה של תשתיות ורכישה של ציוד לטובת מצלמות במרחב הציבורי. אבל, התמחור שאנחנו ביצענו למול הפרויקט מביא אותנו למצב שאנחנו נדרשים להגדיל את היקף ההתקשרות בין 25% עד 50%.

והיועץ המשפטי יתקן אותי אם אני טועה, פה למעשה מה שאנחנו מבקשים ממועצת העיר זה לבחון בהתאם לסעיף 3 פטורים סעיף קטן 7ב לתקנות העירייה מכרזים, האם בנסיבות העניין שהזכרתי כרגע, עריכת המכרז תביא לנו, זאת אומרת, אי עריכת מכרז תביא לנו תועלת. אני מקריא את סעיף ב':

חוזה הבא להגדיל את הוצאות העירייה על ידי הוספת פרטים לחוזה קיים ובלבד ששיעור הגדלת ההוצאות בשל הוספה זו לא יעלה על 25% מכלל הוצאות העירייה על פי החוזה הקיים, או על 50% אם המועצה קבעה שעריכת המכרז לא תביא תועלת.

עד כאן. אם יש שאלות ספציפיות – אני אענה.

<u>מר חגי אשר:</u> לא הבנתי מה אתה מציג.

<u>מר אמנון בוץ:</u> אנחנו מבקשים לאשר את הגדלת המכרז הקיים של מוטורולה מעל 25% ועד 50%, כדי שנוכל לממש את כתב ההרשאה שיש לנו ממשרד התחבורה, ולמעשה להעמיד מערכת אכיפה של נת"צים בציר ז'בוטינסקי.

<u>מר חגי אשר:</u> זה במסגרת עיר ללא אלימות?

<u>מר אמנון בוץ:</u> לא, אין שום קשר.

<u>מר חגי אשר:</u> אין קשר?

<u>מר אמנון בוץ:</u> אין שום קשר.

<u>מר חגי אשר:</u> או קיי. חלק מה-נת"צ עובר בז'בוטינסקי?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> בטח.

<u>מר אמנון בוץ:</u> כל ה-נת"צ המוזכר עובר בז'בוטינסקי. בן גוריון עד אבא הלל.

<u>מר חגי אשר:</u> האם כל הערים שאנחנו עוברים ביניהן, משתתפות איתנו? יש לזה משמעות כלכלית?

<u>מר אמנון בוץ:</u> לא, אין לזה שום משמעות.

<u>גב' עדנה וידל:</u> זה אצלנו.

<u>מר אמנון בוץ:</u> זה אצלנו נטו.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> זה אצלנו בשטחים.

<u>מר אמנון בוץ:</u> לפני שנה, אגב, אני רק אזכיר פה, אני אגיד למועצה כי אתם לא מכירים את זה, משטרת ישראל ביקשה בעצמה לקדם את הפרויקט הזה, גם כן, באמצעות תקציב משרד התחבורה. בסופו של דבר משרד התחבורה העביר את התקציב לעיריית רמת גן.

<u>מר חגי אשר:</u> מה היתרון של המשך עבודה עם מוטורולה בנושא הזה?

<u>מר אמנון בוץ:</u> הספק שייבחר הוא מתוך רשימה של ספקים. בוצע פה הליך מסודר על כל הספקים שקיימים בתחום.

<u>מר חגי אשר:</u> אבל ציינת את מוטורולה.

<u>מר אמנון בוץ:</u> מוטורולה הם הספק שזכה במכרז, באמצעותו אנחנו מבצעים את הרכישה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> השאלה היא לא מכרז.

<u>מר אמנון בוץ:</u> אז אני אומר, הספק ייבחר או נבחר,

<u>מר חגי אשר:</u> הוא נבחר כבר, רק מגדילים את ההתקשרות איתו, לא?

<u>מר אמנון בוץ:</u> כן. הספק נבחר על ידינו. כן.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> שים לב רגע, זה לא,

<u>מר חגי אשר:</u> זה הגדלת התקשרות.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> בדיוק. זה הגדלת התקשרות.

<u>מר אמנון בוץ:</u> כן, כן, אמרתי, זו הגדלת התקשרות.

<u>גב' מירה שנן:</u> יש עוד שאלות? כן.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> כן, אביהוא.

מר חגי אשר: רגע, לעניין האכיפה, שניה, אני רוצה לשאול לעניין האכיפה. למרות שהיו, גם קראתי פה וגם שאלתי את זה בוועדת הכספים, לעניין האכיפה, אני יודע שיש כמה פרצות בחוק לגבי הצילומים האלה. אני רק רוצה לוודא שבאמת אנחנו ב-נת"צים מתייחסים רק לעבירות של נסיעה ב-נת"צ ולא לשום עבירה מכל סוג אחר.

מר אמנון בוץ: הסוגיה הזו עלתה בדיונים,

גב' עדנה וידל: שאלת את זה בוועדת כספים וקיבלת תשובה.

מר חגי אשר: ואני רוצה לשאול את זה במועצה, חברתי היקרה.

גב' מירה שנן: קודם לא היו מצלמות, עכשיו יש.

מר אמנון בוץ: הסוגיה הזאת אכן נבדקה,

מר חגי אשר: קודם לא היה פרוטוקול. אם היה פרוטוקול לא הייתי שואל את זה.

מר אמנון בוץ: הסוגיה אכן נבדקה ולמעשה אנחנו נבצע שימוש במצלמות אך ורק לטובת אכיפה בנושא של נת"צים או עבירות חניה שהעירייה כעירייה יכולה לאכוף. לצורך העניין חניה, חניה כפולה וכיוצא בזה. לא עבירות מעבר לזה.

מר חגי אשר: אני יודע שיש בנושא המצלמות גם ב-נת"צים, יש נוהלי אבטחת מידע גבוהים מאד. האם בעיריית רמת גן קיים נוהל כזה בכלל?

<u>מר אמנון בוץ:</u> כן. כל הפרויקט הזה עבר את האבחון של תחום אבטחת המידע בעיריית רמת גן באמצעות אגף מערכות מידע. הם נתנו את ההנחיות ולמעשה הפרויקט מבוצע על פי ההנחיות האלה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> כן, מי הבא?

<u>גב' מירה שנן:</u> מי הבא בתור?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני.

<u>מר יונה טילמן:</u> אני רוצה לשאול שאלה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני אוותר לטילמן בגלל הגיל.

<u>מר יונה טילמן:</u> אין חשש שמשטרת ישראל תעשה שימוש במצלמות?

<u>מר חגי אשר:</u> בטח שכן.

<u>מר יונה טילמן:</u> תבדוק כאלה שמדברים בפלאפונים או,

<u>מר אביהוא בן משה:</u> ברור, ברור, ברור, מה זאת אומרת?

<u>מר אמנון בוץ:</u> אני חוזר ואומר, האכיפה נועדה אך ורק לשימוש שהזכרתי. משטרת ישראל לא מורשית לגשת למאגר ולבצע אכיפה באמצעותו.

<u>מר חגי אשר:</u> משטרת ישראל לא צריכה את האישור שלך כדי לגשת למאגר, אדוני.

מר אמנון בוץ: היא צריכה. היא צריכה. היא צריכה.

מר חגי אשר: היא צריכה צו והיא מקבלת את כל המאגר שלך.

מר אמנון בוץ: לא, לא על המצלמות האלה. לא על המצלמות האלה.

מר חגי אשר: החוק לא סגור, אמנון, בנושא הזה.

מר אמנון בוץ: גם בעיריית תל אביב אין להם סמכות לגשת למצלמות ולא ניגשים למצלמות.

מר חגי אשר: נכון, לא בצורה של ללכת לפתוח את המצלמות, הם צריכים לקבל אישור שופט ואז הם פותחים את המצלמות.

גב' עדנה וידל: רק אם בית משפט יקבע, ואז כנראה יש צורך.

גב' מירה שנן: עכשיו אביהוא.

מר אביהוא בן משה: אני מבקש קודם כל לשאול שאלה ואחרי זה לומר את דעתי על הבקשה הזו.

אמנון, לגבי הנושא של רכב הצילום הזה, שרק נועד לצרכי חניה ולא לצרכים אחרים, האם בעצם היכולת הטכנולוגית של הדבר הזה היא לאתר רכב שעושה עבירות חניה שפירושן מי שחונה בכחול לבן ללא תווית או ללא הפעלה של פנגו או לא משנה מה מבחינת ה -

עו"ד רועי ברזילי: ונניח שכן.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> רגע, שניה, שניה, אני שואל אותו שאלה, יש לי רציונאל. או שמדובר פה על חניה פרועה. קרי, חנית על מעבר חציה, חנית על מדרכה וכו'. על איזה סוג של עבירות אתה מדבר?

<u>מר אמנון בוץ:</u> מדובר על העבירות מהסוג השני שציינת, בדגש, וזה בתוכנית הפעולה של האגף לביטחון ואכיפה, עבירות בנושאים של חניית נכים, עבירות בנושאים של חניה כפולה ועבירות בנושאים של חניה באדום לבן. לא כחול לבן.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אבל זה בגלל שאין את היכולת, או שיש את היכולת גם לאתר רכבים שחונים בכחול לבן?

<u>גב' עדנה וידל:</u> אין כחול לבן לאורך הרחוב שם.

<u>מר אמנון בוץ:</u> אני מזכיר עוד פעם, מדובר על הכפלת כוח. היום מבוצעת אכיפה על העבירות האלה על ידי פקחים. פקחים הולכים ברגל.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני שואל, תתמקד, אני שואל – האם אותה יכולת טכנולוגית שיכול לאתר רכב שחונה בחניית נכים, על מדרכה, באדום לבן, האם יש לו גם את היכולת רק שלא מממשים אותה גם לזהות רכב שחונה בכחול לבן ואין לו תו חניה, או אין לו את הפנגו או לא משנה מה?

<u>מר אמנון בוץ:</u> למיטב ידיעתי לא, אבל אני יכול לבדוק ולתת לך תשובה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אז א', אני אשמח שתבדקו את זה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אבל מה, לא הבאתי את הרציונאל.

<u>גב' עדנה וידל:</u> ברחוב ז'בוטינסקי אין בכלל חניות בכחול לבן.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> נניח זה מה שזה עושה, יש לך בעיה עם אכיפת החוק?

<u>מר אביהוא בן משה:</u> כן.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> למה? בוא תסביר לי.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> רגע, אני אסביר. אני אסביר. אני חושב שקודם כל צריך לדעת למה מתכוון המשורר.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> בוא נניח רגע, בשביל הרציונאל.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אני כבר אמרתי את זה בישיבה הקודמת, וכבוד ראש העירייה כרמל שאמה 'הסתלבט' על זה, ואני אומר את זה פה שיהיה בפרוטוקול ושאנשים בבית יראו ויקשיבו טוב טוב למה שאני אומר. אי אפשר היום להפוך את התושבים, את תושבי העיר רמת גן, למחלבת הכספים של עיריית רמת גן.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> הבנתי, אז רגע,

<u>מר אביהוא בן משה:</u> שניה, אני בזכות דיבור.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> טוב.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> אי אפשר גם להגדיל ארנונה, גם עכשיו לצבוע את כל העיר בכחול לבן, גם לצבוע באדום לבן,

מר חגי אשר: צריך כסף.

מר אביהוא בן משה: גם עכשיו להפעיל את אותם אמצעים טכנולוגיים כדי עוד ועוד להתעלק שם. לא שאני בעד עבירות תנועה, לכן אני בכוונה, אני רוצה לרדת לרזולוציות של היכולת הטכנולוגית של אותה מערכת לגבי העניין של כחול לבן.

גב' עדנה וידל: אז עברייני תנועה שישלמו.

מר אביהוא בן משה: רגע, רגע, שניה, כי אם המערכת עצמה היא עם יכולת עכשיו גם לאתר לי כחול לבן ועכשיו המשימה היא לאשר ולהגדיל את הנטל על כל אותם מקומות שאנחנו עכשיו צבענו בכחול לבן, ואנחנו עכשיו צבענו באדום לבן, אני לא חלק מהפסטיבל הזה,

עו"ד רועי ברזילי: הבנתי. הבנתי. הבנתי.

מר אביהוא בן משה: ואני לא חלק ממחלבת הכספים של התושבים. ואם זה רק נועד על נת"צ או על חניית נכים, אז זה משהו אחר.

עו"ד רועי ברזילי: העיר הזאת נהנית, נהנתה במשך שנים מעבירות מטורפות, אגב, גם של בניה, מטורפות. כל העיר הזו, יש פה מיליונים,

מר אביהוא בן משה: עבירות בנייה. יש פה בניין של 2 קומות, עבירות בנייה.

עו"ד רועי ברזילי: מיליונים של מטרים בנויים ללא היתר. מיליונים של כספים שבוזבזו, כספים שלא נגבו על כל מיני כאלה שחנו והפקירו את החוק, חנו בכל מיני מקומות. ואני כל יום, שניה חגי, שב לאחור, כולכם תשבו לאחור עכשיו. תודה רבה.

גב' עדנה וידל: אני רוצה משפט אחד.

עו"ד רועי ברזילי: שניה רגע.

מר חגי אשר: בניין נהרס באישון לילה (סגירת המיקרופון),

עו"ד רועי ברזילי: במדרג עבירות הבנייה שהוועדה הזאת קבעה, זו העבירה הכי מוחלשת. גם אם קרתה עבירה, ואני לא אומר שקרתה עבירה, ונהרס בניין, ובמקומו קם מגרש חניה לטובת הציבור, ולמחרת, או כמה שבועות בודדים אחר כך ניתן היתר בנייה וצו להריסה, מה זה מול להוסיף למצלאווי 5 קומות ולבנות שם 30 דירות ללא היתר? אבל אם אנחנו כבר מדברים, אם אנחנו מדברים, שים לב שזה בדיוק אותו דבר כמו שאתה אומר. כי מה אתה אומר? אל תאכוף לי את עבירות החניה על הכחול לבן, למה?

מר אביהוא בן משה: לא, לא, אני לא אמרתי את זה.

עו"ד רועי ברזילי: שניה רגע, שניה רגע. יש לנו אמצעי, יש לנו, הרי אם פקח יעבור שם וזה יהיה פחות יעיל, אתה לא תתנגד. אבל אם תהיה אכיפה אמיתית של נושא החניה, ומאז שיש כחול לבן ברמת גן, ואני אומר לך, מאז שיש כחול לבן ברמת גן אני רואה כמות אדירה של רכבים שהיו פעם נטושים ונמצאים על מה שהיה פעם לא כחול לבן, פתאום נעלמים. אני פעם ראשונה בחיים שלי, אני כבר 3 שנים גר באזור נגבה, אני סוף סוף מוצא חניה בנגבה בכחול לבן.

מר אביהוא בן משה: איפה? איפה? תספר לי. תספר לי. היום הייתי שם. היום.

עו"ד רועי ברזילי: אני אומר לכם, סוף סוף יש אכיפה אפקטיבית, אתה אומר – אני עכשיו בוחר איזה אכיפה לקיים, איזה אכיפה לא לקיים.

<u>מר אמנון בוץ:</u> חברי המועצה, רק משהו קטן.

<u>גב' מירה שנן:</u> רגע, רגע, עדנה רוצה לומר.

<u>מר אמנון בוץ:</u> כן, כן, אבל משהו קטן רק.

<u>גב' עדנה וידל:</u> שניה, שניה, שניה. אני רוצה ענייניית, רק רגע, להגיד ענייניית. לגבי רחוב ז'בוטינסקי – הרי על מה אנחנו מדברים? אנחנו מדברים על הרכבת הקלה. ברחוב ז'בוטינסקי, כשתעבור רכבת קלה בכלל לא יהיה שם כחול לבן, וגם היום אין. אם תיקח את המקטע בין משטרת רמת גן או צ.ד. שם לשעבר, בן גוריון, המקטע של רמת גן, תיקח אותו עד עלית, תראה לי איפה יש בכלל כחול לבן.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> לא דיברתי על זה. דיברתי על כל העיר.

<u>גב' עדנה וידל:</u> רגע, תן לי בבקשה, שניה, שניה. אבל כרגע מה שהוא מבקש זה לא לכל העיר, זה לאזור, למקומות שיש את ה-נת"צ. וכשיש נתיב תחבורה ציבורית,

<u>מר אביהוא בן משה:</u> הוא לא אמר את זה. הוא לא אמר את זה.

<u>גב' עדנה וידל:</u> התייחסת לז'בוטינסקי.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> עדנה, את ערבבת כמה נושאים ביחד. אנחנו מדברים על אכיפת ה-נת"צ לאורך ז'בוטינסקי,

<u>מר אביהוא בן משה:</u> פלוס,

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> לא פלוס, לא פלוס.

גב' עדנה וידל: ועל מה אני מדברת?

עו"ד רועי ברזילי: הוא בא ואמר על הכחול לבן לאורך ז'בוטינסקי.

גב' עדנה וידל: אין כזה דבר.

עו"ד רועי ברזילי: אז אמנון השיב ואמר – זה לא אמור לאכוף את הכחול לבן. ואני באתי וסיבכתי את העניין כדי להגיד – רגע, ואם היתה אכיפה על הכחול לבן, מה היה כל כך רע?

גב' עדנה וידל: אבל למה כל הוויכוח הזה?

גב' מירה שנן: עדנה, עדנה, די. אמנון, בבקשה.

מר אמנון בוץ: אם יורשה לי לומר, אביהוא התכוון לאמצעי אכיפה נייד, שאמצעי האכיפה הנייד ינוע גם על ה-נת"צ, אבל לא רק על ה-נת"צ.

מר אביהוא בן משה: בדיוק.

מר אמנון בוץ: ואני רק מפנה את חברי המועצה לסעיף 7 במכתבו של מנהל אגף ביטחון ואכיפה, זה מתייחס לשאלה שלך, מר אביהוא, ורשום: המצלמות יוצבו רק בהתקיים צורך באכיפת עבירות חניה במקום מסוים, בנסיבות בהן תנועת הרכב ו/או החניה עלולה לפגוע בסדר הציבורי או ליצור הפרעה לתנועה או למשתמשי דרך אחרים. קיומו של צורך כאמור ייקבע בהתאם למאפיינים כוללים של אזור הצבת המצלמה או לנוכח קיומם של עובדות סטטיסטיות וניסיון עבר. משמע, לא תהיה אכיפה על כחול לבן.

עו"ד רועי ברזילי: לא, תהיה אולי, אבל,

גב' מירה שנן: אביבית, רצית לומר משהו?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא.

גב' מירה שנן: או קיי, אפשר לעבור להצבעה? בבקשה.

מר אביהוא בן משה: רגע, מה התשובה לשאלה ששאלתי?

עו"ד רועי ברזילי: אביהוא, תקרא את סעיף 7.

עו"ד דוד מנחם: תעלה להצבעה.

מר אמנון בוץ: האם פה אחד?

עו"ד דוד מנחם: פה אחד.

גב' מירה שנן: מי בעד הרחבת התקשרות?

עו"ד דוד מנחם: פה אחד.

מר אביהוא בן משה: לא פה אחד.

מר אמנון בוץ: מי בעד? שיצביע.

עו"ד דוד מנחם: אביהוא סוחט את המועצה עד השניה האחרונה שלה.

גב' מירה שנן: כן, הוא לא מפספס.

עו"ד דוד מנחם: חגי, אתה לא יכול להשתתף, אתה לא היית.

מר אמנון בוץ: 7 בעד. מי נגד? שיצביע. 4 נגד. ההצעה עברה.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות, 7 – בעד, 4 – נגד, לאשר הרחבת התקשרות מכרז 04/2016 אספקה והתקנת מערכות טמס ומערכות שליטה ובקרה, פריסת תשתיות תקשורת וסיבים אופטיים עבור עיריית רמת גן נת"צ.

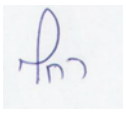
גב' מירה שנן: הישיבה הסתיימה. להתראות. חתימה טובה לכולם.

גב' עדנה וידל: חתימה טובה ושנה טובה. ושכל אחד יעשה חשבון נפש.

עו"ד דוד מנחם: יום כיפור, סליחה מכולם. אני סולח לכולם ומראש, תהיו רגועים, הכול טוב. החיים יפים.



גב' מירה שנן
יו"ר מועצת העיר



גב' רחל מרום
מנכ"לית העירייה