עיריית רמת-גן

ישיבת הנהלה מס' 44

מיום רביעי, ח' בסיוון תשפ"א (19.5.2021)

באמצעות ה-ZOOM

משתתפים: מר כרמל שאמה הכהן – ראש העיר, מר אדם קניגסברגר – סגן ראש העיר, עו"ד רועי ברזילי – סגן ראש העיר, עו"ד מנחם דוד – סגן ראש העיר, גב' עדנה וידל – המשנה לראש העיר, גב' הגר יעקב – המשנה לראש העיר, מר אלי מוסרי – חבר הנהלת העיר.

חסרים: מר משה רווח – המשנה לראש העיר, מר צחי זליכה – המשנה לראש העיר, עו"ד חיה מנע – חברת הנהלת העיר.

נוכחים: מר מוטי כהן – מנכ"ל העירייה, רו"ח גלית שניידר מימרן – גזברית העירייה, אינג' סיגל חורש - מהנדסת העיר, עו"ד סהר פינטו –היועץ המשפטי, מר עזרא נחום – סמנכ"ל תפעול, גב' מירב שורץ - מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, גב' עמליה כהן – מנהלת מחלקת תכנון וארגון עירוני, גב' לבנת נזרי –דוברת העירייה, עו"ד עינב בר כהן – רמ"ט רה"ע, מר קובי נח – מנהל אגף מערכות מידע, עו"ד ליה פרנקל בן יורם – מנהלת לשכת התאגידים, עו"ד אירה יעקב סולובצ'יק – השירות המשפטי, מר שמוליק פרקש – מנהל אגף משאבי אנוש, גב' אירית ארמוני – עוזרת מהנדסת העיר, גב' אביבה לב.

סדר יום:

1. **אישור תקציר החלטות ישיבת הנהלה מורחבת מס' 43.**
מציג: כרמל שאמה הכהן, ראש העיר.

2. **אישור עבודה נוספת לעובדת אורטל מימון מתמחה בשירות המשפטי.**
מציג: שמוליק פרקש, מנהל אגף משאבי אנוש.

3. **אישור תשלום עלויות תקורה לפארק הלאומי בגין ביצוע וניהול פרויקטים בפארק בסכום של עד 5%. התקורה תשולם החל מתחילת שנת 2021.**
מציג: רו"ח גלית שנייידר מימרן, גזברית העירייה.

4. **ההנהלה מסמיכה את מנכ"ל העירייה וגזברית העירייה לשנות בפרויקט מסוים אחוזי התקורה בהתאם לנסיבות ספציפיות בפרויקט, כגון: מורכבותו, עלותו ועוד. הנ"ל יהיה תקף גם בקשר לתקורות הפארק הלאומי וגם בקשר לתקורות החברה הכלכלית.**
מציג: רו"ח גלית שנייידר מימרן, גזברית העירייה.

5. **אישור גישור בת.א. 49814-07-18 חברת אזורים בניין ואח' נגד עיריית רמת גן.**
מציג: עו"ד אירה סולובציק, המשנה ליועמ"ש.

6. **חוק עזר לרמת גן (פתיחת עסקים וסגירתם), תשפ"א – 2021.**
מציג: עו"ד רועי ברזילי, סגן ראש העיר.

1. אישור תקציר החלטות ישיבת הנהלה מורחבת מס' 43. מציג: כרמל שאמה הכהן, ראש העיר.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אחר צהריים טובים, אנחנו פותחים את ישיבת הנהלת העיר מספר 44. ברוכים הבאים וברוכות הבאות, סדר היום מונח לפניכם. הסעיף הראשון על סדר היום – אישור תקציר החלטות ישיבת הנהלה קודמת מספר 43. למישהו יש הערות או שאפשר לומר שהתקציר מאושר פה אחד? פה אחד, אוקיי.

<u>החלטה:</u>
מאשרים תקציר החלטות ישיבת הנהלה מורחבת מס' 43.
<u>הצבעה:</u>
אושר פה אחד.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> בקצרה, לפני שעוברים לסעיפים שעל סדר היום, אי אפשר כמובן מבלי לתת סקירה קצרה על המצב בעיר מאז נפילת הטיל שנפל בקריניצי-הרצל. כמובן היה לנו נס גדול.
אמנם איבדנו תושב, אמנם תושב של גבעתיים בתעודת זהות, אבל תושב שגר אצלנו, שילם בחייו, ועשרות רבות של משפחות איבדו את קורת ביתם, והעיר חוותה גם אירוע טראומתי בפני עצמו, בכל זאת נופל טיל. גם מי שלא נפגע ישירות, רמת המתח והחרדה אצלו עולה. זה פתאום נראה ממשי יותר, דופק בדלת שלנו, והמערך העירוני נאלץ באמצע השבת להזניק את עצמו לפעילות אינטנסיבית יחד עם מערכי החירום הלאומיים.
ואני היום בראייה לאחור יודע לומר, וגם אחרים מבחוץ אומרים, שתפקדנו בצורה טובה מאוד. כלומר, מבחן האש, ואני תמיד צוחק שבשבוע-שבועיים הראשונים שהגעתי לכאן היה לי תרגיל חירום כראש עיר ממש טרי ובתול, וזה היה נשמע לי כזה דמיוני. אמרו תרחיש ראשון – מגפה, ואז אחרי זה באה הקורונה.
תרחיש שני – נפילת טיל במרכז תושבים, פגיעה ישירה. ואני זוכר שעשינו גם לא רק הדמיות בתוך החמ"ל אלא הדמיות בשטח, וזה היה נראה כמו סרט הזוי, איך שמגדרים את המקום ושבאים תושבים ומנסים לעשות הפרות סדר. ופתאום ראינו פה את הכל ואת התושבים שיוצאים וצריך לחלץ אותם.
אבל בסך זה עבר טוב, יישר כוח אדיר באמת לכל האגפים שתפקדו, האגפים וכמובן מעליהם מנכ"ל העירייה והסמנכ"לים, והסטטוטוריים למיניהם וכל באמת מי שהיה בשטח, זה היה לא קל שם, לא קל. לא המראות, לא הקולות, לא התחושות. ולבצע ולשדר רוגע. ואני הרגע חוזר

מאחד מבתיי המלון ששם שיכנו את המשפחות, ורק תשבוחות. זה רק תשבוחות מהלקוחות שלנו עצמם. וגם אתמול ברחוב שהלכתי, סיפרתי לגילה, תפסו אותי 2 תושבות גבעתיים פה בביאליק, ואחת מהן הילדה פגע לה הטיל, היא גרה שם בשינקין. והיא אמרה 'אנחנו באותו מלון כמו התושבים שלכם, אבל אין מה להשוות בין היחס שהתושבים שלכם קיבלו והמעטפת שהם קיבלו והחיבוק החם, לבין מה שאנחנו קיבלנו', וזה גבעתיים, זה לא פריפריה.

כי באמת עשינו אקסטרה-אקסטרה עם הנשמה הכי גדולה וחמה, ועם היד הכי פתוחה ורחבה שאפשר, מבלי להתקטנן, מבלי להתחשבן, כדי שיהיה להם את הכי טוב ונוח. כמובן שיש גם הפקת לקחים, וכבר הייתה שיחה ראשונית ותהיה שיחת עומק. בסוף, כשעושים משהו על רטוב, זה המקום הכי טוב להפיק לקחים ולהשתפר. אבל יכול להיות שיהיה לנו עוד, כל רגע יכוה להיות אזעקה ועוד נפילה ברמת גן. אבל אני חושב שבפרק הזה, לפחות היום יש לנו הוכחה, שלפחות בהיקף מוגבל, כן? אני לא יודע אם נדע לעמוד ולתפקד בנפילה של טילים רבים, של פגיעה מרובה בכל מיני אזורים בעיר, אבל לפחות אנחנו יודעים שבפגיעה נקודתית, גם שהיא קטלנית והרסנית מאוד, המערך העירונית יודע לתת מענה טוב. זה הדבר הזה.

הדבר הנוסף שהוא לא על סדר היום, וגם לא על סדר היום של המועצה מסתבר, אבל הוא על סדר היום של חלק מחרי וחברות המועצה שדיברו איתי, זה הסיפור של רחוב אנדרס רומר והשם, וכאן יש לי לומר כמה דברים בקצרה. אחת – הייתה לנו החלטה ברורה בנושא הזה, ורוח מאוד ברורה, שאנחנו א קוראים שם של רחוב על אדם שיש עליו כתם. אבל בקריאת הרחוב אף אחד גם לא טוען שהיתה אפילו עננה או ראשית עננה או חשד לעננה. ולכן, הליך הקריאה היה ממש חוקי ונקי. אין ספק שהיום יש עננה, ואין ספק שיש עננה שאי אפשר להתעלם ממנה. אנחנו לא מתעלמים. והעירייה הוציאה הודעה ברורה, חדה, שאומרת שהרחוב לא יישאר יום אחד על שמו מרגע שהדברים יהיו חדים, ברורים, על פי כל מה שקשור במדינת חוק.

הסיפור הזה, אם לא היה כרוך בתהליך ואם לא היה כרוך בהשלכות על ציבור ועל התושבים, אז היה אפשר גם מה שנקרא לזגזג במהות. אבל יש פה גם תהליך, ויש פה גם תושבים שנמצאים באמצע. זה לא איזה אולם בעירייה שקרוי על שם מישהו, כשאתה מוריד את השלט והכל בסדר. יש פה תהליך סטטוטורי שמתחיל משיתוף תושבים, פרסום בעיתונים, משרד הפנים, מרכז המיפוי, ווייז, גוגל מפות, חשבוניות של אנשים, כרטיסי ביקור. ואני בכלל לא בטוח שהאדם זכאי, אני גם לא בטוח שהאדם יורשע. אגב, אתמול הוצג לי דו"ח של בדיקת פוליגרף שבו הוא יצא דובר אמת בכל

השאלות, אבל אני לא פוסק גם מזה שום דבר. אני רק אומר שצריכים להיות זהירים. הכי חשוב זה לא להיסחף עם הרוח, בטח לא רוח שמונעת גם מאינטרסים פוליטיים ומפופוליזם. אני יודע שזה לא נעים, אני יודע שגם שואלים אותי שאלות, לא נעים, אין לזה תשובה שהיא נעימה. נקלענו למצב לא נעים.

אבל אנחנו לא איזו עירייה שיש לה אוריינטציה אנטי נשית או שוביניסטית אלא ההיפך, אנחנו יודעים כעירייה שהיא פרו-פרו, כמעט יותר מכל עירייה אחרת בארץ. עם כל הכבוד לאף אחד, בטח לא חלק מהדוברים, לא יבואו להטיף לנו מוסר, לא מי שהתעקש לקרוא לא רחוב קטן, אלא אזור הכי מוכר בעיר, את אזור הבורסה, את הפרצוף הכי מוכר של העיר, על שם אדם עם כתבי אישום של שוחד, של הרבה פרשיות שוחד. והצביע על זה והתעקש על זה, וגם בזבז כסף בבית המשפט להגן על זה. וגם הזמין טקס במאות אלפי ₪ לכבוד האירוע הזה. ולא מי ששתק כשאנשים הכי קרובים אליו שחטו פשוט בתקשורת ובאמצעים אחרים, מתלוננות על חשוד באונס שגם הורשע בסופו של דבר.

אז שכל אחד ייטול קורה מבין עיניו, לפני שהוא בא מה שנקרא לתקוף אחרים. אבל אני כן מתכוון למה שאמרתי. ואיך זה יקרה? איך אפשר להבטיח שום אחד אפילו הרחוב לא יישאר? בכוונתי להתחיל הליך של הסרת השם, בתנאי, כמובן לעשות את הפרוצדורה, ובתנאי שאנחנו מחכים להכרעה או לאיזו הודעה או משהו בעניין הזה.

נכון להירגע אין אפילו כתב אישום, יש בקשת מעצר של הרשויות במקסיקו. זה מבחינתי עדיין לא סף פסוק, צריכה להיות הכרעה בקרוב של הסוכנות היהודית בדבר זכאותו להירשם כאזרח ישראלי בסוגיה הזו, ואני מניח שגם להחלטה הזו תהיה השפעה, יש עליה השפעה וגם לתוצאה שלה תהיה השפעה. זהו, זה בסך הכלה דברים. ברמה הפוליטית, גם אם זה יעלה בעוד 2 ישיבות, את כל הדיונים בנושא נקיים בתוכנו בתוך ההנהלה, לא ניתן לקרקס הפוליטי שהאופוזיציה מנסה לעשות בעניין שום במה, אלא בדיונים כאן. היו מספר חברים שישבו איתי בנושא הזה בדיוני עומק, חלק ב-6 ו-8 עיניים, חלק ב-4 עיניים. אני שמתי את הכל על השולחן, הקלפים הם פתוחים לגמרי.

פרופ' רומר כבר יותר מפעם אחת אמר לי 'מבחינתי תוריד את השם', היו שלבים שהוא אמר לי 'אם תוריד את השם, אתה כאילו מרשיע אותי', זה היה בתחילת הפרשה'. עכשיו הוא כל טבוע בתוך זה ובתוך העניין, וכל כך גם לא נעים לו מאיתנו, מהעיר, ממני, מהדיירים, או בניגוד למה שמצויר, הוא אדם מאוד רגיש. כל מה שאני אומר עליו לטובה, לא אומר שהוא לא עשה את הדברים במאת האחוזים. אני לא הייתי... אני אומר רק ממה

שאני מכיר ויודע כמובן. אז אני חשוב שעוד טיפה סבלנות כדי לראות לאן הדברים זזים. וכל פעם אנחנו בוחנים את הדברים.

גב' עדנה וידל: אם אפשר משפט בכל זאת. אני חושבת שעל מנת למצוא דרך בעיניי שהיא למראית עין נכונה, ויש לנו דילמה. לי בכל אופן אישית יש דילמה כרמל, אתה יודע את זה, דיברנו על זה, הצגת לי. אני אומרת דבר כזה, ני חושבת שתה צריך לבוא ולא לתת לאחרים לפתוח את הדיון, אלא אתה צריך לפתוח את הדיון, ומה שאתה אומר נו להגיד במועצה.

מר כרמל שאמה הכהן: זה ברור, זה ברור.

גב' עדנה וידל: כולל פוליגרף, כולל הכל, כולל התהליך הזה של הסרת השם. ואם שואלים אותי, אפילו כבר לשבת עם ועדת שמות ולהגיד 'והיה אם, זה יהיה השם'.

מר כרמל שאמה הכהן: עדנה, ברור, ברור. הנושא הוא ברור. אני רק יודע שמפעילים לחצים על חברים ועל חברות ברמה האישית, וגם מפעילים עליהם מעגלים שניים ושלישיים ובפייסבוק וכל מיני דברים כאלה. וזה לא קל להתמודד עם הדברים האלה, זה גם נושא רגיש.

גב' עדנה וידל: זה רגיש וזה מאוד מורכב. אני מודה, אני בבעיה.

מר כרמל שאמה הכהן: אני יודע. בסדר. אבל אנחנו צריכים ביחד לעבור בעיות. יש נושאים שהם רגישים, יש נושאים שגם שאתה צודק זה לא עוזר לך, כי...

גב' עדנה וידל: נכון, אבל אם אתה בא ונוקט מהלך שאתה מעלה את זה, זה אחרת.

מר כרמל שאמה הכהן: מתרוממים גלים כאלה, ואז זה יכול לשטוף כל צדק וכל דבר אחר. באמת, אני חושב שצריך להתאזר טיפה בסבלנות. עכשיו זו גם תקופה שכולם פחות עוסקים בזה מטבע הדברים כי יש דברים בוערים יותר. אני בטוח שזה יחזור לכותרות אחרי שהמלחמה-

גב' עדנה וידל: זה לא עניין של כותרות, זה עניין ענייני ספציפית למקרה הזה. הרי לא עצרנו את החיים בסוף.

מר כרמל שאמה הכהן: נכון, אבל בעניין עצמו, יש כלל מאוד ברור, שהוא אומר שאנחנו לא נוטלים מאדם משהו ולא שופטים אדם ולא מקדימים את בתי המשפט. לא לתת משהו לאדם זה משהו אחד. זה שיש על שם מישהו משהו, זה לא אומר שכולם נותנים לו את זה מחדש, במובן הזה של נתינה. אלא צריך לקחת ממנו מה שנקרא כשכבר לא נותרת ברירה. עכשיו נכון, אנחנו נמצאים בעולם ציבורי, אנחנו צריכים לתת תשובות ציבור. בעולם הציבורי, את התושב הרמת גני הממוצע, מעניין אם בסדרי עדיפויות דברים אחרים, בטח עכשיו בחירום. אבל יש אנשים שזה מעניין אותם, אין ספק.
הסיפור הוא גם תקשורתי, יש גם כוחות אדירים שאנחנו לא קשורים אליהם ולא מודיעים להם, שמניעים את הדברים. יש פה את המיליארדרים הכי גדולים במקסיקו שמעוברים בפרשה הזו מלמעלה, שכל אחד מהאינטרס שלו. יש כלי תקשורת חזקים מאוד שמתעסקים בזה. מאבק אדיר מעבר לעניין עצמו, בין אם הוא צודק או בין אם הוא לא צודק, שמניעים פה תהליכים מאוד חזקים. עם התקשורת הבינלאומית ובהרבה מובנים אחרים. אבל אנחנו לא בית המשפט.
תראו, גם יצאה עכשיו הבת של עמוס עוז ואמרה עליו דברים, אוקיי? אתה לא יכול לדעת. אז מה, אז עכשיו לא יקראו על שמו כלום? כי היא אמרה, אוקיי. אמרה מה שנקרא ונשארה בחיים. יכול להיות שהיא צודקת, יכול להיות שהיא נקמנית. אנחנו לא יודעים. באמת אנחנו לא יודעים, אני אפילו לא מכיר אותה, וגם לא שמעתי את הדברים, שמעתי רק ברמת ה...

גב' עדנה וידל: אתה יודע, אם זו הייתה תלונה אחת – אתה צודק, אבל ריבוי התלונות פה... שמרמז שאין עשן ללא אש.

מר כרמל שאמה הכהן: זה פועל לכאן ולכאן. כי אחת – זה הגיוני שתשתוק לאורך שנים. 60 – נראה לי פחות סביר, כי לא קיימות גם היום 60, אלא רק בכותרות.

גב' עדנה וידל: את היודע, כשהראשונה מתלוננת, אנחנו יודעים את זה ממקרים אחרים, אז מקבלות אחרות גם אומץ לבוא ולהתלונן. זה לא פשוט להתלונן.

מר כרמל שאמה הכהן: כן, אבל עדיין. יש הבדל בין 1,2,3 לבין 60.

גב' עדנה וידל: אז המראית עין היא בעניין הזה גם. אתה יודע, כל מי שעשה את מה שעשה, אמר תמיד שהוא לא אשם, שהו אלא עשה כלום.

מר כרמל שאמה הכהן: ומצד שני באופן חריג, אני קיבלתי מכתב של 200 נשים, בכירות, חלקן פרופסוריות, וחלקן עורכות דין מובילות, שתומכות תמיכה מלאה.

גב' עדנה וידל: תפרסם אותו. תפרסם את המכתב הזה, זה משמעותי.

מר כרמל שאמה הכהן: רגע, שנייה. קודם כל, כל מה שאמרתי, כל מי שרוצה, מוזמן לבוא ולראות. אני לא רוצה פשוט שייעשה בזה שימוש, זה כלים שלו למאבק שלו על החיים שלו. אני לא יודע מתי הוא רוצה להוציא.

גב' עדנה וידל: הבנתי.

מר כרמל שאמה הכהן: אבל מי שרוצה לראות, גם בדיקת הפוליגרף נמצאת אצלי, מוזמן לבוא ולעיין בה, גם המכתב של ה-200 נשים, גם הסרטון שהראיתי לך, עדנה, המתלוננת הראשונה שבסרטון שומעים אותה, שהיא נפגשת איתו יום לפני שהיא יוצאת לציבור, ומה שהיא אומרת, יש פה מזימה מאחורי הקלעים. אבל באמת כמו שאני אומר 'אל תשפטו', גם אני לא שופט אותו ולא מזכה אותו. ואמרתי לך עדנה, שאני גם לא אובייקטיבי בעניין, אני מודה, אני לא אובייקטיבי.
ולכן, אני גם אמרתי, אם מישהו רוצה לקחת את הטיפול בעניין הזה, לי אין בעיה. אבל אמרו 'לא', אפילו עדנה אמרה לי 'תשאיר את זה בידיך'. אני חושב שאסור לנו לתלות את האנשים בכיכר העיר.
אם זה יקרה עכשיו או עוד חצי שנה או עוד שנה, תהליך ההשלמה שלו לכאן או לשם, אני חושב שנכון לדעת גם לעמוד מול רוחות כאלה שמנשבות, ולהגיד 'אנחנו לא מה שנקרא מתעלמים, אנחנו לא אומרים 'זה לא מעניין אותנו', אנחנו לא עכשיו מגדילים את הקשר איתו, מרחיבים, עושים לו איזה סלבריישן ברחוב לכבוד יום השנה או לא יודע מה.
הכל מבחינתנו מוקפא, מוצנע. שמנו סימן שאלה גדול, אמרנו את הדברים באופן ברור בפרוטוקול של מועצת העיר, התחייבות ברורה שלי הייתה לפרוטוקול כבר לפני מספר חודשים בעניין. ומפה אנחנו נראה איך הדברים מתפתחים הלאה. זהו, זו האמירה שלי.

ועכשיו נעבור ל-2 דברים שרציתי לעדכן, כי חלקכם דיבר איתי על הדברים וחלקכם לא, אז אמרתי אני אגיד את הדברים לפרוטוקול ולפני כולם.

2. אישור עבודה נוספת לעובדת אורטל מימון מתמחה בשירות המשפטי. מציג: שמוליק פרקש, מנהל אגף משאבי אנוש.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> סעיף 2 – אישור עבודה נוספת לעובדת אורטל מימון, מתמחה בשירות המשפטי. מציג: שמוליק פרקש.

<u>מר שמוליק פרקש:</u>ה. יש פה בקשה של אורטל, היא מתמחה בשירות המשפטי. מצורפת חוות דעת משפטית שמאשרת את הבקשה שלה לעבודה נוספת. מבקשים את האישור שלכם.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> יש למישהו משהו להעיר?

<u>גב' עדנה וידל:</u> לא, הדברים ברורים. חוות הדעת נשלחה.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אם עדנה מאשרת, אני מתיישר איתה, פה אחד.

<u>גב' עדנה וידל:</u> לא, אני חושבת שבאמת אדם צריך להתקיים. ואם יש לזה סימוכין משפטי שזה בסדר, זאת אומרת, בסדר.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> היועץ המשפטי, יש לך מה לומר?

<u>מר שמוליק פרקש:</u> רק להגיד לפרוטוקול שזה בכפוף גם לאישור של לשכת עורכי הדין.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> אין בעיה. אושר פה אחד, כפוף לאישור לשכת עורכי הדין.

<u>החלטה:</u> **מאשרים עבודה נוספת לעובדת אורטל מימון מתמחה בשירות המשפטי, כפוף לאישור לשכת עורכי הדין.** **<u>הצבעה:</u>**

אושר פה אחד.

3. אישור תשלום עלויות תקורה לפארק הלאומי בגין ביצוע וניהול פרויקטים בפארק בסכום של עד 5%. התקורה תשולם החל מתחילת שנת 2021.
מציג: רו"ח גלית שניידר מימרן, גזברית העירייה.

4. ההנהלה מסמיכה את מנכ"ל העירייה וגזברית העירייה לשנות בפרויקט מסוים אחוזי התקורה בהתאם לנסיבות ספציפיות בפרויקט, כגון: מורכבותו, עלותו ועוד. הנ"ל יהיה תקף גם בקשר לתקורות הפארק הלאומי וגם בקשר לתקורות החברה הכלכלית.
מציג: רו"ח גלית שניידר מימרן, גזברית העירייה.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> 3 – אישור תשלום עלויות תקורה לפארק הלאומי בגין ביצוע וניהול פרויקטים בפארק, בסכום של עד 5%. תשולם החל משנת 2021. גלית?

<u>רו"ח גלית שניידר מימרן:</u> אז ככה, אנחנו מבקשים אישור תשלום עלויות תקורה לפארק הלאומי בגין ביצוע וניהול פרויקטים בפארק בסכום של עד 5%. התקורה תשולם החל מתחילת השנה. בעצם סכום השקעות... עד לא מזמן היה מאוד נמוך. אני מדברת על שנים קודמות, היה בסביבות 2.8, 3 מיליון ₪ בשנה. כולנו... בפארק הלאומי... מיליוני ₪ שבעצם מושקעים שם לפיתוח האזור ולפיתוח הפארק... (לא שומעים)

<u>גב' עדנה וידל:</u> אני לא שומעת, אני לא יודעת מה אתכם.

<u>מר עזרא נחום:</u> שמענו הד, זה נשמע עם הד.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> גלית הגזברית מדברת.

<u>רו"ח גלית שניידר מימרן:</u> טוב, אז ככה. אני גלית שניידר מימרן לפרוטוקול, גזברית העירייה. אנחנו מדברים על בקשה לאישור תקורות של עד 5% לפארק הלאומי. כמו שאמרתי קודם, עד לא מזמן היו השקעות נמוכות. דרך אגב, בעבר כן היה נהוג לשלם תקורה, אבל ההשקעות בשנים

האחרונות היו נמוכות, עד לקדנציה הנוכחית שבאמת אנחנו משקיעים המון-המון כספים בפארק הלאומי בפיתוח האזור. כשמשקיעים בפרויקטים, נהוג בכל הארץ לתת תקורה. צריך לזכור שצריך לתחזק את המתקנים החדשים, צריך לשמור על הניקיון, יש יותר אנשים בפארק, ויש עלויות. ומדובר על גוף מתוקצב. אז בסוף אנחנו בכל מקרה היינו צריכים להעביר את הכסף בצורה כזאת או אחרת. מה שאנחנו עושים פה, זה גם נותנים תקורה על מה שנהוג לעשות, וגם בעצם נותנים תקורה שזה חלק מהפרויקט, כי צריך לנהל פרויקטים כחלק מהתב"ר, שבסוף ישמש את הפארק הלאומי להשקעות נכונות וטובות של תחזוקה ובעצם זה ישמש לשוטף של תחזוקת הפארק. אז זה הסעיף. אם יש שאלות, אני אענה.

מר כרמל שאמה הכהן: יש שאלות? אין שאלות. אוקיי.

גב' עדנה וידל: אני ברשותך. הייתי על מיוט. תראו, הפארק תוקצב בתקציב נוסף, כמו שאני זוכרת והצבענו על זה גם במועצה. לא ברור לי למה צריך תקורה של 5% פור-אבר, כלומר ללא מגבלת זמן כדי לבחון את זה. אני חושבת שהתאגיד הזה של הפארק מקבל תקציבים, ומתוך התקציבים הוא צריך לדעת לנהל גם את התקורה. הוסיפו לו תקציבי. לפני... התקציב שלו היה נמוך יותר. אנחנו הוספנו תקציבים. אני לא חיפשתי איפה, כי אני מניחה שכולם זוכרים. אז הם ביקשו ואנחנו הוספנו. אני לא חושבת שצריך לתת את התקורה הזאת, 5% ללא מגבלת זמן. בואו נראה איך הוא מתנהל עם התקציבים... ניתן את התקורה ובואו נראה לאן זה הולך. למה פור-אבר לתת 5% כשהם מתוקצבים?

מר עזרא נחום: זה לא פור-אבר. בסעיף הבא יש את המגבלה, אם תראי סעיף 4, תראי את המגבלה.

גב' עדנה וידל: לא ראיתי אותה.

עו"ד ליה פרנקל בן יורם: אני אשמח להתייחס, אלא אם כן גלית, את רוצה להתייחס או ראש העיר.

רו"ח גלית שניידר מימרן: לא, את יכולה, ליה.

עו"ד ליה פרנקל בן יורם: עדנה, קודם כל התקציב לפארק הלאומי גדל מבחינת תקציבי פיתוח. לא היה גידול בתקציב השוטף. בעצם זה נועד, למעשה כל חברה כלכלית לוקחת תקורות. זה בעצם מה שמשמש אותה כדי

לשלם למעשה משכורות, לקחת כוח אדם, אוקיי? התקציבים שגדלו אלה תקציבי הפיתוח. צריך לעשות את האבחנה בין תקציב רגיל...

גב' עדנה וידל: אני מניחה שבתוך תקציבי הפיתוח יש שקלול של תעסוקה. בדרך כל משכורות זה לא בתקורות.

עו"ד ליה פרנקל בן יורם: אי אפשר, את לא יכולה.

גב' עדנה וידל: זה לא בתקורות.

עו"ד רועי ברזילי: רגע, מאיפה נלקח הכסף, מהתב"ר שניתן או מכסף-?

עו"ד ליה פרנקל בן יורם: כן, כן, זה כסף שעובר מהתב"ר לשוטף.

רו"ח גלית שנייידר מימרן: מהתב"ר לשוטף.

עו"ד רועי ברזילי: אז זה בדיוק כמו החברה הכלכלית, כן.

עו"ד ליה פרנקל בן יורם: נכון, בדיוק.

רו"ח גלית שנייידר מימרן: דרך אגב, החברה הכלכלית, סתם דוגמא, עשו פרויקט, עכשיו מתקנים בפארק, ירון ניהל את הפרויקט הזה, אין סיבה שלא יקבל תקורה, כמו כל חברה בארץ, כמו חברה לפיתוח וכמו החברה הכלכלית. כמובן אנחנו כל שנה עושים תקציב, וכל שנה אנחנו רואים. דרך אגב, ליה צודקת, התקציב השוטף לא גדל, השוטף תחזוקה לא גדל, הוא כבר כמה שנים עומד על סכום מאוד נמוך, הוא לא גדל. מה שגדל זה ההשקעות, שהרבה בזכות המדיניות החדשה והסכם הגג שנחתם, שבאמת אנחנו משקיעים בפארק, אבל כולם רואים את התרומה של ההשקעות האלה.

מר עזרא נחום: עדנה, אם יהיה לו יותר מידי כסף, יורידו לו בתקציב הרגיל. אל תדאגי...

גב' עדנה וידל: א'- התפקיד שלי לדאוג תמיד. אוקיי?

מר אלי מוסרי: כרמל, אני יכול להוסיף משהו?

מר כרמל שאמה הכהן: כן.

מר אלי מוסרי: בתור אחד שמגיע לפרק כל שבת, לפחות פעם בשבוע, בזמן האחרון בגלל ההוספה של המתקנים, יש להם יותר פעילות. והפעילויות האלה מחייבות עוד כוח אדם וגם הוצאות. למשל, השטיפה איפה שהמתקנים, זה כסף, זה גם המים, זה גם העובדים. זה לא היה במצבת כוח האדם שלהם כשהתחילו את השנה.
אז אי אפשר להשאיר אותם לאותו תקציב עם אותן תקורות כאשר העבודה גדלה. חייבים למצוא איזה איזון. אנחנו לא רוצים שהם יתפרעו בהוצאת, אבל לפחות שיכסו להם את ההוצאות. לפי דעתי, מה שגלית מציעה זו הצעה נכונה, ואנחנו תחת פיקוח. 5% זה לא בשמיים.

רו"ח גלית שניידר מימרן: שימו לב לסעיף 4.סעיף 4 נולד בעצם אחרי גם התייעצות שלי עם סהר ועם המנכ"ל, לגבי אופציות שבעצם אנחנו רואים, נניח יש בית ספר שבונים בעשרות מיליונים. אז האופציה לתת לנו את האפשרות, להגיד – רגע, בית ספר שעכשיו אנחנו בונים ב-70 מיליון ₪ נניח, אנחנו מחלקים בהדרגה, עושים תקורות עם פרויקט פחות מסובך.
אנחנו רוצים תקורות פחות מ-5%, ולאשר לנו את היכולת כמובן בגבול הסביר, כן לעשות הפחתה לכאן או לכאן. אם יש פרויקט מאוד-מאוד מסובך, אז יכול להיות שכן צריך אפילו להעלות תקורה. יש רשויות דרך אגב שמשלמות יותר מ-5%. המטרה היא בעצם לתת לנו את האפשרות, אל תשכחו עוד פעם, הרבה פעמים זה לתת תקורה כדי לאפשר, כמו שליה אמרה, את הניהול של הפרויקט, את השכר של הדבר הזה. ולכן, מאוד-מאוד חשובה הגמישות.

מר אלי מוסרי: רגע, עוד משפט אחד. לא לשכוח שהצטרפו שם מגרשי חנייה שמכניסים לקופת העירייה כסף, לא לקופת הפארק. אוקיי? אז אנחנו די מתאזנים שם בסעיף ההכנסה מול סעיף ההוצאה של התקורות. אז לקחת גם את זה בחשבון בסך הכל החישובים.

עו"ד רועי ברזילי: רק הערה טכנית, לטעמי כל העניין הזה לא צריך להיות רק בהחלטת הנהלה, אלא ממש בהסכם בין הפארק הלאומי לעירייה

עו"ד ליה פרנקל בן יורם: ברגע שייחתם הסכם מסגרת בין הפארק לעירייה, אנחנו כמובן נכניס את זה כסעיף.

עו"ד רועי ברזילי: בדיוק. זה ככה צריך להיות.

עו"ד ליה פרנקל בן יורם: זה בעתיד אנחנו נעשה את זה. כן.

רו"ח גלית שניידר מימרן: רצינו לאשר בהנהלה, ואז אנחנו נערוך הסכם. אז אני חוזרת גם על סעיף 4, שההנהלה מסמיכה את מנכ"ל העירייה וגזברית העירייה לשנות בפרויקט מסוים את אחוזי התקורה בהתאם לנסיבות ספציפיות בפרויקט, כגון מורכבותו, עלותו ועוד. הנ"ל ייתקף גם בקשר לתקורות הפארק הלאומי וגם בקשר לתקורות החברה הכלכלית.

מר כרמל שאמה הכהן: תודה. טוב, מי בעד? מי נגד? יש מישהו שנגד או נמנע? לפי רוח הדברים אני מבין שיש הסכמה. אז הסעיף הזה גם מאושר פה אחד. סעיף 4 – אנחנו צריכים לדון עליו בנפרד, היועץ המשפטי או שזה כלול בדיון?

רו"ח גלית שניידר מימרן: לא, זה היה סעיף גם 3 וגם 4.

מר כרמל שאמה הכהן: אוקיי.

עו"ד סהר פינטו: גם 3 וגם 4.

החלטה:
מאשרים תשלום עלויות תקורה לפארק הלאומי בגין ביצוע וניהול פרויקטים בפארק בסכום של עד 5%. התקורה תשום החל מתחילת שנת 2021.
הצבעה:
אושר פה אחד.

החלטה:
ההנהלה מסמיכה את מנכ"ל העירייה וגזברית העירייה לשנות בפרויקט מסוים אחוזי התקורה בהתאם לנסיבות ספציפיות בפרויקט, כגון: מורכבותו, עלותו ועוד. הנ"ל יהיה תקף גם בקשר לתקורות הפארק הלאומי וגם בקשר לתקורות החברה הכלכלית.
הצבעה:
אושר פה אחד.

5. אישור גישור בת.א. 49814-07-18 חברת אזורים בניין ואח' נגד עיריית רמת גן. מציג: עו"ד אירה סולובצ'יק, המשנה ליועמ"ש.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> סעיף 5 – תציגו לנו, מדובר על חברת אזורים, הליך משפטי. חברת אזרים בניין נגד עיריית רמת גן. אירה יעקב סולובצ'יק מציגה, המשנה ליועמ"ש.

<u>עו"ד אירה סולובצ'יק:</u> היי. מדובר בתביעת השבה של אגרות והיטלי פיתוח בסכום של 3 מיליון ₪, לפני הפרשי הצמדה וריבית, של התביעות אזורים וצמח המרמן על פרויקט שה בנו באהרון קציר וחיים בר לב 7, עם כמה טענות בתביעה, שחלק מהן פירטתי במכתב שלי. הם שילמו מקדמה, והעירייה ייחסה את המקדמה ל-4 ההיטלים, שחלק מהם הם היטלים שבעצם הם משולמים לתאגיד המים. ומה שהם טוענים זה, שבגלל שעשו קיזוז מהמקדמה על חשבון סכומים שהם צריכים לשלם לתאגיד המים, הם הפסידו את היכולת להתקזז על המע"מ, מה שהם יכולים כשמדובר בתשלום לתאגיד והם לא יכולים כשמדובר בתשלום לעירייה. והיו להם עוד רכיבים.
בתיק הזה התנהל הליך גישור בפני עו"ד איתן בראש, שבמסגרת ההליך של הגישור, הם הסכימו להתמקד רק בסוגיה של הקיזוז מתשלומי התאגיד, כלומר ההפסד של המע"מ שהם לא יכלו להתקזז עליו, ועוד סכום קטן נוסף גם שקשור לאגרת המים, אגרת חיבור. המגשר הציע לעירייה הצעת פשרה, להחזיר סך של 510,000 ₪, שכולל...

<u>גב' עדנה וידל:</u> הוא הציע לשני הצדדים. כי אם זה לא בהסכמה-

<u>עו"ד אירה סולובצ'יק:</u> לא, זאת הצעה של המגרש, ועכשיו אתם צריכים להחליט אם אתם מסכימים להצעה או לא.

<u>גב' עדנה וידל:</u> השאלה שלי הייתה כזאת, האם העירייה מסכימה, אבל האם התקבלה תשובה האם צמח המרמן מסכימים?

<u>עו"ד אירה סולובצ'יק:</u> למיטב הבנתי הם מסכימים, והם מחכים בעצם להחלטה של העירייה אם להסכים או לא. אנחנו בדקנו את ההצעה הזאת עם הגזברית שאישרה לנו שזה נראה לה ומקובל עליה, כך שאנחנו

מביאים את זה בפניכם, שחוות הדעת שלי של השירות המשפטי, שההצעה הזאת היא סבירה ויש מקום לקבל אותה.
קיבלנו גם את חוות הדעת של עו"ד שמואל אורן שמייצג את העירייה בתיק הנ"ל, וגם הוא סבור שיש מקום לקבל את ההצעה שהסכום הוא סביר ומאוזן, מהסיבה שיש כאן סיכונים שקשה להעריך אותם במלואם, והם כנראה על פי ההערכות יותר גדולים מהסכום שהוצע כפשרה. כאשר אם התנהל הליך משפטי ולא יסתיים הליך הגישור בפשרה, אז יש עוד טענות שהם טענו שלא נדונו במסגרת הליך הגישור.
הנושא של סוגית המע"מ הוא מורכב ומאוד ברור לא ברור מה בית המשפט עשוי לפסוק, כי בעצם כמו שהמגשר כתב בניתוח שלו, הקיזוז שנעשה על ידי העירייה מהסכומים שמגיעים לתאגיד, בעצם נעשה בלי שהיתה, זו דרישה של התאגיד להעביר אליו כספים של המקדמה.

<u>גב' עדנה וידל:</u> תזכירי, זה גם לא היה פרוטוקול.

<u>עו"ד אירה סולובצ'יק:</u> נכון, לא היה פרוטוקול.

<u>גב' עדנה וידל:</u> לא היה גם נימוק, זאת בעיה.

<u>עו"ד אירה סולובצ'יק:</u> בדיוק. זה רכיב של התביעה שלא קל ולא ברור מה תהיה הפסיקה של בית המשפט. לכן, ההצעה של המגשר שבעצם חותכת בחצי את הסכום הזה, היא נראית כקניית סיכון די סבירה מצד העירייה. ויש כאן כמובן התייחסות גם לנושא של אגרת החיבור, ששוב הניתוח הוא שאם זה היה מחויב ישירות על ידי התאגיד, אז הם לא היו צריכים לשלם את רוב הסכום או בכלל את כולו, בגלל כללי המים של רשות המים. ויש כמובן עוד עילות תביעה, שגם לגביהן מבחינת הסבירות של חוקי העזר, גם לגביהן קיים סיכון.
ולכן, כשלוקחים בחשבון את כל זה, וזה 3 מיליון ₪ פלוס הפרשי הצמדה וריבית, מהיום של הגשת התביעה שנדמה לי שזה היה לפני שנתיים, ועד שיינתן פסק דין, כאשר הסיכון הממשי הוא של 1,438,000 ₪ של החלק שנוגע לקיזוז שנעשה לתאגיד בהפסד המע"מ. לכן, ההצעה של הפשרה נראית סבירה, והיא מובאת להחלטתכם.

<u>מר כרמל שאמה הכהן:</u> הערות?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> רק שאלה להבהרה, באמת כנגד הטענה שאנחנו גבינו בשעה שכבר התאגיד הוקם, היא נכונה עובדתית?

עו"ד אירה סולובצ'יק: כן, היה פרק זמן אחרי שהתאגיד הוקם שהעירייה-

גב' עדנה וידל: שבוע בערך, לא יותר. אני חושבת שזה היה ממש מגוחך, כי היה שבוע בין הגבייה, ההעברה, לבין הקמת התאגיד. התאגיד עוד אפילו לא התבסס.

עו"ד אירה סולובצ'יק: כן, אבל מה שקרה אחרי שהתאגיד הוקם, היה פרק זמן שהתאגיד עוד לא היה מאורגן מבחינת האפשרות שלו לגבות כספים.

גב' עדנה וידל: זה מה שאני אומרת. והעירייה בעצם גבתה עבורו ושימש כצינור והעבירה לו את הכספים.

עו"ד רועי ברזילי: אבל בשלב הזה, הם ידעו שהם משלמים סכום מלא, כאילו בלי להתחשב במע"מ או לא מע"מ. הם ידעו שהם לא יכולים להתקזז, כי הם העבירו את זה לעירייה. השיק היה לפקודת העירייה, או ההעברה הייתה לפקודת העירייה. אז למה עכשיו כשזה עבר לתאגיד, הם מצפים להתקזז על המע"מ? כאילו היכולת של הרכיב של החיבור, יש צדק. אבל דווקא המע"מ כאילו?

עו"ד אירה סולובצ'יק: אני אגיד לך למה, הם שילמו מקדמה על חשבון. עכשיו השאלה על מה אתה זוקף את המקדמה, כאן הייתה הנקודה. העירייה החליטה לזקוף את המקדמה בחלוקה לכל 4 ההיטלים. אבל באותה מידה יכלה להחליט לזקוף את המקדמה רק על חשבון 2 ההיטלים שהעירייה גובה, שזה סלילה ותיעול, ולא על חשבון היטלים שבעצם צריכים להגיע לתאגיד. ולהחלטה הזאת לא היה עיגון באיזושהי דרישה של התאגיד להעביר לו את הכספים או פרוטוקול שקבע למה החליטו לקזז-

גב' עדנה וידל: לא היה פרוטוקול וגם לא היה יידוע לפי המסמך ששלחת.

עו"ד אירה סולובצ'יק: כן.

עו"ד רועי ברזילי: אבל הם, בנקודה שהם שילמו את הכסף, הם לא ידעו לאן הם משלמים, הם ידעו שמשלמים בלי שיקבלו חשבונית על

מע"מ. הם לא ידעו שזה יעבור לתאגיד, היה צריך להיות תאגיד. הם שילמו כסף בגין שומה שהוציאו להם.

גב' עדנה וידל: אבל אם הם היו צריכים לקבל החזר, היו מקבלים את זה. אבל אם הם היו משלמים בנוסף לתאגידים, היו מקבלים את המע"מ. הכסף ששולם, הם ידעו שהם צריכים לשלם את זה לעירייה. בהינתן שזה בעירייה ואם יש עודף, אנחנו יודעים שיש החזר של כספים. בעוד שלגבי התאגיד, שנייה, אני קראתי את הכל בדקדקנות 3 פעמים כדי להבין בכלל מה צריך כן לשלם לתאגיד. בעוד שלא יידעו אותם גם שמעבירים לתאגיד. היו צריכים להודיע להם את זה. ואז הם יכלו להגיד – רגע, על התאגיד נשלם לחוד, כי פה יש לנו אולי החזר. הם צריכים לנהל את הכספים של עצמם ולא אתה בשבים בלי לשאול. יש פה סיכון, רועי.. יש פה סיכון בנגישות ל...

עו"ד רועי ברזילי: ... הסיכון של המע"מ קצת מוזר לי, כי הם ידעו שהם משלמים את זה ללא מע"מ. אם התאגיד היה צריך... והוא ידע שהוא צריך להפריש מע"מ, אז הוא היה בטח... יותר גבוה, כי הוא היה מביא ככה את המע"מ בחשבון. אבל בסדר, הסכום נראה סביר בהתחשב בפשרה.

עו"ד אירה סולובצ'יק: תראה, המגרש גם אמר בהגינותו שהוא לא מתעלם מהטענות המצוינות שעו"ד מולי אורן העלה מטעם העירייה, אוקיי? אנחנו לא יודעים מה יהיה. אי אפשר לדעת מה יהיה. אבל קיים כאן סיכון מאוד גבוה, שהפסיקה תהיה בסכום יותר גדול, פלוס הוצאות משפט.

עו"ד רועי ברזילי: ברור. ויש משהו רוחבי? יש עוד כאלה מקרים שיכולים להתרומם לנו?

גב' עדנה וידל: אתה קראת? במה שהיא שלחה יש תקדימים.

עו"ד רועי ברזילי: אני ראיתי את התקדימים, אני שואל האם לנו ברמת גן באופן ספציפי. האם צפויים לנו עוד מקרים בעקבות זה?

עו"ד אירה סולובצ'יק: קשה להגיד, אני לא יודעת על עוד תביעה שטוענת את זה שתלויה ועומדת.

עו"ד רועי ברזילי: יש התיישנות כבר בעצם, יש התיישנות, זה 2012.

גב' עדנה וידל: אם ככה, יש התיישנות תגם כאן, רועי.

עו"ד רועי ברזילי: אם את לא יודעת על הליכים שבקנה בפנים, אז זה בסדר, זה מקרה ייחודי. לי אין בעיה, אבל בהתחשב בסכומים האלה ובסיכון וסיכוי, אז באמת אנחנו קונים את הסיכון.

מר כרמל שאמה הכהן: טוב, עוד מישהו?

מר אדם קניגסברגר: כרמל, אני רק אומר שאם גם היועץ המשפטי וגם הגזברית חושבים שזאת הפשרה, אני שקט. הגזברית לא תוציא כסף סתם.

רו"ח גלית שניידר מימרן: לאור הנסיבות, אני חושבת שנכון יהיה לאשר. אין ספק, שהיום אם הייתי מקבלת תביעה, אז אני בודקת את עצמי, לוקחת עורכי דין שיודעים להתמודד עם זה בצורה הטובה ביותר. עוד פעם, אני מדברת על עורכי דין חיצוניים. כי אני לא רוצה גם לייצר מצב שהעירייה בעצם מתפשרת או יוצרת איזה שהן פשרות. זה לא המטרה. במקרה הזה חשבנו שיהיה נכון להתפשר.

עו"ד אירה סולובצ'יק: אני רק רוצה להגיד אבל, שלא ישתמע מזה משהו שעו"ד מולי אורן שמייצג את העירייה, הוא מקצוען מהשורה הראשונה, והוא טיפל בשביל העירייה בהרבה מאוד תביעות של היטלי פיתוח וזכה להישגים. ממש יש שורה של פסקי דין.

רו"ח גלית שניידר מימרן: אני יודעת, אני גם עובדת איתו ואני מאוד-מאוד מרוצה. אבל הוא טיפל בהכל. והיום סהר עשה מכרז מאוד-מאוד טוב, ואנחנו עובדים מאוד נקודתית, לוקחים כל עו"ד, מולי אורן טיפל בחצי מהתיקים בעיר. ועכשיו אנחנו עובדים בשיטה של מקצוענות, לוקחים את העו"ד הטוב ביותר לנושא הטוב ביותר. ואני חושבת שהתוצאות באות לידי ביטוי.

עו"ד אירה סולובצ'יק: אתם מצביעים, יש החלטה, מה?

מר כרמל שאמה הכהן: אנחנו מחליטים רק פה אחד.

עו"ד עינב בר כהן: ראש העיר, הצבעה.

מר כרמל שאמה הכהן: אף אחד לא מבקש הצבעה? זה פה אחד.

גב' עדנה וידל: נכון. ברגע שלא מבקשים, אירה, אז אצלנו זה פה אחד.

מר כרמל שאמה הכהן: ברגע שהקואליציה הופכת להיות יותר קטנה, היא נהיית יותר משפחתית.

גב' עדנה וידל: לא, אבל שלא יישמע שאנחנו רובוטים, לא.

מר כרמל שאמה הכהן: משפחתית, משפחתית.

גב' עדנה וידל: בהחלט.

עו"ד אירה סולובצ'יק: זה בהחלט שונה מהישיבות של הוועדה המקומית, אין ספק.

החלטה:
גישור בת.א 49814-07-18 חב' אזורים בנין ואח' נ' עיריית רמת-גן - מאשרים את הצעת הפשרה בתיק התביעה להחזר הסך של 510,000 ₪ לסיום ההליך.
הצבעה:
אושר פה אחד.

6. חוק עזר לרמת גן (פתיחת עסקים וסגירתם), תשפ"א – 2021.
מציג: עו"ד רועי ברזילי, סגן ראש העיר.

מר כרמל שאמה הכהן: סעיף מספר 6 – חוק עזר לרמת גן, עכשיו יש פה שישו ושמחו, עכשיו המשפחה מתחילה להעיף צלחות בערב שישי.

גב' עדנה וידל: אוקיי, יש לי רק בקשה טכנית, למי שמוציא את המסמך. מכיוון שאני פרימיטיבית ואת ההערות שלי אני כותבת על קובץ הוורד, אי אפשר היה לכתוב הערות ואני שונאת לכתוב על פתקים. אני גמרתי עם צטעלך, אז בבקשה לשלוח מסמך שאפשר לשמור אותו. את

המסמכים האלה אי אפשר לשמור. ודבר נוסף, רועי, בפעם הבאה אם אפשר גם לצרף את חוק העזר העירוני הקודם. נכנסת לגוגל וקראתי ועשיתי השוואות, אבל באופן כללי אני חושבת שאם זה מוגש כמו שצריך, זה צריך להיות עם השינויים. בעצם איפה השינויים?

עו"ד מנחם דוד: צודקת אלפיים אחוז.

עו"ד רועי ברזילי: טוב, יש את כל המסמכים כמובן, אני יכול לשלוח עכשיו להעלות את זה אם תרצו.

עו"ד מנחם דוד: איפה הם, איפה הם?

גב' עדנה וידל: מה זה לשלוח עכשיו? אני רק אומרת סתם בשביל הסדר הטוב.

עו"ד רועי ברזילי: אני רק אעשה תקציר, חוק העזר, פעם אחרונה שהעלינו את זה, כמעט ולא השתנה מלבד איזה שינוי קטן באזור. נמצאת גם עו"ד אביבה שנמצאת כאן, היא תעזור לנו במידה וצריך. אני אנסה להזכיר לכם, ואני אסביר גם למה אנחנו עושים את זה שוב. א' – עבר המון זמן מאז שקידמנו את החוק הזה. עצרנו, כי אז כל פעם הייתה אי יציבות בנושא של הממשלה, לא ידענו מי יבוא, איך יבוא. ובינתיים עשינו עוד איזה שהן התאמות, בעיקר באזורים שהיו חסרים מול המפה.

אבל בגדול, אני מזכיר לכם, חוק העזר הזה נועד בסך הכל לשנות את החוק הישן שהוא היה אנכרוניסטי, הוא במובן הזה לא עושה שינוי בפועל בעיר, כי המקומות פתוחים, מה שפתוח – פתוח, אלא נועד להסדיר. יש מקרים ומקומות שבהם החוק הזה אומר שאסור לפתוח, ויש מקומות בעיר שהוא במפורש אומר שניתן לפתוח.

גם חוק העזר הישן שלנו מאפשר לפתוח בתי אוכל בשבת, אבל החוק הזה לא רק מדבר על השבת, מדבר גם על שעות בכלל שלא מוסדרות, יש דברים כאילו אבסורדיים. קחו למשל, אם אני הולך לפי חוק העזר הקיים היום, קניון איילון לא יכול להיות פתוח בשעה 21:00 בערב, בסדר? אותו דבר חנויות בביאליק. הספארי ברמת גן לא יכול להיות פתוח בשבת, תיאורטית, לפי חוק העזר הקיים.

לעומת זאת, מסעדות כן יכולות להיות פתוחות, אבל אסור להן להשמיע מוסיקה בחוץ, מותר להן בפנים. כל מיני עיוותים כאלה שאנחנו בס הכל רוצים ליישב את החוק עם המצב הקיים, ולא להיגרר למצב שבו אנחנו עוד הפעם משתמשים בחוקים ישנים שלא נותנים באמת מענה אמיתי ויוצרים ויכוחים ובעיות..

אני מזכיר שהעבודה על חוק העזר הזה, התחילה עוד בקדנציה הקודמת, בסוף הקדנציה הקודמת, בתוך תהליך עמוק, שכלל גם גורמים דתיים, גם גורמים חילוניים, גם גורמים מקצועיים. כמובן ליווי של עורכי דין. הייתה אז גם דפנה בסיפור הזה. הבאנו משרד עורכי חיצוני שליווה אותנו בתהליך של ההתאמה של חוק העזר. ומוגש לכם למעשה אותו חוק עזר, רק עם איזשהו שינוי קל באזורי, פריסת האזורים. אני לא יודע אם היא מופיעה בחומר שצורף לכם, אבל בין הישיבה הזאת לישיבת המועצה גם יעברו אליכם האזורים ממש. מי שירצה גם יפנה – אין בעיה, המטרה בסופו של דבר היא להיכנס בתוך התהליך שהוא הליך ארוך ומורכב של שינוי חוק עזר, בטח חוק עזר כזה. ברגע שאנחנו נאשר בהנהלה ונחליט על המועד הנכון לאשר במועצת העיר, נוכל כמובן לפנות למשרד הפנים. אז קיבלתם את דברי ההסבר בחומר שצירפתי לכם או שלא קיבלתם?

<u>עו"ד מנחם דוד:</u> שום דבר לא קיבלנו, שום דבר. רועי, יש לי שאלה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> קיבלת את החוק, לא 'לא קיבלת'.

<u>גב' עדנה וידל:</u> ואם אפשר לבקש הערה.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> אביבה, את רוצה להציג משהו?

<u>גב' אביבה לב:</u> בשמחה, אבל אני אומרת שהכל ממש מפורט בדברי ההסבר שהכנו, שממש רשמתי שם את כל התיקונים שביצענו בחוק העזר. מחוק העזר, מ-1970, שמן הסתם הוא באמת לא נותן מענה לצרכים של העירייה ולמציאות בפועל, אז הכל בדברי ההסבר בדיוק השינויים שעשינו. עשינו היתר לילה, שיהיה אפשר להפעיל גם בשעות הלילה בכפוף לקבלת היתר ולתשלום אגרה. אביבה לוי, למי ששאל.
עשינו היתר להפעלה בסופ"ש בשבת, רק באזורים שמופיעים בתוספת לחוק העזר, שלגבי התוספת, קודם כל קבענו שהמליאה רשאית לשנות את האזורים שמפורטים בתוספת. אבל גם עכשיו, לפני שנביא את זה למליאה, כמובן אם אתם רוצים לעשות תיקונים מסוימים, אפשר לעשות אותם. זה הרחובות, הרחובות והאזורים שמפורטים בתוספת, אלה האזורים שיהיה אפשר לקבל בהם היתר בשבת.

<u>גב' עדנה וידל:</u> אפשר לגבי סעיפים אחרים, רועי?

עו"ד רועי ברזילי: ברור, אפשר לדבר על כל הסעיפים, אין בעיה.

גב' עדנה וידל: יש לי 2 סעיפים שאני רוצה להעיר.

עו"ד רועי ברזילי: אין בעיה, אבל בוא ננהל. ראש העיר, אתה מעוניין שאני אנהל את הדיון הזה או אתה תנהל את זה?

מר כרמל שאמה הכהן: רועי, אתה מנהל את זה. חטאים אתה מנהל.

עו"ד מנחם דוד: נכון.

עו"ד רועי ברזילי: מנחם מלמד אותי זכות.

עו"ד מנחם דוד: נכון. רועי בחור טוב עם שריטה עמוקה, אני מטפל בה לאט-לאט, אבל אני רואה שצריך עדיין להמשיך לטפל. עדנה, אם את מדברת לגבי 2 סעיפים שקשורים לחוק, אז יש לי פה טענה מקדמית, שאני מבקש שתתייחסו אליה בכובד ראש, זה קשור גם לדברים שאת כרגע אמרת במישור הכללי. על זה אני רוצה להתביית. לא יכול להיות שיבוא לנו חוק עזר, עמוד וחצי, בלי דברי ההסבר שאמורים להסביר את החוק של עמוד וחצי, נדע על איזה רחובות מדברים, מה רוצים לעשות, מה תוקן מהעבר... חוק העזר הקודם, שנראה באמת מה היה בעבר לעומת מה היה היום.
והחשוב ביותר, רועי אמר זה בא, זה בא בעבר ואף פעם לא עבר, אף פעם לא עבר. יתרה מכך, בפעם האחרונה שזה בא, אנחנו חברי ההנהלה צריכים לכבד את מה שכתוב בהנהלה, כתוב שלפעם הבאה שהנושא הזה יבוא לדיון? ויצטרך לקבל חוות דעת משפטית לגבי כל הטענות שטענתי באריכות, חצי שעה לפחות, על הסתירות שהראיתי מדוע אי אפשר לתקן את חוק העזר ובוודאי מדוע... (לא שומעים) מופיע בתמליל של הישיבה הקודמת.

גב' אביבה לב: קודמת זה מ-2019?

עו"ד מנחם דוד: שנייה, כן.

עו"ד רועי ברזילי: אין תמליל.

עו"ד מנחם דוד: שנייה, שנייה. כמו למשל שאמרת היו גם דתיים, לא דתיים, דפנה מרקוס אז הייתה. גלרמן לא הוזמן לישיבות, והוא נבחר בתור אחד מחברי הוועדה שאמורה לדון בקדנציה הקודמת לגבי חוק העזר, וגם הקדנציה הזו.

עו"ד רועי ברזילי: חזי היה, והיה איך קוראים לו.

עו"ד מנחם דוד: רועי, מה שאני אומר, אני בסך הכל בנקודות מחזיר את מה שמופיע בתמליל באריכות. גלרמן חבר ועדה, לא השתתף בוועדה בכלל, עשיתם מה שעשיתם. עכשיו אני ראיתי את החוקים, חוק שעות העבודה, חוק המנוחה, סעיפים מסוימים שכתוב ברחל בתך הקטנה – לא לעבוד בשבת. העליתי מספר טיעונים משפטיים בנושא הספציפי. אמרתי לאנשי, עוד פעם, פוליטיקה, השמאל, הנאורים, החכמים, שומרי חוק, כמובן דמוקרטים הכל, תסבירו לי איך התיקונים מתיישבים עם חוקים.

גב' אביבה לב: אין בעיה.

עו"ד מנחם דוד: רק שנייה. הלא חוק עזר לא יכול לגבור על חקיקה ראשית, עם כל הכבוד לך אביבה. לא יכול לגבור על חקיקה ראשית.

גב' אביבה לב: עובדה שיש חוקי עזר של רשויות אחרות, אושרו לאחרונה, אחרי חוק המרכולים.

עו"ד רועי ברזילי: אביבה, תני לו לסיים.

עו"ד מנחם דוד: שם לא היה להם את דוד מנחם. גם חוק המרכולים שהיה עליו בג"צ-

גב' אביבה לב: חוק המרכולים רק קובע את האישור של שר הפנים, זה לא שיש איסור גורף.

עו"ד מנחם דוד: שנייה, שנייה...

עו"ד רועי ברזילי: מנחם תקשיב-

עו"ד מנחם דוד: אבל רגע, רועי, רועי, רועי, דבר פשוט. בוא אני אסכם במשפט וחצי. ישיבת ההנהלה האחרונה יש החלטה מפורשת שהדיון הבא בנושא פתיחת עסקים בשבת, חייב להיתמך, כתוב את זה, תפתח, תוציא את התמליל, תביא לחברי הוועדה את התמליל. תראה שכתוב ברחל בתך הקטנה שלישיבה הבאה בנושא חוקי העזר, צריך ללוות את זה בחוות דעת של יועץ משפטי של העירייה, שיענה על השאלות של דוד מנחם. יש את חוות הדעת הזו או לא?

עו"ד רועי ברזילי: יש לנו חוות דעת. משרד שרקון הצטרף לליווי של חוק העזר הזה, במיוחד למטרה הזאת. לשאלתך, אני מזכיר לך-

עו"ד מנחם דוד: לא, שרקון אולי הצטרף...

עו"ד רועי ברזילי: רגע, שנייה. מנחם, אני אחסוך לך את השאלה המשפטית.

עו"ד מנחם דוד: אל תחסוך לי, לא, לא, לא. אל תחסוך, רועי, אתה משכפל את הדיון.

עו"ד רועי ברזילי: אבל אנחנו דנו בזה.

עו"ד מנחם דוד: נכון.

עו"ד רועי ברזילי: אתה רוצה לשמוע תשובה או לא?

עו"ד מנחם דוד: לכן אמרתי, אל תשכפל את הדיון הקודם. דנו בזה, והמסקנה הייתה-

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אומר לך ש...

עו"ד מנחם דוד: רגע, דנו בזה, אתה צודק. רועי, שנייה, אתה צודק. דנו בזה, התקשקשנו, התמקחנו, התפלספנו כל אחד בכיוון שלו. וההחלטה הייתה לכן לתמוך לדיון הבא בנושא פתיחת עסקים בשבת בחוות דעת משפטית שתענה לשאלות שלי.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אומר לך יותר מזה-

עו"ד מנחם דוד: אל תגיד לי יותר מזה, יש את זה או אין את זה?

עו"ד רועי ברזילי: שנייה, אבל החוק הותאם ותוקן בהתאם לחוות דעת משפטית ממשרד עו"ד שליווה בין היתר את העתירה שהיתה שם. תשמע רגע, מנחם, אין בעיה. תביא את השאלות המשפטיות שלך, אני אומר לך שאנחנו...

עו"ד מנחם דוד: בדיוק, בדיוק.

עו"ד רועי ברזילי: תביא אותן בכתב, כי אין תמליל. לא נאשר את חוק העזר במועצת העיר לפני שתקבל את התשובות לטענות המשפטיות.

עו"ד מנחם דוד: רועי, זה מה שאמרת בעבר בדיוק...

מר כרמל שאמה הכהן: טוב, חברים.

עו"ד מנחם דוד: עוד משפט, לפני שאני מתייחס...

עו"ד רועי ברזילי: רגע, בואו נשמע עוד הערות.

מר כרמל שאמה הכהן: היועץ המשפטי רוצה לומר משהו.

עו"ד מנחם דוד: אני רוצה חוות דעת משפטית בכתב. כתבנו בכתב. אחרי כן...

מר כרמל שאמה הכהן: מנחם.

עו"ד מנחם דוד: זה אותו דבר כמו פעם שעברה, חזרנו.

עו"ד רועי ברזילי: תעלה את הטענה.

עו"ד סהר פינטו: רועי, נעשתה פה עבודה טובה על ידך עם הייעוץ המשפטי החיצוני. אבל אני מבקש שאנחנו-

עו"ד רועי ברזילי: גם הייעוץ הפנימי, גם דפנה הייתה פה.

עו"ד סהר פינטו: בסדר, דפנה כבר לא בעירייה מספר חודשים, וזה עלה לפה לדיון בלי שזה עבר אותנו. בסופו של דבר אנחנו נצטרך מה שנקרא להגן על זה ולקדם את זה. אז אני מבקש שכן תהיה ישיבה שבה נעבור על הדברים בצורה מסודרת. אני גם לא חושב שזה הוצג פה לחברי המועצה באופן המלא, גם ביחס לדברי הסבר, וגם ביחס למצב הנוכחי. אני אגיד פה לחברי ההנהלה, שבהחלט השינוי נדרש.
אנחנו היום עם חוק עזר מאוד אנכרוניסטי, ושמייצר מצב שגם כשיש תלונות על בתי עסק שמפרים, ואני אפילו לא מדבר על סופי שבוע, אני מדבר על לילות ואני מדבר בעיקר על לילה. ומי שמכיר את סיפור המרכול אני חושב בקריניצי 7 שכל פעם עולה מכל כיוון, עם אכיפה בררנית או לא אכיפה בררנית. חוק העזר שלנו היום הוא אות מתה בהיבט הזה. ולכן בהחלט נדרש תיקון חוק עזר.
גם השלב שאנחנו נתקן אותו ונעביר אותו במועצה, עדיין גם נדרש אישור משרד הפנים, בהתאם לכללים. יש סעיפים מסוימים שזה טייס אוטומטי, ויש סעיפים מסוימים מה שנקרא חוק המרכולים, שצריך אישור אקטיבי של משרד הפנים. כך או כך אני מציע רועי שתמשוך את הסעיף הזה כרגע, בוא נשב על זה בצורה מסודרת, נכין מסמך שכולל דברי הסבר מפורטים לחברי ההנהלה, ונביא את זה לדיון בהמשך.

עו"ד רועי ברזילי: אין לי בעיה. אבל כדי לחסוך זמן לפעם הבאה, אני מבקש שאם יש טענות משפטיות, אני מוכן לשלוח עכשיו תוך שעה את החומר לכולם, כולל עקוב אחרי שינויים לחוק העזר המקורי, כולל חוק העזר הקודם, כולל דברי ההסבר, כולל הכל. אם יש שאלות משפטיות, שיעלו עד הדיון הבא. מצד החברים לא מצפה, לא רוצה להתחיל לחפור בתמלול ולא כלום. לכתוב אותם בנייר ולהעביר אותן כהערות, כדי שאביבה תוכל לתת מענה או המחלקה המשפטית או מה שלא יהיה.

עו"ד מנחם דוד: אמרת את זה בדיוק פעם שעברה. אתה משכפל בדיוק את הדיון הקודם.

עו"ד רועי ברזילי: אם אתה מסתפק... אני אוציא את התמלול.

עו"ד מנחם דוד: שוואקה היה נגד... נגד.

עו"ד רועי ברזילי: שנייה רגע. אין לי בעיה, מנחם, תקשיב לי טוב. אני אוציא את התמלול, אני אקח משם את השאלות המשפטיות, אביבה תיתן מענה ובזה ייגמרו הטענות המשפטיות.

עו"ד מנחם דוד: ותביא את דברי ההסבר.

עו"ד רועי ברזילי: אין לי בעיה. אתה רוצה? או שאתה רוצה לכתוב את זה מחדש. יש לך 2 אפשרויות.

עו"ד מנחם דוד: ברור, ברור. מה שתעשה – תביא, אם יהיה לי משהו בטענות המקדמיות, אטען. אם לא, לגופו של עניין. אתה משכפל בדיוק את מה שנאמר בפעם שעברה. מה שזוהר אמר, זה בדיוק מה שדפנה מרקוס אמרה.

עו"ד רועי ברזילי: בסדר. תיקח את הטענות שלך, אני אביא לך את החומרים, תעיר איזה הערות שאתה רוצה.

עו"ד מנחם דוד: אמרתי לכם על סעיף 9א', סעיף 9ב'.

עו"ד רועי ברזילי: טוב, אחרי זה, אחרי זה, לא עכשיו.

עו"ד מנחם דוד: תמשוך תמשוך.

עו"ד רועי ברזילי: סהר, אני מבקש, תקשיב, אני רוצה שזה יהיה עקבי, אני רוצה שמישהו ייצמד. תגיד לי מי העו"ד מהמחלקה שלך שנצמד לאביבה ושזה יהיה ברור.

עו"ד סהר פינטו: אני, אני.

עו"ד רועי ברזילי: אז בבקשה.

עו"ד מנחם דוד: אני רוצה בדברי ההסבר את כל הדברים, ואני רוצה חוות דעת...

עו"ד רועי ברזילי: הכל תקבל תוך שעה, תוך שעה אצלך.

עו"ד מנחם דוד: הלו, שעה, תעשה... 2 דקות. אני אוהב אותך, שלח לעצמך אולי גם עדנה... גם כן אולי.

עו"ד רועי ברזילי: כן, יהיה לכם, בסדר?

עו"ד מנחם דוד: לי אל תשלח.

עו"ד רועי ברזילי: הייתה לנו טעות...

גב' עדנה וידל: מנחם, הובנת כהלכה, בסדר? אני רוצה הערות בנושא. אפשר, רועי?

החלטה:
הנושא יורד מסדר היום.
יש לתאם פגישה עם היועץ המשפטי בנושא, להכין מסמך הכולל דברי הסבר מפורטים לחברי ההנהלה ולהביא לדיון בישיבת הנהלה הבאה.

מר כרמל שאמה הכהן: המנכ"ל רוצה לעדכן במשהו.

גב' עדנה וידל: 2 הערות בעניין הלאומי. בסעיף 6 כתוב לגבי סגירה בערב יום הזיכרון, ואני מבקשת להוסיף – יום הזיכרון, ברור שהוא יום הזיכרון לחללי מערכות ישראל, אני מבקשת להוסיף 'ויום השואה'. אוקיי? זה לא יום זיכרון אחד. יום השואה דינו במקום הזה כדין יום הזיכרון.

עו"ד סהר פינטו: אני מציע שנעשה את התהליך בצורה מסודרת. ואחרי שנשב על זה עם רועי, נפיץ לכולכם, כל אחד יוכל להעלות הערות.

גב' אביבה לב: אבל הערה חשובה, אין בעיה.

עו"ד סהר פינטו: כן, בהחלט חשובה.

גב' עדנה וידל: זה דבר אחד. דבר שני, בעיקר לנוכח הימים האלה, בסעיף 7 לא יחול על שבעליו אינו יהודי. בכל הכבוד, מי שלא יהודי ופותח חנות באזור שהוא יהודי, לא ייתכן שהוא יפעל לפי החוקים של השריע.

עו"ד מנחם דוד: נכון מאוד.

גב' עדנה וידל: אני לא מונה שערבי שמחזיק עסק, יפתח בערב יום הזיכרון כי הוא לא הודי.

עו"ד מנחם דוד: 7א'. נכון מאוד. ... הערות לגופו של עניין.

גב' עדנה וידל: מה, מה אמרת?

עו"ד מנחם דוד: כרמל, זה קשור לסעיף 9ג' לחוק שעות עבודה ומנוחה. תאמין לי...

גב' עדנה וידל: לא יודעת, אבל אני חושבת שאין לנו תושבים ערבים רבים בשכונה שנזקקים לעסק פתוח, וביום הזיכרון וביום השואה לא הייתי רוצה שבעלים ערבי יפתח את העסק שלו.

עו"ד מנחם דוד: עדנה, השם יברך אותך. את יודעת למה? קודם כל, השם יברך אותך וכל משפחתך. אבל תקשיבי את אבסורד. מה כתוב בסעיף 7א', שערבי ששומר על שעות העבודה-

גב' עדנה וידל: שלו.

עו"ד מנחם דוד: של הגויים, מותר לו אצל היהודים. ואנחנו היהודים מאפשרים את זה...

עו"ד רועי ברזילי: 5ב' מתייחס רק לתחנות דלק.

עו"ד מנחם דוד: רועי, חלם, חלם.

(מדברים ביחד)

מר כרמל שאמה הכהן: תיפגשו בחדר שלכם ותריבו. טוב, אני משתיק את שניכם. עכשיו המנכ"ל.

גב' עדנה וידל: אם הייתי ודעת שאני אגרום מהומה בימים האלה.

מר מוטי כהן: טוב, רק עדכון, גם במסגרת תהליכי עבודה וגם במסגרת... וגם המשך ההתנהלות העירונית. החל מ-1.6, אגף קש"ת... לבנת תהיה הדוברת-

מר עזרא נחום: לא שומעים אותך, מוטי. חברים, בואו לא נפריע למנכ"ל העירייה.

מר מוטי כהן: אין פה נושא, יש פה רק עדכון. עדכון בעקבות... עבודה עירוניים וגם במסגרת הפקת לקחים ובמסגרת טיוב התהליכים העתידיים של העירייה, גם בתיאום עם ראש העיר וגם עם לבנת אגף קש"ת החל מ-1.6 יפוצל. לבנת תהיה דוברת העיר ודוברת ראש העיר ולגבי אגף קשרי חוץ, הוא יופעל בנפרד במכרז מסודר עם מבנה ארגוני זה או אחר, שאנחנו נראה ונתאם לקראת ההמשך. זה לעדכון בלבד.

גב' הגר יעקב: רגע, יש לי שאלה, מוטי.

מר מוטי כהן: אני אשמח לענות על שאלה.

גב' הגר יעקב: מה העניינים?

מר מוטי כהן: מצוין.

גב' הגר יעקב: מי ממלא מקום בקהילה?

מר מוטי כהן: אני עדיין לא יורד לפרטים בנושא הזה. אני יודע שיש גם שאלה ופורסם...

גב' הגר יעקב: אני רק מיידעת שמהשטח עולה מי אבא ואמא שלהם, עד שימונה כדין...

מר מוטי כהן: אני חושב שמי שאבא ואמא שלהם, גם של אגף קשרי קהילה וגם של כל אגפי העירייה, הוא מנכ"ל העירייה.

גב' הגר יעקב: ברור, אבל אתה יודע, כמו בכל ארגון-

מר מוטי כהן: אני יכול להשתלב על שני הדברים האלה יחדיו. כרגע, עד 1.6, לבנה מ-1.6 אנחנו נשקול, נתאם ונסנכרן-

עו"ד מנחם דוד: דודי, לא רואים אותך, דודי, לא רואים אותך.

מר מוטי כהן: קוראים לי מוטי, לא דודי.

גב' הגר יעקב: הו, עכשיו רואים אותך.

מר מוטי כהן: אז אני אומר עוד הפעם, עד 1.6 שום דבר לא משתנה. הכל מ-1.6, לאחר שפרסמנו היום לפני כשעה את העדכון-

גב' עדנה וידל: מה זה 1.6.

מר עזרא נחום: ראשון לשישי.

גב' עדנה וידל: אה.

גב' הגר יעקב: אנחנו עכשיו בשפה של משטרה.

גב' עדנה וידל: אוקיי, תודה.

מר מוטי כהן: ראשון לחודש, סליחה.

גב' עדנה וידל: לא הבנתי. חשבתי שזה סעיפים.

מר מוטי כהן: אז אני אומר עוד הפעם, אני מבין את הנושא הזה, תודה על ההערה, עדנה זה בסדר.

גב' עדנה וידל: אני פשוט לא הבנתי, סורי, הבעיה אצלי.

מר מוטי כהן: לא, הבעיה אצלי, לוקח את האחריות. כל הנושא מי ימלא את המקום ומועד המכרז, אנחנו נפרסם את זה בצורה מסודרת.

גב' הגר יעקב: תודה רבה.

מר מוטי כהן: אני יודע... בקוצר רוח וזה בסדר גמור, וזה מתפקידך גם הנושא. אבל שלא יהיה שיח זה או אחר, ביקשתי לעדכן בצורה מסודרת.

גב' הגר יעקב: תודה רבה, חשוב מאוד.

מר כרמל שאמה הכהן: תודה רבה לכולם.

עו"ד מנחם דוד: ברכה והצלחה.

גב' עדנה וידל: שיהיה ערב שקט ושיהיה שלום על ישראל.

מר כרמל שאמה הכהן: ערב שקט. תישארי קרוב לממ"ד.

גב' הגר יעקב: עדנה, תתחברו, יש היום מפגש תושבים.

עו"ד רועי ברזילי: מנחם, אני הולך לטפל בך, אני בא אליך.

מר כרמל שאמה הכהן
ראש העיר