עיריית רמת-גן

ישיבת מועצת העיר מן המניין מס׳ 55

מיום חמישי, כ״ז בשבט תשע״ז (23.02.2017) בשעה 18:00

באולם המועצה - בבניין מועצת העיר

משתתפים: מר ישראל זינגר – ראש העיר, מר משה רווח - מ"מ ראש העיר, מר צחי זליכה – סגן ראש העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – סגנית ראש העיר, מר אביהוא בן-משה – סגן ראש העיר, מר שמואל לרמן – יו"ר מועצת העיר, עו"ד מנחם דוד – חבר הנהלת העיר, מר רמי פדלון – חבר הנהלת העיר, מר יצחק שחם – חבר הנהלת העיר, מר גבי נחמיאס – חבר מועצת העיר, מר יצחק בן-עזרא – חבר מועצת העיר, עו"ד שי בכור – חבר מועצת העיר, מר אדם קניגסברגר – חבר מועצת העיר, ד"ר שולמית ביסמנובסקי – חברת מועצת העיר, גב' רחל מרום – חברת מועצת העיר, עו"ד שלום לוי – חבר מועצת העיר, מר אלי מוסרי – חבר מועצת העיר, מר ליעד אילני – חבר מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר, עו"ד גלעד שריר – חבר מועצת העיר, מר אריה מזרחי – חבר מועצת העיר, עו"ד רועי ברזילי – חבר הנהלת העיר.

לא השתתפו: גב' אדוה פולק – המשנה לראש העיר, מר משה אברמוביץ' – חבר הנהלת העיר, מר חיים גלרמן – חבר מועצת העיר.

נוכחים: מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה, מר עזרא נחום – סמנכ"ל העירייה לתפעול, מר גרשון טוסק – גזבר העיר, עו"ד דוד זילכה – סגן היועץ המשפטי, גב' נורית דיין – מנהלת מחלקת נכסים, גב' אורלי נעים – דוברת העירייה, מר שמוליק פרקש – מנהל אגף משאבי אנוש, מר ראובן שמר – מנהל אגף שפ"ע, מר ירון יהב – מנהל אגף מערכות מידע ומחשוב, מר אמנון בוץ – מנהל מנהלת הבורסה, עו"ד גיל סימנהויז – מנהל לשכת התאגידים, ד"ר עמליה חרוש – מנהלת בית יד לבנים ויועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה, מר שלמה בנימין – סגן גזבר העירייה ומנהל התב"ר, גב' שרון מוטליס – חשבת העירייה, גב' עמליה כהן - מנהלת מחלקת תכנון וארגון עירוני, גב' מיכל עובד - מנהלת מדור בקרה ותיאום פעילות במזכירות העירייה, גב' יעל קפלן - מנהלת מחלקת איכות הסביבה, ד"ר שי מלמן - וטרינר עירוני, מר אבי אליאב - סגן מנהלת אגף החינוך ומנהל מח' לוגיסטיקה היסעים ובטיחות, מר אודי לבון - מנהל מחלקת מדיה.

הקראת פרק תהילים.

1. **עדכון:**

   א. **ד"ר יואב רוזן.**

2. **שאילתות:**

   א. **שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא:**

   "הגשת בג"ץ"

   ב. **שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא:**

   "רישום פרוטוקול ההנהלה"

   ג. **שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא:**

   "משך הזמן להעסקת יועצים"

   ד. **שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא:**

   "פינוי סוסים ששהו במתחם עירוני".

   ה. **שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא:**

   "כוח אדם בעיריית רמת-גן בשנת 2016".

   ו. **שאילתה של גב' רחל מרום חברת מועצת העיר בנושא:**

   "חוות הסוסים בפארק הלאומי"

   ז. **שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא"**

   "שכר מנהלת מחלקת הנכסים"

   ח. **שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא:**

   "שינוי הגדרת התפקידים של עובדי ו/או חברי ועד העובדים הנוכחי"

   ט. **שאילתה של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא:**

   "מחירי המועדוניות והצהרונים בשנת הלימודים הבאה"

3. **הצעות לסדר:**

   א. **הצעה לסדר של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא:**

   "ההוצאות הכספיות של עיריית ר"ג בנוגע לסגנית מהנדסת העיר אינג' סיגל חורש"

   ב. **הצעה לסדר של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא:**

"התנהלות לא ראויה בדרכי עבודת המועצה"

ג. **הצעה לסדר של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא:**

"רמת גן בין חזון למציאות"

4. **סדר יום:**

א. אישור העסקה של מורה מעל גיל 70 – מר רייס אלכסנדר מנהל תזמורת מפוחיות הפה העירונית.

ב. אישור העסקה של מורה מעל גיל 70 – מר אבי שחר מורה מגמת מערכות הספק ובקרה במסלול טכנאים ובגרות בתיכון "אלון".

ג. אישור מימון חצי תקן בסך 175,000 ₪ עבור פסיכיאטר יועץ למערכות החינוך והשפ"ח.

ד. אישור תפקיד חדש במערכות מידע "מנהל/ת מח' שו"ב עירוני".

ה. **ועדות חובה:**

1) **ועדת תנועה וחניה:**

א. מינוי מר אייל שרון במקום מר יעקב בבילה כנציג חברת "דן".

ב. מינוי מר רן שוחמי במקום מר גיל ויטמן כנציג חברת "דן".

ג. מינוי רפ"ק יובל אשורוב במקום רפ"ק לואיזה מלכה לוי כנציג משטרה.

ד. מינוי מר ניר משה במקום מר אסי סוזנה כנציג משרד התחבורה.

2) **ועדת ביטחון:**

א. מינוי רס"ב זאב קסלגרוב במקום רס"ב ששון עזרא כנציג משטרה.

3) **ועדת המשנה לתכנון ובניה:**

א. מינוי גב' אדוה פולק המשנה לראש העיר במקום מר משה רווח מ"מ ראש העיר כמ"מ של מר צחי זליכה סגן ראש העיר.

ב. מינוי מר משה רווח מ"מ ראש העיר כמ"מ של מר רמי פדלון חבר הנהלת העיר בנוסף למר יצחק בן עזרא חבר מועצת העיר.

ו. **ועדות רשות:**

1) **ועדת רישוי עסקים:**

מינוי מר דודי מזרחי מנהל מחלקת שירות כחבר בוועדת רישוי עסקים.

ז. **תאגידים עירוניים:**

1) **חברת הפארק הלאומי ר"ג בע"מ:**

מינוי מר אבי גלעד כנציג ציבור במקום מר יחיאל פרצלינה המסיים תקופה מקסימלית כנציג ציבור (קו"ח מצ"ב).

2) **חברת בתי האבות ר"ג בע"מ:**

מינוי עו"ד זוהר ישרים כנציג ציבור במקום מר ישראל ניסן שלא אושר ע"י משרד הפנים (קו"ח מצ"ב).

3) **המרכז החדש למוסיקה:**

מינוי גב' מרינה בנגלס כנציגת ציבור במקום מר שאול קציר שלא אושר ע"י משרד הפנים (קו"ח מצ"ב).

4) **מוזיאון לאמנות ישראלית:**

א. מינוי עו"ד דוד זליכה סגן היועץ המשפטי במקום אדר' שרון שפר סגנית מהנדסת העיר לאדריכלות ומנהלת מחלקת תכנון ובניין עיר.

ב. הארכת כהונה למר משה גרינברג כנציג ציבור (קו"ח מצ"ב).

5) **חברת המרכז הזאולוגי ת"א ר"ג בע"מ:**

מינוי מר חזי כוכבי במקום מר בועז טופורבסקי שלא אושר ע"י משרד הפנים (קו"ח מצ"ב).

6) **עמותת על"ה:**

מינוי מר רונן רצון במקום עו"ד זוהר ישרים כנציג ציבור (קו"ח מצ"ב).

7) **המכון להשתלמות ברפואת שיניים:**

נציגי העירייה:

א. מינוי גב' איריס ברזילי מנהלת יחידת זכאות באגף לשירותים חברתיים.

ב. מינוי אורית איתיאל מנהלת מחלקת בתי ספר יסודיים באגף החינוך.

ג. מינוי גב' אתי כרמלי מנהלת מחלקת בריאות באגף לשירותים חברתיים.

נציגי ציבור:

א. מינוי מר ישראל שהרבני כנציג ציבור (קו"ח מצ"ב).

ב. מינוי גב' תמר בלושטיין כנציגת ציבור (קו"ח מצ"ב).

ח. כספים:

הצגת דוח כספי שנתי מבוקר, הדוח הכספי ליום 31 בדצמבר 2015.

ט. נכסים:

1. **אישור הסכם שכירות עם כפר אז"ר – "מושב עובדים להתיישבות חקלאית שיתופית בע"מ", רח' תל חי 8 כפר אז"ר, גוש 6177 חלקה 38.**

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם שכירות

2. **אישור הארכת הסכם שכירות עם ברנס נורברט להשכרת משרד למחלקת עלייה וקליטה – רח' ביאליק 77 גוש 6127 חלקה 891/43**

מצ"ב חוות דעת משפטית ונספח להסכם שכירות

3. **אישור הסכם רשות שימוש לעמותת "עמך" בנכס שהושכר ע"י העירייה בבניין שופינג, צומת הרחובות הרא"ה 2 הרצל רמת גן גוש 6126 חלקה 26**

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם רשות שימוש

4. **אישור הסכם רשות שימוש עם המרכז החדש למוסיקה רמת גן בנכס השייך לעירייה במגדל גרונר, רח' רש"י 5 רמת גן גוש 6204 חלק מחלקה 399**

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם רשות שימוש

5. **<u>אישור הסכם שכירות עם זינו מסעוד להשכרת קפיטריה בתיכון "אהל שם" ברמת גן ברח' רוקח 118 רמת גן גוש 6203 חלקות 153, 152, 146, 145, 144</u>**

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם שכירות

6. **<u>אישור הסכם שכירות עם "מאיר מזרחי ושות', עורכי דין" להשכרת משרד בשטח כ-35 מ"ר בקומת קרקע בבית עוז, רח' אבא הלל 14 רמת גן גוש 6109 חלקה 330 ת"ח 19</u>**

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם שכירות

7. **<u>אישור הסכם שכירות עם "בני מיכל (עתודות) בע"מ" להשכרת מחסן בשטח של כ-170 מ"ר בבנין "דימול" ברח' ז'בוטינסקי 1 רמת גן גוש 6207 חלקה 769</u>**

מצ"ב חוות דעת משפטית והסכם שכירות

8. **<u>אישור העברת מחצית מזכויות החכירה ברח' מרגנית 8 רמת גן גוש 6210 חלקה 258 וגוש 6203 חלקה 136 מאברהם סובל ת.ז. 024159113 וסיגל סובל ת.ז. 027922020 לתומר אסחייק ת.ז. 209423672 במסגרת הסכם מכר</u>**

מצ"ב הסכם מכר בין הצדדים

9. **<u>רחוב המרגנית 28 רמת גן, גוש 6210 חלקה 200 (קרקע בבעלות העירייה)</u>**

מצ"ב צו ירושה, צו קיום צוואה, שטר צוואה והסכם חלוקת עזבון

א. אישור רישום צו ירושה בעניין החוכרת המנוחה, שמחה מאירמן ז"ל, ת.ז. 005154380 ע"ש היורשים.

ב. אישור צו קיום צוואה של החוכר המנוח, אליעזר מאירמן ז"ל ת.ז. 002861730 ע"ש היורשים.

ג. אישור הסכם חלוקת עזבון בין היורשים ורד עמוס ת.ז. 059821090 ואיל מאירמן ת.ז. 023590656.

י. הודעה אישית – מר רמי פדלון חבר הנהלת העיר.

<u>מר שמואל לרמן:</u> ישיבה מן המניין מס' 55, היום יום חמישי, כ"ז בשבט תשע"ז, 23.2.2017 שעה 18:06 בערב, אולם מועצת העיר. ערב טוב. מתחילים. אנחנו מתכבדים, דוד מנחם, פרק תהילים. בבקשה.

- עו"ד דוד מנחם, קורא מתוך ספר תהילים פרק צ"ג –

<u>מר שמואל לרמן:</u> דוד, תודה רבה. אנחנו רוצים להוקיר תודה פה, בבקשה, ראש העיר.

<u>מר ישראל זינגר:</u> העיר רמת-גן זכתה אחת מ-10 רשויות ירוקות. כדי שהמילה הירוקה לא תצטמצם במה שאולי כולנו חושבים, יעל, שריכזה את הנושא, אחרי 2 דקות אני בטוח שכולם יתנו לך מחיאות כפיים. רק תגידי מה זה רשות ירוקה, אבל למיקרופון. בבקשה, יעל קפלן.

<u>גב' יעל קפלן:</u> שלום לכולם. אז כמו שראש העיר ציין, היום זכינו בתחרות רשות ירוקה. התחרות בעצם בחנה מספר עשרות רשויות בסדרי גודל שונים – ערים גדולות, ערים בינוניות ומועצות ואזורים קטנים. אנחנו זכינו, אחת משלושת הערים הגדולות, יחד עם בת ים ונתניה. כדי להסביר מה זה רשות ירוקה – אנחנו בעצם נבחנו על 11 תחומי בדיקה שונים בתחום הפעילות השונה בתוך העיר. מדובר על התייעלות אנרגטית, מדובר על בנייה ירוקה, חינוך סביבתי, תשתיות, תאגיד המים. בקיצור, יש בסביבות 11 תחומי בדיקה שונים שנבחנו עליהם. דיווחנו על מה שקרה ב-2016. אנחנו מדברים בעצם על מה שקרה רק בשנה האחרונה, וזה בעצם העבודה שנעשתה. בבחינה שלהם, הם הכירו בכך שאנחנו עשינו עבודה בקפיצה מאד מאד גדולה. אני אתן לכם רק בתחום הפסולת והמחזור, שזה התחום ששייך לאגף שלי, אני יכולה להגיד לכם שמ-2013 עד 2016, כולל, אנחנו קפצנו ב-100% באחוז המחזור בתוך העיר. חינוך סביבתי – יש לנו תוכנית ייחודית לעיר שמיושמת בבתי ספר יסודיים כבר שנה שניה. יש לנו את כל הנושאים של הפארקים במשולש, בשכונת עמית שהוא משמרת מים שהוא ייחודי בכלל בארץ. אנחנו מדברים על חניה חינם ועוד הרבה דברים שבעצם הכירו בעיר שלנו כמי שעשתה את הקפיצה הגדולה ביותר בשנת 2016 וזכינו בפרס הזה.

מר ישראל זינגר: קודם כל, יישר כוח לכל אלה שעסקו במלאכה. אני חושב שמזה רבים אולי לא יכלו, קשה להבין את הפרמטרים. אני מבקש ואני בטוח שכולם יצטרפו, שיהיה מסמך יותר מפורט, באמת לכל חברי המועצה, שנראה מה. בכל אופן, זה,

גב' יעל קפלן: הוגש מסמך בן 47 עמודים. אנחנו נשלח אותו.

מר ישראל זינגר: או קיי, תשלחי הכול. אין בעיה. יישר כוח וכל הכבוד.

גב' יעל קפלן: תודה רבה לכלום.

מר שמואל לרמן: יפה מאד, יעל. רצינו גם לברך,

מר ליעד אילני: חבל, אם זה היה משודר הציבור היה יכול לשמוע גם על דברים טובים. אבל כל אחד והפחדים שלו.

מר שמואל לרמן: רצינו גם לברך את שלומית היום ליום הולדתה. היא איננה.

מר ישראל זינגר: כשהיא תבוא נגיד לה פעם נוספת.

1. עדכון:

   א. ד"ר יואב רוזן

מר שמואל לרמן: כמה דברים. אנחנו מגיעים עכשיו לחלק של העדכון, חלק קצר, תיכף תבינו גם למה, בנוגע לד"ר יואב רוזן. אני אקרא קטע שנכתב לי מראש, מכיוון שזה תחת בית המשפט, אז לכן אני מאד מאד מדייק בדברים. לאור תלונות שהתקבלו אצל הממונה על מניעת הטרדה מינית בעירייה, נפתח הליך בדיקה כמחויב בחוק. הבדיקה הוטלה על בודקת חיצונית מקצועית. לאחר הגשת ממצאי הבדיקה ולאחר שנמצא כי

התנהלותו של יואב איננה מתאימה למעמדו הניהולי ומעידה על אי התאמתו לתפקודו כסמנכ"ל העירייה, הוחלט לזמנו לשימוע בפני ועדת הפיטורין הסטטוטורית. מאז הוזמן העובד לשימוע בתחילת חודש אוקטובר ועד קיום השימוע בפועל בחודש דצמבר, חלפו למעלה מחודשיים, בהם הוגשו על ידי העובד 2 בקשות לצו מניעה אשר נדונו ונדחו על ידי סגן נשיאת בית הדין לעבודה בתל אביב, כבוד השופט טננבוים. הדיונים התנהלו בדלתיים סגורות. לאחר כינוס הוועדה והחלטתה על סיום העסקתו, שב ופנה העובד בפעם השלישית לבית הדין לעבודה, בבקשה נוספת לצו מניעה. לאחר שהוגשו תגובות הצדדים ונערך דיון בפני כבוד השופט טננבוים, קיבל בית הדין את עמדת העירייה ודחה את טענותיו של ד"ר רוזן. בהתאם להחלטת הוועדה הסטטוטורית ולהחלטת בית הדין לעבודה, נכנסו פיטוריו של יואב לתוקף ב-21.12.16. העובד הגיש בקשת רשות ערעור לעניין זה. עקב העובדה שזה תחת בית המשפט, זו היכולת שלנו לדון בעניין ולכן הקראתי מן הכתוב. אין דיון, כלום, זה תחת בית משפט – אתה לא יכול לדון.

<u>מר ליעד אילני:</u> אז תשלחו מייל אם אין דיון.

<u>מר שמואל לרמן:</u> ביקשו להקריא את האינפורמציה – אני מקריא.

<u>מר ליעד אילני:</u> לא, אין בעיה. אבל אם אין דיון – תשלחו מייל.

<u>מר ישראל זינגר:</u> טוב, תמשיך.

<u>מר שמואל לרמן:</u> לא נורא.

1. שאילתות

אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר רמת גן
יו"ר ועדת הביקורת

Adam Kenigsberger
Member Of The City Council

13.2.17

לכב' ישראל זינגר
ראש העירייה

הנדון : שאילתה בנושא הגשת בג"ץ

כידוע פורום 15 הערים הגדולות הגיש בג"ץ כנגד התיקון לתמ"א 38, 3 א.
אבקש תשובה לשאלותיי הבאות :
א . מדוע עיריית רמת גן הגישה בג"ץ בנפרד ?
ב . מהו השוני בדרישת עיריית רמת גן משאר הערים שחייב הליכה נפרדת ?

בכבוד רב

אדם קניגסברגר
ראש האופוזיציה

העתקים : משה בוזאגה – מנכ"ל העירייה
עו"ד דוד שוואקה – היועץ המשפטי של העירייה
מר דני רייף - מבקר העירייה
עו"ד רעות בבק אלון – מ"ע המועצה וההנהלה.

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
13-02-2017
מס' מכתב
נסרק כן / לא

בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. Tel: 03-6132927 פקס. Fax: 03-6727958
35 Bialik St., Ramat-Gan 52100,
E-mail: adamk9944@gmail.com

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

עיריית רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

כ״ה שבט, תשע״ז
21 פברואר, 2017
סימוכין: 2017-0010-67

לכבוד
מר אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר

א.ג.נ,

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 13 בפברואר 2017 (125) בנושא הגשת בג״ץ**

עיריית רמת גן הובילה את מהלך הגשת העתירות כנגד תיקון 3א של תמא 38 של מרכז השלטון המקומי ופורום ה- 15.

יחד עם זאת העיר מאובחנת מרשויות מקומיות אחרות בכך שהיא איננה מתנגדת לתוספת הזכויות שהתיקון מאפשר להעניק אך מתנגדת לכך שתוספת זו פטורה מהיטלי השבחה. אשר על כן, העירייה לא עתרה לביטולו המוחלט של התיקון אלא רק לשינוי באופן שתוספת הזכויות שהתיקון מאפשר לתת יהיו כפופות לתשלום היטל השבחה וזאת על מנת לאפשר לממן תשתיות ומוסדות ציבור שאמורים לשרת את תוספת יחידות הדיור הנוספות בעיר.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 מיסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

א. שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "הגשת בג"ץ"

<u>מר שמואל לרמן:</u> אנחנו בפרק של השאילתות, בשאילתה מספר 1, של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "הגשת בג"ץ". אביבית, נדמה לי שאת קוראת את התשובה. בבקשה.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> עירית רמת גן הובילה את מהלך הגשת העתירות כנגד תיקון 3/א של תמ"א 38 של מרכז השלטון המקומי ופורום ה-15. יחד עם זאת, העיר מאובחנת מרשויות מקומיות אחרות בכך שהיא איננה מתנגדת לתוספת הזכויות שהתיקון מאפשר להעניק, אך מתנגדת לכך שתוספת זו פטורה מהיטלי השבחה. אשר על כן, העירייה לא עתרה לביטולו המוחלט של התיקון אלא רק לשינוי באופן שתוספת הזכויות שהתיקון מאפשר לתת יהיו כפופות לתשלום היטל השבחה וזאת על מנת לאפשר לממן תשתיות ומוסדות ציבור שאמורים לשרת את תוספת יחידות הדיור הנוספות בעיר.

<u>מר ישראל זינגר:</u> סליחה רגע, שולמית, אמרו שלא בנוכחותך, אז עכשיו אומרים לך – מזל טוב.

<u>ד"ר שולמית ביסמנובסקי:</u> תודה רבה. הבאתי לכם עוגה.

<u>מר ישראל זינגר:</u> תהיה הפסקה מתודית, אז אפשר יהיה. כן, בבקשה.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> אדם, זו התשובה לשאלתך.

<u>מר שמואל לרמן:</u> אדם, בבקשה.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> השאלה היתה למה אנחנו לא הצטרפנו ל-15 הערים הגדולות. אז, מר זינגר, אם על פי מה שכתוב בעתירה ל-בג"צ, סעיף

121, לא נדרשים תמריצים נוספים והוגשו ואושרו אלפי בקשות לבנייה, מדוע לא להתנגד גם לתוספת זכויות לקבלנים, שכתוצאה מהן יאושרו עוד אלפי דירות מעבר ל-20% שכבר אושרו או נמצאות בקנה. האם לא הגיעה העת לדאוג לעיר ולא ליזמים?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אז עוד הפעם, כמו שאמרנו, אנחנו במדיניות שלנו לא מתנגדים לתיקון. יחד עם זאת, אנחנו כן מתנגדים לכך שלא גובים היטל השבחה לפחות על התוספת. ראש העיר כתבנו מכתב שאמור להגיע לשרים ביום ראשון הקרוב לגבי כך שאנחנו מתנגדים לכך שנושא של היטל השבחה עדיין לא נפתר, מה שכבר היה אמור להיפתר. גם נתנו שתי חלופות שיאפשרו את התיקון המהיר. אנחנו מקווים שיענו לנו, ואם לא, אנחנו גם מתכוונים לעצור את ה-תמ"א עד שאנחנו נקבל תשובה לגבי היטל השבחה. שוב, אנחנו לא מתנגדים לתיקון, אנחנו מתנגדים לכך שיש פטור על כך.

מר שמואל לרמן: 100%. יופי.

ב. שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "רישום פרוטוקול ההנהלה"

מר שמואל לרמן: שאילתה נוספת של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "רישום פרוטוקול ההנהלה". משה, אתה עונה, נכון? בבקשה.

מר משה בודאגה: מענה לפנייתך מיום 13 בפברואר 2017 (126) בנושא רישום פרוטוקול ההנהלה. תשובתו של ראש העיר: בסיכומה של כל ישיבת הנהלה יוצא פרוטוקול מסכם המביא את עיקרי הדברים ואת ההחלטות שהתקבלו כנדרש. יחד עם זאת ולאור העובדה כי החוק אינו מחייב רישום הפרוטוקול המלא, החליטה הנהלת העיר להותיר את המצב על כנו.

אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר רמת גן
יו"ר ועדת הביקורת

Adam Kenigsberger
Member Of The City Council

13.2.17

לכב' מר ישראל זינגר
ראש העירייה

הנדון : שאילתה בנושא רישום פרוטוקול ההנהלה

בישיבת ההנהלה בתאריך 26.1.17 אושרה מחדש ההחלטה, שבישיבות ההנהלה ייכתב רק סיכום הישיבה. זאת בניגוד לדו"ח מבקר המדינה, ולהמלצת ועדת הביקורת, שאומר שעל העירייה להקפיד ולרשום פרוטוקולים של הדיונים בהנהלה, כאסמכתה להחלטותיה.

מהם הנימוקים להחלטה, שלא לרשום פרוטוקול של ישיבות ההנהלה ?

בכבוד רב

אדם קניגסברגר
ראש האופוזיציה

העתקים :
מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה
עו"ד דוד שוואקה – היועץ המשפטי של העירייה
מר דני נייף - מבקר העירייה
עו"ד רעות בנק אלון – מ"ע ההנהלה והמועצה.

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
13 02 2017
מס' מכתב
נסרק כן / לא

בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. 03-6132927 Tel: פקס. 03-6727958 Fax: 35 Bialik St., Ramat-Gan 52100,
E-mail: adamk9944@gmail.com

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

כ"ה שבט, תשע"ז
21 פברואר, 2017
סימוכין: 2017-0010-69

לכבוד
מר אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר

א.נ.,

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 13 בפברואר 2017 (126)**
בנושא רישום פרוטוקול ההנהלה

בסיכומה של כל ישיבת הנהלה יוצא פרוטוקול מסכם, המביא את עיקרי הדברים ואת ההחלטות שהתקבלו, כנדרש.

יחד עם זאת, ולאור העובדה כי החוק אינו מחייב רישום הפרוטוקול המלא, החליטה הנהלת העיר להותיר את המצב על כנו.

ב ב ר כ ה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 מיימבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

מר אדם קניגסברגר: אני מצטער, לא קיבלתי תשובה לשאלה – מהם הנימוקים להחלטה שלא לרשום פרוטוקול של ישיבות ההנהלה? לדאבוני, כמו שאמרתי, לא קיבלתי תשובה. אני שאלתי מהם הנימוקים לא לרשום פרוטוקול של ישיבות ההנהלה. האם הנימוק הוא להסתיר מחברי המועצה או הציבור את דעות חברי ההנהלה? אני מבקש תשובה לשאלתי.

מר ישראל זינגר: טוב, אין מה להוסיף לגוף התשובה. תודה רבה.

ג. שאילתה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "משך הזמן להעסקת יועצים"

מר שמואל לרמן: השאילתה הבאה, אדם, גם שלך לדעתי, נכון? שאלה של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא "משך הזמן להעסקת יועצים". צחי, בבקשה.

מר צחי זליכה: למרות ניסיונות חוזרים לבדוק את הנושא, חל קושי מהותי במתן מידע על יועצים המועסקים בעירייה למעלה מ-7 שנים, היות ולא היה כל תיעוד בנושא טרם הקדנציה הנוכחית. יובהר, כי בהתאם לנוהל היועצים שאושר בינואר 2015, נקבע כי משך זמן העסקת יועץ לא יעלה על חמש שנים ברציפות והנחיה זו חלה על כלל היועצים המשמשים בתפקידם מאז תחילת הקדנציה. העירייה תבצע ניסיון נוסף לאתר – באמצעות רישומי הגזברות – את הנתון המבוקש.

מר שמואל לרמן: אדם, רק הערה, ברשותך, לכל חבר מועצה מותר שתי שאילתות.

מר אדם קניגסברגר: אני יודע, זאת מהפעם הקודמת.

מר משה בודאגה: זו שאילתה שנגררה מפעם קודמת.

אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר רמת גן
יו"ר ועדת הביקורת

Adam Kenigsberger
Member Of The City Council

15.1.17

לכב' מר ישראל זינגר

ראש עיריית ר"ג

הנדון : <u>שאילתא בנושא: משך הזמן להעסקת יועצים.</u>

א.נ.

להווה ידוע לך, שישנם מוסדות ציבור (למשל :משרד הביטחון, צה"ל ועוד), שבהם מגבילים את משך העסקת יועצים (עו"ד, רו"ח וכו') וקבלנים.

אבקש לקבל תשובה לשאלתי הבאה :

כמה יועצים למיניהם וקבלנים מועסקים בעירייה (לרבות פרוט תחומי ומקומות עיסוקם), למעלה מ- 7 שנים?

בכבוד רב
אדם קניגסברגר

ראש האופוזיציה

העתקים :

מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה

עו"ד רעות בנק אלון – מתאמת עב' המועצה וההנהלה



בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. 03-6132927 :Tel מקס. 03-6727958 :Fax
35 Bialik St., Ramat-Gan 52100, Fax: 03-6727958 Tel: 03-6132927
E-mail: adamk9944@gmail.com

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

כ"ה שבט, תשע"ז
21 פברואר, 2017
סימוכין: 2017-0010-68

לכבוד
מר אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר

א.ג.נ,

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 17 בדצמבר 2016 (48)**
בנושא משך הזמן להעסקת יועצים

למרות נסיונות חוזרים לבדוק את הנושא, חל קושי מהותי במתן מידע על יועצים המועסקים בעירייה למעלה מ-7 שנים, היות ולא היה כל תיעוד בנושא טרם הקדנציה הנוכחית.

יובהר, כי בהתאם לנוהל היועצים שאושר בינואר 2015, נקבע כי משך זמן העסקת יועץ לא יעלה על חמש שנים ברציפות והנחיה זו חלה על כלל היועצים המשמשים בתפקידם מאז תחילת הקדנציה.

העירייה תבצע נסיון נוסף לאתר- באמצעות רישומי הגזברות- את הנתון המבוקש.

ב ב ר כ ה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 מייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

מר שמואל לרמן: אני מתנצל. סליחה. בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: דווקא זאת הבעיה.

מר שמואל לרמן: סליחה. סליחה.

מר אדם קניגסברגר: מר זינגר, אם חודשיים לא מספיקים לממונים על הנושא לבדוק כמה יועצים עובדים למעלה מ-7 שנים, איך אפשר לנהל עיר כזאת? אני מצטער, אבל לא קיבלתי תשובה לשאלתי לאחר שתי ישיבות ואני מבקש לקיים דיון בתחילת ישיבת המועצה הבאה, זה על פי סעיף 36, ואני מבקש מהיועץ המשפטי להקשיב, מהסגן. על פי סעיף 36/ב, לא נמסרה תשובה לשאילתה בשתי ישיבות מן המניין שהתקיימו לאחר הגשתה, יועמד נושא השאילתה לפי דרישת השואל כסעיף ראשון על סדר היום בישיבה מהמניין הקרובה ויתקיים דיון בנושא.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. קיבלת תשובה ולכן זה לא תקף. השאילתה הבאה.

מר אדם קניגסברגר: אני לא קיבלתי תשובה.

מר ישראל זינגר: רגע. שמעת את תשובתי. אתה רשאי לפנות,

מר אדם קניגסברגר: כתבת שאתה לא, סליחה,

מר ישראל זינגר: קיבלת תשובה.

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה שהיועצת המשפטית, סליחה, אתה כותב פה שאתה לא נותן לי תשובה.

מר ישראל זינגר: קיבלת תשובה.

מר אדם קניגסברגר: לא, זו לא תשובה.

מר ישראל זינגר: זו תשובה ואתה יכול לפנות הלאה מעבר לזה. אתה אומר שהתשובה לא מספקת אותך, זה משהו אחר.

מר אדם קניגסברגר: לא, התשובה לא עונה על השאלה. כשאני שאלתי – כמה? לא ענית כמה.

מר ישראל זינגר: לדעתך. תודה רבה.

מר אדם קניגסברגר: לא ענית כמה. זה בדיוק הנושא, אתה לא עונה לשאלות וזו בדיוק הבעיה.

מר ישראל זינגר: השאילתה הבאה. תודה רבה.

מר אדם קניגסברגר: מכאן אנחנו רבים כל הזמן. אתה לא עונה לשאלה,

מר ישראל זינגר: או אתה לא מבין.

מר אדם קניגסברגר: אני מבין. אתה לא מבין את החוק. זאת הבעיה שלך. החוק אומר שאם אתה לא עונה, יש לי זכות אחרי פעמיים,

מר ישראל זינגר: אדם, למה להתרגז? אדם, זה לא בליך, למה להתרגז?

מר אדם קניגסברגר: יש כאן יועץ משפטי, יש כאן יועץ משפטי,

מר שמואל לרמן: שאילתה של מר אלי מוסרי,

מר אדם קניגסברגר: יש כאן יועץ משפטי,

מר ישראל זינגר: הוא לא יענה ש -

מר אדם קניגסברגר: יש כאן יועץ משפטי, אני מבקש מהיו"ר לשאול את היועץ המשפטי.

מר שמואל לרמן: אדם, די.

מר ישראל זינגר: תקרא הלאה.

מר אדם קניגסברגר: לא יכול להיות שאני לא אקבל תשובה חודשיים.

מר ישראל זינגר: קיבלת תשובה לא מספקת.

מר אדם קניגסברגר: לא קיבלתי תשובה,

מר ישראל זינגר: טוב, שאילתה הבאה.

מר אדם קניגסברגר: לא מספקת ולא לא מספקת.

מר ישראל זינגר: לא מספקת זה משהו אחר.

מר אדם קניגסברגר: יש כאן יועץ משפטי ואני מבקש לשאול אותו.

מר שמואל לרמן: מה שסיכמנו במקרה הזה, אחרי זה היועץ המשפטי יבחן, יחשוב אחר כך, לא עכשיו, עכשיו הוא לא חושב ולא עונה. עכשיו הוא לא חושב ולא עונה.

מר אדם קניגסברגר: לא שמעתי אותך. עוד פעם.

מר שמואל לרמן: שאילתה של מר אלי מוסרי "פינוי סוסים ששהו במתחם העירוני".

מר אדם קניגסברגר: לא, לא, סליחה, כבוד היו"ר, כבוד היו"ר, אני מבקש לפי החוק לשאול,

מר ישראל זינגר: ביקשתי לקחת את רשות הדיבור ואני כרגע,

מר אדם קניגסברגר: וכתוב, סליחה, והחוק אומר,

מר ישראל זינגר: אני ביקשתי מהיו"ר, אני מנהל עכשיו את הישיבה, אני לא נותן לך רשות דיבור,

מר אדם קניגסברגר: סליחה, תינתן ליועץ המשפטי הזכות לדבר.

מר ישראל זינגר: שאילתה מספר 4. 100%.

אלי מוסרי
חבר מועצת העיר רמת גן

Eli Mosseri
Member Of The City Council
ז' שבט, תשע"ז
13-פברואר-17



לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש העיר ר"ג

הנדון: שאילתה בנושא פינוי סוסים ששהו במתחם עירייה

א.נ

בהתאם לסעיף 40 בפרק התשיעי של פקודת העיריות , אבקשך להשיב לי על כל מרכיבי השאילתה בישיבת מועצת העיר שתתקיים בתאריך 23.2.17.

בישיבת הנהלת העיר מיום חמישי 12.1.2017 התקבלה החלטה לאשר "תוספת תקציב בסך של 554896 ₪ עבור פעולות לפינוי "חוות סוסים פרטית" סעיף 4 לפרוטוקול.
כנבחר ציבור, אני רואה אירוע זה בחומרה רבה. נכסי העירייה שהם נכסיהם של תושבי העיר, הפכו להפקר. הסוסים נתגלו באיחור רב, מצבם הפיזי היה קשה (צער בעלי חיים!) ונדרשה הוצאה כספית גבוהה ומיותרת למימון, לכאורה רשלנות מקצועית, שניתן היה למנוע.

אבקשך לענות על השאלות הבאות:

א. כיצד קרה כי סוסים בבעלות פרטית שהו מספר תודשים ללא אישור במתקן הידוע "כמטווח העירוני", סמוך לקניון איילון מבלי שאף גורם מהפיקוח או מהאכיפה ידעו על כך?
ב. מה היתה עלות הכספית הכוללת שהוקצתה לפינוי ואחזקת הסוסים?
ג. מהו המקור הכספי להוצאה נכבדת זו? בספר התקציב לשנת 2017, אין זכר לסעיף זה.
ד. האם הופקו הלקחים המתאימים?
ה. האם צפויה תוספת תקציב בנושא זה, מעבר לסכומים הגדולים שהוצאו עד היום?
ו. מה הסטטוס המשפטי המתנהל בין העירייה לבין הבעלים החוקיים של הסוסים?

בכבוד רב

אלי מוסרי
חבר מועצת העיר

העתקים: מר אדם קניגסברגר, יו"ר האופוזיציה
מר משה בודאגה, מנכ"ל העיר
עו"ד דוד שוואקה, היועץ המשפטי
מר דני רייף, מבקר העיר

בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. 03-6132927 Tel: פקס. 03-6727958 Fax: 35 Bialik St., Ramat-Gan 52100,
E-mail: eli-m@ramat-gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

עיריית רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

כ״ה שבט, תשע״ז
21 פברואר, 2017
סימוכין: 2017-0010-65

לכבוד
מר אלי מוסרי
חבר מועצת העיר

א.נ.,

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 14 בפברואר 2017 (120) בנושא פינוי סוסים ששהו במתחם עירוני**

הסוסים לא אותרו במטווח העירוני אלה בשטח האחורי של חניון אגד על שפת נחל הירקון **רחוק מכל עין אדם ולא במטווח עצמו.**
הסוסים אותרו בתאריך 2016. פירוט ההליכים שבוצעו מאז, הינם כדלקמן:

תא'-10אפר' 2016 – נתקבלה פניה מס' 116654 בגין השתלטות על שטח.
תא'-2016 3/5, 18/4, 11/4-סיורים של השיטור עירוני לאיתור בעלי הסוסים.
תא' 9 מאי 2016 -- היה סיור בו אותר גורם ההשתלטות .
תא' 15 מאי 2016— עו״ד דוד זילכה פונה לקבלת דוח מפקח.
תא' 10 יוני 2016— נערך סיור של השיטור והתברר שהשטח לא פונה.
תא' 10 יוני 2016—נחתם צו ע״י ראש העיר לסילוק הפולש לפי חוק מקרקעין1981.
תא' 10 יוני 2016 – נמסר הצו לפולש.
תא' 28 יולי 2016 – דיון בראשות סמנכ״ל העירייה להיערכות פינוי הפולש.

ביום 15/8/16 בשעות הבוקר המוקדמות נערך המבצע עם משטרת ישראל , משרד החקלאות וגורמים מקצועיים – **סה״כ פונו 37 פריטים- סוסים מסוגים שונים וחמורים**. ערב המבצע **בעל הסוסים העביר מספר מצומצם (7) של סוסי פוני וסוסה אחת לשטח הפנימי של המטווח** .

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 בייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

הפעילות בוצעה באמצעות אגף הביטחון בהתאם לנהלים, מאחר והפולש לא נעתר לדרישות הפינוי, הניידל הוזמן לשימוע בפני גורמי העירייה הבכירים, למרות זאת, לא פינה את השטח.

העירייה, בשיתוף משרד החקלאות, משטרת ישראל, אגף הביטחון ואגף שפ"ע, פעלו לפינוי השטח מהפולש בתאריך ה-15 לאוגוסט 2016 .
במסגרת הפינוי, נעשו פעילות לניקיון השטח וגידרו, למנוע פלישה חוזרת.

הסוסים הועברו למתקן מוגן של משרד החקלאות, עם פינוי הסוסים התברר כי חלק מהסוסים נמצא במצב רפואי הזקוק לטיפול ובו במקום בוצע טיפול רפואי ע"י רופא מומחה לסוסים.

הפולש הגיש עתירה לבית המשפט לקבלת הסוסים. ההתנהלות המשפטית מנוהלת ע"י משרד החקלאות, כך שלא ניתן להחזיר את הסוסים לפולש בגין חוסר במקום מתאים להחזקתם ועבירות צער בעלי חיים.(עלות נכון להיום 550,000 ₪).

בית הדין דחה את דרישותיו של הפולש וציין כי עליו יהיה לשאת בכל הוצאות החזקת הסוסים. סכום ההוצאות עלה בגין ערעורים והליך משפטי מתמשך שבסיומו העירייה רשאית לתבוע את הוצאת החזקת הסוסים והטיפול בשטח בגין הפלישה.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: תוקר 109 פייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

ד. שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "פינוי סוסים ששהו במתחם עירוני"

<u>מר ישראל זינגר:</u> שאילתה מספר 4 של אלי מוסרי בנושא "פינוי סוסים ששהו במתחם עירוני". אביהוא, בבקשה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> הסוסים לא אותרו במטווח העירוני אלא בשטח האחורי של חניון אגד על שפת נחל הירקון רחוק מכל עין אדם ולא במטווח עצמו. הסוסים אותרו בשנת 2016. פירוט ההליכים שבוצעו מאז, הינם כדלקמן:

<u>מר אלי מוסרי:</u> באיזה תאריך? כתוב פה שנה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> יש פה רק את השנה. אבל לפי ה- תיכף אני אומר לך את התאריכים, תבין שזה התאריכים מה-10 לאפריל.

10 לאפריל 2016 – נתקבלה פניה מס' 116654 בגין השתלטות על שטח. בתאריך 11.4.2016 ובתאריכים ה-18.4 וה-3.5 – התקיימו סיורים של השיטור העירוני לאיתור בעלי הסוסים. בתאריך ה-9 במאי 2016 – היה סיור בו אותר גורם ההשתלטות. בתאריך 15 במאי 2016 – עו"ד דוד זילכה פונה לקבלת דו"ח מפקח. בתאריך 10 ביוני 2016 (אלי, אתה לא מקשיב) – נערך סיור של השיטור והתברר שהשטח לא פונה. בתאריך 10 ביוני 2016 – נחתם צו ע"י ראש העיר לסילוק הפולש לפי חוק מקרקעין 1981. בתאריך 10 ביוני 2016 – נמסר הצו לפולש. בתאריך 28 ביולי 2016 – דיון בראשות סמנכ"ל העירייה להיערכות פינוי הפולש. ביום 15.8.16 בשעות הבוקר המוקדמות נערך המבצע עם משטרת ישראל, משרד החקלאות וגורמים מקצועיים – סה"כ פונו 37 פריטים – סוסים מסוגים שונים וחמורים. ערב המבצע בעל הסוסים העביר מספר מצומצם (7) של סוסי פוני וסוסה אחת לשטח הפנימי של המטווח. הפעילות בוצעה באמצעות אגף הביטחון בהתאם לנהלים, מאחר והפולש לא נעתר לדרישות הפינוי, הנ"ל הוזמן לשימוע בפני גורמי העירייה הבכירים, למרות זאת לא פינה את השטח. העירייה, בשיתוף משרד החקלאות, משטרת ישראל, אגף הביטחון ואגף שפ"ע, פעלו לפינוי השטח מהפולש בתאריך ה-15 לאוגוסט 2016. במסגרת הפינוי, נעשו פעולות לניקיון השטח וגידורו, למנוע פלישה חוזרת. הסוסים

הועברו למתקן מוגן של משרד החקלאות. עם פינוי הסוסים התברר כי חלק מהסוסים נמצא במצב רפואי הזקוק לטיפול ובו במקום בוצע טיפול רפואי ע"י רופא מומחה לסוסים. הפולש הגיש עתירה לבית המשפט לקבלת הסוסים. ההתנהלות המשפטית מנוהלת ע"י משרד החקלאות, כך שלא ניתן להחזיר את הסוסים לפולש בגין חוסר במקום מתאים להחזקתם ועבירות צער בעלי חיים (עלות נכון להיום 550,000 ₪). בית הדין דחה את דרישותיו של הפולש וציין כי עליו יהיה לשאת בכל הוצאות החזקת הסוסים. סכום ההוצאות עלה בגין ערעורים והליך משפטי מתמשך שבסיומו העירייה רשאית לתבוע את הוצאות החזקת הסוסים והטיפול בשטח בגין הפלישה.

בברכה, ישראל זינגר ראש העיר.

<u>מר אלי מוסרי:</u> א', תודה רבה על התשובה הארוכה.

<u>מר אביהוא בן משה:</u> המפורטת.

<u>מר אלי מוסרי:</u> המפורטת. אני חייב להגיד, ראש העיר כל הזמן אמר – לבקש שאילתות קצרות. ואז הגשנו תשובה כזאת יפה, אז סימן שבאמת, זה מסמך משפטי דרך אגב, אם מחר יש דיון בבית משפט אתה יכול להשתמש בזה מצוין, וזה טוב שזה קיים וזה חשוב. מה שכן, יש לי רק שתי הערות קצרות לגבי הסכומים.

<u>מר ישראל זינגר:</u> הוא לא רצה להוציא סתם את הסוסים, ברור לך.

<u>מר אלי מוסרי:</u> ברור. מה שכן, בהחלטת ההנהלה, זה לא מובן מהמספרים, ששם כתוב – תוספת תקציב של 500, חכה רגע, אני אגיד את המספר, 554 נקודה משהו, זו תוספת, ופה כתוב 550. זאת אומרת, המספרים פה כנראה לא מסודרים לי, אז בטח אתם תבדקו את המספרים.

<u>מר ישראל זינגר:</u> אני אגיד לך מה, נבדוק אם יש את כל המספרים.

מר שמואל לרמן: נבדוק ונחזיר. בדיוק. אלי, אין בעיה.

מר אלי מוסרי: זה דבר אחד. ודבר שני, אדוני ראש העיר, פשוט אני פעם ראשונה מדבר היום בישיבה, בישיבה הקודמת של מועצת העיר דיברנו שיהיה דיון על הקו הסגול. אז בחודש פברואר לא יהיה דיון. אני מקווה שבחודש מרץ יהיה הדיון.

מר ישראל זינגר: בהחלט. יש גם חידושים בקטע הזה. וכמו שהתחייבתי, כמו שדיברנו, יש גם הרבה חידושים מסביב, בהחלט.

מר אלי מוסרי: או קיי, תודה רבה.

מר שמואל לרמן: 100%.

ה. שאילתה של מר אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "כוח אדם בעיריית רמת-גן בשנת 2016"

מר שמואל לרמן: שאילתה חמישית – גם כן של אלי מוסרי חבר מועצת העיר בנושא: "כוח אדם בעיריית רמת-גן בשנת 2016". משה, אתה עונה, נכון?

מר משה בודאגה: כן.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

מר משה בודאגה: מענה לפנייתך מיום 16 לפברואר 2017 (124) בנושא כוח אדם בעיריית רמת גן. תשובתו של ראש העיר: על פי שכר דצמבר 2016, מועסקים בעירייה 2,729 עובדים, מתוכם 2,159 מדורגים ו-570 מורים. העבודה על הדו"ח הכספי לשנת 2016 טרם הסתיימה.

Eli Mosseri
Member Of The City Council
י"ט שבט, תשע"ז
17-[illegible]

אלי מוסרי
חבר מועצת העיר רמת גן

לשכת מנכ"ל העירייה
התקבל בתאריך
15 -02- 2017
מס' מכתב נסרק
כן / לא

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש העיר

הנדון: **שאילתה בנושא כח אדם בעיריית רמת גן בשנת 2016**

א.נ.

בהתאם לסעיף 40 בפרק התשיעי של פקודת העיריות, אבקשך להשיב לי על כל מרכיבי השאילתה בישיבת מועצת העיר שתתקיים ביום 23.2.2017

א. כמה עובדים בסה"כ (כולל מורים) מועסקים בעיריית רמת גן בהתאם לדוח השכר לחודש דצמבר 2016.

ב. מה היתה עלות הוצאות השכר הכוללות (דוח 66) בשנת 2016 בעיריית רמת גן?

ג. כמה עובדים חדשים נקלטו בעירייה במהלך שנת 2016?

ד. האם כל העובדים החדשים שהתקבלו לעבודה בעירייה נקלטו במסגרת התקינה הקיימת, קרי, מכרז מסודר וללא חריגה מהתקנים?

בכבוד רב

אלי מוסרי
חבר מועצת העיר

העתקים: מר אדם קניגסברגר, יו"ר האופוזיציה
מר משה בודאגה, מנכ"ל העיר
עו"ד דוד שוואקה, היועץ המשפטי
מר דני רייף, מבקר העיר

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
16 -02- 2017
מס' מכתב נסרק
כן / לא

בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. 03-6132927 פקס. Tel: 03-6727958, Fax: 35 Bialik St., Ramat-Gan 52100
E-mail: eli-m@ramat-gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

עיריית רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

כ"ה שבט, תשע"ז
21 פברואר, 2017
סימוכין: 2017-0010-71

לכבוד
מר אלי מוסרי
חבר מועצת העיר

א.נ.,

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 16 בפברואר 2017 (124)**
בנושא כוח אדם בעיריית רמת-גן

על פי שכר דצמבר 2016, מועסקים בעירייה 2729 עובדים, מתוכם 2159 מדורגים ו- 570 מורים.

העבודה על הדו"ח הכספי לשנת 2016 טרם הסתיימה. הנתונים בדבר עלויות השכר יוצגו ע"י הגזבר עם השלמת הדו"ח.

בשנת 2016 התקבלו לעבודה בעירייה 210 עובדים חדשים, ומנגד בשנה זו סיימו את עבודתם בעירייה כ-153 עובדים. הגידול בקליטת העובדים נבע מגידול במספר הסייעות ועובדי החינוך אשר אושרו במועצה.

הליכי המכרזים לקליטת עובדים מתקיימים בהתאם לתקנות העיריות (מכרזים לקבלת עובדים), כאשר כל העובדים שנקלטו הינם במסגרת תקני העירייה וכפי שאושרו על ידי מועצת העיר.

יצויין כי סטודנטים אינם בתקינת העירייה- נקלטו 7 סטודנטים לתקופות העסקה שונות.

ב ב ר כ ה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 פייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

הנתונים בדבר עלויות השכר יוצגו על ידי הגזבר עם השלמת הדו"ח. בשנת 2016 התקבלו לעבודה בעירייה 210 עובדים חדשים, ומנגד בשנה זו סיימו את עבודתם בעירייה כ-153 עובדים. הגידול בקליטת העובדים נבע מגידול במספר הסייעות ועובדי החינוך אשר אושרו במועצה. הליכי המכרזים לקליטת עובדים מתקיימים בהתאם לתקנות העיריות (מכרזים לקבלת עובדים) כאשר כל העובדים שנקלטו הינם במסגרת תקני העירייה וכפי שאושרו על ידי מועצת העיר. יצוין כי סטודנטים אינם בתקינת העירייה. נקלטו 7 סטודנטים לתקופות העסקה שונות.

<u>מר אלי מוסרי:</u> או קיי, רק שאלת הבהרה קצרה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> בבקשה.

<u>מר אלי מוסרי:</u> אדוני ראש העיר, א', תודה רבה על התשובה, משה. מה שאני מציע לך, אדוני ראש העיר, ועדיין אני עומד על זה, מציע, שצריך להתקשר לעזרא, עזרא שהיה מנהל התקציב הרגיל בעירייה, סגן גזבר העירייה, יש לו עוד תארים, אני מציע להתייעץ איתו איך לעשות דו"חות מאוחדים לגבי כוח אדם. כיוון שאני אומר לך כבר, אין לנו את הדו"ח כיוון שעובדים עליו הבנתי, של שנת 2016, נראה שהמספרים שקיבלתי פה לא יהיו תואמים בדו"ח שיתפרסם, לא בגלל כוונה תחילה אלא בגלל שאין, בוא נאמר, קורלציה בין דו"ח א' לדו"ח ב'.

<u>מר ישראל זינגר:</u> בגלל שיטת רישום שונה אתה אומר?

<u>מר אלי מוסרי:</u> שיטת רישום שונה. בדיוק.

<u>מר ישראל זינגר:</u> או קיי. אז מבלי להביע העדפה או לא, נבקש, הבנתי.

<u>מר אלי מוסרי:</u> אני מציע לך, עזרא, תיקח טלפון ממני, תזמין אותו אליך, רבע שעה עבודה,

מר משה רווח: יש לנו כבר עזרא אחד. יש לנו עזרא.

מר אלי מוסרי: לא, לא, זה לא עזרא הזה.

מר ישראל זינגר: אני מכיר אותו ודיברתי איתו.

מר אלי מוסרי: תודה רבה.

מר גרשון טוסק: אלי, אתה מדבר על כמות, לא על סכום. תדגיש את זה.

מר משה בודאגה: בואו נתקדם.

מר אלי מוסרי: חשוב מאד ההערה של גרשון. דיברתי על מספר ולא על הסכום. תודה.

מר ישראל זינגר: ברור.

מר שמואל לרמן: יופי. הלאה. אנחנו כבר בשאילתה ה-6, של רחלי מרום. אתה יודע מה, בוא נחכה, היא איננה.

מר אדם קניגסברגר: תעבור הלאה.

מר שמואל לרמן: נעבור הלאה. שאילתה ז'. אחרי זה אני אחזור אליך, אל תדאג.

ז. שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "שכר מנהלת מחלקת הנכסים"

עו"ד רועי ברזילי
חבר מועצת העיר רמת-גן

עיריית רמת-גן

ROI BARZILAI , Adv.
Member of Ramat-Gan City

י"ח שבט תשע"ז
14 פברואר 2017
סימוכין : 2017-0183-4

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

הנדון : **שאילתא**

בהתאם לפקודת העיריות הריני להפנות שאילתא בנושא כפי שיפורט להלן :

נודע לי כי משכורתה של גב' נורית דיין הועלתה משמעותית, וכי הגדרת תפקידה שונתה ממנהלת מחלקת נכסים למ"מ מנהלת אגף הנכסים. על כן אבקש לדעת :

1. מתי ובאיזה ישיבה אושר ע"י מועצת העיר ו/או הנהלת העיר שינוי מבנה ארגוני באופן שמחלקת הנכסים הופכת לאגף?
2. האם גב' נורית דיין עומדת בתנאי הכשירות הקבועים בדין למנהלת אגף ו/או ממלאת מקום?
3. האם העובדה כי בתוך תקופה קצרה של כשנה וחצי עובר מכניסותה של דיין לתפקיד תתבצע עלייה דרמטית בשכרה?
4. מהו אחוז שכרה של נורית דיין ביחס לשכר מנכ"ל כיום? וככל ששונה השכר על איזה אחוז יעמוד שכרה?

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
16-02-2017
מס' מכתב נסרק
ן / לא

בברכה,
רועי ברזילי
חבר מועצת העיר

רחוב ביאליק 42, רמת גן ת.ד. 5 טלפון 03-7408842 פקס 03-6738487 מייל : roi-b@ramat-gan.muni.il
Ramat-gan, 35 bialik st., p.o.d 5, phone 03-7408842, fax: 6738487 mail: roi-b@ramat-gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

עיריית רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

כ"ה שבט, תשע"ז
21 פברואר, 2017
סימוכין: 2017-0010-74

לכבוד
עו"ד רועי ברזילי
חבר מועצת העיר

א.נ.,

הנדון: **מענה לשאילתא מיום 16 בפברואר 2017 (128)**
בנושא שכר מנהלת מח' נכסים

המבנה הארגוני הקיים כולל את אגף הנכסים זה שנים רבות. יצוין, כי בעירייה היו שתי משרות של מנהלי אגף שלא אוישו לאורך שנים - משרת מנהל אגף ההכנסות שעל בסיסה הוקם האגף למידע ארגוני ולו מונתה הגב' טובה דואני לאחרונה. המשרה השנייה שלא אוישה הינה כאמור משרת מנהל אגף הנכסים . הגב' נורית דיין עומדת בתנאי הסף למשרת מנהלת אגף הנכסים ובשלב זה משמשת כמ"מ מנהל האגף.

הגברת נורית דיין ראויה מאוד לתפקיד זה ולמשרתה ועל כך יעידו, בין היתר, השבחים שחולקים לה גם נבחרי הציבור, הן מהקואליציה והן מהאופוזיציה. השכר הנלווה לתפקידה זה הינו 60% משכר מנכ"ל .

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשירותך: מוקד 109 בפייסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

מר שמואל לרמן: שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "שכר מנהלת מחלקת הנכסים". ומי שעונה על זה, זה שכנך, דוד מנחם.

עו"ד רועי ברזילי: הגיוני שלא תהיה תשובה טובה.

מר שמואל לרמן: לא, דוד עונה באריכות תמיד. דוד עונה באריכות.

מר ישראל זינגר: בבקשה, נא לענות. מנחם, בבקשה, כעורך דין אל עורך דין.

עו"ד דוד מנחם: המבנה הארגוני הקיים כולל את אגף הנכסים זה שנים רבות. יצוין כי בעירייה היו שתי משרות של מנהלי אגף שלא אוישו לאורך שנים – משרת מנהל אגף ההכנסות שעל בסיסה הוקם האגף למידע ארגוני ולו מונתה הגב' טובה דואני לאחרונה. המשרה השנייה שלא אוישה הינה כאמור משרת מנהל אגף הנכסים. הגב' נורית דיין עומדת בתנאי הסף למשרת מנהלת אגף הנכסים ובשלב זה משמשת כמ"מ מנהל האגף. הגברת נורית דיין ראויה מאד לתפקיד זה ולמשרתה ועל כך יעידו, בין היתר, השבחים שחולקים לה גם נבחרי הציבור, הן מהקואליציה והן מהאופוזיציה. השכר הנלווה לתפקידה זה הינו 60% משכר מנכ"ל.

עד כאן התשובה של ראש העיר ישראל זינגר. בעיני, כמו שאתה אמרת, התשובה היא לא כל כך מלאה. אם הוא היה שואל אותי, הייתי מוסיף ואומר,

מר ישראל זינגר: חכה, אולי הוא ישאל אותך.

עו"ד דוד מנחם: לא, לא, לא, עזוב ישאל.

???: אתה מחלק ציונים לתשובה?

עו"ד דוד מנחם: לא. בישיבה שהיתה לא בפעם האחרונה, לפניה, נורית הביאה לפה עשרות מיליונים. צריך לדעת להעריך את זה. וזה אחד הדברים. יש לי עוד הרבה מה להגיד, אבל דבר.

מר ישראל זינגר: יש שאלת הבהרה?

עו"ד רועי ברזילי: כן. לא יודע איך יכול להיות מבנה ארגוני שיש בו אגף בתוך אגף.

מר ישראל זינגר: שאלה בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: אני שואל. אני שואל.

מר ישראל זינגר: תשאל.

עו"ד רועי ברזילי: מהתשובה עולה שיש אגף בתוך אגף. זו התשובה. זאת אומרת, בעוד מינהל הכספים הפך להיות אולי מינהל, יש לנו אגף בתוך,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ועוד מעט גם שרון תצטרף.

עו"ד רועי ברזילי: יש לנו אגף בתוך אגף, רק כדי להיות ברור, שזה המבנה הארגוני שאנחנו נמצאים בשתי משרות שהן זהות בתוך אותו תאגיד. ושתיים, השאלה, נאמר את זה בתשובה – באמת היתה משרה של מ"מ מנהל אגף קודם לכן באגף ההנדסה? כי זה מה שנאמר עכשיו בתשובה. זילכה, שהוא פה, היית מנהל אגף, סגן,

מר ישראל זינגר: הוא לא יענה לך. אתה תפנה,

עו"ד רועי ברזילי: לא, אני שאלתי,

מר ישראל זינגר: שמעתי את השאלה.

עו"ד רועי ברזילי: אתה יודע מה, זו לא שאלה. אני מחדד את התשובה.

מר ישראל זינגר: אל תחדד. תשאל.

עו"ד רועי ברזילי: האם התשובה היתה שלמעשה זילכה היה מנהל אגף באגף ההנדסה קודם לכן? זו השאלה. זה מה שנאמר בתשובה. זה נכון או לא נכון? זה מה שנאמר בתשובה.

עו"ד דוד מנחם: קודם כל,

מר ישראל זינגר: דוד, למרות, לא, לא,

עו"ד דוד מנחם: לא, קודם כל, זה לא כתוב בכלל בתשובה.

מר ישראל זינגר: דוד, דוד, רגע, לא מתווכחים,

עו"ד דוד מנחם: לא, קודם כל, בתשובה לא כתוב אגף בתוך אגף.

מר ישראל זינגר: אבל לא אתה עונה על זה, כי זה הופנה אלי, סליחה. קיבלת, התשובה שרשומה שם, אין מה להוסיף. באשר למבנה הארגוני, למרות שלא היה חייב לומר, אתה תשמע גם בישיבות הבאות שיש דברים שהם, לא במקרה זה אבל, שלפעמים הם נחוצים,

עו"ד רועי ברזילי: אז קודם עושים, קודם עושים מבנה ארגוני,

מר ישראל זינגר: רגע, אין לך יותר מה להגיד. שאילתה הבאה.

מר שמואל לרמן: רועי, רק דקה, רועי.

עו"ד רועי ברזילי: קודם עושים מבנה ארגוני, אחרי זה ממנים את האנשים.

מר ישראל זינגר: שאילתה הבאה. שמענו.

עו"ד רועי ברזילי: קודם עושים מבנה ארגוני, אחרי זה ממנים את האנשים.

מר ישראל זינגר: שמענו. שמענו אותך. הלאה.

עו"ד רועי ברזילי: לאן רצה הדרך? לאן רצה הדרך, לתת עוד משכורת?

מר ישראל זינגר: רועי, אחרי שהבנו שהכול היה טוב כשהיית פה,

עו"ד רועי ברזילי: גם הערתי על זה בהנהלה. הערתי על זה בהנהלה.

מר שמואל לרמן: רועי, אנחנו ממשיכים, ישראל.

מר ישראל זינגר: תמשיך, כן, כן.

עו"ד רועי ברזילי
חבר מועצת העיר רמת-גן

עיריית רמת-גן

ROI BARZILAI , Adv.
Member of Ramat-Gan City

כ' שבט תשע"ז
16 בפברואר 2017
סימוכין: 2017-0183-5

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

הנדון: **שאילתא**

בהתאם לפקודת העיריות הריני להפנות שאילתא בנושא כפי שיפורט להלן:

בעקבות שינויי הגדרת התפקידים של עובדי ו/חברי ועד העובדים הנוכחי, אבקש לדעת:

1. אילו מחברי ו/או עובדי הועד שונה תפקידם החל מהבחירות האחרונות לועד העובדים? ולאיזה תפקידים הם קודמו (אבקש רשימה שמית).
2. האם שונה סכום החזקת הרכב ו/או תנאים נוספים בשכרם של עובדים אלו?
3. מהו מס' עובדי הועד? האם הוא גדל אחר הבחירות לועד? האם התקן אושר בהנהלה ו/או במועצה? האם השתנה המבנה האירגוני באישור מועצה?
4. האם העובדים שמונו למנהלי מחלקות עומדים בתנאי הסף לתפקיד מנהל מחלקה בהתאם להנחיות משרד הפנים?
5. האם היו שינויים ותוספות בתקציב הועד מיום בחירת הועד? אם כן, באילו סעיפים? והאם הם כוללים את כלל העובדים (כולל המח"ר, המהנדסים וכו') או שמא הם הטבות רק לחלק מהעובדים?

למען הסר ספק, אין באמור בשאילתא זו או המבוקש במסגרתה כדי לחרוג אל צנעת הפרט, הדרישה למתן תשובה במסגרת שאילתא מחויבת מענה נכון היות הועד לכשעצמו גוף נבחר הכפוף לביקורת ציבורית.

בברכה,
רועי ברזילי
חבר מועצת העיר

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
16-02-2017
מס' מכתב נסרק
ק/לא

רחוב ביאליק 42, רמת גן ת.ד. 5 טלפון 03-7408842 פקס 03-6738487 מייל : roi-b@ramat-gan.muni.il
Ramat-gan, 35 blalik st., p.o.d 5, phone 03-7408842, fax: 6738487 mail: roi-b@ramat-gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

כ״ה שבט, תשע״ז
21 פברואר, 2017
סימוכין: 2017-0010-72

לכבוד
עו״ד רועי ברזילי
חבר מועצת העיר

א.נ.,

הנדון: **מענה לשאילתא מיום 16 בפברואר 2017 (129)**
בנושא הגדרת תפקידים של עובדי ו/חברי ועד העובדים

1. בהתייחס לשאלת שינוי התפקיד נציין כי לאף אחד לא שונה תפקיד. אם השאלה היא מי התקדם במכרז, אזי התשובה היא שני עובדים בלבד. את פרטיהם תוכל לקבל באגף משאבי אנוש.
2. תנאי השכר שולמו בהתאם לתפקידם.
3. עובדי ועד העובדים- סה״כ עובדים 4 בתקינה, בפועל עובדים 5 עובדים (יו״ר הועד הקודם נויד בזמנו עם התקן לאגף החינוך).
4. העובדים שנבחרו כמנהלי המחלקות עמדו בתנאי הסף והתקיים הליך מכרזי כחוק.
5. בוצעו שינויים בתקציבי הועד כחלק משיפור רווחת העובדים (תוספות כגון: יום האישה, העברה כוללת של השי לחג לאחריות וניהול ״ארגון העובדים״).

ב ב ר כ ה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 מייסבקק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

ח. שאילתה של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "שינוי הגדרת התפקידים של עובדי ו/או חברי ועד העובדים הנוכחי"

מר שמואל לרמן: רועי, השאילתה הבאה שלך "שינוי הגדרת התפקידים של עובדי ו/או חברי ועד העובדים הנוכחי". אביהוא, אתה עונה? בבקשה.

מר אביהוא בן משה: בהתייחס לשאלת שינוי התפקיד נציין כי לאף אחד לא שונה תפקיד. 1. אם השאלה היא מי התקדם במכרז, אזי התשובה היא שני עובדים בלבד. את פרטיהם תוכל לקבל באגף משאבי אנוש. 2. תנאי השכר שולמו בהתאם לתפקידם. 3. עובדי ועד העובדים – סה"כ 4 עובדים בתקינה, בפועל עובדים 5 עובדים (יו"ר הוועד הקודם נויד בזמנו עם התקן לאגף החינוך). 4. העובדים שנבחרו כמנהלי המחלקות עמדו בתנאי הסף והתקיים הליך מכרזי כחוק. 5. בוצעו שינויים בתקציבי הוועד כחלק משיפור רווחת העובדים (תוספות כגון: יום האישה, העברה כוללת של השי לחג לאחריות וניהול "ארגון העובדים").

בברכה, ישראל זינגר, ראש עיריית רמת-גן.

עו"ד רועי ברזילי: או קיי. שאלת הבהרה.

מר ישראל זינגר: כן.

עו"ד רועי ברזילי: איפה בשאילתה שאלתי אם היה מכרז או לא היה מכרז, אם הוא היה תקין או לא תקין. אני לא שאלתי את זה. אני שאלתי ואני שואל אלה הבהרה – האם 4 נושאי המשרה שעובדים בוועד קודמו בתפקידם? והתשובה לפי המבנה הארגוני שהוצגה לנו בהנהלה, שהם קודמו. אז איפה התשובה? מהי התשובה לשאלה שלי ולשאלת ההבהרה למעשה?

מר ישראל זינגר: קיבלת תשובה. תודה רבה. שאילתה הבאה.

עו"ד רועי ברזילי: אין תשובה.

מר ישראל זינגר: קיבלת תשובה.

עו"ד רועי ברזילי: לא, זה לא תשובה.

מר ישראל זינגר: לא מספקת אותך – זה סיפור אחר.

עו"ד רועי ברזילי: אני לא הזכרתי את המילה מכרז.

מר ישראל זינגר: תודה רבה. השאילתה הבאה.

עו"ד רועי ברזילי: אתם עניתם לי על מכרז. אני לא הזכרתי את המילה מכרז.

מר ישראל זינגר: כמו שאמר אלי, שהוא בירך שמפרטים גם מה שלא צריך, אני ממשיך. תמשיך.

עו"ד רועי ברזילי: אין בעיה. אגב, הממונה על השכר קיבל מכתב. זה בקרוב יגיע לכאן.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, לפי דיני העיריות, ראש העיר צריך להשיב גם לשאלת ההבהרה, במקום. זה מה שכתוב שם.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אבל זו אותה תשובה.

עו"ד רועי ברזילי: איזה תשובה? אני שאלתי על מכרז?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אבל זו התשובה שלו.

עו"ד רועי ברזילי: אני שאלתי על מכרז?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אבל זו התשובה שלו.

עו"ד רועי ברזילי: איפה, תראה לי איפה שאלתי בשאילתה על מכרז, אם הוא תקין או לא תקין. לא שאלתי. לא שאלתי תנאי כשירות. שאלתי שאלה על המבנה הארגוני.

מר שמואל לרמן: רועי, הלאה. זה מה שענו.

עו"ד רועי ברזילי: אז בסדר, אז זו לא תשובה שרלוונטית.

מר שמואל לרמן: זאת התשובה שניתנה.

מר ליעד אילני: הוא עונה מתוך הפחד הקמעי שלו.

ט. שאילתה של מר ליעד אילני חבר מועצת העיר בנושא: "מחירי המועדוניות והצהרונים בשנת הלימודים הבאה"

מר שמואל לרמן: הלאה. שאילתה של מר ליעד אילני, ליעד, אתה איתי?

מר ליעד אילני: כל הזמן.

מר שמואל לרמן: יופי. חבר מועצת העיר בנושא: "מחירי המועדוניות והצהרונים בשנת הלימודים הבאה". ראש העיר, בבקשה, תשובה.

עיריית רמת-גן
לשכת חבר מועצת העיר
ליעד אילני

כ' שבט תשע"ז
16 פברואר 2017
סימוכין: 2017-0178-11

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן
יו"ר מפעלי בית עמנואל (חל"צ)

הנדון: **שאילתא בנושא מחירי המועדוניות והצהרונים בשנת הלימודים הבאה**

במכתבך ליו"ר הוועדה לענייני ביקורת המדינה, חה"כ קארין אלהרר, מיום 30 בינואר 2017 כתבת, בין היתר:

"מיותר לציין כי אני פועל ללא לאות על מנת להפחית את מחירי המועדוניות והצהרונים בעירנו, באופן שלא יפגע בתוכן ובהיקף הפעילות".

עם זאת, בפרסומים של חברת מפעלי בית עמנואל, בראשה אותה עומד, מצוין כי מחיר ההשתתפות החודשי במועדוניות ובצהרונים בשנת הלימודים הבאה, יעמוד על סך של 1,040 ₪, כפי שהוא בשנת הלימודים הנוכחית.

לאור כך ולאור פניות רבות של הורים המתלבטים באם לרשום את ילדיהם, אבקש לשאול:

מה יהיה מחיר ההשתתפות החודשי במועדוניות ובצהרונים בשנת הלימודים הבאה?

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
19-02-2017
מס' מכתב
נסרק

בברכה,
ליעד אילני
חבר מועצת העיר

העתקים:
חה"כ קארין אלהרר – יו"ר הוועדה לענייני ביקורת המדינה, כנסת ישראל
חה"כ ד"ר יפעת שאשא ביטון – יו"ר הוועדה לזכויות הילד, כנסת ישראל
חה"כ רחל עזריה
מר משה בודאגה - מנכ"ל העירייה
עו"ד רעות בנק אלון - מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר ומנהלת מזכירות העירייה

כתובת: ביאליק 35 רמת-גן, טל. 03-7408854, פקס. 03-6727958
E-mail: liad-i@ramat-gan.muni.il

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

עיריית רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

כ"ה שבט, תשע"ז
21 פברואר, 2017
סימוכין: 2017-0010-66

לכבוד
מר ליעד ליאני
חבר מועצת העיר

א.ג.נ,

הנדון: **מענה לשאילתא מיום 19 בפברואר 2017 (130) בנושא מחירי המועדוניות והצהרונים בשנת הלימודים הבאה**

בהתאם להנחייתי, מוביל בימים אלה חבר הקואליציה, שי בכור, בדיקה בעניין מחירי הצהרונים והמועדוניות והפחתתם לרווחת ההורים. ההחלטה הסופית בעניין צפויה להתקבל לקראת חג הפסח, ולאחר שייבחנו היטב כל ההשלכות של הפחתת המחירים, שנועדו להקל על ההורים מצד אחד, ומאידך לא לפגוע בתכנים או בפעילויות המוצעות לילדי העיר.

על הסכום המדויק תבוא הודעה להורים מיד עם קבלת החלטות הנושא. יובהר ויודגש, כי אף הורה שנרשם אינו משלם בשלב זה את עלות המועדוניות או הצהרונים, אלא תשלומים אלה ייגבו החל מחודש ספט' 17 בלבד.

בברכה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel | P: 972-3-6753510/1 | F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 בינעירוני: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

מר ישראל זינגר: אני אתחיל במשפט שלא כתוב כאן ושיירשם גם כן. קודם כל, כבר מספר חודשים שוועד ההורים המרכזי והנהלת מב"ע דנים בפרטים לגבי מחירי הצהרונים. עכשיו אני ממשיך לקרוא: בהתאם להנחייתי (בנוסף למר שאמרתי כרגע), מוביל בימים אלה חבר הקואליציה, שי בכור, בדיקה בעניין מחירי הצהרונים והמועדוניות והפחתתם לרווחת ההורים. ההחלטה הסופית בעניין צפויה להתקבל לקראת חג הפסח ולאחר שייבנו היטב כל ההשלכות של הפחתת המחירים, שנועדו להקל על ההורים מצד אחד, ומאידך לא לפגוע בתכנים או בפעילויות המוצעות לילדי העיר. על הסכום המדויק תבוא הודעה להורים מיד עם קבלת החלטות בנושא. יובהר ויודגש, כי אף הורה שנרשם אינו משלם בשלב זה את עלות המועדוניות או הצהרונים, אלא תשלומים אלה ייגבו רק החל מחודש ספטמבר 17 בלבד.

מר שמואל לרמן: ליעד, בבקשה.

מר ליעד אילני: חשבת לרגע שלא?

מר שמואל לרמן: לא, לא. לא שמתי לב שאתה מוכן כבר לשאלה.

מר ליעד אילני: אני קודם כל רוצה לברך בהזדמנות זו את חבר הקואליציה שי בכור על סיום ההתלבטות והחלטתו להישאר בקואליציה. תראה, ראש העיר, קיבלתי היום הרבה שיחות של הורים וגם הודעות בפייסבוק, ששאלו האם אפשר לסמוך על מילה של ראש העירייה, וזאת לאור הרזומה הטוב שלך בנושא התחייבויות בכלל. הזכרת לאדם את תיכון בליך, אז עוד מימי העמותה בבליך כל מיני התחייבויות ודברים שהיו שם, ועד היום הזה שאתה יושב על כיסא ראש העירייה. האם אפשר לסמוך על המילה שלך בכל זאת, שהמחירים יירדו באופן משמעותי?

מר ישראל זינגר: קודם כל, תיזהר במילותיך, שהזכרת משהו שהיתה החלטה מסוימת בנושא שהזכרת עמותה, אז אני סולח לך עד שבכתב,

מר ליעד אילני: יש דיון נפרד. אתה מוזמן להגיש ...

מר ישראל זינגר: אם להסתמך על שכנך, חבר המועצה אלי מוסרי, שאינו יושב כרגע בקואליציה,

מר אלי מוסרי: מה זה כרגע?

מר ישראל זינגר: ישבת. ואולי עוד תשב.

מר אביהוא בן משה: נכון להיום.

מר שמואל לרמן: כרגע אתה באופוזיציה. זה מה שהוא התכוון. כרגע אתה באופוזיציה.

מר ישראל זינגר: חבר המועצה אלי מוסרי, באחת מישיבות המועצה באולם הזה, אבל שהיה עוד ישן, ציטט, אני רוצה להסתמך עליו, הרבה פעמים אני עושה את זה, לא תמיד אנחנו מסכימים, שהוא ציטט הבטחות שהן לא הבטחות שלטוניות, כי לא נבחרתי אז, טרום בחירות, טרם בחירתי, הגענו נדמה לי ל-80 ומשהו אחוז ממה שאז, עוד לפני שהייתי, הבטחות שקוימו בשטחים שונים. אז אני חושב ששאר הדברים, אבל כמובן שהבטחות שווא לא צריך לתת. ואני רק רוצה לציין שגם במרכז השלטון המקומי וגם ועדת החינוך של הכנסת הוקיעו, לא הוקיעו, אלא אמרו, התריעו, אני לא זוכר בדיוק את המילה, נגיד הפופוליזם של כמה ראשי רשויות ונבחרי ציבור – להוריד, לא להוריד, בכמה. צריך לעשות את הדברים באחריות כי ה -

מר ליעד אילני: כנראה שראשי הערים האלה לא התחייבו לכל כך הרבה ...

מר שמואל לרמן: ליעד, רגע. הוא מדבר.

מר ישראל זינגר: כי הנושא של, כמו בית הספר של הקיץ, שכשהיה רק בייבי סיטר היה עולה הרבה פחות, כשהוכנו תכנים על ידי במרכז השלטון המקומי, כלומר, מרכז השלטון המקומי וועדת החינוך של הכנסת, המחיר היה בהתאם לתכנים שניתנו. גם פה, זה מה שבסיכומו של דבר הצעתי וזה מה שהצענו שנינו התקבל. המחיר יירד, יירד, כמה? לאחר הבדיקה שתעשה. וכרגע ממילא אף אחד לא משלם.

מר שמואל לרמן: הלאה. רחלי, חיכינו במיוחד לך.

גב' רחל מרום: אני מודה לכם, לכולכם אגב.

ו. שאילתה של גב' רחל מרום חברת מועצת העיר בנושא: "חוות הסוסים בפארק הלאומי"

מר שמואל לרמן: שאילתה של גב' רחלי מרום חבר מועצת העיר בנושא (שאילתה מספר 6, אחרונה): "חוות הסוסים בפארק הלאומי". ומי שעונה זה משה רווח. בבקשה.

מר משה רווח: להלן התשובה: חוות הסוסים פועלת על קרקע בבעלות רמ"י בחכירה לעיריית רמת-גן. המתקנים בחוות הסוסים הותקנו לאורך השנים ע"י עמותת 'מרכז ספורט הרכיבה ברמת-גן' המפעילה את החווה מעל 20 שנה. על פי תקנון העמותה, לעירייה יש זכות למנות שני נציגים לוועד המנהל של העמותה, כך שלעירייה יהיו 40% מקולות ההצבעה (עמותה 'מעין עירונית'). לפני מספר שנים הודיע מנכ"ל העירייה דאז, דוד בנימין, לעמותה ולמשרד הפנים, כי לעירייה אין עניין למנות נציגים מטעמה לוועד המנהל כאמור. בפועל, טרם שונה תקנון העמותה ולעירייה קיימת זכות למנות נציגים מטעמה אך היא ויתרה על זכותה בפועל. עם כניסתו של מנהל לשכת התאגידים העירוניים, עו"ד גיל סימנהויז, לתפקידו נעשתה בדיקה יזומה שלו ביחס לאופן ההתאגדות של העמותה ומעמדה של העירייה בעמותה ובעקבות כך הובא הנושא לדיון ראשוני בהנהלת העיר ובמקביל נעשתה פניה לממונה על התאגידים

מירית דניאל

מאת: לימור אמיר בשם ישראל זינגר
נשלח: יום חמישי 16 פברואר 2017 14:29
אל: מירית דניאל
נושא: FW: שאילתא לישיבת מועצת עיר הקרובה

From: [mailto:racheli.marom25@gmail.com] רחלי מרום
Sent: Thursday, February 16, 2017 2:26 PM
To: mayor-Israel Zinger <mayor@ramat-gan.muni.il>
Cc: אדם קניגסברגר-חבר מועצה<adamk9944@gmail.com>; adam_ke@inter.net.il
Subject: שאילתא לישיבת מועצת עיר הקרובה

שלום רב,
להלן שאילתא אותה אבקש להעלות בישיבת המועצה הקרובה:
1. האם חוות הסוסים בפארק הלאומי ירשבת על קרקע עירונית ו/ או עושה שימוש במתקנים עירוניים? האם היא -מתוקצבת בצורה ישירה או עקיפה ע"י העיריה?
2. האם מי שמפעיל החווה הינו גורם פרטי או עמותה ? אם עמותה- האם עירונית?
3. האם ישנה נציגות עירונית בהנהלה החווה ו/או העמותה? במידה ולא- האם חוקית לא נדרשת נציגות שכזו ככל והתשובות לשאלה 1 תיוביות?

בברכה,
רחלי מרום
חברת מועצת עיר
רמת-גן 1

נשלח מה-iPhone שלי

This mail was received via Mail-SeCure System.

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
16-02-2017
מס' מכתב
נסרק
כן / לא

1

ישראל זינגר
ראש העיר רמת־גן

Israel Singer
Mayor of Ramat-Gan

עיריית רמת־גן

כ"ה שבט, תשע"ז
21 פברואר, 2017
סימוכין: 2017-0010-70

לכבוד
גב' רחל מרום
חברת מועצת העיר

א.נ.,

הנדון: **מענה לפנייתך מיום 16 בפברואר 2017 (127)**
בנושא חוות הסוסים בפארק הלאומי

חוות הסוסים פועלת על קרקע בבעלות רמ"י בחכירה לעיריית רמת-גן.
המתקנים בחוות הסוסים הותקנו לאורך השנים ע"י עמותת 'מרכז ספורט הרכיבה ברמת-גן' המפעילה את החוות מעל 20 שנה.
על פי תקנון העמותה, לעירייה יש זכות למנות שני נציגים לוועד המנהל של העמותה, כך שלעירייה יהיו 40% מקולות ההצבעה (עמותה 'מעין עירונית').
לפני מספר שנים הודיע מנכ"ל העירייה דאז, דוד בנימין, לעמותה ולמשרד הפנים, כי לעירייה אין עניין למנות נציגים מטעמה לוועד המנהל כאמור.
בפועל, טרם שונה תקנון העמותה ולעירייה קיימת זכות למנות נציגים מטעמה אך היא ויתרה על זכותה בפועל.
עם כניסתו של מנהל לשכת התאגידים העירוניים, עו"ד גיל סימנהויז, לתפקידו נעשתה בדיקה יזומה שלו ביחס לאופן ההתאגדות של העמותה ומעמדה של העירייה בעמותה ובעקבות כך הובא הנושא לדיון ראשוני בהנהלת העיר ובמקביל נעשתה פניה לממונה על התאגידים העירוניים במשרד הפנים בכדי לבדוק את סמכותו להורות על תיקון תקנון העמותה כך שהעמותה לא תחשב עוד "מעין עירונית".

ב ב ר כ ה,

ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

ביאליק 35 רמת־גן 5246103 | טל. 03-6753511 | פקס. 03-6753222
Ramat-Gan Municipality 35 Bialik St. Ramat-Gan Israel |P: 972-3-6753510/1 |F: 972-3-6753222
לשרותך: מוקד 109 מיסבוק: עיריית רמת־גן www.ramat-gan.muni.il

העירוניים במשרד הפנים בכדי לבדוק את סמכותו להורות על תיקון תקנון העמותה כך שהעמותה לא תחשב עוד "מעין עירונית".

גב' רחל מרום: אז יש לי 3 שאלות בקשר לתשובה. רווח, אתה עונה לי?

מר שמואל לרמן: מותר אחת.

גב' רחל מרום: בסדר. אחת שמתייחסת ... לעמותה בצורה ישירה או עקיפה על ידי העירייה, אלא ניתן לי רק מענה שהקרקע היא בבעלות רמ"י. הדבר השני, כפי שאני מבינה מהתשובה, אני עוסקת רק בהבנת הנקרא, התקנון טרם שונה. נכון, רווח, אמרת – התקנון טרם שונה.

מר משה רווח: כן.

גב' רחל מרום: זאת אומרת, זאת החלטה לגמרי של ראש העיר אם למנות נציגים מטעמו או לא למנות נציגים מטעמו, שכן כתוב פה שהתקנון טרם שונה. למרות שראש העיר דאז, דוד בנימין, אמר – אינני חפץ, לא שינו את ה -

מר אביהוא בן משה: מנכ"ל העירייה.

גב' רחל מרום: מנכ"ל העירייה, סליחה, מנכ"ל העירייה דאז אמר – אין לנו עניין בזה. יש היום פררוגטיבה למנות שני נציגים תיאורטית מטעמה, נכון? ואז נשאלת השאלה, למה שקרקע ששייכת לעיריית רמת גן, שמפעילה חוות סוסים באמצעות עמותה, והיא היום מעין עירונית, אני לא יודעת לאיזה כיוון רוצים לקחת אותה לעירונית אולי, אבל אם היא ניתנה לה במעין עירונית, כל שכן כשהיא תהיה עירונית, למה לא למנות נציגים מטעם העירייה?

מר ישראל זינגר: כל הנושא של חוות הסוסים, בגלל, יש שם פעילות למען ילדים שזקוקים לכך מבחינת תרפיה,

גב' רחל מרום: מבורכת.

מר ישראל זינגר: מבורכת, כמובן. מכיוון שהנושא של הספארי לחוד, ויש שם בית ספר ללקויי למידה, שהוא לא עמותה עירונית או חברה עירונית ומתנהל כרגע מהלך מואץ שהספארי יהיה רק של עיריית רמת גן, אז כל הנושא, מה יהיה מבחינת חוות הסוסים, איפה היא תהיה ממוקמת – האם בספארי, האם פה – כל הנושא הזה איננו, לא הוחלט עוד. ולכן, לא ראיתי צורך לקבל החלטה לגבי מה שאולי יהיה אחרת כשהספארי, כנראה בקרוב מאד, אני מקווה, יהיה של עיריית רמת גן, ואז נוכל לחשוב על כל המרכז הירוק כאחד ואיפה למקם ולטובת מה.

גב' רחל מרום: אני רוצה רק לדעת שהבנתי אותך – חוות הסוסים, היא ניתנה בחכירה לעירית רמת גן לא בשותפות עם תל אביב כמו הספארי.

מר ישראל זינגר: לא, לא, אז לא הסברתי טוב.

גב' רחל מרום: אני שואלת. כי כתוב פה.

מר ישראל זינגר: לא הסברתי טוב. זה נכון.

גב' רחל מרום: אני צודקת? התשובה היא כן?

מר ישראל זינגר: כן.

גב' רחל מרום: או קיי.

מר ישראל זינגר: אבל, כל הנושא הזה, הפעילות הזאת היתה פעם בעבר בתוך הספארי.

גב' רחל מרום: או קיי.

מר ישראל זינגר: אני רק אומר.

גב' רחל מרום: והיא יצאה משם.

מר ישראל זינגר: רגע. וכל הדברים הללו, היו הרבה התלבטויות אם להשאיר, למי ומה. כלומר, העובדות הן כפי שציינתי. אני חוזר על העובדות שאני אמרתי – כל הנושא של המרכז הירוק כפי שאנחנו קוראים לזה, של הספארי והפארק הירוק, כרגע זה לא בשליטתנו הבלעדית.

גב' רחל מרום: ברור.

מר ישראל זינגר: ומכיוון שמתנהל מאמץ מואץ, ויש לו סיכוי, אז נוכל לחשוב על כל הנושא, ביניהם גם חוות הסוסים איפה תהיה. אני אמרתי פה, האם היא תהיה לשירות אולי בית הספר? אני לא יכול לפרט עוד, כי אינני יודע עוד. ולכן, החלטנו בשלב זה לא לגעת ולא להכניס נציגים אלה או אחרים, כי ממילא לא ברור מה יהיה מחר.

מר משה רווח: דבר נוסף – רחל, שאלת עוד שאלה – האם זה מתוקצב? לפי ידיעתנו זה לא מתוקצב על ידי העירייה.

גב' רחל מרום: חוץ מאשר הקרקע, שמגיע דמי זיכיון להפעלת חווה. זה מקובל.

מר ישראל זינגר: זאת התשובה שניתנה.

מר שמואל לרמן: יופי. הלאה.

מר אלי מוסרי: רגע, רגע, באותו המשך, מה קורה עם המכרז?

מר רמי פדלון: לא בטוח שצריך מכרז. למה צריך מכרז?

מר אלי מוסרי: הוחלט.

מר רמי פדלון: לא, לא הוחלט.

מר אלי מוסרי: הוחלט. הוחלט.

מר רמי פדלון: אני לא זוכר.

מר שמואל לרמן: אלי, זה לא קשור אבל,

מר ישראל זינגר: אלי ורמי, סליחה, לא קשור. שאילתה הבאה.

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, ביקשתי התייחסות של מבקר העירייה לנושא השאילתות.

מר ישראל זינגר: אלי, משה, סליחה שניה, כרגע עניתי את כל מה שאני יודע,

עו"ד גלעד שריר: נראה לי שההחלטה היתה לא ... וביקשתי התייחסות המבקר.

מר שמואל לרמן: רק שניה, לא הבנתי, מה הבעיה? סליחה, גלעד, מה?

עו"ד גלעד שריר: ביקשתי את התייחסות המבקר.

מר שמואל לרמן: למה? המבקר לא מתייחס לנושאים פה שעל סדר היום.

עו"ד גלעד שריר: התייחסות המבקר לעצם היותם על סדר היום או לא על סדר היום.

מר שמואל לרמן: השאילתות אינן על סדר היום. סדר היום מתחיל בסעיף 4.

עו"ד גלעד שריר: לא, לא, אתה לא שומע מה אני אומר אבל.

מר שמואל לרמן: אני שומע. רבותי, אפשר שקט באולם?

עו"ד גלעד שריר: לא על משהו שביקשתי ממך בישיבה. אני לפני שבוע ביקשתי התייחסות מבקר העירייה לנקודה הזאת של השאילתות. ביקשתי. פניתי למזכירות העירייה וביקשתי את התייחסות מבקר העירייה – איך משונה הדין וההתנהלות בצורה רטרואקטיבית ואיך הפרשנות של החוק ואיך היא מקובלת על מבקר העירייה, כן או לא. אני מבין שזכינו להתעלמות, השאילתות שלי נמחקו מסדר היום ומבקר העירייה לא מתייחס לשאלה. זו השורה התחתונה, ככה מתנהלת העיר. אני הייתי מאד מפורש. נתתי פירוט, נגיע לזה גם בנושאים הנוספים שצריך לפסול מסדר היום.

מר שמואל לרמן: לא שמתי לב, אבל נכון, למה נמחק לו השאילתות?

???: נבדוק את זה.

עו"ד גלעד שריר: מה יש לבדוק? יש שתי שאילתות מאד ברורות.

מר משה בודאגה: לא הגשת את השאילתות בזמן.

עו"ד גלעד שריר: ידידי היקר, פניתי למבקר העירייה וביקשתי התייחסותו לפרשנות שלך של הדבר הזה, כי אני מכיר,

מר משה בודאגה: תקבל ממנו.

עו"ד גלעד שריר: לא, לא, אני לא אקבל ממנו לפני. השיטה הזאת היא שיטה עקומה. גם שוחחתי הן עם יו"ר המועצה, הן עם עוד בכירים בניהול העירוני, לא אקבל ממנו בעוד חודשיים למה לא נתנו את השאלות היום. סליחה, זה לא עובד ככה. פניתי וגם אמרתי, שינוי הפרשנות של החוק לא נעשה בצורה רטרואקטיבית ואז פוסלים ומחליטים כן או לא. סליחה, לא מקובל. אגב, אם לא הגשתי בזמן, אנחנו תיכף נגיע למה עוד לא נושא לסדר היום.

מר משה בודאגה: מה שינינו אבל? מה שינינו מפעמים קודמות?

עו"ד גלעד שריר: עזוב, אתה לא היועץ המשפטי, נכון?

מר משה בודאגה: אבל מה שינינו מפעמים קודמות?

מר שמואל לרמן: גלעד, מה שאני חושב, אני מבין, דיברת איתי אכן.

מר ליעד אילני: לא רק איתך.

מר שמואל לרמן: לא חשוב. אני ראיתי ואמרתי לך גם את דעתי. אני לא שמתי לב לצערי, אני אומר לך עוד פעם, שהשאילתות האלה בסוף נמחקו. אני רק אומר שלדעתי אם תהיה בעיה השאילתות האלה יתווספו מעבר למכסה שלך לפעם הבאה באחריות שלי, אם הם נמחקו שלא כדין. בסדר?

עו"ד גלעד שריר: אני שאלתי, אבל אני מבין שאין התייחסות של המבקר.

מר שמואל לרמן: אין מבקר לצערי כרגע. הוא בחופשה, בגלל זה אין.

עו"ד גלעד שריר: על הכיפאק, והוא לא יודע לכתוב את התשובה לפני? בסדר, אל תענה בשמו, עזוב, מה? חופשה מותר לו. אבל מנכ"ל העירייה יכול היה לתת,

מר משה רווח: גלעד, אבל נתנו לך תשובה,

מר שמואל לרמן: נתן לך פיתרון טוב.

מר משה רווח: תשובה די טובה.

עו"ד גלעד שריר: הפיתרון לא טוב, כי יכולים למות אנשים בזמן הזה. השאלות הן מאד ענייניות.

מר שמואל לרמן: מה שאני לא שמתי לב, אתה צודק בעניין הזה,

עו"ד גלעד שריר: כי כשנופלים מנופים אנשים יכולים למות. זה קטע כזה של דברים כבדים שנופלים מגבוה. שאלתי שאלה, החליטו להתעלם ממנה על דברים טכניים. מבקר העירייה בחר שלא לענות לא בכתב ולא בזה, ואומרים לי – זה התשובה, ואתה עונה בזלזול.

מר שמואל לרמן: לא, אני לא אומר לך שזו התשובה.

עו"ד גלעד שריר: עד שתצטרך לתת דין וחשבון למישהו.

מר משה בודאגה: אני לא עונה בזלזול.

עו"ד גלעד שריר: ענית בזלזול.

מר שמואל לרמן: גלעד, אני מתחייב בפניך ש -

עו"ד גלעד שריר: אין בעיה, חרגתי, תיכף נגיע לסעיף שאתה חרגת ואי אפשר יהיה לדון בו לפי דין והיועץ המשפטי כבר יכול להתחיל לקרוא. נושא חשוב הרבה יותר מהשאילתות שלי.

מר ישראל זינגר: בלי לדבר על חיים ומוות ועל טרגדיות, אם זה היה צריך להיעשות אז מבקר העירייה, חבל שלא שמנו לב, ואם צריך להתנצל – אנחנו צריכים להתנצל.

מר שמואל לרמן: אנחנו נתנצל, כן, גלעד.

מר ישראל זינגר: והמבקר צריך לתת תשובה.

מר שמואל לרמן: בסדר. גלעד, אני אדאג לזה שזה יטופל. סדר יום.

מר אדם קניגסברגר: לפני זה הצעות לסדר. למה אתה רץ?

מר שמואל לרמן: סליחה, סליחה, אני מתנצל, אדם, אני ממש מתנצל. סליחה, זה קורה.

מר אביהוא בן משה: אדם, גם ככה זה יוסר, אז לא משנה.

מר אדם קניגסברגר: עכשיו תקשיב טוב,

מר ליעד אילני: למה שיוסר?

מר ישראל זינגר: למה שיוסר?

מר ליעד אילני: האופוזיציה אתם מסירים אוטומאטית? למה לא לדון ענייניית?

מר שמואל לרמן: אנחנו בסעיף 3, הצעות לסדר. אני אדלג על של דני כי הוא איננו. אנחנו נתחיל עם של אדם וכשדני יבוא נטפל בדני.

3. הצעות לסדר

ב. הצעה לסדר של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "התנהלות לא ראויה בדרכי עבודת המועצה"

מר שמואל לרמן: הצעה לסדר של מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר בנושא: "התנהלות לא ראויה בדרכי עבודת המועצה". בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: חברים, בישיבה הקודמת החליטה הקואליציה, בהמלצת ראש העירייה, להקים ועדה שבה יישבו 4 מנציגיו ו-1 מהאופוזיציה, שתפקידה להכין אמנה להתנהלות ראויה בישיבות המועצה.

אדם קניגסברגר
חבר מועצת העיר רמת גן
יו"ר ועדת הביקורת

Adam Kenigsberger
Member Of The City Council

20 /2/17

לכב' מר ישראל זינגר

ראש העיריה

הנדון :הצעה לסדר בנושא: התנהלות לא ראויה בדרכי עבודת המועצה

א.ג

אבקש לקיים דיון בישיבת מועצת העיר, המתקיימת בתאריך 23.2.17 בהצעתי לסדר בנושא: התנהלות לא ראויה בדרכי עבודת המועצה.

מדובר בפגמים בהליכים דמוקרטיים, בצורת ניהול הישיבה, באי מתן רשות דיבור לשומרי הסף ועוד.

המלצתי ונימוקיה יועלו בעת הישיבה.

בכבוד רב
אדם קניגסברגר

ראש האופוזיציה

העתקים :

מר משה בודאגה - מנכ"ל העירייה

עו"ד רעות בנק אלון – מ"ע ההנהלה והמועצה.

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
20-02-2017
מס' מכתב
נפרק ק/לא

בית העירייה, רח' ביאליק 35, רמת-גן 52100, טל. Tel: 03-6132927 פקס. Fax: 03-6727958 35 Bialik St., Ramat-Gan 52100,
E-mail: adamk9944@gmail.com

ראש העירייה לא היה מוכן לשקול את הצעת האופוזיציה שהוועדה תהיה מורכבת מנציג ההנהלה, נציג העובדים, נציג האופוזיציה ושופט בדימוס שיעמוד בראשה. הגישה הזאת של ראש העירייה לוקה בחוסר הבנה של מהות הדמוקרטיה. השופט העליון ניל הנדל תיאר את שלושת הרגליים עליהן נשענת הדמוקרטיה במאה ה-21. כל הכרעה הנעשית על פי הרוב, עליה לשמור על זכויות המיעוט ועליה לשתף את המיעוט בקבלת החלטות. אני חוזר – עליה לשתף את המיעוט בקבלת ההחלטות. ועל פי חוכמת המשפט העברי, זה בשביל דוד מנחם, ייאמר – מוטב לפוליטיקאים שיזכרו כמה חשוב לשמור על קולו של המיעוט שמא גם הם יימצאו בו ביום מן הימים. בואו ונבחן אם מר זינגר משתף את האופוזיציה בקבלת ההחלטות. נתחיל בנושא של הצעות לסדר. על פי דיני העיריות, הצעה לסדר היום תובא לפני המועצה בידי חבר מועצה המגיש אותה או מי מטעמו. עולה התנגדות להצעה, יישמעו דברי המציע ודברי מתנגד אחד להצעה במשך זמן שאינו עולה על 10 דקות לכל אחד. ורק אחר כך רשאית המועצה להחליט על אחד מאלה: להוריד את ההצעה; לקיים דיון באותה ישיבה; להעביר אותה לישיבה אחרת; או להעבירה לדיון באחת הוועדות. רבותי, האם אתם זוכרים שהתקיים איזה שהוא דיון ב-3 שנות כהונתו של מר זינגר על הצעה לסדר? האם אתם זוכרים שאי פעם קיבל מי מחברי ההנהלה את רשות הדיבור כדי להתנגד להצעה לסדר? בדרך כלל מר זינגר מבקש מיד להצביע על הורדת הנושא מסדר היום. במקרים נדירים הוא מציע לדובר לוותר על בקשתו לדיון כדי שלא יורידו את הצעתו מסדר היום. חברים, האם זו פרשנות שאתם נותנים לה יד לשיתוף המיעוט בקבלת החלטות? שהרי אילו הקשבתם ושיתפתם אותי בזמן בקבלת החלטות (אביבית לא נמצאת), למשל, בנוגע להתחדשות העירונית, לא הייתם נקלעים לצרות. אם תקראו את העתירה שאתם הגשתם ל-בג"צ בנוגע לתיקון 3/א ל-תמ"א 38 תראו שעיקר הנתונים והטענות נאמרו על ידי כבר לפני שנתיים. אתייחס עכשיו לנושא השאילתות.

במדריך לנבחר כתוב, בין השאר, אני מצטט: במועצה מתכנסים בני המקום ונציגי התקשורת, לראות ולשמוע את הדמוקרטיה המקומית שלהם בעבודתה. המועצה היא הזירה לדרוש ולקבל מראש הרשות הסבר על פעולות הרשות ולבקר את הגורמים המחליטים והמבצעים. מר זינגר, תשמע, גם את המבצעים. ראש העירייה, ברוב המקרים, אינו עונה בתשובותיו לשאילתות. והיום היתה לכם דוגמא לכך. או נותן מידע חלקי. ולרוב חברי האופוזיציה אינו נותן הסבר לפעולותיו. על פי פקודת העיריות, זכאי כל חבר מועצה לקבל לעיונו את הפרוטוקולים של ישיבות המועצה וועדותיה. אם ראש העירייה החליט בוועדת ההנהלה לא לרשום פרוטוקול אלא רק את ההחלטות, הרי בכך הוא מונע את זכותם של חברי

האופוזיציה לקבל את פרוטוקול הישיבה לצורך מילוי תפקידם. אם הכול חוקי, מה יש להסתיר? ואיפה כאן חופש המידע? זו השקיפות שהוא מתגאה בה בתחילת דרכו, שהוא התגאה בה בתחילת דרכו. עשה צעד קדימה בנושא פומביות הדיונים ואחר כך שניים אחורה. לא מצלמים את הישיבות ולא קוראים את השאילתות. ועכשיו נסתכל על ניהול ישיבות המועצה.

על פי דיני העיריות, במועצה שבה נבחר יושב ראש, הוא מנהל את הדיונים. אצלנו, ניהול הישיבה במקרה הטוב מתנהל על ידי צמד – ראש העירייה ברצותו קובע בכל רגע מי מנהל את הישיבה. אם לדעתו יושב הראש לא בוטה מספיק, הוא לוקח את המושכות. בישיבה הקודמת הערתי לו שעל פי דיני העיריות עליו לבקש רשות הדיבור מהיו"ר. הוא טען שהדבר אינו נכון. אז כדי לרענן את זיכרונו, אצטט את סעיף 61.5 לפקודת העיריות שאומר: יושב הראש ייתן זכות דיבור לראש העירייה לגבי כל סעיף בסדר היום של המועצה, בכל שלב של הדיון. הכול כפי שיבקש ראש העירייה. אם היה נוהג כך, אפשר היה למנוע חלק מהעימותים. אם היה מבקש את רשות הדיבור ולא קופץ ומפריע לדוברים בכל רגע שהדבר עולה ברצונו, האווירה היתה יותר רגועה. ועכשיו נבחן את התנהלותו ביחס לשומרי הסף.

בפרק י' (חבל שהיועץ המשפטי לא נמצא פה) בנושא הייעוץ המשפטי, סעיף 6/ג, נאמר – לצורך ביצוע תפקידו יוזמן היועץ המשפטי ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מועצת הרשות ובוועדותיה ותינתן לו הזדמנות לתת את חוות דעתו בעל פה או בכתב לפני כל קבלת החלטה. בסעיף קודם 5/א נאמר – יועץ משפטי יעניק ייעוץ למועצת הרשות. כן יחווה היועץ המשפטי את דעתו לפי פניית חבר מועצת הרשות אם נוכח שהדבר דרוש למילוי תפקידי הרשות. דבר דומה חל גם על הגזבר, על פי סעיף 170/ג. לא אחת קורה, בזמן ישיבת המועצה, וזה היה גם היום, שמתבקשת חוות דעתו של היועץ המשפטי לגבי חוקיות הדיון ומר זינגר אוסר עליו לענות. לפעמים הוא אוסר גם על הגזבר לתת תשובה מתבקשת. לדעתי, בכל מקרה שבו יש פגם חוקי בהתנהלות הישיבה, כמו שהערתי ביחס לניהול הישיבה בפעם הקודמת, או כמו שהתבקש על ידי חבר מועצה אחר, על היועץ המשפטי כשומר סף להביע את דעתו ללא מורא. וחובתו של היו"ר לתת לו את הזכות הזאת. ועכשיו הצעתי לסדר. אני מבקש לקיים דיון במועצה על ההתנהלות הראויה במועצת העיר.

<u>מר ישראל זינגר:</u> אני מבקש רגע, רמי, לענות לו. בבקשה.

מר רמי פדלון: חברי למועצה, אם אומר שיש ישיבות מועצה שלא מכבדות את חברי המועצה ולא תורמות מאומה לניהול וקידום העיר, אני חושב שתסכימו איתי רובכם. אני חושב שהגיע הזמן לעשות איזה שהוא שינוי בהתנהלות ישיבות המועצה. אני מציע, אדם, שלא נדון בהצעה שלך לסדר, ונמנה ועדה שתהיה מורכבת מנציג אופוזיציה אדם קניגסברגר, נציג קואליציה רמי פדלון, שיחד יגבשו המלצה בדבר דרכי עבודת המועצה, כולל קיום ישיבות שלא מן המניין, ויביאו את המלצתם לידיעה ואישור מועצת העיר בישיבה הקרובה. כמו כן, אני מבקש מראש העיר שימשוך את בקשתו לקיים ישיבת מועצה שלא מן המניין בחודש מרץ, שגם האופוזיציה לא תבקש לקיים ישיבת מועצה שלא מן המניין בחודש מרץ, כי יש לנו, לפחות לי יש כמה הצעות לנהל את ישיבות המועצה בצורה הרבה יותר אפקטיבית והרבה יותר יעילה ממה שהתקיימו עד עכשיו. תודה.

מר שמואל לרמן: אדם, ההצעה של רמי מקובלת עליך?

מר אדם קניגסברגר: אני מבקש, בוא נגיד, 5 עד 10 דקות, להתייעץ עם החברים. זו פעם ראשונה. רמי דיבר איתי היום, אבל זו פעם ראשונה שהם שומעים את ההצעה הזאת ואני חושב שאני לא יכול להחליט בשם כולם, אז אני מבקש להתייעץ.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

מר אלי מוסרי: הסיפא בסעיף של רמי מקובל עליך?

מר ליעד אילני: הסיפא לא מקובל.

מר אלי מוסרי: מה זה הסיפא?

מר ישראל זינגר: אני לא יודע, רגע,

מר אלי מוסרי: הסיפא של רמי.

מר ליעד אילני: הוא יגיד לנו, אתה תגיד לנו מתי להגיש ישיבות שלא מן המניין?

מר ישראל זינגר: רגע, רגע, סליחה, כנראה, אולי לא שמעתם את אדם.

מר שמואל לרמן: רמי העלה, על דעת ראש העיר וגם אני מכיר את ההצעה הזאת, לאדם הצעה, שכנראה שמע אותה רק היום. אדם ביקש 5-10 דקות כדי לחשוב על,

מר ישראל זינגר: ואחרי זה גם העוגה של שולמית.

מר שמואל לרמן: ואני מוכן לתת. אני מוכן לתת את הזמן הזה, אדם. בבקשה. תחליטו אתם. עכשיו 6:57, קחו לכם עד 7:10, 13 דקות, בסדר?

***** ה פ ס ק ה *****

מר שמואל לרמן: קודם כל, עוד התנצלות אני חייב, גלעד, אני חייב להגיד לך עוד פעם ושיהיה רשום לפרוטוקול, אתה צודק, בזה זה טעות שלנו, גם ראש העיר, דיברנו איתו והוא אמר להכניס את זה פנימה. אני לא מבין איך זה לא נכנס וקבל את התנצלותנו, אתה צודק 100%.

מר אלי מוסרי: הוא יקבל שאילתה מתנה.

מר שמואל לרמן: הוא יקבל מה שמגיע לו.

גב' רחל מרום: 2 פלוס 1.

מר שמואל לרמן: גם זה בסדר. דני, שאלת על מה, כי לא היית, הוא ביקש להכניס 2 שאילתות שלדעתי הגיעו בזמן, משום מה מישהו נתן

טענה שלא הגיעו בזמן, ובסופו של דבר לא נכנסו, למרות דעתי ודעת ראש העיר.

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, אני לא רוצה לפתוח פה דיון כי זה לא הדיון. זה לא מישהו נתן, היועץ המשפטי נתן בכתב חוות דעת בת עמוד והוא קיבל תשובה להתייחסות שלי וכל הגורמים המכותבים החליטו להתעלם מההתייחסות הזאת.

מר ישראל זינגר: טוב, בוא, בוא לא ניתן פרשנות. או קיי. אדם, בבקשה, אדם.

מר שמואל לרמן: אדם, בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: או קיי. עכשיו אני עונה.

מר שמואל לרמן: מגיע לך את כל הזכות, גם קיבלתם 20 דקות.

מר ישראל זינגר: חברים, לא להפריע.

מר אדם קניגסברגר: אני מבקש לדעת מי היו"ר, אז אני,

מר שמואל לרמן: אני. אני היו"ר.

מר אדם קניגסברגר: יפה. קודם כל, אני רוצה להודות שזאת היתה פעם ראשונה, מאז שאני זוכר, שהוגשה לפחות הצעה לאיזו שהיא הצעה לסדר יום. בפעם הקודמת למשל הורידו הצעה שאנחנו הצענו מיד, הפעם אתם הצעתם לנו איזו שהיא הצעה. התייעצנו כל החברים, אנחנו היום 10, התייעצנו כולם, ולא נחה דעתנו מהבקשה או ההמלצה שלכם, משום שהיא פוגעת בזכותנו על פי דיני העיריות. אנחנו 10, על פי דיני העיריות אנחנו רוצים לשמור על זכותנו לקיים ישיבות שלא מן המניין על פי החוק, ואנחנו מבקשים לקיים את זה. יחד עם זאת, ההתנהגות שלנו בישיבות תהיה

בהתאם להתנהגות של הקואליציה בישיבה. מישהו ניסח את זה יפה – יחס גורר יחס. אני מקווה שאנחנו כולנו נשמור על דיני העיריות ויהיה לנו פה, כמו שאני ציינתי, יהיו לנו דיונים הגונים. ואם הדיונים היו כמו שצריך, אנחנו נשקול דברים נוספים.

מר ישראל זינגר: לא הבנתי.

עו"ד דוד מנחם: אני אסביר לך אחר כך, בנפרד.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: דחו את ההצעה.

מר אדם קניגסברגר: במילים קצרות – אנחנו דוחים את ההצעה משום שאנחנו רוצים לשמור על הזכות שלנו.

מר ישראל זינגר: ואתה מבקש להצביע.

מר אדם קניגסברגר: אבל אנחנו מבטיחים שהיחס,

מר ישראל זינגר: לא הבנתי.

מר אדם קניגסברגר: בסדר. אני מורה חלש ואתה מורה דגול. אז אני אסביר לך עוד פעם, כדי שאתה תבין.

מר שמואל לרמן: 100%, אנחנו שומעים.

מר אדם קניגסברגר: אני לא אענה לך כמו שאתה לא מבין. אז אני אחזור. אני אומר, אנחנו דוחים את הבקשה שלך בעדינות. זה מה שאמרתי קודם ולא הבנת. אנחנו נתנהג בישיבה בהתאם להתנהגות שלכם. אם אתם תתנהגו כלפינו בכבוד – אנחנו נתנהג בכבוד לגבי המועצה. לא קשור להצעה. לא קשור להצעה.

מר ישראל זינגר: ולגבי ההצעה?

מר אדם קניגסברגר: אמרתי, לגבי ההצעה – דחינו את ההצעה. כמה פעמים אתה לא מבין?

מר שמואל לרמן: הוא דחה. לא רוצה לקבל את הרעיון.

גב' רחל מרום: ההצעה של רמי.

מר דני גולדשטיין: אתה מסביר לו כאילו הוא לא מבין. הוא מבין.

גב' רחל מרום: את ההצעה של רמי. ההצעה של רמי נדחתה על ידינו, בסדר?

מר שמואל לרמן: בסדר.

מר ישראל זינגר: יפה. אז אם כך, אתה רוצה שנצביע על ההצעה שלך או שזה יהיה סיכום? מה שאתה רוצה.

מר שמואל לרמן: מצביעים. אתה חייב להוריד מסדר היום.

מר אדם קניגסברגר: על כל הצעה לסדר, הזכות שלכם לענות עליה,

מר ישראל זינגר: הבנו.

מר שמואל לרמן: אנחנו מצביעים על ההצעה.

מר ישראל זינגר: תן לו להסביר.

מר אדם קניגסברגר: וזכותכם להחליט אם דנים בה או לא דנים בה.

עו"ד דוד מנחם: אני אסביר לך.

מר אדם קניגסברגר: אם אתם תמשיכו להתנהג כמו שאתם מתנהגים, שאתם לא דנים בה, יהיה לזה מחיר גם.

מר ישראל זינגר: טוב. אז אני מבקש, לאור ההתפלספות הזאת, להוריד.

עו"ד דוד מנחם: לא, רק סתם ככה,

מר ליעד אילני: אתה לא יכול לבקש.

מר אדם קניגסברגר: מר זינגר,

מר שמואל לרמן: אני מבקש.

מר ליעד אילני: אתה יכול לבקש. בסוף הוא יבין.

מר אדם קניגסברגר: הכול בסדר.

מר ליעד אילני: עד נובמבר 18 שהוא יבין את הנקודה.

מר ישראל זינגר: את מי רצית למנות למרכז הצעירים, מישהו עם איזה עבר זה או אחר?

מר שמואל לרמן: די, ישראל, תעזוב, בחייך.

עו"ד דוד מנחם: אדם, קודם כל צריך להזכיר שרחלי מרום דווקא הציעה הצעה שהתקבלה, הצעה לסדר, היא פה.

מר ישראל זינגר: היא לא היחידה.

עו"ד דוד מנחם: וגם שולמית, לפני חודשיים שלושה,

גב' רחל מרום: אני מחכה שאני אזכה לראות את המימוש שלה.

עו"ד דוד מנחם: העלתה גם כן, ההצעה שלה גם התקבלה. זה למיטב זיכרוני.

מר שמואל לרמן: דוד, עזוב. בסדר.

עו"ד דוד מנחם: לא, כי אמרו שלא היה שום דבר. התקבלו שתי הצעות לפחות.

מר אדם קניגסברגר: אמרתי שבמקרים נדירים.

מר דני גולדשטיין: דוד, אתה לא מדייק. הורדו מהסדר,

עו"ד דוד מנחם: לא. התקבל של רחלי מרום.

גב' רחל מרום: כן, אבל אנחנו מחכים ליישום שלה.

עו"ד דוד מנחם: אבל קודם כל התקבלה ההצעה.

מר דני גולדשטיין: הורדה מסדר היום.

גב' רחל מרום: מה זה עוזר לי שקיבלו?

עו"ד דוד מנחם: בסדר. קודם כל קיבלו.

מר שמואל לרמן: מי בעד להסיר את הצעתו של אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר, שדנו בה קודם? ירים את ידו.

עו"ד דוד מנחם: רגע, אבל השאלה אם ראש העיר הבין את ההצעה.

מר שמואל לרמן: הכול בסדר. אנחנו בהצבעה.

מר משה רווח: דוד, הצבעה.

עו"ד דוד מנחם: אתה לא רוצה את האצבע. פתאום שואל אותי.

מר עזרא נחום: 11 בעד להסיר את זה מסדר היום.

מר שמואל לרמן: מי להשאיר את זה בסדר היום?

מר עזרא נחום: 10.

מר דני גולדשטיין: או-אה, זה הולך ומתחמם, חבר'ה, הולך ומתחמם.

מר שמואל לרמן: היה קרוב, אבל עדיין הקואליציה,

מר דני גולדשטיין: הולך ומתחמם.

מר עזרא נחום: סליחה, לא סיימתי את תהליך ההצבעה. מי נמנע? אין נמנעים.

מר דני גולדשטיין: והיד עוד נטויה.

גב' רחל מרום: עוד לא אבדה תקוותנו.

מר עזרא נחום: ההצעה יורדת מסדר היום.

מר דני גולדשטיין: שי, שי, בוא אלינו, שי.

מר שמואל לרמן: דני, רגע. ההצעה נדחתה, כלומר, על סדר היום זה לא עולה, 11 נגד 10.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות, 11 – בעד, 10 – נגד, להוריד את ההצעה מסדר היום.

עו"ד גלעד שריר: איך אמרת, דני, קודם, או-טו-טו זה רוב?

מר דני גולדשטיין: או-טו-טו זה רוב. או-טו-טו, אנחנו כבר שם, חבר'ה.

מר אדם קניגסברגר: אנחנו מכבדים את הרוב.

מר דני גולדשטיין: אביבית, מאז שהעיר הזאת קמה לא היתה אופוזיציה כל כך גדולה.

מר משה רווח: דני, מה זה משנה? בסוף אנחנו מנצחים. אחרי הכול, מה זה משנה? מה זה משנה?

(מדברים ביחד)

מר משה רווח: אל תתייפייף.

עו"ד גלעד שריר: את מי זה מעניין ההצבעות? תושבי העיר,

מר משה רווח: ברור.

עו"ד גלעד שריר: אני לא בטוח. גם אתה לא בטוח.

מר שמואל לרמן: גלעד, זה נמשך מלא זמן. תעזוב, אנחנו רוצים להתקדם. דני, אנחנו דילגנו קודם על זכותך.

מר משה רווח: אם תושבי העיר היו מעניינים אותך היית בקואליציה.

עו"ד גלעד שריר: אפשר להגיד לך אותו דבר גם כן.

מר משה רווח: אל תספר לנו סיפורים. די.

מר שמואל לרמן: די, משה, די. דני, עכשיו תורך, כי דילגנו על שלך כי לא היית. הצעה לסדר.

מר דני גולדשטיין: תודה רבה ליו"ר שדילג.

מר שמואל לרמן: אני רק אקריא.

א. הצעה לסדר של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא: "ההוצאות הכספיות של עיריית ר"ג בנוגע לסגנית מהנדסת העיר אינג' סיגל חורש"

מר שמואל לרמן: הצעה לסדר של מר דני גולדשטיין חבר מועצת העיר בנושא: "ההוצאות הכספיות של עיריית ר"ג בנוגע לסגנית מהנדסת העיר אינג' סיגל חורש". דני, בבקשה, זמנך.

מר דני גולדשטיין: קודם כל, אני מודה לך היו"ר, על הדחיה.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

מר דני גולדשטיין: חברי מועצת העיר, אני משרת את הציבור מעל 24 שנים ומשורות האופוזיציה יותר משנתיים. עד עצם היום הזה נמנעתי מלהעלות הצעות לסדר מהסיבה הפשוטה שכל הצעה שמועלית כאן, ולא חשוב מה תוכנה, חשיבותה, הצורך שבה, מורדת באופן גורף, בצורה בוטה ומכוערת על ידי חברי הקואליציה, למרות שרוב חבריה חושבים שההצעה נחוצה לעיר ולתושביה. אך, הפעם החלטתי בכל זאת להעלות לסדר הצעה זאת, שכל חברי מועצת העיר ותושבי העיר יידעו עד איזה שפל יכולים לרדת כנגד עובדת שכל פשעיה הם שהיה לה את האומץ לחשוף לפני רשויות החוק את השחיתויות המבוצעת בעירייה זו.

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש עיריית רמת-גן

הנדון: הצעה לסדר בנושא ההוצאות הכספיות של עיריית רמת גן בנוגע לסגנית מהנדסת העיר אינג' סיגל חורש

אבקש להעלות את ההצעה לסדר שבנדון בישיבת מועצת העיר מן המניין הקרובה, שתארך ביום חמישי ה- 23/2/2017.

הצעה זו הינה המשך ישיר להתחמקות ראש העיר והנהלת העיר לענות לשאילתה מפורטת בעניין.

כמובן שהסיבות להתחמקות והפחד מבירור העובדות ברורים שכן על ראש המתחמק בוער הכובע.

את פירוט ההצעה ונימוקיה אעלה בישיבת המועצה.

לשכת ראש העיר
התקבל בתאריך
20-02-2017
מס' מכתב
נסרק כן / לא

בכבוד רב,

דני גולדשטיין
חבר מועצת העיר ר"ג

לפני למעלה מחודשיים פניתי לראש העיר בשאילתה פשוטה בה אני מבקש לדעת כמה כסף מכספי ציבור השקיעה העירייה עד כה על מנת לפגוע, לנקום באינג' חורש, שכל חטאה היה לחשוף שחיתות מתוך העירייה. המענה לשאילתה היה מביש ולא ענייני. ראש העירייה הוסיף חטא על פשע ובחר להמשיך ולהשתלח באינג' חורש ובאביה, במקום להשיב לשאלה פשוטה ולציין את הסכומים שבוזבזו עד כה מכספי הציבור. עדיף אם ראש העיר היה מספר כמענה לשאילתה את סיפורה של סינדרלה, לפחות הסיפור שאינו קשור כמו המענה שנתן, היה מעניין יותר.

<u>מר ליעד אילני:</u> אבל גם שם יש סוף טוב.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> או קיי, גם פה יהיה. אני אומר לך שגם פה יהיה.

<u>מר ליעד אילני:</u> גם שם יהיה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> תשובתו של ראש העירייה אינה רק זלזול בתושבי העיר ובנו כחברי מועצה, אלא זלזול בכבוד מבקר המדינה, השופט בדימוס יוסף שפירא. זלזול בשלטון החוק. כבוד המבקר נתן החלטה בעניין אינג' חורש, מנומקת, בת 21 עמודים, בה העניק לה צו הגנה קבוע מפיטורין. צו הגנה בשל סיוע שהעניקה משטרה. לצערי, מר זינגר בטוח שהוא מעל החוק, אפילו חתם על תצהיר שיקרי לכבוד מבקר המדינה ובו נאמר, סעיף 34 מהדו"ח ואני מצטט: לא זו בלבד שלא הייתי במעצר בית מסוג שהוא לאמירה זו התייחס כבוד מבקר המדינה בהדגשה. ואני מצטט שוב: ואולם, בירור הפרקליטות והמשטרה העלה כי בניגוד לאמור בתצהירו, שהה ראש העירייה במעצר בית. משנמצא כי האמור בתצהירו של ראש העירייה בנקודה זו אינו נכון, עדיף עלי תצהירו של עו"ד רועי ברזילי באשר לדברים שאמר ראש העירייה בנוגע לפיטורי המתלוננת. מבקר המדינה, מפאת כבודו של ראש העיר, לא נקט במילה שקרן, אך פירוש כוונתו ברורה ואינה משתמעת לשני פנים – מבקר המדינה קבע כי ראש העירייה מר ישראל זינגר אינו דובר אמת. אם כבוד המבקר אינו מאמין לראש העיר, מה יגידו אזובי הקיר? מר זינגר ממשיך בדרכו להתעלם מכל מכשול חוקי הניצב בדרכו להצדקת מעשיו הבעייתיים בלשון עדינה. מיום מעצרם של ראש העיר ובכירים נוספים בעירייה, מרגע שנחשפו מר זינגר ויתר העצורים להקלטות וחומרים שהעבירה אינג' חורש, החל מסע רדיפה

ונקמה. מסע נקמה, כך ייעשה לאישה אשר העזה לצאת נגד השלטון ולשתף פעולה עם המשטרה ולמען יראו ויראו. כל מי שיעז לשתף פעולה עם רשויות החוק – יזכה ליחס הזה, ליחס לאינג' חורש. העצורים שבו לעבודה ממעצרם והתקבלו בפרחים, בלונים ועוגות. ועוד, אינג' חורש, שעד מועד זה היתה אהודה בעיני כולם, קיבלה זימון לשימוע לפני פיטורין וזכתה להחרמה ונידוי, בהובלת הנהלת העיר ומהנדסת העיר, אדר' עליזה גרנות. עולם הפוך, בפירוש עולם הפוך. מהנדסת העיר, אדריכלית גרנות, ממניעים אישיים ולא מקצועיים, גוננה על מנהל הפיקוח, מר יוסי מזרחי, שנעצר בפרשת השחיתות הגדולה, עם המלצה להגשת כתב אישום, ולא פעם שיבחה אותו בפני חבר ועדת בניין עיר. לעומת זאת, את אינג' סיגל חורש זימנה לשימוע וניסתה לפגוע בה ובסמכותה בכל דרך אפשרית. ליחסים בין מהנדסת העיר, אדר' עליזה גרנות, ומנהל מחלקת הפיקוח מר יוסי מזרחי, התייחס כבוד מבקר המדינה בצו בסעיף 42 ו-43. ואני מצטט: מדברים שנמסרו לצוות הבירור עולה כי מהנדסת העירייה ומי ששימש מנהל מחלקת הפיקוח על הבנייה, שלגביו הועברו חומרים למשטרה על ידי המתלוננת (חורש) היו קרובים זה לזה עוד בתקופת עבודתה הקודמת של מהנדסת העירייה בעירייה, שהסתיימה בשנת 2007. הבירור העלה כי בין מהנדסת העירייה למי ששימש מנהל מחלקת הפיקוח היו יחסים שחרגו מיחסי עבודה גרידא. אני חוזר ואני אומר – יחסים שחרגו מיחסי עבודה גרידא. בעקבות חשיפת השחיתות, כבוד מבקר המדינה העניק לאינג' חורש צו הגנה מפני פיטורין, החל מינואר 2015. אני מצטט: צו האוסר לפגוע בתפקידה, במעמדה, בזכויותיה כעובדת ובכלל זה תאפשר לה לשוב לעבודתה הסדירה ותתן לה את כל התנאים והאמצעים הנדרשים ברגיל לביצוע עבודתה. כאשר הנהלת העיר ומהנדסת העיר ראו שאינם מצליחים לפטר את אינג' חורש, מסע הנקמה הלך והתחזק. מהנדסת העיר, שפעלה ממניעים אישיים, יחסיה הקרובים עם מר מזרחי, כפי שקבע כבוד המבקר, מניעים לא מקצועיים במסע הרדיפה שלה הגיע עד לבן אדם בגיל 88, אביה של אינג' חורש, שהינו מודד במקצועו. אצטט מצו המבקר, סעיף 69: יתרה מכך, פעולותיה של מהנדסת העיר בכל הנוגע לאביה של המתלוננת (חורש) וניסיונותיה החוזרים והנשנים להוכיח כי הוא העתיק מפות של מודדים אחרים, פעולה שגם אם נעשו אינן נוגעות לעירייה, מעלה את החשש כי הם נעשו אך ורק בשל כך שמדובר באביה של המתלוננת ומתוך ניסיון להתנכל לה באמצעותו, ומעלות את החשש כי בניגוד לנטען על ידי העירייה, לא רק שיקולים ענייניים היו ביסוד פעולות מהנדסת העירייה בעניין זה. בירור התלונה העלה כי העירייה והממונים של המתלוננת (חורש) ובכלל זה מהנדסת העירייה, תרמו אף הם תרומה משמעותית למערכת יחסי העבודה העכורה, הן בהעלאת טענות סרק שלא הצדיקו כלל את פיטוריה של

המתלוננת (חורש) כפי שפורט בהרחבה לעיל, הן באיסוף שיטתי של חומרים כלפי המתלוננת (חורש) והן פעולות שנקטה מהנדסת העירייה כלפי אביה של המתלוננת שאין להם כל קשר לעירייה. עוד יצוין בקשר לזה, כי חומרים ממצלמות האבטחה בעירייה שהיו בהחזקתה הבלעדית, מצאו את דרכם ופורסמו על ידי צדדים שלישיים ברשתות חברתיות, תוך הכפשתה של המתלוננת. פעולות אלה של העירייה ראויות לכל גינוי. אדגיש – יחסי כוחות בין מעסיק ובין עובד הם מלכתחילה לא שוויוניים, ולפיכך מוטלת על המעסיק החובה להקפיד הקפדה יתרה על זכויותיו של העובד, במיוחד כשמדובר בגוף ציבורי ובמיוחד כאשר מדובר בעובד אשר חשף שחיתויות. בירור התלונה העלה כי לא רק העירייה לא הקפידה על שמירת זכויותיה של המתלוננת כאדם וכעובד, אלא שהיא פעלה נגדה במישורים שונים באופן שפגע בה ובמשפחתה בצורה קשה. יש כאן רצח כפול – מהנדסת העיר רודפת את אינג' חורש ואת משפחתה על לא עוול בכפם, והכול בכספי ציבור. ובעצם אינג' חורש הגנה על כספי ציבור בכך ששיתפה פעולה עם רשויות החוק. אינג' חורש נאלצה להתמודד מול מערכת עירונית עם משאבים כלכליים בלתי מוגבלים. נעשה לה עוול עצום, עצום אבל. ישראל, צריך לפצות אותה במיליונים. גם פיצוי במיליונים לא יחפה על הפגיעה הקשה בה כפי שקבע כבוד מבקר המדינה. הודות למבקר המדינה, אינג' חורש החזיקה מעמד. אני עד לכך על המאבק שהיא ניהלה להישאר במקומה. מבקר המדינה, שהיה עד למסע הרדיפה והנקמה של מהנדסת העיר והנהלת העיר, העמיד לרשותה של חורש עובדת סוציאלית, פסיכולוגית, אשר עד היום מסייעים בידה כדי שהיא תחזיק מעמד על כל העוול שנגרם לה פה. לא לעולם חוסן. כבוד מבקר המדינה קבע, ואני מצטט: יצוין בעניין זה כי הבירור העלה כי העירייה הפרה את צו ההגנה הזמני בכמה אופנים, כאשר מסקנה לכאורית זו התחזקה נוכח הבירורים המשלימים שערכו בימים אלה על ידי צוות בירור וחומר נוסף שהעבירה אלי המתלוננת (חורש) בעניין. לפיכך, אני שוקל (את זה אומר מבקר המדינה, תראו מה הוא שוקל) לפנות ליועץ המשפטי לממשלה בעניין. אתם חושבים שאתם עובדים על כולם. מבקר המדינה אומר את השורה הזאת – אתם חושבים שאתם עובדים על כולם, אך מבקר המדינה שם עליכם עין. ראינו את זה גם בנושא של רועי. הוא לא מאמין בכם. הוא שוקל לפנות ליועץ המשפטי לממשלה על הפרת הצו והגשת כתב אישום נגד כל האנשים שהפרו את הצו שהוא נתן. לא מספיק העוול שגרמתם לאינג' חורש, עכשיו אתם מוסיפים חטא על פשע ולא עונים לשאלה פשוטה. אני מבקש מכל חבר מועצה, שהעיר הזאת חשובה לו, שהוא בעל מצפון, שהוא בעל אחריות כלפי העיר, לקרוא את צו מבקר המדינה. הצו נמצא בידי, כל מי שרוצה העתק אני אתן לו העתק של הצו הזה. מה שעשו לחורש, יכולים לעשות

מחר לכל אחד מאיתנו. זו אחריותנו כחברי מועצה להילחם בשחיתות ולעודד חושפי שחיתויות אחרים הממלאים את תפקידם כראוי. מי שיושב כאן ושותק, הוא שותף למסע הרדיפה כנגד חורש.

הצעתי לסדר הינה לדון בהוצאות המיותרות מכספי משלם המיסים, שהושקעו על מנת להתנכל בכל דרך באינג' חורש ובמשפחתה.

מר שמואל לרמן: דני, 2 דקות, רק שתתארגן.

מר דני גולדשטיין: סיימתי. אני מבקש, לסיום, מי שמבחינה מצפונית מחברי הקואליציה לא יכול להצביע עם האופוזיציה, וזה דבר שמי שהיה בקואליציה חווה זאת, לא יזיק שייקח את רגליו, או שייצא החוצה, או שיימנע מההצבעה הזאת. ומי שיצביע בעד, אז אני מבקש שההצבעה תהיה שמית.

מר שמואל לרמן: בבקשה. מי בעד להשאיר את הצעתו של דני בסדר היום? ירים את ידו.

מר אדם קניגסברגר: אף אחד לא משיב לו?

מר שמואל לרמן: מותר לי גם בלי.

מר אדם קניגסברגר: לא, כתוב שצריכים להגיב.

מר שמואל לרמן: לא מחויב.

מר אדם קניגסברגר: כתוב. תקרא.

מר שמואל לרמן: אדם, אני לא מחויב. יש לי זכות, לא חובה. זכותי שלא יענו. מי בעד להשאיר את הצעתו של דני על סדר היום? הוא ביקש הצבעה שמית, יש לו יותר משליש, בבקשה, שמית.

מר עזרא נחום: מי בעד? ירים את ידו: דני, אריה, רחל, אדם, שולמית, שלום, גלעד, ליעד, מוסרי, רועי.

מר שמואל לרמן: כמה, 10?

מר עזרא נחום: כן. מי בעד להסיר?

מר שמואל לרמן: מי בעד להסיר את הצעתו של דני מסדר היום? בבקשה להצביע.

מר עזרא נחום: יצחק בן עזרא, רמי פדלון, איצ'ה שחם, גבי נחמיאס, שי בכור, עו"ד דוד מנחם, אביהוא, אביבית, ישראל, לרמן, רווח. מי נמנע? צחי זליכה.

מר שמואל לרמן: 11, 10, 1.

מר עזרא נחום: 11 בעד להוריד את זה מסדר היום, 10 נגד, הנושא יורד מסדר היום.

מר שמואל לרמן: 1 נמנע, עזרא, בבקשה,

מר עזרא נחום: אחד נמנע – צחי זליכה. אמרתי.

החלטה:

הצבעה שמית. הוחלט ברוב קולות – 11 בעד (מר ישראל זינגר, מר משה רווח, מר אביהוא בן משה, עו"ד אביבית מאור נמרודי, מר שמוליק לרמן, עו"ד דוד מנחם, עו"ד שי בכור, מר גבי נחמיאס, מר איצ'ה שחם, מר רמי פדלון, מר יצחק בן עזרא), 10 נגד (מר אלי מוסרי, מר ליעד אילני, עו"ד גלעד שריר, עו"ד שלום לוי, ד"ר שולמית ביסמנובסקי, מר אדם קניגסברגר, גב' רחל מרום, מר אריה מזרחי, מר דני גולדשטיין, עו"ד רועי ברזילי) 1 נמנע (מר צחי זליכה) להוריד את ההצעה מסדר היום.

ג.	הצעה לסדר של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "רמת גן בין חזון למציאות"

<u>מר שמואל לרמן:</u> עכשיו אנחנו בהצעה של רועי. הצעה לסדר של עו"ד רועי ברזילי חבר מועצת העיר בנושא: "רמת גן בין חזון למציאות". רועי, אתה מוכן? בבקשה, 10 דקות.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> פעם סיפר לי מישהו שלקרניצי היה חזון – הוא רצה שרמת גן תצטיין ותוביל ב-3 תחומים: הוא דיבר על אצטדיון לאומי והצליח משנת 51 ועד לתחילת הקדנציה שלך זינגר, באמת, היה לנו אצטדיון לאומי. היום האצטדיון כבר לא חזון, אלא ממתין לחזון. הוא ישקע ויישאר בהריסותיו. הוא דיבר גם קרניצי על פארק לאומי. אבן שואבת וסמל לפארק עירוני בישראל – דיבר והקים. הפארק כבר אינו מה שהיה. ההבטחה הגדולה להביא אותו שוב להיות אטרקציה לאומית, כנראה כבר לא תתחיל להתממש בקדנציה שלך. אל המבנה באגם נבנה גשר במיליונים, אשר מוביל למבנה הסגור ובחזרה ממנו בלבד. היה לו גם חזון אחר, ואני אדבר עליו בהמשך. ומה החזון שלך? החזון שלך הוא בעצם לא ממש שלך והוא בעצם לא ממש חזון. אחרי החקירה שנפתחה נגד צבי בר, החלטת שהמאבק בשחיתות יהיה נר לרגליך. זה גם היה סמל שהזדהית איתו מאד הצהרת על כוונתך להיאבק בשחיתות, זה לא היה יעד, זה היה חזון. אבל חזון לחוד ומעשים לחוד. מלבד תמונתך על ספסל העצורים שהפכה להיות סמל בכל כתבה המתארת שחיתות בשלטון המקומי, אתה בחרת לנהל מלחמת חורמה דווקא באלה ששרקו עד לא מזמן במשרוקית לצדך. דני דיבר על זה בהצעה לסדר הקודמת. פעלת לפטר ולהדיח חושפי שחיתויות בעירייה. לא שלא הגשמת חלום, פעלת בניגוד אליו, בניגוד לעצמך. היה לך חזון גם בתחום הספורט. קבוצה רמת-גנית איכותית שתייצג ותביא גאווה לעיר. גם החזון הזה תחיל להתרוקן.

עו"ד רועי ברזילי
חבר מועצת העיר רמת-גן

עיריית רמת-גן

ROI BARZILAI , Adv.
Member of Ramat-Gan City

כ"ד שבט תשע"ז
20 פברואר 2017
סימוכין : 2017-0183-7

לכבוד
מר ישראל זינגר
ראש עיריית רמת גן

הנדון : **<u>הצעה לסדר</u>**

בהתאם לפקודת העיריות תוספת שניה, פרק שבע סעיף 28, אבקש לעלות את ההצעה לסדר הבאה:

"רמת גן בין חזון למציאות"

בברכה,
עו"ד רועי ברזילי
חבר מועצת העיר



רחוב ביאליק 42, רמת גן ת.ד. 5 טלפון 03-7408842 פקס 03-6738487 מייל : roi-b@ramat-gan.muni.il
Ramat-gan, 35 bialik st., p.o.d 5, phone 03-7408842, fax: 6738487 mail: roi-b@ramat-gan.muni.il

קבוצה שמקבלת מיליוני שקלים מהעירייה רק בגלל שהיא עירונית צפויה לרדת ליגה, ודווקא בצעד מאד מוזר בחרת לפעול נגד הקבוצה הרמת גנית, שמאות מאוהדיה תושבי העיר ובסיוע קטן מהעירייה יכלו לעלות לליגה הבכירה, או יכולים לעלות עדיין לליגה הבכירה. אתה בחרת לעשות קבוצה אחת קטנה, נכשלת ובעייתית מאד מבחינת ההתנהלות. אני גם הערתי לך על זה בהנהלה. היה לך חזון להוריד את הארנונה, זה כבר לא היה חזון, זה היה חלום, וגם הוא נעלם, אחרי שבחרת תוך 4 שנים להגדיל את ההוצאה הציבורית על כוח אדם, משרות ויועצים בכ-8% ולהקטין את ההוצאות על פעולות. ונזכרתי, היתה גם תוכנית אסטרטגית גדולה. היו מפגשים. היו סיעורי מוחות ומצגות נהדרות. נהניתי במפגשים. מאז ששולמו מיליונים לתוכנית המעניינת, לא כל כך ברור לי איזה יעדים הושגו, עד היום.

ויש עוד חזון, הפעם הוא לא שייך כל כך אליך, אבל היינו חלק ממנו - הרכבת הקלה. סוף סוף אחרי 40 שנה התחיל משרה התחבורה לעבוד על תוכנית להסעת המונים ברמת-גן בין השאר. במשמרת שלך היה הקו הסגול. הוא ממש היה במשמרת שלך. שר התחבורה מינה אותך ב-2013, בשלהי 2013, אחרי שכבר התמנית, בכפר המכביה, לעמוד בראש צוות ההיגוי, אחרי שראש עיריית בני ברק סיים את תפקידו על הקו האדום והתמנה גם כחבר כנסת. אתה, במקום לקחת את הדבר הזה, בישיבת ההיגוי הראשונה של הרכבת הקלה, שם יכולנו להתחיל למנוע את האסון שעומד להתרחש כאן, בחרת להעדר. שמת שם את פיליפסון שעמד לסיים את התפקיד שלו. אחר כך עוד פעם את פיליפסון ונורית. ואחר כך אף אחד. אף אחד לא היה בישיבת ועדת ההיגוי של הרכבת הקלה, של הקו הסגול, במשך כמעט שנה וחצי. ואנחנו מתפלאים שהרכבת פתאום הפכה להיות עלית ולא תחתית, שאף אחד לא דאג לאינטרסים שלנו. באיזה שהוא שלב שרון נכנסה לתמונה, אבל אף אחד באמת לא דפק על השולחן בזמן, וזה קרה במשמרת שלך. זה היה חזון לאומי שאנחנו הולכים לשלם את המחיר כעיר עבור החזון הלאומי הזה.

כשהתפרסמה כבר התוכנית להתנגדויות הציבור, גם אז לא היית שם. הרכבת יצאה מהתחנה, היום כולם יודעים, ובצער כבר הרכבת לא תהיה תחתית. הרכבת אולי היא לא החזון שלך, אבל החזון הלאומי המשמעותי ביותר בעשרות השנים האחרונות, ואתה לא טרחת להיות שם, זה לא עניין אותך בכלל. וכמו שפורסמה התוכנית להתנגדות הציבור ולפני שהעמידו שלט ליד הבית שלי, הרבה לפני, אני העליתי את זה בהנהלה, דיברתי על זה עם כולם, ואתה הורית לדוברת להגיד למקומון שאני לא מבין על מה אני מדבר בכלל, כאשר שבועיים שלושה אחרי הפרסום בעיתון ידעת וגילית שפתאום יש פרסום להתנגדויות. נזכרת להגיש את ההתנגדות ביום האחרון. ביום האחרון נזכרנו להגיש את ההתנגדות, ששבוע בלבד,

שבועיים בלבד עבדו עליה. התנגדות, כאילו היינו אחרון הציבור, לא כמי שראש העיר שלה, עיר שראש העיר שלה עומד בראש צוות ההיגוי, או ראש הצוות ששר התחבורה מינה אותו לעמוד בזה. ואתה והמציאות וההתנגדויות כמובן נדחו, ונשארנו עם רכבת עילית, וזה הסיפור.

אבל זה לא הסיפור היחיד על החזון. היה לך גם חזון ביצירת תוכנית מתאר לעיר, ועל זה אני אדבר הפעם. את החזון השארת אצל אביבית, והאמת, כבר 4 שנים אני לא מבין מה החזון בדיוק. העירייה הוציאה כמעט 3 מיליון שקלים על תוכנית מתאר לשכונת עמידר. קראו לתוכנית 'בשיתוף הציבור'. 3 מיליון שקלים. היו שם כמה מאות תושבים, באמת עמד להיות משהו, אבל חוץ מהקפאה, תושבי עמידר לא קיבלו בשורה, התוכנית החדשה הביאה אותם לנקודת המוצא שהיום אנחנו חוזרים לתוכנית הקודמת, ההקפאה בוטלה, וכל אחד יכול לעשות תוכנית איפה שהוא רוצה שם, יהיו שם את המתחמים של התוכניות ולא יהיה שם כלום. 3 מיליון שקל זרקנו לשווא. אין שום דמיון בין התוכנית שהועלתה בשיתוף הציבור לתוכנית שיש היום. ודיברנו על תוכנית מתאר, אתה ואני, כמעט 4 שנים אתה יושב שם מולי בתפקיד ראש העיר ועכשיו מדברים על עקרונות לתוכנית מתאר. כאילו שאתה לא יודע בדיוק,

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> פשוט אתה מנותק, אלוהים.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> בסדר.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> היית שנתיים בקואליציה, מה עשית?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> בסדר. אני יודע שזה מציק לך.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> מה עשית בתחום התשתיות?

<u>מר שמואל לרמן:</u> אביבית, די.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> שנתיים החזקת בתיק – כלום. אפס. ליעד בא והציע ... שאתה עכשיו כל כך מגן והתנגדת.

עו"ד רועי ברזילי: אני יודע שזה מאד מרגיז אותך. אני יודע שזה מאד מרגיז אותך.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה השתנה? פתאום גילית את החזון של קרניצי?

עו"ד רועי ברזילי: הרבה השתנה. הרבה השתנה.

מר משה רווח: רועי, אל תהיה הפכפך,

(ניתוק המיקרופונים)

מר שמואל לרמן: אביבית, די, מספיק, שקט.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: קשה לי.

מר שמואל לרמן: אני יודע, אבל תתאפקי.

מר אדם קניגסברגר: אתם נוהגים,

מר שמואל לרמן: גם לך, אין לך רמקול, אתה מדבר לעצמך. זה לא מוקלט.

מר אדם קניגסברגר: אני נהנה מזה.

מר שמואל לרמן: זה בסדר. כל אחד עם ההנאה שלו. תנו לרועי. רועי, לא נספר לך הזמן. בבקשה.

מר ליעד אילני: רגע, רגע, רגע, יש ...

מר שמואל לרמן: זו בעיה אחרת. לא קשור. הוא ממשיך.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: חבל. פספסו את זה?

מר ליעד אילני: 10 שניות. חכה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לעשות שידור חוזר?

עו"ד גלעד שריר: אביבית, שמת לב? אביבית, הצילום שלו גם מפסיק כשהקואליציה מדברת. זה ממש מזכיר מה קרה פעם.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני רוצה להצביע בעד. מספיק לי שהוא שומע.

מר שמואל לרמן: די. מספיק. תמשיך.

עו"ד רועי ברזילי: אז אני אחזור לנקודה. ודיברנו על תוכנית מתאר, אתה ואני, כמעט 4 שנים אתה יושב שם מולי בתפקיד ראש העיר ועכשיו מדברים על עקרונות לתוכנית מתאר. תוכנית מתאר שכנראה לא נראה בקדנציה הזו. ואם יבוא ראש עיר חדש, העקרונות כמובן ישתנו. החיים, כמו שאמר לנון, הם מה שקורה בזמן שאנחנו עושים תוכניות. אז בזמן שאנחנו מדברים על תוכנית מתאר, ועוד נמשיך לדבר כמה שנים, אנחנו ומי שיבוא אחרינו, אולי מוטב שתצלול רגע למציאות. ואני אספר לך עליה. רמת גן הפקידה תוכנית מיני מתאר, שנועדה לתווך, ג/53, היא נועדה להסדיר את הארוחות של היזמים הזללנים, לעשות קצת סדר בבלגאן. ואז באו החוקרות. הן הפתיעו את כולם, אפילו אותי. הם אמרו שלא ניתן להשביע את רעבונם של היזמים. הם תמיד ירגישו רעבים, הם אמרו. הגיע הזמן להפסיק להאכיל אותם. הם המליצו גם על ניתוח קיצור קיבה. ג/53 הופקדה ונדונה והיתה יעד חשוב ליציבותה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא אתנגד לכם ...

עו"ד רועי ברזילי: אני יודע. יש נושא שקשה לה, אז היא לא מסוגלת.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נכון, קשה לי לראות אותך.

עו"ד רועי ברזילי: קשה לך לראות אותי כאן?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בוודאי. קשה לי גם לשמוע אותך.

עו"ד רועי ברזילי: אני יודע שקשה לך. בסדר. תמיד זה קשה לך.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: טוב. בסדר.

מר ישראל זינגר: אני מבקש, לא משנה אם הדברים הזויים או לא, את חייבת להקשיב.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: טוב, בסדר, מקשיבה.

עו"ד רועי ברזילי: הזויים?

מר אדם קניגסברגר: ראש העיר, הדברים הם לא הזויים, הם רציניים, ותפסיק להעיר הערות אישיות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מי שעושה 'ביזנס' מ-תמ"א 38, שלא יטיף לי.

מר אדם קניגסברגר: מותר לו להגיד מה שהוא רוצה.

מר שמואל לרמן: אדם, עד שהרגעתי אותם.

מר משה רווח: אדם, אתה מפריע בכיתה. אדם, אתה מפריע.

(צועקים ביחד)

עו"ד אביבית מאור נמרודי: איזה יופי, כל תושב שרוצה תמ"א, ייקח את רועי והוא יושב מחוץ לדיון והוא לא מתנגד. זה הכי טוב. בא להטיף לנו.

מר שמואל לרמן: שקט, אביבית.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, לא הגיוני שמישהו שמייצג ב-תמ"א 38,

מר אדם קניגסברגר: אביבית, יש לך זכות 10 דקות לדבר אחרי זה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מה, באמת?

מר אדם קניגסברגר: 10 דקות.

מר שמואל לרמן: אני נותן לו את הזמן. די, אני מנסה.

מר אדם קניגסברגר: מותר לה, אבל לא באמצע.

מר שמואל לרמן: אתה צודק.

מר אדם קניגסברגר: וראש העיר מכנה את הדברים הזויים.

מר שמואל לרמן: אתה צודק. אתה צודק. די.

עו"ד גלעד שריר: מה די? מה קרה? שיתנהל דיון.

מר שמואל לרמן: אבל הוא רוצה לדבר. הוא רוצה לדבר.

עו"ד גלעד שריר: הוא מסתדר עם זה שהיא עונה לו. אני שמח, אני אשמח לשמוע אותך עונה.

מר שמואל לרמן: דבר.

עו"ד גלעד שריר: אם מצביעים על התשובה, אני בעד שתדברי.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: רמת גן הפקידה תוכנית מיני מתאר, ג/53, היא נועדה להסדיר את הארוחות של היזמים הזללנים, לעשות קצת סדר בבלגאן. ואז באו החוקרות, הן הפתיעו את כולם, אפילו אותי. הם אמרו שלא ניתן להשביע את רעבונם של היזמים.

מר ישראל זינגר: מי מייצג אותם?

עו"ד רועי ברזילי: אתה מייצג אותם. אתה ואביבית מייצגים אותם, ורמי גם מייצג אותם מסתבר. אתם מייצגים את היזמים.

מר ישראל זינגר: איזה יזם אתה מייצג?

עו"ד רועי ברזילי: אני לא מייצג יזמים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתה מייצג יזם שביקש מכפיל של 4.5.

(צועקים ביחד)

עו"ד רועי ברזילי: את מייצגת את היזמים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הוא לא יושב שם, הוא פשוט לא יושב בדיון, הוא לא יכול – יש לו ניגוד עניינים. הוא יושב בחוץ. כן, לא הגיוני.

עו"ד רועי ברזילי: יש מה שנקרא ..., שזה בדיוק מה שקורה כאשר לא מסוגלים,

מר רמי פדלון: היחידי שמייצג יזמים זה אתה, רועי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כן. כן. רחוב הדקלים, מכפיל של 4.5, יזם שאתה מייצג.

מר רמי פדלון: היחידי שמייצג פה יזמים זה אתה.

מר שמואל לרמן: די. אביבית, די. די.

(ניתוק המיקרופונים)

מר שמואל לרמן: מגיע לו לדבר. עכשיו אני נותן לו לדבר. אני מרגיע את ישראל, הוא ירגיע את אביבית. ככה אנחנו דואגים. לא מתחיל מכלום, אני דואג שיהיה שקט. רועי, תמשיך.

עו"ד רועי ברזילי: רמי, אני הזהרתי אותך פעם אחת, אני חושב שאתה לא הקשבת בישיבה הקודמת למילים.

מר שמואל לרמן: אל תענה.

עו"ד רועי ברזילי: לא הבנת את ה'ניו-אנס'. היחיד, היחיד כאן שהעירייה נאלצה לשלם בגלל ניגוד עניינים שלו, ואני עכשיו אקריא את העמדה של מבקר המדינה על זה, העמדה של מבקר המדינה שרק עכשיו הגיעה במקרה אלי. ואם אתה באמת רוצה שאני אקרא את ההחלטה של מבקר המדינה, בעניין שלך הספציפי, בעניין שלך הספציפי, אז אני מציע שתתנצל. תתנצל ולא תעלה יותר על דל שפתיך את השם שלי בהקשר הזה של קבלנים ויזמים. של נעליך, טול קורה מבין עיניך.

מר דני גולדשטיין: על מה אתה מדבר? על מה אתה מדבר?

עו"ד רועי ברזילי: על מה אני מדבר?

מר ישראל זינגר: איזה פרק זה?

מר דני גולדשטיין: על מה אתה מדבר, רועי?

עו"ד רועי ברזילי: מיליוני שקלים,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אמר לך השופט שאתה לא נקי כפיים, שאתה מונע ממניעים פוליטיים.

מר שמואל לרמן: די כבר. אביבית, די, די, די. הנה, לכי לשתות מים. יש לך הודעה אישית, אל תדאג. דני, די. אתה חוזר לדבר לכולם, בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: באמת? אז רגע, אז אני יכול להפסיק שידברו עלי? איך אני עוצר את זה? איך אני עושה את זה?

מר שמואל לרמן: אני עוזר לך.

עו"ד רועי ברזילי: איך אני עושה את זה,

מר ישראל זינגר: תפסיק לייצג קבלנים.

עו"ד רועי ברזילי: איך אני עושה את זה, ישראל זינגר, זה שאישרנו לו 42 לנכס הפרטי שלו,

מר אדם קניגסברגר: 45.

עו"ד רועי ברזילי: 45?

מר דני גולדשטיין: 5, 5.

עו"ד רועי ברזילי: לנכס הפרטי שלו.

מר דני גולדשטיין: זה לא שלו, זה של אשתו. הלו, הלו, זה לא שלו, זה של אשתו.

מר שמואל לרמן: די, דני, באמת.

מר דני גולדשטיין: לא, כי הוא אומר דברים לא מדויקים.

מר שמואל לרמן: בסדר.

מר משה רווח: סיימתם את השיח?

מר שמואל לרמן: זה נעשה לא בתקופה הזאת.

מר דני גולדשטיין: בתקופה הזאת.

מר שמואל לרמן: לא. רק היה ערעור של המועצה.

מר דני גולדשטיין: בתקופה הזאת, אדוני.

עו"ד דוד מנחם: ישראל, זה פרק ג' פסוק ה'.

עו"ד רועי ברזילי: שים לב, אני מדבר, אני מדבר, אני מדבר על נושא. אני מדבר על עיקרון. אני לא פגעתי ולא השמצתי,

מר שמואל לרמן: אני נותן לך לדבר.

עו"ד רועי ברזילי: אני לא השמצתי איש. אבל כדי להתמודד עם הטענות שאני מעלה כאן והשאלות שאני מעלה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נכון, כי זה צביעות, צבוע.

מר ישראל זינגר: לא השמצת? הזוי?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לפני שבועיים היית יחד איתנו. התחננת להישאר בקואליציה.

עו"ד רועי ברזילי: אני לא התחננתי להישאר בקואליציה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: פתאום הכול לא טוב. הפארק הלאומי,

עו"ד רועי ברזילי: אביבית, גמרת לשתות את המים? גמרת לשתות את המים?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא. לא.

עו"ד רועי ברזילי: אז תשתי. תשתי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתה לא תגרום לי לשתות מים, מקסימום דיאט קולה.

עו"ד רועי ברזילי: שמישהו ימרח עליה מים, כי היא באמת לא רגועה הילדה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני לא רגועה.

עו"ד רועי ברזילי: לא, לא, תירגעי. מה קרה? באיזה נקודה נלחצת?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הצביעות שלך. הצביעות.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אני אסביר לך, גם כשהוא היה בקואליציה הוא התנגד לכם.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, לא, לא לכל דבר.

מר אדם קניגסברגר: כן נכון.

(ניתוק המיקרופונים)

מר שמואל לרמן: אביבית, די כבר. אביבית, די. אביבית, לכי תשתי מים. אביבית, אני קורא לך לסדר פעם ראשונה. אביבית, פעם ראשונה. אביבית, די. אביבית, די. אביבית, די, נו. אביבית, פעם שניה.

אביבית, מספיק. רבותי, מספיק. אדם, אתה איש מבוגר, תרגיע. אדם. אדם. אדם, אתה יותר מבוגר, תנסה להרגיע, לא להלהיט.

מר אדם קניגסברגר: היא מפריעה פה.

מר שמואל לרמן: אבל אני מנסה להרגיע אותה, תנסה גם אתה. אני מנסה להרגיע, תעזור לי, אל תעזור ל- מספיק. די. די. אני פותח לך.

עו"ד רועי ברזילי: הצלחת להרגיע את כולם?

מר שמואל לרמן: מקווה. כרגע כן.

מר דני גולדשטיין: אני לא יודע למה נראה שהוא דורך לכם פה על היבלות קצת.

עו"ד רועי ברזילי: רק ככה לא להשאיר,

מר משה רווח: דני, גם אתה עכשיו התחלת?

עו"ד רועי ברזילי: רק כדי למנוע לזות שפתיים ולמנוע את האמירות שכבר נאמרו עלי, אז אני פניתי למבקר המדינה ופניתי ליועץ המשפטי לממשלה, והיועץ המשפטי לממשלה נתן לי חוות דעת, אגב, גם עם היועץ המשפטי של העירייה, שהוא שלכם לא פחות משלי, שאין לי ניגוד עניינים. ואם יש לי ניגוד עניינים, כמו לכל אדם אחר, כמו לכל אדם אחר, יש הסכם ניגוד עניינים, הוא ערוך, הוא חשוף, הוא מפורט יותר מכל דבר אחר. היועץ המשפטי רואה את זה. ותראו לי מקרה אחד, מקרה בודד, בודד, שאני הייתי במצב שבו הצבעתי כאשר אני קיבלתי חלילה כסף או שכר מאיזה שהוא גורם שבעניין שלו הצבעתי. אם תצליחו להראות לי אחד,

מר ישראל זינגר: אל תגיד, עוד יראו לך.

מר אדם קניגסברגר: לא, אל תדאג.

מר ישראל זינגר: לא דואג. הוא צריך לדאוג, אני לא דואג.

עו"ד רועי ברזילי: אז בינתיים, ישראל,

מר ישראל זינגר: לא יודע, לא אמרו, אני לא יודע.

(מדברים ביחד)

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני יושבת בשקט.

מר אדם קניגסברגר: ... תביאו לי את החומר.

מר משה רווח: אבל אדם, עכשיו אתה מפריע לחבר שלך.

עו"ד רועי ברזילי: לא, הראשון שהתחיל פה, הראשון שהתחיל זה ישראל.

מר משה רווח: עזוב, רועי, אתה רוצה להגיד דברים – תגיד.

עו"ד רועי ברזילי: אני מנסה. אני מנסה.

מר משה רווח: אדם, די, נו.

מר אלי מוסרי: משה, סדרן הפכת להיות?

מר משה רווח: לא סדרן. הם פשוט לא משתלטים.

עו"ד רועי ברזילי: הפעם דיברתי על עצמי, אז גם על זה אפשר לתקוף?

מר ישראל זינגר: הוא צודק, עזוב. הזוי או לא, הוא צודק.

מר שמואל לרמן: דבר.

עו"ד רועי ברזילי: הזוי או לא אתה. בסדר? זה לא אני אמרתי. הרבה אחרים. עיר שלמה חושבת את זה. ג/53 הופקדה ונדונה והיתה אמורה להיות יעד חשוב ליציבות תוכנית המתאר ככל שתהיה מתי שתבוא. המצב היום, ללא תוכנית שמסדירה זכויות וצפיפות, הוא ההיפוך המוחלט לתוכנית המתאר עליה אתה הולך לבשר לנו בקרוב. ג/53 היא הדבק המקשר החשוב בין המציאות לבין החזון ארוך הטווח בתוכנית מתאר. כרגע, מה שקורה בוועדה המקומית, זה שכל בקשה, דומה ככל שתהיה לשניה, תקבל תוצאה שונה. תקבל תוצאה שונה. למה? בגלל כל כך הרבה גורמים שמתערבים בדרך קבלת ההחלטות ובגלל שזה פשוט אפשר. אפשר. שיקול הדעת הוא רחב בצורה בלתי רגילה. אין עיר במדינת ישראל ששיקול הדעת באישור של זכויות של תמ"א 38 הוא כל כך רחב כמו ברמת-גן. ודאות תכנונית היא לא ודאות תכנונית. מה שכן יש – כדאיות כלכלית. ככל שיש כדאיות כלכלית וככל שיש מישהו שמצליח להשפיע יותר, התוכנית שלו תעבור ותאושר. אין שום תוכנית שדומה למשניה, אין שום מדיניות אחידה. וייעו היזמים, ייעו התושבים וייעו מגישי הבקשות, ייעו מגישי הבקשות שהכול פתוח, הכול פתוח, רק תגישו בקשות, תדברו עם האנשים הנכונים והבקשה שלכם יכולה להיות שונה מהיזם האחר שלא קיבל, רק בגלל שהוא לא דיבר. ולכן, העובדה שעד היום, עד היום לא עמדה לדיון השאלה המרכזית בתוכנית ג/53, שהיא גם השאלה הציבורית הבוערת ביותר בעיני ברמת-גן, היא זו שמשפיעה על כל דבר, כל אלמנט בחיים שלנו – כמות הדירות, האופן שבו עזרא יכלכל את צעדיו כשהוא בוחר להקים בית ספר או לא בית ספר, בייחוד שתקציבי הפיתוח של העיר הזאת הולכים וקטנים, הולכים וקטנים מדי שנה וההלוואות שאנחנו נוטלים כדי לעמוד בלחצים הולכות וגדלות, הולכות וגדלות.

מר ישראל זינגר: בירכת את נורית, בירכת את נורית,

עו"ד רועי ברזילי: רגע, לא, תן לי לדבר.

מר ישראל זינגר: שהביאה הרבה כסף מהלוואות.

מר דני גולדשטיין: למה אתם מפריעים לו אבל. למה להפריע לו?

מר ישראל זינגר: רוצה שיגיד תודה לאביבית. לא לאביבית, לנורית.

עו"ד רועי ברזילי: אני מודה לאביבית ונורית שהוציאו מהכיס שלהם 200 מיליון שקל, שהיום הם יהוו החזר,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: שגם אתה הוצאת,

עו"ד רועי ברזילי: היום הם יהוו החזר הלוואה עבור מה שאנחנו לקחנו כדי להחזיר את מה שהיינו צריכים לשלם לשיכון ובינוי. וגם זה לא בטוח, אם אני מוסיף את ההצמדות ואת השערוך. אז אל תתהלל ותחכה ל-200 מיליון שקל שעומדים להיות מאושרים, כי בינתיים שילמנו 200 אלף שקל בהלוואות שנטלנו כדי להחזיר את ההלוואה שלקחנו על שיכון ובינוי. אתה לא מצוי בפרטים כמו שאתה חשוב שאתה מצוי. אתה לא ידוע אותם.

מר אדם קניגסברגר: הוא מצוי. הוא מצוי. סליחה.

עו"ד רועי ברזילי: בסדר, אז אם הוא מצוי, ואני באמת ממשיך ומודה לאותם אנשים שהוציאו, אגב, אתה יודע שהיטלי הפיתוח היום, שאנחנו גובים, היטלי ההשבחה שאנחנו גובים היום מצטמצמים, הולכים ומצטמצמים בהשוואה ל-עד שנת 2014? אנחנו הולכים ומצטמצמים. ההלוואות גדלות, הפיתוח בסופו של דבר ישפיע על אופן השרות שאנחנו

ניתן לתושבים. ובינתיים, מה קורה בוועדה המקומית? אנחנו מאשרים. לא, לא שתי דקות, לא שתי דקות.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: לקחו לו את כל הזמן, מה זה?

עו"ד רועי ברזילי: לא. לא. לא.

מר דני גולדשטיין: תראה כמה הפריעו לו, שמוליק, הפריעו לו, בלי סוף הפריעו לו.

עו"ד גלעד שריר: זה לא קשור אליו, זה קשור לעיקרון.

מר דני גולדשטיין: בלי סוף הפריעו לו.

עו"ד גלעד שריר: הוא לא עושה לו טובה. זה לא קשור ל"לארגי" בכלל. הוא לא עושה לו טובה.

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: כמה דקות לקחו לו.

עו"ד רועי ברזילי: אני חושב שהיה לי פה זמן פציעות שהוציא אותי מהקשב ומהריכוז, תקיפה אישית. תשמע, אז בוא, תקשיב, נעשה את זה ככה, יש לי להגיב גם על התקיפה האישית, נכון? אני יכול לבקש זה. ולכן, חוסר היציבות הזאת וחוסר האחידות שיש לנו מייצרת אותן בעיות חמורות שאנחנו נתקלים בהן בוועדה המקומית, שאין ודאות ואנחנו לא יודעים מה הולך להיות. והאבסורד הוא, שבזמן שעמדנו לאשר את ג/53, לא כמו שהחוקרות רצו, אלא כמו שאנחנו רצינו, כמו שאנחנו רצינו, היא תוכנית הרבה יותר מיטיבה עם היזמים שלא הביאה בחשבון את הנושא של היטלי השבחה, ועל זה אנחנו עכשיו מגישים בג"צ, שאף אחד מכם לא ראה אותו ככל הנראה,

מר אדם קניגסברגר: אני ראיתי.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אדם ראה.

עו"ד רועי ברזילי: אני לא יודע על מה הולך להיות ה-בג"צ, אבל האבסורד שהעיריות הגיעו לאותה מסקנה שאני הגעתי – פשוט אל תאשרו. פשוט אל תאשרו. בשביל מה אנחנו, אם אנחנו, הסמכות ב-תמ"א 38 היא אצלנו בידיים.

מר ישראל זינגר: ביום ראשון אתה תמחא כפיים לאביבית.

עו"ד רועי ברזילי: בסדר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הוא יודע, אבל ...

עו"ד דוד מנחם: השאלה מה הנימוק, רועי, אבל השאלה,

עו"ד רועי ברזילי: אפשר להמשיך?

מר שמואל לרמן: הישיבה נמשכת אין סוף זמן, כי רועי מדבר כבר 23-24 דקות והוא עוד לא גמר את ה-10 דקות שלו.

מר ישראל זינגר: הפרענו לו אבל.

מר שמואל לרמן: תנו לו לסיים את הזמן שלו.

עו"ד גלעד שריר: מה קרה? יהיה דיון, שמוליק.

מר שמואל לרמן: אין דיון, יש צעקות, זה בדיוק. אם היה דיון זה היה שווה.

עו"ד גלעד שריר: אני לא יודע, אני שמעתי מה היא אמרה ומה הוא אמר ומה אדם ענה. אני שמעתי.

מר שמואל לרמן: לא היה דיון. היו התנגחויות אישיות.

עו"ד גלעד שריר: לא השתתפתי. הייתי מאזין ושמעתי.

מר שמואל לרמן: זה חשוב. אבל זה לא היה דיון. זה היה התנגחות ובוא נרגע, אני רוצה שהוא יסיים את דבריו.

עו"ד רועי ברזילי: תראו, בתקופה שאנחנו בין חזון למציאות, אין שום דבר, יש תוהו ובוהו, לרמן, יש תוהו ובוהו, אין סדר, חוסר אחידות. ולכן, אני מציע, היות והעירייה השקיעה כבר כמה מיליונים ב-ג/53 ואמורה להתכוון להפקיד אותה, ותוכנית מתאר תיקח הרבה מאד שנים עד שתופקד, מה עוד שהיא רק בשלבים מאד מאד בסיסיים שלה עקרוניים, ההצעה שלי היא, היות ועכשיו גם אנחנו בכובענו האחר מליאת הוועדה המקומית, יש למועצת העיר סמכות מלאה להורות למליאת הוועדה המקומית, שזה אנחנו בעצמנו, לכנס את מליאת הוועדה להמשך הדיונים ב-ג/53, בעיקר בהיבט שחסר – זה היבט הצפיפות, ואני מבקש להצביע על זה שמית.

מר ישראל זינגר: מה ההצעה?

עו"ד רועי ברזילי: הצעתי את ההצעה. אני הצעתי,

מר שמואל לרמן: תחזור.

עו"ד רועי ברזילי: מועצת העיר תור למליאת הוועדה המקומית להתכנס לדון בהמשך ג/53 שדנו בה, לדיון הנוסף.

מר שמואל לרמן: בבקשה. מי בעד לקבל את הצעתו של רועי ושהצעתו תהיה בסדר היום? יריים את ידו. בבקשה.

מר עזרא נחום: מי בעד? דני, אריה, רחל,

מר אלי מוסרי: הוא ביקש שמית.

מר שמואל לרמן: הוא סופר.

מר דני גולדשטיין: הוא מקריא שמית.

מר עזרא נחום: שולמית, רחל, לוי, אדם, שריר, ליעד, מוסרי, רועי.

מר ליעד אילני: למה לא לקיים ...

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כי אנחנו מקפיאים ביום ראשון את ה-תמ"א, אין מה להעלות את זה עכשיו. אנחנו רוצים קודם כל את התוצאה של היטלי ההשבחה.

מר עזרא נחום: לא להפריע לי במהלך ההצבעה.

מר שמואל לרמן: ליעד, תן לו לספור.

מר עזרא נחום: מי בעד להסיר את זה מסדר היום? בבקשה, יריים את ידו.

מר שמואל לרמן: יריים את ידו בבקשה.

מר עזרא נחום: בן עזרא, פדלון, שחם, נחמיאס,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אין מישהו שרוצה שזה יעלה יותר מאיתנו. אין מה לעשות את זה עכשיו. צריך לקבל החלטה ...

מר שמואל לרמן: אביבית, את מפריעה באמצע ההצבעה. די.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני מסבירה להם למה לא.

מר שמואל לרמן: לא צריך.

עו"ד רועי ברזילי: זה לא סותר. זה לא סותר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה סותר.

עו"ד רועי ברזילי: זה לא סותר. זה לא סותר בכלל.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תאמין לי שהייתי מעדיפה להצביע כמוך.

מר שמואל לרמן: יאללה.

מר עזרא נחום: אביהוא, אביבית, זינגר, לרמן, רווח וצחי זליכה. מי נמנע? אין נמנעים. 11 בעד להסיר את ההצעה מסדר היום, 10 בעד. הנושא יורד מסדר היום.

מר שמואל לרמן: יופי. אחד לא השתתף.

מר עזרא נחום: לא צריך להגיד לא השתתף. רק נמנעים סופרים.

החלטה:

הצבעה שמית. הוחלט ברוב קולות – 11 בעד (מר ישראל זינגר, מר משה רווח, מר אביהוא בן משה, עו"ד אביבית מאור נמרודי, מר צחי זליכה, מר שמוליק לרמן, עו"ד דוד מנחם, מר גבי נחמיאס, מר איצ'ה שחם, מר רמי פדלון, מר יצחק בן עזרא), 10 נגד (מר אלי מוסרי, מר ליעד אילני, עו"ד גלעד שריר, עו"ד שלום לוי, ד"ר שולמית ביסמנובסקי, מר אדם קניגסברגר, גב' רחל מרום, מר אריה מזרחי, מר דני גולדשטיין, עו"ד רועי ברזילי) להוריד את ההצעה מסדר היום.

מר ישראל זינגר: אני רוצה לומר לחברים,

עו"ד רועי ברזילי: באיזה הקשר האמירה הזאת?

עו"ד גלעד שריר: אבל אני לא מבין, למה הוא מקבל זכות דיבור? עם כל הכבוד להיותו,

מר ישראל זינגר: ככה החוק קובע.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ראש העיר מותר לו לדבר.

מר ליעד אילני: מתי שהוא מבקש. תבקש לפרוטוקול.

מר שמואל לרמן: הוא ביקש, נתתי לו ומותר לו על פי החוק.

מר משה רווח: חבר'ה, תכבדו את ראש העיר, נו.

מר שמואל לרמן: מותר לו. מותר לו.

מר משה רווח: תכבדו את ראש העיר. מה זה?

מר דני גולדשטיין: למה, אתה מכבד אותו, רווח?

מר משה רווח: ברור. יותר ממך.

מר דני גולדשטיין: לא נראה לי. לא נראה לי.

מר משה רווח: די. די.

מר דני גולדשטיין: שמעתי דברים לא כל כך,

מר משה רווח: דני, אני לא אגיד לך מי כתב לך את ההצעה לסדר שאתה הקראת.

מר דני גולדשטיין: מי? מי?

מר משה רווח: אתה יודע טוב מאד מי.

מר דני גולדשטיין: מי?

מר משה רווח: האפוטרופוס שלך.

מר דני גולדשטיין: מי?

מר משה רווח: אתה יודע בדיוק מי.

מר דני גולדשטיין: מי האפוטרופוס שלי? רווח, אתה טועה קשות. קשות. קשות.

מר שמואל לרמן: אדם, הנה, ראש העיר ויתר כדי לקדם את הדיון. אני מעריך מאד את ויתורו של ראש העיר.

עו"ד גלעד שריר: אני רק שאלתי שאלה וענית לי.

מר דני גולדשטיין: אני אומר לך שאתה טועה קשות. ממש אתה לא יודע.

מר שמואל לרמן: די. דני, די.

מר אדם קניגסברגר: ... שמבקר המדינה ...

מר שמואל לרמן: בסדר. לא רלוונטי. מתקדמים. סדר היום.

4. סדר היום:

א. אישור העסקה של מורה מעל גיל 70 – מר רייס אלכסנדר מנהל תזמורת מפוחיות הפה העירונית.

מר שמואל לרמן: הלאה, סדר היום, סעיף 4/א – אישור העסקה של מורה מעל גיל 70 – מר רייס אלכסנדר, מנהל תזמורת מפוחיות הפה העירונית. מי בעד להמשיך להעסיק אותו? יצביע.

מר דני גולדשטיין: פה אחד.

מר שמואל לרמן: פה אחד. יופי.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר העסקה של מורה מעל גיל 70 – מר רייס אלכסנדר

מנהל תזמורת מפוחיות הפה העירונית.

ב. אישור העסקה של מורה מעל גיל 70 – מר אבי שחר מורה מגמת מערכות הספק ובקרה במסלול טכנאים ובגרות בתיכון "אלון".

<u>מר שמואל לרמן:</u> אישור העסקה של מורה מעל גיל 70 – מר אבי שחר, מורה מגמת מערכות הספק ובקרה במסלול טכנאים ובגרות בתיכון "אלון". מי בעד? פה אחד. יופי. הלאה.

<u>החלטה:</u>

הוחלט פה אחד לאשר העסקה של מורה מעל גיל 70 – מר אבי שחר מורה מגמת מערכות הספק ובקרה במסלול טכנאים ובגרות בתיכון "אלון".

ג. אישור מימון חצי תקן בסך 175,000 ₪ עבור פסיכיאטר יועץ למערכות החינוך והשפ"ח.

<u>מר שמואל לרמן:</u> ג' – אישור מימון חצי תקן בסך 175,000 ₪ עבור פסיכיאטר יועץ למערכות החינוך והשפ"ח. אפשר פה אחד?

<u>מר דני גולדשטיין:</u> רגע אחד, מי היועץ? אפשר לקבל שם?

<u>מר שמואל לרמן:</u> כן. דליה? איפה דליה?

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> הלכה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> איך דליה הלכה?

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אני רוצה לדעת שם, מי היועץ.

מר ליעד אילני: מי זה?

מר שמואל לרמן: לא יודע.

מר ליעד אילני: אולי אמנון יודע.

מר משה בודאגה: אני אסביר לו. אני אסביר. דני, תקשיב רגע. מי שמגייס אותו ומעסיק אותו זה בית החולים תל השומר ואנחנו משתתפים בחצי תקן על מנת שיקבלו את הילדים שלנו בתל השומר, אצל הפסיכיאטר הזה.

מר דני גולדשטיין: אפשר לדעת מה שמו?

מר ליעד אילני: בסדר, אבל מה שמו?

מר משה בודאגה: לא יודע מה שמו. הם יגייסו אותו.

מר דני גולדשטיין: אני רוצה לדעת מה שמו, לפני שאני מצביע.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: די, מספיק, צריך כבר לסיים.

מר ישראל זינגר: אז תעשה הצבעה קודם.

מר משה בודאגה: אני לא יודע מה שמו.

מר דני גולדשטיין: אני מבקש לדעת מי הגוף שמתמנה.

מר משה בודאגה: הגוף שעוסק בזה, הפסיכיאטר הראשי לילדים בתל השומר. הוא מגייס אותו ואנחנו צריכים להשתתף ב-50%.

מר דני גולדשטיין: ומה ביקשתי? ביקשתי לדעת מה שמו.

מר שמואל לרמן: הוא לא יודע, דני, הוא פשוט לא יודע. הוא לא יודע.

מר משה בודאגה: אני עוד לא יודע. הוא מגייס אותו.

מר ישראל זינגר: תקבל תשובה.

מר שמואל לרמן: הוא לא יודע, לא שהוא לא רוצה להגיד. אפשר פה אחד?

מר דני גולדשטיין: לא, לא, לא, אני רוצה לדעת מה שמו.

מר שמואל לרמן: הם לא יודעים.

מר ישראל זינגר: טוב, אז תעשה הצבעה.

מר שמואל לרמן: נעשה הצבעה. הוא לא יודע, דני.

מר משה רווח: חבר'ה, אתם יכולים להעביר לו,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: חייבים להצביע כבר.

מר משה רווח: תעבירו לו את השם אחרי זה. אין בעיה.

מר שמואל לרמן: מי בעד לאשר את המימון של חצי התקן?

מר עזרא נחום: יריים את ידו בבקשה, מי בעד? 12 בעד. מי נגד? יריים את ידו. אין נגד. מי נמנע? 5 נמנעים.

מר שמואל לרמן: דני, מה אתה?

מר דני גולדשטיין: אני נמנע.

מר עזרא נחום: 5 נמנעים.

מר שמואל לרמן: בסדר גמור. יופי. עבר.

מר עזרא נחום: אושר.

מר דני גולדשטיין: בכל זאת, אנחנו מבקשים לקבל את השם.

מר ליעד אילני: אבל דני, המנכ"ל אמר לך שלא ידוע עדיין מי זה.

מר דני גולדשטיין: יודעים.

מר ליעד אילני: יודעים?

מר דני גולדשטיין: כן יודעים. אין שם עדיין?

מר ליעד אילני: אין שם.

מר דני גולדשטיין: לא שמעתי את זה.

מר אריה מזרחי: אז להעביר אחרי שייבחר.

מר שמואל לרמן: אין בעיה. זה רק תקן, דני.

עו"ד גלעד שריר: איך תבחר מישהו בלי שיש תקן?

מר דני גולדשטיין: לא, חשבתי שכבר יש,

מר שמואל לרמן: זו רק הקצאה לתקן. עכשיו ייצאו בטח,

עו"ד גלעד שריר: למרות שהיה כבר מקרים של ... פה בעיר, שמינו מישהו למרות שלא היה תקן.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות 12 – בעד, 5 – נמנעים, לאשר מימון חצי תקן בסך 175,000 ₪ עבור פסיכיאטר יועץ למערכות החינוך והשפ"ח.

ד. אישור תפקיד חדש במערכות מידע "מנהל/ת מח' שו"ב עירוני".

מר שמואל לרמן: ד' – אישור תפקיד חדש במערכות מידע "מנהל/ת מח' שו"ב עירוני". ירון, לך יש איזה הסבר לתת לעניין? בבקשה, תתקרב למיקרופון.

מר ישראל זינגר: תגיד רק מה זה שו"ב, שאולי לא כולם יודעים.

מר ליעד אילני: לא כולם למדו בבליך, אז אם אתה יכול להסביר לנו מה זה שו"ב.

מר שמואל לרמן: מה זה קשור?

מר ישראל זינגר: למה רק בבליד?

מר עזרא נחום: לא להפריע, חברים. אביבית, מספיק. די.

מר ישראל זינגר: אביבית, פעם ראשונה.

מר ירון יהב: שו"ב עירוני זה שליטה ובקרה עירוני. המוקד העירוני, יש לנו מצלמות שמחוברות למרכז כאן, שהמוקד מסתכל ובוחן ושולח, והמטרה שלנו לקלוט יועץ שהוא נמצא היום כבר למעלה משנתיים, לטובת איוש המשרה הזאת. אנחנו יוצאים לפרויקט בכל רחבי העיר של מצלמות, והנושא הזה עלה לכמה פעמים בכיוון שצריך לקלוט אותו לטובת עובד עירייה, כי זה משהו שילווה אותנו קדימה.

מר עזרא נחום: היום הוא חיצוני.

מר שמואל לרמן: היום הוא חיצוני.

מר ירון יהב: כתוב – מנהל מחלקה.

מר ליעד אילני: אני רוצה לנצל את ההזדמנות ולדבר על חשיבותו של מוקד מהסוג הזה של מצלמות,

מר דני גולדשטיין: מוקד צופה.

מר ליעד אילני: מוקד צופה, כן. הזכיר חבר המועצה ברזילי את הפארק הלאומי. אז אני רוצה לספר לכם, זה במסגרת פינתנו השבועית – הפארק הלאומי הפך להיות כבר מזמן חממה של פלילים, או קיי? לפני מספר שנים נגנבה שם כספת, נפרצה כספת, עזרא, אתה זוכר את זה, נכון? זה היה אז סיפור גדול. נגנבו 42,000 שקלים מהכספת. היו מצלמות.

במקרה באותו לילה המצלמות כוונו לתקרה. עכשיו, לא היו סימני פריצה. זאת אומרת, זו עבודה פנימית.

מר ישראל זינגר: מתי זה היה, בתקופתך?

מר ליעד אילני: לא.

מר ישראל זינגר: גם לא בתקופתי.

מר ליעד אילני: מה זה משנה?

מר ישראל זינגר: לא, רציתי רק לדעת.

מר ליעד אילני: אני אגיד לך למה. אני אסביר לך בסוף דברי.

מר ישראל זינגר: כי אצלך היו כמה אנשים מפוקפקים.

מר ליעד אילני: בסוף דברי. אצלי מה?

מר ישראל זינגר: פשוט אדוה איננה פה, אז אני לא זוכר בדיוק את השמות שלהם. נשאל אותה.

מר שמואל לרמן: די. ליעד, דבר.

מר ישראל זינגר: תשאל אותו.

מר ליעד אילני: אם המומלץ לא יתערב בדברי, אני אסביר עד הסוף. המומלץ.

מר דני גולדשטיין: מה הכוונה?

מר ליעד אילני: המליצו עליו.

מר דני גולדשטיין: מי המליץ עליו?

מר שמואל לרמן: המליצו עליו לראש העיר.

מר ליעד אילני: המליצו עליו.

מר דני גולדשטיין: לא הבנתי.

מר ליעד אילני: משטרת ישראל נתנה לו המלצה.

מר שמואל לרמן: די, ליעד, זה לא קשור לעניין.

מר דני גולדשטיין: ש-מה?

מר ליעד אילני: המלצה.

מר שמואל לרמן: בחייך, לא חייבים בכל דבר להכניס את זה.

מר דני גולדשטיין: לא הבנתי.

מר שמואל לרמן: דני, זה לא רלוונטי.

מר ליעד אילני: עליך המליצו פעם?

מר דני גולדשטיין: לא. כן.

מר ליעד אילני: כן?

מר דני גולדשטיין: כן.

מר ליעד אילני: למה?

מר דני גולדשטיין: להיות יו"ר ועד ההורים העירוני.

מר ליעד אילני: אז עליו המליצו משהו אחר.

מר משה רווח: חברים, אתם לא מכבדים לא את עצמכם ולא את המעמד.

מר שמואל לרמן: ליעד, זה לא חשוב.

מר ישראל זינגר: רגע, אתה רוצה לדעת על איזה שוטר הוא המליץ? או על איזה עבריין משהו?

מר דני גולדשטיין: לא יודע. לא הבנתי מה.

מר ליעד אילני: הלוואי שכל העירייה הזאת, שבפארק הלאומי היו נכנסים כמה שוטרים. הלוואי.

מר שמואל לרמן: די, ליעד.

מר ליעד אילני: עכשיו יש לי 5 דקות, תסביר לאדון משמאלך, לקים ג'ונג ראול, שכשאני מדבר,

מר שמואל לרמן: די, נו, ליעד, אני לא אוהב את זה. אני לא אוהב את זה.

מר ישראל זינגר: תן לו ליהנות.

מר שמואל לרמן: די, בחייך.

מר ישראל זינגר: תן לו.

מר שמואל לרמן: דבר.

מר אלי מוסרי: אתם רוצים ועדה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: יאללה, סיפורים לשעת ערב.

מר ליעד אילני: עכשיו אני אספר לכם.

מר שמואל לרמן: זה כמו גן ילדים. איזה ועדה? זה כמו גן ילדים.

מר ליעד אילני: לרמן, עכשיו אתה מפריע לי.

מר שמואל לרמן: אני לא מפריע.

מר ליעד אילני: נגנבה כספת בעבודה פנימית. מה עשו בהנהלת הפארק הלאומי? לא הגישו תלונה למשטרה, כמו שמצופה בגוף ציבורי, כאילו זה עסק פרטי שלהם,

עו"ד גלעד שריר: גם בעסק פרטי, אגב, מצופה להגיש תלונה במשטרה.

מר ליעד אילני: רגע. לא, בסדר, אבל יש להם, הם כאילו סוברניים להחליט. הלכו והזמינו חברת פוליגרף שתעשה בדיקות, כמובן רק למי שהם החליטו לעשות, לא לכולם. אחרי זה היה את הסיפור של שריפת החשבוניות בפארק, אז המחנך, יאנוש קורצ'ק הרמת גני, הידוע בכינויו גם ישראל זינגר, כשבאתי ואמרתי לו – ראש העיר, שרפו חשבוניות, אני הולך להגיש תלונה במשטרה, הוא אמר לי – מה פתאום משטרה? למה אנחנו צריכים משטרה?

מר ישראל זינגר: על שקר, מה הוא יכול לקבל עונש על שקר?

מר ליעד אילני: הוא מפריע לי.

עו"ד רועי ברזילי: עוד מעט נבדוק. עוד מעט נבדוק.

מר שמואל לרמן: די.

מר ליעד אילני: הוא מפריע לי. עכשיו, למה אני מספר לכם את כל זה? כי עכשיו במשמרת של אותו ישראל זינגר, ההוא שניסה לטאטא מתחת לשטיח שריפה של חשבוניות של רכבת על כף של טרקטור ברחבי הפארק הלאומי, והאיש שעשה הכול כדי להטות מכרז ולהביא את מקורבו, בשבוע שעבר נגנב טנדר בפארק הלאומי, רכב טנדר נגנב. כל ההקדמה הזו שאני מספר לך, אם היו מצלמות אבטחה. נגנב טנדר בפארק הלאומי, או ביום חמישי או ביום ששי בערב. הרכב עשה את דרכו לכיוון העליות של ירושלים, לא סחב בעליות, יש שם איתוראן ואז משטרת ירושלים התקשרה – בואו קחו בחזרה את הרכב. עכשיו, אני, היות ואני לא יודע אם הוגשה תלונה במשטרה או לא הוגשה תלונה במשטרה, מה שאני ידוע זה ששוב החליטו שתהיה בדיקת פוליגרף, הייתי מצפה שכולם יעברו את בדיקת הפוליגרף, כולל המנכ"ל והסמנכ"ל, למען הדוגמא האישית, אני חלילה לא חושד בכשרים, אבל למען הדוגמא האישית.

מר ישראל זינגר: אם אתה יודע את המסלול, כדאי שתיגש לפוליגרף.

מר ליעד אילני: האמן לי, מר זינגר, שלי אין שום בעיה לגשת לפוליגרף ולספר עוד כמה דברים גם בעניין שלך. אבל, אני מעלה את זה כרגע, כי החשיבות של מרכז שליטה ובקרה, לו היתה מצלמה על הפארק הלאומי יכולנו לראות מי פשוט לקח את הטנדר ונסע איתו לכיוון ירושלים. כרגע נבצר מאיתנו לדעת את זה, כי תלונה במשטרה ככל הנראה לא הוגשה. אבל כן בחרו, המנכ"ל והסמנכ"ל, מי יעבור את בדיקת האמת, כאילו שהם עצמם לא עובדים באותה חברה. תודה.

מר אדם קניגסברגר: אני מבין שהאיש, שאני לא מכיר אותו, עובד כבר שנתיים בעירייה ורוצים לתת לו תקן. אבל בתקופתו, בתקופת היועץ הזה נעשה מעשה שלא ייעשה. לקחו את הצילומים מתוך מצלמות העירייה,

מר ישראל זינגר: נדמה לי שזה לא קשור לזה. תשאל את יואב, יכול להיות, אני לא יודע.

מר אדם קניגסברגר: לא, תסלח לי, זה קשור מאד.

מר ישראל זינגר: אני לא יודע. יכול להיות.

מר אדם קניגסברגר: זה קשור גם למה שאמר דני. הוציאו ממצלמות העירייה צילומים כדי להכפיש את גב' חורש,

מר ישראל זינגר: זה לא אותן מצלמות אגב. תשאל את ירון. לא הבנת אותו כנראה.

מר אדם קניגסברגר: זה לא חשוב.

מר ישראל זינגר: אהה, זה לא חשוב, אז זה בסדר.

מר אדם קניגסברגר: לא חשוב. מה שחשוב זה,

מר ישראל זינגר: לא, חשבתי שלא הבנת. אז תמשיך.

מר אדם קניגסברגר: אני הבנתי, אבל אני רוצה לשאול אותך שאלה – מדוע, מר זינגר, מדוע כאשר הוציאו את הצילומים ממצלמות העירייה בפתח של העירייה שלך, מדוע לא הגשתם תלונה למשטרה וניסיתם למצוא מי העביר את התמונות האלה לאיש שנמצא ממולך, שעושה בעירייה ככל העולה על רוחו? מדוע? עכשיו אתה עושה את התנועה שאתה לא יודע? הרי דיברנו על זה במועצה מספר פעמים. ולכן מבקר המדינה אומר שאתם עושים עוול לעובדת.

עו"ד גלעד שריר: אני, שמוליק, רק רוצה להמשיך את מה שהוא אומר,

מר שמואל לרמן: לא, קודם רועי, הוא ביקש לפניך.

עו"ד גלעד שריר: סליחה, אבל זו שאלה – יש בן אדם כבר בתפקיד? אני לא מבין.

מר ליעד אילני: מיקור חוץ. מיקור חוץ.

מר ירון יהב: גלעד, יש יועץ.

עו"ד גלעד שריר: והאם אותו יועץ שהוא מיקור חוץ, עכשיו אנחנו הולכים לקלוט אותו בעירייה?

מר ירון יהב: זה מכרז.

עו"ד גלעד שריר: אז אדם, יכול להיות שהבנו שמיקור חוץ לא עובד ולכן יוצא מכרז לשים מישהו in house.

מר ירון יהב: גלעד, זה יהיה יותר זול, גם ציינו את זה במסמך.

מר שמואל לרמן: ירון, מה שאתה אומר, זה לא נרשם בשום מקום.

מר עזרא נחום: יהיה חיסכון כספי בהעסקת עובד עירייה במקום מישהו חיצוני.

מר שמואל לרמן: ירון, שב עד סוף הדיון הזה ליד אדם.

מר ישראל זינגר: תגיד פעם נוספת מה שאמרת.

מר ליעד אילני: עזרא, זה גם יכול להיות עם דוברות העירייה. זה גם יהיה חיסכון.

מר ישראל זינגר: תחזור על מה שאמרת.

מר שמואל לרמן: עזרא עושה הכול.

מר ירון יהב: ייצא מכרז מסודר, שבמסגרתו ייבחר היועץ, כבר זה לא יהיה יועץ, זה עובד עירייה,

מר ישראל זינגר: או עובדת.

מר ירון יהב: או עובדת, נכון, סליחה, שימלא את התפקיד. נכון להיום,

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אתה אמרת שזה אותו יועץ ש –

מר ירון יהב: היום יש יועץ שנתיים, שעושה את התפקיד. גם בוועדת מכרזים, שגם את השתתפת וגם אתם אמרתם,

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אתה רוצה אותו להכניס.

מר ירון יהב: לא, אני לא רוצה אותו. אנחנו מבקשים להוציא מכרז מסודר, שיגשו אליו מועמדים ראויים לתפקיד.

מר שמואל לרמן: מי שרוצה – ייגש.

מר ירון יהב: מי שרוצה מוזמן להגיש.

מר אדם קניגסברגר: אבל אמרת קודם שיש כבר יועץ שרוצים,

מר ירון יהב: היום יש.

מר אדם קניגסברגר: אז אל תעשו את עצמכם.

מר שמואל לרמן: גלעד, אתה רצית משהו.

מר עזרא נחום: רועי רצה, רועי ברזילי.

מר אדם קניגסברגר: אני חושב שהמכרז, לפי דבריו כבר המכרז ידוע מראש.

מר ישראל זינגר: אל תאשים את צחי ואת שלום, הם במכרז.

מר שמואל לרמן: אנחנו יושבים שם, אדם, תאמין לי, אנחנו יושבים שם, שום דבר מראש לא עובר. אתה הרי יודע, לא שלום ולא אני, וגם בטוח לא צחי, נותן לזה לקרות.

מר אדם קניגסברגר: אמרו כבר שזה עובד.

מר שמואל לרמן: אדם, אדם,

מר אדם קניגסברגר: אבל הוא אמר שרוצים לתת לו את התפקיד.

מר שמואל לרמן: אדם, הוא לא אמר. תקשיב משהו, אתה קראת בטח פרוטוקול לא אחת ולא שתיים של ועדת מכרזים, נכון?

מר אדם קניגסברגר: נו? נכון.

מר שמואל לרמן: שלום יושב שם יחד איתי ועם צחי וגם שלומית. שום דבר מראש שם לא נקבע, אפילו לא האות הקטנה ביותר.

מר ליעד אילני: אם זה אדם ראוי וזה חיסכון כספי,

מר אדם קניגסברגר: תן לי להגיד משפט אחד. אני בטוח שהאנשים שיושבים בוועדת מכרזים, כולל אותך, כולל את שולמית, רוצים לעשות את עבודתם נקיה.

מר שמואל לרמן: בטוח.

מר אדם קניגסברגר: אבל הם לא אלה שמכינים את הרקע לקראת הישיבה.

מר שמואל לרמן: אבל אנחנו בסוף אלה שבוחרים מי יזכה. טוב, לא חשוב, יאללה. רועי, בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: בסרט 'שמיכה חשמלית ושמו משה' יש קטע שמשה שוכב על הגג של המכונית במזבלה, מסתכל לשמים,

מר משה רווח: נראה לי רק הוא רואה את הסרט הזה.

עו"ד רועי ברזילי: לא ראית את הסרט הזה? מסתכל לשמים, מצביע, אומר ככה – אין תוכנית. חיים. נקודה. אז אני חשבתי כשנכנסנו בתחילת הקדנציה, יש לנו תוכנית מהפכנית, יסודית, שאומרת לנו מה אנחנו הולכים לצפות, איך הולכת להתפתח העירייה, איפה אנחנו נצטרך כוח אדם, איפה אנחנו נצטרך יועצים.

מר אלי מוסרי: על איפה אתה מדבר? על איזו עיר?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אז הוא חיכה שנתיים ואז, הוציאו אותו מהאופוזיציה אז הוא נתקע.

מר משה רווח: תאמין לי, היום האופוזיציה זה תיאטרון.

עו"ד רועי ברזילי: כל כך אוהבים לדבר על איך הייתי בקואליציה, רק ששוכחים שכל הזמן,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: שמחים שיצאת.

עו"ד רועי ברזילי: אני שמח לא להיות שם. פחות סלמון בתוך זה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא כל כך שמחת. נורא היית עצוב.

עו"ד רועי ברזילי: אני ממש לא הייתי עצוב.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא כל כך רצית לצאת.

עו"ד רועי ברזילי: אני ממש לא הייתי עצוב. אל תדאגי, אני ממש לא הייתי עצוב. אני מאד נהנה. אני מאד נהנה בחיק האופוזיציה.

עו"ד גלעד שריר: אביבית, אני בעד שגם את תדברי, אגב.

מר אלי מוסרי: אנחנו מקבלים אותו באהבה גדולה וגם בחיבוק.

מר ישראל זינגר: חיבוק דב או חיבוק טוב?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא אוסיף.

עו"ד רועי ברזילי: אני מאד אוהב להיות שם. ואני חושב שגם שם, גם מול הסנדוויצ'ים של הסלמון וגם פה באופוזיציה שאנחנו בקושי שותים קפה, אני עשיתי את מה שהייתי צריך לעשות ומה שנכון לעשות, זה יותר חשוב. ולא פעם הייתי,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא לעשות כלום.

עו"ד רועי ברזילי: אביבית, ולא פעם בלמתי אותך מלעשות שטויות. שטויות שאת נוהגת לעשות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בינתיים הפסדת כל כך הרבה בבית משפט.

עו"ד רועי ברזילי: את אוהבת לעשות שטויות.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בוועדת ערר. ביאליק 64, כזאת תבוסה. כזאת תבוסה.

עו"ד רועי ברזילי: איזה תבוסה? על מה את מדברת?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תמשיך, תמשיך ללכת לוועדות ערר. האמת, אתה רק מוציא אותנו טוב.

עו"ד רועי ברזילי: תמשיכי לאשר למצלאווי, תמשיכי לאשר למצלאווי 2,000 מטר,

(ניתוק המיקרופונים)

מר שמואל לרמן: סגרתי, כי נמאס לי לשמוע. אני יכול לעשות הכול. אני יכול לעשות מה שאני רוצה כדי לגרום פה לאווירה יותר נורמאלית. אני כן יכול, כי אני לא נהנה. זה בדיוק ההבדל בין שנינו. די, אביבית, מספיק. רועי, אני קורא לך לסדר פעם ראשונה. די. אני הזזתי גם את ישראל מקום אחד, שירגיע אותה. אני הזזתי אותו שירגיע אותה. אין לי משהו יותר לעשות. די, אז עזוב, אבל אתה אל תיגרר. אל תיגרר. אז מה אתה עכשיו, רוצה לדבר על הסרט הזה?

מר משה רווח: הסרט, אני לא מכיר את הסרט, זה לא בסדר.

מר שמואל לרמן: די, מוישה, מספיק, נו, בחייך. יאללה, בבקשה, אני מחזיר לך את המיקרופון.

עו"ד רועי ברזילי: רווח, אני ממליץ לך לראות את הסרט הזה.

מר שמואל לרמן: רווח לא רוצה לראות.

עו"ד רועי ברזילי: הוא ייתן לך כמה תובנות. סרט מדהים של אסי דיין.

מר משה רווח: אני אראה. אחרי שדנו בסרטים, אפשר לחזור לדיון הולם את האנשים. קדימה. רועי, אתה רוצה לסיים? יאללה, קדימה, רועי.

מר שמואל לרמן: רועי, בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: בקיצור, מה שאני מנסה לומר, לפני שהפריעו לי, ואני מבין שאני היום הכותרת שמפריעים לה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, אל תחמיא לעצמך, אתה לא כותרת של כלום.

עו"ד רועי ברזילי: את כותרת של,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני גם לא כותרת, אבל אתה בטוח שלא כותרת.

מר ישראל זינגר: הוא כותר.

עו"ד רועי ברזילי: קבלנים, בואו בהמוניכם. קבלנים, בואו בהמוניכם.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: קבלנים, קחו את רועי, כי יהיה לכם דמי שתיקה. הוא לא נכנס לכם לדיון. הוא לא יושב שם. הוא מייצג אותם ואז הפרויקט שלכם עובר חלק, כי אין מתנגדים. אין מתנגדים. הכי מושחת שיש, סליחה.

עו"ד רועי ברזילי: הכי מושחת.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הכי מושחת. וזו דעתי האישית.

עו"ד רועי ברזילי: בסדר. בינתיים לא כתוב את זה עלי בעיתון, כתבו את זה עלייך כמה פעמים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כתבו גם עליך. שכחת את הכותרת שקיבלת.

עו"ד רועי ברזילי: כמה פעמים. כמה פעמים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כתבו עליך בגדול.

עו"ד רועי ברזילי: כמה פעמים. כמה פעמים.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בגדול. בגדול כתבו עליך.

עו"ד רועי ברזילי: כמה פעמים. את ומה שניסית לעשות לסיגל, מה שניסית לעשות לסיגל חורש, להתעלל בה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני לא התעללתי באף אחד.

עו"ד רועי ברזילי: התעללת בה. התעללת בה. התעללת בה וקיבלת ממבקר המדינה בעיטה כמו שזינגר קיבל.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא קיבלתי שום דבר. אני לא פניתי למבקר המדינה.

עו"ד רועי ברזילי: בעיטה. את קיבלת בעיטה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתה קיבלת בעיטה.

עו"ד רועי ברזילי: מוועדת ערר, ממבקר המדינה ומבית משפט.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתה קיבלת בעיטה חזקה מאיתנו.

עו"ד רועי ברזילי: בעיטה בלי הפסקה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ולא רוצים אותך איתנו. לא רוצים. יושב שנתיים ולא עושה כלום.

עו"ד רועי ברזילי: עושה יותר ממך. הרבה יותר ממך.

מר ישראל זינגר: אביבית, את מעליבה את,

עו"ד רועי ברזילי: רגע, זינגר רוצה להגיד משהו חשוב. זינגר רוצה להגיד משהו חשוב.

מר ישראל זינגר: את מעליבה את הזמר אריק אינשטיין על השיר שלו 'רגל פה רגל שם'.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ממש 'רגל פה רגל שם'.

עו"ד רועי ברזילי: מה אתה אומר? 'רגל פה רגל שם'.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ממש.

עו"ד רועי ברזילי: טוב.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מחזיק תיק התשתיות – לא עשה כלום. לא ראיתי כזה דבר.

מר ישראל זינגר: הוא עשה. הוא עשה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: עזרא, הוא פעם בא אליך? ישב איתך על משהו?

מר ישראל זינגר: ישב.

מר עזרא נחום: ...

מר ליעד אילני: עזרא, לפי פקודת העיריות, עובד עירייה ישיב,

(מדברים ביחד)

מר אדם קניגסברגר: אביבית וראש העיר, אם הוא לא עשה כלום – זה בושה לשניכם.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, הוא לא עשה כלום.

מר ישראל זינגר: לא הצלחתי לחנך אותו, אתה צודק. אתה צודק, לא הצלחתי לחנך אותו.

מר ליעד אילני: זה הבעיה שלך, שאתה חושב שאתה מחנך, זו הבעיה.

עו"ד רועי ברזילי: אדם, אני לא צריך עזרה. אדם, אני לא צריך עזרה. אני חושב שבמובן מסוים הצלתי את זאת שיצאה החוצה מהאפשרות להיכנס לכלא. ואותך, שרצית לאשר 600,000 שקל לחוות הצופים בצפון,

שלא קשורה לרמת גן, שעל זה צבי בר שילם כשהוא רצה לתת למוזיאון בתל עדשים. אתה רצית לתת לצופים והיא היתה מוכנה לתמוך בך ואתה יכולת להיכנס על זה לכלא, או להתווסף לכתב האישום שלך. אבל אני הצלתי אותך מהשטות הזאת. עכשיו תקשיב,

מר אדם קניגסברגר: הצלת אותו הרבה פעמים. אני קורא את הפרוטוקולים.

עו"ד רועי ברזילי: ותקשיב טוב, הצלתי אותך הרבה פעמים, ואני חושב שיש דברים שאני עוד יכול להציל אותך, אז כדאי לך להמשיך ולשמור על קור רוח בהתייחסות שלך אלי. קור רוח.

מר ישראל זינגר: רגע, אתה מאיים?

עו"ד רועי ברזילי: אני לא מאיים. אבל רק קצה קצהו, אולי רק המסגרת של התמונה אנחנו רואים אותה היום. את התמונה המלאה,

מר ישראל זינגר: על מה אתה מדבר, על מוזיאון האדם והחי? על מה אתה מדבר? על הספארי?

מר ליעד אילני: רועי, על צייטלין.

עו"ד רועי ברזילי: אני עומד על המוזיאון שהולך להנציח אותך פעם אחרונה בתמונה אצל ראש העיר, ראש העיר האחרון שכיהן כאן, קדנציה שתהיה יותר מבזה מהקדנציה של אורי עמית. אז אני מציע לך, אני מציע לך,

מר משה רווח: רועי, די, רועי.

עו"ד רועי ברזילי: להימנע. כי אני לא תקפתי אותך על הרקע האישי ואני לא השמצתי אותך ברקע האישי.

מר ישראל זינגר: אהה, לא על רקע אישי?

עו"ד רועי ברזילי: אני מעלה פה ביקורת ענייינית.

מר משה רווח: רועי, ביקורת זה לא ... גם בשביל העובדים וגם,

(מדברים ביחד)

עו"ד רועי ברזילי: תתחקה אחרי הדברים שאני אמרתי בתחילת הנושא הזה.

מר משה רווח: לא, אתה תוקף באופן אישי.

עו"ד רועי ברזילי: אני לא אמרתי, אני לא אמרתי דבר אישי.

מר ליעד אילני: תגיד לי, אתה שומע מה הוא אומר?

עו"ד רועי ברזילי: אני לא אמרתי דבר אישי.

מר ליעד אילני: אתה שומע מה הוא אומר? הוא אומר לו ... מנהל בית ספר, מה הוא אומר לו, כיתה טיפולית?

מר שמואל לרמן: יש הפסקה כרגע 3 דקות.

(ניתוק המיקרופונים)

מר שמואל לרמן: ... בחוץ איך אתם מתנהגים. חרפה. פשוט חרפה. כולם. כולם. כולם. אין ישיבה. אני מציע לכולם ללכת לשתות מים, לשטוף מים. אי אפשר ככה לעבוד. זה פשוט מביש. בושה וחרפה איך שזה מתנהל.

מר ישראל זינגר: תמשיך. עדיין היינו בנושא של שו"ב, בבקשה.

מר ליעד אילני: ניגשים להצבעה.

מר ישראל זינגר: רועי מדבר.

מר שמואל לרמן: ראש העיר מחליף אותי לכמה דקות. בינתיים יש דיון.

מר ישראל זינגר: הוא צריך להתפנות.

מר ליעד אילני: אז מה עשית כל ההפסקה שהיתה? בשביל מה היתה הפסקה?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הוא אכל. אכל ושתה.

מר אדם קניגסברגר: בהפסקה השירותים לא היו פנויים.

מר עזרא נחום: חברים, אנחנו לא מקבלים שעות נוספות.

מר ישראל זינגר: טוב, בבקשה. רועי, יש לך דקה וחצי.

עו"ד רועי ברזילי: באמת?

מר ישראל זינגר: כי אני החלטתי. תמשיך. אני סופר.

עו"ד רועי ברזילי: טוב, אז זוכרים את זה שאין תוכנית? חיים. נקודה. אז זה בדיוק העניין. כל פעם אנחנו מקבלים איזה תיקון ארגוני לוועד עובדים, אחרי זה נמנה את ההוא לממלא מקום מנהל אגף ואת היועץ הזה נהפוך עכשיו לעובד עירייה, ונמנה עוד עובדי עירייה. אבל אין שום תוכנית שאומרת לנו מה הולך להיות. שום דבר. אנחנו לא יודעים מה הולך להיות, לא יודעים איפה הולכים למנות. זה קורה לנו מישיבה לישיבה שאנחנו ממנים. אין תוכנית מסודרת. לא ברור לנו מה הולך, מה וכמה ולאן זה הולך. יכול להיות שהתוכנית היא תוכנית חלופית שנמצאת ליד התוכנית העיקרית שעדיין לא קיימת, שכל מטרתה זה לסדר עובדים ותפקידים.

מר ליעד אילני: בדיוק. אז יש תוכנית, למה אתה אומר שאין?

עו"ד רועי ברזילי: יש תוכנית, אבל היא סמויה מן העין, כמו הערים הסמויות מן העין.

מר דני גולדשטיין: תוכנית סדורה.

עו"ד רועי ברזילי: זה הסיפור. ואני לא מצליח לקבל. אני חושב שמההצעה הבאה למנות או להחליף או לשנות, אנחנו צריכים לראות תוכנית ארגונית. שילמנו על זה לא מעט כספים, נראה לי 2-3 מיליון שקל בשביל התוכנית האסטרטגית של העירייה, גרשון, כמה שילמנו על התוכנית האסטרטגית עם המצגות היפות?

מר ישראל זינגר: אל תענה. תמשיך.

עו"ד רועי ברזילי: שילמנו כל כך הרבה כסף כדי שנצפה את ההתנהלות של העירייה, נצפה את ההוצאה הציבורית על תפקידים ויועצים. למה אנחנו צריכים להיות מופתעים כל פעם מחדש כשאנחנו באים לאשר? כאן אנחנו אמורים לאשר משהו שהוא על בסיס התוכנית הארגונית. אבל אין. אנחנו מאשרים מדבר לדבר. ואני חושב שאנחנו לא

יכולים להמשיך עם הדבר הזה, גם חברי אופוזיציה וגם חברי קואליציה. אי אפשר לעבוד ללא תוכנית. אנחנו מדברים פה גם ככה על הוצאה ציבורית שגדלה ב-8% ב-4 השנים האחרונות, 2% לשנה ביחס מול פעולות. אנחנו עברנו כבר את ה-50% בין פעולות לבין כוח אדם, ב-4 שנים.

<u>מר ישראל זינגר:</u> תודה רבה. מי עוד רוצה לדבר?

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> והגיע הזמן שיהיה סדר בדברים.

<u>מר ישראל זינגר:</u> תודה רבה. טוב, הצבעה בבקשה.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> אני רוצה לדבר, סליחה.

<u>מר ישראל זינגר:</u> בבקשה.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> אני דווקא פונה ליועץ המשפטי. אני חושב שעצם הדיון עליו להיפסל. ואני חושב שאני אקריא הן את פקודת העיריות והן את הפרשנות של היועץ המשפטי לעיריית רמת גן מלפני 3 ימים, 4 ימים, שדאג לכתוב לי, אז תנו לי שניה, אני אקריא לכם את הסעיף. איזה סעיף זה, כבוד היועץ המשפטי? סעיף 14.

<u>מר ישראל זינגר:</u> אתה מדבר על מה שעכשיו על סדר היום או מה?

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> כן. תקציב עיריית רמת גן.

<u>מר ישראל זינגר:</u> עוד לא. רגע. רגע.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> ב-שו"ב אז גם ביקשתי לדבר, בטח.

מר ישראל זינגר: דבר על שו"ב.

עו"ד גלעד שריר: לא, ראיתי פשוט מאזן פה.

מר ליעד אילני: יש לך גם על ה-שו"ב?

עו"ד גלעד שריר: כן, יש לי על ה-שו"ב וחשבתי שרצתם מהר, לפני שהגעתי.

עו"ד דוד מנחם: זה עדיין שו"ב? אני יוצא ... אני יוצא.

עו"ד גלעד שריר: על השו"ב יש לי שאלה.

עו"ד דוד מנחם: ... בעיות.

עו"ד גלעד שריר: נו, דוד.

מר ישראל זינגר: רגע, לא להפריע, אחרת אני לא אתן ונעבור להצבעה.

עו"ד גלעד שריר: על השו"ב יש לי שאלה מאד, גם זה יש לי שאלה וגם עם אקסלים, מאד פשוטה. לפי הנייר שמנהל אגף מערכות מידע הציג לנו בנושא של השו"ב, דיבר על העלות של שעות ייעוץ מחברה פרטית של 367,000 שקל כולל מע"מ לשנה וחיסכון גדול, כ-130,000 שקל בשנה, להעסיק עובד עירוני כמנהל מחלקה. קרי, 60% עלות. קרי, 37% חיסכון כשאני עובר משימוש ביועץ חיצוני, 'פרי-לנסר', חברה, אני לא יודע את מי אנחנו מעסיקים היום ביועץ, אדם פרטי?

מר ישראל זינגר: רגע, רגע, ירון,

עו"ד גלעד שריר: אני שואל את מי אני מעסיק היום.

מר ישראל זינגר: תמשיך.

עו"ד גלעד שריר: אני שואל את מי אני מעסיק היום. מה זה תמשיך? יש דיון. יועץ? אדם פרטי?

???: ...

עו"ד גלעד שריר: מעולה. אז השאלה שלי היא כדלקמן, הוא הבקשה לכבוד המנכ"ל שמנהל את העיר, אולי גם לראש העיר אם יואיל בטובו. אם בהוצאה כזאת, יחסית קטנה, של 367,000 שקל בשנה, מגיעים ל-37% חיסכון, האם ניתן להציג למועצת העיר ולבחון החלפת עוד יועצים חיצוניים, אם העסקתם לאורך זמן עשויה לחסוך לנו, ולפי הדיון קודם עם ירון, לאורך זמן עוד עשויה לחסוך עוד אפילו עלויות רבות נוספות. והזכיר זאת קודם ליעד על חלק מהיועצים, אני מציע לקחת רוחבית, בטח יועצים שמועסקים פה ב'ריטיינר' לאורך זמן, לאורך שנים רבות. יש פה דוגמא – 37% חיסכון על מספר קטן, 100,000 שקל בשנה, בוא נדבר על המספרים הגדולים, של חצי מיליון, של מיליון, של 2 מיליון, של 4 מיליון, על אורך של 5 שנים של קדנציה. אנחנו מדברים על מספרים שיכולים,

מר דני גולדשטיין: אתה באמת שואל את זה?

עו"ד גלעד שריר: אני באמת שואל את זה. אני אשמח אם נקבל תשובה.

מר דני גולדשטיין: אתה לא הבנת שליועצים יכולים לתת עשרות אלפי שקלים, שלעובדים לא יכולים לתת סכומים כאלה?

מר ישראל זינגר: דני, דני, דני,

<u>מר דני גולדשטיין:</u> אני שומע אותך.

<u>מר ישראל זינגר:</u> לא, אבל אני אפסיק את הדיון ונעבור להצבעה. אין בעיה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> מה פתאום?

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> לו יש גם 5 דקות, מותר לו.

<u>מר ישראל זינגר:</u> אם אני אחליט שכן.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> לא, אני לא חושב שיש לך, אני לא חושב שיש לך מנדט, אבל ...

<u>מר ישראל זינגר:</u> זה לא משנה. אני ...

(מדברים ביחד)

<u>מר ישראל זינגר:</u> תמשיך.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> אני לא חושב שההערה שלי על הדבר הזה היא קנטרנית. אגב, אני מאד בעד תוספת התקן, כי אני מקבל את החשיבה של מנהל האגף. אני רק חושב שאם בתפקיד של מנהל מחלקה אני יודע לחסוך 37%, משמע 100 ומשהו, 130,000 שקלים, ובתפקידים מקבילים למנהלי אגפים וכיוצא בזה, אני יודע לחסוך מספרים הרבה יותר גדולים בצורה רוחבית ועל אלה שמועסקים באופן קבוע.

<u>מר ישראל זינגר:</u> מובן. תודה.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> חסר לנו תקנים.

מר ישראל זינגר: אדם וזהו.

מר דני גולדשטיין: למה זהו? כל אחד יש לו זכות. אם אני רוצה 5 דקות, הוא רוצה 5 דקות.

מר ישראל זינגר: יפה. אתה יכול לדבר, אבל אני,

מר דני גולדשטיין: כל אחד יכול. ישראל, כל אחד יכול. כל אחד יכול.

מר ישראל זינגר: דני, תגיש עתירה אם אתה רוצה.

מר דני גולדשטיין: כל אחד יכול.

מר אדם קניגסברגר: כבוד ראש העיר, היות שאני כבר דיברתי בנושא, אני מבקש לתת לדני את הזמן, 5 דקות.

מר דני גולדשטיין: אני רוצה רק לענות לגלעד. גלעד, מהסיבה הפשוטה לא מעבירים את היועצים. קודם כל, השכר שנותנים להם, תבדוק, אנחנו לא יכולים לתת את זה בתור עובדי עירייה. דבר ראשון. דבר שני – תקנים. אין מספיק תקנים. הכניסו כבר מעל 10% כוח אדם בשנתיים ומשהו שראש העיר הזה מכהן, אין לו יכולת יותר. בגלל זה הם לא רוצים גם להציג בפנינו את היועצים. פעם הציגו בפניך את כל היועצים?

עו"ד גלעד שריר: לא ראיתי.

מר דני גולדשטיין: מישהו ראה פה את כל היועצים שיש? את שכרם?

עו"ד גלעד שריר: כן. כן.

מר דני גולדשטיין: מי ראה?

עו"ד גלעד שריר: ועדה.

עו"ד רועי ברזילי: לא ראינו.

מר דני גולדשטיין: אני חושב שגם עליך עבדו בזה, אתה יודע מה?

מר ישראל זינגר: דני, דני, תודה.

מר דני גולדשטיין: מה? אני מדבר. יש לי זכות דיבור.

מר ישראל זינגר: אז אין ויכוח. עד שאני אגיד לך.

מר דני גולדשטיין: יש לי 5 דקות.

מר ישראל זינגר: עד שאני אגיד לך. לא לנהל ויכוח.

מר דני גולדשטיין: מה פתאום? יש לי 5 דקות.

עו"ד גלעד שריר: היו"ר חזר.

מר ישראל זינגר: רגע, הוא עוד לא ביקש בחזרה את זה.

מר דני גולדשטיין: 5 דקות יש לי.

מר ישראל זינגר: דני, אם תנהל ויכוח – אני אפסיק.

מר דני גולדשטיין: מה ויכוח? אני מעלה את הטענות שלי.

מר ישראל זינגר: עזרא,

מר דני גולדשטיין: מה עזרא?

מר אדם קניגסברגר: רגע, סליחה,

מר דני גולדשטיין: יש לי 5 דקות. כמה זמן עבר? ליעד, כמה זמן עבר? תסתכל בזה, כמה?

מר ליעד אילני: דקה וחצי.

מר דני גולדשטיין: נו, אז יש עוד 3.5. מה, אני יכול לדבר כמה שאני רוצה.

עו"ד גלעד שריר: אני גם לא ניצלתי את כל ה-5 דקות שלי.

מר דני גולדשטיין: נכון. אתה רוצה לסיים אותם? בוא, בוא, תסיים.

עו"ד גלעד שריר: שמוליק, ב-5 דקות שלי דיברתי 2.5 דקות על החיסכון הכלכלי שיש ב-

מר ישראל זינגר: רגע, גלעד,

עו"ד גלעד שריר: לא סיימתי את ה-5 דקות, ויש יו"ר,

מר דני גולדשטיין: רגע, הוא לא סיים אבל, היה לו 5 דקות. חתכת אותו באמצע.

מר ישראל זינגר: אני כאן כיו"ר. אני לא נותן לך להמשיך.

מר דני גולדשטיין: אני עוד 3.5. הוא עוד,

מר ישראל זינגר: דני, אל תגיד לי איך.

מר דני גולדשטיין: אני בודק שעון.

מר ישראל זינגר: עזרא, עזרא, תתלוננו, סליחה, אלי מוסרי,

(מדברים/צועקים ביחד)

עו"ד גלעד שריר: כבוד היו"ר, אתה מוכן לקחת את ה ... כיו"ר?

מר דני גולדשטיין: עזרא, כמה זמן עוד יש לי? עזרא הפך להיות השעון.

מר ישראל זינגר: אלי, אתה רוצה להגיד? בבקשה.

מר אלי מוסרי: אני מבקש להתייחס לנושא על סדר היום.

מר אדם קניגסברגר: רגע, רגע, אבל דני,

מר ישראל זינגר: רגע, אם אתם מפריעים לו,

מר דני גולדשטיין: אבל אני לא סיימתי.

מר ישראל זינגר: רגע,

מר דני גולדשטיין: אבל לא סיימתי. יש לי עוד 3.5 דקות.

מר ישראל זינגר: עזרא, הצבעה.

עו"ד גלעד שריר: גם אני לא סיימתי, רציתי לשמוע את ...

מר ישראל זינגר: הצבעה.

(מדברים/צועקים ביחד)

מר דני גולדשטיין: על מה מצביעים אם לא סיימנו לדבר?

מר ישראל זינגר: הצבעה. תגיד על מה ההצבעה. זה הכול.

עו"ד גלעד שריר: בנוהל הרגיל.

מר ישראל זינגר: תתחיל להתווכח. הצבעה.

עו"ד גלעד שריר: בנוהל הרגיל.

מר עזרא נחום: אנחנו מצביעים על סעיף ד' – אישור תפקיד חדש במערכות מידע "מנהל/ת מח' שו"ב עירוני".

עו"ד גלעד שריר: בנוהל הרגיל. למה שיתנהל דיון במועצת העיר רמת-גן?

מר עזרא נחום: מי בעד?

עו"ד גלעד שריר: דיון על 367,

מר עזרא נחום: סליחה, לא להפריע.

עו"ד גלעד שריר: אני אפריע.

מר ישראל זינגר: הוא יכול להפריע. תמשיך להצביע.

עו"ד גלעד שריר: ... ולא התנהל דיון. לא התנהל דיון אמיתי,

מר דני גולדשטיין: לא סיימנו לדבר.

מר עזרא נחום: מי בעד? ירים את ידו.

מר דני גולדשטיין: אבל עוד לא סיימנו.

עו"ד גלעד שריר: במקום שתהיה הצבעה פה אחד, ראש העיר לא יאפשר לקיים דיון במועצת העיר רמת-גן. כלל חברי מועצת העיר בעד, אבל לא תהיה הצבעה של כולם בעד, מכיוון שראש העיר לא אפשר לקיים דיון. אין דיון ראוי בעיר רמת גן.

מר עזרא נחום: 2 נגד. מי נמנע?

עו"ד גלעד שריר: פשוט מאד, לא יתכן שיתקיים דיון במועצת העיר.

מר עזרא נחום: 2 נמנעים. הנושא אושר.

החלטה:

הוחלט ברוב קולות 11 – בעד, 2 – נגד, 2 – נמנעים, לאשר תפקיד חדש במערכות מידע "מנהל/ת מח' שו"ב עירוני".

מר אדם קניגסברגר: תעשו מכרז, מה אתם רוצים?

עו"ד גלעד שריר: נכחו בחדר 22 חברי מועצה, אבל רק 10 הצביעו. מה זה אומר על ראש העיר שמנהל את הישיבה הזאת?

ה. ועדות חובה:

1) ועדת תנועה וחניה:

א. מינוי מר אייל שרון במקום מר יעקב בבילה כנציג חברת "דן"

מר שמואל לרמן: הלאה. ועדות חובה.

מר אלי מוסרי: אני מבקש להתייחס.

עו"ד גלעד שריר: אני גם מבקש להתייחס.

מר שמואל לרמן: לוועדות חובה?

עו"ד גלעד שריר: לכל סעיף.

מר אלי מוסרי: כן, הראשון – מינוי מר אייל שרון.

מר שמואל לרמן: בבקשה, רק שניה. בסדר גמור.

עו"ד גלעד שריר: אני עוד יכול לגמור, להיות ראשון, רק את הקודם?

מר אלי מוסרי: לא, תן לי, אני,

עו"ד גלעד שריר: אני אתן לך, רק תן, כי זה קשור לנושא הקודם, שאושר כבר. אם לא אכפת לך, אני דקה בדיוק. תאמין לי, דקה בדיוק על הנושא הקודם שהפסיקו את שנינו.

מר שמואל לרמן: רבותי, רק שניה, אנחנו מעלים את הנושא הזה שנקרא ועדות חובה – ועדת תנועה וחניה. אני אקריא מינוי מינוי. כל אחד שירצה לדבר לכל מינוי, יגיד לי, אני רושם אותו – וידבר. בסדר? ועדת תנועה וחניה, סעיף 1/א – מינוי מר אייל שרון במקום מר יעקב בבילה כנציג חברת "דן". בבקשה, מי רוצה לדבר?

מר אלי מוסרי: גלעד ראשון, אני שני.

מר שמואל לרמן: בבקשה. עוד מישהו? תודה. גלעד, דבר.

עו"ד גלעד שריר: לאור העובדה שיש לי 5 דקות ולאור העובדה שלא נתנו לי לסיים אותם קודם, אני אסיים אותם בנושא הקודם. על הנושא הזה אני אדבר בסעיף ב', ג' ו-ד'.

מר שמואל לרמן: אתה לא יכול לפי החוק.

עו"ד גלעד שריר: אני יכול להגיד אבל מה שאני רוצה. אתה תחליט אם זה קשור או לא.

מר שמואל לרמן: לא, לא, על סדר היום,

עו"ד גלעד שריר: זה על סדר היום. אתה לא יכול להחליט על תוכן הדברים שלי. אתה לא אחראי. אני יכול לדבר עכשיו ולהקריא לך את החטא ועונשו אם אני רוצה.

מר דני גולדשטיין: הוא יכול לדבר על הפלפלים גם.

???: הוא יכול לדבר על מה שהוא רוצה.

עו"ד גלעד שריר: ברור. זכותי. אני מחליט אם זה קשור או לא. אני רק רוצה לומר, בעניין השו"ב, מעבר לעובדה שאנחנו, המלצה או בקשה, מעבר לעובדה שאנחנו חוסכים 37% מההוצאה על הדבר הזה, אני אומר עוד דבר, רגע, רועי, בבקשה, אני אומר עוד דבר על העניין הזה. אם כבר הצגת לנו, מנהל האגף, את הצורך בשו"ב ובניהול של השו"ב והמצלמות העירוניות, אני חושב שמן הראוי שמועצת העיר רמת גן תפסיק לצלם את ישיבות מועצת העיר באמצעות לפ-טופ של אחד מחברי המועצה. תתכבד ותגיד למאה ה-21. כלל ישיבות המועצה האלה משודרות אחרי השו"ב, מנהל האגף, מנהל המחלקה, משודרות גם ככה לכלל הציבור ומצולמות גם ככה לכלל הציבור. יפה שעה אחת קודם, במקום להתעסק בכאילו ואולי ולמה לא, אני חושב שאם כבר דנים בשו"ב ומנהל מחלקה של שו"ב, זה הזמן.

מר דני גולדשטיין: שקיפות. שקיפות. שקיפות.

מר אלי מוסרי: אני מבקש להתייחס, קודם כל, אדוני יו"ר המועצה, שתדע שלפי הפקודה, לכל חבר מועצה יש זכות לדון בכל נושא 5 דקות וגם לקרוא פרקי תהילים.

מר שמואל לרמן: אלי, אני חייב להעיר לך משהו, החלק הראשון של המשפט שלך אני מסכים לחלוטין. החלק השני – התגובה צריכה להיות לנושא שעל סדר היום.

מר אלי מוסרי: נכון. נכון. ובתנאי,

מר שמואל לרמן: הוא לא יוכל לקרוא פרק תהילים.

מר אלי מוסרי: ובתנאי שיש לה קשר עם הנושא. אז הפרק תהילים רלוונטי.

עו"ד גלעד שריר: יכול להיות שיש פרק תהילים קשור.

מר ליעד אילני: הכול בכתובים.

מר אלי מוסרי: אז אני רק רוצה להתייחס לגבי סעיף מספר א'. אני לא מכיר את מר אייל שרון, אני גם לא מכיר את מר יעקב בבילה. אני חושב ששני האנשים האלה הם שני אנשים טובים, וזה שמחליפים אותם בינם לבין עצמם זה גם בסדר.

מר עזרא נחום: הם נציגי חברת דן.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: תודיע את זה כבר, ישראל.

מר אלי מוסרי: לא, לא, אני כבר אומר את זה, כדי שתדע את ההקדמה לקראת ההמשך.

עו"ד גלעד שריר: יש חובה שיהיו נציגי חברת דן?

מר עזרא נחום: כן. זה על פי החוק.

מר אלי מוסרי: שמוליק, מפריעים לי.

מר שמואל לרמן: סליחה, אתה צודק.

מר אלי מוסרי: אבל, מה שקורה פה בדיון לגבי כל מיני נושאים, זה חצי קרקס, הייתי אומר קרקס שלם, קרקס מידראנו. ואני זוכר את התחלת הישיבה שדיבר איתי אדם על הצוות שרצו להקים כדי שיחילו פה איזה שהן נורמות דיון קצת שונות.

מר ישראל זינגר: והסכמת. רק חבל שלא הלך.

מר אלי מוסרי: שניה. שניה. לא. לא. עכשיו אני מנסה לדמיין בעיני רוחי, אדוני ראש העיר, אם היה יושב אדם עם רמי, שעה, שעתיים, שלוש, עשר, והיו מגיעים למסקנות ומביאים את זה לפה, ובדיון אחד הכול היה מתפוצץ. אז על זה נאמר – מה הועילו חכמים בתקנתם. עכשיו לעצם העניין. אין כבוד במועצה הזו,

מר שמואל לרמן: ממש.

מר אלי מוסרי: אין כבוד הדדי במועצה הזאת. אני רוצה להזכיר לכולם שבעוד שנתיים פחות 3 חודשים יש גם בחירות. זו תהיה לנו תקופה מאד סוערת. אף אחד לא יודע מה יהיה בעוד חודש או חודשיים ואיזה שינויים יהיו פה, אם יהיו שינויים. אבל שיהיה ברור, רגע אחד פה לא יהיה משעמם. ולך אני אומר, שמוליק, שאתה יודע שאני מאד מכבד אותך ומאד מעריך אותך, צפויה לך תקופה מאד לא פשוטה.

מר שמואל לרמן: נכון.

מר אלי מוסרי: ואני אומר, אין לך מה להתרגז. האשמה היא לא רק בשורה השלישית אלא גם בשורה השניה וגם בשורה הראשונה. ואני אגיד מעבר לזה, זה מתחיל מראש העיר, רוח המפקד. אם רוח המפקד מפריעה לאנשים, מתערבת בדברי אנשים, מעירה לאנשים, אנשים, איך אומרים, ממשיכים הלאה. עשה את זה קודמו בתפקיד, צבי בר, עושה את זה גם היום ישראל זינגר. שיהיה ברור. ואני אומר את זה בתור אחד הוותיקים פה (איצ'ה פה איתי אז זה בסדר), בתור אחד הוותיקים פה, אני אומר שאנחנו, אם אנחנו נמשיך בדרך הזאת, לא יהיו פה דיונים ענייניים.

אנחנו נתחיל פה את הערב ב-6 ונגמור את זה אחרי חצות, ואנחנו כאופוזיציה נדאג שכל חודש תהיה גם ישיבת מועצה שלא מן המניין, ויהיה מעניין, מאד יהיה מעניין. אבל, צריך גם לנהל את העיר הזו. אנחנו כאופוזיציה, אנחנו אופוזיציה אחראית, ואני מאד שמח שבראש האופוזיציה עומד אדם, שהוא אדם מאד אחראי, למרות שיש הערות כלפיו, הערות ציניות, ואני מתפלא עליכם, חלק תלמידים שלו, שלא בולמים את ההערות הציניות האלה כלפיו. זו בושה לכם שאתם לא מעירים את זה. ההערות הציניות האלה לא מוסיפות כבוד לכם, בטח גם לא לנו. אז קחו את זה בחשבון. ואני חושב שגם לנו כחברי מועצה מהאופוזיציה, גם לנו יש חלק באחריות. נכון, גם לנו. המשפט הבא – גם לנו יש אחריות וגם אנחנו צריכים לייתר חלק מהאמירות כלפי ראש העיר והסגנים, ובכלל, כלפי חברי מועצה. אבל זה מתחיל מאיזו שהיא נקודה. ואתה כיו"ר המועצה של כולנו, גם של הקואליציה וגם של האופוזיציה, של כל המועצה, אתה צריך בנקודה שמתחיל הדבר הזה, לדעת באמת איפה לגעת. כיוון שמה שקורה הוא, שיש פה איבוד שליטה. ההפסקות האלה זה קרקס. יוצאים החוצה וחוזרים בחזרה, ובמקום לקיים דיונים ענייניים אנחנו מתעסקים בחילופי האשמות אישיים, שאני אגיד משהו שאולי חברי לא יאהבו את זה, מזל שאין מצלמות. מזל. אז מה שעושה פה,

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> יש. יש.

<u>מר אלי מוסרי:</u> מזל שאין מצלמות, כיוון שאם המצלמות היו רואות את מה שנעשה פה, אז היו מתביישים כל מי שרואים, אותם 40 כמו שפעם גלעד אמר, 42 שרואים, אז הם מתביישים.

<u>מר שמואל לרמן:</u> אלי, תן לי רק לומר לך מילה, ברשותך, אני אתן לך את שארית הזמן. אני מסכים לכל מילה שאתה אומר. כל מילה שאתה אומר אני מסכים. אני מתבייש לפעמים כמוך. לצערי, אין ליו"ר מועצה, בניגוד ליו"ר כנסת, להבדיל, שום כלים, שום כלים, פרט לרצון טוב שלכם איתי, להיות בשקט. אני לא יכול להוציא אף אחד. מה שאני יכול זה לבקש בגלל יחסים אישיים טובים, כדי שהדיון פה יתנהל נעים. הרי אתה לא יכול להגיד לאף אחד לצאת, אין לך כלים. אתה יכול לקרוא לסדר, זה שווה רק בשביל הפרוטוקול, לא בשביל מעבר לזה. אתה בטח יודע את זה כמוני. לצערי, זה המצב.

<u>מר אלי מוסרי:</u> שמוליק, תסכים איתי, רגע, אני מבקש, רועי, אל תפריע לי. שמוליק, תסכים איתי, ואני חושב שאני פה, אין בינינו חילוקי דעות, שכמעט כל חברי המועצה מכבדים ומעריכים אותך. אני אומר את זה באחריות.

<u>מר ישראל זינגר:</u> כולם.

<u>מר אלי מוסרי:</u> כמעט כולם. אני נזהר, אז אני אומר. או קיי, כולם, אני אלך על מה שראש העיר אומר, אני אלך איתו – כולם מכבדים ומעריכים אותך. אתה חייב ב-day one, זאת אומרת, ברגע שאתה רואה שזה יוצא מסדרי דיון תקינים, יש פה סדרי דיון תקינים. עזוב אותי מהזמן, 5 דקות, 6 דקות, זה פחות חשוב. העניין הוא ההפרעות. העניין הוא ההפרעות. אין לי בעיה עם רועי, שאם אני הייתי יו"ר מועצה, ואני לא, היה מדבר רבע שעה – לא אכפת לי. אבל ברגע שמפריעים לו וקוטעים את הדברים ואז מתחילים להיות חילופי דברים אישיים בינו לבין מאן דהוא, אז אין טעם לדיון, ולא משנה מה שהוא יגיד. הרבע שעה, עשר דקות, זה פחות חשוב. הדיון הוא חשוב. ואז, מה קורה? רואים אחר כך את הספר שנקרא פרוטוקול הישיבה, ולפעמים מי שיש לו זמן ומסתכל, לי אין הרבה זמן אבל אני לפעמים מסתכל, תשמע, נאמרים שם דברים שהנושא הראשון שצריך להיות בכל ישיבת מועצה, אדוני המנכ"ל, החדשה, איזה סעיפים למחוק מהישיבה הקודמת. זו תהיה שאילתא שלי, אדוני ראש העיר, אני אפנה אליו בשאילתא, שתגיד איזה סעיפים למחוק מהפרוטוקול של הישיבה הקודמת. כיוון שמי שקורא את הפרוטוקול, זה משאיר לדורות הבאים, אם הם רואים את זה, זו בושה. זו בושה לכולנו. אתה, אדוני ראש העיר, אני אומר את זה במלוא הכבוד, אתה איש חינוך. יו"ר האופוזיציה – איש חינוך. שניכם מנהלי בתי ספר הכי בכירים שיש ברמת גן. מנכ"ל העירייה איש חינוך. אז מה אנחנו עושים? שלושתכם, המנכ"ל פה נשים אותו בצד, שניכם, במקום להיות הדוגמא והמופת של כולנו, אתם לא הדוגמא וגם לא המופת. וזה בושה לכולנו. ואין לי יותר מה להגיד. תודה רבה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> מצטרף לדבריך, לצערי. יאללה, ממשיכים הלאה, רבותי,

<u>מר עזרא נחום:</u> אפשר להצביע על סעיף 1 – א', ב', ג' ו-ד'?

עו"ד גלעד שריר: לא, מה פתאום? אני רוצה על ב' לדבר.

מר שמואל לרמן: אתה רוצה על ב' לדבר, רק שניה, בסדר? בואו נגמור עם א'. א' אפשר פה אחד, רבותי? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר אייל שרון במקום מר יעקב בבילה כנציג חברת "דן".

ה. ועדות חובה:

1) ועדת תנועה וחניה:

ב. מינוי מר רן שוחמי במקום מר גיל ויטמן כנציג חברת "דן"

מר שמואל לרמן: אני עובר ל-ב' – ועדת תנועה וחניה – מינוי מר רן שוחמי (אני מקווה שאני מקריא את שמו נכון) במקום מר גיל ויטמן כנציג חברת "דן". מישהו רוצה לדבר בעניין הזה?

עו"ד גלעד שריר: כן, ביקשתי.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

???: מה, הוא עושה בכוונה?

עו"ד גלעד שריר: לא, לא עושה בכוונה בכלל. יש לי 5 דקות. ב-5 הדקות האלה,

מר ישראל זינגר: מותר לו, נו, יאללה, שייקח, מה זה משנה? סתם, שייקח.

מר שמואל לרמן: גלעד, בבקשה.

עו"ד גלעד שריר: לאור הדיון, שנושא הדיון הוא ועדת התנועה והחניה, לאור העובדה שהדיון הוא בנושא ועדת תנועה וחניה, אשאל מספר שאלות ששאלתי בנושא ועדת התנועה והחניה והוחלט על ידי היועץ המשפטי שלא תהיה לי הזכות לשאול אותן. הנדון: שאילתא בנושא מציאת פיתרונות חניה אלטרנטיביים ברמת גן. מצוקת החניה של תושבי רמת גן מחמירה משנה לשנה, במיוחד לאור הקצב של גידול פרויקטי ההתחדשות העירונית. תושבים המתגוררים בשכונות שעד לפני מספר בודד של שנים לא סבלו ממצוקת חניה, מוצאים את עצמם בשנים האחרונות בבעיה קשה של חיפוש חניה, במיוחד בשעות הערב. לכן, כמו שביקשתי מראש העיר לתת תשובות, אבקש מאותם ממונים החדשים בוועדת התנועה שיבדקו, וביחד עם יו"ר הוועדה שיצא מהחדר, האם נבדקה האפשרות לבדוק חניונים מתחת לגינות ציבוריות שמיועדות לשיפוץ,

מר רמי פדלון: יו"ר הוועדה בחדר.

עו"ד גלעד שריר: אהה, פספסתי אותו. וזה גם ביחד עם ועדת גנים ונוף. האם נבחנה האפשרות לבחון חניונים מתחת לגינות ציבוריות שמיועדות לשיפוץ? האם נבדקה האפשרות לפתוח חניונים ציבוריים ופרטיים לחניה חינם עד השעה 7 בבוקר ברחבי העיר? קרי, האם נעשו פניות לבעלי מקומות החניה העסקיים בעיר למתן אפשרות חניה לתושבים בלילה אצלם בחניון, בדומה למה שעשינו עם מכללת שנקר. זה עלה. ועדיין גם עכשיו אני אראה מה הנושאים שלא היו חשובים מספיק לעיר הזאת לדון בהם. האם נבדקה האפשרות להקים מיזם של השכרת חניה פרטית של דיירים שלא משתמשים בה, כפי שעושה עיריית תל-אביב במיזם RePark, שהוא המיזם שזכה בתחרות ערים חכמות ברמת גן והיה לנו את זכות הראשונים להפעיל אותו. והאם נבדקה האפשרות להשתמש בחניוני משרדים ומוסדות שונים, בתי ספר, אולמות ספורט, בחסות העירייה, עד השעה 7 בבוקר, כפי שקורה ברשויות שכנות. תודה.

מר שמואל לרמן: תודה, גלעד. אפשר להצביע על סעיף ה-1-ב? פה אחד, רבותי? פה אחד. תודה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר רן שוחמי במקום מר גיל ויטמן כנציג חברת "דן".

ה. ועדות חובה:

1) ועדת תנועה וחניה:

ג. מינוי רפ"ק יובל אשורוב במקום רפ"ק לואיזה מלכה לוי כנציג משטרה.

מר שמואל לרמן: סעיף ה-1-ג – מינוי רפ"ק יובל אשורוב במקום רפ"ק לואיזה מלכה לוי כנציג המשטרה. פה אחד, רבותי?

מר אדם קניגסברגר: כן.

מר שמואל לרמן: פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי רפ"ק יובל אשורוב במקום רפ"ק לואיזה מלכה לוי כנציג משטרה.

ה. ועדות חובה:

1) ועדת תנועה וחניה:

ד. מינוי מר ניר משה במקום מר אסי סוזנה כנציג משרד התחבורה

מר שמואל לרמן: ה-1-ד – מינוי מר ניר משה במקום מר אסי סוזנה כנציג משרד התחבורה. פה אחד, רבותי?

עו"ד גלעד שריר: אני מבקש לדבר.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

עו"ד גלעד שריר: בנושא ועדת המשנה לתכנון ובנייה, אני חושב שפה נכנס, זה לא בהכרח באופן ישיר,

מר אדם קניגסברגר: רגע, עוד לא הגענו לזה.

מר שמואל לרמן: אנחנו עוד לא שם בכלל. אנחנו בסעיף ה-1-ד, גלעד, אפשר פה אחד? אפשר פה אחד.

עו"ד גלעד שריר: חשבתי שהגעת כבר לרס"ב ב-2. היה עוד רס"ב.

מר עזרא נחום: על ניר משה, נציג משרד התחבורה, אנחנו מדברים, סעיף ד'.

מר שמואל לרמן: פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר ניר משה במקום מר אסי סוזנה כנציג משרד התחבורה.

ה. ועדות חובה:

2) ועדת ביטחון:

א. מינוי רס"ב זאב קסלגרוב במקום רס"ב ששון עזרא כנציג משטרה

מר שמואל לרמן: ה-2 – ועדת ביטחון – מינוי רס"ב זאב קסלגרוב במקום רס"ב ששון עזרא כנציג המשטרה. פה אחד?

מר עזרא נחום: פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי רס"ב זאב קסלגרוב במקום רס"ב ששון עזרא כנציג משטרה.

ה. ועדות חובה:

3) ועדת המשנה לתכנון ובניה:

א. מינוי גב' אדוה פולק המשנה לראש העיר במקום מר משה רווח מ"מ ראש העיר כמ"מ של מר צחי זליכה סגן ראש העיר

מר שמואל לרמן: 3 – ועדת המשנה לתכנון ובניה – סעיף א' – מינוי גב' אדוה פולק המשנה לראש העיר במקום מר משה רווח מ"מ ראש העיר כמ"מ של מר צחי זליכה סגן ראש העיר.

עו"ד גלעד שריר: אני רוצה להגיד משהו. א', צריך הסבר לוגי בפסיכומטרי על מה שהקראת עכשיו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: שמוליק, זה מהוועדה הבאה.

מר שמואל לרמן: לא רלוונטי? לא להעלות?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, זה מהוועדה הבאה.

עו"ד גלעד שריר: איך? זה מהיום, מה זאת אומרת?

מר שמואל לרמן: מהוועדה הבאה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אם מהיום, אז לא להעלות את זה.

מר שמואל לרמן: לא להעלות – לא להעלות.

מר ליעד אילני: אבל איך יכול להיות ממלא מקום של ממלא מקום?

עו"ד גלעד שריר: זו שאלה בפסיכומטרי, זה לא דיון פה עכשיו.

מר אריה מזרחי: זה המצאה חדשה.

עו"ד רועי ברזילי: למה מורידים את זה מסדר היום?

מר משה רווח: לא מורידים. לא מורידים.

מר אלי מוסרי: אביבית, תסבירי את ההיגיון.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אנחנו רוצים שאותם ממלאי מקום יחליפו,

מר ישראל זינגר: טוב, רגע, רגע, מי רוצה רשות דיבור? אפשר פה אחד?

עו"ד גלעד שריר: אני ביקשתי לדבר.

מר ישראל זינגר: ביקשו. תן להם לדבר.

מר שמואל לרמן: בבקשה, אלי.

מר עזרא נחום: אבל ביקשו הבהרה, שהיא תסביר מה זה.

מר אלי מוסרי: ישראל, ביקשנו הבהרה.

מר שמואל לרמן: אביבית, תבהירי את העניין ולאחר מכן,

מר ישראל זינגר: תבהירי, אולי זה ימנע באמת.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אנחנו רוצים שאותם ממלאי מקום לא יחליפו, למשל, איצ'ה שתהיה לו מחליפה ספציפית, או לי יהיה מחליף ספציפי. אנחנו רוצים שאותו מחליף יהיה לכמה אנשים.

מר ליעד אילני: רצון זה דבר טוב, השאלה אם זה עומד במבחן החוק.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לפי בדיקה שעשינו, מותר לשניים.

מר ליעד אילני: או קיי, אז גם אנחנו,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אתם יכולים כמובן.

עו"ד רועי ברזילי: איפה זה שניים? זה שניים או יותר?

מר שמואל לרמן: לא. ב-א' יש לך אחד, ב-ב' יש לך שניים.

עו"ד רועי ברזילי: האפשרות שיהיה ממלא מקום, זה אחד או שניים?

מר אדם קניגסברגר: לפי החוק מותר שניים.

מר שמואל לרמן: שניים. מותר שניים.

מר אלי מוסרי: בסדר.

מר שמואל לרמן: בסדר? אפשר את א', רבותי, לאשר? העברנו. 3/ב.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אני רוצה לדבר.

עו"ד גלעד שריר: גם אני ביקשתי.

מר שמואל לרמן: חשבתי שאמרתם בסדר. בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: לא, אמרתי שזה על פי החוק.

מר שמואל לרמן: אתה רוצה לדבר?

מר אדם קניגסברגר: אני רוצה בכל זאת לדבר.

מר שמואל לרמן: בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: אביבית, ברשותך,

עו"ד גלעד שריר: לא, זה ברשות לרמן.

מר אדם קניגסברגר: אני חבר בוועדת תכנון ובנייה ואני חושב שזאת ועדה שעוסקת בסכומים הכי גדולים שישנם בעיר והיא אחת

הוועדות הכי חשובות בעיר, ורצוי שאנשים שיושבים בוועדה יבינו על מה מדובר. אנחנו לא צריכים שם רק אצבעות. מצידי תשאירו שם אצבע ושיהיה לכם רוב כל הזמן. הדיון צריך להיות לעניין. ולדאבוני, הרבה פעמים, אביבית, כל הדברים שאני אומר זה רק לכבודך ואת לא מקשיבה.

מר שמואל לרמן: לא, לא, היא דיברה בעניין הזה, להבהרה.

מר אדם קניגסברגר: אני אומר עוד פעם, האנשים שיושבים בוועדת תכנון ובנייה צריכים להבין במה מדובר. כל אחד שמגיע לשם ושלא מבין על מה מדובר, גם לא משתתף, אלא רק מפריע. אם אתם חוששים לרוב, אני אתן לכם את הרוב כל הזמן. אין לנו בעיה עם הרוב, יש לנו בעיה עם החוק. בוועדת תכנון ובנייה צריך לעבוד על פי החוק. וזה לא משנה כמה אנשים ישנם שם. את יודעת יפה מאד שלפעמים אני יושב מולכם, 4-5, ועוצרים את הדיון ומושכים את זה עוד פעם חזרה. כי מה שקובע זה החוק. אז אל תנצלו את זה שתמיד יהיה לכם רוב. אין לכם מה לדאוג, יהיה לכם רוב.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אדם, לא כולם פעילים בוועדת בניין עיר, לא רק מהקואליציה.

מר אדם קניגסברגר: רגע, זאת בדיוק המילה,

מר דני גולדשטיין: זה בדיוק מה שהוא אומר.

מר אדם קניגסברגר: זה בדיוק מה שאני טוען.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: בסדר.

מר אדם קניגסברגר: למה אתם צריכים כל הזמן לדאוג רק לאינטרס הזה ולא לחשוב למה שלא יבואו אנשים לשם ושיעבדו?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: כל מי שבאופוזיציה מבין ורציניז?

מר אדם קניגסברגר: לא. לא.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: טוב. בסדר.

מר שמואל לרמן: הנה, אני מבין ואני לא רוצה.

מר אדם קניגסברגר: אני לא חולק על זה שאתה מבין.

מר אלי מוסרי: שמוליק, אתה יודע מה, זאת שגיאה.

עו"ד רועי ברזילי: בשביל להשלים את הדברים של אדם, כמה פעמים, כמעט כל ישיבת מועצה יש את החילופים האלה, בעיקר בקואליציה. כל הזמן, אותם אנשים שהתמנו פעם שעברה, לפני שבועיים, עכשיו מתחלפים, וההוא מחליף,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: ומה זה מפריע לך?

עו"ד רועי ברזילי: אז אני מסביר. אם פעם אחת אנחנו מתייחסים לוועדת בניין עיר כוועדה מקצועית so called, אז נכונים הדברים של אדם ואנחנו צריכים להמשך לנסות לשפר ולהתמקצע ולשים אנשים בצורה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: מי שמתחלף זה רק המחליפים.

מר ישראל זינגר: צריכים שכולם יתמקצעו.

עו"ד רועי ברזילי: בסדר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זה רק המחליפים. הקבועים, רמי ואני, בדרך כלל מגיעים.

מר אדם קניגסברגר: זה דבר מאד רציני. זה דבר רציני. הוועדה הזאת מחליטה על מאות מיליונים.

(מדברים ביחד)

מר אלי מוסרי: למה אתם אחד בתוך השני?

עו"ד רועי ברזילי: התחושה שדווקא ישיבה בעלת אופי מקצועי so called ודווקא עם נורמות ועקרונות, אנחנו עוד הפעם הולכים לחלוקה הטופולוגית שבכלל לא מוזכרת בחוק התכנון והבנייה בין קואליציה לאופוזיציה. אין את המונחים האלה בחוק התכנון והבנייה, הם לא קיימים. אבל יש כאילו תחושה שאתם מבקשים להמציא אותם בעוצמה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: למה זה לא קיים? אתה לא,

עו"ד רועי ברזילי: אני יכול להבין, רגע, תני לי לדבר.

מר אלי מוסרי: אל תפריעי לו. תני לו לדבר, אחר כך תגידי מה שאת רוצה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לא, זה נשמע לי כמו דיון. אנחנו מנהלים דיון.

מר אלי מוסרי: נכון, זה דיון.

עו"ד רועי ברזילי: אני יכול להבין כשמדובר באיזה מדיניות של ההנהלה או של הקואליציה, אבל כשזה מדובר בפרויקטים יחידניים

ובשיקול דעת שמופעל ברמת הפרויקט, להפעיל מערכת של קואליציה ואופוזיציה, אני חושב שאנחנו חוטאים לחוק, חוטאים לעקרונות שביסוד הוועדה הזאת שהיא ועדה בעלת תפיסת עולם ועם אופי מקצועי. התחושה הזאת באמת יוצרת אי נוחות, שהחלטות מתקבלות על ידי אנשים שבאים ומצביעים רק בגלל השייכות הפוליטית לצד זה או אחר. זה לא המקום של הוועדה הזאת.

<u>מר אלי מוסרי:</u> אני רוצה להתייחס.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> רגע, אני רוצה להתייחס גם.

<u>מר שמואל לרמן:</u> לא, קודם אלי ביקש.

<u>מר אלי מוסרי:</u> אז אולי אחרי תדברי? הנושא הזה של ועדת בניין ערים, זה מזכיר לי, ואני רוצה להתייחס קצת בהשקפת העולם שלי. יש שתי ועדות בעירייה מבחינתי שהן חייבות להיות מעבר לכל מחלוקת פוליטית – זה בניין ערים וכספים. אם אני הייתי יכול להיות מחוקק, ואני לא,

<u>מר משה רווח:</u> עוד ועדה – מכרזים.

<u>מר אלי מוסרי:</u> לא, שניה, מכרזים זה קצת אחר. מכרזים זה מינהל תקין. אני מתעקש כרגע על כספים ובניין ערים. בניין ערים, כל מי שיש לו ידע בתחום ואפשר היה, דוד, ואפשר היה לנטרל כמה שאפשר לנטרל את הקשר שלו, את חלילה להמצאותו במצב של ניגוד עניינים, אבל יש לו תרומה מכרעת לדיונים של הוועדות בנושאים שהם על סדר היום, ולקבל החלטות מקצועיות 'פר-אקסלנס' לטובת, איך אומרים, ההתפתחות האורבאנית הנכונה של העיר, על זה הייתי אומר לו – תבוא עליו הברכה. איפה הבעיה? שאנשים טובים, שמתמצאים בתחום, רק מחשש שמא יבולע להם, יגידו, ישרטו אותם ב... פוחדים לגעת בנושא הרגיש הזה שנקרא

תכנון ובנייה. למשל, אחד כמו שמוליק לרמן, שיושב מולי, שהוא יזם בעצמו, אבל יש לו ידע שלא נופל מאף אחד שיושב בוועדה, אם הוא היה יכול להיות בוועדה הזאת והיו מנטרלים ממנו את הקטע של היזמות הפרטית שלו, אין לי ספק שהיתה לו תרומה מכרעת לדיונים בוועדת משנה לתכנון ובנייה.

עו"ד דוד מנחם: אני בעד מה שאתה אומר ואני רוצה שהוא יבוא לשם.

מר אלי מוסרי: שניה, אבל אני לא סיימתי, דוד.

עו"ד דוד מנחם: אבל אני לא יודע למה הוא לא מגיע.

מר אלי מוסרי: כנ"ל לגבי ועדת כספים. ועדת כספים, אני חושב שהגזבר היה שמח וגם בוודאי ראש העיר היה שמח, אם בוועדת כספים היו אנשים שההתמחות שלהם זה כלכלה, זה מינהל עסקים, זה התמצאות בכסף. למה? משום שאז, (רועי, אתה מפריע לי) משום שאז אין לי ספק שההחלטות שהיו מתקבלות גם בוועדת כספים, לא רק היו החלטות רוב, הן גם היו החלטות ענייניות לטובת מצבה הפיננסי ואיתנותה של העיר מבחינתנו, שזה דבר מאד חשוב. כך שאני רוצה לשלב את שני הדברים האלה ביחד, למרות שכרגע הנושא זה ועדת משנה לתכנון ובנייה. ואני אומר לך, אביבית, את כיו"ר, השאיפה שלך כמחזיקת התיק, כסגנית ראש עיר, האידיאל שלך שיהיו מיטב המוחות, בלי שום קשר לשייכות פוליטית או באיזו שורה הם יושבים, קואליציה/אופוזיציה, כדי לקדם את התפתחותה של העיר. תודה רבה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: עכשיו תורי, שמוליק?

מר שמואל לרמן: אדם, אתה רוצה?

מר אדם קניגסברגר: משפט אחד אליך.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: למה אני אחרונה תמיד?

מר שמואל לרמן: את בסוף, מה אכפת לך?

מר אדם קניגסברגר: אביבית, דקה. דיברנו על זה שאתה ממלא מקום. אם בדקת את הנושא שלך ואם הנושא שלך אפשרי, גם אני מבקש שאתה תגיע. זאת אומרת, אם יש אפשרות מבחנה של אי ניגוד עניינים, אין לי בעיה, כי עבדתי איתך בוועדת ביקורת ואני יודע את הרצינות שלך. זאת אומרת, אם יש אפשרות, אני הייתי שמח שאתה תהיה. אבל צריך לבדוק את זה, אני אומר עוד פעם.

עו"ד דוד מנחם: למי אתה אומר את זה, אדם?

מר שמואל לרמן: תודה על המחמאות של כולכם. תודה.

מר עזרא נחום: ניגשים להצבעה?

מר שמואל לרמן: לא. אביבית רוצה לדבר.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני אתחיל ואומר שאני לא חושבת, כמו שאגב, אלי, אתה בעצמך לא נמצא בוועדת בניין עיר וגם דיברנו על זה בעבר, נכון, מתוך בחירה מוצדקת. כי מי שמתעסק בנדל"ן ויכול להיות לו מצב של ניגוד עניינים לא צריך לשבת בוועדה הזאת. ולכן אני, זו העמדה שלי, והיא היתה ככה מאז ומתמיד. לא הסתרתי, וזה לא משנה מי יושב שם. ולא צריך להימצא במקום הזה. גם אני עורכת דין ואני לא אתעסק

בתחום הזה. ברור שאם הייתי מתעסקת בתחום הזה, ברור שכולם היו מגיעים אלי, לא? לא בגלל שאני עילוי או משפטנית מצוינת. כי מי שמתעסק בתכנון ובנייה ויושב בוועדת תכנון ובנייה,

מר שמואל לרמן: באים אליו.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לעניות דעתי לא צריך לשבת בוועדה. גם אם הוא בוחר לצאת החוצה ולא להיות בדיון שמתנהל בתיק ספציפי שהוא מייצג. אז זה למה שאמרת וזו הסיבה שגם אתה לא יושב שם. זה דבר ראשון. דבר שני – אני חושבת שהוועדה, לפחות בחודשים האחרונים, אני חושבת שכמעט ואין קואליציה ואופוזיציה, אני חושבת שברוב הדברים אנחנו מגיעים גם להסכמות ויש גם הרבה הצבעות שהן פה אחד ומתנהל דיון ענייני. זה לא אומר על הכול, אבל לפחות על לא מעט נושאים. אנחנו חושבים, אני לא הסכמתי עם כל מה שנאמר כאן. רמת גן, כשאני נכנסתי לתפקיד וישראל מונה לראש העיר, קיבלנו עיר שתוכנית המתאר שלה היא משנת 1970, עם המון תוכניות נקודתיות. לא נעשה שום דבר. אי אפשר ב-3 שנים לבוא ולעשות תוכנית מתאר ותוכניות לשכונות ותוכנית אב. זה לוקח זמן, לצערי במדינה שלנו זה לוקח גם הרבה זמן. ראו תל אביב, לאשר את תוכנית הרובעים לוקח, עדיין הם לא סיימו, 8 שנים. אנחנו נמצאים בהליך, נכון שהדבר הראשון שעשינו זה הנושא של תוכנית ה-תמ"א, כי בגלל שהיו כאן כמויות היסטריות, ובאמת ניסינו לעשות את התוכנית הכי טובה, בוודאי שהיא לא מחליפה תוכנית מתאר והיא לא מחליפה תוכניות לכל שכונה. אז אנחנו כבר בהליך מתקדם וכבר ביום ראשון הקרוב אתם תתחילו לראות את התוכניות השכונתיות. במקביל, אתם תראו את העבודה שנעשתה כמעט במשך שנה לגבי תוכנית המתאר. זה לא יום אחד עושים תוכנית מתאר וגם לא איך שנכנסים לתפקיד עושים תוכנית מתאר. צריך להרגיש את העיר, צריך לעשות תוכנית אסטרטגית. על פי התוכנית האסטרטגית נבנית תוכנית המתאר. אנחנו החלטנו, ראש העיר החליט להציג לכם, מה שאנחנו לא חייבים, להראות לכם באמת את מה שאספנו, את כל הנתונים הגולמיים שאספנו ועם מה אנחנו הולכים לתוכנית המתאר. אנחנו לא חייבים להציג את זה, אבל אנחנו בהחלט, כמו שאתם אומרים, זה לא עניין של קואליציה ואופוזיציה, אנחנו רוצים להראות את זה כדי שתהיו שותפים. לאחר שנציג לכם את זה, תוכנית המתאר תהיה בשיתוף הציבור והכול נעשה, אני חושבת שבתקופה הזאת נעשו ככה – תוכנית לבורסה, תוכנית שגם לא היתה עד היום, כל התוכניות הנקודתיות של המגדלים,

מר שמואל לרמן: זה לא קשור לזה.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: זכותי לדבר על מה שבא לי, נכון?

מר אדם קניגסברגר: כן, נכון.

מר שמואל לרמן: לא, יש על סדר היום,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני גם מדברת לעניין. לא נראה לי שאני אומרת כאן משהו שהוא,

מר אדם קניגסברגר: אני בעד. אני בעד.

עו"ד דוד מנחם: אני נותן לך בשלב הראשון שתי דקות ממני.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: אני לא טופחת לעצמי על השכם, ואני אומרת כאן, אני לא חושבת שהוועדה היא תמיד מושלמת ובוודאי שיש החלטות שהן לפעמים גם לא נכונות, ואנחנו באים ומשתדלים לתקן. שום דבר, כמו שאני רואה את זה, לא נעשה ממקום של רצון להזיק או לקדם או לקדם איזה שהוא יזם. אנחנו באים ורוצים לקדם סך הכול את העיר הזאת. אנחנו עשינו בתקופה הקצרה הזאת, כי 3 שנים זו תקופה מאד מאד קצרה לתכנון, מעל ל-12 תוכניות לשכונות. עשינו תוכנית לבורסה, על מנת להגדיל זכויות בנייה, כי זה בעצם ממה שהעיר חיה וזה השירות שאנחנו נותנים לתושב על ידי הארנונה הזאת. אנחנו יצאנו לתוכנית מתאר, יצאנו גם לתוכנית אב לתחבורה כדי שהכול יהיה חלק מתוכנית אחת. וכמובן, התוכנית האסטרטגית, שזה נעשה ב-day one, מהיום הראשון שאנחנו כאן, לבנות תוכנית אסטרטגית שבודקת את החזון של העיר. זה לא משהו שבונים ביום אחד. וזה תהליך מאד מאד ארוך. אני מאמינה שאנחנו עד סוף הקדנציה כבר נפקיד את תוכנית המתאר ובאמת זה יהיה לשיקול דעת כל מי שיושב כאן. לגבי מי שיושב בוועדה – אני לא יכולה להכריח מי

להשתתף ומי לא. רוב האנשים שנמצאים בוועדה הם אנשים קבועים, כמו רמי, כמו אביהוא, כמוך, כמו רועי,

<u>מר רמי פדלון:</u> איצ'ה.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> כמו איצ'ה, כמו ליעד, זה אנשים שמגיעים כל הזמן, דוד מנחם.

<u>עו"ד דוד מנחם:</u> בוקר טוב, כל הכבוד שהזכרת גם אותי.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> אחרון חביב היית, מה אתה רוצה?

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> וגם צחי, אני חייבת לציין. האמת, כמעט כולם. אבל, אני כן רוצה שכשבן אדם לא מגיע, יהיה לו מחליף. אז אם לכם זה לא חשוב, זה בסדר. לנו זה חשוב.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> לנו יש מחליפים.

<u>עו"ד אביבית מאור נמרודי:</u> יש לכם מחליפים. ואני לא רואה בזה פסול אם המחליפים רוצים לשנות או להתחלף, אני לא רואה שום דבר פסול. אבל הצוות הקבוע כאן נשאר כמעט כל ישיבה. אגב, אני חושבת שזו הוועדה היחידה, בטח בקדנציה הזאת, כי אני זוכרת מה היה בקדנציה הקודמת, אהה, דני, שכחתי אותך, אתה גם קבוע. האמת שכולם קבועים. אבל אני חושבת שזו גם ועדה שכמעט כל ישיבה הנוכחות היא כמעט מלאה, שזה נדיר. גם אצלכם, כמעט מלאה. כמעט מלאה. הסלמון טעים.

<u>מר ישראל זינגר:</u> אפשר להצביע בבקשה?

<u>מר שמואל לרמן:</u> רבותי, בואו נתקדם.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> דקה אחת.

מר עזרא נחום: מי בעד סעיף 3/א?

עו"ד אביבית מאור נמרודי: עזרא, אני יכולה לשמוע מחמאה מאדם?

מר עזרא נחום: כן. כן. אבל ברגע שהיו"ר מכריז על הצבעה, אז אל תפריעו.

מר אדם קניגסברגר: אמר לי פעם מישהו – אל תתן לי מחמאה, כי את זה כותבים בעיתון. אני רוצה לומר שבשנה האחרונה אכן חל שיפור גדול ב-

מר שמואל לרמן: נו, יופי.

מר אדם קניגסברגר: בעבודת ה-

עו"ד דוד מנחם: הקודש.

מר אדם קניגסברגר: הוועדה. למרות ששנה ראשונה בוזבזה כולה והיה עוד המהנדס הקודם, ואני לא אגיד שאת היית שותפה כי לא הבנת הרבה. בינתיים גם למדת.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: נכון.

מר אדם קניגסברגר: רגע, גם למדת, ועכשיו יש שיפור.

עו"ד אביבית מאור נמרודי: לומדים. כל אחד לומד.

מר אדם קניגסברגר: יש שיפור. יחד עם זאת, אני הייתי מצפה ואני חוזר על מה שאני אומר, שתשתדלו שאנשים שבאים יבואו בזמן, יילכו בזמן, שלא נישאר בסוף אני ואת בישיבה,

עו"ד אביבית מאור נמרודי: הלוואי וכולם היו כמוך.

מר אדם קניגסברגר: זה אותו דבר, את אומרת שהוועדה עובדת, בסוף נשאר, סליחה, איצ'ה נשאר, איצ'ה מגיע בבוקר מוקדם. הוועדה הזאת צריכה לעבוד באופן מקצועי. זה הכול.

מר שמואל לרמן: יופי, יאללה, הצבעה. רבותי, על סעיף 3/א אפשר פה אחד?

מר עזרא נחום: פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי גב' אדוה פולק המשנה לראש העיר במקום מר משה רווח מ"מ ראש העיר כמ"מ של מר צחי זליכה סגן ראש העיר.

ה. ועדות חובה:

3) ועדת המשנה לתכנון ובניה:

ב. מינוי מר משה רווח מ"מ ראש העיר כמ"מ של מר רמי פדלון

חבר הנהלת העיר בנוסף למר יצחק בן עזרא חבר מועצת העיר

מר שמואל לרמן: אפשר גם את 3/ב באותה מקשה? עברנו גם את זה.

מר עזרא נחום: פה אחד.

מר ליעד אילני: שואקה טוען שאתה צריך להקריא אבל את הסעיף.

מר שמואל לרמן: אני אקריא, בסדר. הוא צודק. זה לא שואקה, זה זילכה, אבל הוא צודק. הוא צודק. מינוי מר משה רווח מ"מ ראש העיר כמ"מ של מר רמי פדלון חבר הנהלת העיר בנוסף למר יצחק בן עזרא חבר מועצת העיר. פה אחד?

מר עזרא נחום: הצביעו כבר.

מר שמואל לרמן: יופי.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר משה רווח מ"מ ראש העיר כמ"מ של מר רמי פדלון חבר הנהלת העיר בנוסף למר יצחק בן עזרא חבר מועצת העיר.

ו. ועדות רשות:

1) ועדת רישוי עסקים:

מינוי מר דודי מזרחי מנהל מחלקת שירות באגף הכספים כחבר בוועדת רישוי עסקים.

מר שמואל לרמן: ו' – ועדות רשות. ו/1 – ועדת רישוי עסקים. מינוי מר דודי מזרחי מנהל מחלקת שירות באגף הכספים כחבר בוועדת רישוי עסקים. אפשר פה אחד?

מר עזרא נחום: פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר דודי מזרחי מנהל מחלקת שירות באגף הכספים כחבר בוועדת רישוי עסקים.

ז. תאגידים עירוניים:

1) חברת הפארק הלאומי ר"ג בע"מ:

מינוי מר אבי גלעד כנציג ציבור במקום מר יחיאל פרצלינה המסיים תקופה מקסימלית כנציג ציבור.

מר שמואל לרמן: תאגידים עירוניים – חברת הפארק הלאומי בע"מ – מינוי מר אבי גלעד כנציג ציבור במקום מר יחיאל פרצלינה המסיים תקופה מקסימלית כנציג ציבור. יש קורות חיים מצורפים. אפשר פה אחד?

מר אדם קניגסברגר: לא. רגע.

מר שמואל לרמן: בבקשה. מי רצה לדבר, אדם וליעד, בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: היתה לנו פגישה אצל המנכ"ל בנושא השיבוץ של האנשים בוועדות. הישיבה היתה ענייינית, אבל כאשר אני ביקשתי למנות נציג ציבור מסוים, נאמר לי שעכשיו לא דנים בנציגי ציבור. אז אני לא מבין למה הובאו לפה המלצות לגבי נציגי ציבור.

מר שמואל לרמן: אני אענה לך.

מר אדם קניגסברגר: אני חושב שאנחנו צריכים לקיים עוד ישיבה ולבדוק שהחלוקה של נציגי הציבור היא הוגנת, גם בין הקואליציה וגם בין האופוזיציה, כמו שבוועדות החובה והרשות. ישבתי עם המנכ"ל, לא היו לנו כמעט חילוקי דעות בשום נושא. אפשר להסתדר תמיד, אבל שתהיה הגינות בכל הנושאים, גם בנושא של נציגי ציבור.

מר שמואל לרמן: אפשר גם לדון על נציגי הציבור. רק כאן אני חייב להגיד, כי ביקשתי אני, לפני שמביאים, תמיד, אני חייב להגיד לך, חברות או גופים עירוניים להחלפת דירקטורים, אני תמיד בודק שזה

מאותה סיעה או מי שהמליץ עליו, כי זה נציגי ציבור, הם לא מזוהים איתם, אבל מי שנתן את השמות זה מאותם מקומות, כדי שלא יהיה מצב שהחליפו נגיד מסיעה שלך לסיעה אחרת.

מר עזרא נחום: לא מסיעה. נציג מומלץ של סיעה, לא נציג סיעה.

מר שמואל לרמן: כן, כן, נציג מומלץ.

מר אדם קניגסברגר: אני אתקן אותך, ברשותך. השיבוץ שנעשה בזמנו, השיבוץ שנעשה בפעם האחרונה היה כשאנחנו היינו 6. ולכן, המצב השתנה ואנחנו היום 10, ולכן צריך לשקול מחדש את כל השיבוץ.

מר שמואל לרמן: אין בעיה. אני רק חייב להגיד לך,

מר אלי מוסרי: רשות דיבור.

מר שמואל לרמן: אלי, דקה, תן לי רגע. אני מקפיד כל ישיבה שהדברים האלה, זה החלק שלי מההכנה לישיבה, שהדברים האלה יהיו הגונים. מה זאת אומרת? אם סתם, ניקח את גלעד, גלעד היה פעם בקואליציה, אני סתם זורק גלעד, גלעד היה פעם בקואליציה וקיבל את המכסה שלו מטעם ה -

מר ליעד אילני: כל שם שתזרוק זוכה.

מר שמואל לרמן: כן. לא חשוב.

מר ליעד אילני: לא, יש הרבה שהיו בקואליציה והם באופוזיציה.

מר שמואל לרמן: ליעד, רק שניה. כשגלעד עבר לאופוזיציה, עדיין האנשים שהוא מינה נשארו שלו והוא מחליף את מאן דבעי במאן דבעי אחר, הוא ממליץ.

מר עזרא נחום: הוא לא יכול להחליף, רק בתום 3 שנים.

מר שמואל לרמן: אחרי 3 שנים,

מר אלי מוסרי: קדנציה. קדנציה.

מר שמואל לרמן: כשנגמרת הקדנציה הסיעה שלו ממליצה על מאן דבעי א' במקום מאן דבעי ב'.

עו"ד גלעד שריר: יחד עם זאת, זה גם לא מדויק, עזרא, מועצת העיר יכולה להחליט,

מר אדם קניגסברגר: זאת אומרת, אם אתה עכשיו קובע – גמרנו.

מר שמואל לרמן: כלומר, אם גלעד היה לו מטעם הקואליציה והוא עבר לאופוזיציה,

עו"ד גלעד שריר: מועצת העיר יכולה, אתם טועים, אתה לא מכיר את החוק, עזרא.

מר שמואל לרמן: גלעד, אני באמצע משהו. רק רגע, אני באמצע משהו. אדם, אתה מבין את הרעיון?

מר אדם קניגסברגר: אני מבין. אני רק אומר, שברגע שקבעת עכשיו את החילופים, ברגע שקבעת את החילופים כרגע הם 3 שנים,

מר שמואל לרמן: נכון, אבל זה על אותו רעיון כמו בהתחלה. גלעד עבר לאופוזיציה, לא לקחתי ממנו בגלל שהוא באופוזיציה.

עו"ד גלעד שריר: אין מה לדאוג, הוא לא קיבל מלכתחילה, לא עמדו בהסכם אז, אז לא היה צריך לקחת.

מר שמואל לרמן: זה סיפור אחר. אתה מבין? כל אחד שעובר לאופוזיציה לא עבר בתור, המינוי של הסיעה שלו נשאר.

מר אלי מוסרי: עזרא צודק.

מר אדם קניגסברגר: אבל הנושא צריך להיבדק.

מר שמואל לרמן: בסדר.

עו"ד גלעד שריר: שניכם טועים.

מר שמואל לרמן: זה חילופי גברי מאותו מקום.

מר ישראל זינגר: חברים, אני רק רוצה להעיר, אדוני היו"ר, אפשר רגע? אדוני היו"ר, אפשר רגע? לא, באופן כללי, רק שיובן. אין שום בעיה, יכול להיות שנסיים עד עשר או לא, אם לא אז יש אפשרות להמשיך את הישיבה ביום ראשון.

מר שמואל לרמן: לא כרגע. לא כרגע.

מר ישראל זינגר: אז יכול להיות, אני רק אומר, מה שתרצו.

מר דני גולדשטיין: בלי איומים. בלי איומים. לא לאיים, ישראל.

מר שמואל לרמן: הלאה. הכול בסדר, אנחנו מתקדמים. בואו נצביע רגע,

מר ליעד אילני: ביקשתי זכות דיבור.

מר שמואל לרמן: מי ביקש?

מר ליעד אילני: ביקשתי.

מר שמואל לרמן: אהה, לא ראיתי.

מר עזרא נחום: כן, ליעד ביקש זכות דיבור.

מר ליעד אילני: אפשר? מחכים לי כאילו?

מר שמואל לרמן: קיבלת.

עו"ד גלעד שריר: באיזה סעיף אנחנו אבל?

מר שמואל לרמן: ז/1. בבקשה, מי רצה לדבר?

מר אלי מוסרי: גם אני.

מר ליעד אילני: אני רוצה הערה אחת אליך, אדוני יו"ר המועצה, היות ואתה אומר שאתה בודק. ואני חושב, אם אני זוכר נכון, שזו בקשה שהעליתי כבר לפני שנתיים, שבסדר היום יופיע מינויו מטעם איזו סיעה, מומלץ של איזו סיעה, שיופיע גם בסדר היום.

???: אסור. אסור.

מר ליעד אילני: למה אסור?

???: אסור שתהיה זיקה פוליטית.

מר אלי מוסרי: אסור, בטח. זה מסוכן מה שאתה אומר.

מר שמואל לרמן: אסור.

מר משה בודאגה: חברי'ה, שניה, אני רוצה להסביר את זה.

מר שמואל לרמן: תבוא תראה, אני רושם לי פה ב', רק לוודא, מומלץ של איזו סיעה. זה לא יהיה רשום, זה רשום פנימי עבורי.

מר משה בודאגה: מי שיש לו זיקה פוליטית נפסל.

מר שמואל לרמן: נפסל אוטומאטית.

מר עזרא נחום: נפסל על הסף. ככה, זה אוטומאטית.

מר ליעד אילני: זיקה פוליטית, חברים, זיקה פוליטית זה אם הוא היה חבר ברשימה, בסיעה, לא יודע מה.

מר עזרא נחום: מעבר לזה יש.

מר ליעד אילני: אם אתה ממליץ על תושב מסוים, זה לא אומר שיש לו זיקה פוליטית.

מר שמואל לרמן: אין בעיה.

מר משה בודאגה: בסדר, זה אין בעיה.

מר שמואל לרמן: אני רושם לי בצד,

מר ישראל זינגר: עובדה שמשרד הפנים ...

מר עזרא נחום: ליעד, אתה לא יכול להכריז שהוא נציג של סיעה.

עו"ד גלעד שריר: הוא לא נציג של סיעה. הוא יכול אבל להכריז מי המומלץ.

מר ליעד אילני: מי המליץ עליו.

מר שמואל לרמן: ליעד, אצלי פה זה רשום,

עו"ד גלעד שריר: למה אבל לא לכולם?

מר ליעד אילני: מי המליץ עליו? זה לא זיקה פוליטית.

מר שמואל לרמן: איצ'ה.

מר ליעד אילני: איצ'ה פה?

מר יצחק שחם: כן. אני המלצתי על אבי גלעד. זה רשום פה בנושא. זה כבוד גדול שהוא ישרת אותנו. אמנם הוא למד בקלעי ולא בבליך ולא באוהל שם,

מר ליעד אילני: הוא איש מפא"י היה או מפ"ם?

מר שמואל לרמן: לא, הוא איש חרות.

מר ליעד אילני: חרות?

מר יצחק שחם: גם אין לי מושג איזה מפלגה הוא. בכל אופן, אם תקראו, שירת 23 שנה בצבא כאל"מ בתחומי הכלכלה והתקציב.

מר אדם קניגסברגר: אין לנו בעיה אישית.

מר ליעד אילני: איצ'ה, ברגע ששמוליק אמר שהוא איש חרות, אני מאשר אוטומאטית.

מר יצחק שחם: 21 שנה הוא היה בשיב"א, הוא היה חשב של בי"ח שיב"א במשך עשרים וכמה שנה, 21. ופרצלינה, לצערי, אמנם יש לו עבר מפואר, הוא הקים את גני יהושע, אבל הוא סיים, מה אפשר לעשות?

מר ישראל זינגר: אפשר פה אחד, חברים?

מר שמואל לרמן: פה אחד. רק הערה שביקש משה רווח לגבי ועדת המשנה, ביקש שהמינוי שלו ייכנס לתוקף רק עוד שבועיים, לא מהיום, אז אין בעיה. אפשר, נכון?

מר אלי מוסרי: כן. כן.

מר שמואל לרמן: 100%. יופי. הלאה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר אבי גלעד כנציג ציבור במקום מר יחיאל פרצלינה המסיים תקופה מקסימלית כנציג ציבור.

ז. <u>תאגידים עירוניים:</u>

2) חברת בתי האבות ר"ג בע"מ:

מינוי עו"ד זוהר ישרים כנציג ציבור במקום מר ישראל ניסן שלא אושר ע"י משרד הפנים.

<u>מר שמואל לרמן:</u> ז/2 – חברת בתי האבות ר"ג בע"מ – מינוי עו"ד זוהר ישרים כנציג ציבור במקום מר ישראל ניסן שלא אושר ע"י משרד הפנים. פה אחד?

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> יש לי רק מילה בבקשה. אפשר להצביע פה אחד, רק אני מבקש, אם אנחנו כבר פה, ואיצ'ה כאחראי על בתי האבות העירוניים, אני חושב שמן הראוי להגיד לסדר היום במועצת העיר, ואם היה לי זמן אם בהתחלה היו נותנים לי גם הייתי אומר שם, דווקא לאור מה שאנחנו רואים במדינת ישראל בשבוע האחרון, מן הראוי, א', אני בטוח ומאמין שנציגינו הם אנשים ראויים ואני אשמח שראש העיר, איצ'ה, שאולי תציע לראש העיר לראות איך אנחנו ברמה העירונית עושים פיקוח על בתי האבות בעיר אצלנו.

<u>מר יצחק שחם:</u> יש.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> לא, לא, בסדר גמור. אני חושב שאם יש אז מן הראוי גם להציג אותה, כי זה נושא חשוב מאין כמותו.

<u>מר יצחק שחם:</u> אתמול אחר הצהריים,

<u>מר שמואל לרמן:</u> גלעד, תקשיב.

מר יצחק שחם: אתמול אחר הצהריים בשעה 6 עד שעה 10, שזה שעות הכי ככה בעייתיות, גם ב'גלעדי' בתל השומר וגם בבית האבות, צוותים גדולים מאד של משרד הרווחה עשו ביקורת יסודית מאד.

מר ישראל זינגר: כל הכבוד.

מר יצחק שחם: ועברו וראיינו את רוב האנשים שמדברים, והבטיחו לנו שמשרד הבריאות יעשה סיבוב נוסף בעוד שבוע. כי קיבלנו ציון לשבח. זה הכול.

מר שמואל לרמן: יישר כוח.

עו"ד גלעד שריר: א', כל הכבוד. שנית, איצ'ה, אם אנחנו כבר מנהלים דיון וזה על הזמן הזה, למרות שמותר לנו, האם יש לנו יכולת או רצון, רצון בטוח, האם יש לנו יכולת לעשות גם איזה שהוא מנגנון דרך מחלקת הבריאות העירונית או הרווחה, אחת ל-X זמן לקבוע ביקורות פתע כאלה? מכיוון שהרי עכשיו זה חם ומשרד הבריאות שם, אבל בעוד שבועיים אני לא יודע איפה הם יהיו.

מר יצחק שחם: רבותי, באופן קבוע, כמעט כל חודש, יש ביקורת במוסדות האלה. פעם זה משרד הבריאות, פעם רווחה, פעם משרד הפנים ופעם מחלקת רווחת הגמלאי ופעם הרווחה. זאת אומרת, כל הזמן יש ביקורות. ואני אסביר למה – כי הביקורות באות למקומות מסודרים, שיש קפה ותה ונעים. הם לא יבואו למקום פרטי שעובדים שם בני מיעוטים.

מר ישראל זינגר: מה שאתה אומר, שאצלנו נראה, עכשיו ברצינות כי הסוגיה היא קשה, שנראה לך, אבל צריך כן להמשיך ולהביא לנו גם דיווחים.

עו"ד גלעד שריר: לא רק דיווחים. דווקא לאור מה שאיצ'ה אומר,

מר יצחק שחם: אני מציע, מי שמעוניין, כי יש צנעת הפרט וזה, אבל מי שמעוניין לבוא לעשות סיור, welcome. ואם הוא רוצה לדבר עם מישהו שמוכן לדבר – ידבר. Welcome. אני מוכן אישית לקבל. אתה הראשון, גלעד, מוזמן.

מר שמואל לרמן: גלעד, תבוא ל'גלעד'.

עו"ד גלעד שריר: לא, ב'גלעד' זה מסודר, אני רוצה ללכת למקום פחות מסודר. אבל רגע, דני, אני רוצה עוד להשלים.

מר יצחק שחם: הזכירו מצלמות. יש עניין של צנעת הפרט. משפחה שרוצה להתקין מצלמה בחדר של ההורה וחותמת על צנעת הפרט וכל זה, יש חוזה גדול, אז מתקינים.

מר ישראל זינגר: ויש כאלה.

מר יצחק שחם: כן, יש כאלה. אנחנו לא יוזמים דבר כזה, כי זה מופיע, זה נגד ה-

מר דני גולדשטיין: זה לא מדויק. זה לא מדויק, איצ'ה. היום שר הבריאות הולך להוציא חוק, חוק,

מר שמואל לרמן: אבל עד היום, דני, עד היום.

מר דני גולדשטיין: כן, אבל עד היום. מהיום יהיה ואני מציע שבזכות זה שיש לנו היום מוקד צופה, שגם המצלמות האלה יהיו מחוברות לצופה.

מר יצחק שחם: לא, לא, בלתי אפשרי.

מר עזרא נחום: אסור, אסור היום.

מר ישראל זינגר: אם החוק ירשה – נעשה.

מר שמואל לרמן: בדיוק, דני, בוא נראה את החוק.

מר יצחק שחם: דני, אתה כחבר הנהלה יכול לבקש שיהיה מוקד כזה בתוך בית האבות, נדון. אבל אתה רוצה שיראו בן אדם שמנקים אותו במוקד העירוני?

מר שמואל לרמן: דני, נכון, הוא צודק, יש בזה משהו.

מר ישראל זינגר: טוב, אפשר להצביע פה אחד?

מר שמואל לרמן: אבל במוקד פנימי אולי אפשר. אבל בואו נחכה לראות. יאללה, אפשר פה אחד?

עו"ד גלעד שריר: עוד מילה ביקשתי. אני רק חושב, דווקא לאור מה שאיצ'ה אומר, אני חושב שאולי כדאי, איצ'ה, ואני לא יודע איך, אני לא יודע איך, מרים פה לשאלה, דווקא למצוא מנגנון שאת המקומות הפרטיים שפחות נעים לשתות בהם קפה ותה, אנחנו לא אחראים עליהם מבחינת הדין והחשבון. יחד עם זאת, רישוי העסקים בעיר נותן להם את הרישיון לפעול. אני לא יודע מה הסמכות החוקית והיכולת שלנו לבדוק, אבל כשחס וחלילה יקרה מקרה כזה בעיר רמת גן, גם במקום פרטי, העננה תהיה על העיר רמת גן. ואני חושב שאם יש לנו יכולת חוקית להיות שם, אם זה במסגרת רישוי העסקים וכיוצא בזה, שווה לבדוק ולראות איך אנחנו עושים את זה טוב כמו שעושים את זה במקומות שהם תחת האחריות העירונית.

מר יצחק שחם: משפט קצר. יש סיפור, לכאורה אני אומר, שיש מספר בתי אבות שיש משפחה גדולה מכלנסוואה, שהיא, יש לה רופא,

אחיות והכול, הם מאפסנים, יש להם 4-3 בתי אבות, הם יודעים מראש על הביקורת, הם מביאים את כל הצוות, מאיישים.

מר ישראל זינגר: תודה. חברים, תודה. פה אחד?

מר שמואל לרמן: יופי. עבר פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי עו"ד זוהר ישרים כנציג ציבור במקום מר ישראל ניסן שלא אושר ע"י משרד הפנים.

ז. תאגידים עירוניים:

3) המרכז החדש למוסיקה:

מינוי גב' מרינה בנגלס כנציגת ציבור במקום מר שאול קציר שלא אושר ע"י משרד הפנים.

מר שמואל לרמן: סעיף 3 – המרכז החדש למוסיקה – מינוי גב' מרינה בנגלס כנציגת ציבור במקום מר שאול קציר שלא אושר ע"י משרד הפנים. אפשר פה אחד?

מר עזרא נחום: פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי גב' מרינה בנגלס כנציגת ציבור במקום מר שאול קציר שלא אושר ע"י משרד הפנים.

ז. תאגידים עירוניים:

4) מוזיאון לאמנות ישראלית:

א. מינוי עו"ד דוד זליכה סגן היועץ המשפטי במקום אדר' שרון

שפר סגנית מהנדסת העיר לאדריכלות ומנהלת מחלקת תכנון ובניין עיר.

מר שמואל לרמן: מוזיאון לאמנות ישראלית – מינוי עו"ד דוד זליכה סגן היועץ המשפטי במקום אדר' שרון שפר סגנית מהנדסת העיר לאדריכלות ומנהלת מחלקת תכנון ובניין עיר, שעוזבת אותנו כנראה. פה אחד?

מר עזרא נחום: פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי עו"ד דוד זליכה סגן היועץ המשפטי במקום אדר' שרון שפר סגנית מהנדסת העיר לאדריכלות ומנהלת מחלקת תכנון ובניין עיר.

ז. תאגידים עירוניים:

4) מוזיאון לאמנות ישראלית:

ב. הארכת כהונה למר משה גרינברג כנציג ציבור.

מר שמואל לרמן: הארכת כהונה למר משה גרינברג כנציג ציבור במוזיאון לאמנות ישראלית. פה אחד?

מר עזרא נחום: פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הארכת כהונה למר משה גרינברג כנציג ציבור.

ז. תאגידים עירוניים:

5) חברת המרכז הזואולוגי ת"א ר"ג בע"מ:

מינוי מר חזי כוכבי במקום מר בועז טופורבסקי שלא אושר ע"י משרד הפנים.

<u>מר שמואל לרמן:</u> חברת המרכז הזואולוגי ת"א ר"ג בע"מ, זה כנראה הספארי – מינוי מר חזי כוכבי במקום מר בועז טופורבסקי שלא אושר ע"י משרד הפנים. פה אחד?

<u>מר עזרא נחום:</u> פה אחד.

<u>מר שמואל לרמן:</u> גלעד, זה נגע לך אני חושב.

<u>החלטה:</u>

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר חזי כוכבי במקום מר בועז טופורבסקי שלא אושר ע"י משרד הפנים.

ז. <u>תאגידים עירוניים:</u>

6) עמותת על"ה:

מינוי מר רונן רצון במקום עו"ד זוהר ישרים כנציג ציבור.

<u>מר שמואל לרמן:</u> עמותת על"ה – מינוי מר רונן רצון במקום עו"ד זוהר ישרים כנציג ציבור. פה אחד? פה אחד.

<u>החלטה:</u>

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר רונן רצון במקום עו"ד זוהר ישרים כנציג ציבור.

ז. <u>תאגידים עירוניים:</u>

7) המכון להשתלמות ברפואת שיניים:

נציגי העירייה:

1. מינוי גב' איריס ברזילי מנהלת יחידת זכאות באגף לשירותים חברתיים.
2. מינוי גב' אורית איתיאל מנהלת מחלקת בתי ספר יסודיים באגף החינוך.
3. מינוי גב' אתי כרמלי מנהלת מחלקת בריאות באגף לשירותים חברתיים.

<u>מר שמואל לרמן:</u> המכון להשתלמות ברפואת שיניים. אני מבין שזה מכון חדש של העירייה, נכון, עזרא?

<u>מר עזרא נחום:</u> לא, לא.

<u>מר שמואל לרמן:</u> קיים? אז טעיתי.

<u>מר עזרא נחום:</u> זה תאגיד שהוקם עכשיו כתאגיד עירוני.

<u>מר שמואל לרמן:</u> אז איך זה הגיע עכשיו רק?

<u>מר ישראל זינגר:</u> כי עכשיו הוקם כתאגיד עירוני.

<u>מר שמואל לרמן:</u> הוקם כתאגיד, או קיי, זה החידוש.

<u>מר ישראל זינגר:</u> אנחנו מברכים על כך.

<u>מר עזרא נחום:</u> רגע, דקה, הוא לא הקריא את הסעיף.

מר יצחק שחם: קצר. פשוט חשוב שהחברים ייידעו, שהיתה הצעה אצל ליצמן בקדנציה הקודמת להקים מכון לרפואת שיניים לאזרחים ותיקים, כאשר רק ישלמו עבור החומרים. ואנחנו מחדשים את ההצעה הזאת. יש מקום, יש הכול, ואני מקווה שמשרד הבריאות ייענה להצעה שלנו ונשתף פעולה עם המכון הזה. תודה.

מר עזרא נחום: אדוני היו"ר, רק תקריא את הסעיף.

עו"ד שי בכור: אפשר לקבל סקירה מה זה התאגיד הזה שהוקם עכשיו?

מר עזרא נחום: הוא יסיים. הוא יקריא קודם.

מר שמואל לרמן: זה משהו שהיה עד היום, רק נהפך להיות תאגיד. אומר עו"ד זילכה, שכבר קיים 35 שנה.

עו"ד שי בכור: אז צריך למנות לא רק עובדי עירייה. אז אתה צריך למנות גם,

מר שמואל לרמן: לא, הכול, הכול, מינו רק חלק בינתיים. יש פה מינוי 3-3-3, נכון?

עו"ד שי בכור: למה אז אתה ממנה רק חלק?

מר ישראל זינגר: זה התחיל.

מר שמואל לרמן: לישיבה הבא ימונה הכול, ימונה השאר.

מר ישראל זינגר: גיל, בבקשה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> ימונה כל ה-9 לדעתי, שי. ימונה כל ה-9.

<u>עו"ד שי בכור:</u> אז אני לא מבין למה למנות חלק.

<u>עו"ד גיל סימנהויז:</u> המכון להשתלמות ברפואת שיניים, זאת מרפאת השיניים העירונית שפועלת מזה שנים רבות.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> שאני הקמתי אותה.

<u>מר גיל סימנהויז:</u> מי שלא מכיר, נמצאת ברחוב הרא"ה 2, מתחת לאגף השפ"ע.

<u>מר ישראל זינגר:</u> דבר מבורך.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> ב'שופינג'.

<u>מר גיל סימנהויז:</u> כן, ב'שופינג'. למרפאה יש 3 תחומי עיסוק עיקריים: אחד – הם בודקים בכל שנת לימודים את כל התלמידים בבתי הספר היסודיים בעיר ומבצעים הדרכות בנושא של הגיינת הפה. הם מטפלים חינם בילדים תושבי העיר בגילאים עד 14-15.

<u>מר דני גולדשטיין:</u> עד כיתה ח', כולל.

<u>מר גיל סימנהויז:</u> ובנוסף הם מעניקים שירות למטופלים שמופנים על ידי אגף הרווחה. התאגיד הזה היה מאוגד כעמותה פרטית, למרות שבעבר היו שם מעין נציגים של העירייה. הממונה על המחוז דאז, גילה אורון, הכריזה על העמותה הזו, לבקשת העירייה, כעמותה עירונית, 100% שליטה, ובהתאם לכך, ולאור האישור שניתן לאחרונה מאגף תאגידים במשרד הפנים אנחנו ממנים נציגים, 9 נציגים – 3 חברי מועצה, 3 עובדי עירייה ו-3 נציגי ציבור. היום הבאנו בפני המועצה בקשה למנות 3 עובדי עירייה, 2 נציגי ציבור, 3 נציגי מועצה, בהתאם למפתח שינחו אותנו

אנחנו נביא למועצה למנות גם 3 חברים מקרב המועצה, וכמובן עוד נציג ציבור אחד.

<u>מר ישראל זינגר:</u> תודה.

<u>עו"ד שי בכור:</u> אני לא מבין, לנו יש תאגיד חדש עירוני ואנחנו לא מעודכנים שיש תאגיד עירוני?

<u>מר ישראל זינגר:</u> זה טרי, עכשיו זה הגיע.

<u>עו"ד שי בכור:</u> מה זה טרי? אני חבר מועצה, בסדר? אני דירקטור בארגון הזה שנקרא עיריית רמת גן. פותחים לי תאגיד חדש ואני לא מכיר את זה.

<u>מר גיל סימנהויז:</u> אף אחד לא פתח,

<u>עו"ד שי בכור:</u> אין בעיה. אתם אומרים שזה תאגיד חדש.

<u>מר גיל סימנהויז:</u> בוא נשים דברים שניה רגע.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> חבר'ה, אם הוא היה יודע, היה יכול לדרוש את זה במסגרת ההסכם הקואליציוני שלו עכשיו, מה קורה לכם?

<u>מר גיל סימנהויז:</u> התאגיד קיים עשרות שנים. במהלך 2015-2016 הוא הוכרז כבר אז כתאגיד עירוני. הנושא הזה לא טופל, נשאר כך באוויר. לאחרונה הסדרנו את הנושא במסגרת כל הסדר שאנחנו עושים בתאגידים העירוניים. הסדרנו את הנושא מול אגף תאגידים. ומאחר והוא כבר הוכרז בעבר, למעשה אנחנו צריכים להשלים את תהליך ההסדרה.

<u>מר אלי מוסרי:</u> א', אני שם לב שהדיון השתפר, אז שמוליק, אתה רואה, יש תקווה למועצה הזאת.

מר שמואל לרמן: הלוואי.

עו"ד דוד מנחם: למה הזכרת שזה השתפר, שיהיה בלגאן?

מר אלי מוסרי: לא, לא, לא, דוד, מתייחסים בכבוד. באמת, השתפר. למרות שקצת מפריעים, אבל עדיין זה נעשה ברוח טובה.

מר שמואל לרמן: כן. בדיוק.

מר אלי מוסרי: אני רוצה לשבח את גיל. גיל יושב פה, איפה גיל? הנה גיל. אדוני ראש העיר, אני ברשות דיבור. כתבת לי את הכול, נכון ישראל? הכול כתוב, נכון? אני רוצה לשבח, תראו, בעירייה הזאת קורים כל מיני דברים שחלקם אני מאד לא אוהב וחלקם אני אוהב. אחד הדברים שאני מאד אוהב, זה מה שעושה גיל. ובאמת, יוצא לי לעבוד מולו קצת, על הדרך שבה הוא מנהל את הנושא של התאגידים העירוניים, שזה לא היה עד היום ועכשיו זה קיים. ולשאלה שלך, שי, אני מאד אשמח אם באחת ישיבות המועצה הבאות יבוא גיל וייתן פה סקירה על התאגידים, את המפה של התאגידים,

מר ישראל זינגר: זאת הכוונה.

מר אלי מוסרי: וזה יהיה מאד חשוב, כיוון שבעצם התאגידים זה, הייתי אומר, הזרועות של העירייה לפעול במקטעים מאד מאד ספציפיים וייחודיים. אז גיל, אני אומר את זה בשם עצמי, ואני בטוח שלא רק בשם עצמי, בשם פה כולם, יישר כוח על העבודה שאתה עושה ולצוות שלך, צוות קטן.

עו"ד שי בכור: אולי בישיבה הקרובה לא מן המניין אפשר לסקור את התאגידים.

מר שמואל לרמן: נכון.

מר ישראל זינגר: לא, הוא עוד לא סיים. כשיסיים, מה שאלי ביקש זה נכון, התהליך הזה, תהליך של לעשות מינהל תקין גם בנושא שלא ידעו פה מספיק בהחלט, ואני גם מצטרף לברכה. אדם רצה.

מר אדם קניגסברגר: אני לא חולק על העירייה. את נציגי העירייה קובעת העירייה, אין לנו בכלל אפשרות להתערב, אלא אם יש לנו מידע לא תקין לגבי אחד מהם. אבל אי אפשר להביא לפה ישר נציגי ציבור, כשלפני רגע נאמר שאלה מחליפים. פה אתם קובעים נציגי ציבור חדשים. אין לי מילה רעה להגיד על ישראל שהרבני, אבל אני אומר שמן ההגינות היה, לפחות את השניים האלה גם להתייעץ איתנו. לא יכול להיות שעכשיו,

מר שמואל לרמן: קיבלת. קיבלת. אז אנחנו מצביעים רק על שלושת הראשונים.

מר דני גולדשטיין: אולי בתאגיד הספציפי, כפיצוי, אפשר שהאופוזיציה יישבו שם.

מר שמואל לרמן: אין בעיה. בואו, אנחנו מורידים את זה כרגע כדי לדון בהצעה של אדם.

מר רמי פדלון: חבר'ה, ישראל נמצא שם כבר עשרות שנים, הוא לא נציג של אף אחד.

מר דני גולדשטיין: נכון. אף אחד לא מדבר על ישראל. אף אחד לא מדבר על ישראל.

מר ישראל זינגר: אדם, אז תשאיר את ישראל שהרבני.

מר דני גולדשטיין: אגב, הוא המקים, כשזה היה בהרצל 75 הוא המקים, הוא הוגה הדעה.

מר אלי מוסרי: אני בעד ...

מר דני גולדשטיין: נכון. אני הייתי שותף למעמד אז.

מר שמואל לרמן: לי אין בעיה. השנייה זה של אלי, זה אשתו של גדי בלושטיין לדעתי, נכון אלי? אני מסכים. לי אין בעיה.

מר אדם קניגסברגר: אלי, היות שיש פה אחד פה ואחד פה, בייחוד לא לפגוע בישראל שהרבני.

מר שמואל לרמן: יאללה, כולם. אז אני מקריא את הכול.

מר ישראל זינגר: תקריא, תקריא, בדיוק.

מר שמואל לרמן: בוא, אדם, בוא נתקדם. נציגי העירייה – מינוי גב' איריס ברזילי מנהלת יחידת זכאות באגף לשירותים חברתיים. מינוי גב' אורית איתיאל מנהלת מחלקת בתי ספר יסודיים באגף החינוך. ומינוי גב' אתי כרמלי, מנהלת מחלקת בריאות באגף לשירותים חברתיים. אפשר פה אחד את שלושת עובדי העירייה? יופי.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי גב' איריס ברזילי מנהלת יחידת זכאות באגף לשירותים חברתיים.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי גב' אורית איתיאל מנהלת מחלקת בתי ספר יסודיים באגף החינוך.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי גב' אתי כרמלי מנהלת מחלקת בריאות באגף לשירותים חברתיים.

ז. תאגידים עירוניים:

7) המכון להשתלמות ברפואת שיניים:

נציגי ציבור:

1. מינוי מר ישראל שהרבני כנציג ציבור.

2. מינוי גב' תמר בלושטיין כנציגת ציבור.

מר שמואל לרמן: שני נציגי ציבור – מינוי מר ישראל שהרבני כנציג ציבור, ומינוי גב' תמר בלושטיין כנציגת ציבור. פה אחד, רבותי?

מר אדם קניגסברגר: כן.

מר שמואל לרמן: פה אחד. יופי.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי מר ישראל שהרבני כנציג ציבור.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר מינוי גב' תמר בלושטיין כנציגת ציבור.

ח. כספים:

הצגת דוח כספי שנתי מבוקר, הדוח הכספי ליום 31 בדצמבר 2015.

מר שמואל לרמן: כספים – הצגת דוח כספי שנתי מבוקר, הדוח הכספי ליום 31.12.15. מישהו רוצה לדבר?

<u>מר אלי מוסרי:</u> אני מבקש רשות דיבור.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> רגע, רגע, רגע, שניה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> רגע, אני ארשום.

<u>מר אדם קניגסברגר:</u> שניה, אני רוצה להציע שאלי מוסרי יהיה ראשון, גלעד, אם הוא ישנו פה – שני, ואחריו שלישי, ומי שירצה אחר כך – בבקשה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> ידבר. יופי. שום בעיה. אלי, אתה ראשון?

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> סליחה, אני מבקש את דעת היועץ המשפטי. אמרתי את זה 10 פעמים היום.

<u>מר שמואל לרמן:</u> מה? לא הבנתי.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> את דעת היועץ המשפטי אם ניתן בכלל לנהל את הדיון הזה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> בבקשה.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> אני אגיד לך למה. ברשותכם, סעיף 14 לפקודת העיריות דורש שההזמנה לישיבה תימסר לכל אחד מחברי המועצה 48 שעות לפני תחילת הישיבה. אני לא אלאה, זה סעיף 14/א. 14/ב אומר שהזמנה לישיבה שידונו בה בתקציב, בתשלומי חובה, חוק עזר, תימסר לחברי המועצה 10 ימים לפחות לפני יום הישיבה. בחישוב שלי, 10 ימים לפני יום הישיבה, כאן יש לנו בעיה. לא בחישוב שלי, סליחה, בחישוב, פרשנות של היועץ המשפטי לעיריית רמת-גן. היועץ המשפטי לעיריית רמת-גן השבוע שלח תשובה למזכירות העירייה, שבה הוא קבע (אל תדאגו, יהיה רוב, הוא יישאר. אם צריך אני אזוז כדי שיהיה רוב).

מר ישראל זינגר: אדוני היו"ר, גלעד, היו"ר ואני התייעצנו פה, ומכיוון שזה דומה למקרה הקודם, אז לא נדון גם בזה היום וזהו.

מר שמואל לרמן: לדעתי, אני אמרתי את דעתי, היו צריך לדון בשניהם ומהפעם הבאה יחזרו ל -

עו"ד גלעד שריר: אני מסכים איתך.

מר שמואל לרמן: אני מבקש שמי שמכין את סדר היום, עזרא והחברי'ה האלה,

מר עזרא נחום: לא אני מכין את סדר היום. מזכירות העירייה מכינה.

מר ישראל זינגר: רגע, רגע, בסדר, לא משנה. לפעם הבאה.

מר שמואל לרמן: להחזיר את הנוהל, עולם לקדמותו. לפי אותם זמנים.

מר ישראל זינגר: בסדר גמור. הלאה. נכסים.

מר ליעד אילני: יש פקודה ובואו נעבוד לפי הפקודה. או שאתה לא סופר ששי שבת או שאתה סופר. אז אני אומר, עזוב זה, יש פקודה, בואו נעבוד לפי הפקודה.

עו"ד גלעד שריר: אגב, לא אמרתי שלא, רק עשו לי פה,

מר ישראל זינגר: גם אם לא בטוח שאתה צודק, יישבו עם היועץ המשפטי. הלאה.

מר ליעד אילני: נוהל אחיד.

מר שמואל לרמן: נוהל אחיד, אין בעיה.

מר ליעד אילני: לפי הפקודה. הנוהל, אגב, לא צריך לקבוע נוהל, יש פקודה.

עו"ד גלעד שריר: אגב, ראש העיר, אני מקבל וגם הצעתי בתשובה שלי שהצעתי, לא התעקשתי.

מר שמואל לרמן: הלאה. בסדר גמור. הלאה. נכסים.

מר אדם קניגסברגר: אנחנו לא דנים בזה היום, בתקציב?

מר שמואל לרמן: בכספים לא.

מר גרשון טוסק: אלא אם תשכנע את גלעד.

עו"ד גלעד שריר: יש יועץ משפטי.

החלטה:

הנושא ירד מסדר היום.

ט. נכסים:

1. אישור הסכם שכירות עם כפר אז"ר – "מושב עובדים להתיישבות חקלאית שיתופית בע"מ", רח' תל חי 8 כפר אז"ר, גוש 6177 חלקה 38

מר שמואל לרמן: אישור הסכם שכירות עם כפר אז"ר – "מושב עובדים להתיישבות חקלאית שיתופית בע"מ", רח' תל חי 8 כפר אז"ר, גוש 6177 חלקה 38. אפשר פה אחד? פה אחד. יופי.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הסכם שכירות עם כפר אז"ר – "מושב עובדים להתיישבות חקלאית שיתופית בע"מ", רח' תל חי 8 כפר אז"ר, גוש 6177 חלקה 38.

מר שמואל לרמן: אישור הארכת הסכם שכירות עם ברנס נורברט,

עו"ד רועי ברזילי: לגבי הסעיף הקודם, דיברנו על זה גם בפעם שעברה. אנחנו משלמים את ה-6,000 שקל האלה ואנחנו צריכים לדעת שזה כבר יוצא משם, בשביל הארכיון, בשביל לשמור ספרים.

גב' נורית דיין: מדובר ב-6,000 שקל לשנה. אנחנו כרגע בודקים את הנושא של העברת המסמכים לגנזך. כמובן שצריך לעשות מיון של כל המסמכים שקיימים שם ולגרוס חלק מהם.

מר ישראל זינגר: קודם כל, היתה הצבעה.

עו"ד רועי ברזילי: ההחלטה של,

מר ישראל זינגר: רגע, אבל היתה הצבעה.

עו"ד רועי ברזילי: לא, זה היה מהר מדי.

מר ישראל זינגר: לא יודע אם מהר, היתה הצבעה.

עו"ד רועי ברזילי: שניה, ישראל, ההחלטה של מועצת העיר בשעתו, גם בשנה שעברה ולפני כן, היתה שזה ייבחן, בדיוק כמו שאת אומרת עכשיו. אז שהפעם זה יקרה.

מר ישראל זינגר: אז זה מה שאנחנו רוצים שזה יקרה.

מר שמואל לרמן: נורית מטפלת בזה.

גב' נורית דיין: בעזרת השם זה יקרה.

עו"ד גלעד שריר: אבל לא דיברנו על זה לפני איזה חודשיים או שלושה על אותו נושא בדיוק? גם בכפר אז"ר.

מר שמואל לרמן: לא.

מר עזרא נחום: לא התקבלה אז החלטה, זה מובא שנית.

ט. נכסים:

2. אישור הארכת הסכם שכירות עם ברנס נורברט להשכרת משרד למחלקת עלייה וקליטה – רח' ביאליק 77 גוש 6127 חלקה 891/43

מר שמואל לרמן: ט/2 – אישור הארכת הסכם שכירות עם ברנס נורברט להשכרת משרד למחלקת עלייה וקליטה – רח' ביאליק 77 גוש 6127 חלקה 891/43. פה אחד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הארכת הסכם שכירות עם ברנס נורברט להשכרת משרד למחלקת עלייה וקליטה – רח' ביאליק 77 גוש 6127 חלקה 891/43.

ט. נכסים:

3. אישור הסכם רשות שימוש לעמותת "עמך" בנכס שהושכר ע"י העירייה בבניין שופינג, צומת הרחובות הרא"ה 2 הרצל רמת גן גוש 6126 חלקה 26

<u>מר שמואל לרמן:</u> 3 – אישור הסכם רשות שימוש לעמותת "עמך" בנכס שהושכר ע"י העירייה בבניין שופינג, צומת הרחובות הרא"ה 2 הרצל רמת גן גוש 6126 חלקה 26. פה אחד?

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> לא. אפשר לשאול שאלה על זה?

<u>מר שמואל לרמן:</u> כן.

<u>עו"ד רועי ברזילי:</u> גם אני רוצה שאלה.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> איפה הם יושבים שם?

<u>מר עזרא נחום:</u> בשופינג למטה.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> אני יודע, במרתף שם. אני לא יודע אם מרתף או לא מרתף, אבל הם פנו אלי מספר פעמים שהם מסתובבים שם בערך עם ביוב עולה והמקום,

<u>מר עזרא נחום:</u> שיפצנו וסידרנו את זה כבר.

<u>עו"ד גלעד שריר:</u> אני יודע. הייתי פה במועצה. אני גם זוכר על מה אנחנו מדברים. יחד עם זאת, אני שואל, לאור העובדה שהמקום היה בעייתי והיינו צריכים להשקיע ב-לשפץ אותו ולסדר אותו, כשאנחנו נותנים אותו תרומה ועזרה לעמותה חשובה מאד, השאלה שלי, ואני לא יודע, עוד פעם, מתי ניתן יהיה לעשות את זה ואם ראש העיר ירים את הכפפה, אבל אולי, ודיברנו על זה לדעתי לפחות 5 או 6 פעמים, הן ב-4 עיניים, הן בוועדת נכסים, להציג למועצת העיר את מצבת הנכסים מחד, המושכרים

והלא מושכרים, אלה שאנחנו השוכרים בהם ואלה שאנחנו משכירים בהם. כי פה אנחנו משלמים כספים עירוניים להשכיר לעמותה, כשיכול להיות שיש לנו, כמו שבזמנו אגב החברה הכלכלית, הובא להנהלת העיר לשלם מיליונים על שכירות ובסוף, מזל ששם היו כמה חברים מוועדת הנכסים שנזכרו שבמגדלי משה אביב קיימת קומה שלא טופלה.

מר ישראל זינגר: כל הנושא, אתה צודק, התחילו, לא פשוט לעשות סדר. אגב, סליחה, בגלל שאני חבר הנהלת "עמך", עמותה חשובה, אז אני לא אשתתף בהצבעה.

מר שמואל לרמן: בסדר גמור. אני חושב שהרעיון שלך נכון.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד, למעט ראש העיר שלא השתתף בהצבעה.

מר שמואל לרמן: לא משתתף בהצבעה. הלאה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הסכם רשות שימוש לעמותת "עמך" בנכס שהושכר ע"י העירייה בבניין שופינג, צומת הרחובות הרא"ה 2 הרצל רמת גן גוש 6126 חלקה 26. מר ישראל זינגר ראש העיר לא השתתף בהצבעה.

ט. נכסים:

4. אישור הסכם רשות שימוש עם המרכז החדש למוסיקה רמת גן בנכס השייך לעירייה במגדל גרונר, רח' רש"י 5 רמת גן גוש 6204 חלק מחלקה 399.

מר שמואל לרמן: אישור הסכם רשות שימוש עם המרכז החדש למוסיקה רמת גן בנכס השייך לעירייה במגדל גרונר, רח' רש"י 5 רמת גן גוש 6204 חלק מחלקה 399. פה אחד?

מר עזרא נחום: פה אחד.

מר שמואל לרמן: יופי. כולם.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הסכם רשות שימוש עם המרכז החדש למוסיקה רמת גן בנכס השייך לעירייה במגדל גרונר, רח' רש"י 5 רמת גן גוש 6204 חלק מחלקה 399.

ט. נכסים:

5. אישור הסכם רשות שכירות עם זינו מסעוד להשכרת קפיטריה בתיכון "אהל שם" ברמת גן ברח' רוקח 118 רמת גן גוש 6203 חלקות 153, 152, 146, 145, 144.

מר שמואל לרמן: 5 – אישור הסכם רשות שכירות עם זינו מסעוד להשכרת קפיטריה בתיכון "אהל שם" ברמת גן ברח' רוקח 118 רמת גן גוש 6203 חלקות 153, 152, 146, 145, 144 – פה אחד?

עו"ד רועי ברזילי: לא. רגע.

מר שמואל לרמן: מי רוצה לדבר?

מר עזרא נחום: הוא רוצה לשאול, רועי.

מר שמואל לרמן: רועי, בבקשה.

עו"ד רועי ברזילי: לא הבנתי את הקשר בין הזכיה שלו לבין השכירות. אני מבין שהנכס הוא, מה זה, קפיטריה? מה זה הדבר הזה?

מר שמואל לרמן: כן, קפיטריה.

גב' נורית דיין: מה השאלה?

עו"ד רועי ברזילי: על יסוד מה אנחנו מאשרים? אנחנו מאשרים לא רק את ה- מתי הוא זכה? כאילו אני לא זוכר,

גב' נורית דיין: פורסם מכרז והוא זכה במכרז.

מר שמואל לרמן: היה מכרז, רועי.

עו"ד רועי ברזילי: זה לא ביחד אמור להיות?

מר שמואל לרמן: מה?

עו"ד רועי ברזילי: המכרז ו-

מר שמואל לרמן: אתה חייב לאשר השכרות כאלה כנכס עירוני גם בעירייה.

עו"ד רועי ברזילי: אבל מה היה קורה אם לא היינו מאשרים, אז הוא זכה במכרז ולא יכולנו לאשר?

מר שמואל לרמן: זה תלוי. זה מותנה באישור מועצת העיר. כל הדברים האלה בוועדת מכרזים,

מר עזרא נחום: באמת רשום – בכפוף לאישור מועצה.

מר שמואל לרמן: כפוף לאישור מועצת העיר, רועי.

מר אלי מוסרי: כמו מועצת מנהלים.

???: גם במכרז היה רשום.

מר שמואל לרמן: גם במכרז.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הסכם שכירות עם זינו מסעוד להשכרת קפיטריה בתיכון "אהל שם" ברמת גן ברח' רוקח 118 רמת גן גוש 6203 חלקות 153, 152, 146, 145, 144.

ט. נכסים:

6. אישור הסכם שכירות עם "מאיר מזרחי ושות', עורכי דין" להשכרת משרד בשטח כ-35 מ"ר בקומת קרקע בבית עוז, רח' אבא הלל 14 רמת גן גוש 6109 חלקה 330 ת"ח 19.

מר שמואל לרמן: 6 – אישור הסכם שכירות עם "מאיר מזרחי ושות', עורכי דין" להשכרת משרד בשטח כ-35 מ"ר בקומת קרקע בבית עוז, רח' אבא הלל 14 רמת גן גוש 6109 חלקה 330 תת חלקה 19. פה אחד?

עו"ד גלעד שריר: יש לי שאלה? אנחנו בשירות המשפטי, בנייר על השאלה הקודמת של תיכון אוהל שם, לא ראיתי התייחסות למילה מכרז, אלא אם כן פספסתי.

גב' נורית דיין: נכון, זה נשמט מחוות הדעת המשפטית, אבל זה עבר מכרז.

עו"ד גלעד שריר: אז מן הראוי להגיד את זה, שזה עבר מכרז. זה לא כתוב פה.

גב' נורית דיין: אבל אמרנו שזה עבר מכרז.

מר שמואל לרמן: אני אמרתי שזה היה בוועדת מכרזים.

עו"ד גלעד שריר: אמרתם, על הכיפאק, רק לא,

מר שמואל לרמן: אמרנו, אז יש בפרוטוקול, זה נאמר.

מר עזרא נחום: סעיף 6, אני מבין פה אחד, למעט אלי מוסרי שלא משתתף בהצבעה.

מר שמואל לרמן: יופי. פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הסכם שכירות עם "מאיר מזרחי ושות', עורכי דין" להשכרת משרד בשטח כ-35 מ"ר בקומת קרקע בבית עוז, רח' אבא הלל 14 רמת גן גוש 6109 חלקה 330 ת"ח 19. מר אלי מוסרי חבר הנהלה לא השתתף בהצבעה.

ט. נכסים:

7. אישור הסכם שכירות עם "בני מיכל (עתודות) בע"מ" להשכרת מחסן בשטח של כ-170 מ"ר בבנין "דימול" ברח' ז'בוטינסקי 1 רמת גן גוש 6207 חלקה 769.

מר שמואל לרמן: 7 – הסכם שכירות עם "בני מיכל (עתודות) בע"מ" להשכרת מחסן בשטח של כ-170 מ"ר בבנין "דימול" ברח' ז'בוטינסקי 1 רמת גן גוש 6207 חלקה 769. פה אחד?

מר עזרא נחום: פה אחד.

מר אדם קניגסברגר: הערה קצרה.

מר שמואל לרמן: כן, בבקשה.

מר אדם קניגסברגר: היה רצוי, ואני ראיתי את הדברים, אבל אולי היה רצוי שבפני המועצה יהיה גם הסכום של השכירות.

מר שמואל לרמן: בהסכם השכירות לא מופיע?

מר ישראל זינגר: בטח.

עו"ד גלעד שריר: לא, הוא אומר שיופיע בסדר היום.

גב' נורית דיין: כ-4,700 ₪.

מר ישראל זינגר: הבנו, שיופיע גם בזה.

מר אדם קניגסברגר: כל מי שרוצה לקרוא יודע.

מר עזרא נחום: שיופיע בכיתוב של סדר היום אתה מבקש.

מר אדם קניגסברגר: אני אגיד גם למה, ההיגיון, לפעמים הסכום הוא סכום סמלי ויכולים להיות פה ויכוחים 'חבל על הזמן'.

מר שמואל לרמן: בשביל שני שקל אתה אומר.

מר אדם קניגסברגר: לא שני שקל, אבל,

מר שמואל לרמן: אני מסכים איתך. אין בעיה. מי שמכין את סדר היום בפעם הבאה,

גב' נורית דיין: אבל, אדם, אתה רואה את זה בוועדת שיכון מקרקעין.

מר ישראל זינגר: לא משנה. שיהיה.

מר שמואל לרמן: נורית, לא חשוב, בין כה וכה מופיע במסמכים.

מר ישראל זינגר: נורית, זה בסדר, הלאה.

עו"ד גלעד שריר: אבל מה הבעיה שתהיה שורה פה ליד?

מר עזרא נחום: סעיף 8, אדוני היו"ר.

מר שמואל לרמן: רבותי, רגע, 7 פה אחד עבר?

מר עזרא נחום: הצבענו כבר.

מר שמואל לרמן: עבר. הלאה.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר הסכם שכירות עם "בני מיכל (עתודות) בע"מ" להשכרת מחסן בשטח של כ-170 מ"ר בבנין "דימול" ברח' ז'בוטינסקי 1 רמת גן גוש 6207 חלקה 769.

ט. נכסים:

8. אישור העברת מחצית מזכויות החכירה ברח' מרגנית 8 רמת גן גוש 6210 חלקה 258 וגוש 6203 חלקה 136 מאברהם סובל ת.ז. 024159113 וסיגל סובל ת.ז. 027922020 לתומר אסחייק ת.ז. 209423672 במסגרת הסכם מכר.

מר שמואל לרמן: 8 – אישור העברת מחצית מזכויות החכירה ברח' מרגנית 8 רמת גן גוש 6210 חלקה 258 וגוש 6203 חלקה 136 מאברהם סובל ת.ז. 024159113 וסיגל סובל ת.ז. 027922020 לתומר אסחייק ת.ז. 209423672 במסגרת הסכם מכר. פה אחד?

מר דני גולדשטיין: אני לא משתתף.

מר עזרא נחום: פה אחד, למעט דני גולדשטיין, שלא השתתף בהצבעה.

מר אדם קניגסברגר: אני מבקש גם לא להשתתף.

מר עזרא נחום: כולל מר אדם קניגסברגר.

מר שמואל לרמן: פה אחד, למעט אדם ודני.

עו"ד רועי ברזילי: יש לי שאלה.

מר עזרא נחום: ציינתי, ציינתי לפרוטוקול.

מר שמואל לרמן: רועי, כן.

עו"ד רועי ברזילי: בשונה מהמינהל, אנחנו הרי מחזיקים, אנחנו גם מחזיקים את זה, לא בשונה, אנחנו מחזיקים את זה בדומה למינהל.

מר שמואל לרמן: נכון.

עו"ד רועי ברזילי: אבל בשונה מהמינהל, אני לא יודע, המינהל הרי גובה דמי היתר אחרי 160 ודמי היוון. יש לנו את המנגנונים בכלל עכשיו לעשות את זה?

גב' נורית דיין: בוודאי. כל חוכר בדירה עירונית, הוא חתום על הסכם חכירה והוא משלם, לפני ששיניתי את ההסכם זה היה 2% לשנה משווי המכירה ועכשיו זה 4%.

עו"ד רועי ברזילי: ומה לגבי דמי היתר?

גב' נורית דיין: דמי היתר לא, לא משלמים.

עו"ד רועי ברזילי: השאלה למה?

???: זה החוק.

עו"ד רועי ברזילי: לא, זה לא החוק.

מר ישראל זינגר: טוב, שייבדק. הלאה. סעיף 9.

מר שמואל לרמן: 8 עבר פה אחד? כי לא הצבענו.

מר ישראל זינגר: הצבענו. הצבענו.

מר עזרא נחום: כן, כן, כן, הצבענו.

מר שמואל לרמן: יופי. פה אחד, למעט אדם ודני.

מר עזרא נחום: אמרתי. הכרזתי את זה גם לפרוטוקול.

מר שמואל לרמן: יופי. 100%.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר העברת מחצית מזכויות החכירה ברח' מרגנית 8 רמת גן גוש 6210 חלקה 258 וגוש 6203 חלקה 136 מאברהם סובל ת.ז. 024159113 וסיגל סובל ת.ז. 027922020 לתומר אסחייק ת.ז. 209423672 במסגרת הסכם מכר. מר דני גולדשטיין ומר אדם קניגסברגר חברי מועצת העיר לא השתתפו בהצבעה.

ט. נכסים:

9. רחוב המרגנית 28 רמת גן, גוש 6210 חלקה 200 (קרקע בבעלות העירייה).

א. אישור רישום צו ירושה בעניין החוכרת המנוחה, שמחה מאירמן ז"ל, ת.ז. 005154380 ע"ש היורשים.

ב. אישור צו קיום צוואה של החוכר המנוח, אליעזר מאירמן ז"ל ת.ז. 002861730 ע"ש היורשים.

ג. אישור הסכם חלוקת עזבון בין היורשים ורד עמוס ת.ז. 059821090 ואיל מאירמן ת.ז. 023590656.

מר שמואל לרמן: 9 – רחוב המרגנית 28 רמת גן גוש 6210 חלקה 200 – זאת קרקע בבעלות העירייה, לכן זה נדרש את אישורנו. מצ"ב צו ירושה, צו קיום צוואה, שטר צוואה והסכם חלוקת עיזבון.

א. אישור רישום צו ירושה בעניין החוכרת המנוחה שמחה מאירמן ז"ל, ת.ז. 005154380 ע"ש היורשים. פה אחד? פה אחד.

ב. אישור צו קיום צוואה של החוכר,

עו"ד רועי ברזילי: אנחנו לא מאשרים את הצו קיום צוואה, אנחנו מאשרים,

מר עזרא נחום: אנחנו מאשרים את סעיף 9. רק תקריא את הכול ונצביע על סעיף 9.

מר שמואל לרמן: עזרא, תן לי, בוא, טיפה בנחת, לא קרה כלום, עוד שתי דקות, לאט לאט.

מר עזרא נחום: לא מצביעים על א-ב-ג.

מר שמואל לרמן: מצביעים על הכול.

מר רמי פדלון: על הכול.

מר שמואל לרמן: בסדר, אני מקריא את הכול.

מר רמי פדלון: סעיף 9.

מר שמואל לרמן: אישור צו קיום צוואה של החוכר המנוח אליעזר מאירמן ז"ל, ת.ז. 02861730 על שם היורשים. ואישור הסכם חלוקת עיזבון בין היורשים ורד עמוס ת.ז. 059821090 ואייל מאירמן ת.ז. 023590656. פה אחד הכול?

???: רק בסעיף ב' נשמטה המילה רישום, צריך להיות אישור רישום. זה הכול.

מר אדם קניגסברגר: היועץ המשפטי בדק את זה?

מר אלי מוסרי: אישור רישום.

???: נשמטה מילה.

מר עזרא נחום: מי בעד? פה אחד.

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר את סעיפים:

א. אישור רישום צו ירושה בעניין החוכרת המנוחה, שמחה מאירמן ז"ל, ת.ז. 005154380 ע"ש היורשים.

ב. אישור צו קיום צוואה של החוכר המנוח, אליעזר מאירמן ז"ל ת.ז. 002861730 ע"ש היורשים.

ג. אישור הסכם חלוקת עזבון בין היורשים ורד עמוס ת.ז. 059821090 ואיל מאירמן ת.ז. 023590656.

י. הודעה אישית - מר רמי פדלון חבר הנהלת העיר.

מר שמואל לרמן: אנחנו בסעיף אחרון, י', מגיע לרמי פדלון 5 דקות להודעה אישית, אם הוא מעוניין.

מר רמי פדלון: בהחלט.

מר שמואל לרמן: יופי. אנחנו אפילו נסיים בזמן.

<u>מר רמי פדלון:</u> לאור רמיזות כאלה ואחרות שעלו במועצה אודות ניגוד עניינים שעלה כסף לעירייה, אני רואה חובה להביא את העובדות לאשורן לידיעת חברי מועצת העיר. וזה הסיפור: בשנת 1999 הוגשה בקשה לבנייה ברחוב נרדימון 4. הסמטה הוגדרה כשטח ירוק האסור במעבר כלי רכב. אמוץ אליאש שהיה סגן ראש העיר וחברי המפד"ל התנגדו לאפשר מעבר רכבים בסמטה זו בשל המצאותם של שני בתי כנסת בסמטה. לאחר מספר ניסיונות שכשלו, מכר בעל הנכס את הוילה שברשותו ליזם בשם דולינגר, וזאת בשנת 2006. הנכס נמכר במחיר מופחת, שכן אין אפשרות לבנות בית בלי חניה לדיירים. היזם, שלכאורה היה מקושר לגורמי המקצוע בהנדסת העיר, הגיש בקשה מחודשת לבניית 7 קומות מגורים ומעבר כלי רכב בסמטה. חברי הוועדה סברו שאין מקום לאשר ליזם בקשה זו והיא נדחתה שוב. ראש העיר לשעבר, מר צבי בר, העלה רעיון לבצע החלפת שטחים עם היזם ולהקים גן ילדים במגרש שיפונה, ועל כך קיבל את ברכת הדרך מחברי הוועדה. אלא שהיזם היה עם תיאבון גדול והניסיון למציאת חלופה לא צלח. במקביל הגיש היזם בקשה חוזרת לוועדה לאשר לו את הבניין ושוב בקשתו נדחתה. מסיבות השמורות עמו, לא פנה היזם לסיוע מוועדת הערר והתיק שכב בהנדסה שנים רבות. בשנת 2008, הוועדה המקומית ביקשה סמכות מהוועדה המחוזית, לאשר לה להגדיר מספר רחובות בהם הם ביקשה לשנות את ההגדרה ולאפשר מעבר כלי רכב בסמטאות. בעיקר זה היה ברחובות רמת עמידר. הוועדה המחוזית דרשה לקבל רשימה סגורה של רחובות סמטאות, ומהנדס העיר לשעבר, חיים כהן, העביר את רשימת הרחובות בלא שהביא את הרשימה לאישור הוועדה המקומית. למרבה ההפתעה, רחוב נרדימון היה אחד הרחובות שנכנסו לרשימה, למרות שמהנדס העיר ידע שהוועדה המקומית דחתה את הבקשות ברחוב זה מספר פעמים. בשנת 2011, לאחר שהוועדה המחוזית אישרה את בקשת העירייה למעבר כלי רכב בנרדימון, היזם הגיש בקשה חוזרת לדיון בבנייה בבית בנרדימון 4. כמובן שהבעתי התנגדותי לבקשה

והפניתי שאלה קשה למהנדס העיר – כיצד קרה הדבר שהרחוב הגיע לוועדה המחוזית ללא אישור הוועדה המקומית? טענת מהנדס העיר היתה שהדבר נעשה בשוגג. לאחר הדיון קיבלתי מכתב מפניות הציבור, זה תקשיב טוב, רועי ברזילי, מפניות הציבור של משרד מבקר המדינה, ובו נשאלתי – כיצד יתכן שהשתתפתי בדיון בנרדימון 4, כאשר ירשתי דירת הורי שנפטרו, ברחוב י״א באדר 12? זהו בית פינתי עם סמטת נרדימון. פניתי ליועץ המשפטי של העירייה, עו״ד שואקה, שסבר שאין כאן ניגוד עניינים, אבל בשל העובדה שנושא ניגוד העניינים אינו מוסדר כראוי בחוק, הציע לי מטעמי זהירות שלא להשתתף להבא בדיון בתיק. השבתי במכתב לפניות הציבור של מבקר המדינה שהיועץ המשפטי של העירייה אינו חושב שיש כאן ניגוד עניינים, אבל מטעמי זהירות הציע לי לא להשתתף בדיון וכך אני מתכוון לנהוג. ואז חוזרת הבקשה לדיון בוועדה המקומית, ומהנדס העיר חיים כהן, מציג את הבקשה לחברי הוועדה, מציין בפניהם שאין מניעה לאשר מעבר כלי רכב, שכן הוועדה המחוזית אישרה את מעבר כלי הרכב בסמטה. עכשיו, לנגד עיני מהנדס עיר, שלא מציין בפני חברי הוועדה את כל העובדות, את ההליך הלא תקין שהיה, מסתיר עובדה מהותית מאד מחברי הוועדה ומכשיל אותם. ואז החלטתי שלמרות שהתחייבתי לא להביע דעה ולא להשתתף בהצבעה, החלטתי בכל זאת להעמיד דברים על דיוקם, וביקשתי ממהנדס העיר לספר לחברי הוועדה איך הוועדה המחוזית אישרה את שינוי הסמטה למעבר כלי רכב. מעבר לזה לא השתתפתי בדיון וגם לא השתתפתי בהצבעה. אבל כן היה לי חשוב שהנושא המהותי הזה יבוא לידי חברי הוועדה. ואז קיבלתי מכתב נוסף מפניות הציבור של מבקר המדינה, המציין שלא עמדתי בהבטחתי שלא להשתתף בדיון ושלכאורה היתה כאן פעילות של ניגוד עניינים. אני חוזר ומדגיש – לא בוצעה כל בדיקה מהותית מה היה, לא בוצעה בדיקה האם אכן זהו מקרה של ניגוד עניינים, אלא מכתב של פניות הציבור שהסתמך על המכתב שלי ופרוטוקול הדיון. חשוב לציין שהכניסה לסמטה הינה מרחוב תל חי, אין כל השפעה של מעבר כלי הרכב בסמטה על הדירה שירשתי, הרכבים בכלל לא עוברים

ליד הדירה שאני ירשתי. כלי הרכב בסמטה, כמו שאמרתי, לא עוברים ליד דירתי, כך שאין כאן כל השפעה על ערך הנכס ולדעתי אין כאן שום בעיה של ניגוד עניינים. יש כאן ניגוח של יזם, שכעס על כך ששמרתי חוק ומנעתי ממנו להרוויח כסף קל כתוצאה מפעולה בשוגג של מהנדס העיר. אני חושב שמילאתי את חובתי הציבורית בנושא. שנה מאוחר יותר, אותו יזם הגיש בקשה לבנות על רבע דונם בצומת הרחובות שדרות ירושלים ועוזיאל. התוכנית שהגיש היתה מזעזעת וכללה הדבקת חצי בית חדש על בית ישן העומד במקום. פניתי לחיים כהן ודרשתי להכין תוכנית של העירייה לכל המגרש, שכן זהו מקום מרכזי בעיר, שדרות ירושלים פינת עוזיאל, זה מקום מרכזי ברמת יצחק, ואכן הוכנה תוכנית יפה להריסת הבניין הישן ובניית מבנה חדש באותה צומת מרכזית. פגש אותי אותו יזם ואיים עלי שהוא יראה לי על כך שאני פוגע בו, למרות שכלל לא ידעתי שזה פרויקט שלו כאשר עשיתי את מה שעשיתי. בשנת 2012 הגיש היזם תביעה כנגד העירייה בסך 3 מיליון שקל, על העיכוב שנגרם לו בנרדימון וכן תבע אותי אישית על כך שהתנכלתי לו בפרויקט. חברת הביטוח של העירייה הפעילה משרד עורכי דין. סיפרתי למשרד עורכי הדין בפרטי פרטים את כל ההתנהלות של העירייה ומהנדס העיר, והם הציעו לעירייה ללכת להליך של גישור. אני טענתי שאין מה להתפשר, שכן ההאשמה נגדי משוללת כל ראיה והצדקה ונועדה רק להפחיד אותי. וכנגד העירייה, הם מואשמים בכך שלא פנו לוועדת ערר. משרד עורכי הדין של חברת הביטוח חשש מאד להפסיד בתיק, לאור הנתונים הבעייתיים של מהנדס העיר והתנהלות העירייה, והציע לעירייה להגיע להסכם פשרה שכלל מחיקת האשמה נגדי ותשלום של מיליון שקל שחברת הביטוח תשלם ליזם. על פי ההסכם בין העירייה לחברת הביטוח, תשלום חלקה של העירייה הוא 20%, ולכן העירייה שילמה 200,000 שקל מתוך מיליון השקל שהיזם קיבל. ניסיתי לתמצת לכם את העובדות ב-5 דקות שעומדות לרשותי. כל הפרטים ברשותי, כל המסמכים. לא גרמתי לקופה העירונית כל נזק. התשלום נובע בעיקר מהעיכוב לכאורה של העירייה בטיפול בתיק ולא קשור כלל אלי. גם ניגוד

עניינים לכאורה לא היה. ולכן, כל הרמיזות הן השמצות והכפשות שאינני מתכוון לעבור לסדר היום. ולמי שישמיץ אותי בנושא הזה, אני מבטיח לכם, אני אפגוש אותו בבית המשפט. תודה רבה.

<u>מר שמואל לרמן:</u> רבותי, ערב טוב. הישיבה הסתיימה.

_____	_____
מר שמואל לרמן	**מר משה בודאגה**
יו"ר מועצת העיר	**מנכ"ל העירייה**